

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(наименование института полностью)

Кафедра « Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

«Гражданско-правовой»

(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Проблемы правового регулирования имущественных прав лиц,  
состоящих в фактических брачных отношениях»

Студент

Нурыева Эльмира Рамилевна

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

Руководитель

Элвис Алимович Джалилов

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой к.ю.н. А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2018

## Аннотация

Тема бакалаврской работы: «Проблемы правового регулирования имущественных прав лиц, состоящих в фактических брачных отношениях».

Актуальность темы работы. В настоящее время брак перестал быть экономической и социальной необходимостью, гораздо больше бракосочетаний совершается исключительно по любви. Именно поэтому в свете дискурсивных вопросов приобретает актуальность выяснения более благоприятных форм сожительства – в фактических брачных отношениях, или все же в браке, который зарегистрирован официально через уполномоченных на то органы ЗАГС.

Задачи.

1. Дать общую характеристику фактических брачных отношений и выделить их специфические черты.

2. Провести сравнительный правовой анализ между объемом прав и обязанностей лиц, состоящих в фактических брачных отношениях и лиц, которые зарегистрировали свои отношения официально через органы ЗАГС.

3. Проанализировать и правовой статус лиц, которые проживают в фактических брачных отношениях

4. Затронуть и вопрос имущественных прав детей, которые могут быть рождены от лиц, которые находятся в фактических брачных отношениях.

5. Исследовать вопрос о проблемах имущественного характера и разделе совместно нажитого имущества между лицами, которые состояли в фактических брачных отношениях.

Предмет - выступает сожительство как вид так называемых фактических брачных отношений, не зарегистрированных в установленной форме в органах загс. Объект – правовое регулирование правоотношений, которые имеют место быть в ходе реализации, а также после прекращения отношений по фактическому состоянию лиц в браке, то есть сожительству.

Степень исследования проблематики достаточна хороша, поскольку отечественное законодательство в лице Семейного, Жилищного и Гражданского кодексов достаточно четко и однозначно определили правовое положение лиц, состоящих в фактических брачных отношениях.

В ходе написания работы преимущественным методом использования послужил правовой анализ и обобщение.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, логически разбитых на пять параграфов, заключения и списка используемых источников.

Общий объем работы составляет 53 листа.

Общее количество источников – 43.

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

Введение.....	4
Глава 1. Понятие и содержание фактических брачных отношений.....	7
1.1. Понятие фактических брачных отношений и их особенности.....	7
1.2. Правовые различия фактических брачных отношений и брака, зарегистрированного в органах ЗАГС.....	14
Глава 2. Имущественные права лиц, состоящих в фактических брачных отношениях.....	21
2.1. Правовой статус лиц, состоящих в фактических брачных отношениях.....	21
2.2. Имущественные права детей, рожденных от лиц, состоящих в фактических брачных отношениях.....	25
2.3. Проблемы договорного регулирования имущественных прав лиц, состоящих в фактических брачных отношениях.....	32
Заключение.....	44
Список используемой литературы.....	48

## Введение

Актуальность темы работы обусловлена тем, что сегодня брак перестал быть экономической и социальной необходимостью, гораздо больше бракосочетаний совершается исключительно по любви. В пользу этого говорит динамика браков и разводов: по данным Росстата, в 2017 году было заключено почти на 47 тысяч больше браков, чем в 2016-м. Количество разводов при этом выросло за год всего на 3 тысячи<sup>1</sup>. По данным опросов ВЦИОМа, 81% россиян не считают незарегистрированный брак чем-то предосудительным, а 60% уверены, что главный мотив для вступления в брак – рождение детей; 79% россиян убеждены, что в браке жить лучше, чем в одиночестве; 12% предпочитают не жениться, заявляя что «семейная жизнь не для меня, и каждый день видеть одного и того же человека я просто не в состоянии»<sup>2</sup>.

В результате в 2017 году на 905,9 тысячи браков пришлось 505 тысяч разводов. Чаще всего подают на развод женщины, среди самых частых причин разводов – измены, пьянство и рукоприкладство. При этом, как отмечают социологи, если в 1960-е годы после развода вновь выходили замуж 30-40% женщин, то сегодня – 70%<sup>3</sup>.

Статистика количества официальных браков в России – слабая тень кризиса семьи, который сегодня разворачивается в развитых странах мира. Речь даже не идет о распространении однополых браков.

Именно поэтому в свете дискурсивных вопросов приобретает актуальность выяснения более благоприятных форм сожительства – в фактических брачных отношениях, или все же в браке, который зарегистрирован официально через уполномоченных на то органы ЗАГС.

---

<sup>1</sup> Официальные статистические данные федеральной службы государственной статистики // <http://www.gks.ru/> режим доступа свободный.

<sup>2</sup> Официальные статистические данные Всероссийского центра изучения общественного мнения // <https://wciom.ru/> режим доступа свободный.

<sup>3</sup> Там же.

Цель данной работы – раскрыть и проанализировать правовые проблемы, которые возникнут между партнерами, состоящими в фактических брачных отношениях.

Для реализации установленной цели были сформированы следующие задачи:

1. Необходимо дать общую характеристику фактических брачных отношений и выделить их специфические черты.

2. Необходимо провести сравнительный правовой анализ между объемом прав и обязанностей лиц, состоящих в фактических брачных отношениях и лиц, которые зарегистрировали свои отношения официально через органы ЗАГС.

3. Необходимо проанализировать и правовой статус лиц, которые проживают в фактических брачных отношениях

4. Также необходимо будет затронуть и вопрос имущественных прав детей, которые могут быть рождены от лиц, которые находятся в фактических брачных отношениях.

5. Необходимо также исследовать вопрос о проблемах имущественного характера и разделе совместно нажитого имущества между лицами, которые состояли в фактических брачных отношениях.

Предметом в данной работы выступает сожителство как вид так называемых фактических брачных отношений, не зарегистрированных в установленной форме в органах загс, а объектом – правовое регулирование правоотношений, которые имеют место быть в ходе реализации, а также после прекращения отношений по фактическому состоянию лиц в браке, то есть сожителству.

Степень исследования проблематики достаточна хороша, поскольку отечественное законодательство в лице Семейного, Жилищного и Гражданского кодексов достаточно четко и однозначно определили правовое положение лиц, состоящих в фактических брачных отношениях. Кроме того, ясность вносится и большим количеством единообразных решений судебной практики. В то же время, ложку дегтя в данную ситуацию вносят сами

граждане страны, которые из-за малой правовой осведомленности предпочитают пропагандировать свободное сожительство как наиболее оптимальную форму союза между женщиной и мужчиной.

В ходе написания работы преимущественным методом использования послужил правовой анализ и обобщение. Было проанализировано большое количество материалов судебной практики, а также материалов специальной литературы по заявленной проблематике.

Данное исследование может быть полезно как студентам, так и широкому кругу граждан, решивших ознакомиться с проблемами правового регулирования имущественных прав лиц, состоящих в фактических брачных отношениях.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, логически разбитых на пять параграфов, заключения и списка используемых источников.

Общий объем работы составляет 53 листа.

## **ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

### **1.1. Понятие фактических брачных отношений и их особенности**

Отношения между мужчиной и женщиной играют важную роль в жизни человека. Сегодня можно столкнуться с различными формами, так называемого брака. Это отношения в паре, которые зарегистрированы тем или иным образом. Отдельного внимания требует фактический брак. На территории Российской Федерации законным считается брак, заключенный путем соблюдения определенной процедуры в специальных органах записи актов гражданского состояния (ЗАГС). Не смотря на то, что семейное законодательство – Семейный Кодекс РФ не обладает легально закрепленным определением термина «брак», его содержание довольно просто определить через признаки, которые указаны в соответствующих статьях – 1,2 и 10, 11 и 12 СК РФ<sup>4</sup>. Обобщая содержание данных статей, можно определить, что брак – это добровольный союз мужчины и женщины, который заключается в соответствующих учреждениях при соблюдении условий, которые указаны в Семейном Кодексе РФ как необходимые для вступления в брачные отношения, направлен на создание семьи и порождает для сторон комплекс взаимных прав и обязанностей. Все иные формы проживания вместе мужчины и женщины на определенной территории и ведение общего хозяйства, и, возможно даже рождение детей законодательно не оговорены, и считаются видами сожительства, которое в быту ошибочно именуется «гражданским браком», также возможно употребление синонимичных выражений типа «неформальный брак», «незарегистрированный брак» и «фактические брачные

---

<sup>4</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 16.

отношения»<sup>5</sup>. По сути, все перечисленные виды сожительства подразумевают отношения между мужчиной и женщиной по совместному проживанию без оформления их в установленную законом форму брака. Фактические брачные отношения нельзя назвать «гражданским браком», как то часто можно услышать от граждан, потому, что в соответствии с законодательством брак, оформленный в соответствии с законом и имеет название гражданского брака – то есть зарегистрированные отношения между гражданами.

Словосочетание «гражданский брак» в последние годы употребляется очень часто, причем произносящий его, может иметь в виду самое разное: от светского брака, официально зарегистрированного семейного союза до фактического сожительства. Как ни странно, все это действительно верно, так как гражданский брак – это понятие многозначное. Прежде всего, стоит сказать, что в российском законодательстве под зарегистрированным брачным союзом мужчины и женщины понимается именно гражданский юридический брак (он же – светский). Связано это с тем, что Семейный кодекс – основной правовой акт, регулирующий правоотношения, связанные с семьей, порядок заключения, расторжения союза, права и обязанности супругов, родительские отношения и т.д. относится к гражданскому законодательству и любой обычный брак по Семейному кодексу — гражданский. Поскольку церковь в Российской Федерации согласно Конституции РФ отделена от государства, церковный брак, возникающий после обряда венчания (или соответствующего обряда в других конфессиях), не упоминается в законодательстве вообще. Чаще же всего в бытовом обиходе понятием «гражданский брак» обозначают фактические семейные отношения (совместное проживание, ведение хозяйства, поддержку и т.д.) мужчины и женщины, без официального оформления (регистрации)<sup>6</sup>. По-другому такие отношения называют сожительством, реже — фактическим или браком без регистрации<sup>7</sup>. Любое из названных определений имеет право на существование, поскольку обозначает

---

<sup>5</sup> Миронова Ю.Г. Сожительство как альтернативная форма семейно-брачных отношений в современном российском обществе // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2014. - №3 (23). С. 54.

<sup>6</sup> Никонова М. Семейное право. – М.: Книгодел, 2016. С. 62-67.

<sup>7</sup> Там же.



постоянные отношения, хотя и без оформления через органы ЗАГС. Однако следует помнить, что соответствующим образом защищаемым нормами права является только зарегистрированный союз, а сожительство в Семейном кодексе РФ не регулируется.

Многозначность бытового определения «гражданский брак» объяснима также и исторически: до 1917 года отношения надлежало регистрировать в церкви, расторгнуть их было практически невозможно, в противовес этому совместное сожительство без церковного обряда именовалось «гражданским»<sup>8</sup>. Давно ушла в прошлое официальная регламентация семейных отношений религиозными нормами, а вот понимание «не церковного» союза до сих пор ассоциируется с гражданским союзом мужчины и женщины. Не смотря на это, в современных условиях многие из нас, услышав о семейном союзе, именуемом гражданским браком или сожительством, браком без регистрации, понимают, что речь идет о незарегистрированном браке, не оформленном согласно законодательству РФ. С точки зрения юриста, учитывая свободу граждан вступать или не вступать в семейные отношения, такие браки вполне имеют право на существование, хотя и не регулируются в таком случае нормами Семейного кодекса так, как зарегистрированные.

Примечательно, но ни Семейный, ни Гражданский кодексы РФ не дают определения официального брака, хотя и понимают под ним юридически зарегистрированный союз мужчины и женщины, заключенный добровольно, с целью создания семьи, порождающий соответствующие правоотношения: права и обязанности супругов (как личные, так и имущественные). Фактические отношения (без юридической регистрации) могут быть вполне долговременными, с ведением совместного хозяйства, воспитанием детей, однако семейными отношениями не считаются, и государством не защищаются в той мере, как официальные по СК РФ. Как бы ни назывались

---

<sup>8</sup>Гомола А Семейное право. – М.: Академия, 2015. С. 17.

неофициальные союзы, фактические семейные отношения в них не образуются, и регулируются такие отношения только нормами ГК РФ.

Обратимся теперь к форме историографии вопроса совместного проживания мужчины и женщины, отношения которых не оформлены в соответствии с требованиями законодательства в брак. Данный тип отношений можно назвать фактическими брачными отношениями, потому как в общем виде правоотношения внутри пары, осуществляющей сожительство, будут похожи на пару, которая зарегистрировала брак, но с рядом нюансов, о которых мы поговорим по ходу раскрытия содержания данной работы.

В общем виде, в фактически брачных отношениях нет ничего противозаконного. Еще право Древнего Рима подразумевало возможность длительного сожительства партнеров, но при условии, что они оба не имели желания зарегистрировать брак, а также обязательно цель их сожительства не должна была преследовать рождение детей. Право уже того периода предусматривало ряд преимуществ для лиц, находящихся в брачных отношениях перед сожительствующими лицами, которые не могли воспользоваться супружескими правами, которые были указаны в законе<sup>9</sup>.

В России термин «фактические брачные отношения» был впервые законодательно закреплен и введен в юридический оборот с принятием Кодекса законов о браке, семье и опеке от 1926 года (КЗоБСО РСФСР<sup>10</sup>). Исходя из содержания положений статьи 11 данного Кодекса, вплоть до 1944 года, для того, чтобы сожительство было признано официальным браком, то есть гражданским браком, необходимо было доказать факт совместного ведения хозяйства и состояния в супружеских отношениях перед третьими лицами, а также при наличии, предоставить детей, которые были рождены от данных отношений. При отсутствии данных «доказательств» считалось, что связь между мужчиной и женщиной носит вид «случайной связи», интересы которой не будут охраняться законом и не наложит никаких правовых

---

<sup>9</sup>Гомола А Семейное право. – М.: Академия, 2015. С. 34.

<sup>10</sup> Постановление ВЦИК от 19.11.1926 (ред. от 20.07.1933) «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке» (вместе с Кодексом) // СУ РСФСР, 1926, N 82, ст. 612.

последствий, о чем даже было дано определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда СССР от 10.12.1939г<sup>11</sup>. Данное законодательное нововведение было направлено на формирование в постреволюционном обществе свадебного типа отношений, при котором недолжно было оказываться ни малейшего морального давления по отношению к индивидууму<sup>12</sup>. Кроме того, широко пропагандировалась ненужность «постановки на учет» количества желаний изъявления совместного проживания мужчины и женщины, потому как пропагандировалась идеология, согласно которой государству «совершенно безразлично, записали ли супруги сой брак или просто решили жить вместе, не спрося ни попов, ни чиновников».<sup>13</sup> При этом законодатель определял, что «достаточным условием было сам осознание мужчиной и женщиной своей связи браком, а не развратом». «Если человек перед своей совестью считает и указывает на женщину, что на его жена, то этого достаточно, чтобы считали, что они живут в браке. Когда супруги живут вместе, в одной квартире, ведут общее хозяйство, то всякому понятно, что они – муж и жена»<sup>14</sup> - было указано в работе И.И. Аншелеса<sup>15</sup>. В качестве аргумента за необходимость признания фактически брачных отношений в качестве официально зарегистрированных указывалось необходимость таким образом защитить женщину в период беременности и родов, которая становилась материально зависимой от мужчины и нуждалась в материальной поддержке. Но, все же, признанные браком фактические брачные отношения в правовом плане не были равны гражданскому браку. На это указывает содержание статьи 7КЗоБСО РСФСР, где было закреплено, что подобные сожители не могли носить одну фамилию, как то было предусмотрено для лиц, зарегистрировавших свой брак, также не могли воспользоваться правом прохождения упрощенной процедуры изменения гражданства. В остальном же, объем прав и обязанностей был

---

<sup>11</sup> Романова Н. А. Фактический брак: юридическая сторона вопроса // Мир науки. 2014. № 2. С. 17.

<sup>12</sup> Антокольская М. В. Семейное право. – М.: Норма, 2016. С. 81

<sup>13</sup> Никонова М. Семейное право. – М.: Книгодел, 2016. С. 88

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> Аншелес И. И. Брак, семья и развод. – М.: Госкомюрриздат, 1925. С. 76

равнозначен с отношениями, которые были зарегистрированы официально в брак. Например, незарегистрированные супруги имели право на пенсии и пособия наравне с зарегистрированными. Данное «равноправие» между сожительством и гражданским браком на практике привело к большому количеству разногласий при вынесении судебных решений. Суд подчас был вынужден принимать весьма противоречивые решения, иногда защищая интересы сожителей, но не защищая интересы заключенного официально гражданского брака, что подрывало его авторитет и необходимость в его заключении в умах граждан. Например, признание Верховным Судом, что отсутствие официального расторгнутого брака не является препятствием для признания иных фактически брачных отношений породило правовую проблему так называемого двоеженства, когда лицо состояло в браке с одним гражданином, а фактически проживало с другим, а при условии признания фактического сожительства равного брачным отношениям это порождало равные права и обязанности перед обоими супругами данного лица, что по своей природе уже противоречило положениями семейного кодекса, где двоеженство не было разрешено законодательно. В ответ на данное противоречие Верховным Судом РСФСР в сентябре 1935 года было выпущено Определение, согласно которому лица, вступающие в отношения должны были прекратить предыдущие отношения, зарегистрированные официально через органы ЗАГС<sup>16</sup>.

В любом случае, на протяжении всего периода развития и становления отечественного законодательства в пост революционного периода и до установления современного семейного законодательства со стороны государства всегда был предпочтительнее официально зарегистрированный брак, потому как в нем имелись большие привилегии и гарантии как в плане материального содержания и обеспечения, так и со стороны благоприятного рождения воспитания совместных детей, а также наличия гарантий для женщины после рождения детей в материальной поддержке.

---

<sup>16</sup>Романова Н. А. Фактический брак: юридическая сторона вопроса // Мир науки. 2014. № 2. С. 17.

Принятый в послевоенное время Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 года<sup>17</sup> все же официально подтвердил, что заключенный в органах ЗАГС брак имеет приоритетное значение перед длительными формами сожительства, а также за браком закрепляется статус единственной законодательно признанной формой официального брака, о чем в статье 13 КоБС РСФСР говорилось, что права и обязанности супругов порождает лишь брак заключенный в государственных органах записи актов гражданского состояния», однако уже в 17 статье данного кодекса говорилось, что наравне с гражданскими браками имеют место быть фактические брачные отношения, но они не могли порождать супружеских прав и обязанностей, предусмотренных данным кодексом.

Дальнейшее принятие в 1995 году Семейного Кодекса РФ в принципе сохранило традиционно сложившиеся взгляды законодателя на приоритет юридической силы перед официально заключенным браком в органах ЗАГС перед фактическими брачными отношениями, именуемыми сожительством. Положения пункта 2 статьи 1 СК РФ жестко указывают на то, что «Признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния».

Именно в связи с этим мы считаем, что в настоящее время крайне неудачно употреблять словосочетания «фактический брак» и «фактический супруг», потому как с точки зрения закона элементы данных словосочетаний противоречат друг другу юридически – брак и супружество имеют юридические признаки и в них заключена законодательная доктрина, в то время как фактические брачные отношения не имеют таковой подоплеки. В данном случае правильным будет употребление единственного слова – «сожительство», которое не порождает никаких прав и обязанностей, которые характерны для брачных отношений.

---

<sup>17</sup> Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июня 1969 года (в ред. От 22 декабря 1994) утратил силу // Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1969, №32, ст. 1086.

## **1.2. Правовые различия фактических брачных отношений и брака, зарегистрированного в органах ЗАГС**

Не смотря на то, что на первый взгляд, кажется, что нет сильной разницы между сожительством, то есть фактическими брачными отношениями и гражданским браком, зарегистрированным в органах ЗАГС, все же правовое положение очень разнится. Различия в правовом положении партнеров по Семейному, и Гражданскому кодексам будет чрезвычайно велико – они затронут вопросы имущественного, наследственного и алиментного характера, а также коснутся объема прав детей и их происхождения. Остановимся на рассмотрении данных различий в каждой группе прав более подробно.

Прежде всего, самый большой вопрос касается установления имущественного распределения между супругами. Так, имущество в фактических брачных отношениях не является совместным имуществом супругов, как то предусмотрено нормами Семейного кодекса РФ для лиц, зарегистрировавших брак, а принадлежит тому, на кого оформлено. Для предупреждения разногласий, возможно его оформление долевой собственности (с соответствующим определением долей) по договоренности между сожителями, а раздел имущества сожителей в данном случае будет связан со сложными процедурами доказательств совместного проживания, внесения средств на покупку собственности, и т.д. Таким образом, если пара жила так называемым «гражданским браком», то есть сожительством, то после расставания разделить совместно нажитое имущество будет весьма проблематично, а если же пара регистрирует отношения в органах ЗАГС, то они приобретут гарантии с соответствующие правила раздела совместно нажитого имущества в соответствии с положениями Семейного кодекса РФ.

Имущество, приобретенное супругами в период зарегистрированного брака, признается их совместно нажитым. К имуществу, нажитому в период фактических брачных отношений режим совместной собственности на него не

применяется. Фактические супруги могут договориться о распространении на приобретаемое ими имущество режима общей долевой собственности, но на практике фактические супруги таких договоров не составляют<sup>18</sup>. Совместное проживание, ведение общего хозяйства, наличие общего семейного бюджета указывает на наличие у сожителей воли к установлению режима общей долевой собственности на имущество и составляет предмет их общего хозяйства, но имущество, приобретенное не в связи с совместным проживанием, а например, в результате занятия предпринимательской или творческой деятельностью то для признания такого имущества общим необходимо, чтобы имелась ясно выраженная воля фактических супругов к созданию общей собственности. Имущество, зарегистрированное в законном браке (недвижимость, транспортные средства) на одного из супругов является совместной собственностью обоих супругов. Имущество зарегистрированное во время фактического брака считается собственностью того супруга, на которого оно зарегистрировано. Под совместным ведением хозяйства понимается такой же порядок пользования, владения и распоряжения имуществом, как и в законном браке. Если же был заключен официальный брак, то раздел имущества при разводе будет производиться в соответствии с СК РФ. Помимо этого, супруги могут заключить заранее брачный контракт, который поможет внести ясность в принципы деления общего имущества. Соответственно, подобная форма отношений — это определенные гарантии, чего нельзя сказать о фактических брачных отношениях при сожительстве.

Далее, второй момент, как с точки зрения общества, так и законодательства брак заключается, прежде всего, для совместного рождения и воспитания детей, поэтому первое и самое главное - это забота о детях. «Если у сожительствующей пары есть ребенок, то все права, обязанности и обязательства автоматически будут выпадать на мать. Женщина, в будущем, может остаться без материальной обеспечения, если взаимоотношения с гражданским мужем ухудшатся, и тогда у неё останется два выхода: либо

---

<sup>18</sup>ЛактюхинаЕ.Г. Заключение и расторжение брака в современной России // Теория и практика общественного развития, 2011. - №6. С. 68.

поиск работы, с помощью которой она сможет обеспечить себе и ребенку существование, либо оставаться дома и жить на льготы и пособия»<sup>19</sup>. Сами же права детей, рожденных в таких союзах, регулируются на общих основаниях, но необходимо, чтобы отец признал ребенка (делается это сразу при регистрации, или позже). В противном случае, мама будет иметь статус матери-одиночки. В официально же зарегистрированном браке, к примеру, дети смогут взять фамилию отца без дополнительной бумажной волокиты. Кроме того, в официальных отношениях выполнять родительские обязанности проще.

Третье правовое различие будет касаться алиментных обязательств. Супруги, состоящие в законном браке, а так же бывшие законные супруги обязаны платить алименты на содержание другого супруга в случаях указанных ст. 89 и 90 СК РФ. Фактические супруги такой алиментной обязанности не имеют. Однако фактические супруги могут заключить письменный договор об установлении обязательства по предоставлению содержания одному из сожителей другим сожителем в соответствии с п. 2 ст. 421 ГК РФ<sup>20</sup>. При заключении такого договора фактические супруги сами определяют форму договора (нотариальная или простая письменная), возможность и порядок индексации алиментов, способ, порядок и размер их выплаты и т.д. Положения семейного кодекса об алиментных обязательствах супругов и бывших супругов на фактических супругов не распространяются.

Четвертое правовое различие касается наследования по закону. Фактические супруги не являются наследниками по закону первой очереди после смерти одного из супругов исходя из положений статьи 1142 ГК РФ<sup>21</sup>. Переживший фактический супруг может быть признан наследником по закону лишь судом, если он являлся нетрудоспособным иждивенцем наследодателя,

---

<sup>19</sup>МаркатунМ.В. Сравнительная характеристика официального брака и сожительства (фактического брака) // JournalofSiberianMedicalSciences, 2008. - №2. С. 23.

<sup>20</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.

<sup>21</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Парламентская газета, N 224, 28.11.2001.



т.е. если до дня смерти наследодателя он являлся нетрудоспособным и не менее года, совместно с ним проживал и находился у него на иждивении.

Пятая правовое различие касается правового положения фактических супругов в иных отраслях права, например, в налоговом, уголовном и медицине. При дарении законным супругом другому супругу недвижимого или иного имущества НДФЛ не взимается, в то время как фактические супруги будут обязаны такой налог уплатить. Для налоговых правоотношений будет важным установить факт родства, потому как согласно пункту 4 статьи 229 НК РФ<sup>22</sup> налогоплательщик вправе не указывать в налоговой декларации доходы, не подлежащие налогообложению в соответствии с содержанием статьи 217 НК РФ. Из этого положения следует, что налогоплательщик может не подавать налоговую декларацию по доходам, которые он получил в порядке дарения от близких родственников: «Доходы, полученные в порядке дарения, освобождаются от налогообложения в случае, если даритель и одаряемый являются членами семьи и (или) близкими родственниками в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации (супругами, родителями и детьми, в том числе усыновителями и усыновленными, дедушкой, бабушкой и внуками, полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами)». Таким образом, мы видим, что если «фактический супруг» захочет что-то подарить своей половинке, тот будет обязан уплатить налог на доходы с дарения, в то время как законный супруг будет от этого бремени освобожден.

Следующий пример. В уголовном процессе законный супруг вправе не свидетельствовать против своего супруга. Это положение не распространяется на фактического супруга. Если углубляться еще более в суть вопроса, то только лица, состоящие в официально зарегистрированном браке именуется родственниками. Например, положения статьи 5 УПК РФ<sup>23</sup> определяют следующий круг лиц, причисляемых к числу близких родственников – это

---

<sup>22</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 07.03.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2018) // Собрание законодательства РФ, 07.08.2000, N 32, ст. 3340.

<sup>23</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Парламентская газета, N 241-242, 22.12.2001.

«супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки», а о гражданском супруге и фактическом супруге в данной статье речи не идет. Мы привели данную статью в пример не случайно. В том же УПК РФ имеется статья 395 под названием «Предоставление родственникам свидания с осужденным», где сказано, что «До обращения приговора к исполнению председательствующий в судебном заседании по уголовному делу или председатель суда предоставляет по просьбе близких родственников, родственников осужденного, содержащегося под стражей, возможность свидания с ним». Даже на данном негативном примере видно, на сколько малы права лиц, состоящих в фактических брачных отношениях. Так, если законному супругу будет позволено повидаться, то фактическому супругу будет отказано, поскольку с точки зрения закона он является всего лишь «знакомым» и не более. То же самое положение будет действовать и в отношении возможности получить свидание с лицом, находящимся под стражей – в статье 18 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»<sup>24</sup>.

Еще один пример. В соответствии с содержанием статьи 6 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»<sup>25</sup> посещать пациентов лечебных учреждений, получать о них сведения и принимать решения в критических ситуациях имеют права только родственники и супруги, из чего следует, что «фактические супруги» в данную категорию не входят и в посещении ими пациента со стороны медицинских работников может быть отказано на вполне законных основаниях. Данная позиция подтверждена также и Определением Конституционного Суда РФ от 9 июня 2015 года №1275-О<sup>26</sup>, где указывается, что Медицинская информация,

---

<sup>24</sup> Федеральный закон от 15.07.1995 №103-ФЗ (ред. От 28.12.2016) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления» // Российская газета от 20 июля 1995 года.

<sup>25</sup> Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Парламентская газета, N 50, 24.11-01.12.2011.

<sup>26</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 9 июня 2015 г. № 1275-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Зубкова Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав частями 2, 3 и 4

непосредственно касающаяся не самого гражданина, а его умерших близких (родственника, супруга и т.д.), как связанная с памятью о дорогих ему людях, может представлять для него не меньшую важность, чем сведения о нем самом, а потому отказ в ее получении, особенно в тех случаях, когда наличие такой информации помогло бы внести ясность в обстоятельства их смерти, существенно затрагивает его права - как имущественные, так и личные неимущественные. В то же время подобная информация является конфиденциальной и составляет медицинскую тайну не только при жизни лица, но и после его смерти. Исходя из приведенных конституционных положений в их неразрывной взаимосвязи и учитывая, что гарантии защиты чести и достоинства умершего и доброй памяти о нем не могут быть исключены из сферы общего (публичного) интереса в государстве, где человек, его права и свободы являются высшей ценностью (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 2011 года № 16-П<sup>27</sup>), введение законодателем ограничений на предоставление медицинских сведений в отношении умершего гражданина третьим лицам само по себе отвечает этим конституционным положениям.

Кроме того, предоставление сведений, составляющих врачебную тайну, без согласия гражданина или его законного представителя допускается не только по запросу органов дознания и следствия, суда в связи с проведением расследования или судебным разбирательством, но и по запросу органов прокуратуры в связи с осуществлением ими прокурорского надзора. Так, согласно статье 26 Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»<sup>28</sup> предметом надзора со стороны прокуратуры является соблюдение прав и свобод человека и гражданина, в частности, органами управления и руководителями коммерческих и

---

статьи 13 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. – 2015. - №3.

<sup>27</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 N 16-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко» // Вестник Конституционного Суда РФ, N 5, 2011.

<sup>28</sup> Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 31.12.2017) «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2018) // Российская газета, N 39, 18.02.1992.

некоммерческих организаций, а значит, и учреждений здравоохранения. При этом в силу статьи 27 данного Федерального закона прокурор при проверке «заявления, жалобы или иного сообщения о нарушении прав и свобод человека и гражданина использует все имеющиеся у него полномочия, включая получение доступа к необходимой для осуществления прокурорского надзора информации, доступ к которой ограничен в соответствии с федеральными законами, в частности осуществляет обработку персональных данных» (пункт 7.1 части 2 статьи 10 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных»<sup>29</sup>). На это полномочие прокурора указывается также в пункте 3 части 4 статьи 13 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Таким образом, из данных материалов следует, что так называемый фактический супруг не входит в круг близких родственников юридически, и потому доступ к данным его второй половины может быть для него закрыт на законных основаниях. Выходом из данной ситуации может послужить, конечно же, заключение нотариальной доверенности между партнерами фактических брачных отношений, но и в этом случае решаются не все юридические моменты.

Подводя итог данному параграфу можно заключить, что уже на основании выше приведенных примеров из различных отраслей законодательства можно заключить, что фактические брачные отношения во многом проигрывают официально зарегистрированному браку.

---

<sup>29</sup> Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О персональных данных» // Парламентская газета, N 126-127, 03.08.2006.

## **ГЛАВА 2. ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА ЛИЦ, СОСТОЯЩИХ В ФАКТИЧЕСКИХ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЯХ**

### **2.1. Правовой статус лиц, состоящих в фактических брачных отношениях**

Гражданский брак или сожительство, в том случае, когда оно продолжается достаточно долго, зачастую именуют еще и фактическим браком. Однако ни СК РФ, ни ГК РФ, ни какой-либо иной нормативно-правовой акт не содержат понятия фактических брачных отношений, поэтому выделять это понятие как самостоятельное определение нет оснований.

Сожительство — явление очень частое: по разным оценкам от 30 до 40% российских пар предпочитают не регистрироваться официально<sup>30</sup>. Особенно распространено такое среди молодежи, которая предпочитает сначала выучиться, встать на ноги, прежде чем заводить официальную семью. Кроме того, плюсами фактически брачных отношений многие считают: сохранение статуса свободного человека при фактическом ведении совместного хозяйства и удобствах семейной жизни; Имущество не является совместным, находясь в собственности того, кто его приобрел; Есть возможность сформировать материальную базу для будущего: закончить образование, посвятить себя строительству карьеры, и т.д.; В ряде случаев причинами проживания пары в гражданском союзе служит отрицательный семейный опыт родителей или близких людей, нежелание заводить и содержать детей, либо безразличие к факту бракосочетания вообще<sup>31</sup>. У семейной жизни незарегистрированных супругов имеются также отрицательные аспекты: В глазах закона они супругами не являются, поэтому часты недопонимания в официальных органах и учреждениях.

---

<sup>30</sup> Папа О.М. Сожительства как альтернатива браку // Современные исследования социальных проблем. - №2 (10), 2012. – С. 38.

<sup>31</sup> Официальные статистические данные Всероссийского центра изучения общественного мнения // <https://wciom.ru/> режим доступа свободный.

Несмотря на то, что люди в фактическом браке проживают вместе, ведут совместное хозяйство и даже воспитывают общих детей, они по-прежнему считаются свободными гражданами, не зависящими друг от друга. Для мужчины это очень удобно. В одно время он имеет семью и жену, но по закону считается холостым и может жениться на другой девушке. В нашем государстве фактический брак - это обычное сожительство двух людей, которое не регулируется нормами семейного законодательства. Только дети, рожденные в таком союзе, имеют право на содержание от своего папы, если последний признает отцовство. Тем не менее, в России с каждым годом таких браков становится все больше. Потому что многие молодые люди не желают брать на себя ответственность и оформлять свои отношения со второй половинкой.

С того момента, когда люди расходятся и начинают проживать на отдельной жилплощади, фактический брак прекращает свое существование. Иными словами, мужчина и женщина больше не ведут совместное хозяйство и не имеют общего бюджета. Фактическое расторжение брака в данном случае происходит в тот момент, когда один из супругов больше не хочет быть с другим и переезжает на новое место проживания. Если у людей от такого союза есть дети, то их судьба, все же, решается в соответствии с семейным законодательством. Поэтому если от жены ушел гражданский муж, который является отцом их общего ребенка, он будет обязан платить алименты на содержание своего чада

Фактический брак — это неофициальный союз двух людей, проживающих вместе, имеющих совместный быт и ведущих общее хозяйство. Иными словами, это просто сожительство, которое регулируется только гражданским законодательством. Фактический брак — это союз, незарегистрированный в порядке, установленном законом, поэтому он не порождает возникновения семейных отношений<sup>32</sup>. Люди, проживающие вместе, в этом случае совершенно свободны и независимы друг от друга. Именно по

---

<sup>32</sup>МаркатунМ.В. Сравнительная характеристика официального брака и сожительства (фактического брака) // JournalofSiberianMedicalSciences, 2008. - №2. С. 23.

этой причине его выбирают многие граждане, не желающие сковывать себя узами официального брака.

Если юридический брак оформляется в ЗАГСе, то фактический не требует соблюдения таких формальностей. Люди просто сходятся и начинают проживать вместе на одной территории, называя свой союз семьей. Тем не менее, полноправной ячейкой общества они не становятся.

Фактический, гражданский брак мужчины и женщины не регулируется нормами СК РФ и тем более не порождает взаимных прав и обязанностей у супругов. Их отношения можно назвать взаимным партнерством. Люди могут длительное время проживать вместе, иметь общее имущество и совместных детей, но с точки зрения закона семьей они являться не будут. И это даже несмотря на тот факт, что другие граждане считают их супругами.

Однако, в настоящее время рассмотрение Госдумы внесена поправка в Семейный кодекс, согласно которой мужчина и женщина, прожившие вместе более пяти лет, будут признаваться мужем и женой, даже если их брак официально не зарегистрирован<sup>33</sup>. Для этого в Семейном кодексе появится понятие «фактические брачные отношения».

«Фактические брачные отношения – не зарегистрированный в установленном порядке союз мужчины и женщины, проживающих совместно и ведущих общее хозяйство. Признаками фактических брачных отношений являются: совместное проживание в течение пяти лет; совместное проживание в течение двух лет и наличие общего ребенка (общих детей)», – говорится в законопроекте<sup>34</sup>.

Статус фактических брачных отношений влечет наступление прав и обязанностей супругов, предусмотренных семейным и гражданским законодательством. В частности, для вступления в такие отношения лица должны быть совершеннолетними, не состоять в другом браке и не быть близкими родственниками.

---

<sup>33</sup> Попова И.В. Гражданский брак как социальная проблема // Вестник Костромского государственного университета. -2013. - №1. С. 207.

<sup>34</sup>МаркатунМ.В. Сравнительная характеристика официального брака и сожительства (фактического брака) // JournalofSiberianMedicalSciences, 2008. - №2. С. 23.

«Признаками фактических брачных отношений являются: совместное проживание в течение пяти лет; совместное проживание в течение двух лет и наличие общего ребенка (общих детей)»<sup>35</sup>.

«Наши соотечественники не считают штамп в паспорте необходимым условием для создания полноценной семьи, – объясняют авторы законопроекта. – Однако с точки зрения закона так называемое сожительство не признается и не порождает никаких юридических последствий, что ставит членов подобного союза в весьма уязвимое положение»<sup>36</sup>. Поэтому он предлагает распространить на имущество, нажитое в период совместного проживания, «законный режим имущества супругов»: все, что нажито ими в период сожительства, будет признаваться совместной собственностью.

В пояснительной записке к документу содержится ссылка на страны, где имеются подобные законы, – Швеции, Нидерландах, Норвегии, Франции и Германии. Однако в России реакция на подобные инициативы оказалась достаточно сдержанной.

Зампредседателя комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей Оксана Пушкина заявила, что ее новый законопроект "немножко пугает". "Я считаю правильным не вторгаться законодательно в эту область, потому что, если взрослые люди хотят заключить брак, они это сделают. А если не хотят, по любым причинам, то законодатель их обязывать не должен, – отметила Пушкина. – Есть законный брак. Вступать в него должны добровольно. А автоматически считать его заключенным – совершенно лишняя инициатива".

По ее мнению, принятие такой поправки в Семейный кодекс приведет к возникновению многочисленных судебных споров, где один из супругов будет доказывать, что сожительство продолжалось пять лет, а другой – что четыре с половиной. «Бред же получится», – констатировала зампред думского комитета по вопросам семьи, женщин и детей<sup>37</sup>.

---

<sup>35</sup> Попова И.В. Гражданский брак как социальная проблема // Вестник Костромского государственного университета. -2013. - №1. С. 207.

<sup>36</sup> Там же.

<sup>37</sup> Официальный сайт Комитета государственной думы по вопросам семьи, женщин и детей // <http://www.komitet2-6.km.duma.gov.ru/> режим доступа свободный



Таким образом, подводя итог данному параграфу мы можем заключить, что под словосочетанием «фактические брачные отношения» заключается совместно проживание, ведение хозяйства и возможно, даже рождение детей у мужчины и женщины. Отношения данного типа будут иметь следующую особенность: в отличие от заключенного в органах ЗАГСа брака, подобные отношения не несут в себе законодательных прав и обязанностей, которые установлены Семейным Кодексом РФ, в том числе и в части наследования и перехода права в случае смерти одного из «сожителей» как то предусмотрено положениями СК РФ и ГК РФ. Кроме того, граждане, при реализации формы сожительства не получают общую фамилию и не могут именоваться родственниками по отношению друг другу с точки зрения права.

У фактических семейных альянсов имеются как сторонники, так и противники, в целом же общество лояльно относится к таким отношениям. Фактическая семья — это частое явление современной жизни. Регистрироваться или нет — сугубо личное решение мужчины и женщины, но следует помнить, что решение спорных вопросов, если таковые возникнут, будет происходить по нормам ГК РФ, поскольку под юрисдикцию семейного законодательства гражданский брак не подпадает, а правовой статус за партнерами в таком союзе остается неизменным, то есть как у одиноких граждан.

## **2.2. Имущественные права детей, рожденных от лиц, состоящих в фактических брачных отношениях**

Самым защищенным с точки зрения законодательства в союзе партнеров фактических брачных отношений является ребенок, рожденный от такого союза. Ребенок с правовой точки зрения является самым уязвимым и незащищенным субъектом правоотношений, и потому государство и законодатель максимально проработали объем прав и гарантий для данного слоя гражданского населения страны.

Не смотря на то, что брак не был зарегистрирован, все же дети, рожденные в фактическом браке, будут иметь такие же права, что и те, которые появились на свет в официальном союзе. Но для этого нужно, чтобы папа ребенка признал свое отцовство и написал соответствующее заявление в органах ЗАГСа. В противном случае мать малыша будет считаться одинокой матерью, потому как брак людей не был официально зарегистрирован. На практике очень часто происходят такие ситуации, когда женщинам приходится доказывать отцовство «гражданских» мужей в судебном порядке, чтобы получать от них хоть какие-то средства на содержание детей<sup>38</sup>. Такие случаи далеко не единичны. В то время как в официальном союзе муж женщины становится папой ребенка автоматически даже тогда, когда малыш родился в течение 300 дней после развода. Из-за таких проблем, которые могут возникнуть в будущем, многие женщины не желают вступать в фактический брак.

Конечно же, нельзя забывать и о психологической стороне данного вопроса, потому как дети, рожденные в неофициальном союзе, лишаются возможности жить в полноценной семье и получать содержание от папы, особенно в том случае, если последний оказался не очень порядочным человеком и отказался признать и оформить свое отцовство.

Говоря об имущественных правах детей, рожденных в фактических брачных отношениях следует также отметить, что детей в данном случае никак не страдают от того, что брак их родителей не зарегистрирован официально. Так, равно как и при рождении в законном браке ребенок имеет право получать содержание со стороны своих родителей, за ним также закрепляются все права и свободы согласно конституции РФ. Дети выступают полноценными субъектами наследственных прав в отношении каждого из своих родителей, выступая в них наследниками первой очереди. Ребенок также может реализовать свое право на совместное проживание со своими родителями, пользоваться жилым помещением, которое принадлежит одному из его

---

<sup>38</sup>ЛактюхинаЕ.Г. Заключение и расторжение брака в современной России // Теория и практика общественного развития, 2011. - №6. С. 68.

родителей до достижения совершеннолетия. Если же фактический брак родителей ребенка будет прекращен, то ребенок все равно сохраняет право пользования жилым помещением, которое находится в собственности одного из родителей, о чем также было заявлено в Постановлении Президиума ВС РФ от 07.11.2007<sup>39</sup>. Данное право такою подкреплено и судебной практикой, например определением Алтайского краевого суда от 01.02.2012 г. по делу N 33-919\12<sup>40</sup>. Согласно материалам дела П.Д. обратился в суд с иском к П.Т. о выселении из квартиры в г. Барнауле, указывая в обоснование заявленных требований на то, что он является собственником данного жилого помещения. Кроме него в данной квартире зарегистрированы по месту проживания ответчица П.Т., а также их несовершеннолетние дети П.У. и П.Е.

В сентябре 2010 г. ответчица вместе с детьми в добровольном порядке выехала из спорного жилого помещения, забрав все свои личные вещи. С данного времени в квартире не проживает, бремя содержания жилого помещения не несет. 20 сентября 2010 г. П.Т. заключила бессрочный договор аренды квартиры, расположенной в г. Барнауле по ул.. Поскольку ответчик П.Т. не является членом семьи собственника жилого помещения- квартиры в г. Барнауле, истец обратился в суд с иском о выселении ответчицы, а также несовершеннолетних детей.

В кассационной жалобе истец П.Д. просит состоявшееся по делу решение в части отказа в удовлетворении исковых требований о выселении несовершеннолетних детей отменить, направив дело на новое рассмотрение, указывая в обоснование доводов жалобы на то, что регистрация детей по месту жительства в спорном жилом помещении нарушает его (кассатора) права, поскольку он лишен возможности распоряжения квартирой до достижения детьми совершеннолетия, содержание квартиры является непомерным бременем.

---

<sup>39</sup> Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2007 года (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 07.11.2007) // Документ опубликован не был. Правовая база Консультант Плюс Он лайн. режим доступа свободный.

<sup>40</sup> Определение Алтайского краевого суда от 01.02.2012 г. по делу N 33-919\12 // Официальный сайт «Росправосудие» <https://rospravosudie.com/> режим доступа свободный.

Согласно ч. 1 ст. 55, ч. 1 ст. 63 Семейного кодекса Российской Федерации родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей, заботиться об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии детей. Раздельное проживание детей не влияют на права ребенка в том числе на жилищные права.

Отказывая в удовлетворении исковых требований о выселении несовершеннолетних детей, суд исходил из того, что право пользования спорным жилым помещением детей производно от права их отца - П.Д., и, являясь членами семьи истца, они имеют равное с ним право на проживание в квартире.

Доводы кассатора о непомерном бремени содержания жилого помещения в связи с отказом в удовлетворении требований несовершеннолетних детей, не могут являться основанием для отмены решения суда.

Поскольку судом первой инстанции правильно применены нормы материального и процессуального права, дана оценка всем представленным по делу доказательствам в соответствии с требованиями ст. 67 гражданского процессуального кодекса Российской Федерации<sup>41</sup>, оснований для удовлетворения кассационной жалобы истца П.Д. не имеется.

Руководствуясь ст. 361 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия отклонила требование П.Д. о выселении его несовершеннолетних детей и выписке их из квартиры.

Принятое постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 02.07.2009 N 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации»<sup>42</sup> вносит единообразие в правоприменительную практику. Согласно его положениям, в силу части 2 статьи 31 ЖК РФ<sup>43</sup> члены семьи собственника

---

<sup>41</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532.

<sup>42</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 N 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» // Российская газета, N 123, 08.07.2009.

<sup>43</sup> Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Собрание законодательства РФ, 03.01.2005, N 1 (часть 1), ст. 14.

жилого помещения имеют равное с собственником право пользования данным жилым помещением, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи. Таким соглашением, в частности, в пользование членам семьи собственника могут быть предоставлены отдельные комнаты в квартире собственника, установлен порядок пользования общими помещениями в квартире, определен размер расходов члена семьи собственника на оплату жилого помещения и коммунальных услуг и т.д.

Разрешая споры, связанные с осуществлением членами семьи собственника жилого помещения права пользования жилым помещением, необходимо иметь в виду, что часть 2 статьи 31 ЖК РФ не наделяет их правом на вселение в данное жилое помещение других лиц. Вместе с тем, учитывая положения статьи 679 ГК РФ о безусловном праве нанимателя по договору найма и граждан, постоянно с ним проживающих, на вселение в жилое помещение несовершеннолетних детей, а также части 1 статьи 70 ЖК РФ о праве родителей на вселение в жилое помещение своих несовершеннолетних детей без обязательного согласия остальных членов семьи нанимателя по договору социального найма и наймодателя, по аналогии закона (часть 1 статьи 7 ЖК РФ) с целью обеспечения прав несовершеннолетних детей за членами семьи собственника жилого помещения может быть признано право на вселение своих несовершеннолетних детей в жилое помещение.

Судам также необходимо иметь в виду, что в соответствии с пунктом 4 статьи 71 СК РФ ребенок, в отношении которого родители (один из них) лишены родительских прав, сохраняет право пользования жилым помещением.

14. В силу положений Семейного кодекса Российской Федерации об ответственности родителей за воспитание и развитие своих детей, их обязанности заботиться об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка (пункт 1 статьи 55, пункт 1 статьи 63 СК РФ), в том числе на жилищные права. Поэтому прекращение семейных отношений между

родителями несовершеннолетнего ребенка, проживающего в жилом помещении, находящемся в собственности одного из родителей, не влечет за собой утрату ребенком права пользования жилым помещением в контексте правил части 4 статьи 31 ЖК РФ.

Положительным примером реализации данных положений является апелляционное определение Московского городского суда от 12.07.2012 г. по делу N 11-11295<sup>44</sup>.

Однако жизнь многогранна, и судебная практика не всегда однозначна. Опуская детали, отметим, что причиной неоднозначности является необходимость оценивать конкретную спорную ситуацию не только с точки зрения семейного, но с точки зрения жилищного и гражданского права. Здесь важен и факт совместного проживания, и факт добровольности переезда на другую жилплощадь и многое другое, что делает каждую ситуацию по-своему уникальной.

В качестве примера приведем решение по делу №2-2458/12 Советского районного суда г. Владивостока по вопросу выселения несовершеннолетнего ребенка<sup>45</sup>. Так, Бакарась К.Н. обратился в суд с иском к Бакарась О.А. о выселении из жилого помещения по адресу г. Владивосток, <данные изъяты>, указав, что на основании договора о передаче квартиры в собственность граждан он является собственником спорного жилого помещения. Ранее в квартире он проживал семьей с Бакарась О.А. и дочерью. 08.12.2011 г. брак был расторгнут, в настоящее время в квартире проживает его бывшая жена и ребенок, он проживает по другому адресу. В приватизации спорного жилого помещения жена и дочь участия не принимали, они являются собственниками части квартиры по адресу: Владивосток, <данные изъяты>. Участия в

---

<sup>44</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 12.07.2012 по делу N 11-11295 В удовлетворении иска об утрате права пользования и признании несовершеннолетних не приобретшими право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета отказано правомерно, в удовлетворении встречного иска о признании права пользования квартирой отказано правомерно, так как выезд ответчицы из жилья носит вынужденный характер, вселение истца по встречному иску осуществлено без согласия жильцов жилого помещения. // Документ опубликован не был. Правовая база Консультант плюс Он лайн. Режим доступа свободный

<sup>45</sup> Дело №2-2458/12 О выселении несовершеннолетнего ребенка // Сайт Рос правосудие <https://rospravosudie.com> режим доступа свободный

содержании спорного жилья супруга не принимает. Просит выселить Бакарась О.А. и Бакарась А.К. из жилого помещения по адресу: г.Владивосток, <данные изъяты> и снять Бакарась А.К. с регистрационного учета по указанному адресу.

Определением суда от 31.10.2012 г. объединены в одно производство гражданское дело по иску Бакарась О. Анат О. к Бакарась К. Н. о признании права пользования жилым помещением и гражданское дело по иску Бакарась К. Н. к Бакарась О.А. о выселении.

Истец Бакарась О.А. в судебное заседание не явилась, ходатайствовала об отложении слушания дела в связи с невозможностью прибыть в суд к назначенному времени, однако суд счел причину неявки неуважительной и с учетом мнения ответчика и его представителя, полагает рассмотреть дело в отсутствие не явившейся стороны.

В судебном заседании ответчик Бакарась К.Н. и его представитель требования о признании права пользования жилым помещением не признали в полном объеме, поддержали иск о выселении, пояснили, что Бакарась О.А. является бывшим членом семьи собственника, брак расторгнут, право проживания в спорной квартире за ней не сохраняется, регистрации в помещении не имеет. Ответчик и его несовершеннолетняя дочь зарегистрированы в квартире по адресу г.Владивосток, <данные изъяты>, площадь квартиры 18 кв.м. Место жительства ребенка в судебном порядке не определяли. Бакарась О.А. и дочь являются собственниками 1/5 доли в праве на квартиру <данные изъяты> в г.Владивостоке, дочь проживает там, Бакарась О.А. проживает в спорной квартире.

Выслушав пояснения ответчика и представителя ответчика, изучив материалы дела в их совокупности, суд считает исковые требования о выселении подлежащими частичному удовлетворению, иск о признании права пользования жилым помещением не подлежащим удовлетворению

По указанному, отказывая в удовлетворении исковых требований о выселении несовершеннолетней Бакарась А.К. суд учитывает, что прекращение

семейных отношений между родителями несовершеннолетнего ребенка, проживающего в жилом помещении, находящемся в собственности одного из родителей, не влечет за собой утрату ребенком права пользования жилым помещением в контексте правил ч. 4 ст. 31 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Аналогичным было и определение Свердловского областного суда от 25.04. 2012 г. по делу № 33-4375/2012<sup>46</sup>. Все эти судебные решения также говорят о том, что жилищные права детей производны от жилищных прав их родителей и рассматривают различные, но очень типичные жизненные ситуации, которые, в том числе, складываются и не в пользу детей.

Таким образом, их приведенных примеров видно, что имущественные права несовершеннолетних детей производны и зависимы от имущественных прав их родителей, поэтому, В первую очередь, родители должны заботиться о том, чтобы их ребенок был обеспечен имуществом, в частности жильем.

Подводя итоги, еще раз можно отметить, что закон не делает различий между объемами прав и обязанностей детей, рожденных в зарегистрированном браке и детей, рожденных в гражданском браке. И делается это исключительно в интересах несовершеннолетних, потому что родителей не выбирают. А вот для людей взрослых, которые имеют возможность выбора: жить ли им в гражданском браке или зарегистрировать свои отношения, закон такого равенства взаимных прав и обязанностей не предусматривает.

### **2.3. Проблемы договорного регулирования имущественных прав лиц, состоящих в фактических брачных отношениях**

---

<sup>46</sup> Определение Свердловского областного суда от 25.04.2012 по делу N 33-4375/2012 В случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным помещением за бывшим членом семьи собственника не сохраняется, если иное не установлено соглашением собственника с бывшим членом его семьи. Бывшие члены семьи собственника утрачивают право пользования жилым помещением и должны освободить его. В противном случае собственник жилого помещения вправе требовать их выселения в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения. // Документ опубликован не был. Правовая база Консультант плюс Он лайн. Режим доступа свободный.



Фактический брак имеет определенные характерные черты. В этом случае люди должны проживать вместе на правах семьи, иметь общий быт, бюджет, детей и вести совместное хозяйство. Кроме того, за годы, прожитые вместе, люди приобретают вещи и ценности, недвижимое имущество. Соответственно, признание брака фактическим происходит в том случае, если: — мужчина и женщина ведут общее хозяйство и имеют совместный бюджет; — граждане проживают вместе как законные супруги. При этом люди необязательно должны иметь детей. Ведь многие граждане, проживающие в зарегистрированном браке, по различным причинам не пытаются продолжить свой род.

В брачных отношениях имеет место быть два вида собственности – общая и долевая.

Если некое имущество находилось в совместной собственности лиц, которые состояли в браке, то при наступлении смерти у одного из супругов, переживший супруг вступает в право собственности без доказательств через суд или со стороны третьих лиц. Если же граждане состояли в фактических брачных отношениях – то есть были сожителями, то наследуемое имущество пойдет в руки родственникам умершего в порядке, предусмотренном соответствующим разделом гражданского кодекса, а пережившему сожителю будет весьма проблематично доказать, что имущество, зарегистрировано на фамилию сожителя должно будет принадлежать ему.

В браке, если лица совместно приобретают какое-либо имущество, то и отчуждать они его могут также с согласия второго супруга. В случае же с сожительством, каждый имеет право без спроса отчуждать то имущество, которое записано на его фамилию, даже если оно было приобретено на совместные денежные средства.

Тем не менее, если сожители договорятся, то они могут заключить режим общей собственности на имущество по положениям статьи 244 ГК РФ «Имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности» без заключения брака. Если

они сумеют найти компромиссные решения и договориться о подобном шаге, то многие проблемы при регулировании имущественных прав и взаимных разногласий будут решены. Но и в данном случае также положение этого имущества не будет в полной мере соответствовать правовому положению имущества лиц, находящихся в зарегистрированном браке. В силу положений статьи 245 ГК РФ сожители могут договориться распределить доли в имуществе следующим образом: «Если доли участников долевой собственности не могут быть определены на основании закона и не установлены соглашением всех ее участников, доли считаются равными. Соглашением всех участников долевой собственности может быть установлен порядок определения и изменения их долей в зависимости от вклада каждого из них в образование и приращение общего имущества».

Соответственно, при таком раскладе и раздел подобного имущества будет осуществляться в рамках положения статей гражданского кодекса, а именно, статьи 252 ГК РФ, где сказано, что «Имущество, находящееся в долевой собственности, может быть разделено между ее участниками по соглашению между ними. Участник долевой собственности вправе требовать выдела своей доли из общего имущества. При не достижении участниками долевой собственности соглашения о способе и условиях раздела общего имущества или выдела доли одного из них участник долевой собственности вправе в судебном порядке требовать выдела в натуре своей доли из общего имущества».

Если же сожители не определяют подобным образом добровольно режим совместной собственности, то признание в качестве совместно нажитого имущества будет очень трудным. Имущество будет признано собственностью того сожителя, на имя которого будет зарегистрировано. В качестве подтверждения данных положений приведем Решение Талицкого районно суда Свердловской области по делу о разделе имущества, приобретенного в период

сожителства<sup>47</sup>. Из материалов дела следует, что Забанных Н.П. обратился в суд с иском к Непеиной Н.В. о разделе имущества, приобретенного в период сожителства. Добровольно поделить имущество ответчик не желает, соглашения о разделе имущества между ним не достигнуто. В связи с этим просил признать за ним право собственности на 1/2 долю перечисленного в иске имущества.

В судебном заседании истец настаивал на своих требования, указывал о том, что имущество между ними должно быть поделено пополам, то есть в равных долях, так как это имущество было приобретено на совместно заработанные деньги.

Ответчик Непеина Н.В. иск не признала. Не оспаривала факт совместного проживания с Забанных Н.П. Указывала на то, что истец материально почти не помогал, часто употреблял спиртное, все имущество, зарегистрированное на ее имя, было приобретено ею на свои деньги. Доказательств тому, что Забанных давал деньги на приобретение имущества он не представил. Не оспаривает факт, что дом по <адрес>, в <адрес> был приобретен, однако право собственности на этот дом не возникло ни у нее, ни у Забанных, так как права на него не зарегистрированы в учреждении юстиции, поэтому делить между ними нечего. Она не претендует на трактор Т-40ам с телегой, и на слесарный инструмент, которым пользовался всегда истец.

Опросив стороны, изучив материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

При рассмотрении дела по спору между гражданами о разделе имущества, приобретенного в период сожителства, необходимо учитывать, что право общей долевой собственности на имущество, приобретенное в период совместного проживания, не предполагается, совместное проживание и ведение

---

<sup>47</sup> Гражданское дело №32-534/2011. Решение от 30.09.2011 по иску о разделе имущества, приобретенного в период сожителства // Официальный сайт Росправосудие <https://rospravosudie.com> режим доступа свободный

общего хозяйства само по себе не является основанием для признания приобретенного в этот период имущества их общей долевой собственностью.

Заинтересованное в установлении права собственности на это имущество лицо обязано доказать, что оно принимало участие в его приобретении с целью стать его собственником и указать размер такого участия.

При этом Забанных должен был доказать, что он участвовал в приобретении домов и движимого имущества своими средствами. При этом необходимо было подтвердить не только сам факт участия в их приобретении, но и размер этого участия, так как доля каждого из участников общей долевой собственности на имущество определяется в соответствии с размером его участия в приобретении этого имущества.

Судом установлено, и стороны не оспаривали, что между ними брак не был зарегистрирован, какого-либо соглашения о совместной деятельности, ведения совместного хозяйства, раздела полученных от такой деятельности доходов заключено не было.

При таких обстоятельствах, установленных судом, иск Забанных Н.П. удовлетворению не подлежит.

Можно будет, конечно же, попытаться разделить имущество через суд, но для признания соответствующего права на имущество необходимо будет представить документы, подтверждающие наличие права на данное имущество у именного этого сожителя или чеки о том, что именно это лицо привнесло существенный вклад в это имущество.

Что же делать с общими ценными вещами, если мужчина и женщина решили прекратить свои неофициальные отношения и расстаться? Данным вопросом задаются многие люди, оказавшиеся в подобной ситуации. Ведь неофициальных союз двух людей — это фактический брак. Раздел имущества в данном случае будет осуществляться в соответствии с нормами гражданского законодательства, а не семейного. Кроме того, каждый из супругов должен будет доказать свое право на вещь и факт ее приобретения. Если имущество, купленное во время законного брака, считается совместной собственностью

мужа и жены, то в период сожительства оно принадлежит только тому человеку, на котором зарегистрировано. В качестве примера приведем следующий пример из судебной практики. Охинскимгроодским судом Сахалинской обл. было рассмотрено дело по иску Талашова С.В. к Волской Е.А. о признании утратившей право пользования жилым помещением по причине прекращения фактических юр. отношений<sup>48</sup>. Из материалов дела следует, что Талашов С.В. обратился в суд с иском к Волской Е.А., просит признать названного ответчика утратившей право пользования жилым помещением – квартирой <адрес>

В обоснование заявленных требований истец указал, что является собственником жилого помещения по указанному адресу, что подтверждает свидетельством о государственной регистрации права от ДД.ММ.ГГГГ. В данной квартире зарегистрирован ответчик. С ДД.ММ.ГГГГ года по ДД.ММ.ГГГГ года истец сожительствовал с ответчиком, с которым имеет общего сына, в ДД.ММ.ГГГГ года совместное проживание прекращено, поскольку ответчик нашла другого мужчину, добровольно выехала из спорной квартиры, забрав все свои личные вещи, до настоящего времени она в квартире не проживает, обязанностей по ее содержанию не несет, попыток вселения не предпринимала. Соглашения о пользовании жилым помещением между истцом и ответчиком не имеется. В настоящее время ответчик не является членом семьи истца, но до сих пор формально числится зарегистрированным по месту жительства в указанной выше квартире. На этом основании истец полагает, что ответчик утратил право пользования спорным жильем. Формальная регистрация ответчика препятствует истцу в полной мере осуществлять права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением.

Ответчик иск не признает, полагает, что после столь длительного совместного проживания имеет права на спорное жилье. В этой связи, им предъявлен встречный иск, в котором он просит установить факт состояния в

---

<sup>48</sup> Решение по иску Талашова С.В. к Волской Е.А. о признании утратившей право пользования жилым помещением // Официальный сайт Росправосудие <https://rospravosudie.com> режим доступа свободный

фактических брачных отношениях с истцом на основании статей 264,265 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ) и разделе совместно нажитого в период этих отношений имущества в виде спорной квартиры по указанному адресу в порядке статей 34,38,39 Семейного кодекса Российской Федерации. Ссылаясь на то, что в период проживания с истцом им произведены расходы на улучшение жилья (заменена система отопления) и приобретен гараж за счет заемных денежных средств, просит взыскать с истца возмещение ущерба в сумме 151350 рублей.

В настоящее время действующее законодательство не признает незарегистрированный брак и не считает браком фактическое совместное проживание мужчины и женщины, которое в силу положений вышеприведенного пункта 2 статьи 10 СК РФ не порождает правовых последствий, в связи с чем, не может быть установлен судом в качестве факта, имеющего юридическое значение. При этом исключение сделано лишь для лиц, вступивших в фактические брачные отношения до ДД.ММ.ГГГГ, поскольку действовавшие в то время законы признавали равноправными два вида брака - зарегистрированный в органах записи актов гражданского состояния и фактический брак.

Таким образом, учитывая, что определение понятия брака, порядка его регистрации, прав и обязанностей, вытекающих из брачных отношений является прерогативой законодателя, то встречное требования ответчика об установлении факта брачных отношений, по существу сводятся к тому, чтобы суд признал ее супругой истца и фактическому браку придал такое же правовое значение, какое имеет брак, заключенный в органах записи актов гражданского состояния, что в силу действующего законодательства невозможно.

Таким образом, данное встречное требование истца не подлежит удовлетворению как не основанное на законе.

Из содержания приведенных норм семейного и гражданского законодательства следует вывод о том, что отношения, связанные с приобретением общего имущества лицами, не состоящими в

зарегистрированном браке, разрешаются на основании норм гражданского законодательства о долевой собственности. Доли таких лиц определяются при доказанности наличия договоренности о приобретении имущества в общую собственность и в зависимости от степени их участия в приобретении общего имущества.

Фактические супруги, как и любые другие участники общей долевой собственности, вправе заключить соглашение о разделе имущества, находящегося в их общей долевой собственности, а также соглашение о порядке владения, пользования, распоряжения таким имуществом, о распределении плодов и доходов от использования такого имущества.

Спор о разделе имущества лиц, состоящих в семейных отношениях без регистрации брака, должен разрешаться в соответствии со статьей 252 ГК РФ. При этом должна учитываться степень участия этих лиц средствами и личным трудом в приобретении имущества.

В материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие, что спорное имущество было приобретено за счет общих средств сторон спора с целью его поступления в их общую собственность. Также отсутствуют и письменные доказательства участия ответчика в расходах по приобретению данного имущества, позволяющие установить размер ее доли в этом имуществе. В силу вышеуказанных положений закона, спорная квартира, приобретенная истцом по возмездной сделке, являются собственностью истца, а не общим имуществом сторон спора.

Доводы ответчика о том, что суд должен учесть фактически сложившиеся между сторонами правоотношения, не могут быть приняты во внимание, как не имеющие правового значения, поскольку даже в случае доказанности факта вложения ответчиком заемных денежных средств в улучшение спорной квартиры в отсутствие регистрации брака в установленном законом порядке сам по себе не влечет возникновения у ответчика права собственности на спорную квартиру.

Учитывая, что в настоящее время между истцом и ответчиком семейные отношения (по определению ЖК РФ) прекращены, ответчик перестал быть членом семьи собственника, в спорной квартире не проживает и соглашения о пользовании жилым помещением с истцом не заключал, суд приходит к выводу о том, что право пользования спорным жильем у ответчика прекращено. В этой связи, суд находит обоснованным утверждение истца о том, что формальная регистрация ответчика в спорной квартире препятствует истцу в полной мере распоряжаться принадлежащим ему имуществом, что нарушает его права собственника, и возлагает на истца дополнительные расходы по оплате жилья и коммунальных услуг, рассчитанных с учетом регистрации ответчика. Сам по себе факт его регистрации в жилом помещении является административным актом и прав на жилую площадь не порождает.

Таким образом, ответчиком не представлено достаточных и достоверных доказательств, подтверждающих законность и обоснованность ее правопритязаний на спорное жильё.

Следует отметить, что действующее законодательство РФ не предусматривает правила о том, что имущество, приобретенное сожителями в незарегистрированном браке, безусловно, становится их общей долевой собственностью. Не определены какие-либо критерии, по которым можно определить основания для установления общей собственности сожителей в гражданском браке<sup>49</sup>.

Таким образом, случаи успешного раздела имущества сожителей в гражданском браке как общего единичны.

Фактическому супругу необходимо сформировать обоснованную и доказательную позицию по совокупности приведенных условий (обстоятельств):

1) сожительство (продолжительность, устойчивость отношений, восприятие в качестве семьи со стороны окружающих и т.п.);

---

<sup>49</sup>ЧуловаЕ.С. Имущественные правоотношения мужчины и женщины, находящиеся в фактических брачных отношениях // Инновационная наука, 2015. - № 5. С. 133.



2) ведение общего хозяйства, формирование общего семейного бюджета с подтверждением совместных расходов;

3) формирование имущества, которое сожители считали общим. Это может быть подтверждено:

- одобрением или обеспечением обязательств одного сожителя имуществом другого;

- расчетом общих доходов сожителей при оформлении в банке ипотечного кредита на одного из них;

- платежными документами об оплате каждым из сожителей кредиторской задолженности;

- предоставлением залога или поручительства одним из сожителей для получения другим кредита на покупку автомобиля, квартиры, земельного участка, мебели, для производства ремонта и т.п.;

4) вложение каждым сожителем денежных средств в приобретение имущества, которое они считают общим (с подтверждением источников денежных средств, доли участия, стоимости приобретения имущества и т.п.).

На положительное решение вопроса о разделе имущества, приобретенного в гражданском браке, будет влиять доказанность степени участия сожителей средствами и личным трудом в приобретении имущества (доказательство происхождения доходов, их вложения в приобретение имущества, размер вклада).

Единственный случай, когда режим имущества и порядок его раздела между сожителями в незарегистрированном браке прямо урегулированы в законодательстве, - это признание зарегистрированного брака недействительным.

К имуществу, приобретенному совместно лицами, брак которых признан недействительным, применяются положения гражданского законодательства о долевой собственности. Брачный договор, заключенный супругами, признается недействительным (п. 2 ст. 30СК РФ).

В этом случае состав имущества определяется по правилам семейного законодательства как совместно нажитое имущество. Включению в общую имущественную массу сожителей подлежит то имущество, которое до признания брака недействительным считалось бы совместно нажитым по правилам семейного законодательства, как если бы брак не был признан недействительным. Раздел этого имущества осуществляется по правилам гражданского законодательства о разделе общей долевой собственности. Доли собственников признаются равными, если иное не предусмотрено соглашением между ними (п. 3 ст. 244, ст. 252 ГК РФ).

В итоге видно, что по сравнению с официальным браком, гражданский брак и сожительство несут в себе массу важных недостатков. В случае разрыва отношений женщина и дети могут остаться без материальной помощи и алиментов. При сожительстве чаще, чем в зарегистрированном браке, появляются матери-одиночки и "безотцовщины". Сожители могут прожить вместе 40 и более лет, и после смерти любимого человека так ничего и не унаследовать.

Таким образом, мы выяснили, что заключение брака в органах ЗАГС не означает, что супруги получают право на все имущественное а также материальное состояние друг друга. Все таки супруги в браке сохраняют дееспособность и способны отвечать за свои действия и получать и распоряжаться имуществом, а также заработной платой по своему усмотрению. Брак заключается не для того, чтобы ущемлять права и интересы людей, а для того, чтобы создавать гарантии в случаях рождения детей и признания отцовства, получении наследства и других ситуациях, требующих поддержки. Все это отсутствуют в случаях, когда женщина и мужчина просто сожительствуют.

В данном параграфе были затронуты наиболее востребованные вопросы, связанные как с брачными отношениями, так и с проблемами распределения имущественных и денежных средств между лицами, состоящими в официальном браке, а также при сожительстве.

Для себя я сделала вывод о том, что каждому человеку необходимо разбираться в основах права, или же идти на консультацию к юристу, чтобы понимать разницу между правами людей, которые заключили брак, или живут в форме сожительства и разница будет сразу видна с правовой точки зрения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщая все вышесказанное в заключении можно резюмировать следующее.

Фактический брак — это незарегистрированный союз двух людей, проживающих вместе и ведущих совместное хозяйство. Простыми словами — сожителство. Такой союз не порождает взаимных прав и обязанностей у супругов. Их отношения регулируются не семейным, а гражданским законодательством. Дети, рожденные в таком союзе, должны быть признаны своим отцом и внесены в свидетельство только с его письменного заявления, иначе женщина будет являться одинокой матерью.

Гражданским браком чаще всего называют процесс совместного проживания мужчины и женщины. В таком случае люди живут под одной крышей, ведут вместе быт, но официально в загсе их отношения никак не зарегистрированы. Фактический союз Следующий важный термин — это фактический брак. Что это за понятие такое? Чем оно отличается от гражданского брака? Далее в тексте будет пониматься именно юридическая трактовка. Фактическим браком называют процесс, при котором люди вместе живут, строят отношения и даже рожают детей. В отличие от официальной регистрации, подобный вариант развития событий нигде не фиксируется. Иначе говоря, фактический брак — это сожителство мужчины и женщины, аналог общепринятого (не юридического) гражданского брака. Подобная форма отношений нередко является промежуточной между «просто встречаемся» и «статус мужа и жены». Несмотря на это, фактические браки в России распространяются довольно быстро.

Права детей, рожденных в официальном браке, и малышей, появившихся на свет в результате простого сожителства мамы и папы, равны между собой и закреплены СК РФ.

Понятие фактического брака было известно в России еще в советские времена. Именно тогда, в 20-е годы, такой союз мужчины и женщины признавался семейным законодательством. Кроме того, официально регистрировали браки даже с теми людьми, которые считались пропавшими без вести. Так было до 1944 года. Кодекс законов о браке, семье и опеке, принятый в 1926 г., приравнивал фактический союз женщины с мужчиной к официальному браку. Это было необходимо для того, чтобы защитить представительниц прекрасной половины человечества и права их детей. Тем не менее при разделе общего имущества нужно было в судебном органе доказать факт того, что это был действительно «брак», а не связь. Для этого приглашались свидетели, исследовалась переписка и другие документы. В 1944 году, согласно Указу Президиума Верховного Совета, неофициальные брачные отношения потеряли свою силу. Гражданским супругам предлагалось оформить свой союз в установленном законом порядке. Также необходимо было указать срок совместной жизни до регистрации брака.

В тот момент, когда в законном браке рождаются дети, им автоматически присваивается фамилия и отчество их папы. Чего нельзя сказать о ребенке, который появился на свет в незарегистрированном союзе. Ведь факт его происхождения от гражданского мужа матери нужно официально подтвердить в органах ЗАГСа, а для этого последний должен написать заявление. Если этого не происходит, женщина признается матерью-одиночкой. Доказать отцовство она сможет только в судебном порядке. Имущество, приобретенное во время официального союза — это общая собственность супругов, и при разводе оно будет разделено пополам. Закон не делает различий между объемами прав и обязанностей детей, рожденных в зарегистрированном браке и детей, рожденных в гражданском браке. И делается это исключительно в интересах несовершеннолетних, потому что родителей не выбирают. А вот для людей взрослых, которые имеют возможность выбора: жить ли им в гражданском браке или зарегистрировать свои отношения, закон такого равенства взаимных прав и

обязанностей не предусматривает. А вот вещи, купленные в период фактического брака, считаются собственностью того, кто их приобрел.

Таким образом, в настоящее время крайне неудачно употреблять словосочетания «фактический брак» и «фактический супруг», потому как с точки зрения закона элементы данных словосочетаний противоречат друг другу юридически – брак и супружество имеют юридические признаки и в них заключена законодательная доктрина, в то время как фактические брачные отношения не имеют таковой подоплеки. В данном случае правильным будет употребление единственного слова – «сожительство», которое не порождает никаких прав и обязанностей, которые характерны для брачных отношений.

Не смотря на то, что на первый взгляд, кажется, что нет сильной разницы между сожительством, то есть фактическими брачными отношениями и гражданским браком, зарегистрированным в органах ЗАГС, все же правовое положение очень разнится. Различия в правовом положении партнеров по Семейному, и Гражданскому кодексам будет чрезвычайно велико – они затронут вопросы имущественного, наследственного и алиментного характера, а также коснутся объема прав детей и их происхождения.

Так называемый фактический супруг не входит в круг близких родственников юридически, и потому доступ к данным его второй половины может быть для него закрыт на законных основаниях. Выходом из данной ситуации может послужить, конечно же, заключение нотариальной доверенности между партнерами фактических брачных отношений, но и в этом случае решаются не все юридические моменты.

Гражданский брак или сожительство, в том случае, когда оно продолжается достаточно долго, зачастую именуют еще и фактическим браком. Однако ни СК РФ, ни ГК РФ, ни какой-либо иной нормативно-правовой акт не содержат понятия фактических брачных отношений,

поэтому выделять это понятие как самостоятельное определение нет оснований.

У фактических семейных альянсов имеются как сторонники, так и противники, в целом же общество лояльно относится к таким отношениям. Фактическая семья — это частое явление современной жизни. Регистрироваться или нет — сугубо личное решение мужчины и женщины, но следует помнить, что решение спорных вопросов, если таковые возникнут, будет происходить по нормам ГК РФ, поскольку под юрисдикцию семейного законодательства гражданский брак не подпадает, а правовой статус за партнерами в таком союзе остается неизменным, то есть как у одиноких граждан.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Парламентская газета, N 224, 28.11.2001.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532.
5. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Собрание законодательства РФ, 03.01.2005, N 1 (часть 1), ст. 14.
6. Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июня 1969 года (в ред. От 22 декабря 1994) утратил силу // Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1969, №32, ст. 1086.
7. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 07.03.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2018) // Собрание законодательства РФ, 07.08.2000, N 32, ст. 3340.
8. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 16.
9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Парламентская газета, N 241-242, 22.12.2001.



10. Федеральный закон от 15.07.1995 №103-ФЗ (ред. От 28.12.2016) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления» // Российская газета от 20 июля 1995 года.
11. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 31.12.2017) «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2018) // Российская газета, N 39, 18.02.1992.
12. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // «Парламентская газета», N 50, 24.11-01.12.2011.
13. Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О персональных данных» // Парламентская газета, N 126-127, 03.08.2006.
14. Постановление ВЦИК от 19.11.1926 (ред. от 20.07.1933) «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке» (вместе с Кодексом) // СУ РСФСР, 1926, N 82, ст. 612.

### **Специальная литература**

15. Антокольская М.В. Семейное право. – М.: Норма, 2016. – 432с.
16. Аншелес И.И. Брак, семья и развод. – М.: Госкомюриздат, 1925. – 264с.
17. Гомола А Семейное право. – М.: Академия, 2015. – 228с.
18. Звенигородская К.В. Договор супругов о разделе имущества: проблемы теории и практики // Ленинградский юридический журнал, 2008. - №1. – С. 92.
19. Звенигородская Н.Ф. Договор о разделе имущества супругов: теория и практика // Вестник Пермского университета, 2010. - № 3(9). С. 114.
20. Лактюхина Е.Г. Заключение и расторжение брака в современной России // Теория и практика общественного развития, 2011. - №6. С. 68
21. Маркатун М.В. Сравнительная характеристика официального брака и сожительства (фактического брака) // Journal of Siberian Medical Sciences, 2008. - №2. С. 23.

22. Миронова Ю.Г. Сожительство как альтернативная форма семейно-брачных отношений в современном российском обществе // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2014. - №3 (23). С. 54
23. Невзгодина Е.Л. Соглашение о разделе имущества супругов и брачный договор // Вестник Омского университета, 2012. - № 1 (30). С. 63-69.
24. Никонова М. Семейное право. – М.: Книгодел, 2016. – 252с.
25. Официальные статистические данные Всероссийского центра изучения общественного мнения // <https://wciom.ru/> режим доступа свободный
26. Официальные статистические данные федеральной службы государственной статистики // <http://www.gks.ru/> режим доступа свободный
27. Папа О.М. Сожительства как альтернатива браку // Современные исследования социальных проблем. - №2 (10), 2012. – С. 38
28. Попова И.В. Гражданский брак как социальная проблема // Вестник Костромского государственного университета. -2013. - №1. С. 207.
29. Романова Н. А. Фактический брак: юридическая сторона вопроса // Мир науки. 2014. № 2. С. 17.
30. Черенцова Г.А. Защита прав супругов при определении состава их общего имущества, его разделе и обращении взыскания на него // Ленинградский юридический журнал, 2010. - №2. – С. 204.
31. Чулова Е.С. Имущественные правоотношения мужчины и женщины, находящихся в фактических брачных отношениях // Инновационная наука, 2015. - № 5. С. 133.

### **Материалы юридической практики**

32.

33. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2007 года (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 07.11.2007) // Документ опубликован не был. Правовая база Консультант Плюс Он лайн. режим доступа свободный.

34. Решение по иску Талашова С.В. к Вольской Е.А. о признании утратившей право пользования жилым помещением // Официальный сайт Росправосудие <https://rospravosudie.com> режим доступа свободный
35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 N 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» // Российская газета, N 123, 08.07.2009.
36. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 N 16-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко» // Вестник Конституционного Суда РФ, N 5, 2011.
37. Гражданское дело №32-534/2011. Решение от 30.09.2011 по иску о разделе имущества, приобретенного в период сожительства // Официальный сайт Росправосудие <https://rospravosudie.com> режим доступа свободный
38. Определение Алтайского краевого суда от 01.02.2012 г. по делу N 33-919\12 // Официальный сайт «Росправосудие» <https://rospravosudie.com/> режим доступа свободный.
39. Определение Свердловского областного суда от 25.04.2012 по делу N 33-4375/2012 «В случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным помещением за бывшим членом семьи собственника не сохраняется, если иное не установлено соглашением собственника с бывшим членом его семьи. Бывшие члены семьи собственника утрачивают право пользования жилым помещением и должны освободить его. В противном случае собственник жилого помещения вправе требовать их выселения в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения» // Документ опубликован не был. Правовая база Консультант плюс Он лайн. Режим доступа свободный.
40. Определение Рязанского областного суда от 16.05.2012 N 33-724 «Исковые требования о признании утратившей право пользования жилым помещением

и выселении из жилого помещения обоснованно удовлетворены, поскольку истец, действующая от своего имени и имени несовершеннолетнего ребенка, вступившим в законную силу решением суда признана не приобретшей право пользования спорным жилым помещением, а жилищные права несовершеннолетнего ребенка производны от жилищных прав родителей, следовательно, правомерным является вывод суда об отсутствии правовых оснований для возникновения жилищных прав на указанное жилье и у ребенка» // Документ опубликован не был. Правовая база Консультант плюс Он лайн. Режим доступа свободный

41. Определение Конституционного Суда РФ от 9 июня 2015 г. № 1275-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Зубкова Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав частями 2, 3 и 4 статьи 13 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» »// Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. – 2015. - №3.
42. Апелляционное определение Московского городского суда от 12.07.2012 по делу N 11-11295 «В удовлетворении иска об утрате права пользования и признании несовершеннолетних не приобретшими право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета отказано правомерно, в удовлетворении встречного иска о признании права пользования квартирой отказано правомерно, так как выезд ответчицы из жилья носит вынужденный характер, вселение истца по встречному иску осуществлено без согласия жильцов жилого помещения» // Документ опубликован не был. Правовая база Консультант плюс Он лайн. Режим доступа свободный
43. Дело №2-2458/12 О выселении несовершеннолетнего ребенка // Сайт Рос правосудие <https://rospravosudie.com> режим доступа свободный