

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему _____ «Проблемы исполнения решений суда по делам, связанным с
порядком воспитания и общения с ребенком» _____

Студент

Львов А.В.

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Джалилов Э.А.

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2018

АННОТАЦИЯ
выпускной квалификационной работы
Львова Алексея Валентиновича

на тему: «Проблемы исполнения решений суда по делам, связанным с порядком воспитания и общения с ребенком».

Выпускная квалификационная работа включает введение, три главы, заключение, список литературы. Во введении излагаются вводные положения, актуальность, объект, предмет, цель, задачи, методологическая и нормативная база, источники, структура работы. Актуальность темы заключается в необходимости разрешения противоречий в части воспитания детей и общения с ними, недостаточной изученностью некоторых правовых вопросов, а также возрастающей практической значимостью в нашей современности, в связи с наличием очевидных проблем при исполнении решений суда в Российской Федерации в этой сфере.

В первой главе исследования была рассмотрена общая характеристика определения порядка воспитания и общения с ребенком, даны понятие и основные определения, также выявлен приоритетный правовой статус родителей, определена практическая роль государственных органов при определении порядка воспитания и общения с ребенком.

Во второй главе исследования проведен анализ правового регулирования исполнения решений суда по делам, связанным с порядком воспитания и общения с ребенком, определены категории дел и особенности их рассмотрения и исполнения.

В третьей главе уделено внимание проблемам исполнений решений суда об определении порядка воспитания и общения с ребенком, рассмотрены сферы невозможности их исполнения, проблемы исполнения в отношении родителя, проживающего за рубежом и в отношении родителя, отбывающего наказание, связанное с лишением свободы.

В заключение сведена совокупность выводов, как требующих приведения проблем в правовое соответствие.

Оглавление

Введение.....	4
1. Общая характеристика определения порядка воспитания и общения с ребенком.....	6
1.1. Понятие и основные определения порядка воспитания и общения с ребенком.....	6
1.2. Правовой статус родителей при определении порядка воспитания и общения с ребенком.....	13
1.3. Роль государственных органов при определении порядка воспитания и общения с ребенком.....	17
Глава 2. Правовое регулирование исполнения решений суда по делам, связанным с порядком воспитания и общения с ребенком.....	22
2.1. Категории дел с обязательным определением порядка воспитания и общения с ребенком.....	22
2.2. Особенности рассмотрения судом дел, связанных с порядком воспитания и общения с ребенком.....	27
2.3. Особенности исполнения решений суда по делам, связанным с порядком воспитания и общения с ребенком.....	36
Глава 3. Проблемы исполнений решений суда об определении порядка воспитания и общения с ребенком.....	42
3.1. Проблемы невозможности исполнения решений суда об определении порядка воспитания и общения с ребенком.....	42
3.2. Проблемы исполнений решений суда об определении порядка воспитания и общения с ребенком в отношении родителя, проживающего за рубежом...	47
3.3. Проблемы исполнений решений суда об определении порядка воспитания и общения с ребенком в отношении родителя, отбывающего наказание, связанное с лишением свободы.....	51
Заключение.....	54
Список	используемой
литературы.....	56

Введение

Рассматриваемая тема связана с проблемами исполнения решений суда по делам определения порядка воспитания и общения с ребенком.

Значимость этих вопросов в Российской Федерации определяются действиями государства в интересах детей, например, одной из целей в государственной политике поставлено улучшение положения детей. В настоящее время в качестве приоритета в государстве провозглашается право ребенка на особую заботу и помощь.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы связана с разрешением противоречий по поводу порядка воспитания и общения с ребенком, недостаточной изученностью данного вопроса, а также его практической значимостью, насущностью и значимостью в связи с большим количеством проблем при исполнении решений судов в Российской Федерации.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе разрешения споров, связанных с воспитанием и общением с ребенком.

Предметом исследования являются проблемы, возникающие при исполнении решений суда по делам, связанным с порядком воспитания и общения с ребенком.

В рамках объекта и предмета исследования в работе рассматриваются нормативные правовые акты, регулирующие правовые отношения в рамках разрешения споров, связанных с воспитанием и порядком общения с ребенком, регулирующие правовые отношения и процедуры в реализации прав, а также правоприменительная и судебная практика по исследуемой тематике.

Цель исследования – изучить и проанализировать специфику проблем, возникающих при исполнении решений суда по делам, связанным с

порядком воспитания и общения с ребенком для определения возможности их разрешения.

Цель исследования обусловила постановку и решение следующих задач:

- изучить общую характеристику определения порядка воспитания и общения с ребенком;
- провести анализ правового регулирования исполнения решений суда по делам, связанным с порядком воспитания и общения с ребенком;
- раскрыть проблемы исполнения решений суда об определении порядка воспитания и общения с ребенком.

Методологическую базу исследования составляют логический метод, аналитический, сравнительно-правовой, статистический, прогностический, документальный и др. методы познания.

Нормативной базой выпускной квалификационной работы явились нормы ряда международных актов: Декларации прав ребенка 1959 г., Конвенции о правах ребенка 1989 г. и др., а также нормы действующего российского законодательства: Конституции РФ, Семейного кодекса РФ, Гражданского процессуального кодекса РФ, Федерального закона от 02.10.2007 г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и др.

Для написания выпускной квалификационной работы были изучены теоретические источники. Основу исследования составили работы И.Р. Сорокиной, И.Л. Корнеевой, Г.Ф. Биктагировой, Е.В. Ерохиной, О.М. Никулиной и др.

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы.

Глава 1. Общая характеристика определения порядка воспитания и общения с ребенком

1.1. Понятие и основные определения порядка воспитания и общения с ребенком

Воспитание ребенка является одной из тех сфер, которые рассматриваются различными науками: социологией, философией, педагогикой, правом и т.д. По общему определению воспитание и общение, как одна из форм его проявления – явление, прежде всего, социальное и значимое для общества, так как воспитание осуществляется в обществе, в его интересах и в соответствии с уровнем его развития.

По своему содержанию воспитание - это подготовка ребенка к жизни, адаптация его к условиям существования и для совершенствования этих условий в будущем. В силу того, что общество развивается, следовательно, и воспитание как явление социальное и общественное тоже имеет развивающийся характер. Воспитание имеет свой исторический опыт, и в разные периоды его задачи, содержание и методы различались, они менялись от эпохи к эпохе и порой кардинально. Поэтому исходным, раскрывающим основные понятия в порядке воспитания и общения с ребенком является определение «воспитания». Исходное значение слова «воспитание» обусловлено корневой частью слова: «воспитание - это вскармливание, питание человека, не приспособленного к жизни». Первоначально в русском языке это слово полностью соответствовало своему исходному значению¹. Впоследствии трактовка этого слова менялась, и появилось множество определений с различными оттенками научных знаний, рассматривающих это понятие. В настоящее время воспитание ребенка обобщенно можно понимать как: передачу социального опыта и культуры, прямое и косвенное

¹ Теория и методика воспитания: учебно-методическое пособие / И.Р. Сорокина. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2016. С. 6.

воспитательное воздействие на ребенка, организацию образа жизни и деятельности ребенка, воспитательное взаимодействие воспитателя и ребенка, создание условий для развития личности ребенка.

В современном понимании воспитание – это деятельность преднамеренная, осуществляемая сознательно². В семейном праве воспитание детей закреплено как забота о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. В воспитании приоритетное право перед другими лицами принадлежит родителям³.

Таким образом, воспитание – это достаточно разносторонний процесс, он включает в себя различные составляющие, непосредственных и опосредованных участников этого процесса и их виды деятельности.

В последнее время много внимания уделяется вопросам воспитания ребенка в семье, так как институт семьи, сам по себе являющийся сложным социальным феноменом, проходит серьезную трансформацию. Сейчас отношения в семье далеко не всегда основываются на законном браке, и социальные функции семьи все чаще сводятся к минимуму, но семья до сих пор и в полной мере выполняет такие общественные функции, как самообслуживание, создание и накопление собственности, а также осуществляет социализацию входящих в нее членов.

Термин «семья», как и «воспитание», используется в различных отраслях научных знаний, но в основном рассматривается в двух подходах: социологическом и юридическом. Социология рассматривает семью как объединение людей, в основе которого заключается брак или присутствует кровное родство. Семья связана общим бытом, взаимной ответственностью, включает множество элементов, формирующих ее социальную структуру.

Семья в юридическом смысле - это объединение, как правило, совместно проживающих лиц, связанных взаимными правами и

² Теория и методика воспитания: учебно-методическое пособие / И.Р. Сорокина. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2016. С. 14.

³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017), ст. 63. [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982

обязанностями, возникающими из брака, родства, усыновления или иной формы устройства детей на воспитание в семью⁴.

По отношению к семье рассматривается круг отношений между ее членами, которые регулируются нормами семейного законодательства, эти отношения являются предметом семейного права. В Семейном кодексе РФ в отношении семьи обозначены различные виды отношений, они объединены тем, что возникают из брака, родства и других оснований, юридических фактов приравняемых законом к родству⁵.

Семейное право имеет свою специфику, оно регулирует личные отношения. В методе при регулировании семейных отношений присутствует диспозитивное начало и сочетается с императивностью.

В семейных отношениях право придерживается следующих принципов: недопущение безосновательного вмешательства в дела семьи, обеспечение беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, судебная защита прав, признание только брака, заключенного в органах ЗАГС, добровольность брака, равенство прав супругов, разрешение внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, приоритет семейного воспитания детей, забота об их благосостоянии и развитии⁶.

Наиболее важной с точки зрения принципов семейного права и специфической функцией семьи с точки зрения общества является репродуктивная - рождение детей, их содержание, воспитание и подготовка к самостоятельной жизни⁷. С момента рождения ребенок получает право на воспитание в семье. Воспитание в семье выполняет такую важную роль, как физическое и нравственное становление ребенка как будущей личности. Нарушение прав ребенка на воспитание в семье, общения или их неполноценная реализация является одним из оснований для определения его в особом порядке.

⁴ Корнеева И. Л. Семейное право: учебник и практикум для СПО / И. Л. Корнеева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2016. С. 13.

⁵ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017), ст. 2. [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982

⁶ Фоменко Р.В. Ф Правоведение: учебное пособие/ Р.В.Фоменко, – Самара: ПГУТИ, 2017. С. 55-56.

⁷ Биктагирова Г.Ф. Семейная педагогика: конспект лекций. – Казань, 2014. С. 39.

Право ребенка на воспитание в семье защищено охранительными нормами международного и национального права. Например, в Конвенции о правах ребенка от 1989 г. отмечается, что «ребенку для полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания»⁸. Право ребенка на воспитание в семье является приоритетным в системе его защиты с этих позиций. Право ребенка на воспитание в семье признано естественным и неотчуждаемым, оно принадлежит ребенку в силу факта его рождения и не может зависеть, например, от социального статуса, наличия у него имущества, состояния здоровья, пола и других характерных особенностей.

Конвенцией о правах ребенка определено, что за воспитание ребенка и его развитие ответственность несут родители и опекуны⁹, они и другие лица, его воспитывающие обязаны в рамках своих способностей и финансовых возможностей обеспечивать условия жизни, которые необходимы для ребенка и его развития¹⁰.

Воспитание в семье является не только правом ребенка, но и гарантией, обозначенной в Конвенции о правах ребенка, то есть реализация права должна гарантироваться на уровне государства, поддерживающего положения данной Конвенции, в частности:

- ребенок не должен разлучаться со своими родителями против их желания, в противном случае (когда разлучение считается допустимым) определяются условия; а именно, компетентные органы на основании судебного решения, в соответствии с законом и определенными им процедурами, в наилучших интересах ребенка, например, в случае раздельного проживания родителей могут принять решение о месте его проживания¹¹;

⁸ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989), Преамбула. [Электронный ресурс] — режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/8dd76fa744c4a215c388d6a7b97017be1e8fe80d

⁹ Там же, п. 1 ст. 18.

¹⁰ Там же, п. 2 ст. 27.

¹¹ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989), п. 1 ст. 9.

- в случае разлучения ребенка и родителей (или с одним из родителей) ребенок обладает правом «поддерживать на регулярной основе личные отношения и прямые контакты с обоими родителями, за исключением случаев, когда это противоречит наилучшим интересам ребенка»¹².

- связи ребенка с семьей составляют элемент права ребенка на сохранение его индивидуальности, и государство должно уважительно относиться к этому праву, не вмешиваясь без оснований в эти связи¹³.

Из положений Конвенции следует, что общение с ребенком – это его личные отношения и прямые контакты с родителями.

Конституция Российской Федерации декларирует, что «материнство и детство, семья находятся под защитой государства», а «забота о детях, их воспитание – это равное право и обязанность родителей»¹⁴. В национальном законодательстве право ребенка на воспитание в семье закреплено в Семейном кодексе РФ¹⁵. Этот кодифицированный акт в регулировании семейно-правовых отношений с участием ребенка исходит из принципа соблюдения и необходимости учета интересов ребенка. Ребенком считается лицо, не достигшее возраста 18 лет¹⁶. При определении порядка воспитания и общения с ребенком семейные права самого ребенка рассматриваются как сложные и субъективные, они исходя из положений Семейного кодекса РФ, включают следующие правомочия:

- ребенок имеет право знать своих родителей и проживать с ними (п. 2 ст. 54), это право подтверждается и определениями Европейского суда по правам человека, из них следует, что совместное проживание – это основной элемент семейной жизни ребенка¹⁷;

- ребенок имеет право на заботу со стороны своих родителей, оно

¹² Там же, п. 3 ст. 9.

¹³ Там же, ст. 8.

¹⁴ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014), ст. 38 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014 N 9. Ст.851.

¹⁵ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017), п. 2. ст. 54 [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982

¹⁶ Там же, п. 1 ст. 54.

¹⁷ Ерохина Е.В. Европейское семейное право: учебник / Е. В. Ерохина Оренбургский гос. ун.-т. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2016. С. 96.

связано с таким правом ребенка как совместное проживание его с родителями и включает удовлетворение различных материальных, бытовых потребностей, а также и внимание родителей по отношению к их ребенку;

- ребенок имеет право через воспитание на обеспечение таких его интересов, как всестороннее развитие и уважение его достоинства как человека; этот элемент права конкретизирует определение жизни и семейного воспитания, как обеспечение получения ребенком наиболее важных навыков для жизни, опыта и осознания ребенка человеком, личностью, которую уважают; данный элемент права тесно связан с правом и выполнением обязанностей родителями в воспитании детей;

- ребенок имеет право на здоровье и физическое развитие, данный элемент права также тесно связан с реализацией прав и выполнением обязанностей родителями в воспитании детей, например, в российском законе уточняется, что «Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей», а также «они обязаны заботиться о здоровье, физическом... развитии своих детей»¹⁸.

Для этого они самостоятельно выбирают средства и методы воспитания;

- ребенок имеет право на содержание, реализация которого зависит от способностей и финансовых возможностей родителей и имущественных прав непосредственно ребенка, поэтому содержание и обеспеченный уровень жизни ребенка определяется двумя источниками: его содержанием со стороны родителей и принадлежащим ребенку имуществом; аналогичные подходы изложены в Конвенции о правах ребенка от 1989 г.;

- ребенок имеет право на нравственное благополучие и нравственное воспитание, оно закреплено Конвенцией о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. (ООН); в российском праве, как основная обязанность, эта забота возложена на родителей¹⁹.

¹⁸ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017), п. 1. ст. 63 [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982

¹⁹ Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. 18.04.18), п. 2 ст. 14.1.

Нарушение обозначенных выше прав ребенка, родителей, других членов семьи или их неполная реализация может стать основаниями для определения порядка воспитания и общения с ребенком со стороны участников процесса его воспитания. Но объединяющим, общим основанием является факт, нарушающий принципы, заложенные в семейном праве.

Наиболее распространенным основанием для определения порядка воспитания и общения с ребенком является его невозможность или ограниченность при раздельном проживании ребенка и родителей.

Определение порядка воспитания и общения с ребёнком – это процедура, первоначально связанная с определением места проживания при наличии родителей проживающих от своего ребенка отдельно.

Определение порядка общения с ребенком является производным от определения места проживания ребёнка, а уже затем определяется порядок общения с ним. Этот порядок в основном касается сроков и других условий общения родителя, проживающих от своего ребенка отдельно.

Процедура определения порядка воспитания и общения с ребёнком может быть реализована в трех основных формах, определенных Семейным кодексом РФ, Гражданским процессуальным кодексом РФ:

- добровольно и на условиях, оговоренных родителями с учетом мнения ребенка, в том числе посредством заключения родителями соглашений (к ним, в частности, относят соглашение о месте жительства ребенка, о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка и др.);
- в досудебном порядке в случае отсутствия или не достижения добровольных договоренностей и/или не учета мнения ребенка при участии органов опеки и попечительства;
- в судебном порядке в случае отсутствия или не достижения договоренностей и/или учета мнения ребенка на добровольных условиях или на досудебной стадии (порядке юрисдикции)
- в исполнительном производстве, если решение суда не исполняется.

Воспитание ребенка – это не одномоментный факт, а длительный процесс со многими составляющими. В воспитании с юридической точки зрения просматриваются не просто какие-либо действия, а целенаправленные, сознательные и бессознательные воздействия на ребенка (детей) со стороны воспитателей (родителей). В отличие от профессионального воспитания, где все воздействия имеют целенаправленный и сознательный характер, воспитанию в семье характерна и такая специфическая форма, как бессознательность, например, осуществляемая посредством родительского поведения как примера действий для ребенка в той или иной ситуации и общее взаимодействие в обществе. Целенаправленность в воспитании подразумевает достижение результата. Таким образом, учитывая возрастную физическую и умственную незрелость ребенка, законодательство при определении порядка воспитания и общения с ребенком ориентируется на закрепление общих и специальных норм, а государство – на закрепление специальных мер по предоставлению гарантий, охране и защите прав ребенка и участников процесса воспитания, прежде всего, родителей ребенка.

1.2. Правовой статус родителей при определении порядка воспитания и общения с ребенком

Среди основных форм воспитания ребенка можно выделить: воспитание в родной семье, когда семья образована при заключении брака или воспитание в семье вне брака воспитание в неродной семье, когда ребенок воспитывается в приемной семье, усыновлен или находится под опекой; фактическое воспитание, когда ребенка воспитывают и содержат лица, не имеющие законного правового статуса, то есть не являются родителями и не назначены опекунами или попечителями²⁰.

²⁰ Никулина О.М. Права ребенка на семейное воспитание: статья. Журнал «Экономика. Управление. Право», 2013. Т. 13. Выпуска 3 (2). С. 475.

Фактические воспитатели не могут определять порядок воспитания и общения с ребенком в силу того, что они по отношению к нему не наделены достаточными для этого правами и обязанностями. Это могут быть посторонние ребенку лица, дальние родственники и другие члены семьи, временно осуществляющие функции воспитания и присмотра.

Правовой статус по отношению к ребенку обычно возникает в момент его рождения и естественным образом появляется у родителей. Правовой статус родителей определяет происхождение ребенка, которое удостоверено в законном порядке, в части воспитания он прекращается при достижении ребенком совершеннолетия, а также в других определенных законом случаях. Родителями ребенка являются, состоящие в браке супруги. Если факт заключения родителями брака отсутствует, это определяет необходимость прохождения процедуры установления происхождения ребенка (на добровольных началах или в судебном порядке)²¹. Под установлением происхождения в добровольном порядке подразумевается подача родителями в органы ЗАГС документов и заявления. Под установлением отцовства в судебном порядке подразумевается подача родителем документов и заявления в суд, в соответствии с которым он (например, отец) впоследствии при обращении в ЗАГС указывается в свидетельстве о рождении ребенка.

Правовой статус родителей при определении порядка воспитания и общения с ребенком определяется тем, что они имеют право и обязаны воспитывать своих детей²². Права и обязанности корреспондируют друг другу, в том числе права и обязанности родителей и детей. Права ребенка, перечисленные в СК РФ, определяют обязанности родителей по реализации этих прав. Из них вытекает то, что родители обязаны заботиться о физическом, психическом, духовном и нравственном развитии и обучении детей. Конкретное содержание родительских прав и обязанностей по воспитанию детей на сегодняшний день полностью не установлено.

²¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017), ст. 48,50 [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982

²² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017), ст. 63 [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982

Традиционно, исходя из положений семейного законодательства, считается, что помимо прав родители несут обязанности. Эти обязанности родители несут не только перед своими детьми, а также обществом и государством. Их неисполнение может повлечь значительные правовые последствия – лишение, ограничение прав и др. Правовой статус родителей в соответствии с действующим законодательством РФ говорит о том, что они являются законными представителями ребенка. Они обладают правом и в то же время обязаны представлять интересы ребенка в отношении с иными лицами, представлять его в любых административных и судебных процедурах, государственных органах и организациях, а также отстаивать его права в случае необходимости. Для этого родителям не нужно представлять какие-либо специально уполномочивающие на то документы, единственное обстоятельство, которое они должны подтвердить – факт наличия родства с ребенком, для чего достаточно предоставления свидетельства о его рождении. В данном случае необходимо также дополнительно учитывать то обстоятельство²³. В случае появления разногласий у родителей и ребенка при определении порядка его воспитания и общения орган опеки и попечительства через представителя обеспечивает защиту прав и интересов ребенка. Правовой статус родителей позволяет им выставлять требования по возврату своего ребенка, если он находится у лица, которое удерживает его без законных на то оснований и без решения суда²⁴. Этот исходит из равенства прав родителей заниматься воспитанием своих детей.

Родитель, проживающий в отдельности от ребенка, имеет право на общение с ним и участие в воспитании, а также в решении вопросов его образования²⁵. На родителя, проживающего совместно с ребенком, в свою очередь возлагается соответствующая данному праву обязанность: не препятствовать реализации прав второго родителя. Родитель, проживающий в отдельности от ребенка, имеет право на получение информации о нем из

²³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017), п. 2 ст. 64 [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982

²⁴ Там же, п. 1 ст. 68.

²⁵ Там же, п. 1 ст. 66.

воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и пр.²⁶ Как права, так и обязанности, в том числе по содержанию ребенка в равной степени лежат на каждом из родителей. Ребенок, проживающий с одним из родителей, имеет право на получение от второго родителя алиментов на его содержание. Исходя из вышеизложенного, следует вывод о том, что на современном этапе именно в Семейном кодексе РФ определяется правовой статус родителей, дающий им право определять порядок воспитания и общения с ребенком. Помимо возложения на родителей обязанностей по воспитанию детей в Семейном кодексе РФ установлены соответствующие права. Зачастую, при реализации родителями своих прав на воспитание детей может возникать множество споров различного характера. Связано это со многими факторами.

Из положения о равенстве прав и обязанностей родителей в отношении детей вытекает и положение о необходимости разрешения ими всех вопросов о воспитании ребенка, его образовании по их взаимному согласию, причем при разрешении таких вопросов должны учитываться, в первую очередь, интересы и мнение самого ребенка. Право на воспитание детей является личным и неотъемлемым правом каждого родителя. Лишение такого права может быть произведено лишь на основании решения суда и в предусмотренных на то законом случаях. Права родителей по воспитанию детей неотделимы от их личности, они не могут передаваться кому-либо, равно как недопустим и отказ родителей от таких прав.

Естественным считается то, что родители могут временно поручить воспитание ребенка другим лицам (например, дедушке, бабушке, иным близким родственникам, няне и т.д.). Они могут передать ребенка на воспитание в детские учреждения, однако, несмотря на это родители в наиболее полной мере ответственны за его воспитание и развитие²⁷.

²⁶ Там же, п. 4 ст. 66.

²⁷ Право родителей на воспитание ребенка. [электронный ресурс] –режим доступа: <https://prokuror-kaluga.ru/razyasnenie-3781.html>

Таким образом, родители в Российской Федерации имеют широкий перечень прав и корреспондирующих им обязанностей по воспитанию детей:

- право и обязанность на защиту прав и интересов ребенка, причем родители обладают правом производить указанную защиту без каких-либо специальных на то полномочий лишь в силу правового статуса родителей;
- право требовать возврата своего ребенка от любого лица, которое удерживает его без предусмотренных законом или решением суда оснований;
- права родителя, проживающего отдельно с ребенком на общение с ним, на участие в его воспитании, в решении вопросов по поводу его образования, получение информации о ребенке из различных учреждений, причем на второго родителя возложена соответствующая обязанность – не препятствовать реализации другим родителем представленных ему прав.

В нормах Семейного кодекса РФ зафиксированы положения о правах и обязанностях родителей. Они представляют собой модель правомерного поведения родителя как воспитателя ребенка. Нарушение правовых норм и требований законодательства может привести к таким серьезным последствиям, как лишение, ограничение родительских прав, либо к отмене усыновления, отстранению опекуна (попечителя), расторжению договора о передаче ребенка на воспитание в семью. Эти нарушения чаще всего учитываются и при рассмотрении споров родителей в суде, в том числе связанных с определением порядка воспитания и общения с ребенком.

1.3. Роль государственных органов при определении порядка воспитания и общения с ребенком

На международном и национальном уровне системой права гарантирована защита интересов ребенка, это способствует созданию условий для физического, умственного, нравственного, духовного и гармоничного развития ребенка, формирует возможности для обеспечения полноценного воспитания в семье. Гораздо сложнее обстоят дела, если

родители находятся в бракоразводном процессе или уже стали бывшими супругами, так как зачастую они не могут прийти к двустороннему решению по поводу участия в воспитании ребенка, в этой связи в законодательстве Российской Федерации предусмотрена процедура заключения соглашения без обращения в суд. Проблемы чаще всего начинаются тогда, когда один из родителей начинает жить от ребенка отдельно. Часто проблемы в воспитании и общении с ребенком родителей связаны с желанием одной стороны решить какие-либо свои личные интересы, при этом забывается главная цель воспитания - это обеспечение ребенку необходимых жизненных условий развития, поэтому вопросы воспитания и общения с ребенком в такой ситуации приходится рассматривать и решать судам.

Как и сами бракоразводные процессы, так и процессы, связанные с определением порядка воспитания и общения с ребенком многие эксперты относят к категориям сложных дел в правоприменения из-за необходимости соблюдения баланса прав родителей, при определении или изменении порядка воспитания и общения с ребенком. В виду отсутствия согласия у родителей этот вопрос становится причиной многочисленных судебных споров, в которых именно суд решает, каким способом и в каком порядке будут реализовываться права родителей по воспитанию и общению с ребенком. Одной из трудностей рассмотрения в суде споров при определении порядка воспитания и общения с ребенком в случае раздельного проживания его с одним из родителей является законное представительство интересов ребенка. По определению оно выполняется родителями наравне с представительством своих интересов, которые при этом являются противоположными сторонами в споре. При этом позиции родителей и позиции ребенка, их интересы могут отличаться и не совпадать, хотя формально они должны быть на стороне ребенка. В этом случае представительство интересов ребенка родителем может стать сложно реализуемым на практике, или нереализуемой вовсе. Родители в судебном процессе, прежде всего, защищают свои интересы, а ребенок часто

используется как средство для отстаивания своих позиций. В этой связи в Семейном кодексе РФ предусмотрена характерная особенность, применяемая для рассмотрения дел по спорным вопросам, в том числе касающимся определения порядка воспитания и общения с ребенком – привлечение органа опеки и попечительства²⁸.

Форма участия государственного органа опеки и попечительства в процессе решения споров при определении порядка воспитания и общения с ребенком различна:

- предоставление родителям устных или письменных рекомендаций по преодолению возникших между ними разногласий с учетом интересов ребенка;
- обращение с заявлением в суд о защите прав и интересов детей;
- представление акта обследования условий жизни ребенка и лиц, претендующих на его воспитание
- участие в судебном разбирательстве.

Таким образом, особенностью решения споров в суде при определении порядка воспитания и общения с ребенком является участие в них органа опеки и попечительства, поскольку именно на этот орган действующим законодательством в настоящий момент возложены полномочия по защите прав и законных интересов детей, нуждающихся в помощи государства²⁹.

Обязательное участие органа опеки и попечительства обеспечивает учет интересов и прав ребенка при злоупотреблении его правами родителями или при несовпадении интересов родителей и ребенка³⁰.

Кроме этого для принятия взвешенного решения суду важно заключение государственного органа опеки и попечительства, которое основывается на результатах обследования жизненных условий родителей.

²⁸ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017), ст. 78. [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982

²⁹ Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. 07.06.17), ст. 16. [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/

³⁰ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017), п. 2 ст. 64. [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982

Косвенно при таком обследовании выясняются не только условия жизни родителей, но и их материальная обеспеченность, качества личности, отношение и привязанность к ребенку. Так же в заключении государственный орган опеки и попечительства указывает вариант разрешения спора. Заключение служит одним из основных доказательств по судебному делу. Бывает так, что участие органа опеки и попечительства и его заключение не могут решить проблемы надлежащего установления некоторых обстоятельств, например, имеющих психологическое содержание, а не конкретные факты. В этой связи могут проводиться специальные исследования, результатом которого является заключение эксперта.

Ребенок обладает правом на совместное проживание со своими родителями, кроме тех случаев, когда это идет вразрез с его интересами. Тогда в процесс могут включиться такие государственные органы, как полиция, прокуратура. Если права родителя или ребенка нарушены, законный представитель может обратиться с заявлением в отделение полиции с изложением факта правонарушения с последующим рассмотрением его в суде. Не являются исключением из данного правила и ситуации, когда родители и ребенок проживают на территории разных государств. Если речь идет о проживании ребенка за границей в семье, вместе со своими родителями, то законодательство выполняет охранительную функцию, защищая ребенка и семью в целом, от противозаконных посягательств извне и не вмешивается жизнь семьи. Но если права ребенка нарушены внутри семьи, в законодательстве предусмотрено использование более активных методов для воздействия на семью (родителя), вплоть до ограничения или лишения родительских прав.

Роль Комиссии по делам несовершеннолетних заключается в решении вопросов, связанных с профилактикой безнадзорности и правонарушений среди детей, граждан Российской Федерации.

Такие государственные органы, как прокуратура и суды призваны защищать на основе закона права и интересы ребенка и родителей, они

рассматривают в процессуальном порядке дела, которые касаются несовершеннолетних.

Уполномоченный по правам ребенка (омбудсмен) как независимое должностное лицо, представитель общества контролирует соблюдение прав ребенка. К нему могут обратиться несовершеннолетние и их законные представители, если права ребенка нарушены государственными органами, органами местного самоуправления или отдельными должностными лицами, а также работниками детских учреждений. Уполномоченный по правам ребенка проверяет все обстоятельства при нарушении прав несовершеннолетнего. Если есть основания, он может обратиться в суд для возбуждения дела и его рассмотрения судом. Итогом его работы является восстановление нарушенных прав ребенка.

Региональные Уполномоченные по правам детей есть в каждом субъекте РФ, они назначаются главами регионов. На уровне государства интересы детей представляет Уполномоченный при Президенте РФ.

Таким образом, в реализации прав ребенка и родителей принимает участие различные государственные органы. Они выполняют свои функции в рамках вверенных им полномочий и от имени государства защищают права, оказывают помощь и решают различные проблемы и вопросы.

Глава 2. Правовое регулирование исполнения решений суда по делам, связанным с порядком воспитания и общения с ребенком

2.1. Категории дел с обязательным определением порядка воспитания и общения с ребенком

В процессе воспитания родителями (лицами их заменяющих) ребенка и осуществлении ими прав и обязанностей могут возникать различные споры. Далеко не каждый спор родителей влечет серьезные правовые последствия. Многие споры конфликтующие стороны могут разрешить самостоятельно, путем заключения соглашений или при обращении в органы опеки и попечительства³¹. При невозможности найти компромиссы стороны обращаются к судебному порядку их разрешения. Споры, связанные с обязательным определением порядка воспитания и общения с ребенком, относятся к категории гражданских дел. В целом, действующим законодательством предусмотрено разрешение в судебном порядке следующих категорий дел о детях:

- дела, разрешающие споры о воспитании детей³²;
- дела, разрешающие споры родителей или лиц, их заменяющих, об отобрании детей от третьих лиц³³;
- дела, разрешающие споры, связанные с лишением родительских прав³⁴;
- дела, разрешающие споры о происхождении детей³⁵;
- дела, разрешающие споры, связанные с установлением и с отменой усыновления, с воспитанием детей в приемной семье или под опекой³⁶.

Составленный перечень споров не является исчерпывающим и к рассмотрению в суде принимается любое дело, если оно затрагивает права и

³¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017), п. 2 ст. 65, 100. [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982

³² Там же, п. 3 ст. 65, п. 2 ст. 66, п. 3. ст. 67.

³³ Там же, п. 1 ст. 68, п. 2 ст. 150, п. 3. ст. 153.

³⁴ Там же, п. 1 ст. 70, п. 1 ст. 73, п. 2 ст. 72, ст. 76.

³⁵ Там же, ст. 49, п. 1 ст. 52, пп. 2,3 ст. 80.

³⁶ Там же, ст. 125, 140.

законные интересы ребенка, то есть перечень дел с обязательным определением порядка воспитания и общения с ребенком является открытым³⁷. Среди дел с обязательным определением порядка воспитания и общения с ребенком, рассматриваемых судами можно выделить следующие категории дел:

- дела о воспитании детей и общении с ними, которые основываются на судебных исках и судебных решениях «о присуждении» или дела, требующие исполнения;

- дела о воспитании детей, которые основываются на судебных исках и судебных решениях «о признании»;

- дела о воспитании детей, которые основываются на преобразовательных судебных исках и судебных решениях.

В делах «о присуждении» по судебному иску истец выставляет требование к суду, намереваясь обязать ответчика произвести какое-либо действие с обязательным определением порядка воспитания и общения с ребенком или воздержаться от этого действия. Данная категория дел связана со спорами родителей (лиц их заменяющих) по отобранию ребенка (детей), незаконно находящихся у третьих лиц. В этой категории дел истцами являются сами родители (лица их заменяющих), а их судебные требования имеют цель возврата ребенка от любого из лиц, которое удерживает у себя незаконно или вопреки решению суда. В этой категории дел суд и исполнение опираются на определенное в Семейном кодексе РФ преимущественное право родителей по воспитанию ребенка перед остальными лицами, но с учетом мнения ребенка может отказать в удовлетворении иска родителю (лицу его заменяющему), в том числе, если найдет основания противоречащие интересам ребенка^{38,39}.

³⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», п. 1. [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18980/

³⁸ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017), п. 1 ст. 63. [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982

³⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 N 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при

В делах связанных с воспитанием ребенка с обязательным определением порядка воспитания и общения в категории «о признании» по судебному иску рассматриваются вопросы подтверждения или отсутствия родительских прав и обязанностей, к данной категории дел относятся дела, рассматривающие споры между родителями, они, как правило, касаются:

- определения места жительства ребенка, если родители проживают раздельно, по поводу осуществления прав одним из родителей, если он проживает отдельно от ребенка;

- устранения препятствий в общении с ребенком одним из родителей, если он проживает отдельно от ребенка и его ближайших родственников.

В отношении дел по поводу места жительства ребенка в судебном порядке выносится решение. Суд или удовлетворяет просьбу истца (обычно это один из родителей) и определяет в качестве места жительства ребенка место жительства родителя-истца, или отказывает родителю в этом праве, определяя в качестве места жительства ребенка место жительства второго родителя. Решение суда при этом основывается на интересах ребенка и в обязательном порядке учитывает мнение ребенка, если он достиг возраста десяти лет⁴⁰.

В категории дел по поводу воспитания детей «о признании» подтверждается существование или отсутствие прав, правоотношения, рассмотрение такого рода дел определяет только порядок общения с ребенком. По таким категориям дел суд не отменяет право одного родителя в пользу другого, а лишь признает право одного из родителей по отношению к другому приоритетным в совместном проживании с ребенком, так как в законодательстве нет оснований для обеспечения равных прав и обязанностей родителям при раздельном проживании по воспитанию и общению с ребенком (например, попеременным или регламентированным проживанием ребенка по месту жительства обоих родителей). Хотя в

непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав». [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.vsrfr.ru/files/24385/>

⁴⁰ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017), ст. 57. [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982

практике мировых соглашений уже есть такие примеры⁴¹. Из этого следует, что по таким категориям дел исполнение решения суда может потребоваться, например, когда стороны спора в силу тех или иных обстоятельств не исполняют решение суда. Такая возможность им предоставлена в рамках исполнительного производства⁴². Следовательно, в данной категории дел судебные иски и решения «о признании» могут иметь элементы «присуждения». Сходные характеристики имеют дела, связанные с осуществлением прав родителей и с устранением препятствий в воспитании и общении с ребенком в отношении ближайших родственников. В такой категории судебных дел право родителей может быть признано или в праве отказано, то есть процедурно подтверждается право на осуществление родителями прав и сложившийся (установленный) порядок воспитания и общения с ребенком, а также право и порядок общения с ближайшими родственниками. По этой категории дел исполнение решений суда исходит из характера отношений в семье.

Среди судебных дел довольно распространенными являются споры с обязательным определением порядка воспитания и общения с ребенком, которые связаны с воспитанием детей и которые основаны на преобразовательных судебных исках и решениях. В таких категориях дел требование в судебном иске предполагает прекращение или изменение в правоотношениях с обязательным определением порядка воспитания и общения с ребенком. Судебные дела данной категории рассматриваются в связи с лишением и восстановлением родительских прав, ограничением и отменой ограничения в родительских правах, судебного установления отцовства, его оспаривания, а также дела, связанные с отменой прав по усыновлению. В этих категориях дел судебное решение может прекратить или изменить правоотношение в споре с обязательным определением порядка воспитания и общения с ребенком одних субъектов и сформировать

⁴¹ Попеременное проживание детей, московский опыт. [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://masculist.ru/blogs/post-4871.html>

⁴² Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 23.04.2018). [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/

правовую основу для появления правоотношений у других субъектов. Например, если судебное решение лишает родительских прав родителя, это означает у него прекращение прав и обязанностей, которые основаны на родстве с ребенком, исключение касается обязанности его содержания⁴³.

Схожие правовые последствия имеют место при рассмотрении дел в связи с прекращением родительских прав и обязанностей у сторон судебного иска и решения, если удовлетворяется судом иск по оспариванию отцовства или материнства. А вот категории дел, связанные с ограничением в родительских правах, а также связанные с их отменой помимо изменения правоотношений родителя и ребенка по этому основанию, могут допускать осуществление контактов с ним⁴⁴.

Еще одна категория в связи с преобразовательными делами связана с усыновлением, предполагающим прекращение правоотношений родителя (родителей и их ближайших родственников) с детьми, которые основаны на родстве. В результате создаются новые правоотношения усыновителей и их родственников и усыновленного ими ребенка. Установление отцовства имеет ярко выраженный характер образования прав и обязанностей, при этом права и обязанности возникают не только у родителя, но и у ребенка, если в отношении него судом было установлено отцовство.

Категории дел, связанные с ограничением или лишением родительских прав предполагают участие прокурора, оно возможно в двух основных формах: через возбуждение дела (при ограничении и лишении родительских прав) и путем дачи заключения по делу.

Категории дел, связанные с определением порядка воспитания и общения предполагают две основные формы участия в судебном процессе представителей органов опеки и попечительства: через возбуждение дела, через проведение исследований и путем дачи заключения по делу. Помимо рассмотренных категорий есть дела, которые классифицируются в

⁴³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017), п. 2 ст. 70. [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982

⁴⁴ Там же, ст. 73,74,75.

зависимости от особенностей исполнения судебных решений. Они связаны с защитой прав и интересов ребенка, обусловленных спецификой семейных взаимоотношений, основаны на нормах Семейного кодекса РФ и определяют специфику исполнения решения суда⁴⁵. По своей направленности дела с исполнением судебных решений, можно разделить на две группы:

- судебные дела, предполагающие исполнение передачи ребенка от одного субъекта права другому; к этой категории дел относятся дела об определении места проживания ребенка, если родители проживают отдельно от ребенка, о возврате ребенка родителям, если третье лицо удерживает его без оснований; о возврате ребенка опекунам (попечителям), если третье лицо удерживает его без оснований; о лишении родительских прав и другие;

- судебные дела, предполагающие исполнение устранения препятствий в общении родителя с ребенком (об осуществлении родителем прав при раздельном проживании; об устранении препятствий в общении с ребенком ближайших родственников и другие). Определенную проблему в правовом регулировании создает категория дел, связанных с обязательным определением порядка воспитания и общения с ребенком, по которым предприняты все необходимые действия и решения, но их исполнение не представляется возможным. Таким образом, категории дел с обязательным определением порядка воспитания и общения с ребенком, разделяются на четыре группы, не требующие, не всегда требующие и требующие исполнения решений суда, а также исполнение которых невозможно.

2.2. Особенности рассмотрения судом дел, связанных с порядком воспитания и общения с ребенком

Действующим законодательством РФ предусмотрена возможность разрешения споров, связанных с воспитанием ребенка в судебном порядке.

⁴⁵ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017), ст. 65-79. [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982

Решение споров в судебном порядке основано на нормах Гражданского процессуального кодекса РФ. В частности, к спорам, связанным с порядком воспитания и общения с ребенком, разрешение которых возможно в судебном порядке, относятся: споры об определении места жительства ребенка при раздельном проживании его родителей; споры об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка; споры об устранении препятствий в общении ребенка с его близкими родственниками.

Каждая из указанных категорий споров имеет свои особенности их разрешения в судебном порядке. Первой категорией, зачастую особенно отражающейся на психологическом и эмоциональном состоянии детей, являются споры, решаемые в суде об определении места жительства ребенка.

При отсутствии соглашения родителей о месте жительства детей при раздельном проживании родителей спор между ними может быть разрешен судом по требованию любого из них⁴⁶. При этом временной момент рассмотрения судом данной категории споров не ограничен законом:

- суд может разрешить спор по заявлению одного из родителей в период до расторжения брака;
- суд может разрешить спор по заявлению одного из родителей в период бракоразводного процесса родителей, рассматривая его одновременно с иными требованиями супругов;
- суд может разрешить спор по заявлению одного из родителей после прекращения их брака.

Важным фактором для возникновения данной категории споров является фактическое раздельное проживание родителей. Привлечение органов опеки и попечительства при рассмотрении вышеназванной категории споров является обязательным и прямо предусмотрено законом⁴⁷. При этом, разрешая по существу спор об определении места жительства ребенка, суд обязан учитывать, что место жительства ребенка при раздельном

⁴⁶ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017), п. 3 ст. 65. [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982

⁴⁷ Там же, п. 1 ст. 78.

проживании родителей в первую очередь определяется исходя из его интересов. В связи с изложенным обстоятельством, учет мнения ребенка с момента достижения им десятилетнего возраста является обязательным и необходимым условием для суда и вынесения решения, отвечающего интересам сторон. Кроме того, судом должно учитываться и предусмотренное семейным законодательством положение о том, что каждый из родителей наделен равными правами и обязанностями по отношению к ребенку, а соответственно им должна быть представлена равная возможность по их реализации. В Семейном кодексе РФ закреплён ряд положений, принятие во внимание которых является обязательным при разрешении данного вида споров судом.

Во-первых, суд должен учесть при принятии решения, к кому из родителей, и в какой степени имеется привязанность у ребенка. Учитывается и его привязанность к братьям, сестрам, если таковые имеются, к иным членам семьи⁴⁸. В этой части наиболее распространена практика, когда суды отдают предпочтение матерям, например, «суд принимает во внимание, что несовершеннолетние на день вынесения решения достигли восьмилетнего и семилетнего возраста, то есть, находятся в таком возрасте, когда ребенок наиболее нуждается в материнской заботе»⁴⁹.

Подобного рода решения часто основываются в первую очередь на выводах суда о том, что в том или ином отдельном случае (в особенности, когда определяется место жительства малолетнего ребенка) мать сумеет лучшим образом, нежели отец, заниматься воспитанием ребенка. Зачастую такие решения должным образом не мотивированы и принимаются в пользу матери, не учитывая иные имеющие значение для дела обстоятельства, что на сегодняшний день воспринимается с точки зрения законодательства как решения, построенные на ошибочных выводах. Но в последнее время ситуация изменилась и появилось значительно больше решений в пользу

⁴⁸ Там же, п. 3 ст. 65.

⁴⁹ Решение по делу № 2-754/2017 от 1 декабря 2017 г. «О взыскании алиментов и определении места жительства детей». Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/Tj2biwuqY6Hb/>

отцов. Теперь многими судами учитываются все обстоятельства дела, поэтому число решений, вынесенных о проживании ребенка совместно с отцом, увеличивается. Например, в решении по делу № 2-6241/2017 от 30 ноября 2017 г., суд опирался на такие обстоятельства, что «с момента фактического распада семьи, дети остались проживать с отцом. Это соответствует их интересам, поскольку с момента распада фактических брачных отношений с ответчиком, другой родитель, мать самоустранилась от воспитания и содержания детей, проживает отдельно от них и намерений на то, чтобы забрать детей к себе, в адрес истца не высказывает»⁵⁰.

Судом исследуются, принимаются во внимание нравственные и иные личные качества родителей, которые могут отразиться на ребенке в процессе его воспитания. Для решения суда имеет значение такой фактор, как возможность создания ребенку условий для воспитания и развития. Они кроме прочего включают в себя и род занятий родителей, график и режим их работы, а также их материальное и семейное положение, состояние здоровья каждого из родителей⁵¹. Так как все это в последующем непосредственно отразится на том, в каких условиях будет жить и воспитываться ребенок, будет ли ему должным образом уделяться внимание родителя, будут ли созданы необходимые социальные и материальные условия для его развития.

Важным моментом являются и сложившиеся к моменту рассмотрения дела судом отношения между каждым из родителей и ребенком, уровень их взаимопонимания, уважения и доверия друг к другу. При этом, более выгодное материальное положение одного из родителей по сравнению с другим не может быть воспринято судом в качестве единственно имеющего значение для исхода дела обстоятельства. При вынесении решения судом учитываются все вышеназванные обстоятельства в комплексе. Так, в частности, судом могут быть учтены и большая степень привязанности

⁵⁰ Решение по делу № 2-6241/2017 от 30 ноября 2017 г. «Об определении места жительства детей». Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/geXg4OMlpIWQ/>

⁵¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», п. 5. [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18980/

ребенка к одному из родителей, отсутствие или наличие у родителей вредных привычек или проблем со здоровьем, которые впоследствии могут воспрепятствовать ему в надлежащем исполнении своих обязанностей по воспитанию ребенка. Более того, суд может учитывать и психологическую составляющую указанной отдельной семьи. Он может принимать во внимание сходство либо различие темперамента ребенка и каждого из его родителей, сложилась ли у каждого из родителей новая семья, и будет ли ребенок себя в ней комфортно чувствовать, возможно, что в дальнейшем важным фактором при разрешении данного вопроса станет и выяснение причины, по которой распалась семья.

Для достижения наилучшего результата при рассмотрении данной категории гражданских споров, во избежание причинения дополнительного вреда психологическому и эмоциональному состоянию ребенка, а также для выяснения вопросов, при исследовании которых требуется наличие специальных психологических знаний, судом может быть привлечен для участия в деле эксперт-психолог, либо педагог, непосредственно работающий с ребенком. Так же суд может опираться на заключение специалиста, например, сделанное при психодиагностическом собеседовании и давать рекомендации участникам судебного процесса. Например, «общение отца и сына должно основываться на взаимных уступках и договоренности родителей. Учитывая психологическое состояние несовершеннолетнего, во избежание его дальнейшей невротизации, общение отца и сына рекомендовано организовывать в культурно - досуговых центрах, при этом встречи должны носить эмоционально-положительный характер, что будет способствовать формированию положительного образа отца⁵².

Для того, чтобы достоверно выявить желание ребенка, с кем именно из родителей он сам хотел бы проживать, он может быть опрошен судом, при этом суду однако следует учитывать возраст и развитие ребенка,

⁵² Решение по делу № 2-2282/2017 от 02.11.2017 г. «Об определении порядка общения с ребенком». Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/6LZvJ52jdwld/>

соответствие уровня его развития биологическому возрасту. Как уже указывалось, учет мнения ребенка, достигшего возраста 10 лет по спорам, связанным с воспитанием детей, в Российской Федерации является обязательным. Однако позиция ребенка по спорному вопросу не может восприниматься как решающий фактор, должна расцениваться вместе с иными обстоятельствами дела, поскольку она может противоречить его интересам. Ранее суды общей юрисдикции исходили из положения о том, что ребенок должен привлекаться к участию в деле лишь в случаях, если рассмотрение дела в его отсутствие может нарушить его интересы в большей степени, нежели в случае его участия в судебном заседании.

Привлечение ребенка к участию в гражданском процессе с целью выяснения его мнения расценивалось в качестве фактора, способного нанести ему психологическую травму. В настоящее время позиция судов по указанному вопросу изменилась. В преобладающем числе случаев суд привлекает детей для участия в судебном заседании. Это делается с целью выяснения, учета их мнения, исходя из позиции о том, что не учет мнения ребенка является нарушением права, лишением возможности непосредственно в судебном заседании быть заслушанным, его интересы будут учтены судом при вынесении им решения в гораздо большей степени. Кроме того, к участию в указанной категории дел судом в обязательном порядке привлекаются органы опеки и попечительства, которыми представляется заключение по существу спора, а также акт обследования условий жизни родителей, условий проживания ребенка.

Например, из позиции суда, изложенной в решении по делу № 2-2935/2017 «Об определении порядка общения с ребенком и определении места жительства детей», можно сделать вывод, что при определении места жительства ребенка им были учтены в комплексе все известные имеющие значение по делу обстоятельства. Кроме того, учитывалось заключение органа, осуществляющего функции органа опеки и попечительства. «Согласно акта обследования жилищно-бытовых условий Апасова А.М.,

суду стало известно, что с ним проживает дочь Арина с мая 2016 года, она не хочет проживать у матери в селе, хочет учиться в городской школе. Матвей проживает с матерью, но она препятствует общению отца с сыном. В квартире имеется все необходимое для проживания детей. Полагает, что место жительства Арины должно быть определено с отцом». «Из заключения представителя Территориального отдела опеки и попечительства Департамента образования и науки следует, что общение отца с сыном Матвеем возможно установить в каждую вторую, четвертую субботу месяца с 11.00 до 19.00 часов»⁵³. В случае возникновения разногласий между позицией суда по делу с заключением органа опеки и попечительства, в решении суда приводятся конкретные мотивы, которыми суд руководствовался при вынесении решения.

Следующей категорией споров по воспитанию детей являются споры о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. Данный вид споров также разрешается судом по заявлению родителей либо одного из них, в предусмотренном ГПК РФ порядке. Поскольку вне зависимости от того, с кем из родителей было определено место жительства ребенка, второй родитель обладает правом на общение с ребенком, участие в его воспитании в не меньшей степени, а равно и ребенок имеет право на общение с отдельно проживающим родителем. Родитель же, проживающий с ребенком, не вправе препятствовать их общению. Исходя из норм действующего законодательства, содержание права на общение включает в себя ряд правомочий: в него входят право:

- на постоянные или периодические контакты ребенка с родителями, другими близкими родственниками;
- право требовать исполнения обязанности общения от родителей и других близких родственников и иных лиц;

⁵³ Решение по делу № 2-2935/2017 от 23 ноября 2017 г. «Об определении порядка общения с ребенком и определении места жительства детей». Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/ka411XBhLTHJ/>

- право обращения в орган опеки и попечительства или суд за защитой права на общение.

Следовательно, под правом ребенка на общение понимается обеспеченная федеральным законом возможность регулярных контактов ребенка с родителями, близкими родственниками ребенка и иными лицами, требовать от них исполнения обязанности общения и обращаться в орган опеки и попечительства или суд за защитой права на общение. Суд обязан при рассмотрении данной категории дел основываться на положении о равенстве родительских прав обоих родителей, учитывать интересы ребенка, а также руководствоваться разъяснениями, содержащимися в пункте 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10. Как и при рассмотрении первой категории споров, судом должны быть приняты во внимание конкретные условия, в которых осуществляется воспитание ребенка, его возраст, соответствие уровня развития ребенка его биологическому возрасту, его здоровье, характер взаимоотношений между родителями, а также между каждым из родителей и ребенком. Изучаются судом и условия жизни родителя, который проживает отдельно от ребенка, возможность положительного или отрицательного влияния поведения данного родителя на детей, а также иные факторы⁵⁴.

В случае, если суд усматривает производство такой процедуры необходимым, он может назначить проведение судебно-психологической экспертизы в отношении обоих родителей, либо одного из них, а также экспертизу с целью анализа психологической составляющей семейного конфликта. С помощью этой процедуры суд может установить обстоятельства психологической природы, имеющие значение по делу. Результаты психологической экспертизы являются одним из доказательств по делу, не могут расцениваться судом как единственное необходимое для выяснения обстоятельств дела доказательство. Однако заключение эксперта в

⁵⁴ Решение по делу № 2-4278/17 от 16 ноября 2017 г. «Об определении порядка общения с ребенком». Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/xJUmNYqehiYy/>

каждом случае может подтвердить или опровергнуть те или иные доводы каждой из сторон, оценить их в полной мере. Чаще всего судами по делам с определением порядка воспитания и общения принимаются решения «удовлетворить» или «частично удовлетворить» требования истца.

Суд может вынести решение об отказе, если условия общения с ребенком или их изменение не соответствуют совокупности требований, предъявляемых к воспитанию и порядку общения с ребенком⁵⁵.

Есть случаи, когда судом выясняется, что общение ребенку может нанести вред, тогда суд может отказать такому родителю в участии в воспитании ребенка, в обязательном порядке мотивировав такое решение соответствующими обстоятельствами. В частности, если поведение родителя характеризуется негативно, он страдает алкоголизмом, наркоманией, либо способен проявлять неконтролируемые вспышки агрессии по отношению к окружающим и к близким. Споры о порядке общения с ребенком могут возникнуть не только между его родителями, но равно могут возбуждаться и по заявлению иных родственников ребенка, претендующих на общение с ним. Ситуации подобного рода относятся к следующему виду споров, связанных с воспитанием детей и общения с ними.

В Семейном кодексе РФ предусмотрено право дедушки, бабушки, братьев, сестер и других родственников либо органа опеки и попечительства обратиться в суд с иском об устранении препятствий к общению с ребенком. Указанные споры рассматриваются судом в схожем с определением порядка общения ребенка с отдельно проживающим родителем порядке⁵⁶.

Специфика споров об устранении препятствий к общению с ребенком, однако, заключается в том, что иные родственники не обладают правом на общение с ребенком в равной степени с его родителями, их право на общение с ребенком является второстепенным, или производным от родительского

⁵⁵ Решение по делу № 2-351/17 от 2 ноября 2017 г. «Об изменении порядка общения с ребенком». Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/bV44AZWW0QJO/>

⁵⁶ Решение по делу № 2-4711/2017 от 12 сентября 2017 г. «Об устранении препятствий в общении с ребенком и определению порядка общения с ребенком». Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/LZqRingSI5rJ/>

права. Поэтому они не могут претендовать на общение с ребенком равное по продолжительности и частоте с общением ребенка с родителями. Причем при предъявлении иными родственниками в суд заявления об устранении препятствий в общении, они также могут просить суд и об установлении определенного порядка общения с ребенком, во избежание возникновения в будущем новых конфликтных ситуаций. Особо важен тот факт, что, поскольку ребенок взрослеет, меняются его потребности, возникают новые жизненные обстоятельства, порядок общения, определенный решением суда несколько лет назад, может противоречить интересам ребенка и родителей, близких родственников впоследствии.

Важным при вынесении решений, связанных с определением порядка общения с ребенком, является различные уточнения суда. Например, от 02.11.2017 г. по делу № 2-2282/2017, уточнено «поскольку правоотношения по участию в воспитании ребенка являются длящимися, при изменении обстоятельств, возраста, режима дня и занятости ребенка, установленный порядок общения истца с ребенком не является окончательным и может быть изменен по требованию заинтересованного лица»⁵⁷.

В целом, исходя из целей гражданского судопроизводства, суд может считать свою задачу по спору о воспитании ребенка успешно выполненной лишь тогда, когда вынесенное им решение будет фактически исполнено и защищены права и законные интересы сторон, в первую очередь детей.

2.3. Особенности исполнения решений суда по делам, связанным с порядком воспитания и общения с ребенком

Приведение в исполнение решений суда касательно передачи ребенка от одного родителя к другому для совместного с ним проживания, либо об определении порядка общения с ребенком, об устранении препятствий в

⁵⁷ Решение по делу № 2-2282/2017 от 02.11.2017 г. «Об определении порядка общения с ребенком». Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/6LZvJ52jdwld/>

общении с ребенком его родственников, в том случае, если второй родитель пытается препятствовать такому общению, во многих случаях вызывает большие затруднения. По спорам об определении места жительства ребенка использование различного рода принудительных процедур не желательно, поскольку спокойная не усугубленная торопливостью атмосфера в момент передачи ребенка от одного родителя к другому – одно из условий успешной реализации судебного решения.

Однако, если существует угроза исчезновения ребенка, его переезда по неизвестному адресу, допустимы отступления от общего правила, в том числе касающиеся места и времени исполнения. Исполнение решения суда об устранении препятствий к общению ребенка с одним из родителей, близкими родственниками не сводится к единичной процедуре.

Поскольку решение суда порой удовлетворяет интересам лишь одной из сторон, родитель, считающий, что его интересы не были удовлетворены - не будет стремиться к исполнению решения суда, своим поведением продолжит нарушать права другого родителя. Причин уклонения в силу равных родительских прав и конфликтности сторон может быть довольно много и поэтому возникает много препятствий и в исполнении судебного акта. Осуществляется исполнение в соответствии с требованиями Семейного кодекса РФ (ст.79), по правилам, зафиксированным в ФЗ от 21.07.1997 N 118-ФЗ «О судебных приставах» и ФЗ от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и других федеральных законов, регулирующих условия и порядок принудительного исполнения судебного акта. С точки зрения раскрытия общих правил исполнения решений суда по делам, связанным с порядком воспитания и общения с ребенком, можно отметить положения п. 1 ст. 79 Семейного кодекса РФ, п. 4 ст. 3 ФЗ от 21.07.1997 N 118-ФЗ «О судебных приставах». Если исковые требования составлены правильно и судебный акт на их основе содержит все необходимые условия, этот правовой механизм в исполнении судебного решения раскрывает много возможностей.

Например, ФЗ от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в соответствии со ст. 11 ФЗ «Об исполнительном производстве» позволяет судебному исполнителю разрешать многие вопросы на любой территории, которую указал родитель, и права которого нарушены. Это может быть место жительства ребенка, если спор в суде касался порядка места проживания ребенка. Но лучше, если исполнение решения суда происходит на нейтральной территории, где есть возможность обеспечить полноценные условия для общения родителя с ребенком. Полномочия судебного пристава позволяют совершать исполнительные действия в рабочие дни с 6 до 22 часов по местному времени в соответствии с п. 1 ст. 12 ФЗ от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Особым случаем в практике является неисполнение решения суда, по вине первого родителя.

В решении проблем исполнений решений суда по делам, связанным с порядком воспитания и общения с ребенком может быть использованы следующие способы:

- участие в запланированном общении с ребенком кого-либо из знакомых второго родителя с последующим оформлением акта, в случае отказа первого родителя передать ребенка для общения по графику, либо срыва встречи по иным причинам;

- подача заявления в отделение полиции с изложением факта административного правонарушения, выразившегося в неисполнении судебного решения;

- аудиозапись и звуковая фиксация конкретных эпизодов и разговоров, когда первый родитель отказывает в передаче ребенка, либо сообщает иную информацию, препятствующую проведению встречи по графику;

- ведение обоими родителями журнала, в котором указываются все встречи (плановые и неплановые) с ребенком, в том числе имеются подписи родителей в момент передачи ребенка для встречи и в момент окончания общения и т.д.

Если первый родитель неоднократно нарушает установленный решением суда порядок общения второго родителя с ребенком и если упомянутые неоднократные нарушения оформлены документально, можно использовать возможность обращения с заявлением в службу судебных приставов⁵⁸. Копии решений, актов, приложенные к заявлению, послужат доказательством неправомерного поведения первого родителя. Полезно также указать в заявлении на наличие аудиозаписей, подтверждающих отказ первого родителя передать ребенка второму родителю, а также адреса и контактные телефоны свидетелей такого отказа (отказов).

Проблемы в исполнении решения суда этим способом возникают тогда, когда один из родителей и ребенок проживают в разных городах. В этом случае проблема решается путем профилактической беседы судебного пристава, с родителем, нарушившим права другого родителя, часто после этого решение суда надлежащим образом исполняется.

Неправомерные действия или бездействия судебного пристава могут быть обжалованы в письменном виде. Если за обжалованием последует еще одно обращение в суд с иском об изменении порядка общения с ребенком, оформленные надлежащим образом документы послужат доказательствами по делу и подтвердят обоснованность правовой позиции родителя, права которого нарушены. К сожалению, такие повторные судебные процессы встречаются достаточно часто, так как родитель, с которым проживает ребенок, чаще всего крайне неохотно идет навстречу совершенно правомерному стремлению второго родителя общаться с ребенком, принимать участие в его воспитании, обучении, оздоровлении и т.д.

Но существует альтернатива повторного обращения в суд, пока нечасто реализуемая на практике. Например, действия родителей в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения родителями или иными законными представителями несовершеннолетних детей, обязанностей по их

⁵⁸ Решение от 20 ноября 2017 г. по делу № 12-91/2017 на постановление по делу об административном правонарушении. Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/rLczVx3Xa7JV/>

содержанию и воспитанию статья попадает под действие КоАП РФ⁵⁹.

При малозначительных, разовых нарушениях санкции по этой статье «щадящие»: предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей. Но вот части вторая и третья ст. 5.35 являются уже серьезным инструментом в решении проблем неисполнения решения суда по делам, связанным с порядком воспитания и общения с ребенком. «Нарушение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних прав и интересов несовершеннолетних, выразившееся в лишении их права на общение с родителями или близкими родственниками, если такое общение не противоречит интересам детей, в намеренном сокрытии места нахождения детей помимо их воли, в неисполнении судебного решения об определении места жительства детей, в том числе судебного решения об определении места жительства детей на период до вступления в законную силу судебного решения об определении их места жительства, в неисполнении судебного решения о порядке осуществления родительских прав или о порядке осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения либо в ином воспрепятствовании осуществлению родителями прав на воспитание и образование детей и на защиту их прав и интересов, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей.

Повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 ст. 5.35, влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пяти суток. Эти меры являются действенными, но в исполнительной практике они применяются не так часто. Как дисциплинирующая и профилактическая мера этот способ исполнения решения суда может дать хорошие положительные результаты.

⁵⁹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 07.03.2018), ст. 5.35. [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/

Таким образом, процедура разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, является одной из наиболее сложных.

Суду необходимо учитывать целый комплекс обстоятельств, имеющих значение по делу, а также попытаться удовлетворить наилучшим образом зачастую прямо противоположные интересы родителей, а также в первую очередь – интересы несовершеннолетнего ребенка.

Судом изучается степень привязанности ребенка к родителям, иным членам семьи, исследуются нравственные, иные личные качества родителей, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития, род занятий родителей, режим их работы, материальное и семейное положение и многое другое. При этом должно учитываться положение о равенстве прав родителей. Кроме того, особенностью как споров об определении места жительства ребенка, так и споров о порядке общения с ребенком, является то, что поскольку правоотношения по участию в воспитании ребенка являются длящимися, при изменении обстоятельств, возраста, режима дня и занятости ребенка, устанавливаемый решением суда порядок может быть изменен впоследствии. Это значит, что количество таких дел может возрастать, увеличится и нагрузка на судопроизводство и исполнение.

Поскольку, зачастую родители, неудовлетворенные вынесенным судом решением, препятствуют нормальному исполнению такого судебного акта, нарушение прав и законных интересов второго родителя и ребенка не устраняется с момента принятия соответствующего решения суда. Это порождает множество проблем в исполнении решений суда.

Глава 3. Проблемы исполнений решений суда об определении порядка воспитания и общения с ребенком

3.1. Проблемы невозможности исполнения решений суда об определении порядка воспитания и общения с ребенком

Вынесенные решения суда об определении порядка воспитания и общения с ребенком в конечном итоге отражают не только результат судебнo-процессуальных действий, но и противостояния родителей за право быть рядом с ребенком, находиться с ним постоянно, общаться. При этом достаточно часто отношения не только родителей, но и отношения родителей и детей урегулировать к моменту рассмотрения в суде не удается, нередко нерешенным остается конфликт и после решения суда. Более того, конфликт, как правило, достигает своей вершины, определяя значительную часть проблем при совершении действий по его исполнению.

Если решение суда подлежит исполнительному производству, большинство проблем в порядке воспитания и общения с ребенком приходится решать судебным приставам-исполнителям. От их опыта, способностей, приверженности к своему делу часто зависит реализуемость процесса исполнения решений суда об определении порядка воспитания и общения с ребенком. Работа судебного пристава-исполнителя с родителями призвана способствовать смягчению обстановки, помогает родителям понять основной смысл, раскрыть основополагающие потребности и интересы их ребенка, снять психологическое напряжение сторон. Иногда сторонам и в итоге исполнению решения по делу помогает привлечение специалистов различного профиля, процедуры медиации. Особенно это важно, если исполнение решения суда прямым образом касается малолетних детей. Пассивность любого из участников этого процесса, нежелание разрешить конфликт – является основообразующей причиной невозможности исполнения решений суда об определении порядка воспитания и общения с

ребенком, нарушения прав родителя и ребенка. Несколько проще обстоит ситуация, если спор родителей касается подростка, который способен понять и определиться в вопросах, с кем ему будет лучше остаться, и в чью пользу суду лучше выносить решение. Поэтому для повышения результативности исполнений решений суда, например, в категории дел по определению места жительства ребенка, судам нужно более тщательно подходить к исследованию обстоятельств в этой части, не игнорировать участие ребенка в разбирательстве суда. Ситуация с исполнением решения суда может значительно усложниться, если суд при определении места проживания несовершеннолетнего, не учел или не принял во внимание пожелания и его позицию, так как в принудительном порядке заставить ребенка жить там, где он не хочет и с тем, кого не признает, с точки зрения права, нельзя. В результате создается ситуация, когда решение суда не исполняется.

Формально данную ситуацию можно решить временным определением подростка в одну из организаций, призванных успокоить, защитить ребенка от влияния родителей, родственников и других лиц, аналогично процедуре определения детей-сирот, но законодательством это не предусмотрено.

Каким способом обеспечить решение суда об определении места жительства ребенка – это задача не только исполнительного производства, но и его родителей (лиц заменяющих). Без них по спору об определении места жительства ребенка, решения суда может не исполняться. Кроме этого, если в документе (исполнительном листе) в отношении должника определены обязанности личного исполнения, он не может исполнять решение суда через своего представителя. Поэтому решение вопроса через представительство в этом случае исключается. Проблемы в исполнении решения суда могут возникать из-за того, что отдающая сторона начинает скрывать ребенка и место его нахождения. В этом случае другая сторона может обратиться в суд с просьбой немедленного исполнения решения суда, так как сложились соответствующие обстоятельства, при которых промедление может вызвать

невозможность исполнения решения суда⁶⁰. Этот вопрос также решается в суде. Для этого участники дела соответствующим образом извещаются, а их неявка не препятствует исполнению решения суда в незамедлительном порядке. При определении места жительства ребенка и его фактической передаче родителю в соответствии с решением суда, права другого родителя не исчезают, а преобразуются в воспитание в форме общения с ребенком. Исполнительное производство при этом выступает гарантом реализации этого права и имеет свои сложности. Они связаны с созданием препятствий одним родителем контактам другого родителя с ребенком. Именно по этой причине судебные дела осложняются в процессе исполнения. Но сложности с исполнением могут появляться еще из-за того, что суд не всегда достаточно подробно определяет в решении способы и условия общения, которые при этом можно закрепить во взаимоотношениях родителей и ребенка надолго. При наличии основания может быть применена процедура немедленного исполнения решения суда.

В силу длящегося на протяжении времени исполнения определенной части судебных решений по делам, связанных с определением порядка воспитания и общения, есть сложности временных ограничений. Формально многие процессы прекращаются только по достижению ребенком 18 лет, гораздо раньше ребенок сам может определять условия своего проживания и общения, и далеко не всегда это закрепляется документально и решениями суда. При этом ответственность в отношении виновного за неисполнение судебного решения сохраняется. В свою очередь сторона, право которой нарушается по истечении времени, не всегда желает или не может воспользоваться своим правом, так как обстоятельства изменились (например, появилась новая семья, сменился характер работы, который не позволяет уделять обозначенное в судебном решении ребенку время и т.д.). В результате решение суда не исполняется.

⁶⁰ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. от 02.03.2016), п. 1 ст. 212 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

Часто причиной неисполнения решения суда является сам несовершеннолетний, который вопреки решению суда не хочет общаться или изменил свое отношение к родителю, с которым по суду общаться должен. В таких делах проблема исполнения предопределяется не изменением обстоятельств, а самим фактом разрыва отношений с одним из родителей и раздельным с ним проживанием. Здесь важно мирно урегулировать возникающие противоречия и не провоцировать новые конфликты, учесть интересы несовершеннолетнего ребенка.

Не меньше сложностей несет в себе обеспечение прав в части общения ребенка с близкими родственниками родителя, проживающего от него отдельно, кто-то из членов семьи может желать, а кто-то не желать общения с ребенком, считая его чужим. Тем не менее, общение ребенка с ними оправдано, прежде всего, по отношению к тем, кто стремится сохранить с ребенком семейные связи и укреплять их по мере появления возможности. Деликатность многих ситуаций в состоянии учесть органы опеки и попечительства и помочь в сложившейся ситуации. Исполнение любых договоренностей может стать невозможным, если этого не желает ребенок и общение с родственниками ему наносят психологический вред.

Результаты исполнения и неисполнения решения суда, например, при удовлетворении иска по возврату ребенка родителя, во многом определяются причинами удержания, его продолжительностью, степенью фактической и возникшей привязанности ребенка к лицу его удерживающего, симпатии и антипатии к нему и родителям ребенка. Так складывается, что в силу различных причин (работы, учебы, командировки и т.п.) дети довольно продолжительное время могут находиться у родственников и даже у посторонних лиц. Бывает и так, что какое-либо лицо в сложной для ребенка ситуации взяло на себя обязанности родителей и осуществляет о нем заботу. Если разлука с родителями затягивается на длительный срок, ребенок может к ним привыкнуть, привыкнуть к ребенку может и принявшая его семья. Но в этой ситуации суд может вынести решение их пользу родителей. Чтобы

процедура исполнения решения суда по возврату ребенка не была болезненной, необходимо предпринять соответствующие действия. Цель таких действий – подготовить ребенка к переходу к другой обстановке, к семье, от которой он уже отвык.

Определенные проблемы есть при исполнении судебных решений, если произошло лишение родительских прав, при этом ребенок остается привязанным к родителю. Детей в таких ситуациях могут прятать, скрываться могут и сами дети, опасаясь напряженной ситуации и процесса изъятия. Проблема частично решается привлечением специалистов-психологов, частично привлечением полиции⁶¹. Их привлечение полезно при осложнениях в исполнении, например, при оказании противодействия со стороны несовершеннолетних или сопротивления родителей, лишенных родительских прав. Любое изъятие детей должно быть тщательным образом подготовлено, происходить быстро, должна быть предусмотрена процедура определения ребенка в учреждение для временного содержания.

Схожей является ситуация с ограничением родительских прав, особенно если она не безопасна для ребенка⁶². В исполнении такого судебного решения тоже много сложностей, но многое зависит от причин отобрания ребенка. Если ответчик осознает свою вину, его действия более адекватные, следовательно, при исполнении можно достичь мирного исполнения решения суда. При невозможности нахождения компромисса используются меры принудительного исполнения, обозначенные в законе «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ.

Возвращение ребенка лицу, ограниченному в правах возможно только после его отмены. Часто при этой процедуре ребенок возвращается родителю (родителям) в упрощенном порядке, без обращения к суду, это далеко не всегда соответствует интересам ребенка. Часто при обращении в суд по поводу восстановления родительских прав и вынесении судом решения по

⁶¹ Там же, ст. 61, 62.

⁶² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017), ст. 73. [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982

удовлетворению иска, ребенок не желает возвращаться к родителям, исполнение решения суда осложняется. Родителю может понадобиться помимо восстановления родительских прав, решение суда по возврату ему ребенка, исполнение затягивается, хотя эти вопросы можно решить одновременно⁶³. При этом суду необходимо более тщательно при восстановлении родительских прав изучать обстоятельства и намерения родителя, побывавшего в категории утративших родительские права и более полно учитывать интересы ребенка.

Порядок разрешения споров по воспитанию и общению с детьми в суде, в соответствии с законом, гарантирует права, как родителям, так и детям. Если судом вынесено решение по таким спорам, оно в обязательном порядке должно быть исполнено. Требования по исполнению решений суда обязательны для всех физических и юридических лиц, органов, организаций и должностных лиц на территории РФ. При неисполнении решений суда должны применяться законные меры и поиск новых средств их исполнения.

3.2. Проблемы исполнений решений суда об определении порядка воспитания и общения с ребенком в отношении родителя, проживающего за рубежом

Благодаря активному развитию социальных сетей, открытости государственных границ, интернациональные браки становятся все более распространенным явлением в современном обществе. В различных источниках сообщается о том, что количество браков, регистрируемых, заключаемых с иностранными гражданами растет. Особенно этот процент высок в столичных городах, процент браков с иностранцами там достигает до 16% от всех браков⁶⁴. Однако и эта цифра не отражает реального количества

⁶³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017), п. 3 ст. 72. [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982

⁶⁴ Каждый шестой москвич заключает брак с иностранцем. Московский комсомолец. [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.mk.ru/moscow/2017/03/17/kazhdyy-shestoy-moskvich-zaklyuchaet-brak-s-inostrancem.html>

браков, граждан РФ с иностранцами, поскольку такие браки нередко заключаются за рубежом. Как и для любых других, для браков с иностранцами характерны те же проблемы, связанные с прекращением семейных отношений, расторжением брака, уплатой алиментов, а также воспитанием детей и определением порядка общения.

Нередки случаи, когда родитель переезжает на постоянное жительство в иностранное государство, забирает ребенка, создает там семью и потом возвращается на родину без него. Не редкость и то, что дети, рожденные за рубежом без согласия второго родителя, оставшегося жить за рубежом, вывозятся в другую страну, иногда преследуя прямую цель ограничения или даже полного запрета общения ребенка со своим отцом или матерью, оставшейся за рубежом. Казалось бы, действенным способом восстановления нарушенного права на воспитание и общение со своим ребенком родителя, проживающего за рубежом должна быть Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей, подписанная в Гааге 25.10.1980 (далее - Конвенция). Основная задача Конвенции заключается в обеспечении немедленного возвращения ребенка в страну его постоянного проживания в случае незаконного перемещения, в т.ч. одним из родителей, а также в обеспечении права защиты иностранного отца или матери при таком незаконном перемещении ребенка. На сегодня к Конвенции присоединилось 93 страны. Россия присоединилась к Конвенции в соответствии с Федеральным законом от 31 мая 2011 г. № 102-ФЗ. В Российской Федерации Конвенция 1980 г. действует с 1 октября 2011 г.⁶⁵

Для инициирования процесса возврата ребенка, который был незаконно перевезен одним из родителей на территорию другой страны, отец или мать, обращается в специально уполномоченный орган в государстве по своему месту жительства с соответствующим заявлением. Одной из мер, направленных на возвращение ребенка, является обращение в суд с иском

⁶⁵ Ростовцева Н.В. Применение в России Гаагской конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей 1980 г. Круглый стол 25 – 26 октября 2013 г. (г. Париж). [Электронный ресурс] – режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2013/11/07/1282188658/Ростовцева.pdf>

заявлением о признании перемещения ребенка на территорию страны незаконным и возвращения ребенка в страну его проживания. Но судебная практика по такой категории дел такова, что процент удовлетворения подобных заявлений является чрезвычайно низким. А в случае, если с заявлением о возврате ребенка обращается отец, судебная практика показывает, что вероятность получения положительного решения суда практически минимальна. В таких случаях решение суда об отказе в возврате ребенка за границу часто основывается на недопустимости разъединения матери и ребенка, что, по мнению суда, создает для ребенка сложную ситуацию. Это, в свою очередь, является одним из оснований для отказа в удовлетворении заявления о возвращении ребенка за границу, предусмотренных Конвенцией.

Подобные судебные решения являются показательным примером отсутствия разграничения судами понятий «возвращение ребенка», применяемых в Конвенции, от понятий «отобрания ребенка» и «определение места жительства ребенка». Кроме этого в понимании Конвенции, возвращение ребенка в страну своего постоянного места жительства (если переезд в страну состоялся по инициативе только одного из родителей, без согласования с другим) направлено исключительно на восстановление положения вещей, которое существовало до нарушения одним из родителей права другого на общение с ребенком. При этом суд, вынося решение о возвращении ребенка за границу, никоим образом не ограничивает право другого родителя (который перевез ребенка на территорию нашей страны) на общение с ребенком, не решает вопрос об отобрании у него ребенка или об определении места жительства ребенка. Указанные вопросы являются предметом отдельного судебного рассмотрения.

В пользу такой позиции говорит и практика Европейского суда по правам человека. В частности, в своем решении от 12.07.2007 по делу «Момуссо и Вашингтон против Франции» в Постановлении Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) отмечается, что суды не могут отказывать в

принятии решения о возвращении ребенка, ссылаясь на то, что расставание ребенка с матерью нарушает его право на жизнь в семье⁶⁶. При этом ЕСПЧ отмечает, что решение о возвращении ребенка не препятствует матери ребенка сопровождать его при возвращении и обращаться в компетентные органы для решения вопроса об определении места жительства ребенка.

Однако, даже в случае получения положительного решения суда, реальное его исполнение и возвращение ребенка за границу является практически исключением, чем правилом. Основная проблема заключается в отсутствии четкого механизма исполнения судебных решений о возвращении детей за границу, принятых во исполнение Конвенции. Резолютивная часть судебного решения по делу о возвращении ребенка за границу по общему правилу обязывает родителя, удерживающего ребенка в стране проживания, вернуть ребенка другому родителю и квалифицируется при исполнении как процедура, требующая совершения действий, тем из родителей, кто удерживает ребенка на территории страны.

Таким образом, исполнение решения о возвращении ребенка за границу нередко осуществляется при пассивном участии государственного исполнителя. При этом государственный исполнитель фиксирует невыполнение судебного решения, назначает штраф на родителя, который удерживает ребенка и отказывается от выполнения решения, а в случае дальнейшего невыполнения - назначает повторный штраф, информирует правоохранительные органы о невыполнении решения и закрывает исполнительное производство. Позиция государственного исполнителя в этом случае основывается на том, что резолютивная часть судебного решения не предусматривает принудительного отъема ребенка. Потому государственный исполнитель лишен права совершать какие-либо активные действия по отбору ребенка и передачи ее иностранному отцу или матери, которые были бы направлены на реальное исполнение решения суда о

⁶⁶ Постановление Европейского суда по правам человека от 6 декабря 2007 г. «Дело Момуссо и Вашингтон против Франции». [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://base.garant.ru/5693037/>

возвращении ребенка за границу. В таком случае иностранный отец или мать, боровшиеся за возвращения своего ребенка и получившие положительное решение суда, сталкиваются с полной невозможностью его исполнения. Следовательно, меры по принудительному исполнению судебных решений на основании Конвенции не являются достаточными. Отсутствие эффективности выполнения в таких делах приводит к серьезному разрыву семейных связей между ребенком и тем из родителей, который с ним не проживает и нарушению права ребенка на общение со своими родителями при проживании в разных государствах⁶⁷.

3.3. Проблемы исполнений решений суда об определении порядка воспитания и общения с ребенком в отношении родителя, отбывающего наказание, связанное с лишением свободы

Несмотря на неоднозначность ситуации, и отношений ребенка и родителя, который отбывает наказание, связанное с лишением свободы, во многих случаях правоотношения по воспитанию сохраняются, даже после вступления в силу обвинительного приговора суда. Объективный характер отношений в этой ситуации практически исключает возможность полноценно реализовать право, не только родителя, отбывающего наказание, связанное с лишением свободы, но и ребенка, в том смысле, что это касается его права на общение со своим родителем. В этой связи исходным является положение, изложенное в Конвенции ООН о правах ребенка, чтобы он «не разлучался со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда компетентные органы, согласно судебному решению, определяют в соответствии с применимым законом и процедурами, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка»⁶⁸.

⁶⁷ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017), п. 1 ст. 55. [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982

⁶⁸ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989), ст. 9. [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/

Семейный кодекс РФ определяет право ребенка на общение с родителями в любой, даже самой экстремальной ситуации⁶⁹. Но реально сложившийся в системе исполнения наказания Российской Федерации правовой режим не в полной мере отвечает реализации прав ребенка и его родителя, так как отсутствуют для этого обеспечительные условия. Ряд норм, обеспечивающих сохранение и поддержание правоотношений детей и родителя, отбывающего наказание, связанного с лишением свободы, есть в уголовно-исполнительном законодательстве. Например, в исправительных учреждениях, где отбывают наказание осужденные женщины, имеющие детей, могут организовываться дома ребенка⁷⁰. При этом какая-либо системность в правовых основах, способная обеспечить реализацию прав и обязанностей родителя, отбывающего наказание, связанное с лишением свободы пока еще не сформирована. Как не сформированы и нормы, способные обеспечить реализацию прав и обязанностей родителей с воспитанием детей, прав на их общение и прав детей в такой ситуации.

Эти обстоятельства формируют логичную цепочку. Если отсутствует механизм, обеспечивающий реализацию прав и обязанностей родителей по воспитанию своих детей, то отсутствует надлежащий и обязательный контроль над соблюдением и исполнением данных прав и обязанностей. При этом утрачивается интерес родителей к детям, к исполнению своих прав и обязанностей как родителя, утрачивается чувство его ответственности по отношению к детям, разрушается связь семьи.

Родители, которые находятся в учреждениях исправительной системы, далеко не всегда обладают высокими моральными качествами. Многие скажут, что их поведение, отклоняющееся от общепринятых норм, не может быть достойным примером для формирования надлежащего социального поведения их ребенка. Но цель, которая ставится при обеспечении возможности общения родителей и детей заключается несколько в ином, в

⁶⁹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017), п. 2 ст. 55. [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982

⁷⁰ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017), п. 1 ст. 100. [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940

формировании у ребенка идеалов добра и справедливости, ответственности за свои действия, гуманности, сочувствия и любви к своим близким. И в условиях отбывания родителем наказания, связанного с лишением свободы это может быть возможным. При этом основная задача - это помочь ребенку ориентироваться на положительные качества, укреплять нравственность.

В нашей современности не должно быть препятствий в общении с ребенком родителя, отбывающего наказание, связанного с лишением свободы, если он сам не отказывается от общения. Не должно быть и препятствий в стремлении таких родителей воспитывать своих детей.

Поэтому основная задача государства – это создание правового обеспечения для механизма реализации прав и обязанностей родителей, отбывающих наказание, связанного с лишением свободы и прав их ребенка на общение. Планомерное движение к воссоединению семьи может сформировать качественно иные цели при отбывании наказания родителями, будет способствовать осуществлению субъективных прав семьи.

Из этого следует, что есть необходимость в совершенствовании действующего законодательства, практики его применения. Это значит, что законодательство необходимо привести в соответствие с международными нормами и стандартами права, привести в соответствие взаимосвязанные положения, обозначенные в семейном, гражданском, административном, уголовном, уголовно-исполнительном и исполнительном законодательстве.

Тогда будет сформирована актуальная нормативно-правовая база, реализующая естественное право ребенка и родителя, прежде всего, на семью, воспитание и общение.

Заключение

В рамках выпускной квалификационной работы изучались проблемы исполнений решений суда по делам, связанным с порядком воспитания и общения с ребенком. В итоге сформировалась совокупность выводов.

Важнейшей составляющей полноценного воспитания и гармоничного развития личности ребенка является участие в этом процессе его родителей, как матери, так и отца одновременно, в атмосфере уважения и взаимопонимания. Однако в случаях разрыва семейных отношений участие в воспитании ребенка обоих родителей становится затруднительным, а зачастую и невозможным. Известно немало случаев, когда один из родителей, с которым остается проживать ребенок после разрыва отношений, желая досадить бывшему супругу, начинает препятствовать ему в общении с ребенком - всячески ограничивать их контакты, не позволять им видеться, использует все возможности против «неудобного» родителя. Кроме этого законные права в части общения с ребенком помимо родителей могут быть нарушены в отношении близких родственников - бабушки, дедушки, брата, сестры и др., нарушение этих прав с точки зрения законодательства недопустимо. Но очень часто родители или близкие родственники после разрыва отношений не могут прийти к согласию по вопросу общения с ребенком. В таком случае за защитой своих прав они могут обратиться в государственные органы. Так, если речь идет непосредственно о родителях, то спор разрешается в судебном порядке. Если к мирному урегулированию конфликта в части общения с ребенком не пришли иные близкие родственники - дедушки, бабушки, братья, сестры и пр., им можно обратиться в орган опеки и попечительства, который может обязать родителей (одного из них) не препятствовать этому общению. Если же решение органа опеки и попечительства не исполняется, этот орган или близкие родственники ребенка могут подать в суд иск об устранении препятствий к общению с ним. К сожалению, не всегда получение судебного

решения о порядке общения с ребенком решает проблему взаимопонимания между бывшими членами семьи или родственниками. Зачастую родитель, с которым остается проживать ребенок, уклоняется от исполнения судебного решения. В этом случае можно обратиться в суд. По заявлению суд вынесет решение с выдачей исполнительного листа, он предъявляется в службу судебных приставов, где принудительным исполнением решения суда занимается пристав-исполнитель. К сожалению, бывают случаи, когда все попытки специалистов и приставов тщетны, и родители не идут на контакт, тем самым лишая своего ребенка радости свободного общения с одним из родителей. Если же трудности с принудительным исполнением судебного решения связаны исключительно с тем, что родитель, с которым проживает ребенок, своими действиями препятствует общению, то в этом случае он несет административную ответственность. Более того, согласно семейному законодательству, воспрепятствование общению ребенка с проживающим отдельно родителем (если порядок общения определен судом) может привести к передаче ребенка последнему по решению суда, безусловно, исходя из интересов и с учетом мнения ребенка. Подобная мера, несомненно, имеет влияние, но и это порой не гарантирует защиту интересов другого родителя, особенно, если он находится за рубежом или отбывает наказание, связанное с лишением свободы. Результаты исследования показали, что исполнение решений суда по делам, связанным с порядком воспитания и общения с ребенком вызывает много сложностей на практике. Так как принудить родителя к исполнению решения суда, если он сам того не хочет, очень сложно, если не создан эффективный правовой механизм. В этой связи предложено законодательство привести в соответствие с международными нормами и стандартами права, привести в соответствие взаимосвязанные положения, обозначенные в семейном, гражданском, административном, уголовном, уголовно-исполнительном и исполнительном законодательстве для обеспечения реализации права детей и их родителей на воспитание и общение в любом месте совместного и раздельного проживания.

Список используемой литературы

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989). [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959
2. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014)//Собрание законодательства Российской Федерации.2014 N9. Ст.851.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017). [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017). [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. от 02.03.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 07.03.2018). [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/cons_doc_LAW_34661/
7. Федеральный закон «О судебных приставах» от 21.07.1997 N 118-ФЗ (ред. 29.12.2017). [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15281/
8. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. 18.04.18). [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/
9. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. 07.06.17). [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/

10. Федеральный закон «О судебных приставах» от 21.07.1997 N 118-ФЗ (ред. 29.12.2017). [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15281/

11. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. 07.03.2018). [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей». [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18980/

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 N 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав». [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.vsrfr.ru/files/24385/>

14. Биктагирова Г.Ф. Семейная педагогика. – Казань, 2014. – 164 с.

15. Гомола А. И. Семейное право: учебник / А.И.Гомола, И.А.Гомола. - 9-е изд.. - М.: Издательский центр «Академия», 2013. - 176 с.

16. Ерохина, Е. В. Европейское семейное право: учебник / Е. В. Ерохина. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2016. – 240 с.

17. Корнеева И. Л. Семейное право: учебник и практикум для СПО / И. Л. Корнеева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2016. - 361 с.

18. Никулина О.М. Права ребенка на семейное воспитание: статья. Журнал «Экономика. Управление. Право», 2013. Т.13. Вып. 3. С. 474 – 479.

19. Опекa и попечительство: учеб. пособие / Е.В. Мартынова, Н.В. Карасева, Т. С. Киенко, С. Н. Фрондзей, под общей редакцией Е.В. Мартыновой. – Ростов-на-Дону: Издательство ЮФУ, 2014. – 168 с.

20. Теория и методика воспитания: учебно-методическое пособие / И.Р. Сорокина. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2016. - 177 с.

21. Фоменко Р.В. Ф Правоведение: учебное пособие/ Р.В.Фоменко, – Самара: ПГУТИ, 2017. – 148 с.
22. Каждый шестой москвич заключает брак с иностранцем. Московский комсомолец. [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.mk.ru/moscow/2017/03/17/kazhdyy-shestoy-moskvich>
23. Попеременное проживание детей, московский опыт. [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://masculist.ru/blogs/post-4871.html>
24. Право родителей на воспитание ребенка. [электронный ресурс] – режим доступа: <https://prokuror-kaluga.ru/razyasnenie-3781.html>
25. Ростовцева Н.В.Применение в России Гаагской конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей 1980 г. Круглый стол 25 – 26 октября 2013 г. (г. Париж). [Электронный ресурс] – режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2013/11/07/1282188658/Ростовцева.pdf>
26. Постановление Европейского суда по правам человека от 6 декабря 2007 г. «Дело Момуссо и Вашингтон против Франции». [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://base.garant.ru/5693037/>
27. Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://sudact.ru>