

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль))

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

На тему «Судебное решение по гражданским делам»

Студент

А.Ш. Гараева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Н. Федорова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти, 2018

## АННОТАЦИЯ

к выпускной квалификационной работе

студентки Гараевой А.Ш. группы Юрбз - 1301

Актуальность темы настоящего исследования обусловлено необходимостью выявления процессуально-правовых проблем, выраженных в гражданском процессе относительно судебного решения. Нужно на основе анализа действующего законодательства и правовых рекомендаций, представленных мировым сообществом и учёных юристов предложить пути решения возникших проблем.

Цель работы – рассмотреть судебное решение, как акт правоприменения, судебное решение, как акт правосудия, судебное решение, как институт гражданского-процессуального права, судебное решение, как процессуальный акт и дать необходимую характеристику, рассмотреть основные требования, предъявляемые к судебному решению.

Задачи, решаемые в бакалаврской работе: охарактеризовать судебное решение, как акт правоприменения; охарактеризовать судебное решение, как акт правосудия; охарактеризовать судебное решение, как институт гражданского-процессуального права;

охарактеризовать судебное решение, как процессуальный акт; охарактеризовать требования, предъявляемые к судебному решению; охарактеризовать способы исправления ошибок в судебном решении; предложить решение сложных правовых проблем, выявленных при подготовке данной работы.

Бакалаврская работа состоит из трех глав, введения, заключения и списка использованной литературы.

Общий объем работы составил 50 страниц.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. Судебное решение как акт правоприменения и правосудия.....	7
1.1. Судебное решение как акт правоприменения.....	7
1.2. Судебное решение как акт правосудия.....	13
2. Судебное решение как институт гражданско-процессуального права и процессуальный документ .....	18
2. 1. Судебное решение как институт гражданско-процессуального права .....	18
2.2. Судебное решение как процессуальный документ .....	21
3. Требования, предъявляемые к судебному решению и исправление недостатков судебного решения.....	29
3.1. Требования, предъявляемые к судебному решению .....	29
3.2. Исправление недостатков судебного решения .....	36
Список используемой литературы .....	46

## ВВЕДЕНИЕ

Судебному решению в гражданском процессе обоснованно отведено центральное место в проведении судебного разбирательства, судебное решение венчает гражданский процесс, производимый в судебных разбирательствах не только в Российской Федерации, но и в других странах мира.

Я бы сказала, что судебное решение суда первой инстанции основная цель процесса и все процессуальные правила в гражданском процессуальном кодексе направлены на вынесение законного и обоснованного решения.

Вынесение законного и обоснованного решения необходимо для установления авторитета судебной власти для уважительного отношения граждан к закону и суду. Не соблюдение данного механизма приводит к незаконным и необоснованным решениям, а как следствие утраты гражданами своих прав и свобод. Для того, чтобы такой ситуации не возникало и были разработаны различные процессуальные правила.

Необходимо различать судебное решение как акт правоприменения, и как акт правосудия. Акт правоприменения направлен на способность судебного решения быть примененным в гражданских – правовых взаимоотношениях для различных сторон, т.е. способность данного документа быть исполняемым и общеобязательным.

Судебное решение, как акт правосудия направлено для разрешения дел наиболее справедливым способом. Нами будут установлены особенности судебного решения, как акта правосудия.

Судебное решение является институтом гражданского-процессуального права и регулируется в основном гражданским процессуальным кодексом РФ. Судебное решение, как процессуальный акт состоит из вводной, описательной, мотивированной и резолютивной части решения. Безусловно нами будут рассмотрены особенности данных

частей судебного решения.

Необходимо выявить основные требования, предъявляемые к судебному решению вкратце охарактеризовать их.

Определить описки и явные арифметические ошибки, допускаемые судом и предложить способы и пути их решения. Также важным вопросом является целесообразность вынесения судом дополнительного решения

Актуальность темы настоящего исследования обусловлено необходимостью выявления процессуально-правовых проблем, выраженных в гражданском процессе относительно судебного решения. Нужно на основе анализа действующего законодательства и правовых рекомендаций, представленных мировым сообществом и учёных юристов предложить пути решения возникших проблем. Например, нужно ли обязывать мировых судей писать мотивированные решения, если стороны не подали заявления о его составлении. В данной бакалаврской работе будет обнаружено достаточно много правовых проблем, и будут предложены пути их решения.

Объектом исследования – являются общественные отношения о судебных решениях, правовая доктрина, выявление правовых проблем, судебная практика

Предметом настоящего исследования являются нормы складывающиеся относительно правового регулирования судебного решения по гражданским делам.

Цель работы – рассмотреть судебное решение, как акт правоприменения, судебное решение, как акт правосудия, судебное решение, как институт гражданского-процессуального права, судебное решение, как процессуальный акт и дать необходимую характеристику, рассмотреть основные требования, предъявляемые к судебному решению.

Задачи, решаемые в бакалаврской работе:

- охарактеризовать судебное решение, как акт правоприменения;
- охарактеризовать судебное решение, как акт правосудия;

-охарактеризовать судебное решение, как институт гражданского-процессуального права;

- охарактеризовать судебное решение, как процессуальный акт;
- охарактеризовать требования, предъявляемые к судебному решению;
- охарактеризовать способы исправления ошибок в судебном решении;
- предложить решение сложных правовых проблем, выявленных при подготовке данной работы.

Методологическая основа исследования базируется на различных методах научного познания: анализе, обобщении, абстрагировании, сравнительно-правовом, системном, формально-юридическом методах и т.д.

Теоретическую базу исследования составили комментарии к действующему законодательству, монографии отечественных авторов: А.Ф. Клейман, Н.Б. Зейдер, М.А. Гурвич, Т.В. Сахнова, С.М. Шахрай, А.Р. Султанов, А.Т. Боннер и многих других.

Нормативную основу исследования составляют нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданско-процессуального кодекса и иные нормативно-правовые акты.

По структуре бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы.

## 1. Судебное решение, как акт правоприменения и правосудия.

### 1.1. Судебное решение, как акт правоприменения.

Судебное решение является правоприменительным актом, и это важная составляющая судебного решения, потому что, если судебное решение не исполняется государственными органами пользы для общества оно не несет.

Подтверждая наличие или отсутствие спорного правоотношения, суд как орган государственной власти своим решением предписывает сторонам определенное поведение.<sup>1</sup>

Судебное решение — это постановление суда, содержащее государственно-властное, индивидуально-конкретное предписание по применению норм права к установленным в судебном разбирательстве фактам и правоотношениям.<sup>23</sup>

Предписывая сторонам определенное поведение суд обязывает стороны уважительно относиться к закону и суду, а документ, который подготавливал правоприменительный орган имеет индивидуальное разрешение правового конфликта возникшего между сторонами.

Решение, провозглашенное именем Российской Федерации, придает выводу суда властный, бесспорный и общеобязательный характер.<sup>4</sup>

В статье 10 Конституции РФ отражено, что государственная власть в РФ делится на три ветви законодательную, исполнительную и судебную.<sup>5</sup>

Поскольку судебная власть имеет статус государственной власти, то эти властные полномочия неизбежно отражаются в правовой природе

---

<sup>1</sup> Клейман А.Ф. Новейшие течения в советской науке гражданского процессуального права (очерк истории). — М.: издательство московского университета, 1967 г. С.81

<sup>2</sup> Мохов А.А., Воронцова И.В., Семёнова С.Ю. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник / отв. ред. А.А. Мохов. — М.: ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ», 2017. .С.165

<sup>3</sup> Загайнова С.К. Теоретические проблемы характеристики судебных актов в гражданском и арбитражном процессах // Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов / Под ред. Л.Ф. Лесницкой, М.А. Рожковой // СПС Консультант плюс

<sup>4</sup> Гражданский процесс: Учебник / Под ред. д.ю.н., проф. А.Г. Коваленко, д.ю.н. проф. А.А. Мохова, д.ю.н., проф. П.М. Филиппова. — М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»; «ИНФРА-М», 2008. — С.185

<sup>5</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС Консультант плюс

судебных актов.<sup>6</sup>

Как указывает А.Н. Комаров, «судебный акт - один из немногих документов, принимаемых государством в отношении конкретного лица, поэтому его грамотное изложение и правильное оформление являются показателями уровня нашей культуры и уважения к гражданам».<sup>7</sup>

Безусловно данная позиция правильная, потому что в случае умаления авторитета судебной власти – исполнить судебное решение может быть гораздо сложнее, чем получить положительное судебное решение.

Неисполнение решений судов является одной из главных проблем (в целом по России не исполняется 48% решений судов, что снижает эффективность работы судебной системы вдвое.<sup>8</sup>

В итоге мы видим, что несмотря на властный характер судебного решения его правоприменимость затруднена из-за невысокого процента исполненных судебных решений федеральной службой судебных приставов.

Беспорность судебного решения выражается в том, что только суд выносит решение, и оспорить его можно только в установленные законом сроки.

По критерию беспорности с целью ускорения порядка рассмотрения дел выделено:

- приказное производство (гл. 11)
- заочное производство (гл. 22).<sup>9</sup>

Судебный приказ - это относительная беспорность доказательств, на которых основывается требование кредитора. Главное - беспорность самого требования, основанная на квалифицированных доказательствах.<sup>10</sup>

Относительная беспорность доказательств означает, что у другой

---

<sup>6</sup> Загайнова С.К. –Указ. соч.

<sup>7</sup> Там же

<sup>8</sup> Постановление Правительства РФ от 21 сентября 2006 г. "О федеральной целевой программе "Развитие судебной системы на 2007 - 2011 гг." // <http://www.consultant.ru/> (последнее посещение: 1 апреля 2015 г.)

<sup>9</sup> Ярков В.В. Новый Гражданский процессуальный кодекс и нотариальная деятельность // Центр нотариальных исследований: материалы и статьи. Выпуск пятый. Современный российский нотариат. Екатеринбург // СПС Консультант плюс

<sup>10</sup> Ярков В.В. Судебно-приказной порядок получения платежа по векселю // СПС Консультант плюс



стороны должника по судебному приказу есть время и возможность подать заявление об отмене судебного приказа в течение 10 дней с момента его получения.

Эта основная характеристика понимания бесспорности судебного акта, он имеет юридическую силу до обращения гражданина с заявлением об отмене судебного приказа, и прекращает свое правовое воздействие в момент вынесения определения суда об отмене судебного приказа.

Заочное решение - опровергается презумпция уклонения ответчика от участия в доказывании обстоятельств дела, поскольку суд установил уважительность причин его неявки в судебное заседание, о которых ответчик не имел возможности сообщить.<sup>11</sup>

Следовательно судебный акт может обладать процессуальной бесспорностью.

Однако с момента вступления определения об отмене заочного решения суда в законную силу данный акт утрачивает бесспорный характер.

Что касается судебного решения оно носит бесспорный характер, но до вступления решения суда в законную силу его можно обжаловать.

Вступившее в законную силу судебное решение обязательно для исполнения всеми учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами на всей территории России.<sup>12</sup>

Не менее важное свойство общеобязательности судебного решения. Оно, как правило проявляется в исполнимости и в преюдициальности.<sup>13</sup>

Исполнимость— это такое правовое последствие вступления решения суда в законную силу, когда на основании такого решения в случае уклонения ответчика от добровольного исполнения решения возможно

---

<sup>11</sup> Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: монография // СПС Консультант плюс

<sup>12</sup> Мохов А.А. – Указ. соч. С.165

<sup>13</sup> Клейман А.Ф. –Указ. соч. С.93

принудительное исполнение вопреки воле ответчика.<sup>14</sup>

А.Ф. Клейман еще в 1937 г. обоснованно указал, что «самое хорошее решение, если оно не исполняется, теряет всякий смысл и превращается в клочок бумаги».<sup>15</sup>

Конституционный Суд Российской Федерации придает принципу исполнимости судебного решения очень высокое значение, полагая его «конституционным принципом».<sup>16</sup>

Во времена СССР использовать данный принцип не было необходимости, потому что советские граждане уважали закон и порядок, и стремились быстро исполнять судебные решения.<sup>17</sup> В современное время судебный пристав должен обязывать граждан исполнить решение суда, у суда полномочий на это нет. Решить проблему могло бы принятие закона о том, что, если у должника нет дохода он обязан отработать на принудительных и оплачиваемых работах, предоставляемых государством, что в свою очередь обеспечить кредитора исполнением судебного решения.

Таким образом, исполнимость как требование к судебным актам является залогом его реального исполнения, т.е. реальной защиты нарушенных прав.<sup>18</sup> Преюдициальность - правовое свойство вступившего в законную силу решения, когда между двумя делами имеется такая связь, что установленные судебным решением факты и правоотношения не могут быть отвергнуты по другому делу, но должны быть положены в основание решения по другому делу.<sup>19</sup> Такая же позиция у Зейдера Н.Б.<sup>20</sup>

Свойство преюдициальности позволяет суду не устанавливать те факты, которые были установлены другим судом, а без нового исследования

---

<sup>14</sup> Там же

<sup>15</sup> Соловьев А.А., Шеяфетдинова Н.А. Принцип исполнимости судебного решения // СПС Консультант плюс

<sup>16</sup> Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 03.07.2014 N 1563-О "По жалобе гражданина Зимина Бориса Дмитриевича на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 30 и частью 2 статьи 67 Федерального закона "Об исполнительном производстве" // СПС "Гарант".

<sup>17</sup> Зейдер Н.Б. Судебное заседание и судебное решение в советском гражданском процессе (учебное пособие). –Саратов.: саратовский юридический институт Д.И. Курского, 1959 С.48-49

<sup>18</sup> Никифорул Е.О. Исполнимость как требование к судебным актам // СПС Консультант плюс

<sup>19</sup> Клейман А.Ф. – Указ. соч. С.93

<sup>20</sup> Зейдер Н.Б. Судебное решение по гражданскому делу. – М.: издательство юридическая литература, 1966. С.146

старых доказательств представить судебное решение и установить его.

Таким образом, преюдициальность важнейшее свойство судебного решения, как акта правоприменения, которое используется для установления юридических фактов в ином судебном решении.

Суд предписывает сторонам определённое поведение с помощью индивидуально-конкретного предписания. Судье необходимо своими действиями способствовать увеличению авторитета судебной власти. С этой целью судебные решения, учитывая его правоприменительный характер стоит демонстрировать наибольшему количеству лиц, в целях повышения авторитета судебной власти.

Судьи должны нести правовую ответственность за некачественное правосудие, за необоснованное решение. Важно соблюдать процессуальную форму. Судебная власть относится к органу государственной власти, поэтому решения, принимаемые данным органом, приводят к определенным правовым последствиям. Отметим, что в России невысокий уровень исполнения судебных актов 48 % по данным на 2016 год, что является очень низким показателем. 52 % судебных актов, которые не исполняются достаточно серьёзный процент для того, чтобы считать, что в Российском государстве отсутствуют правовые принципы, подтверждающие и исполняющие судебные решения на уровне развитой демократической страны.

Беспорность судебного акта — это свойство которым обладает не только судебное решение, но и такие правовые акты, как судебный приказ и заочное решение суда. Но такие акты проще лишить свойства беспорности, потому что они характеризуются упрощённым способом обжалования данных судебных актов.

Решения судов выносятся именем Российской Федерации придает суду властный, беспорный и общеобязательный характер. Грамотное изложение судебного акта важнейшее обстоятельство, указывающее на правильное оформление.

Властный характер судебного решения выражается в том, что оно имеет форму приказа по отношению государства и судебного органа к участникам правоотношений.

Беспорность судебное решение выносится судом и имеет беспорный характер суд устанавливает факты с точки зрения позиции, которую он считает правильной, а иные позиции отвергает, о чем дает необходимые пояснения.

Общеобязательный характер судебного решения означает, что он имеет правовое значение для всех государственных органов, организаций и физических лиц, а также носит характер императивного предписания для вышеуказанных лиц.

Исполнимость и преюдицианальность не менее важные черты судебного решения. Если судебное решение нельзя исполнить оно фактически не позволяет гражданам реализовать свои права в соответствии с законом.

Без исполнения судебное решение фактически лишено своей юридической силе.

Преюдицианальность позволяет суду не устанавливать, установленные факты в судебном заседании по другому гражданскому делу, а непосредственно применить их в другом гражданском деле.

Данное свойство позволяет суду не устанавливать факты, установленные в другом гражданском деле, а непосредственно использовать их в гражданском деле в качестве установленных.

## 1.2. Судебное решение, как акт правосудия

Роль судебного решения как акта правосудия весьма велика, оно призвано защищать субъективные права и законные интересы отдельных граждан и организаций и охранять интересы общества в целом, а также, согласно ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации, является основанием возникновения гражданских прав и обязанностей.<sup>21</sup>

«Сущность судебного решения заключается в том, что оно является актом правосудия, защищающим права сторон в государстве путем разрешения судом первой инстанции правовых споров между сторонами».<sup>22</sup>

Судебным решением не просто подтверждается правоотношение или право, это акт правосудия, акт защиты (данный тезис обосновывали в своих работах М.Г. Авдюков, 1959; А.Ф. Клейнман, 1967; Н.А. Чечина, 1961 и др.).<sup>23</sup>

Значение судебного решения как акта правосудия состоит в том, что оно призвано упорядочить и стабилизировать материально-правовые связи, прекратить распри между их участниками.<sup>24</sup>

Итак, судебное решение, как акт правосудия, который 1) разрешает спорные правоотношения между субъектами права, 2) является основанием возникновения гражданских правоотношений, 3) защищает права сторон и правопорядок, имеет 4) правоохранительную роль, 5) воспитательную роль и 6) предупредительное значение.

1) Любой судебный акт направлен на разрешение спорных правоотношений именно для этого судебные решения и принимаются. Например, кредитор обращается в суд за взысканием долга, у него есть

---

<sup>21</sup> Туманова Н.А. Понятие судебного решения и его свойства // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. - №4, 2017. С.231

<sup>22</sup> Клейман А.Ф. –Указ. соч. С.81

<sup>23</sup> Курс гражданского процесса / Т.В. Сахнова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. С.465

<sup>24</sup> Осокина Г.Л. Законная сила судебного решения по гражданским и административным делам // Вестник Томского государственного университета. -Право. -2015-№4. С.122

расписка должника, но он её не подписывал. Судье необходимо установить по какой причине он не подписал расписку и имеются ли иные доказательства, подтверждающие получение должником денежных средств.

2) Данное судебное решение на основании пункта 3 части 1 статьи 8 ГК РФ устанавливает, что у сторон возникают гражданские права и обязанности из судебного решения. Например, истец на основании судебного решения получает исполнительный лист и может в любой момент предъявить его к исполнению в ФССП. Следовательно, судебное решение является документом на основании которого можно получить исполнительный лист, и данным действием реализовать свои права, которые выражены в судебном решении.

3-4) Судебное решение не только защищает права сторон, но и обязывает граждан государства действовать в рамках правового поля. Например, организация, оказывающая услуги гражданам для личных, потребительских и иных нужд, не связанных с предпринимательской деятельностью должна осознавать, что, если она нарушит нормы закона о защите прав потребителей, к ней могут быть применены санкции, установленные данным законом (компенсация морального вреда, штрафы и неустойка).

5) Воспитательная роль в основном направлена на граждан, они должны понимать к каким правовым последствиям приведёт их поведение. Например, гражданин должен понимать свою ответственность, в случае указания штрафных санкций в кредитном договоре, если об их размере гражданин был оповещен надлежащим образом.

6) Предупредительное значение важнейшая характеристика, которая обязывает граждан понимать, какое судебное решение они могут получить, и избегать в своей деятельности незаконного поведения. Например, граждане знают, что в случае нанесения ущерба имуществу другого лица с него может быть взыскан нанесённый ущерб.

Решения Конституционного Суда РФ выносятся от имени государства, действуют на всей территории государства и имеют общеобязательную юридическую силу. Решения Конституционного Суда, как правило, могут быть преодолены только путем принятия новой Конституции РФ или внесением изменений и дополнений в действующую.<sup>25</sup> Аналогично решения по гражданским делам выносятся от имени государства.<sup>26</sup> Решение суда первой инстанции – это постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу и принимается именем Российской Федерации.<sup>27</sup>

В итоге нам становится понятно, что наше государство в лице органов судебной власти должно своим решением гарантировать законность, обоснованность и справедливость решения которое выносятся на основании полномочий, предоставленных государством. Обязанность гарантировать данные права возникает из-за того, что решение выносятся именем Российской Федерации.

б) Пункт 1 статьи 6 обязывает судебные инстанции указывать мотивировку постановленных ими решений, но этот пункт нельзя толковать как обязывающий предоставлять подробный ответ по каждому доводу. То, в какой мере должна исполняться данная обязанность излагать мотивировку, зависит от характера решения.<sup>28</sup> Таким образом данная статья дополняет положение гражданского-процессуального законодательства о требованиях, предъявляемые к судебным решениям. Значит решение суда должно быть мотивированным, а мировой суд вынося только резолютивное решение является судом, допустившим грубое процессуальное нарушение. К такому выводу приходишь несмотря на положения статьи 199 ГПК РФ.

в) Решения выносятся в соответствии с требованиями гражданско-

---

<sup>25</sup> Шахрай С.М. Конституционное право Российской Федерации: учебник для академического бакалавриата и магистратуры. 4-е изд., изм. и доп. // СПС Консультант плюс

<sup>26</sup> Организация судебной деятельности: учебник / В.А. Бобринев, О.Н. Диордиева, Г.Т. Ермошин и др.; под ред. В.В. Ершова. М // СПС Консультант плюс

<sup>27</sup> Гражданский процесс в вопросах и ответах: учебное пособие / под общ. ред. Л.В.Тумановой. – Москва: Проспект, 2016. С.233

<sup>28</sup> Султанов А.Р. Мотивированность судебного акта как требование стандартов справедливого правосудия // СПС Консультант плюс

процессуального законодательства.<sup>29</sup> Соблюдение требований гражданского – процессуального законодательства важнейшая составляющая позволяющая суду вынести законное и обоснованное решение. Самое главное соблюдение главы 16 ГПК РФ о судебном решении.

г) Выражается это, например, в возможности суда применить нормы Конституции, если федеральный закон или иной акт противоречит данной норме- часть 5 статьи 76 Конституции РФ указывает, что законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым в соответствии с частями первой и второй настоящей статьи. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон.

Судебное решение, как акт правосудия, который 1) разрешает спорные правоотношения между субъектами права, 2) является основанием возникновения гражданских правоотношений, 3) защищает права сторон и правопорядок, имеет 4) правоохранительную роль, 5) воспитательную роль и 6) предупредительное значение.

Судебное решение выносится от имени российской федерации, и этим способом суд показывает на исключительное значение судебного решения, потому что оно облечено властью, которая даётся для изложения данного решения.

Общеправовые принципы международного права позволяют государству воздействовать на суды через право и этим воздействием государство наносит регулятивное значение в отношении действия и применения данных норм. Как было нами выяснено резолютивные решения, вынесенные мировым судьей, имеют серьезный практический недостаток они не мотивированы.

---

<sup>29</sup> Подробнее См. 2.2. настоящего бакалаврского исследования.



Соблюдение требований гражданского-процессуального законодательства позволяет суду выносить законные и обоснованные судебные решения.

Прямое применение текста конституции РФ и судебных решений конституционного суда РФ позволяет государству выносить не только законные и обоснованные решения с точки зрения законодательства, но и решения, которые не противоречат Конституции РФ, а соблюдают её в надлежащей мере.

Судебное решение призвано упорядочить и стабилизировать материально-правовые связи, прекратить распри между его участниками. Решение суда должно соответствовать требованиям национального законодательства, призвано быть актом справедливости, как внутренним свойством и качеством правосудия. Судебное решение должно представлять мотивированное решение, а статьи 199 ГПК РФ. Решение вносится в соответствии с требованиями гражданского-процессуального законодательства. Судебное решение направлено на разрешение спорных правоотношений.

## 2. Судебное решение, как институт гражданско-процессуального права и процессуальный документ

### 2. 1. Судебное решение, как институт гражданско-процессуального права

Вынесение судебного решения предопределено всем ходом и содержанием процессуального разбирательства.<sup>30</sup>

Становится понятным, что судебное решение венчает процесс гражданского судопроизводства является кратким изложением хода судебных заседаний по гражданскому делу и судья излагает свои выводы относительно принятого судебного решения.

В процессуальном законодательстве доминируют две теории о сущности судебного решения: теория приказа (декларативная теория) и теория установления права.<sup>31</sup>

Согласно декларативной теории судебное решение лишь декларирует конкретные нормы права и указывает на необходимость их применения к данным правоотношениям.<sup>32</sup>

Сутью данной теории является то, что суд не изменяет правоотношение сторон, оно продолжает существовать в определенном виде, оно лишь подтверждается на основании судебного решения. Например, стороны заключили договор займа денежных средств. Должник сумму долга кредитору в установленный договором займа срок не вернул. Обязательство должника по возврату долга возникает с момента истечения срока возврата долга, а судебное решение только лишь подтверждается данный факт.

При теории приказа судебное решение не только декларирует нормы, подлежащие применению, но и приказывает сторонам соотносить свои

---

<sup>30</sup> Гурвич М.А. Судебное решение теоретические проблемы. –М.: ВИЮН, 1976. С.6

<sup>31</sup> Стариков А.К. Судебное решение в гражданском процессе: теоретико-правовые основы // Научный альманах. – 2016. -№4-1 (18) С.406

<sup>32</sup> Савиных В.А. Прекращение обязательств предоставлением отступного: комментарий судебной практики // СПС Консультант плюс

действия с решением суда.<sup>33</sup>

В данном случае решение суда обязывает стороны действовать в строгом соответствии с его предписаниями.

На мой взгляд, позиция о декларативной теории судебного решения более состоятельна, так как правоотношения сторон уже урегулированы законом, а в случае отсутствия нормы законодательства применяются аналогия закона или аналогия права. При этом в законе четко отрегулирован процесс применения аналогии. Правовые проблемы часто возникают не из-за безграмотности судей, а из-за несовершенства законодательства, например, из-за низкой культуры законодательной техники.

Значение процессуальной формы при отправлении правосудия состоит в том, что ее соблюдение:

1) обеспечивает торжество законности в деятельности правоприменительных органов при расследовании, рассмотрении и разрешении дел;

2) обеспечивает выполнение воспитательной роли суда и права и тем самым способствует предупреждению правонарушений;

3) повышает авторитет и стабильность права, что оказывает положительное влияние на укрепление законности и правопорядка.<sup>34</sup>

1) Торжество законности означает, что суды должны правильно применять законы в судебных решениях, в тех случаях когда закон нужно применить к возникшим правоотношениям и не применить данный закон, если он не имеет отношения к ним.

2) Обеспечение воспитательной роли суда возможно только при соблюдении судом морали и нравственности.

Упоминание о роли морали и нравственности в отечественном судопроизводстве можно найти и в рамках социальной философии, где отмечается, что характеристикой судебной власти является не только

<sup>33</sup> Савиных В.А.-Указ. соч.

<sup>34</sup> Беланова Галина Олеговна. Понятие юридической справедливости как основания правоприменительного акта: Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 : Ставрополь, 2003 РГБ ОД, 61:04-12/827 С.91

законность, но и справедливость. При этом каждый судья должен лично осознавать нравственные и правовые требования своей профессии, а также ее социальную значимость.<sup>35</sup>

Справедливость важная моральная составляющая судебного решения, поэтому, если судья ей не следует в судебном решении не будет отражена такая важнейшая составляющая, как воспитательная функция суда. Потому что никто не имеет право воспитывать, если не справедлив по отношению к другим.

3) Для повышения авторитета и стабильности права необходимо прежде всего, чтобы суды понимали всю правовую ответственность за своё поведение, за принятие незаконных решений, за принятие необоснованных решений. Любое незаконное или необоснованное решение влечет у граждан недоверие к суду, а как следствие и закону. Сегодня он разочаровался в судебной системе, а завтра откажется платить налоги со своего дохода, потому что плохо разбирается в законах и не понимает требований судьи. Он вынужден обращаться к юристу, и далеко не всегда это хорошие специалисты, которые смогут решить его проблему.

Закон в данном случае специально предусмотрел, что судебное решение является основанием для возникновения правоотношений.

Судебное решение является итогом рассмотрения дела в суде первой инстанции, оно выражает волю суда относительно возникших между сторонами правоотношений.

В СССР и России всегда доминировали две теории о сущности судебного решения декларативная и теория установления факта. Декларативная теория нам ближе потому что вопросы права у сторон, как правило разрешены нужно лишь подтвердит судебным решением правильную правовую позицию, исходя из требований сторон.

Согласно декларативной теории судебное решение лишь декларирует

---

<sup>35</sup> Алексеев А.А. Предпосылки активного поведения суда в отечественном гражданском процессе // СПС Консультант плюс

конкретные нормы права и указывает на необходимость их применения к данным правоотношениям.

Значение процессуальной формы выражается в обеспечении законности, обеспечению воспитательной роли суда, повышению авторитета стабильности права.

Не менее важно соблюдать процессуальную форму при принятии решения, потому что при её соблюдении суд не нарушит закон с одной стороны, а вышестоящий суд избавится от ненужной части работы в виде проверки соблюдения нижестоящим судом норм процессуального законодательства.

Судьи должны осознавать воспитательную функцию суда. Судьи должны нести ответственность за некачественное правосудие, за необоснованное решение.

## 2.2. Судебное решение как процессуальный документ

Гражданско-процессуальная форма—это обязательное условие судебной деятельности.<sup>36</sup>

Судебное решение является тем процессуальным актом на которое направлено все производство по делу.<sup>37,38</sup>

Судебное решение состоит из четырех частей, изложенных в строгой последовательности: 1) вводной, 2) описательной, 3) мотивировочной и 4) резолютивной.<sup>39</sup>

1) Согласно части 2 статьи 198 ГПК РФ в вводной части решения суда должны быть указаны дата и место принятия решения суда, наименование суда, принявшего решение, состав суда, секретарь судебного заседания,

---

<sup>36</sup> Клейман А.Ф. –Указ. соч. С.85

<sup>37</sup> Зейдер Н.Б. – Указ. соч. С.54

<sup>38</sup> Сахнова Т.В. – Указ. соч. С.467

<sup>39</sup> Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушников. 5-е изд., перераб. и доп.// СПС Консультант плюс

стороны, другие лица, участвующие в деле, их представители, предмет спора или заявленное требование.<sup>40</sup>

На практике во вводной части допускаются следующие дефекты. Не указываются лица, присутствующие в судебном заседании. В частности, в решении Кашинского городского суда Тверской области от 21 мая 2009 года не указаны представители истца и ответчика. Иногда судьи указывают, что иск предъявлен не только к ответчикам, но и к третьим лицам. Например, «гражданское дело по иску С. к М., третьему лицу ГУ "Управление юстиции района" о признании сделки недействительной и отмене государственной регистрации права собственности».<sup>41</sup>

В соответствии с ч. 2 ст. 198 ГПК во вводной части решения суда непременно должны быть перечислены стороны с указанием фамилии, имени и отчества сторон - физических лиц. Поименно все истцы должны быть перечислены и в резолютивной части судебного решения. Однако ни в описательной, ни в резолютивной части решения Белореченского районного суда от 12.01.2005 г. вообще не названы истцы по делу, требования которых были удовлетворены.<sup>42</sup> В итоге, даже небольшие нарушения допущенные судом могут привести к незаконному судебному решению.

Например, неправильное указание состава суда или секретаря судебного заседания неправомерно, так как в таком случае неуполномоченный судья будет подписывать решение суда, а это обстоятельство должно послужить основанием к отмене судебного решения.

Следовательно, вводная часть судебного решения представляет собой часть решения которое должно быть заполнено в полном соответствии с гражданско-процессуальными требованиями действующего законодательства

2) Описательная часть решения суда должна содержать указание на

---

<sup>40</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // СПС Консультант плюс

<sup>41</sup> Соколова М.А. Дефекты юридических документов: монография // СПС Консультант плюс

<sup>42</sup> Боннер А.Т. Проблемы установления истины в гражданском процессе: монография // СПС Консультант плюс

требование истца, возражения ответчика и объяснения других лиц, участвующих в деле.<sup>43</sup>

Грубым нарушением можно считать обстоятельства, когда суд удовлетворяет требования истца, которые не были заявлены. Например, истица З. просила установить факт принятия ею наследства после смерти отца. В ходе судебного разбирательства исковые требования изменены не были. Однако во вводной и описательной частях решения суда указано, что гражданка З. обратилась с требованиями о признании за ней права собственности на дом в порядке наследования.<sup>44</sup>

В описательной части следует указать, в чем конкретно заключаются требования истца, в частности требует истец выселения ответчика с предоставлением или без предоставления другого жилого помещения, на каком правовом основании. Если истец требует выселения с предоставлением другого жилого помещения, то должно быть указано конкретное и свободное от прав других лиц жилое помещение, в которое могут быть выселены граждане.<sup>45</sup>

Так, абзацы второй и третий п. 10 Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 N 23 (ред. от 23.06.2015) «О судебном решении» подчеркнуто, что содержание исковых требований должно быть отражено в описательной части в соответствии с иском заявлением.<sup>46</sup>

В итоге можно прийти к выводу, что описательная часть судебного решения имеет важное значения для рассмотрения и разрешения гражданского дела, поэтому четкое соблюдение правил оформления описательной части судебного решения чрезвычайно важно для гарантий соблюдения процессуального законодательства со стороны суда перед сторонами в процессе.

---

<sup>43</sup> Там же

<sup>44</sup> Соколова М.А. – Указ. соч.

<sup>45</sup> См.: п. 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 2 июля 2009 г. N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации" // СПС Консультант плюс

<sup>46</sup> Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по гражданским делам / Е.А. Борисова, С.А. Герасименко, Б.А. Горохов и др.; под ред. В.М. Жуйкова. 2-е изд., перераб. и доп. // СПС Консультант плюс

3) В мотивировочной части решения суда должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства; законы, которыми руководствовался суд. В случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом. В случае отказа в иске в связи с признанием неуважительными причин пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд в мотивировочной части решения суда указывается только на установление судом данных обстоятельств.<sup>47</sup>

Соответственно в мотивировочной части судебного решения должно быть указано:

а) обстоятельства, установленные судом; б) доказательства, на основании которых основаны выводы об этих обстоятельствах; в) доводы по которым суд отверг те или иные доказательства; г) законы, которыми руководствовался суд.

а) обстоятельства, установленные судом – это события, объективной реальности, предоставленные суду в виде различных доказательств: письменных, устных. Все обстоятельства произошедшего должны быть выявлены судом и отображены в мотивировочной части судебного решения. Например, судом установлено, что покупатель приобрёл товар 10 числа текущего месяца. При продаже товар был проверен, технических неполадок обнаружено не было.

б) доказательства, которые подтверждают данные обстоятельства. Например, чек на товар, документ, подтверждающий проверку товара перед покупкой.

в) по какой причине суд отверг доказательства, например, было обнаружено, что чек поддельный.

г) Какой закон подлежит применению. Например, в нашей ситуации

---

<sup>47</sup> ГПК РФ – Указ. соч.



применима статья 186 ГПК РФ В случае заявления о том, что имеющееся в деле доказательство является подложным, суд может для проверки этого заявления назначить экспертизу или предложить сторонам представить иные доказательства.

Таким образом мы проследили, с помощью нашего примера, как суд оценивает те или иные доказательства в мотивировочном решении.

В связи с законодательными изменениями мировой судья был освобожден от обязанности писать мотивировочное решение.

Следует дать отрицательную оценку новеллам, внесенным в ст. 198 и 199 ГПК ФЗ от 4 марта 2013 г. № 20-ФЗ, согласно которым «мировой судья может не составлять мотивированное судебное решение по рассмотренному им делу» (ч. 3 ст. 199 ГПК); «мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда».<sup>48</sup>

Безусловно, данная норма нарушает права неопределенного числа лиц, так как не все граждане обладают возможностью подать заявление об изготовлении мотивированного решения суда.

4) Резолютивная часть решения суда должна содержать выводы суда об удовлетворении иска либо об отказе в удовлетворении иска полностью или в части, указание на распределение судебных расходов, срок и порядок обжалования решения суда (ч. 5 ст. 198 ГПК РФ).

Поскольку судебное решение является актом правосудия, окончательно разрешающим дело, его резолютивная часть должна содержать исчерпывающие выводы, вытекающие из установленных в мотивировочной части фактических обстоятельств.<sup>49</sup>

В ней должно быть четко сформулировано, что именно постановил суд как по первоначально заявленному иску, так и по встречному требованию,

---

<sup>48</sup> Сахнова Т.В. – Указ. соч. С.478

<sup>49</sup> Невоструев А.Г. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения жилищных дел: учебное пособие // СПС Консультант плюс

если оно было заявлено (ст. 138 ГПК РФ), кто, какие конкретно действия и в чью пользу должен произвести, за какой из сторон признано оспариваемое право. Судом должны быть разрешены и другие вопросы, указанные в законе, с тем чтобы решение не вызывало затруднений при исполнении (ч. 5 ст. 198, ст. 204 - 207 ГПК РФ). При отказе в заявленных требованиях полностью или частично следует точно указывать, кому, в отношении кого и в чем отказано.<sup>50</sup>

Например, по делам о предоставлении жилого помещения, когда предметом спора является конкретное жилое помещение, в резолютивной части решения необходимо точно указать данное жилое помещение, привести его характеристику и место его нахождения. В этой части решения суда также следует отразить: полное имя, фамилию, отчество лица, которому жилое помещение предоставляется, при этом, если данный гражданин имеет семью, следует указать количество членов семьи; на кого (организация, орган) возлагается обязанность по его предоставлению и на каких условиях (по договору социального найма жилого помещения или по договору купли-продажи).<sup>51</sup>

Судебное решение состоит из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной.

Вводная часть необходима для установления сторон процесса, судьи, секретаря, место осуществления правосудия. Не указание какой-либо из частей вводной части судебного решения суда может повлечь даже отмену судебного решения, к примеру, отсутствует подпись судьи.

Вводная часть судебного решения является наиболее важной её составляющей и её соблюдение важно для всех сторон в процессе.

Описательная часть решения необходима для установления доводов сторон и их возражений на доводы. При этом закон обязывает суд не давать никаких правовых оценок в этой части судебного решения, потому что

---

<sup>50</sup> Там же

<sup>51</sup> Невоструев А.Г. – Указ. соч.

задача описательной части судебного решения четко и правильно изложить доводы сторон и не исказить смысл судебного решения.

Чаще всего в описательной части судебного решения излагаются правовые позиции сторон без разъяснения позиции суда по указанным вопросам.

Мотивировочная часть судебного решения является самой ответственной его частью, потому что в ней излагаются доводы суда по каким основаниям суд отвергает те или иные доказательства, считает определенные обстоятельства не доказанными.

Мотивировочная часть судебного решения является основной частью судебного решения и в нём отражаются мотивы принятия судом того или иного решения, суд указывает по каким причинам он отверг те или иные доказательства, какой фактическое и правовое основание суд взял за основу при принятии решения, какие факты посчитал установленными, а какие нет.

Отсутствие мотивированной части судебного решения является грубым процессуальным нарушением с точки зрения статьи 6 Конвенции о защите прав и основных свобод человека и гражданина. Поэтому предоставленная статьей 199 ГПК РФ возможность для мировых судей не выносить мотивированное судебное решение в случае отсутствия заявления о его составлении является грубым нарушением со стороны российского государства данной конвенции, а значит законодательство должно обязать судей мотивировать свои решения.

Резолютивная часть решения это вывод суда, выраженный в удовлетворении требований заявителя, либо в отказе в его удовлетворении. В решении должны быть изложены положения, которые суд должен указать на основании действующего законодательства. Резолютивная часть судебного решения — это часть судебного решения ради которого существуют три предыдущих его части вводная, описательная и мотивировочная в ней отражаются основные выводы суда по указанному вопросу.

Таким образом, можно считать, что только при полном соблюдении требований к оформлению всех частей судебного решения можно говорить о правильном и справедливом судебном решении.

### 3. Требования, предъявляемые к судебному решению и исправление недостатков судебного решения

#### 3.1. Требования, предъявляемые к судебному решению

Требование – это правило, условие, обязательное для выполнения.<sup>52</sup>

Требования к судебному решению. Основные требования, предъявляемые к судебному решению, — его законность и обоснованность (ст. 195 ГПК РФ).<sup>53</sup> Гражданским процессуальным законодательством закреплены такие требования, предъявляемые к судебному решению, как законность и обоснованность (ст. 195 ГПК РФ). Требование справедливости в гражданском процессуальном законе не закреплено.

Всего можно обнаружить 7 основных требований, предъявляемые к судебному решению: 1) законность, 2) обоснованность; 3) полнота; 4) определенность; 5) безусловность, 6) мотивированность, 7) справедливость.

1) В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. N 23 «О судебном решении» подчеркивается, что судебное решение является законным в том случае, когда оно вынесено при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (ч. 1 ст. 1, ч. 3 ст. 11 ГПК РФ).<sup>54</sup>

Решение суда не может быть признано законным, если:

- суд применил закон, не подлежащий применению;
- суд не применил закон, подлежащий применению;
- суд неправильно истолковал закон.<sup>55</sup>

Для начала рассмотри случай, когда суд применил закон, не

<sup>52</sup> Герасимова Н.Н., Панфилова Т.А. О некоторых правилах изложения судебных постановлений// Вестник Тюменского государственного университета. -2014. -№3. Право.С.118

<sup>53</sup> Мохов А.А. \_ Указ. соч. С.168

<sup>54</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 N 23 (ред. от 23.06.2015) "О судебном решении" // СПС Консультант плюс

<sup>55</sup> Треушников М.К. – Указ. соч.

подлежащий применению. Разрешая спор на основании закона, утратившего силу либо находящегося в противоречии с Конституцией РФ, суд допускает ошибку, приводящую к вынесению незаконного решения.<sup>56</sup>

Таким образом, суд должен контролировать, чтобы судебное решение не выносилось на основании закона, который утратил силу, то есть у суда должен быть доступ к документам с действующим законодательством. Например, в случае противоречия между федеральным законом и иным нормативно-правовым актом применяется федеральный закон (пункт 5 статьи 76 Конституции РФ)

При этом важно отметить, что в силу принципа законности суд обязан разрешить дело на основе «надлежащей» нормы, принять законное и обоснованное решение (ст. 6 АПК РФ, ч. 1 ст. 195 ГПК РФ). Исполнение данной обязанности по общему правилу не поставлено в зависимость от реализации участвующими в деле лицами своих диспозитивных правомочий.<sup>57</sup>

Другая ситуация суд не применил закон подлежащий применению. Например, истец требует предоставить исполнителю информацию о товаре в соответствии с положениями Закона о защите прав потребителей, исполнитель отказывает. Потребитель обращается в суд с требованием о предоставлении ответчиком данной информации, а суд отказывает на том основании, что истец занимается предпринимательской деятельностью и тем, что он не доказал, что не использует данный товар в предпринимательской деятельности. На этом основании суд отказал в иске. На мой взгляд, позиция суда неправомерна, потому что не доказано, что товар используется в предпринимательской деятельности. Подтверждает данную позицию Определение Санкт-Петербургского городского суда от 07.04.2011 N 4954.

Законность, как мы видим важнейшее правовой требование,

---

<sup>56</sup> Треушников М.К. – Указ. соч.

<sup>57</sup> Рожкова М.А., Глазкова М.Е., Савина М.А. Актуальные проблемы унификации гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства: монография / под общ. ред. М.А. Рожковой. // СПС Консультант плюс

предъявляемое к судебному решению.

2) Под обоснованностью судебного решения в теории гражданского процессуального права принято понимать удостоверенное убедительными доказательствами соответствие фактического основания решения действительным обстоятельствам дела.<sup>58</sup>

Обстоятельства дела, имеющие юридическое значение для его разрешения, что напрямую относится к правильному определению предмета доказывания по делу;<sup>59</sup>

Суд должен исходить в принятии тех или иных решений исходя из принципа объективной истины, т.е. суд должен установить все обстоятельства имеющие значения для дела в целях защиты прав и сторон в гражданском процессе.<sup>60</sup>

В нашем современном процессе суд отсылает к статье 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые ссылается. Предположим представитель одной из сторон не обладает специальными познаниями в определенной сфере права и считает, что у него нет необходимости запрашивать определенные документы. В данной ситуации получается, что суд может самоустраниться от сбора необходимой доказательной базы, а это в свою очередь может привести к незаконному и необоснованному решению. Получается несмотря на демократические принципы закрепленные в Конституции РФ фактически реализовать их граждане не могут. Тем самым выходит, что активная роль суда в гражданском процессе во времена СССР позволяла избежать многих проблем, так как судья был обязан полностью исследовать дела и запросит всю необходимую информацию. Получается суд в СССР был более демократичен, чем в современной России, а вот подтверждение этому доводу: «Согласно ст. 16 Основ гражданского судопроизводства (ст. 14 ГПК) «суд обязан, не ограничиваясь представленными материалами и

---

<sup>58</sup> Гурвич М.А. – Указ. соч. С.43

<sup>59</sup> Кудрявцева Е.В., Прокудина Л.А.- Указ. соч.

<sup>60</sup> Гурвич М.А.- Указ. соч. С.45-46

объяснениями, принимать все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного выяснения действительных обстоятельств дела, прав и обязанностей сторон».<sup>61</sup> Аналогичную правовую позицию применял ГПК Чехословацкой Республики суд следит за тем, чтобы действительное состояние дела было установлено как можно полнее; суду дано право собирать доказательства, помимо предложенных сторонами.<sup>62</sup>

Доктор права Г. Нагель признает, что советский суд обладает более значительными возможностями отыскания истины, чем буржуазный судья.<sup>63</sup>

Нечасто можно увидеть, что западноевропейские праведы признавали преимущества советской правовой системы. Выводы суда из анализа установленных обстоятельств, подтвержденных исследованными доказательствами.<sup>64</sup> Например, суд должен проверить доказательство на его подлинность, т.е. сравнить подлинник документа с его копией.<sup>65</sup>

3) Полнота судебного решения означает, что решение должно содержать ответы на все заявленные требования и возражения сторон. При наличии соучастия в рассматриваемом деле решения суда должно содержать ответ на требования и возражения всех соучастников. Суд должен предоставить исчерпывающий ответ на заявленные требования и возражения всех соучастников.<sup>66</sup> Таким образом можно сделать следующий вывод так как при ведении гражданских дел ведется протокол судебного заседания в нем должны отражаться все заявления и ходатайства сторон и их правовые позиции, в случае, если протокол судебного заседания ведется ненадлежащим образом можно подать замечания на протокол судебного заседания в течении 5 дней с момента его получения, либо ознакомления. На основании данного заявления суд назначает судебное заседание, на котором

---

<sup>61</sup> Гурвич М.А. – Указ. соч. С.69

<sup>62</sup> Там же С.72

<sup>63</sup> Там же С.74

<sup>64</sup> Кудрявцева Е.В., Прокудина Л.А. – Указ. соч.

<sup>65</sup> Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.Т. Алиев, С.Ф. Афанасьев, А.Н. Балашов и др.; под ред. М.А. Вкут. 2-е изд., перераб. и доп. М // СПС Консультант плюс

<sup>66</sup> Туманова Л.В. – Указ. соч.



сверяет протокол судебного заседания с требованиями, заявленными в замечаниях на протокол судебного заседания. В своем определении суд либо исправляет ошибки допущенные судом в протоколе судебного заседания, либо оставляют без изменения.

4) Определенность судебного решения означает, что резолютивная часть судебного решения должна содержать исчерпывающие выводы суда об удовлетворении или неудовлетворении иска.<sup>67</sup> Данное требование обязывает суд в резолютивной части решения полностью отразить вывод суд об удовлетворении, либо об отказе в удовлетворении требований заявителя. Данное требование означает отсутствие двоякого толкования со стороны правоприменителей. Судебное решение должно четко подтверждать, либо опровергать наличие тех или иных правоотношений.

5) Безусловность - нет никаких ни отменительных, ни отлагательных условий решение суда вступает в законную силу после окончания срока его обжалования в полном объеме и подлежит исполнению органами федеральной службы судебных приставов. Следовательно, условные или альтернативные решения суда не могут быть приняты. Суд даёт оценку доказательств самостоятельно и принимает однозначное решение. Единственное законодательное ограничение – это сроки на обжалование судебных решений, и только если суд вынесет апелляционное или иное определение решение может быть изменено на противоположную при наличии доказательств, подтверждающие данные доводы.

б) Мотивированность — это процессуальная категория, выработанная наукой и судебной практикой. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебном решении» мотивированность рассматривается как для характеристики закона, так и для фактического обоснования судебного решения.<sup>68</sup> Мотивами же судебного решения следует считать те соображения, которые суд приводит для обоснования своих выводов о

---

<sup>67</sup> Туманова Л.В. –Указ. соч.

<sup>68</sup> Герасимова – Указ. соч.С.120

существовании или об отсутствии этих фактов, правонарушения и субъективного права».<sup>69</sup> Под мотивированностью предполагается приведение в письменном виде в судебном акте умозаключений, объяснений о наличии или об отсутствии фактов, являющихся основанием окончательного вывода суда.<sup>70</sup>

Например, с ответчика была взыскана компенсация морального вреда в размере 100 рублей но при этом не была мотивирована правовая позиция суда по какой причине суд взыскал данную сумму.<sup>71</sup>

7) Справедливость проявляется в способности судьи объективно применить определенные социальные ценности к конкретной жизненной ситуации, и среди многообразия возможных законных вариантов применения права выбрать единственно верный.<sup>72</sup>

Судебный акт как результат справедливого судебного разбирательства должен содержать его обоснование и решать все заявленные требования по спору. Аргументированное изложение обоснования судебного акта позволяет понять лицам, участвующим в деле, и обществу в целом, почему суд пришел к данному выводу и на каких нормах права оно основано.<sup>73</sup>

Таким образом можно считать требование справедливости важнейшим требованием, предъявляемым к судебному решению, так как если судебное решение отражает не справедливость проведенного процесса – это является грубым нарушением. Например, суд назначил штраф предпринимателю в полном объеме санкции, предусмотренной в статье, а в деле имеется множество смягчающих обстоятельств такое решение справедливым назвать нельзя.

<sup>69</sup> Клейман А.Ф. – Указ. соч. С.81, Кудрявцева Е.В., Прокудина Л.А. – Указ. соч.

<sup>70</sup> Рыбкина К.В. Судебные ошибки и право на их исправление самим судом // <https://elibrary.ru/item.asp?id=27335284>

<sup>71</sup> Кудрявцева Е.В., Прокудина Л.А.- Указ. соч.

<sup>72</sup> Епифанова А.Ф. Справедливость как требование, предъявляемое к судебному решению // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки» №10 2017

<sup>73</sup> Алексеевская Е.И. Справедливость акта мирового судьи в гражданском процессе // СПС Консультант плюс

Нами было обнаружено 7 требований, предъявляемые к судебному решению: законность, обоснованность, полнота, определенность, безусловность, мотивированность и справедливость.

Законность обусловлена необходимостью государства контролировать принятия судебных решений, решение должно соответствовать закону с точки зрения материальных и процессуальных норм действующего законодательства.

Не нарушение материальных норм выражается, что суд должен применить закон, подлежащий применению, не применить закон, не подлежащий применению, а также правильно истолковать действующее законодательство. Не нарушение процессуальных норм связано с полным соблюдением норм процессуального законодательства., но при этом нужно учитывать, что дело не будет пересмотрено по одним лишь формальным основаниям.

Следовательно, законность важнейшее правовое свойство, подтверждающее право сторон на решение, вынесенное в полном соответствии с нормами процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, при этом формальные основания не могут влиять на содержание решения суда. Решение суда должно быть обоснованно с точки зрения закона и с точки зрения фактических доказательств, если суд не может обосновать свою позицию исходя из фактических обстоятельств решение можно считать необоснованным.

Полнота судебного решение важнейшее правовое требование, предъявленное к судебному решению выраженное в полном изложении всех его обязательных реквизитов, и всех обстоятельств дела. Если в судебном решении не будут отражены все обстоятельства дела, суд может не верно применить закон, и тем самым обеспечить отсутствие норм, подлежащих применению.

Определенность судебного решения означает определение в резолютивной части исчерпывающего ответа на предъявленное в суд исковое заявление, и такого же исчерпывающего ответа на возражение другой стороны в споре. Безусловность решения означает то, что судебное решение действует без отменительных или отлагательных условий, это важнейшее свойство судебного решения оно должно быть исполнено в любом случае, без указания на какие-либо условия.

Мотивированность судебного решения означает, что доводы судьи по каким причинам он отверг доказательства и посчитал, что фактические данные не подтверждены объективными сведениями означает, что судья обязан мотивировать свои решения, тем более данное обстоятельство подтверждают международно-правовые акты.

Справедливость судебного решения обязательное требование, предъявляемое к судебному решению, потому что никто не должен нести большую правовую или меньшую правовую ответственность, чем предусмотрено законом и справедливости в праве.

### 3.2. Исправление недостатков судебного решения

По общему правилу после оглашения решения по делу суд, принявший решение, не вправе его отменить или изменить (ч. 1 ст. 200 ГПК РФ). Таким образом, решение суда с момента вынесения и оглашения приобретает свойство неизменности, а допущенные судом ошибки должны выявляться и исправляться судами вышестоящих инстанций.<sup>74</sup>

Российское процессуальное законодательство не дает определения описки, опечатки и арифметической ошибки в судебных актах.<sup>75</sup>

Суд может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении описки или явные арифметические

---

<sup>74</sup> Батурина Н.А. Проблемы института исправления описок и явных арифметических ошибок в судебных актах (на основе анализа судебной практики по гражданским делам) // СПС Консультант плюс

<sup>75</sup> Там же

ошибки. Вопрос о внесении исправлений в решение суда рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению данного вопроса.<sup>76</sup>

Если суд удовлетворяет заявление и исправляет допущенные ошибки, то как правило необходимости обжаловать данное определение нет.

И.М. Зайцев отмечал, что для описок, допущенных в судебном решении, «характерна их очевидность, явное несоответствие воле суда отдельных положений постановления».<sup>77</sup> В судебной практике встречаются нарушения указанной позиции.

Определением Центрального районного суда г. Читы от 14 июня 2013 г. была устранена описка в решении от 18 апреля 2013 г., суть которой сводится к исключению из резолютивной части решения указания на обеспечение истца К. техническим средством реабилитации - креслом-коляской комнатной базовой с ручным приводом. При этом из содержания решения усматривается, что истец К. предъявлял требование об обеспечении его двумя видами кресел-колясок (комнатной и прогулочной). Из анализа мотивировочной части решения также напрашивается вывод об удовлетворении требования истца в указанной части. Вполне очевидно, что внесенное изменение в решение суда не является опиской, поскольку влечет за собой изменение сути решения суда, что недопустимо в силу ст. 200 ГПК РФ, в связи с чем определение об устранении описки должно быть отменено.<sup>78</sup>

В

итоге, как мы видим важное практическое значение имеет факт того, чтобы при исправлении описок в решении суда не было искажено правовая воля суда при вынесении решения.

Предположим суд по какой-то причине выносит определение об отказе

---

<sup>76</sup> Мохов А.А. – Указ. соч. С.168-169

<sup>77</sup> См: Зайцев И.М. Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов: Издательство Саратовского университета, 1985. С. 137.

<sup>78</sup> Батурина Н.А. – Указ. соч.

в исправлении описок и явных арифметических ошибок.<sup>79</sup> Как в такой ситуации должен поступить в суд.

Обжаловать данное определение с помощью частной жалобы невозможно, так как это не предусмотрено пунктом 3 статьи 201 ГПК РФ. Однако можно подать апелляционную жалобу, о чем прямо указано в п. 16 Постановления Пленума ВС РФ от 19.06.2012 N 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции».<sup>80</sup>

В п. 16 Постановления содержится очень важное разъяснение о правах суда первой инстанции по своей инициативе и исходя из доводов апелляционных жалобы, представления исправить опisku или явную арифметическую ошибку в решении, а также принять дополнительное решение. Эти действия также ускоряют судопроизводство, минимизируют временные затраты. Если этими рассмотренными судом первой инстанции вопросами окажутся исчерпанными доводы апелляционной жалобы, следует с участием апелланта обсудить вопрос об отзыве жалобы.<sup>81</sup>

Таким образом получается, что определение об исправлении описок и явных арифметических ошибок может быть обжаловано в апелляционном порядке.

В целях уменьшения ошибок и описок можно использовать обязательные к применению образцы процессуальных документов. Такой способ считается весьма действенным, так как большинство судебных актов готовится на компьютере и судье приходится подготавливать большой объём процессуальных документов.

Прежде чем говорить о пробелах, связанных с вынесением дополнительного решения суда в гражданском процессе, хочется остановиться непосредственно на сущности дополнительного решения суда,

---

<sup>79</sup> Евсеев В. Исправить ошибку в решении суда // СПС Гарант

<sup>80</sup> Там же

<sup>81</sup> Шакирьянов Р.В. Вопросы процессуальной экономии в Постановлении Пленума ВС РФ от 19 июня 2012 г. N 13 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции" // СПС Консультант плюс

разобраться с его предназначением и необходимостью.<sup>82</sup>

Дополнительное решение суда выносится по инициативе суда или по заявлению участвующих в деле лиц в случаях, прямо предусмотренных ст. 201 ГПК. Дополнительное решение в силу своей природы может быть принято только до вступления решения в законную силу и только тем составом суда, который принял решение по делу (ч. 2 ст. 201 ГПК, п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении»<sup>83</sup>).

Это действие ни в коем случае не идентично изменению вынесенного решения, так как при вынесении дополнительного решения суд именно дополняет его в части разрешенных, но упущенных к изложению требований (при этом они обязательно были исследованы в судебном заседании, по ним были представлены доказательства, они отражены в описательной, мотивированной части решения суда, но пропущены при составлении резолютивной части), либо в части размера присужденных сумм, имущества, действий ответчика, направленных на восстановление нарушенного или оспариваемого права истца, либо в части судебных расходов.<sup>84</sup>

Итак, отсутствие решения суда по одному или нескольким требованиям, по которым лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения в судебном заседании (п. 1 ч. 1 ст. 201 ГПК РФ).<sup>85</sup>

Предположим возникла следующая ситуация в дело много истцов и большое число их требований, например, иски о взыскании заработной платы и других сумм причитающихся работнику, судья упустил возможность указать в судебном решении о требованиях заявленных одним из истцов, но

---

<sup>82</sup> Сицинская О.В. Анализ актуальных пробелов в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации: дополнительное решение суда // СПС Консультант плюс

<sup>83</sup> Сахнова Т.В. \_ Указ. соч.С.482

<sup>84</sup> Сицинская О.В. – Указ. соч.

<sup>85</sup> Там же

решение по данному вопросу вынес, в резолютивной части это было не отражено.

Суд исправляет такую ошибку с помощью вынесения дополнительного решения суда.

Второй случай, при котором возможно вынесение дополнительного решения суда, - отсутствие указания на размер присужденных сумм, имущества, подлежащего передаче, действия ответчика, обязательные к совершению.<sup>86</sup>

Например, возьмем тот же случай работник взыскивает с работодателя заработную плату и компенсацию морального вреда, суд в мотивировочной части судебного решения предусмотрел для истца удовлетворение его требований в части взыскания морального вреда, а в резолютивной части решения это обстоятельство не отразил.

Представим себе следующую ситуацию судья ушел в отставку, а судебное решение имеет одно из перечисленных выше недостатков, что делать истцу.

Часть 5 ст. 198 ГПК РФ гласит, что резолютивная часть решения суда должна содержать выводы суда об удовлетворении иска либо об отказе в удовлетворении иска полностью или в части, указание на распределение судебных расходов, срок и порядок обжалования решения суда.

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения суда первой инстанции, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения (ч. 3 ст. 330 ГПК РФ).

Исходя из данных положений сторонам в процессе нужно подать апелляционную жалобу в связи с неправильным изложением резолютивной части решения.

В итоге нами было выявлено, что в случае, если в судебном решении

---

<sup>86</sup> Сеницкая О.В. –Указ. соч.



имеются описки или явные арифметические ошибки по инициативе стороны или суда может быть принято определение об исправлении данных ошибок. Данное определение не обжалуется частной жалобой, а обжалуется апелляционной жалобой.

Иногда такие решения могут приводит к серьёзным процессуальным нарушениям прав граждан на справедливое судебное разбирательство.

Гражданским процессуальным законодательством предусмотрено право на требования сторон на вынесение дополнительного решения суда.

Как правило дополнительное решение суда нужно вынести для разрешения вопроса по которому есть решение, оформленное в мотивированной части судебного решения, но оно отсутствует в резолютивной части судебного решения. Таким способом суд дополняет судебное решение.

Арифметические ошибки и описки исправляются определением суда, а в случае отказа в удовлетворении апелляционным определением судом вышестоящей инстанции. Исправление описок и арифметических ошибок важная составляющая правомерного судебного решения, которое направлено на стабильность гражданского оборота и гражданского процесса.

Дополнительное судебное решение выносится стороной процесса в случае, если не разрешен один из вопросов в судебном заседании, и в необходимости разрешить его дополнительным решением.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Властный характер предписания правовых норм обусловлено конституционным закреплением за судом функций государственной власти

Беспорность судебного акта — это свойство которым обладает не только судебное решение, но и такие правовые акты, как судебный приказ и заочное решение суда.

Исполнимость и преюдицианальность не менее важные черты судебного решения. Если судебное решение нельзя исполнить оно фактически не позволяет гражданам реализовать свои права в соответствии с законом. Преюдицианальность позволяет суду не устанавливать факты, установленные в ином судебном заседании по другому гражданскому делу.

Судебное решение выносится от имени российской федерации, и суд указывает на исключительное значение судебного решения, потому что оно облечено властью, которая даётся для изложения данного решения от имени и по поручению Российской Федерации.

Общеправовые принципы международного права позволяют государству воздействовать на суды через право и этим воздействием государство наносит регулятивное значение в отношении действия и применения данных норм. Как было нами выяснено резолютивные решения, вынесенные мировым судьей, имеют серьезный практический недостаток они не мотивированы.

Соблюдение требований гражданско-процессуального законодательства позволяет суду выносить законные и обоснованные судебные решения.

Прямое применение текста конституции РФ и судебных решений конституционного суда РФ позволяет государству выносить не только законные и обоснованные решения с точки зрения законодательства, но и решения, которые не противоречат Конституции РФ, а соблюдают её в полном объеме.

Судебное решение является итогом рассмотрения дела в суде первой инстанции, оно выражает волю суда относительно возникших между сторонами правоотношений.

В СССР и России всегда доминировали две теории о сущности судебного решения декларативная и теория установления факта. Декларативная теория нам ближе потому что вопросы права у сторон, как правило разрешены нужно лишь подтвердит судебным решением правильную правовую позицию, исходя из требований сторон.

Не менее важно соблюдать процессуальную форму при принятии решения, потому что при её соблюдении суд не нарушит закон с одной стороны, а вышестоящий суд избавится от ненужной части работы в виде проверки соблюдения нижестоящим судом норм процессуального законодательства.

Вводная часть необходима для установления сторон процесса, судьи, секретаря, место осуществления правосудия. Не указание какой-либо из частей ввводной части судебного решения суда может повлечь даже отмену судебного решения, к примеру, отсутствует подпись судьи.

При составлении описательной части судебного решения закон обязывает суд не давать никаких правовых оценок в этой части судебного решения, потому что задача описательной части судебного решения четко и правильно изложить доводы сторон и не исказить смысл судебного решения.

Мотивировочная часть судебного решения является самой ответственной его частью, потому что в ней излагаются доводы суда по каким основаниям суд отвергает те или иные доказательства, считает определенные обстоятельства не доказанными.

Отсутствие мотивированной части судебного решения является грубым процессуальным нарушением с точки зрения статьи 6 Конвенции о защите прав и основных свобод человека и гражданина. Поэтому предоставленная статьей 199 ГПК РФ возможность для мировых судей не выносит мотивированное судебное решение в случае отсутствия заявления о его

составлении является грубым нарушением со стороны российского государства данной конвенции, а значит законодательство должно обязать судей мотивировать свои решения.

Резолютивная часть решения это вывод суда, выраженный в удовлетворении требований заявителя, либо в отказе в его удовлетворении. В решении должны быть изложены положения, которые суд должен указать на основании действующего законодательства.

Законность обусловлена необходимостью государства контролировать принятия судебных решений, решение должно соответствовать закону с точки зрения материальных и процессуальных норм действующего законодательства. Полнота судебного решение важнейшее правовое требование, предъявленное к судебному решению выраженное в полном изложении всех обязательных реквизитов, и всех обстоятельств дела.

Определенность судебного решения означает определение в резолютивной части исчерпывающего ответа на предъявленное в суд исковое заявление, и такого же исчерпывающего ответа на возражение, представленное другой стороны в споре.

Безусловность решения означает то, что судебное решение действует без отменительных или отлагательных условий, это важнейшее свойство судебного решение оно должно быть исполнено в любом случае.

Мотивированность судебного решения означает, что доводы судьи по каким причинам он отверг доказательства и посчитал, что фактические данные не подтверждены объективными сведениями означает, что судья обязан мотивировать свои решения, тем более данное обстоятельство подтверждают международно-правовые акты.

Справедливость судебного решения обязательное требование, предъявляемое к судебному решению, потому что никто не должен нести большую правовую или меньшую гражданско- правовую ответственность, чем предусмотрено законом и справедливостью.

В итоге нами было выявлено, что в случае, если в судебном решении

имеются описки или явные арифметические ошибки по инициативе стороны или суда может быть принято определение об исправлении данных ошибок.

Данное определение не обжалуется частной жалобой, а обжалуется апелляционной жалобой.

Иногда такие решения могут приводит к серьёзным процессуальным нарушениям прав граждан на справедливое судебное разбирательство.

Гражданским процессуальным законодательством предусмотрено право на требования сторон на вынесение дополнительного решения суда.

Как правило дополнительное решение суда нужно вынести для разрешения вопроса по которому есть решение, оформленное в мотивированной части судебного решения, но оно отсутствует в резолютивной части судебного решения. Таким способом суд дополняет судебное решение.

## Список используемой литературы

### Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС Консультант плюс
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СПС Консультант плюс
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // СПС Консультант плюс
4. Постановление Правительства РФ от 21 сентября 2006 г. "О федеральной целевой программе "Развитие судебной системы на 2007 - 2011 гг." // <http://www.consultant.ru/> (последнее посещение: 1 апреля 2015 г.).

### Специальная литература

5. Алексеев А.А. Предпосылки активного поведения суда в отечественном гражданском процессе // СПС Консультант плюс
6. Алексеевская Е.И. Справедливость акта мирового судьи в гражданском процессе // СПС Консультант плюс
7. Батурина Н.А. Проблемы института исправления опечаток и явных арифметических ошибок в судебных актах (на основе анализа судебной практики по гражданским делам) // СПС Консультант плюс
8. Баринов Н.А., Бевзюк Е.А., Беляев М.А., Бирюкова Т.А., Барышев С.А., Вахрушева Ю.Н., Долотина Р.Р., Елизарова Н.В., Закиров Р.Ю., Захарова Н.А., Иванишин П.З., Морозов С.Ю., Михалева Т.Н. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 г. N 14-ФЗ (постатейный) // СПС Консультант Плюс. 2014.
9. Багаутдинов Ф.Н., Хайруллин М.М. Требования к кандидатам на должность судьи в современных условиях // СПС Консультант плюс
10. Баранков В.Л. Гарантии судей в сфере труда: денежное

содержание и пенсионное обеспечение судей в отставке // СПС Консультант плюс

11. Беланова Галина Олеговна. Понятие юридической справедливости как основания правоприменительного акта: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01: Ставрополь, 2003 192 с. РГБ ОД, 61:04-12/827

12. Боннер А.Т. Проблемы установления истины в гражданском процессе: монография // СПС Консультант плюс

13. Гражданский кодекс Российской Федерации. Подробный постатейный комментарий с путеводителем по законодательству и судебной практике. Часть I / А.Ю. Беспалов, Ю.Ф. Беспалов, М.С. Варюшин и др.; отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. // СПС Консультант плюс

14. Гражданский процесс в вопросах и ответах: учебное пособие / под общ. ред. Л.В. Тумановой. – Москва: Проспект, 2016. -456с.

15. Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушников-ва. 5-е изд., перераб. и доп.// СПС Консультант плюс

16. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. д.ю.н., проф. А.Г. Коваленко, д.ю.н. проф. А.А. Мохова, д.ю.н., проф. П.М. Филиппова. — М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»; «ИНФРА-М», 2008. — 448с.

17. Герасимова Н.Н., Панфилова Т.А. О некоторых правилах изложения судебных постановлений// Вестник Тюменского государственного университета. -2014. -№3. Право. -117-124с

18. Гурвич М.А. Судебное решение теоретические проблемы. –М.: ВИЮН, 1976. -176с.

19. Евсеев Исправить ошибку в решении суда // СПС Гарант

20. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: монография // СПС Консультант плюс

21. Загайнова С.К. Теоретические проблемы характеристики судебных актов в гражданском и арбитражном процессах // Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов / Под ред. Л.Ф. Лесницкой,

М.А. Рожковой // СПС Консультант плюс

22. Зайцев И.М. Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов: Издательство Саратовского университета, 1985. -136с.

23. Зейдер Н.Б. Судебное заседание и судебное решение в советском гражданском процессе (учебное пособие). –Саратов.: саратовский юридический институт Д.И. Курского, 1959. - 100с.

24. Зейдер Н.Б. Судебное решение по гражданскому делу. – М.: издательство юридическая литература, 1966. 194с.

25. Епифанова А.Ф. Справедливость как требование, предъявляемое к судебному решению // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки» №10 2017

26. Клейман А.Ф. Новейшие течения в советской науке гражданского процессуального права (очерк истории). –М.: издательство московского университета, 1967 г. 119с.

27. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.Т. Алиев, С.Ф. Афанасьев, А.Н. Балашов и др.; под ред. М.А. Викут. 2-е изд., перераб. и доп. М // СПС Консультант плюс

28. Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по гражданским делам / Е.А. Борисова, С.А. Герасименко, Б.А. Горохов и др.; под ред. В.М. Жуйкова. 2-е изд., перераб. и доп. // СПС Консультант плюс

29. Кудрявцева Е.В. Прокудина Л.А. как написать судебное решение // СПС Гарант

30. Курс гражданского процесса / Т.В. Сахнова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 784 с.

31. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс / под ред. М.А. Фокиной // СПС Консультант плюс

32. Мохов А.А., Воронцова И.В., Семёнова С.Ю. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник / отв. ред. А.А.



Мохов. — М.: ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ», 2017. — 384 с.

33. Невоструев А.Г. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения жилищных дел: учебное пособие // СПС Консультант плюс

34. Никифoryк Е.О. Исполнимость как требование к судебным актам // СПС Консультант плюс

35. Организация судебной деятельности: учебник / В.А. Бобренев, О.Н. Диордиева, Г.Т. Ермошин и др.; под ред. В.В. Ершова. М // СПС Консультант плюс

36. Осокина Г.Л. Законная сила судебного решения по гражданским и административным делам // Вестник Томского государственного университета. -Право. -2015-№4. -122-132с.

37. "Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой" // СПС Консультант плюс

38. Рожкова М.А., Глазкова М.Е., Савина М.А. Актуальные проблемы унификации гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства: монография / под общ. ред. М.А. Рожковой. // СПС Консультант плюс

39. Рыбкина К.В. Судебные ошибки и право на их исправление самим судом // <https://elibrary.ru/item.asp?id=27335284>

40. Савиных В.А. Прекращение обязательств предоставлением отступного: комментарий судебной практики // СПС Консультант плюс

41. Сицинская О.В. Анализ актуальных пробелов в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации: дополнительное решение суда // СПС Консультант плюс

42. Стариков А.К. Судебное решение в гражданском процессе: теоретико-правовые основы // Научный альманах. – 2016. -№4-1 (18) -405-408

43. Соколова М.А. Дефекты юридических документов: монография // СПС Консультант плюс

44. Соловьев А.А., Шеяфетдинова Н.А. Принцип исполнимости

судебного решения // СПС Консультант плюс

45. Султанов А.Р. Мотивированность судебного акта как требование стандартов справедливого правосудия // СПС Консультант плюс

46. Туманова Н.А. Понятие судебного решения и его свойства // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. - №4, 2017. 231-235с.

47. Фурсов Д.А. Современное понимание принципов гражданского и арбитражного процесса: Учебное пособие. \_М.: Статут, 2009. - 80 с.

48. Шакирьянов Р.В. Вопросы процессуальной экономии в Постановлении Пленума ВС РФ от 19 июня 2012 г. N 13 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции" // СПС Консультант плюс

49. Шахрай С.М. Конституционное право Российской Федерации: учебник для академического бакалавриата и магистратуры. 4-е изд., изм. и доп.// СПС Консультант плюс

50. Ярков В.В. Новый Гражданский процессуальный кодекс и нотариальная деятельность // Центр нотариальных исследований: материалы и статьи. Выпуск пятый. Современный российский нотариат. Екатеринбург // СПС Консультант плюс

51. Ярков В.В. Судебно-приказной порядок получения платежа по векселю // СПС Консультант плюс

Материалы судебной практики

52. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 03.07.2014 N 1563-О "По жалобе гражданина Зимина Бориса Дмитриевича на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 30 и частью 2 статьи 67 Федерального закона "Об исполнительном производстве" // СПС "Гарант".

53. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 2 июля 2009 г. N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации"//СПС Консультант плюс

54. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 N 23

(ред. от 23.06.2015) "О судебном решении" // СПС Консультант плюс