

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Иск и его проблемы в гражданском процессе

Студент

Э.В. Аксенова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Р.Ф. Вагапов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой
«Гражданское право и процесс»

к.ю.н., доцент А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2018

АННОТАЦИЯ

В настоящее время гражданско-процессуальное законодательство предоставляет физическим и юридическим лицам широкие возможности для защиты законных прав и интересов в суде. Для истца средством осуществления права на защиту является иск. Однако, несмотря на большую роль, которую играет иск в процессе, этот институт не получил достаточного освещения в правовой литературе.

В связи с этим тема данной работы является актуальной, так как недостаточная правовая регламентация исков и отсутствие теоретической разработки проблем, связанных с предъявлением и рассмотрением иска, зачастую вызывают определенные трудности как у суда, так и у заинтересованных лиц. В тоже время судебная практика дает богатый материал, который нуждается в обобщении.

Целью исследования является определение сущности и правовой природы иска, установление существующих теоретических и практических проблем института иска в гражданско-процессуальном праве.

Для достижения обозначенной цели необходимо решение ряда теоретических и прикладных задач:

- 1) определить дефиницию иска в гражданском судопроизводстве;
- 2) провести анализ содержания права на иск;
- 3) установить элементы иска, а также их содержание;
- 4) провести классификацию исков в гражданском процессе;
- 5) установить значение искового производства как способа защиты нарушенных прав;
- 6) определить проблемы теории иска в гражданском процессе.

Структура работы обусловлена целью и задачами и состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и списка используемых источников. Общий объем работы составляет 54 страницы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСКА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	7
1.1 Содержание иска и предпосылки права на иск.....	7
1.2 Элементы иска в гражданском процессе.....	18
1.3 Классификация исков в гражданском судопроизводстве.....	26
ГЛАВА 2 ИСКОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ.....	33
2.1 Исковое производство как способ защиты нарушенных прав	33
2.2 Проблемы теории иска в гражданском процессе	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	50

ВВЕДЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа на тему «Иск и его проблемы в гражданском процессе» является весьма актуальной по многим причинам. Иск – наиболее универсальное и часто используемое средство защиты прав и интересов, поскольку большинство гражданских дел рассматривается именно в исковой форме производства. К сожалению, в настоящее время не существует единой точки зрения на понимание иска и количество его элементов, более того, непрекращающаяся дискуссионность в отношении теоретических обоснований института иска замедляет развитие исковой защиты прав и интересов как формы защиты права, ставя под угрозу начала справедливости и законности при осуществлении правосудия.

Иск считается одним из наиболее сложных институтов гражданского процессуального права. В настоящее время гражданско-процессуальное законодательство предоставляет физическим и юридическим лицам широкие возможности для защиты законных прав и интересов в суде. Для истца средством осуществления права на защиту является иск. Однако, несмотря на большую роль, которую играет иск в процессе, этот институт не получил достаточного освещения в правовой литературе.

В связи с этим тема данной работы является актуальной, так как недостаточная правовая регламентация исков и отсутствие теоретической разработки проблем, связанных с предъявлением и рассмотрением иска, зачастую вызывают определенные трудности как у суда, так и у заинтересованных лиц. В тоже время судебная практика дает богатый материал, который нуждается в обобщении.

Анализу действующего законодательства, обобщению судебной практики и посвящена настоящая работа.

Проблемы, связанные с институтом иска в гражданском процессе являлась объектом исследований, проводимых дореволюционными, советскими и современными учеными цивилистами-процессуалистами. На общетеоретическом уровне иск исследовался в трудах таких отечественных правоведов, как М.А. Гурвич, Н.Б. Зейдер, В.М. Гордон, А.А. Добровольский, С.А. Иванова, П.М. Филиппов, М.А. Викута, Р.Е. Гукасяна, Г.Л. Осокина, В.Н. Щеглов, Н.А. Чечина, А.А. Мельников и др.

Целью исследования является определение сущности и правовой природы иска, установление существующих теоретических и практических проблем института иска в гражданско-процессуальном праве.

Для достижения обозначенной цели необходимо решение ряда теоретических и прикладных задач:

- 1) определить дефиницию иска в гражданском судопроизводстве;
- 2) провести анализ содержания права на иск;
- 3) установить элементы иска, а также их содержание;
- 4) провести классификацию исков в гражданском процессе;
- 5) установить значение искового производства как способа защиты нарушенных прав;
- 6) определить проблемы теории иска в гражданском процессе.

Объектом исследования являются гражданско-процессуальные отношения, складывающиеся в ходе искового производства.

Предметом исследования выступают нормативные положения и научные представления, отражающие особенности искового производства в гражданском процессе.

Теоретической базой исследования являются работы ученых-процессуалистов и практикующих юристов, таких как С.Н. Абрамов, М.Г. Авдюков, Н.И. Авдеенко, М.А. Викут, В.П. Гурвич, А.А. Добровольский, Г.А. Жилин, В.М. Жуйков, И.М. Зайцев, Н.Б. Зейдер, П.Ф. Елисейкин, О.В. Иванов, А.Ф. Клейнман, Е.Г. Логинов, Н.И. Масленникова, А.А. Мельников,

Э.М. Мурадян, Г.Л. Осокина, В.К. Пучинский, И.М. Резниченко, И.В. Решетникова, Т.А. Савельева, В.М. Семенов, В.А. Тархов, М.К. Треушников, П.М. Филлипов, Н.А. Чечина, Д.М. Чечот, М.С. Шакарян, В.Н. Щеглов, К.С. Юдельсон, Л.С. Явич, В.В. Ярков и др.

Методы исследования, используемые в процессе подготовки работы, были избраны исходя из целей и задач исследования, с учетом его объекта и предмета. Было использовано две группы методов научного познания: общенаучные и специальные, которые в совокупности были применены для выяснения сути иска, особенностей разведения их на группы.

Источниковую базу исследования составляют общетеоретические работы ученых-правоведов, законодательная база российского гражданско-процессуального права, а также материалы судебной практики.

Структура работы обусловлена целью и задачами и состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и списка используемых источников.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСКА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

1.1 Содержание иска и предпосылки права на иск

Гражданский процесс является защитой прав граждан в суде. Для того, чтобы люди могли чувствовать себя уверенно и знали о том, что от государства в случае несправедливости они могут получить защиту, подается иск. Исковому заявлению в гражданском процессе придается очень важная роль, поскольку оно является основанием для возбуждения процесса по определенному спору. Однако важно помнить о том, что вся документация должна быть оформлена в соответствии с законом.

Иск является требованием истца либо другого уполномоченного на то лица, направленным в суд первой инстанции с целью возбудить судебную деятельность по защите нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса. Иск служит средством защиты как имущественных, так и личных неимущественных прав¹.

Являясь по своей юридической природе процессуальным институтом, иск находится в тесной связи с соответствующими отраслями материального права, поскольку служит средством принудительного осуществления материальных прав.

Как считает М.Б. Смоленский, «иск – это обращение в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса, влекущее за собой исковое судопроизводство и заканчивающееся решением суда»².

¹ Хасаншина Ф.Г. Понятие и элементы иска в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 11. С. 11.

² Смоленский М.Б. Исковые заявления. Типичные ошибки: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2014. С. 78.

Обращаясь в суд, заинтересованное лицо должно указать те субъективные права или охраняемые законом интересы, которые требуют защиты. В связи с этим, по мнению А.А. Добровольского, «иск является единым понятием, одной стороной которого выступает процессуальная сторона, связанная с требованием к суду защитить нарушенное или оспариваемое право, а другой выступает материально-правовая сторона, обычно являющаяся требованием истца к ответчику, направленным на совершение им определенных действий или воздержание от них»¹.

Следовательно, иск – это заявление суду первой инстанции притязания к ответчику и деятельность истца в течение процесса по доказыванию правильности своих заявлений. Эта деятельность должна считаться исковой, так как в ней проявляется воля истца (его притязания), и она является началом, связывающим в одно целое всю исковую деятельность.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сказать, что иск воплощает в себе право заинтересованного лица на открытие производства по гражданскому делу в суде и судебной деятельности по защите нарушенного, непризнанного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса, государственных или общественных интересов.

Гражданско-процессуальным правом дана возможность гражданам подавать иски. Они могут воспользоваться ей для решения своих проблем: выступить с требованием о материальном вознаграждении и обязательстве ответчиков выплатить или погасить задолженность. Однако следует учитывать, что иски в суде удовлетворяются в полной мере лишь в том случае, если они обеспечены всеми необходимыми документами и доказательствами. Если же веские аргументы и причины для подачи иска отсутствуют, то у суда имеется полное право отказа от принятия заявления, прекращения производства по делу либо простого оставления иска без рассмотрения.

¹ Добровольский А.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. М.: Изд-во МГУ, 1979. С. 24.

Правом подачи иска обладает каждый гражданин, тем не менее существует определенный алгоритм действий.

Заявление должно быть обязательно рассмотрено в суде. Истец обязан осуществить попытку досудебного урегулирования спора, и в случае, если с его помощью разрешение проблемы не произошло, обратиться в судебную инстанцию. А.Н. Тарасенкова, описывая алгоритм действий, полагает, что «можно составить мировое соглашение между двумя сторонами. Иск может составляться, если между сторонами нет никаких соглашений, поэтому спор никак не может разрешиться. Выносить решение о рассмотрении иска судом имеет право только судья, после того, как он внимательно проверит все условия. Если в заявлении имеются какие-либо отклонения, судья может не принимать иск»¹.

В гражданском процессе существует еще такое понятие, как мировое соглашение. Именно составляя его, истец и ответчик могут прийти к мирному урегулированию спора, тогда подавать иск в суд надобность отпадает сама по себе. Как только такое соглашение составляется, судебное производство прекращается. Заключить мировое соглашение можно практически на любой стадии судебного процесса. Гражданско-процессуальное право подразумевает, что оно может заключаться между участниками спорного вопроса. Важно помнить, что мировое соглашение может составляться не во всех областях, например, если в нем будут затронуты интересы других сторон, то этот документ во внимание не принимается.

Гражданское право позволяет истцу менять основания иска, например, увеличивать или уменьшать требования. Но все действия должны четко контролироваться судом. Может ли истец отказаться от иска? Как утверждает Ф.Г. Хасаншина, «стоит учитывать большое количество нюансов, которые включает в себя гражданский процесс. Дела, которые

¹Тарасенкова А.Н. Исковое заявление. Чему не учат студентов. Москва: Проспект, 2014. С. 133.

рассматриваются в суде, могут быть решены не только с помощью мирового соглашения, например, в некоторых случаях истец имеет право отозвать иск. Если истец отказывается от иска, то это в первую очередь означает, что он уже не требует защиты суда. Надо помнить, что истец имеет право отказаться от иска в полной или частичной мере. Если он отказывается полностью, то судебное производство прекращается в ту же самую минуту, как только это будет закреплено документально. При этом истец в случае чего имеет право снова подать иск в суд. Суд не имеет право обсуждать решение истца и должен прекратить производство, если того требует сам потерпевший. В данном случае очень важно выдержать все формальности, чтобы в дальнейшем не возникло никаких проблем»¹.

При этом необходимо помнить и о подсудности. Так, Апелляционным определением Ставропольского краевого суда от 28.05.2016 по делу № 33-2651/1330 производство по делу о признании недействительным землеустроительного дела, обязанности восстановить границы земельного участка, произвести изменения в площади объектов недвижимости прекращено, так как, учитывая, что данный спор возник между сторонами, являющимися индивидуальными предпринимателями, заявленные истцом требования не подведомственны суду общей юрисдикции и подлежат рассмотрению арбитражным судом².

Иском всегда является требование: либо одно, либо несколько, поскольку ст. 131 ГПК РФ определяет, что истцом должно быть указано в иске заявленное требование и цена иска, при условии, что он подлежит оценке.

¹ Хасаншина Ф.Г. Возвращение искового заявления в арбитражном и гражданском процессе // Вестник гражданского процесса. 2015. N 1. С. 211.

² Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2016 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2018) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 12.01.2018).

Следовательно, материально-правовые требования истца к ответчику выступают в качестве составной части искового заявления, составляющего предмет иска.

По мнению Т.В. Соловьевой «характер искового требования определяется характером спорного материального правоотношения, из которого вытекает требование истца. По существу просьба истца, реализованная в виде этого требования, составляет просительный пункт искового заявления. От того, насколько верно и грамотно юридически сформулировано исковое требование, зависит понимание позиции занимаемой истцом судьей. Для последующего движения искового заявления должно быть фактически нарушенное право либо охраняемый законом интерес истца»¹.

В случае, если истец не обеспечил соблюдение установленного законодательством применительно к данной категории дел либо предусмотренного в договоре между сторонами досудебного порядка урегулирования спора, то у суда имеется право оставить исковое заявление без рассмотрения².

По утверждению А. Бычкова, «законодательством установлен перечень дел, по которым досудебный порядок рассмотрения обязателен: множество трудовых споров, заявлений о возмещении вреда здоровью, причиненного профессиональным заболеванием, увечьем, связанные с исполнением трудовых обязанностей; для требований покупателей об устранении недостатков товаров (работ, услуг) и т.д. В том случае, когда если индивидуальный трудовой спор не был рассмотрен комиссией по трудовым спорам в 10-дневный срок, работник имеет право перенести его

¹ Соловьева Т.В. Возвращение искового заявления в гражданском судопроизводстве. Саратов : Саратовская гос. акад. права, 2008. С. 44.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46, ст. 4532.

рассмотрение в суд (ст. 390 ТК РФ). При этом срок может быть восстановлен, если работник по уважительной причине пропустил срок обращения в КТС»¹.

Истцом должны быть предприняты необходимые действия, которые предусмотрены законодательством, в частности, направлена претензия, осуществлено обращение в комиссию, рассматривающую трудовые споры и т.д. Гражданско-процессуальным законодательством, по утверждению В.А. Ярового «не ограничена возможность повторного обращения в суд, когда выполнены действия по досудебному урегулированию спора, даже в том случае, если такая возможность была утрачена. При отсутствии обращения истца в компетентные органы, занимающиеся досудебным разрешением спора, суд, осуществляя отказ в принятии иска, должен разъяснить, в какой орган истец обязан обратиться, произошло ли истечение срока исковой давности и можно ли его восстановить»².

Приведем пример. Апелляционным определением Ставропольского краевого суда от 17.12.2016 иск о взыскании задолженности по налогу на доходы физических лиц, пени оставлен без рассмотрения, поскольку в соответствии с п. 1 ст. 222 ГПК РФ суд оставляет заявление без рассмотрения в случае, если истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории дел или предусмотренный договором сторон досудебный порядок урегулирования спора.

Апелляционным определением Хабаровского краевого суда от 04.12.2013 по делу N 33-7744/201333 исковое заявление о взыскании затрат, связанных с обучением сотрудника, оставлено без рассмотрения правомерно, поскольку заключенным договором о подготовке квалифицированных рабочих был предусмотрен досудебный порядок урегулирования споров,

¹ Бычков А. От претензий к иску // ЭЖ-Юрист. 2013. № 16. С. 11.

² Яровой В.А. Процессуальное право на иск // Ваш правовой консультант. 2018. № 1. С. 21.

возникающих при исполнении указанного договора, однако истцом указанный досудебный порядок не соблюден¹.

Таким образом, к положительным предпосылкам предъявления иска следует отнести правовой характер требований истца, подсудность дела и обеспечение процедуры досудебного урегулирования спора.

Следующим видом объективных предпосылок, с которыми законом обуславливается возможность обратиться в суд с исковым заявлением, являются отрицательные предпосылки. К ним относятся:

а) отсутствие судебного решения, которое вступило в законную силу, вынесенного по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Так, Апелляционным определением Хабаровского краевого суда от 25.12.2016 по делу N 33-8175/2013г. производство по делу о взыскании морального вреда прекращено правомерно, поскольку из представленных в материалы дела доказательств установлено, что имеется вступившее в законную силу и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда;

б) отсутствие определения суда, которое вступило в законную силу, о принятии отказа истца от иска или об утверждении мирового соглашения сторон.

Апелляционным определением Краснодарского краевого суда от 27.08.2016 по делу N 33-18156/13 производство по делу о признании утратившим право пользования жилым помещением, выселении из жилого помещения и снятии с регистрационного учета прекращено правомерно, так как имеется вступившее в законную силу и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска;

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2016 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2018) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 12.01.2018).

в) отсутствие обязательного для решения третейского суда, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Постановлением ФАС Уральского округа от 08.11.2013 N Ф09-10700/13 по делу N А50-9350/201336 оставлено без изменения определение, которым прекращено производство по делу об отмене решения третейского суда о взыскании задолженности по договору подряда, так как договором подряда стороны предусмотрели, что решение третейского суда является обязательным и оспариванию не подлежит, аналогичное положение содержит и оспариваемый акт.

По мнению Т.М. Цепковой и Е.О. Афониной, «в теории гражданского процесса и судебной практике тождественными признаются иски, в которых совпадают стороны, предмет и основание. Отсюда возможен вывод, что изменение хотя бы одного из этих элементов приводит к потере тождества исков и представляет возможность заинтересованным лицам обратиться с иском в суд вторично»¹.

Определение тождественности исков имеет важное значение как обстоятельство, препятствующее исковому производству. Интересным представляются данные в комментарии к Гражданско-процессуальному кодексу Российской Федерации А.А. Моховым сведения о тождественных исках. Он утверждает, что «внешнее тождество определяется судьей, который принимает исковое заявление, путем установления связи заявления с состоявшимся ранее решением или с определением о прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска либо заключением между сторонами мирового соглашения. При совпадении сторон, оснований и предмета, налицо внешнее тождество исков, и судья должен отказать в принятии искового заявления. Если тождественный иск был подан не истцом,

¹ Цепкова Т.М., Афолина Е.О. Особенности предъявления прокурором иска в защиту социальных прав гражданина // Социальное и пенсионное право. 2013. № 1. С. 11.

а прокурором или лицами, указанными в ст. 46 ГПК РФ, то суд также должен отказать в принятии иска. Однако исковые заявления, связанные с расторжением брака, ограничением или лишением родительских прав, могут подаваться повторно независимо от того, принималось ли ранее решение или выносилось определение по рассмотрению тождественного иска»¹.

Имеющееся определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон в соответствии со статьей 134 ГПК РФ является основанием для суда отказать в принятии иска².

По мнению А. Анциперовой и В. Нестолия, «отказ истца от иска возможен лишь в тех случаях, когда это не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц. Об отказе истца от иска, заключении сторонами мирового соглашения суд выносит определение, которым прекращает производство по делу (ст. 220, 221 ГПК РФ). Повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается. Признание ответчиком иска влечет принятие решения, в котором указывается, полностью или частично признан иск и в каком объеме подлежат удовлетворению требования истца. В случае непринятия судом отказа истца от иска, признания иска ответчиком или не утверждения мирового соглашения сторон суд выносит об этом определение и продолжает рассмотрение дела по существу»³.

Тем не менее, мировое соглашение является одним из приоритетов в гражданском процессе. Практика показывает, что в большинстве случаев, исходя из материалов дела, судья самостоятельно предлагает участникам гражданского процесса заключить мировое соглашение.

¹ Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). М.: КОНТРАКТ, Волтерс Клувер, 2015. С. 232.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018). // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46, ст. 4532.

³ Анциперова А., Нестолий В. Три правила переквалификации иска // ЭЖ-Юрист. 2016. № 50. С. 13.

Его заключение доступно только сторонам. Т.А. Казанцева подчеркивает, что «при этом не допускается возможность его заключения по делам особого производства. Кроме того, некоторые категории дел искового производства также не предусматривают заключение мирового соглашения (например, дела, связанные с лишением родительских прав). У мирового соглашения двойственная природа. Оно является не только процессуальным актом, но и в определенных случаях гражданско-правовым договором (имеет природу отступного). В случае наличия утвержденного мирового соглашения у сторон суд выносит определение, которым одновременно и прекращает производство по делу. В определении суда должны быть указаны все условия, содержащиеся в утверждаемом судом мировом соглашении сторон»¹.

Как ранее указывалось, одна из отрицательных предпосылок иска связана с отсутствием обязательного для решения третейского суда, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Как справедливо полагает В.П. Божьев, «отказ в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, возможен лишь по основаниям, предусмотренным ст. 426 ГПК РФ и не является основанием для отказа в принятии искового заявления. Основания для отказа в принятии искового заявления, предусмотренные п. 2 и 3 ч. 1, распространяются на решения, которые вынесены третейскими и иностранными судами»².

Как представляется, отрицательные предпосылки являются исключительно процессуальными, в отличие от положительных, которые могут быть, в том числе, материально-правовыми. В связи с этим при наличии отрицательных предпосылок вопрос о том, имеется у истца вообще

¹ Казанцева Т.А. Право на иск: проблема определения // Норма. Закон. Законодательство. Право. Материалы Всероссийской студенческой научной конференции. 2017. С. 142.

² Божьев В.П. Гражданский иск в уголовном деле как предмет уголовно-процессуальных отношений // Российский следователь. 2015. № 16. С. 16.

какое-либо субъективное материальное право или оно отсутствует, судом не ставится и рассмотрению не подлежит.

А.Н. Кожухарь считает, что «процессуальные предпосылки, с которыми связывается возникновение права на обращение в суд за судебной защитой, должны присутствовать не только на момент подачи заявления, но и на протяжении всего производства по делу. Отпадение какой-либо из предпосылок, на основе которой возникло право на обращение в суд в дальнейшем может стать помехой для дальнейшего рассмотрения дела. Например, если стороны заключили договор о передаче спора на разрешение третейского суда после возбуждения дела в суде, производство должно быть прекращено»¹.

Таким образом, иск воплощает в себе право заинтересованного лица на открытие производства по гражданскому делу в суде и судебной деятельности по защите нарушенного, непризнанного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса, государственных или общественных интересов.

Изучение того, имеются ли в наличии объективные предпосылки предъявления иска имеет немаловажное значение, поскольку правовыми последствиями отсутствия предпосылок права истца на обращение с иском в суд является то, что при их отсутствии в процессе возбуждения дела суд должен отказать в его принятии. При обнаружении отсутствия какой-либо предпосылки уже на стадии рассмотрения дела, на основании ст. 220 ГПК РФ производство по нему должно быть прекращено.

¹ Кожухарь А.Н. Право на судебную защиту в искомом производстве. Кишинев: Кишиневский государственный университет им. Ленина, 1989. С. 54.

1.2 Элементы иска в гражданском процессе

Обеспечение защиты законных прав и интересов граждан, обращающихся за судебной помощью, является неотъемлемой обязанностью российской правовой системы. Положения законодательства здесь играют немаловажную роль – в том числе элементы иска, без использования которых нельзя обойтись при составлении любого искового заявления.

По мнению Т. Владыкиной, «иск как любое явление объективной действительности должен иметь внутреннюю структуру (содержание). В связи с этим, правовая природа каждого иска определяется не только внешними его признаками, но и содержанием»¹.

Содержание иска, его определенная структура, имеет важное как теоретическое, так и практическое значение. Смысл структуры «в первую очередь, в том, что все элементы иска являются основным критерием при определении тождества исков, поскольку тождество исков определяется совпадением предмета, основания. Во-вторых, основание и предмет иска определяют границы предмета доказывания и пределы судебного разбирательства. В-третьих, предмет иска является основанием для классификации исков по процессуально-правовому признаку. В-четвертых, они помогают конкретизировать обстоятельства, имеющие значения по делу, и построить защиту против иска, а также дают необходимую информацию о заинтересованных лицах (сторонах процесса), о субъективном материальном праве, нуждающемся, по мнению истца, в защите, об обстоятельствах, служивших основанием обращения в суд. Эта информация позволяет индивидуализировать и сам процесс по каждому гражданскому делу, определить объем, характер и направления деятельности суда»².

¹ Владыкина Т. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве // Уголовное право. 2013. № 1. С. 86.

² Осокина Г.Л. Проблемы иска и права на иск. Томск: Том. ун-т, 1989. С. 13.

Любой гражданский иск состоит из элементов. Мотивом обращения в суд всегда является основание – перечень обстоятельств, которые вынуждают его защищать свои интересы. В свою очередь, предмет иска – это субъективное право. Если, к примеру, истец подает свое заявление с требованием раздела имущества на основании соответствующих статей Семейного и Гражданского кодексов – это есть право требования, которое является предметом любого судебного заявления. При отстаивании права собственности на незаконно отчужденное имущество – налицо право признания, которое в этом случае также является предметом или целью, за которой гражданин обращается в суд.

Б.Г. Данилова, А.В. Симонян и А.С. Переверзев указывают, что «в теории гражданского процессуального права общепризнанным является существование лишь двух элементов иска: предмета и основания. И в гражданском процессуальном законодательстве указываются на эти два элемента иска. Вместе с тем, необходимо отметить, что, так же как и категория “понятие иска”, “элементы иска” находятся “в центре” дискуссии о количестве элементов иска»¹.

Многими исследователями выделяются, помимо двух основных элементов и другие элементы, к которым можно отнести, например, сторону иска, его содержание; юридическую квалификацию и др.

Как представляется, необходимо рассмотреть те элементы, которые являются общепризнанными и традиционными для большинства ученых: предмет и основание иска.

Что касается предмета иска, то он выступает в качестве материально-правового требования истца к ответчику. По утверждению Д.М. Забродина, «характер искового требования определяется характером спорного материального правоотношения, из которого вытекает требование истца. По

¹ Данилова Б.Г., Симонян А.В., Переверзев А.С. Виндикационный иск как безусловный способ защиты права собственности // Российский судья. 2013. № 8. С. 14.

существу просьба истца, которая реализована в виде этого требования, является просительным пунктом искового заявления. От того, насколько четко и юридически грамотно сформулировано исковое требование, зависит и уяснение судьей позиции, которую занимает истец. В зависимости от способа испрашиваемой истцом защиты его субъективного материального права предметом иска могут быть:

а) спор об обязанностях ответчика, которые вытекают из материального правоотношения с истцом;

б) спор о наличии или отсутствии материального правоотношения между истцом и ответчиком;

в) спор об изменении или прекращении существующего между сторонами правоотношения»¹.

Г.Л. Осокина относительно природы предмета иска имеет иное мнение. Она полагает, что «предмет иска как элемент его содержания характеризует иск с точки зрения того, что конкретно требуется, чего добивается истец; предметом иска является не субъективное право (поскольку оно входит в юридическое основание иска), подлежащее защите, а способ (способы) его защиты. К примеру, истец просит суд восстановить его на работе и взыскать заработную плату за время вынужденного прогула или расторгнуть договор и взыскать убытки, либо признать сделку недействительной. Во всех этих случаях взыскание, восстановление, расторжение, признание представляют собой предусмотренные законом способы защиты права»².

А.В. Юдин провел анализ научных представлений относительно предмета иска. По его мнению, «некоторые ученые-правоведы (например, М.А. Гурвич и др.) раскрывают понятие предмета иска через материально-правовое требование. Иные же (к примеру, М.С. Шакарян) предлагают под предметом иска понимать заявленное субъективное гражданское право или

¹ Забродин Д.М. Групповые иски в гражданском процессуальном праве России: проблема порядка присоединения к группе // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2015. № 9. С. 65.

² Осокина Г.Л. *Иск (теория и практика)*. М.: Городец, 2013. С. 87.

охраняемый законом интерес, или правоотношение в целом (к примеру, право собственности). При этом объект спорного правоотношения включается в качестве составной части в предмет иска. И.М. Пятилетов под предметом иска рассматривает нарушенное или оспариваемое субъективное (материальное) право. Им предлагается в нескольких заявленных исках, которые связаны между собой, видеть единственный составной сложный предмет, состоящий из нескольких требований. По мнению других авторов (Д.А. Фурсов), такая позиция является ошибочной, поскольку здесь не разграничиваются субъективное право, которое подлежит защите, и право требования, которое направлено на защиту субъективного гражданского права. Он считает, что в данном варианте мы имеем дело с несколькими исками, и каждый из них имеет собственное основание и предмет»¹.

М.Н. Мирошниченко так описывает позицию Д.А. Фурсова: «по мнению Фурсова, включение в предмет иска правоотношений также необоснованно, так как судебный орган рассматривает вопрос о правах и обязанностях сторон лишь применительно к правоотношению, которое заявлено. Вместе с тем, соглашаясь с позицией С.А. Ивановой и А.А. Добровольского, Фурсов считает, что под предметом иска необходимо понимать не субъективное право истца, как нарушенное заявленное ответчиком, а требование истца к ответчику касаясь устранения допущенного нарушения субъективного права или касаясь восстановления нарушенного ответчиком права. Право определения иска принадлежит самому истцу и только ему. Более того, предмет и основание иска также не могут быть изменены судом без согласия на то истца»².

Из всего вышеизложенного следует, что в научной среде так и не сложилось единого мнения относительно предмета иска. К нему относят и

¹ Юдин А.В. Иск о присуждении к бездействию в личной (неимущественной) сфере и его нераскрытый потенциал в гражданском процессе // Юрист. 2015. № 23. С. 7.

² Мирошниченко М.Н. Прокурорские иски в интересах граждан о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности // Законность. 2016. № 10. С. 3.

спор между сторонами, и способы защиты, и субъективное право, и материально-правовое требование истца к ответчику. Согласимся в данном случае с мнением тех авторов, которые к предмету иска относят требование, предъявляемое истцом к ответчику, причем не обязательно материально-правового характера, поскольку требования могут касаться и нематериальных прав.

Кроме предмета иска выделяется еще понятие «объект иска». К объектам относят конкретные блага, относительно которых заявляются исковые требования: имущество, алименты, общение с ребенком и др. Объект правоотношения, по поводу которого возник спор, включается в предмет иска, так как общественные отношения фактически смешиваются с объектами материального мира.

Следующим элементом любого искового заявления является содержание. К нему относится не весь текст документа, как может показаться на первый взгляд, а лишь вид судебной защиты, который должен удовлетворить выдвигаемые к ответчику требования. Содержание иска может определяться истцом, исходя из оптимального для него варианта правовой защиты, куда могут входить не только неимущественные требования, но и материальная компенсация.

Несмотря на то, что юридические термины, входящие в перечень элементов искового заявления, являются наиболее простыми для лиц, профессия которых неразрывно связана с правом, они могут представлять некоторую сложность для граждан, впервые обращающихся в суд. Не стоит забывать, что значительная часть заявлений в гражданском процессе составляются истцами самостоятельно – при помощи стандартного образца, отвечающего требованиям ст. 131 ГПК РФ, или же в свободной форме.

Р. Кузьмак полагает, что «основание иска – это совокупность фактов, которыми истец обосновывает свое требование о защите нарушенных прав или законных интересов»¹.

Тем не менее, по мнению И.С. Комарова, «основание иска может состоять как из единичного обстоятельства или факта, так и из совокупности определенных обстоятельств либо фактов. Чаще всего, основание иска все же состоит из нескольких фактов, имеющих юридическое значение, поэтому в теории права факты, которые составляют основание иска, подразделяются на три группы:

- правопроизводящие факты – факты, которые указывают на обладание истцом субъективного материального права, за защитой которого он и обращается в суд, т.е. факты, из которых вытекает требование истца. К примеру, в исковом заявлении о восстановлении на работе должны быть сведения о существовании трудового правоотношения, поскольку лишь с ним законодательство о труде связывает возникновение соответствующих прав и обязанностей;

- факты активной и пассивной легитимации, которые указывают на надлежащий характер сторон в гражданском процессе, т.е. на связь материально-правового требования с истцом (факты активной легитимации) и указывающие на связь определенной обязанности с ответчиком (факты пассивной легитимации);

- факты повода к иску (предъявления иска). К ним относятся обстоятельства, которые указывают на то, что субъективное материальное право или охраняемый законом интерес истца утрачивают определенность в силу их нарушения или оспаривания другими лицами, т.е. факты, к примеру, свидетельствующие о наступлении срока исполнения обязательств и неисполнении таковых»².

¹ Кузьмак Р. Успех иска о взыскании задолженности // ЭЖ-Юрист. 2013. № 39. С. 12.

² Комаров И.С. Встречный иск - разновидность соединения исков // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 6. С. 6.

Иск включает в себя юридическое и фактическое основание. Т.П. Подшивалов включает в юридическое основание иска «подлежащее защите субъективное право или законный интерес и материальный закон, предусматривающий условия возникновения, изменения или прекращения прав или законных интересов и способы их защиты. К примеру, в юридическое основание иска о признании сделки недействительной должны быть включены законный интерес юридического лица и правовая норма, которая предусматривает условия возникновения такого интереса и способ его защиты»¹.

В научной среде к фактическому основанию относят «факты реальной действительности. К ним относятся правообразующие факты (к примеру, факт заключения договора дарения квартиры порождает у истца право собственности на дом); правопрепятствующие факты (к примеру, несоблюдение формы договора купли-продажи недвижимости); правоизменяющие факты (к примеру, тяжелое материальное положение лица, обязанного уплачивать алименты); правопрекращающие факты (к примеру, истечение срока действия трудового договора). Кроме изложенных, в фактическое основание иска входят также факты, которые свидетельствуют об оспаривании или нарушении права либо законного интереса (к примеру, невнесение в срок платы за арендуемое помещение, распространение клеветнических и порочащих сведений)»².

Приведем примеры предмета и основания иска. В случае, если одним из родителей не исполняются родительские обязанности, в частности происходит уклонение от участия в содержании ребенка, другим родителем может быть подан иск. В качестве его предмета выступит взыскание алиментов на ребенка, а основания – уклонение одного родителя от

¹ Подшивалов Т.П. Иск об освобождении помещения в практике арбитражных судов // Вестник арбитражной практики. 2013. № 2. С. 11.

² Попова С. Появление новых доказательств и обстоятельств, связанных с их получением, не свидетельствует об изменении основания иска [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 08.02.2018).

исполнения родительских обязанностей и право другого родителя на получение денежных средств на содержание ребенка.

Возьмем другой пример. Заемщик не возвращает долг займодавцу. Предметом иска будет являться взыскание средств по договору займа. Основание иска – договорные отношения и их одностороннее неисполнение, т.е. невозврат долга.

Как полагает Т.П. Подшивалов, предмет иска очень легко спутать с содержанием. Однако если разобраться, определить разницу тут просто даже человеку, несведущему в юриспруденции. Предметом всегда является цель, ради которой гражданин обращается в суд. Это может быть признание права собственности, возмещение материальной компенсации или иные мотивы. В свою очередь, содержание – это действие, которое гражданин требует от суда, чтобы обеспечить выполнение цели (предмета иска)¹.

Таким образом, требование о выселении квартирантов из квартиры – это предмет иска, а решение суда о выселении, которое необходимо для выполнения этого выселения с помощью исполнительной службы – это содержание искового заявления.

В некоторых ситуациях, чаще всего связанных с появлением в деле новых обстоятельств, у гражданина может возникнуть потребность изменения одного из элементов своего иска – предмета или основания. Иногда сложившаяся ситуация может потребовать изменения сразу двух элементов.

Стоит сразу отметить, что добиться изменения одновременно предмета и основания не удастся, поскольку это противоречит ст. 39 ГПК РФ. Фактически, в результате подобного изменения это уже будет совершенно новый иск. Вместе с тем, истцу предоставляется возможность поменять лишь один элемент в своем заявлении, но никак не обоих элементов иска сразу.

¹ Подшивалов Т.П. Конкуренция вещных исков собственника и других законных владельцев вещи // Современное право. 2013. № 5. С. 50.

Эти законодательные нормы действуют не только в гражданском, но и в арбитражном процессе.

Положения Гражданско-процессуального кодекса все же дают одну законную лазейку изменить оба элемента. Подобная возможность допустима, если истец будет вносить ходатайства о внесении дополнений поочередно. Это позволяет гражданину не подавать на регистрацию новый иск, как того требуют нормы ГПК.

1.3 Классификация исков в гражданском судопроизводстве

Исковое заявление – важнейший элемент судебной защиты, которую государство предоставляет своим гражданам в сложных жизненных ситуациях, когда досудебный порядок урегулирования спора с другим лицом невозможен. Сегодня существуют различные виды исков в современном гражданском процессе. Классификация исковых заявлений удобна для судопроизводства, а также упрощает работу юристов – людей, в чьи профессиональные обязанности входит анализ и работа над текстами этих документов.

Виды исков в гражданском процессе могут быть разделены по следующим принципам¹:

- по предмету иска;
- по объекту защиты;
- по характеру защищаемого элемента.

Наиболее простой способ классификации исковых заявлений существует по областям взаимоотношений участников процесса. К ним, в частности, относятся: гражданские; семейные; жилищные; земельные и др.

¹ Рогалева М.А. Вещные иски о защите прав инвесторов в сфере рынка ценных бумаг // Предпринимательское право. Приложение «Бизнес и право в России и за рубежом». 2013. № 3. С. 45.

Также иски можно классифицировать по характеру интереса защиты: личные, групповые и косвенные.

Групповые заявления могут быть поданы не только от имени конкретного числа граждан, поставивших свои подписи под текстом предъявляемых требований, но также и в защиту неопределенного числа граждан – к примеру, жителей микрорайона, которые выступают против строительства экологически вредного предприятия.

В основном существует два вида исков:

1. Материально-правовой.
2. Процессуально-правовой.

Перед подачей иска в суд могут возникать разные вопросы. Как правило, они касаются трудовых споров, жилищных неурядиц, гражданских и семейных отношений.

Заявление в гражданском процессе может подаваться:

- в связи с проблемами по договору аренды или лизинга;
- если есть угроза праву собственности;
- когда возникает проблема с наследством;
- при нарушении авторских прав и т.д.

Если рассматривать материально-правовую базу, то в таком случае имеются все шансы правильно определить направление и объемы судебной защиты.

По мнению И. Оськиной и А. Лупу, «гражданский процесс – это довольно сложный процесс, который требует особого внимания, именно поэтому в процессуально-правовом статусе различают иски по особым своим признакам:

1. Иск о присуждении является самым распространенным, так как с помощью суда можно привлечь ответчика к выполнению своих обязанностей. С помощью такого иска можно признать свои права, решить многие спорные вопросы сторон.

2. Иск о признании. В таком случае можно только установить права с помощью суда. В данном случае ответчик не призывается к исполнению определенных действий.

3. Преобразовательные иски также используются при спорных вопросах»¹.

Чаще всего гражданин обращается к судебной инстанции для того, чтобы защитить свои права. В гражданском процессе существуют различные типы подобных заявлений. Главный критерий для классификации – сфера деятельности и направление права, с которым связано основное требование.

Существуют различные основания, позволяющие создать систему классификации:

1. Предметы с целями. Используется при классификации процессуально-правового направления.

2. При материально-правовой классификации учитывают объект, который надо защищать.

3. Важно помнить о характере, отличающим интересы участников.

Кроме того, выделяются преобразовательные документы, либо с требованиями о присуждении, признании чего-либо. Даже в римском праве были знакомы с подобными понятиями.

Прежде всего, иски могут появляться из различных областей и сфер отношений:

- в сфере налогов;
- с земельными объектами;
- административного типа;
- гражданской сферы².

¹ Оськина И., Лупу А. Косвенный иск как средство защиты // ЭЖ-Юрист. 2013. № 7. С. 7.

² Ярков В.В. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, И.Г. Арсенов и др.; под ред. В.В. Яркова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2013. С. 148.

Каждый вид требований в данных группах так же разделяется на другие разновидности. Здесь уже идет речь о документах:

- из обязательных правоотношений;
- по причинению вреда, не описанного договорами;
- из авторского, изобретательного права и тому подобное.

В свою очередь иски по обязательным правоотношениям могут делиться на:

- относящиеся к хранению;
- связанные с меной;
- направленные на дарение;
- договоры по покупке и продаже.

Такая классификация обычно имеет в основе статистику, собираемую из сложившейся практики. Для этого изучаются сами судебные заседания. И сама классификация помогает обобщать судебные дела. Благодаря этому у Верховного Суда не возникает сложностей, когда оформляются постановления.

Процессуальный признак становится в данном случае главным параметром. Здесь выделяются такие группы документов¹:

1. С присуждением. Признание определенного субъективного права – главная цель составления требований. Это значит, что ответчика обязуют совершать определенные действия. Часто подобные заявления связаны со сделками по продаже или покупке.

2. По поводу признания. Истец старается защитить какое-либо законное право. Если истец требует признать за ним какое-либо право, то документ называется положительным. А отрицательный он – когда, наоборот, наличие прав отвергается. Еще встречается понятие негативный иск.

¹ Сайфулова Л.Г. Исковая давность по ничтожным сделкам // Юрист. 2013. № 12. С. 35.

3. Преобразовательные. Предполагает, что потом будет вынесено судебное решение, служащее юридическим фактом, завершающее юридический состав. При оформлении дела важно опираться на действующие нормы. Юридические факты обычно появляются до того, как начинается процесс.

В случае классификации по характеру защищаемых интересов, она будет выглядеть следующим образом¹:

1. Личные требования. Причина кроется в спорах по материальным правоотношениям, истец защищает свои интересы материальной сферы. После судебного решения, если оно положительное, истец будет считаться выгодоприобретателем.

2. Организация защиты для публичных интересов, интересов государства. Эти иски создаются для того, чтобы отстоять государственные имущественные интересы в той или иной сфере. Характерна невозможность выделения тех, кто конкретно получает выгоду.

3. Защита прав других лиц. При подобных обстоятельствах истец получает полномочия на возбуждение дела. Требования направлены не в пользу того, кто непосредственно составляет документ, а в пользу третьих лиц.

4. Защита интересов неопределенного круга лиц. Защищаются интересы некоторых граждан, но точный список к моменту открытия дела неизвестен. Чаще подобные требования касаются предпринимательской деятельности, различных экономических аспектов.

5. Косвенные, производственные. Отдельное направление, созданное для защиты интересов акционерных обществ. Иски составляются, если управляющие совершают какие-либо незаконные действия. Из-за чего самому обществу наносится определенный ущерб. Потому и составляется

¹ Крашенинников П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / А.В. Аргунов, В.В. Аргунов, А.В. Демкина и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2014. С. 90.

иск, но он в данном случае не виндикационный. Выгодоприобретатель – само общество, руководители напрямую от подобных требований ничего не получают.

Иски бывают имущественными, либо неимущественными в зависимости от того, становится ли предметом требований какое-либо благо. При определении размеров требований и компенсаций подобная классификация становится особенно актуальной.

Отдельного разговора заслуживают требования, которые связаны с необходимостью защитить деловую репутацию либо честь и достоинство. Для рассмотрения подобные заявления всегда считаются сложными, ведь истцы оценивают причиненный ущерб только со своей точки зрения. А требования как раз и зависят от субъективных оценок.

Но законодательство гарантирует каждому гражданину возможность отстаивать интересы, даже нематериальные. Для этого было создано и гражданское судопроизводство. Чаще всего подобные иски составляются в связи с неприятными событиями, произошедшими в интернете. Ведь каждый может сказать о том, что думает. И не всегда подобные высказывания укладываются в рамки приличия. Потому и возникает соответствующий моральный дискомфорт.

В большинстве ситуаций за косвенные иски отвечают арбитражные суды. Особенно, когда дело касается отношений между дочерним и основным объектом. Или если истцами выступают акционеры, участники сообщества. У них может быть разное обеспечение судебных исков.

Преобразовательные требования посвящены правоотношениям субъектов, появлению новых, изменению или прекращению существующих. Творческий характер судебной деятельности в последнее время стал особенно актуальным. Судьям необходимо устанавливать факты в большом количестве. Сложности возникают с делами, привязанными к гипотезам, определенными и не очень.

Важно, чтобы тем или иным юридическим фактам была придана определенная значимость. Понятия разумности и добросовестности действий толкуются в зависимости от доказательств, предъявленных каждой стороной. Иск и решение в одинаковой степени носят преобразовательный характер.

Таким образом, иски должны быть грамотно составлены, чтобы рассмотрение дела вообще началось. Именно поэтому необходимо учитывать действующую классификацию.

Не менее важную роль играет своевременная подача документов. Регистрация и рассмотрение отклоняются, если сроки данных процедур нарушаются без уважительных причин. Благодаря современным классификациям упрощается учет процессуальных и материально-правовых особенностей производства.

Исковая защита должна быть организована способом с экономичностью, правильной организацией. Ведь один и тот же правовой результат может быть достигнут разными путями.

ГЛАВА 2 ИСКОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

2.1 Исковое производство как способ защиты нарушенных прав

На современном этапе развития общества каждое правовое государство, стремится к более полному и всестороннему приближению своего законодательства к стандартам и нормам международного права. Следует отметить, что значительную роль этими нормами отводится праву гражданина на судебную защиту своих законных прав, свобод и интересов. Так, в соответствии с международными эталонами, каждый гражданин своей страны имеет право на результативное восстановление своих нарушенных прав компетентными государственными и судебными органами.

Российская Федерация как государство, высший нормативный акт, которого предусматривает в качестве ориентира демократическое федеративное правовое государство, стремится, максимально исходя из существующих возможностей и ресурсов, защищать права своих граждан и устанавливает несколько форм защиты нарушенных прав гражданина.

Современная юридическая литература, устанавливая взаимоотношения между гражданами и определяя их правила поведения, делает это в единой форме.

Если более внимательно и детально изучить действующее законодательство, то можно отметить следующую особенность: в нем отсутствуют точные перечисления прав и обязанностей граждан, однако речь может идти об отдельных категориях граждан, взаимоотношений, действий, например, договор купли-продажи, завещание, взыскатель и должник. Таким образом, отдельные категории лиц обязаны самостоятельно определять круг своих прав и обязанностей с помощью собственных выводов и действующего

законодательства, приближая свое фактическое положение под соответствующую норму действующего права.

В основном, граждане делают одинаковые выводы относительно своих прямых прав и обязанностей. Однако, на практике нередко встречаются случаи, когда, между гражданами возникают расхождения и дискуссии, одни из них отказываются привести в исполнение выводы, трактуемые из норм права другими, потому что расценивают данные выводы как ошибочные, другие же потому что просто отказываются исполнять их. Отсюда вытекает необходимость каким-либо способом разрешить спор между гражданами и принудить обе стороны конфликта к исполнению норм права страны. Данные способы защиты более чем разнообразны. Следует отметить, что наряду с государственными способами защиты нарушенных прав, свобод и интересов гражданина допускаются и другие способы защиты прав, например, такой как самозащита права.

Так и осуществлялась защита нарушенного права в первоначальные эпохи. По примечанию немецкого правоведа, представителя реалистической школы права, Рудольфа фон Иеринга, с самозащиты и самопомощи начиналось развитие права любого государства. Однако, как полагают А.А. Демичев и О.В. Исаенкова «применение этого способа защиты стало сокращаться по мере эволюционирования цивилизации и становления государственной власти. На самом деле, самопомощь с одной стороны обладает одним из коренных недостатков, это применение физической силы к разрешению любого спора: примером является война, победителем может стать вовсе не тот, кто прав, а тот, кто сильнее и более подготовлен. Также следует отметить, что самопомощь в основном приводит не к решению конфликта, а к насилию над чужой личностью, нарушению общественного порядка и созданию новых столкновений и разладов между людьми»¹.

¹ Демичев А.А., Исаенкова О.В. Генезис иска как правового явления и теоретического понятия // Тенденции развития гражданского процессуального права России: сб. науч. статей. СПб., 2008. С. 67.

Другой способ разрешения конфликтов между людьми состоит в том, чтобы спорящие стороны выбрали по взаимному соглашению какое-либо третье лицо, которому они бы оба доверяли и попросили разрешить существующий конфликт, так называемый третейский суд.

Существует еще и третий способ защиты нарушенных прав гражданина, обращение к помощи государственной власти. Данный способ защиты является наиболее простым и действенным для лиц, желающих осуществить защиту своего нарушенного права. Данный способ является более действенным, поскольку государственная власть имеет более существенные средства понуждения к исполнению норм права. Однако еще следует отметить что, только наличие в правовой системе страны института судебной защиты права, является основным признаком признания такой правовой системы истинно демократической. Поэтому защита нарушенного права в Российской Федерации в основном реализуется посредством нескольких форм, одной из них и является исковое производство.

Иск, как особый институт процессуального права является гарантией достойного развития каждого члена современного общества.

Его понятие и сущность формировались постепенно по мере развития самой судебной системы в российском государстве, и до сих пор в отечественной экономической и юридической науке вышеуказанное понятие трактуется неоднозначно.

В последнее время все чаще возникает спор о запутанности и неоднозначности в толкования понятия иска. Закон не дает конкретного определения, что следует понимать под иском, это приводит к ошибкам на практике, отсутствию четкой и ясной перспективы в ее разрешении. Молодые авторы современной юридической литературы видят выход из создавшегося положения отказом от использования категории «иска» и сопутствующей исковой терминологии.

О едином понятии иска и его двух сторонах все чаще говорится в научной литературе: «единое понятие иска представляется более правильным и научно обоснованным. Такое понятие иска соответствует как законодательству, так и судебной практике. Иск – это единое понятие, имеющее две стороны: материально-правовую и процессуально-правовую. Обе стороны находятся в неразрывном единстве»¹.

Как уже говорилось ранее, существует мнение, согласно которому отрицается единое понятие иска. С возражениями согласиться трудно. По любому спору требование истца к суду всегда обязательно сопровождается требованием истца к ответчику. Для того чтобы говорить полноценно об иске, необходимо, чтобы оба эти требования выступали неразрывно, образуя единое понятие иска с двумя сторонами.

Однако формируя единое толкование данного понятия, можно говорить о том, что иском следует считать предъявленное в суд для рассмотрения и разрешения в процессуальном порядке материально-правовое требование одного лица к другому, вытекающее из спорного материально-правового отношения и основанное на определенных юридических фактах.

Сущность иска в гражданском процессе наиболее конкретно отражают его функции: установление влияния на итог судебной юстиции, состав его участников, предмет и направленность доказывания, размеры судебных расходов и т.д.

Учитывая различные точки зрения авторов в современной юридической литературе, связанные с определением понятия иска, следует выделить основные две стороны данного понятия: материально-правовую – требование истца к ответчику и процессуально-правовую – требование истца к суду об обеспечении защиты своего нарушенного или оспариваемого права.

Именно о материально-правовом требовании одной стороны к другой, об исковых требованиях неоднократно указывается в законе, в судебной

¹ Гражданский процесс: учебник для вузов / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2008. С. 56.

практике и в юридической литературе. Так, в исковом заявлении должно быть указано конкретное требование истца к ответчику (ч. 4 ст. 131 ГПК РФ), ответчик вправе предъявить, в свою очередь, встречный иск (ст. 137 ГПК РФ). При предъявлении требования несколькими истцами или к нескольким ответчикам судья вправе выделить одно или несколько требований в отдельное производство (ч. 3 ст. 151 ГПК РФ). Истец, в свою очередь, обязан предоставить суду документы, подтверждающие законность и обоснованность предъявляемых к ответчику требований (ст. 132 ГПК РФ).

Когда истец принимает решение отказаться от исковых требований, то он отказывается не от обращения к суду, а именно от своих претензий и требований к ответчику. Суд также может принять решение об обеспечении иска для реализации истца правом материально-правового требования, в случае удовлетворения требований.

Определения понятия иска, содержащиеся в юридической литературе, исключительно как средства возбуждения искового производства или как средства защиты нарушенного права не являются точными и не раскрывают всего его содержания.

Исковые требования – это такие требования, когда между истцом и ответчиком возник конфликт, затрагивающий права и интересы обеих сторон, однако стороны не смогли самостоятельно урегулировать конфликт и обратились в судебный орган для рассмотрения и разрешения.

Любое обращение в суд с иском должно сопровождаться требованием одной стороны к другой, т.е. касаться конкретных лиц.

Сущностью судебной исковой формы состоит в проверке законности и обоснованности требований одной стороны к другой и удовлетворении, либо отказе этих требований.

Следует отметить, что суд отказывает не в обращении к суду, а исключительно в требовании одной стороны к другой, так как рассмотрение

обращение к суду уже свершилось, и судья может принять справедливое и законное решение по данному делу.

Государственная власть оказывает помощь только после рассмотрения обстоятельств обеих сторон. Таким образом, когда частное лицо обращается к государственной власти о содействии в правосудии, ей предстоит:

- 1) проверить правомерность требований обеих сторон;
- 2) осуществить содействие к защите прав и интересов, если требование стороны окажется правомерным.

В настоящее время государственные проверки правомерности предъявляемых гражданами друг к другу требований осуществляются отдельными органами власти, именуемыми судами, а для осуществления ими своей деятельности им устанавливаются конкретные формы и правила, образующие организованное производство, называемое гражданским процессом.

На современном этапе развития права, иск является самым совершенным средством защиты нарушенного права гражданина. Значительная часть гражданских дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции Российской Федерации, признается законодательством искомым производством.

Исковое производство представляет собой предусмотренную действующим законодательством деятельность суда по рассмотрению и разрешению споров между конфликтующими сторонами. Предъявление иска в искомом производстве, как и обращение в суд с заявлением в неисковых производствах, является основным правом защиты – правом на обращение в суд за судебной защитой, закрепленным в ст. 46 Конституции Российской Федерации.

Таким образом, иск является одним из основных звеньев гражданского процесса по делу, в данном случае – искового производства,

способствующего работе механизма судебной деятельности и осуществления правосудия судами.

Как ранее было сказано, основной целью искового производства является защита охраняемых прав и интересов гражданина любыми способами, предусмотренными действующим законодательством. В соответствии с законодательством защита гражданских прав судом осуществляется путем их признания, восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право; присуждения к исполнению обязанности в натуре; прекращения или изменения правоотношения, взыскания с лица, нарушившего право и т.д.

Основой искового производства является проверка достоверности предоставленной сторонами информации. Исходя из существующих материалов судебной статистики, несомненно, можно сказать о том, что исковое производство имеет преимущественную роль среди других видов гражданского судопроизводства. Ведь с помощью иска защищаются основные стороны общественной жизни любого гражданина. Участником любых общественных правоотношений, всегда является гражданин, т.е. простое физическое лицо, которое, в основном, не имеет достаточного уровня правовых знаний и умений, позволяющих ему осуществлять защиту своих прав самостоятельно.

Рассмотрев последние показатели судебно-статистических данных работы судебной системы Российской Федерации в целом, можно с уверенностью заявить о том, что исковое производство на современном этапе развития права, представляет собой наиболее доступный способ защиты нарушенных или оспоренных прав граждан России.

Судебная практика может лишь подтверждать тезис современных правоведов и авторов юридической литературы о том, что исковое производство в современное время имеет наибольшую актуальность, поскольку именно в нем защищаются все стороны общественной жизни.

Необходимо отметить, что к положительным сторонам искового производства также относятся минимальные процессуальные правила и требования для подачи иска и защиты своих прав и интересов.

Международное сообщество в настоящее время все более активно ставит на обсуждение вопрос поиска новых путей создания наиболее подходящих условий для равновесия между проблемами развития экономики стран, поддержанием общественной устойчивости общества и обеспечением стабильного формирования стран, в том числе через развитие современных институтов права.

Политика нашего государства в современное время направлена на реформу судебной системы и судопроизводства, цель которой – обеспечение достойной жизни и свободного развития человека, и общества, защиту основных прав и свобод гражданина.

Современные авторы юридической литературы активно заняты обсуждением темы изменений гражданского судопроизводства и законодательными изменениями, которые произошли или будут происходить в правовом регулировании процессуальных отношений в последнее время, в том числе относительно искового производства.

Изменение судебной системы и судопроизводства в настоящее время является одной из основополагающих задач для нашего государства. Именно поэтому, исследованиям процессуального законодательства сегодня уделяется столь большое внимание со стороны современных авторов, отечественных ученых цивилистов-процессуалистов и практических работников.

Создание непротиворечивой, закономерной, стройной законодательной базы, в том числе контролирующей гражданский процесс, является приоритетной задачей для эффективности защиты прав и законных интересов граждан Российской Федерации.

Значительную роль во всей совокупности гражданских прав имеет право гражданина на судебную защиту своих прав и свобод. Знание данного права, умение и возможность воспользоваться им помогает не только решить спорные ситуации и защитить свое нарушенное право, но и постепенно искоренить отрицание права как социального института в умах многих граждан.

Право на предъявление иска играет одну из важнейших ролей в товарно-денежных отношениях. Возможность применения права на предъявление иска организует контрагентов, заинтересовывает к более качественному выполнению взятых на себя обязательств.

Переоценить роль права на предъявление иска практически невозможно, поскольку оно является одним из гарантов охраны законных прав, свобод и интересов, как физических, так и юридических лиц, повышает авторитет судебной системы Российской Федерации.

Развитие судебной системы в настоящее время является выражением основной из задач государства на данном этапе его развития. Изменение судебной системы страны неизбежно влечет за собой и постепенное искоренение правового нигилизма в умах населения страны. Россия должна проводить судебно-правовую политику такого уровня, которая закреплена в международных актах, ратифицированных нашей страной.

Формирование современной судебной системы происходит на основе учета основных положений международных норм. К ним относятся прежде всего Всеобщая декларация прав и свобод человека и гражданина (1948), а также Европейская конвенция о защите прав и основных свобод (1950).

В процессе жизни каждый человек находится в опасности перед наступлением каких-либо обстоятельств, которые могут самым непосредственным образом нарушить его права и интересы. Преодолеть их самостоятельно во многих случаях невозможно. Но они прямо влияют на

стабильность общества, поэтому государство принимает на себя определенную долю ответственности за их защиту.

Следовательно, иск – это универсальное средство защиты нарушенных прав и законных интересов, основанное на стандартах международных норм.

2.2 Проблемы теории иска в гражданском процессе

В различные исторические периоды подход к сущности судебной деятельности не был одинаковым, но очевидно, что постепенно происходили не просто некие изменения, а изменения, качественно влияющие на подход к правосудию. В настоящее время признано, что деятельность по осуществлению правосудия отличается от любых других известных форм правоприменения.

Одно из древнегреческих изречений философа Пифагора гласит: «Если хочешь пережить самого себя и быть в почтении у потомства, то оставь после себя добродетельное семейство и хорошую книгу». А.А. Добровольский пережил себя, поскольку оставил нам свои замечательные научные работы, многие из которых уже стали библиографической редкостью и по праву считаются классикой российской советской гражданской науки. К их числу, несомненно, относятся труды, в которых он обращается к исследованию иска и исковой формы защиты права¹.

По мнению профессора М.К. Треушникова, «А.А. Добровольский известен как исследователь учения об иске в гражданском процессе, поскольку иск – один из центральных и наиболее сложных институтов гражданского права»². Однако предмет научных интересов профессора А.А.

¹ Новицкий И.Б. Римское частное право: Учебник / Под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. М.: Изд-во Юриспруденция, 2013. С. 67.

² Треушникова М.К. Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Статут, 2014. С.89.

Добровольского далеко не исчерпывался иском и исковой формой защиты права.

Почему А.А. Добровольский обратился к исследованию именно иска? Он писал, что «исследование основных проблем иска необходимо еще и потому, что в советской процессуальной литературе высказаны весьма разноречивые взгляды по таким вопросам, как понятие иска и право на иск, составные части (элементы) иска, виды исков и по ряду других вопросов исковой формы защиты права»¹.

А.А. Добровольский указывает на то, что практически все авторы, занимающиеся вопросами изучения понятия «иска» не раскрывают его, что порождает разнообразие научных взглядов и весьма жаркие дискуссии, а также актуальность данной проблемы на сегодняшний день.

Общее понятие иска было раскрыто еще в Дигестах: «иск есть не что иное, как право лица осуществлять судебным порядком принадлежащее ему требование». В монографии «Основные проблемы исковой формы защиты права» А.А. Добровольский приводит взгляды зарубежных ученых Л.Ж. де ла Мораньдьер и Л. Розенберг, взявших за основу исследование иска и предложивших свое толкование данного понятия.

А.А. Добровольский указывает, что Л.Ж. де ла Мораньдьер определяет «иск, как юридическое действие, волеизъявление, при помощи которого лицо обращается к суду с просьбой об отправлении правосудия, о восстановлении действительного правового положения или о создании нового юридического положения», а Л. Розенберг рассматривает его как «обращение к суду за защитой права через судебное решение»². Данные формулировки свидетельствуют о приверженности названных авторов к доктрине иска, получившей дальнейшее глубокое развитие в трудах советских ученых.

¹ Новицкий И.Б. Римское частное право: Учебник / Под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. М.: Изд-во Юриспруденция, 2013. С. 69.

² Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. С. 112.

В своей работе А.А. Добровольский писал: «Приведенные определения вполне согласуются с определением иска (actio) в классическом римском праве как средства получения путем судебного процесса решения, соответствующего интересам данного лица».

Интерес к понятию «иска» у ряда ученых является предметом различных научных исследований по изучению идей зарубежной и советской доктрины гражданского процесса об иске (таких как Л.Ж. де ла Мораньдьер, Ж. Корню и Ж. Фуайе, Л. Розенберг, М.А. Гурвич, Р.Е. Гукасян, И.А. Жерулис, Н.А. Чечин, Д.М. Чечот и др.).

Единство понимания иска отсутствовало и в советской доктрине, на что обращал внимание в своих работах А.А. Добровольский, и это с подвигло его к формированию собственного понятия. По мнению ученого, «иском следует называть предъявленное в суд или иной юрисдикционный орган для рассмотрения и разрешения в определенном порядке материально-правовое требование одного лица к другому, вытекающее из спорного материально-правового отношения, основанное на определенных юридических фактах». При этом он признавал, что «иск вовне выступает прежде всего в виде обращения в суд (арбитраж) с исковым заявлением», в связи с чем считал «целесообразным в определении иска на первое место поставить его процессуальную сторону, а затем уже говорить о его материально-правовой стороне»¹.

Современная доктрина уделяет серьезное внимание исследованию названной правовой конструкции и целесообразным представляется выявление различных подходов к пониманию иска как основной и фундаментальной категории цивилистического процесса.

Идеи А.А. Добровольского о едином понятии иска, включающего две стороны: материально-правовую и процессуально-правовую, которые получили дальнейшее развитие в науке гражданского процесса.

¹ Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. С. 113.

На сегодняшний день в целом сформировалось значительное количество научных позиций, так, например, Т.В. Сахнова, «объединив существующее множество концепций иска в три основных направления (материально-правовую теорию, процессуальную теорию, теорию комплексного понимания иска), приходит к выводу о том, что «иск есть процессуальное средство защиты цивилистических, гражданских субъективных прав и законных интересов и потому представляется верным рассматривать его как целостную категорию»¹.

В фундаментальных исследованиях А.А. Добровольского и Т.В. Сахновой имеются некоторые различия. Если А.А. Добровольский считал «целесообразным в определении иска на первое место поставить его процессуальную сторону, а затем уже говорить о его материально-правовой стороне», то для Т.В. Сахновой вопрос о том, что ставить в определении иска на первое место – требование к суду о защите, основанное на субъективном материальном (гражданском) праве, или же материально-правовое требование истца к ответчику, обращенное через суд в определенном процессуальном порядке и основанное на юридических фактах, – является менее важным, поскольку оба требования имманентны иску. «Иск без обращения к суду с требованием о защите не существует, равно как и не существует иска без - одновременно - требования цивилистического характера, обращенного к противоположной стороне спорного правоотношения»².

Экскурс в историю науки советского периода свидетельствует об отсутствии единства в научных взглядах многих авторов, которые выделяют составляющие части исследуемого нами проблемного поля. Одни авторы в иске обнаруживали три элемента: предмет, основание и содержание; другие – только два: предмет и основание; третьи – три, как и первая группа авторов,

¹ Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. С. 287.

² Там же. С. 290.

но содержание заменяли способом защиты, выделяя его наряду с предметом и основанием. В то же время на формирование позиций исследователей оказывает влияние приверженность той или иной теории иска, а также принадлежность к той или иной школе, традициям в исследовании актуальных институтов, сложившимся исторически.

Обращение к новейшим исследованиям иска убеждает в том, что дискуссия об элементах иска выходит на новый научный уровень. Наиболее распространенной в современной доктрине гражданского процесса по-прежнему доминирует концепция двухэлементной структуры иска С.А. Ивановой, Т.В. Сахновой, Е.А. Трещевой и др., приверженцем которой был А.А. Добровольский.

Однако представляется более аргументированной позиция Г.Л. Осокиной, которая усматривает в иске трехэлементную структуру, в которую входят предмет, основание, стороны. Она справедливо полагает, что «стороны как элемент иска раскрывают его содержание с точки зрения того, кто и в чьих интересах ищет защиту, и того, кто отвечает по иску»¹.

В юридической литературе обоснованно утверждается, что иск – явление динамичное. Признание этого факта обуславливает необходимость продолжить исследование сложных и имеющих практическую и теоретическую значимость категорий «иск» и «элементы иска». В дальнейшем, возможно, это позволит прийти к единому их пониманию. Любое научное исследование иска есть лишь приближение к истине, и попытка заглянуть в его глубины (содержание) развивает науку цивилистического процесса.

Можно констатировать с уверенностью лишь одно: продолжение исследований иска и исковой формы защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций невозможно без обращения к научному наследию.

¹ Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). М.: Городец, 2013. С. 145.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Иск – это заявление суду первой инстанции притязания к ответчику и деятельность истца в течение процесса по доказыванию правильности своих заявлений. Эта деятельность должна считаться исковой, так как в ней проявляется воля истца (его притязания) и она является началом, связывающим в одно целое всю исковую деятельность. Иск – это обращение в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса, влекущее за собой исковое судопроизводство и заканчивающееся решением суда.

2. Гражданско-процессуальным правом дана возможность гражданам подавать иски. Они могут воспользоваться ей для решения своих проблем: выступить с требованием о материальном вознаграждении и обязательстве ответчиков выплатить или погасить задолженность. Однако следует учитывать, что иски в суде удовлетворяются в полной мере лишь в том случае, если они обеспечены всеми необходимыми документами и доказательствами. Если же веские аргументы и причины для подачи иска отсутствуют, то у суда имеется полное право отказа от принятия заявления, прекращения производства по делу либо простого оставления иска без рассмотрения.

3. Для предъявления иска необходимы объективные предпосылки. К положительным предпосылкам можно отнести правовой характер требований истца, подсудность дела и обеспечение процедуры досудебного урегулирования спора. К отрицательным: отсутствие судебного решения, которое вступило в законную силу, вынесенного по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям; отсутствие определения суда, которое вступило в законную силу, о принятии отказа

истца от иска или об утверждении мирового соглашения сторон; отсутствие обязательного для решения третейского суда, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

4. Обеспечение защиты законных прав и интересов граждан, обращающихся за судебной помощью, является неотъемлемой обязанностью российской правовой системы. Положения законодательства здесь играют немаловажную роль, в том числе касающиеся элементов иска, без использования которых нельзя обойтись при составлении любого искового заявления.

5. Иски должны быть грамотно составлены, чтобы рассмотрение дела вообще началось. Именно поэтому необходимо учитывать действующую классификацию. Благодаря современным классификациям упрощается учет процессуальных и материально-правовых особенностей производства.

6. Исковое производство представляет собой предусмотренную действующим законодательством деятельность суда по рассмотрению и разрешению споров между конфликтующими сторонами. Предъявление иска в исковом производстве, как и обращение в суд с заявлением в неисковых производствах, является основным правом защиты – правом на обращение в суд за судебной защитой, закрепленным в ст. 46 Конституции Российской Федерации.

7. Проведенное исследование свидетельствует об отсутствии единства в научных взглядах многих авторов, которые выделяют составляющие части теоретических проблем иска. Одни авторы в иске обнаруживали три элемента: предмет, основание и содержание; другие – только два: предмет и основание; третьи – три, как и первая группа авторов, но содержание заменяли способом защиты, выделяя его наряду с предметом и основанием. В то же время на формирование позиций исследователей оказывает влияние приверженность той или иной теории иска, а также принадлежность к той

или иной школе, традициям в исследовании актуальных институтов, сложившимся исторически.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сказать, что иск воплощает в себе право заинтересованного лица на открытие производства по гражданскому делу в суде и судебной деятельности по защите нарушенного, непризнанного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса, государственных или общественных интересов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Российская газета. – № 7. – 21.01.2009.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Собрание законодательства РФ. – 18.11.2002. – № 46. – ст. 4532.

Специальная литература

3. Анциперова А., Нестолий В. Три правила переквалификации иска / А. Анциперова, В. Нестолий // ЭЖ-Юрист. – 2016. – № 50. – С. 13-15.
4. Божьев В.П. Гражданский иск в уголовном деле как предмет уголовно-процессуальных отношений / В.П. Божьев // Российский следователь. – 2015. – № 16. – С. 16-19.
5. Бычков А. Встретить иск встречным иском! / А. Бычков // ЭЖ-Юрист. – 2013. – № 20. – С. 11-13.
6. Бычков А. От претензий к иску / А. Бычков // ЭЖ-Юрист. – 2013. – № 16. – С. 9-11.
7. Владыкина Т. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве / Т. Владыкина // Уголовное право. – 2013. – № 1. – С. 86-92.
8. Гражданский процесс: учебник для вузов / Под ред. М.К. Треушникова. – М., 2008. – 412 с.
9. Данилова Б.Г., Симонян А.В., Переверзев А.С. Виндикационный иск как безусловный способ защиты права собственности / Б.Г. Данилова, А.В. Симонян, А.С. Переверзев // Российский судья. – 2013. – № 8. – С. 14-17.

10. Демичев А.А., Исаенкова О.В. Генезис иска как правового явления и теоретического понятия / А.А. Демичев, О.В. Исаенкова // Тенденции развития гражданского процессуального права России: сб. науч. статей. СПб., 2008. – С. 65-69.

11. Добровольский А.А. Основные проблемы исковой формы защиты права / А.А. Добровольский. – М.: Изд-во МГУ, 1979. – 159 с.

12. Забродин Д.М. Групповые иски в гражданском процессуальном праве России: проблема порядка присоединения к группе / Д.М. Забродин // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – № 9. – С. 65-68.

13. Казанцева Т.А. Право на иск: проблема определения / Т.А. Казанцева // Норма. Закон. Законодательство. Право: Материалы Всероссийской студенческой научной конференции, 2017. – С. 141-144.

14. Кожухарь А.Н. Право на судебную защиту в исковом производстве / А.Н. Кожухарь; Под ред. Е.Г. Мартынчика. – Кишинев: Кишиневский государственный университет им. Ленина, 1989. – 298 с.

15. Комаров И.С. Встречный иск - разновидность соединения исков / И.С. Комаров // Арбитражный и гражданский процесс. – 2013. – № 6. – С. 6-10.

16. Крашенинников П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / А.В. Аргунов, В.В. Аргунов, А.В. Демкина и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2014. – 636 с.

17. Кузьмак Р. Успех иска о взыскании задолженности / Р. Кузьмак // ЭЖ-Юрист. – 2013. – № 39. – С. 12-13.

18. Мирошниченко М.Н. Прокурорские иски в интересах граждан о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности / М.Н. Мирошниченко // Законность. – 2016. – № 10. – С. 3-5.

19. Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий

(постатейный) / А.А. Мохов. – М.: КОНТРАКТ, Волтерс Клувер, 2015. – 752 с.

20. Осокина Г.Л. Проблемы иска и права на иск / Г.Л. Осокина. – Томск: Том. ун-т, 1989. – 195 с.

21. Осокина Г.Л. Иск (теория и практика) / Г.Л. Осокина. – М.: Городец, 2013. – 213 с.

22. Оськина И., Лупу А. Косвенный иск как средство защиты / И. Оськина, А. Лупу // ЭЖ-Юрист. – 2013. – № 7. – С. 6-10.

23. Подшивалов Т.П. Конкуренция вещных исков собственника и других законных владельцев вещи / Т.П. Подшивалов // Современное право. – 2013. – № 5. – С. 50-54.

24. Подшивалов Т.П. Иск об освобождении помещения в практике арбитражных судов / Т.П. Подшивалов // Вестник арбитражной практики. – 2013. – № 2. – С. 11-15.

25. Попова С. Появление новых доказательств и обстоятельств, связанных с их получением, не свидетельствует об изменении основания иска [Электронный ресурс]. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 08.02.2018).

26. Рогалева М.А. Вещные иски о защите прав инвесторов в сфере рынка ценных бумаг / М.А. Рогалева // Предпринимательское право. Приложение «Бизнес и право в России и за рубежом». – 2013. – № 3. – С. 45-48.

27. Сайфулова Л.Г. Исковая давность по ничтожным сделкам / Л.Г. Сайфулова // Юрист. – 2013. – № 12. – С. 35-41.

28. Смоленский М.Б. Исковые заявления. Типичные ошибки: учебно-практическое пособие / М.Б. Смоленский. – М.: Проспект, 2014. – 112 с.

29. Соловьева Т.В. Возвращение искового заявления в гражданском судопроизводстве / Т.В. Соловьева; под ред. О.В. Исаенковой. – Саратов : Саратовская гос. акад. права, 2008. – 154 с.

30. Тарасенкова А.Н. Исковое заявление. Чему не учат студентов / А.Н. Тарасенкова. – Москва: Проспект, 2014. – 64 с.

31. Фурсов Д.А. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Н.В. Алексеева, А.А. Арифулин, Г.А. Жилин и др.; отв. ред. Д.А. Фурсов. – М.: Проспект, 2014. – 896 с.

32. Хасаншина Ф.Г. Понятие и элементы иска в арбитражном процессе / Ф.Г. Хасаншина // Арбитражный и гражданский процесс. – 2017. – № 11. – С. 11-12.

33. Хасаншина Ф.Г. Возвращение искового заявления в арбитражном и гражданском процессе / Ф.Г. Хасаншина // Вестник гражданского процесса. – 2015. – № 1. – С. 211-222.

34. Цепкова Т.М., Афолина Е.О. Особенности предъявления прокурором иска в защиту социальных прав гражданина / Т.М. Цепкова, Е.О. Афолина // Социальное и пенсионное право. – 2013. – № 1. – С. 11-14.

35. Юдин А.В. Иск о присуждении к бездействию в личной (неимущественной) сфере и его нераскрытый потенциал в гражданском процессе / А.В. Юдин // Юрист. – 2015. – № 23. – С. 7-12.

36. Ярков В.В. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, И.Г. Арсенов и др.; под ред. В.В. Яркова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфотропик Медиа, 2013. – 1152 с.

37. Яровой В.А. Процессуальное право на иск / В.А. Яровой // Ваш правовой консультант. – 2018. – № 1. – С. 21-24.

Материалы судебной практики

38. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2016 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ

13.05.2018) [Электронный ресурс]. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 12.01.2018).

39. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Вестник ВАС РФ. – № 6. – июнь. – 2010.

40. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции» // Российская газета. – № 147. – 29.06.2012.