

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(наименование института полностью)

Кафедра « Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

«Уголовно-правовой»

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Амнистия и помилование как виды освобождения от наказания по
уголовному праву»

Студент	<u>Ксения Юрьевна Яковенко</u> (И.О. Фамилия)	_____
Руководитель	<u>Игорь Евгеньевич Третьяков</u> (И.О. Фамилия)	_____

(личная подпись)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.ю.н. С.И. Вершинина
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«_____» _____ 20__ Г.

Тольятти 2018

Аннотация

Тема работы: «Амнистия и помилование как виды освобождения от наказания по уголовному праву»

Актуальность темы исследования предопределена извечным вопросом о соотношении преступления и наказания, милосердия и гуманности. Институт помилования был известен еще с древних времен, несколько позднее в российском законодательстве утвердился институт и амнистии, но всегда, вместе с развитием данных институтов не угасали и споры вокруг целесообразности их применения.

Цель работы – проанализировать целесообразность применения амнистии и помилования как видов освобождения от наказания по уголовному праву.

Задачи: 1. Проследить путь развития институтов амнистии и помилования в истории российского государства.

2. Раскрыть правовую природу институтов амнистии и помилования в системе современного российского уголовного права

3. Выявить отличия амнистии и помилования от смежных мер освобождения от наказания – реабилитации и досрочного освобождения.

4. Более подробно изучить уголовно-правовую характеристику амнистии и помилования и привести примеры актов применения амнистии и помилования на территории российского государства.

5. Проанализировать значение освобождения от наказания в виде амнистии и помилования в российском праве.

Предмет - институты уголовного права амнистии и помилования.

Объект – общественные отношения и факты, которые позволяют приводить в действие помилование и амнистию

Основными методологическими приемами - анализ, синтез, метод правового и исторического анализа и обобщения общей судебной практики.

Степень исследования проблематики неоднозначна. С одной стороны действующее законодательство достаточно детально и четко разработала положения о применении актов помилования и амнистии, но с другой – остается достаточно спорных вопросов о целесообразности применения данных институтов в принципе.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, которые логически подразделены на параграфы, заключения, списка используемых источников и нескольких видов приложений, которые позволят более четко отразить некоторые положения работы.

Общий объем работы составляет 55 страниц.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. История становления институтов амнистии и помилования.....	6
1.1. Развитие институтов амнистии и помилования в Российском государстве.....	6
1.2. Правовая природа амнистии и помилования в системе современного российского уголовного права.....	13
1.3. Отличие помилования и амнистии от реабилитации и досрочного освобождения.....	19
Глава 2. Уголовно-правовая характеристика амнистии и помилования....	27
2.1. Издание и применение амнистий в России.....	27
2.2. Издание и применение актов о помиловании в России.....	34
2.3. Значение освобождения от наказания в виде амнистии и помилования в российском праве.....	40
Заключение.....	45
Список используемой литературы.....	48
Приложение.....	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования предопределена извечным вопросом о соотношении преступления и наказания, милосердия и гуманности. Институт помилования был известен еще с древних времен, несколько позднее в российском законодательстве утвердился институт и амнистии, но всегда, вместе с развитием данных институтов не угасали и споры вокруг целесообразности их применения. Имеет ли право осужденный на смягчение наказания или вовсе освобождения от наказания без веских на то причин? Можно ли помиловать лицо, совершившее преступление? Целесообразно ли применять помилование или амнистию, если этим меры освобождения от наказания противоречат принцип воздаяния и кары за преступное деяния? Гуманно ли, милосердно ли осуществлять помилование или амнистию с точки зрения лиц, которые являются потерпевшими от рук преступников? Эти, и многие другие вопросы занимают умы не только правоведов, но и историков и философов, потому как институты амнистии и помилования затрагивают правоотношения, которые выходят далеко за рамки уголовного права и оказывают влияния на общественные массы в социальном, политическом и экономическом сферах жизни.

Цель работы – проанализировать целесообразность применения амнистии и помилования как видов освобождения от наказания по уголовному праву.

Для выполнения заданной цели нам необходимо сформировать и выполнить ряд задач:

1. Проследить путь развития институтов амнистии и помилования в истории российского государства, потому как, не зная истории нельзя размышлять о сущности происходящего в настоящем.

2. Раскрыть правовую природу институтов амнистии и помилования в системе современного российского уголовного права

3. Выявить отличия амнистии и помилования от смежных мер освобождения от наказания – реабилитации и досрочного освобождения.

4. Более подробно изучить уголовно-правовую характеристику амнистии и помилования, и привести примеры актов применения амнистии и помилования на территории российского государства.

5. Проанализировать значение освобождения от наказания в виде амнистии и помилования в российском праве.

Предметом исследования выступают институты уголовного права амнистии и помилования.

Объектом исследования выступают общественные отношения и факты, которые позволяют приводить в действие помилование и амнистию.

Основным методологическим приемами, которые используются в работе выступили анализ, синтез, метод правового и исторического анализа и обобщения общей судебной практики.

Степень исследования проблематики неоднозначна. С одной стороны действующее законодательство достаточно детально и четко разработала положения о применении актов помилования и амнистии, но с другой – остается достаточно спорных вопросов о целесообразности применения данных институтов в принципе.

Данная работа будет полезна для дальнейшего более глубокого исследования проблематики применения институтов амнистии и помилования. Работа представляет собой комплексное исследование с некоторым авторским взглядом на проблематику.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, которые логически подразделены на параграфы, заключения, списка используемых источников и нескольких видов приложений, которые позволят более четко отразить некоторые положения работы.

Общий объем работы составляет 55 страниц.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТОВ АМНИСТИИ И ПОМИЛОВАНИЯ

1.1 Развитие институтов амнистии и помилования в Российском государстве

Русский, российский народ всегда характеризовался широкой душой и добрым сердцем. Это черта отражается не только в быту, но и в правовой сфере общественных отношений. В данном случае мы говорим об институтах помилования и амнистии в истории отечественного права.

Прежде чем перейти к рассмотрению этапов становления и развития данных весьма важных гуманных институтов, поясним, о чем пойдет речь. В словаре указывается, что помилование – это «акт высшего органа государственной власти или непосредственного самого главы государства, которым осужденный от наказания полностью или в какой-нибудь части освобождается от наказания, либо оно заменяется более мягким видом наказания по сравнению с ранее назначенным»¹. Амнистия, как следует из словарей – это «мера государственного прощения, которая применяется компетентными на то органами государственной власти к лицам, которые совершили преступления с целью полной отмены или существенного смягчения отбываемого наказания»². Как видно из приведенных определений, и амнистия, и помилование имеют общую суть – полное или частичное освобождение от отбываемого наказания.

Если говорить о времени начала применения двух данных гуманных институтов, то помилование имеет более глубокую историю развития, нежели амнистия. В российском государстве институт помилования берет свое начало еще в период Киевской Руси и Царской России, и применяется и развивается как в советское, так и в постсоветское время, тогда как до 1917 года институт амнистии фактически не употреблялся, как и сам термин «амнистия». В

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Госкомюриздат, 1986. С. 412.

² Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Госкомюриздат, 1986. С. 74.

период царской России в праве оперировали терминами «помилование» и «прощение», притом сами меры могли налагаться не только индивидуально, но также и к группам лиц. Помилование выказывалось «актом царской милости», могло производиться только царем и являлось также религиозным символом, согласно которому это «определенный вид принесения жертвы Богу, который требует благодарности»³, и потому в основном производилось на церковные праздники – Пасху, начало Великого Поста, Светлое Воскресение, Яблочный спас и т.п. Таким образом, помилование носило форму теократического бытия, а вопрос о помиловании лица – «печалование» - ставился к обсуждению, в первую очередь, перед духовенством⁴.

В ранг закона факт помилования был возведен впервые в великий памятник права – Судебник 1550 года. Он впервые объединил и воплотил в свод писанных законов нормы абсолютно разных отраслей права. Так, в нормах судебника было указано, что «лицо признается содержащемся в опале до момента определения ему наказания, либо же помилования». Официальным днем помилования считалась Пасха, в день которой необходимо было освобождать «тюремных сидельцев, осужденных за малые преступления».

Далее, Судебник 1649 года оказал положительное влияние на развитие института помилования. В нем была предпринята попытка очертить границы дозволения помилования – то есть определить перечень преступлений, за которые невозможно было помиловать, или помилование сопрягалось с конфискацией имущества. В подтверждении тому следующая выдержка из закона: «А будете который изменник, быв в котором государстве, выедет в Московское государство и государь пожалует его, велит ему вину его отдати; и ему поместья выслуживаться вновь, а в вотчинах его государь волен, а прежних его поместий ему не отдавать»⁵.

³ Гришко А. Амнистия и помилование. – М.: Логос, 2014. С. 27.

⁴ Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. – М.: Территория будущего, 2005. С. 118.

⁵ Гришко А. Амнистия и помилование. – М.: Логос, 2014. С. 33.

В эпоху правления Петра I был совершен значительных рывок в развитии институтов не только наказания, но и вместе с ним института помилования. Например, «генеральное прощение и отпущение вин» было объявлено всем, кроме убийц в день заключения мира со Швецией в ноябре 1721 года⁶.

Период царствования Екатерины II также был отмечен многочисленными нововведениями и модификацией института помилования. Продолжая политику Петра I об отделении церкви от управления государством Екатерина II полностью исключает религиозные мотивы из Манифестов о помиловании и вводится осознание помилования как акта разумного политического действия⁷. С другой стороны, в период правления Екатерины II помилование перестало носить массовый характер. В данный период помилование носило строго индивидуальный характер и довольно часто наказание не отменялось полностью в воспитательных целях. Систематизация же и инновационные взгляды на институт помилования были внесены в эпоху правления Александра I. При нем вводится ряд признаков, позволяющих определить подлежит ли лицо помилованию. Притом уже осужденные получали всегда лишь частичное помилование в виде уменьшения срока наказания, а находящиеся под следствием или судом могли быть помилованы полностью.

Окончательный процесс систематизации произошел во время царствования Николая I. В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных от 1845 года указывалось, что помилование могло назначаться только самим верховным самодержцем от имени его монаршего милосердия.

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных от 1885 года закрепило правила и основания подачи ходатайства о помиловании, определило круг субъектов, которые могли осуществлять ходатайство – это

⁶ Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. – М.: Территория будущего, 2005. С. 121.

⁷ Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. – М.: Территория будущего, 2005. С. 125.

общие и мировые судьи, а также правила реализации акта помилования. Несколько позднее Уголовное Уложение от 1903 года установило, что помилование было абсолютно независимо от суда и могло исходить только вновь от самого монарха по ходатайство компетентных на то лиц.

Новая редакция основ закона от 1906 года определило право в исключительных случаях даровать помилование не царем, а судом при непосредственном докладе о событии монаху через уведомление Министерства юстиции.

Таким образом, дореволюционное российское законодательство не использовало термин «амнистия» и употребляло лишь термины «помилование» и «прощение», под которым российское право понимало устранение возможности применения карательной силы законы применительно в конкретном случае при исключительном распоряжении самого главы государства.

После государственного переворота и революции 1917 года в Указе от 07 марта 1917 года был использован термин «амнистия» для замены термина «помилование» царского периода, а первая Конституция РСФСР от 1918 года имела в своем содержании следующую фразу в статье 49 – «Ведению Всероссийского съезда Советов и Всероссийского Центрального исполнительного комитета Советов подлежит право амнистии - общей и частичной»⁸.

Как и все советское законодательство, институт помилования также формировался в тяжелых исторических условиях. На первых порах, в период с 1917 по 1920 года правом амнистии обладал сам суд, одновременно реализуя и право помилования. Это полномочие было узаконено в статье 7 Декрета СНК от 24 ноября 1917 года «О Суде»⁹. Позднее и в положениях Конституции 1918 года было также указано, что правом осуществлять помилование наделялся также и Всероссийский центральный исполнительный комитет РСФСР в

⁸ Гришко А. Амнистия и помилование. – М.: Логос, 2014. С. 91.

⁹ Декрет СНК РСФСР от 24.11.1917 «О суде» // «СУ РСФСР», 1917, N 4, ст. 50.

отношении к лицам, которые были приговорены к смертной казни¹⁰. Начиная с 21 ноября 1920 года за полномочиями суда оставили право условно-досрочного освобождения обвиняемого от наказания и досрочного освобождения, остальные же виды наказанных лиц мог помиловать только сам ВЦИК РСФСР. Уголовный Кодекс РСФСР от 1922 года¹¹ также установил правило, по которому суд должен был ходатайствовать об амнистии перед Президиумом ВЦИК РСФСР.

Конституция 1924 года также оставила право о назначении амнистии за ЦИК соответствующих республик. Данное положение действовало также и в Конституции 1936 года¹².

Не смотря на то, что вектор развития законодательства был задан в направлении создания гуманного справедливого и законного государства и права, в период с 1920 по 1930 года активно применялись самые жесткие виды наказания, а количество амнистий было не многозначным. Наложившиеся военные действия только способствовали ужесточению наказаний и еще большему спаду количества фактов амнистии. В годы великой Отечественной войны 1941-1945 гг. было несколько Указов Президиума Верховного Совета СССР об амнистии: «О предоставлении амнистии польским гражданам, содержащимся в заключении на территории СССР» от 12 августа 1941 г.¹³, «О предоставлении амнистии лицам, самовольно ушедшим с предприятий военной промышленности и добровольно возвратившимся на эти предприятия» от 30 декабря 1944 г.¹⁴, «Об амнистии в связи с победой над

¹⁰ Гришко А. Амнистия и помилование. – М.: Логос, 2014. С. 95.

¹¹ Постановление ВЦИК от 01.06.1922 (ред. от 25.08.1924) «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») // «СУ РСФСР», 1922, N 15, ст. 153.

¹² Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (утверждена постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик от 5 декабря 1936 г.) // Правовая база Консультант плюс Он лайн режим доступа свободный.

¹³ Указ Президиума ВС СССР от 12.08.1941 «О предоставлении амнистии польским гражданам, содержащимся в заключении на территории СССР» (Протокол N 9, п. 225) // Законы, принятые ВС СССР, и указы Президиума ВС СССР (1938 г. - 1/IV 1944 г.). М., 1944.

¹⁴ Указ Президиума ВС СССР от 30.12.1944 «О предоставлении амнистии лицам, самовольно ушедшим с предприятий военной промышленности и добровольно возвратившимся на эти предприятия» // «Ведомости ВС СССР», 1945, N 1.

гитлеровской Германией» от 7 июля 1945 г.¹⁵ В результате амнистии от 7 июля 1945 г. из мест лишения свободы освободилось 391 450 человек.

С установлением культа личности Сталина амнистия отошла на второй план и вновь были употреблены факты помилования, которые также носили немногочисленный характер. После смерти И.В. Сталина политика государства в отношении карательных мер приобрела весьма гуманный окрас. Акцент был сделан на предупреждение совершения различного рода правонарушений и перевоспитанию лиц, которые совершали правонарушения. В утвержденных Основах уголовного законодательства СССР от 25 декабря 1958 года уже были утверждены оба вида освобождения от наказания – амнистия и помилование. В принятые вначале 1960 годах УК РСФСР¹⁶ и УПК РСФСР¹⁷ наряду с институтами условно-досрочного освобождения от наказания замены лишения свободы более мягким видом наказания также значились и иные виды освобождения от наказания – амнистия и помилование.

Амнистия и Помилование приводились в виде соответствующих Актов и постановлений от имени высших органов государственной власти, а после 1964 года в форме Указов в соответствии с Формами актов Президиума Верховного Совета СССР по вопросам помилования¹⁸, а решения об отклонении ходатайств в виде постановлений Президиума. С инициативой о ходатайстве о помиловании или амнистии могли выступать не только высшие органы власти, но и сами осужденные, их родственники и юридические представители и специальные наблюдательные комиссии. К ходатайству обязательно должна была прилагаться характеристика осужденного из мест лишения свободы с подробным описанием хода процесса его исправления,

¹⁵ Указ Президиума ВС СССР от 07.07.1945 «Об амнистии в связи с победой над гитлеровской Германией» // «Ведомости ВС СССР», 1945, N 39.

¹⁶ Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) Утратил силу с 1 января 1997 года (Федеральный закон от 13.06.1996 N 64-ФЗ) // «Свод законов РСФСР», т. 8, с. 497.

¹⁷ Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2002) // «Свод законов РСФСР», т. 8, с. 613.

¹⁸ Распоряжение Президента СССР от 14.11.1990 N РП-1031 «О Комиссии по вопросам помилования» // «Ведомости СНД СССР и ВС СССР», 1990, N 47, ст. 1023.

приучения к труду и заключением о целесообразности ходатайства в целом. Ходатайствовать о помиловании и амнистии можно было и до возбуждения уголовного дела, в процессе его расследования, что побуждало массу критики со стороны, как правоведов так и практиков, потому как возможно лицо вообще могло быть оправдано. Однако даже Конституциями от 1977 и 1978 годов было заметно расширено положение о возможностях применения амнистий и помилований с указанием, что это может быть применено на любых стадиях процесса, но все же так и оставалось прерогативой высших органов. Несколько позднее, 1 сентября 1980 года Президиум ВС СССР указал, что право помиловать лицо, совершившее преступление, должно быть исключительным, что подчеркивало редкость применения данного вида освобождения от наказания. В целом, за период советского развития права институт помилования и амнистии не находился в центре внимания¹⁹. Как правило, применялось помилование в виде смягчения назначенного наказания на более мягкий его вид, либо в погашении судимости.

Серьезные преобразования институтов помилования и амнистии начались в период общих государственных перестроек. В 1990 году был издан Указ Президента о создании соответствующей комиссии по рассмотрению ходатайств о помиловании и амнистии, в которой участвовали народные заседатели, представители различных органов и организаций и трудовых коллективов. Помилование начало носить периодичный характер, в то время как амнистия назначалась достаточно редко – около одного раза в год.

Период от 1980 по 1990 в целом характеризовался общей германизацией всего права и дальнейшими мерами демократизации методов уголовно-правового принуждения, а также сужением сфер уголовной ответственности и наказуемости. В этот период акцент также ставится на применение институтов амнистии и помилования и иных поощрительных методов уголовного законодательства даже в свете происходящим далее государственных переворотов.

¹⁹ Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. – М.: Территория будущего, 2005. С. 118.

1.2 Правовая природа амнистии и помилования в системе современного российского права

Всенародным голосованием в 1993 году была принята новая Конституция Российской Федерации²⁰, которая вобрала в себя самые передовые новые положения вновь утвержденного государства и отразила в себе положения международного законодательства, которое утвердило самым важным в государстве – жизнь и здоровье граждан. В том числе, ориентир был сделан на индивидуальность подхода к каждому гражданину с учетом ситуаций, сложившихся к каждой жизненной ситуации обстоятельств. Это направление породило цепную реакцию пересмотров всех отраслей законодательства и принятия многих законов в иной редакции. В том числе это также затронуло положения Уголовного кодекса, который в 1996 году был принят в иной редакции.

В части 3 статьи 50 Конституции РФ 1993 года закреплены следующие положения: «Каждый осужденный за преступление имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном федеральным законом, а также право просить о помиловании или смягчении наказания», а положения статьи 89 указывают на лицо, которое уполномочено осуществлять помилование – Президент РФ, который выступает «гарантом прав и свобод человека и гражданина».

Развиваясь в направлении гуманизации и демократизации общества и государства политика современного отечественного государства также затрагивает и вопрос о развитии и совершенствовании институтов амнистии и помилования с последующим их активным внедрением в практику правоприменения. В целях закрепления общих правил применения помилования в 2001 году утвержден Указ «О комиссиях по вопросам

²⁰ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

помилования на территориях субъектов Российской Федерации»²¹, согласно которому на территории государства действуют специальные комиссии, уполномоченные рассматривать ходатайства о помиловании и представлять их Президенту. Следует сделать акцент на тот момент, что принятие данного положения интересным образом сказалось на количестве фактов реализации помилований. Обратимся к статистическим данным. Если на период 1992 года было помиловано всего 2726 осужденных, то на 1994 год цифра возросла до отметки в 5000 человек, на конец 1999 года уже было совершено 11627 фактов помилования, а в 2000 году – 12836. После же факта принятия данного Указа в 2002 году были помилованы 182 человека, в 2003 – 187, в 2004 помилование было разрешено в отношении всего 72 человек, а в 2005 года и того меньше – 42, а в 2006- к 9 осужденным, в 2007-2008 годах помилованию вообще никто не был удостоен, а в 2009 всего 49 человек, в, за истекший 2010 год было помиловано 79 арестантов, а в 2011 – 109, в 2012 – 44 человека, в 2013 – 5, в 2014- всего 2 человека, а в 2015- 5, в 2016 – 6, а в 2017 – 4²². Как видно из приведенных выше статистических данных количество помилованных резко упало после принятия Указа о создании комиссии. Этот факт характеризуется тем, что комиссия рассматривает ходатайства о помиловании с объективной точки зрения – то есть не только в интересах осужденного, но и в интересах прав и свобод иных граждан, в частности, потерпевших от рук правонарушителей, ходатайствующих о помиловании.

Современное законодательство в отношении помилования активно расширяется и модернизируется. Так, в октябре 2017 года Президент России В.В. Путин даже высказался в пользу возрождения совета по помилованию. С предложением о возрождении совета по помилованию при президенте России выступила правозащитница Людмила Алексеева на заседании Совета по

²¹ Указ Президента РФ от 28 декабря 2001 г. N 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // Российская газета. - № 255. – 30 декабря 2001г.

²² Статистические данные Федеральной службы государственной статистики // Официальный сайт <http://www.gks.ru/> режим доступа свободный.

правам человека, на что получила от Президента положительный отзыв²³. Работа по возобновлению действия такой комиссии в настоящее время прорабатывается, потому как вопрос об ее участниках достаточно спорный. В члены комиссии должны попасть люди, известные на всю страну своей хорошей репутацией, чтобы граждане не сомневались в их бескорыстности, а это очень сложно сделать. Кроме того, работа в комиссии должна быть бесплатной и бескорыстной – то есть общественной работой. Президент также добавил, что действующий порядок помилования осужденных нельзя назвать совершенным, так как он был установлен 15 лет назад, во «время тяжелых испытаний для российской государственности и кровавых событий на Северном Кавказе»²⁴.

В 1999 году в России помиловали более 7,8 тысячи осужденных, в 2014-м и 2015-м — пятерых и двух человек соответственно²⁵. Все дело в том, что в 1990-х годах вопрос о помиловании решала единственная инстанция — комиссия по помилованию при президенте РФ, в то время как сейчас помилование проходит через пять инстанций. Эта комиссия была распущена в самом начале первого срока президентства В.В. Путина. «Они только жалели, а нужно не только жалеть», — говорил Владимир Путин в декабре 2001 года²⁶, ликвидируя своим указом, созданную в 1992-м комиссию по помилованию при президенте. Ее постоянным председателем был писатель Анатолий Приставкин; в ней состояли журналист и политолог Александр Бовин, певец Булат Окуджава, поэт Роберт Рождественский, писатели Лев Разгон и Аркадий Вайнер и многие другие известные всей стране общественные деятели. С 1992-го по 2001-й по рекомендации комиссии помиловали более 57 тысяч осужденных за общие уголовные преступления и 1200 человек,

²³ Сидтиков Р. Путин считает возможным возрождение совета по помилованию //МИА Россия сегодня официальный сайт <http://россиясегодня.рф/> режим доступа свободный.

²⁴ Там же.

²⁵ Статистические данные Федеральной службы государственной статистики // Официальный сайт <http://www.gks.ru/> режим доступа свободный.

²⁶ Никитинский Л. Сила и слабость помилования // Новая газета. – 07.03.2017.

приговоренных к смертной казни. За последний год своего существования «комиссия Приставкина» помиловала 8650 человек²⁷.

В июне 2015 года Совет по правам человека при президенте России опубликовал предложения по совершенствованию института помилования в стране. Документ разрабатывала Тамара Морщакова и ее коллеги. Они призвали воссоздать федеральную комиссию при президенте, которая формировалась бы из представителей гражданского общества, выдвигаемых на равных началах уполномоченным по правам человека, Судом по правам человека (СПЧ) и Общественной палатой. Эта комиссия сама бы рассматривала ходатайства о помиловании и готовила доклады непосредственно президенту. Тем самым совет предлагал снять «региональный фильтр» в виде комиссий, состоящих из чиновников.

СПЧ предлагал сохранить региональные комиссии, однако лишить их возможности давать рекомендации о помиловании — им предлагалось оставить только предварительные рассмотрения ходатайств. Кроме того, совет предложил не устанавливать никакие предварительные условия для подачи ходатайства и рассмотрения вопроса о помиловании, в том числе, признание осужденным своей вины. Член СПЧ, федеральный судья в отставке Сергей Пашин сказал, что спустя год никакого ответа на предложения так и не последовало²⁸.

Судьбу обычных осужденных в России сейчас, по сути, решают региональные комиссии по помилованию, которые не хотят брать на себя ответственность перед главами регионов — и тем более администрацией президента. ««Комиссия Приставкина» напрямую получала ходатайства от колоний, рассматривала их и отдавала президенту Б.Н. Ельцину. Только на этом уровне и должно совершаться помилование, это исключительно право главы государства. И ничье больше», — так считает Тамара Морщакова.

²⁷ Сидтиков Р. Путин считает возможным возрождение совета по помилованию //МИА Россия сегодня официальный сайт <http://россиясегодня.рф/> режим доступа свободный.

²⁸ Маслакова В. Особое мнение судьи // Новые известия. – 26.02.2016.

«Сегодняшнее состояние института помилования таково, что он практически не работает, — считает судья в отставке Сергей Пашин. — Помилование больше не элемент милосердия, а политическая игра»²⁹.

Обратимся теперь к правовой природе амнистии. В отличие от помилования, о котором ходатайствуют заинтересованные в нем лица, акт амнистии носит периодический характер и направлен на определенную группу лиц. Исторически сложилось, что в России акты амнистии издаются и приурочиваются к великим памятным датам. Положения статьи 103 Конституции РФ говорят о том, что объявление амнистии предоставляется Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Из взаимосвязанных положений статей 15 (часть 1), 71 (пункт «о»), 103 и 125 (части 2 и 4) Конституции Российской Федерации следует, что Постановление Государственной Думы, которым объявляется амнистия, является уникальным нормативно - правовым актом в сравнении с постановлениями Государственной Думы по другим вопросам, а также в сравнении с иными нормативными подзаконными актами, принимаемыми в форме постановлений. Принятие Государственной Думой постановлений об амнистии предусмотрено самой Конституцией Российской Федерации, что отличает эти постановления от других нормативных актов, включая большинство законов, и, таким образом, они имеют особую конституционную природу.

Исходя из статьи 71 (пункт «о»), относящей амнистию к ведению Российской Федерации, и статьи 76 (часть 1) Конституции Российской Федерации, не исключается право федерального законодателя принять закон об общих условиях осуществления амнистии. Однако в отсутствие такого закона именно нормативные предписания, содержащиеся в постановлении об амнистии, могут и должны выполнять функцию законодательного регулирования, тем более что издание законов по вопросам амнистии не предусматривается Конституцией Российской Федерации как необходимое и

²⁹ Маслакова В. Особое мнение судьи // Новые известия. – 26.02.2016.

обязательное. В действующем конституционно - правовом пространстве нормативно - правовое регулирование амнистии осуществляется только в такой правовой форме, как постановление Государственной Думы. В то же время все другие акты Государственной Думы, которые в соответствии со статьей 103 Конституции Российской Федерации также принимаются в форме постановлений, имеют принципиально иной характер, являются индивидуальными правовыми актами.

Кроме того, постановление Государственной Думы об амнистии, распространяющееся на индивидуально не определенный круг лиц и деяний, т.е. носящее нормативный характер, по существу, допускает отказ от реализации ранее примененных или подлежащих применению - в отношении названных в данном акте категорий лиц и преступных деяний - норм Уголовного кодекса Российской Федерации, что не может быть осуществлено нормативным актом, не приравненным по уровню к закону, поскольку акты ниже уровня закона не должны в каком бы то ни было отношении ему противоречить, препятствуя его применению.

Следовательно, постановления Государственной Думы об амнистии в системе действующих нормативно - правовых актов по своему уровню и материально - правовому содержанию могут быть приравнены только к принимаемым Государственной Думой законам (статья 105, часть 1, Конституции Российской Федерации).

Такой статус постановлений об амнистии подтверждается и тем, что объявление амнистии отнесено к полномочиям именно Государственной Думы, деятельность которой как палаты представительного органа обеспечивает на основе формирования воли большинства поиск и принятие целесообразных нормативных политико - правовых решений в установленной для нее конституционной нормотворческой процедуре. Это необходимо и при принятии акта об амнистии.

Исходя из действующего конституционного регулирования при осуществлении дискреционных полномочий Государственной Думы по

объявлению амнистии должно обеспечиваться следование принципам правового государства и верховенство Конституции Российской Федерации, чем определяются обязанности государства в области уголовно - правовой защиты провозглашенных конституционных ценностей, в том числе прав граждан, как при применении уголовной ответственности и наказания, так и при освобождении от них.

Кроме того, осуществляемое Государственной Думой на основе ее конституционного полномочия регулирование амнистии является частью обеспечиваемого также уголовным законом регулирования отношений между государством, на которое возложено уголовное преследование, и гражданами, подвергаемыми в случае совершения преступления уголовному наказанию в предусмотренных федеральным законом формах и пределах.

Таким образом, нельзя признать акты об амнистии не подлежащими контролю, тем более что согласно статье 46 Конституции Российской Федерации судебный контроль и защита обеспечиваются применительно к любым действиям и решениям государственной власти. Следовательно, должна гарантироваться защита и против принимаемых с нарушением принципов правового государства актов об амнистии и помилования.

1.3 Отличие помилования и амнистии от реабилитации и досрочного освобождения

Российское законодательство довольно разнообразно и имеет в своем арсенале достаточно инструментов для того, чтобы максимально широко охватить все возможные правовые ситуации. Это касается также и ситуаций, когда необходимо сделать правильный выбор между схожими, на первый взгляд мерами освобождения от наказания в уголовном праве – амнистией, помилованием, реабилитацией и досрочным освобождением.

Ранее в работы мы уже говорили о значении амнистии и помилования в общих своих чертах, поэтому перейдем непосредственно к рассмотрению

нюансов. Несмотря на внешнюю схожесть понятия амнистии и помилования означают совершенно разные процедуры. Помилование входит в компетенцию главы государства и может затронуть лицо, осужденное за любые преступления. Чаще всего помилование совершается по политическим мотивам. Помилование всегда индивидуально и касается конкретного человека. Амнистия никогда не затрагивает все категории осужденных. Лица, совершившие серьезные преступления, под амнистию не попадут ни при каких обстоятельствах. Процедура амнистии затрагивает не конкретного человека, а целые категории осужденных или находящихся под следствием.

Институт реабилитации имеет же совсем иные основания и последствия. В статье 5 УК РФ³⁰ зафиксировано, что реабилитация - порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вред, а реабилитированный - лицо, имеющее в соответствии с настоящим Кодексом право на возмещение вреда, причиненного ему в связи с незаконным или необоснованным уголовным преследованием. Если говорить коротко, то реабилитация в уголовном праве – это восстановление прав, чести и доброго имени гражданина, который был несправедливо осужден. Законодательству известны и иные виды реабилитации - политической. На территории Росси действуют такие законы, как «О реабилитации жертв политических репрессий»³¹ и «О реабилитации репрессированных народов»³². Принцип в них подобен уголовному праву – их цель – восстановить честь и достоинство граждан, которые в тяжелые периоды истории нашего государства были подвергнута политическим репрессиям.

Реабилитация никак не может быть поставлена в один ряд с амнистией и помилованием, так как реабилитируемое лицо - изначально не виновно в

³⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

³¹ Закон РФ от 18.10.1991 N 1761-1 (ред. от 07.03.2018) «О реабилитации жертв политических репрессий» // Ведомостях СНД и ВС РСФСР», 31.10.1991, N 44, ст. 1428.

³² Закон РСФСР от 26.04.1991 N 1107-1 (ред. от 01.07.1993) «О реабилитации репрессированных народов» // Съезд народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации от 2 мая 1991 года № 18 ст. 572

совершении правонарушений, либо их деяния не были противоправными. Амнистию и помилование же получают лица, которые совершили преступные действия, но, в силу благосклонного расположения со стороны государства в лице Президента РФ, получили возможность смягчения назначенного наказания или вовсе права выйти на свободу. Кроме того, реабилитированные лица имеют право просить у государства компенсации причиненного морального вреда, в то время как освобожденные по амнистии или помилованию такого права не имеют. Это еще одно отличие амнистии и помилования от правовой реабилитации: последняя полностью восстанавливает права гражданина, признавая факт невиновности и несправедливого обвинения, а также позволяет добиться материально-имущественной компенсации нанесенного вреда. Амнистия и помилование же являются формами проявления гуманизма по отношению к преступникам, чья виновность не ставится под вопрос.

Статья 133 УПК РФ³³ указывает, что право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием, имеют:

- 1) подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор;
- 2) подсудимый, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения;
- 3) подозреваемый или обвиняемый, уголовное преследование в отношении которого прекращено по основаниям, предусмотренным пунктами

³³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // «Российская газета», N 249, 22.12.2001.

1, 2, 5 и 6 части первой статьи 24 и пунктами 1 и 4 - 6 части первой статьи 27 УПК РФ.

4) осужденный - в случаях полной или частичной отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора суда и прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части первой статьи 27 УПК РФ;

5) лицо, к которому были применены принудительные меры медицинского характера, - в случае отмены незаконного или необоснованного постановления суда о применении данной меры.

Право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, в порядке, установленном настоящей главой, по уголовным делам частного обвинения имеют лица, указанные в пунктах 1 - 4 части второй настоящей статьи, если уголовное дело было возбуждено в соответствии с частью четвертой статьи 20 УК РФ, а также осужденные по уголовным делам частного обвинения, возбужденным судом в соответствии со статьей 318 УК РФ, в случаях полной или частичной отмены обвинительного приговора суда и оправдания осужденного либо прекращения уголовного дела или уголовного преследования по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 2 и 5 части первой статьи 24 и пунктами 1, 4 и 5 части первой статьи 27 УПК РФ.

Право на возмещение вреда в порядке, установленном настоящей главой, имеет также любое лицо, незаконно подвергнутое мерам процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу.

Правила настоящей статьи не распространяются на случаи, когда примененные в отношении лица меры процессуального принуждения или постановленный обвинительный приговор отменены или изменены ввиду издания акта об амнистии, истечения сроков давности, недостижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или в отношении несовершеннолетнего, который хотя и достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать

фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, или принятия закона, устраняющего преступность или наказуемость деяния, за исключением случаев вынесения судом постановления, предусмотренного пунктом 1 части третьей статьи 125.1 УК РФ.

В иных случаях вопросы, связанные с возмещением вреда, разрешаются в порядке гражданского судопроизводства.

Суд в приговоре, определении, постановлении, а следователь, дознаватель в постановлении признают за оправданным либо лицом, в отношении которого прекращено уголовное преследование, право на реабилитацию. Одновременно реабилитированному направляется извещение с разъяснением порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

При отсутствии сведений о месте жительства наследников, близких родственников, родственников или иждивенцев умершего реабилитированного извещение направляется им не позднее 5 суток со дня их обращения в органы дознания, органы предварительного следствия или в суд.

Проанализируем теперь содержание положений об условно досрочном освобождении от отбывания наказания и проведем сравнение с амнистией и помилованием.

В соответствии со статьей 79 УК РФ лицо, отбывающее содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а также возместило вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания.

Применяя условно-досрочное освобождение, суд может возложить на осужденного обязанности, предусмотренные частью пятой статьи 73 УК РФ, которые должны им исполняться в течение оставшейся не отбытой части наказания.

Условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осужденным:

а) не менее одной трети срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести;

б) не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление;

в) не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также двух третей срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным частью седьмой настоящей статьи;

г) не менее трех четвертей срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а равно за тяжкие и особо тяжкие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, а также за преступления, предусмотренные статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 210 и 361 УК РФ;

д) не менее четырех пятых срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста.

Фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее шести месяцев.

При рассмотрении ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания суд учитывает поведение осужденного, его отношение к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, в том числе имеющиеся виды освобождения от наказания и взыскания,

отношение осужденного к совершенному деянию и то, что осужденный частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления, а также заключение администрации исправительного учреждения о целесообразности его условно-досрочного освобождения. В отношении осужденного, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, и совершившего в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, суд также учитывает применение к осужденному принудительных мер медицинского характера, его отношение к лечению и результаты судебно-психиатрической экспертизы.

Лицо, отбывающее пожизненное лишение свободы, может быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыло не менее двадцати пяти лет лишения свободы. Условно-досрочное освобождение от дальнейшего отбывания пожизненного лишения свободы применяется только при отсутствии у осужденного злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трех лет. Лицо, совершившее в период отбывания пожизненного лишения свободы новое тяжкое или особо тяжкое преступление, условно-досрочному освобождению не подлежит.

Конкретизировать и ответить на вопросы, возникающие у судов при применении законодательства об УДО призвано Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 8 от 21.04.2009 года «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания»³⁴ и относительно недавно подготовленный Обзор судебной практики условно-досрочного

³⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 N 8 (ред. от 17.11.2015) «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, июль 2009, №7.

освобождения от отбывания наказания, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 29.04.2014 года³⁵.

Неотъемлемыми условиями для подачи осужденным ходатайства об УДО являются:

- признание судом, что для своего исправления он не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а также возместил вред (полностью или частично), причиненный преступлением;

- отбытие установленного частью 3 ст. 79 УК РФ срока наказания — в зависимости от тяжести совершенного преступления. При этом фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее шести месяцев

Таким образом, различия в четырех данных мерах освобождения от наказания фактически становятся «на лицо».

Амнистия применяется к большому количеству осужденных, сплоченных по какому-либо общему признаку. Помилование осуществляется индивидуально к определенному лицу по ходатайству заинтересованных лиц.

Реабилитация – это восстановление невиновного гражданина в правах и его добром имени.

Условно досрочное освобождение осужденного производится по специальным основаниям, например, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а также возместило вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания.

³⁵ «Обзор судебной практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29.04.2014) // Правовая база Консультант Плюс Он лайн режим доступа свободный <http://www.consultant.ru>.

ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АМНИСТИИ И ПОМИЛОВАНИЯ

2.1 Издание и применение амнистий в России

Применение к конкретному лицу акта об амнистии, как и многих других нормативных предписаний, невозможно без правоприменительного решения, что предполагает проверку наличия в каждом случае оснований для распространения на данное лицо такого нормативного предписания. Однако, если акт об амнистии подлежит применению, т.е. если лицо подпадает под его действие, никакие решения правоприменительных органов в силу их связанности законом не должны помешать наступлению положительного для лица правового эффекта амнистии.

В силу презумпции добросовестности и разумности действий конституционных органов, - предполагается, что, основываясь на общих интересах при осуществлении данного полномочия, Государственная Дума не может выходить за конституционно обусловленные пределы предоставленного ей широкого усмотрения, определяемые, прежде всего, общеправовыми принципами, обязательными в демократическом обществе³⁶. Согласно указанным принципам не отвечало бы, в частности, природе и предназначению акта об амнистии создание им условий для освобождения от уголовной ответственности за деяния, совершаемые после объявления амнистии, поскольку это провоцировало бы совершение преступлений и лишало бы их потенциальных жертв защиты. Амнистия не может осуществляться в отношении индивидуально определенного круга лиц, так как это было бы присвоением властных полномочий, возложенных на другие конституционные органы, включая судебную власть. Недопустимо создание с помощью амнистии условий для освобождения от уголовной ответственности тех лиц, которые участвуют в принятии решения об

³⁶ Потапов А. Амнистия. Помилование. Судимость. – М.: Универсальная книга, 2010. С. 117.

объявлении амнистии, что в силу широкой по своей природе дискреционности данного конституционного полномочия явно противоречило бы идеям справедливости³⁷. Условия амнистии не могут формулироваться таким образом, чтобы ими допускалось произвольное ее применение. Не должны издаваться акты, изменяющие условия объявленной амнистии в худшую для амнистируемых лиц сторону, поскольку это не только противоречит запрету ухудшать положение гражданина в сфере уголовной ответственности и отбывания наказания принятием нового акта, но и не согласуется с природой амнистии в качестве акта милости и конституционной ответственностью государственной власти. Эта ответственность при проведении амнистии диктует также необходимость учитывать и обеспечивать задачи ре-социализации амнистируемых лиц, поскольку иначе могут быть поставлены под угрозу интересы стабильного правового порядка и осуществления прав граждан в демократическом обществе. Соответственно, все конституционно оправданные цели такой гуманистической акции, как амнистия, невозможно обеспечить без соблюдения установленной процедуры принятия акта об амнистии, гарантирующей как объективное отражение в его нормативных положениях действительной воли объявляющего амнистию представительного органа, так и ее формирование на основе достаточной и достоверной информации.

В Российской Федерации проведение амнистий для определённых категорий заключённых или находящихся под следствием лиц, как правило, приурочено к каким-либо знаменательным датам или важным событиям. К числу таких дат, например, можно отнести юбилейные годовщины Победы в Великой Отечественной войне. Так, в 2015 году в ознаменование 65-летия окончания войны было амнистировано более 50 тысяч граждан, осуждённых по нетяжким статьям УК РФ или находящихся под следствием и обвиняемым по таким статьям. К знаменательным событиям относятся выборы Президента Российской Федерации. Избранный глава государства одним из

³⁷ Морозова Ю. Наказание: назначение, освобождение от него. – М.: Юрлитинформ, 2015. С. 105.

первых своих Указов обычно объявляет проведение амнистии, что является своеобразным символическим поступком нового руководителя страны.

В заключении или под следствием содержатся лица, уже осуждённые или ещё только обвиняемые по совершенно разным статьям Уголовного Кодекса РФ. Естественно, что подходить к вопросу об амнистировании нужно весьма избирательно. Рассчитывать на амнистию могут лица: осуждённые на незначительные сроки за нетяжкие преступления; осуждённые впервые; несовершеннолетние, если они осуждены в первый раз и по нетяжкой статье; престарелые люди, имеющие тяжёлые или неизлечимые заболевания; беременные женщины; лица, имеющие детей-инвалидов в возрасте до 18 лет; участники ликвидации последствий чернобыльской аварии; лица, совершившие преступление по неосторожности. Не следует забывать, что в настоящее время в РФ действует налоговая и дачная амнистия. Благодаря им освобождаются от потенциального уголовного преследования предприниматели, допустившие незначительные нарушения Налогового Кодекса, и граждане, незаконно захватившие участки земли и использующие их для дачного хозяйства.

Наряду с теми, кто вправе рассчитывать на снисхождение государства и уменьшение назначенного наказания или вовсе освобождение от него, есть группы осуждённых, которых амнистия не затронет. К таким лицам относятся: совершившие уголовные преступления по тяжким статьям (умышленные убийства, насильственные действия и так далее); участники бандитских организованных групп; участники террористических формирований или лица, совершившие теракты; лица, осуждённые по статьям УК РФ, связанным с оборотом наркотических веществ; лица, осуждённые по «экономическим» статьям УК РФ, чья преступная деятельность нанесла большой ущерб; лица, участвовавшие в незаконном обороте оружия и боеприпасов; лица, признанные судом изменниками Родины. Что касается категорий, которые не могут рассчитывать на снисхождение государства за свои преступления, следует отметить ещё

несколько из них. Во-первых, это лица, совершившими ДТП со смертью пострадавшего и признанные судом виновными. Обязательным условием в этом случае является наличие отягчающих обстоятельств – алкогольное опьянение, ДТП на пешеходном переходе со смертью пострадавшего и так далее. Во-вторых, амнистия не затронет лиц, имеющих долги перед государством (штрафы, пени и просрочки по ним) или любыми организациями (долги по банковским кредитам). Эти вопросы должны решаться другими способами, например, реструктуризация долга или банкротство. А на амнистию и прощение имеющихся долгов такие лица рассчитывать не могут.

В последние 5 лет произошло уже 3 полномасштабных амнистии: Июль 2013 года – амнистия осужденных за экономические преступления и за превышение пределов обороны Декабрь 2013 года – амнистия к 20-летию Конституции РФ Апрель 2015 года – амнистия к 70-летию Юбилею Великой Победы в ВОВ.

Получить амнистию в 2017 году могли многие заключенные, отбывающие срок по преступлениям различной степени тяжести – такая мера была предусмотрена проектом постановления, приуроченным депутатами Госдумы к юбилейной дате: вековой годовщине Октябрьской Революции 1917 года.

В настоящее время в пенитенциарной системе по открытым данным ФСИН находится около 617 тысяч человек, из которых свыше 500 тысяч отбывают срок в колониях, более 100 тысяч – в СИЗО и почти 440 тысяч – находятся на свободе из-за условного или иного не связанного с лишением свободы наказания (находятся на учете в уголовно-исполнительных инспекциях) (см. приложение 3).

Статистика ФСИН такова, что за последние 15 лет число зарегистрированных преступлений неуклонно падает: 2005 – 3,5 млн. 2010 – 2,6 млн. 2015 – 2,1 млн. Снижается и количество граждан, отбывающих наказания в местах лишения свободы: 2005 – 823 тыс. 2010 – 819 тыс. 2015 –

640 тыс. (см. приложение 2). Всего в ведении Федеральной службы исполнения наказаний находится более 1 млн человек, многие из которых совершили преступления легкой и средней степени тяжести, а также переступили черту закона впервые³⁸.

За последние годы число совершеннолетних лиц, имеющих срок до 3 лет и от 3 до 5 лет сократилось, и продолжает сокращаться. Также снизилось количество граждан, у кого срок до 10 лет лишения свободы. В меньшей степени это относится к лицам, отбывающим наказание за особо тяжкие преступления, но и их число постепенно уменьшается. Как можно выйти из мест лишения свободы раньше срока: Условно-досрочно (УДО) По ст. 79 УК РФ (замена более мягким наказанием) По амнистии через помилование Среди вариантов получить желанную волю раньше срока не так много реальных. Поэтому интерес к амнистии в 2017 году по различным статьям Уголовного Кодекса РФ не утихает, тем более что к данной теме приводят и последние новости из стен Госдумы.

Законопроект постановления № 266546-7, который имеет название «Об объявлении амнистии в связи со 100-летием Октябрьской революции 1917 года»³⁹, внесенный 14.09.2017 в Государственную Думу депутатами И.В. Лебедевым, С.В. Ивановым, Я.Е. Ниловым. В официальном тексте проекта постановления об амнистии к столетию революции в 2017 году сказано, что на свободу необходимо отпустить граждан, отбывающих срок за уголовные преступления: лишенные свободы несовершеннолетние любого возраста, на срок свыше 5 лет за умышленные преступления, отбывшие половину и больше срока наказания; лишенные свободы несовершеннолетние в возрасте младше 16 лет, осужденные на срок до 5 лет лишенные свободы несовершеннолетние в возрасте старше 16 лет, осужденные на срок до 5 лет (при условии, что они раньше не были направлены в воспитательные

³⁸ Статистические данные Федеральной службы государственной статистики // Официальный сайт <http://www.gks.ru/> режим доступа свободный.

³⁹ Проект Постановления ГД ФС РФ N 266546-7 «Об объявлении амнистии в связи со 100-летием Октябрьской революции 1917 года» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 14.09.2017) // Правовая база Консультант Плюс Он лайн режим доступа свободный <http://www.consultant.ru>.

колонии) осужденные на 5 лет лишения свободы, не судимые ранее женщины с детьми до 18 лет осужденные на 5 лет лишения свободы, не судимые ранее беременные женщины осужденные на 5 лет лишения свободы, не судимые ранее мужчины старше 60 лет осужденные на 5 лет лишения свободы, не судимые ранее женщины старше 55 лет осужденные на 5 лет лишения свободы, не судимые ранее мужчины с детьми до 3 лет осужденные на 5 лет лишения свободы, не судимые ранее инвалиды если перечисленным выше лицам суд назначил до 5 лет за преступления, по которым предусмотрен срок выше 5 лет перечисленные выше лица, кроме мужчин с детьми до 3 лет и инвалидов, за преступления совершенные по неосторожности, отбывшие не меньше четверти срока. Также под амнистию должны попасть те, кто имеет непогашенную судимость, наказания не связанные с лишением свободы и осужденные на условный срок. Наполовину сократят время пребывания в местах лишения свободы лицам, осужденным за преступления по неосторожности. На одну треть хотят сократить срок осуждения тем, кто сидит за умышленные преступления до 5 лет. На одну четверть – тем, кто осужден на срок свыше 5 лет.

Амнистия не распространяется на граждан, осуществивших административные правонарушения. Помимо многочисленных видов преступлений, особо отмечено в проекте постановления, что под амнистию не попадают граждане: Относящиеся к особо опасным рецидивистам; Отбывающие наказание свыше 2 раз за умышленные преступления; Совершившие преступления умышленного характера уже в местах лишения свободы; Вновь совершивших умышленные преступления после освобождения с 2005 года и позднее; Злостные нарушители порядка.

В соответствии со статьей 103 Конституции Российской Федерации Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации наделена правом объявления амнистии. Проекты постановлений об объявлении амнистии и о порядке ее применения предлагаются к принятию в

связи с одним из крупнейших политических событий XX века - 100-летием Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года.

Еще в январе 2017 года правительство России подняло вопрос о предстоящей амнистии. Тогда россияне были уверены: осужденных помилуют в преддверии празднования 100 лет Октябрьской революции. Однако реализовывать эту меру власти не поторопились.

Об амнистии в СПЧ говорили с весны 2017: Владимиру Путину предложили объявить об уголовной и административной «праздничной» амнистии. В рамках ее выполнения были бы освобождены тысячи российских заключенных. Также она коснулась бы штрафников за нарушения ПДД, тех, кого лишили водительских прав, или осудили за неуплату налогов. Однако президент России так и не дал своего четкого ответа. Затем вопрос амнистии был поднят осенью: в начале сентября было предложено провести уголовную амнистию по некоторым статьям. При этом разные политические силы подали в ГД на рассмотрение соответствующие законодательные акты.

По мнению экспертов, Владимир Путин специально не сообщает до настоящего времени, то есть на март 2018 года своего решения относительно амнистии. Освобождения могут приурочить к тому же 100-летию Октябрьской революции, сообщив, что проект закона был готов еще в 2017 году, но приняли его с задержкой. На сегодняшний день данный законопроект об амнистии прошел рассмотрение Советом ГД ФС РФ 18 января 2018 года и далее пока движения не получил.

Однако еще так и не известно, какой именно могут принять закон: поданный депутатами или Советом по правам человека. И тот, и другой очень похожи: под ослабление наказания или полное освобождение из-под стражи попадают те граждане, которые совершили не тяжкие преступления; являются ветеранами, участниками боевых действий; имеют какие-то заслуги перед страной; пенсионеры и женщины, имеющие не тяжкие статьи. Осужденные по статьям за убийство, кражу, мошенничество,

распространение наркотических средств не попадут под амнистию в 2018 году, если она будет. Согласно последним новостям, рецидивисты также не будут освобождены.

2.2 Издание и применение актов о помиловании в России

Помилование в России — исключительное право президента, закрепленное 89-й статьей Конституции. В отличие от амнистии, оно применяется только к тем, чей приговор вступил в законную силу. Вопреки сложившейся практике, признания вины для помилования не нужно. Указ о помиловании — это гуманитарный акт президента, и по закону он никак не связан с виной и ее признанием; помилован может быть даже тот, кто настаивает на своей невиновности. Тяжесть наказания и условия отбывания в этом случае значения не имеют. Каждый осужденный, в соответствии с 50-й статьей Конституции, имеет право просить о смягчении участи или помиловании.

Помилование не отменяет других уже наложенных в приговоре наказаний — например, штрафа, лишения званий или государственных наград. Этот акт также не освобождает человека от гражданской ответственности за причиненный им вред.

Если гражданина помиловали, но он не признал вину и намерен добиваться реабилитации, то для обжалования его приговора — например, в Европейском суде по правам человека — нет никаких законных препятствий.

В законодательстве нет ограничений по поводу того, кто именно может просить о помиловании — сам осужденный, его адвокат или родные. Впрочем, статистика правоприменительной практики говорит о том, что у юристов были случаи, когда им отказывали в рассмотрении ходатайств, поданных не самим осужденным, а его родственниками или защитником. «Есть положение о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в форме приложения к указу президента РФ — там написано, что ходатайствовать

должен осужденный. В Уголовном кодексе же просто написано, что человек может быть помилован», — считает адвокат Анна Ставицкая⁴⁰. В случае с Надеждой Савченко формальными инициаторами помилования и вовсе стали родственники убитых на востоке Украины сотрудников ВГТРК, то есть потерпевшие в ее уголовном деле.

На помилование не могут рассчитывать осужденные, которые умышленно совершили преступление, находясь на испытательном сроке после первого приговора; нарушители порядка отбывания наказания; те, кто был освобожден по амнистии, а также осужденные, которые ранее получали смягчение наказания.

Согласно указу № 1500, который президент Владимир Путин подписал 28 декабря 2001 года, ходатайство о помиловании должно пройти по цепочке инстанций. Сначала оно подается самим осужденным в администрацию колонии, где он отбывает наказание. Администрация прикладывает к ходатайству документы на просителя, в частности, характеристику на него. Этот пакет документов поступает в комиссию по вопросам помилования — такая есть в каждом субъекте РФ, обычно в ней состоят чиновники, местные силовики и просто уважаемые люди — например, ректоры вузов.

Комиссия должна рассмотреть ходатайство в течение месяца после его поступления. Члены комиссии обязаны принимать во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, поведение осужденного, срок отбытого им наказания и данные о личности осужденного. Это состояние его здоровья, количество судимостей, семейное положение, возраст; другие обстоятельства, если комиссия сочтет их существенными для рассмотрения ходатайства. В состав комиссии входят не менее 11 человек. Решения принимаются большинством голосов. При равенстве голосов голос председателя комиссии — решающий.

⁴⁰ Ставицкая А. Наша правоохранительная система не очень понимает смысл суда присяжных // Право.ру. — 10 апрель. — 2014.

По итогам рассмотрения комиссия представляет главе региона свое заключение о целесообразности применения акта помилования. Глава региона передает это заключение в управление по обеспечению конституционных прав граждан администрации президента. Наконец, оттуда оно попадает на стол президенту, который и принимает окончательное решение. Если оно положительное, издается специальный указ, после публикации которого осужденный освобождается.

Если президент ходатайство о помиловании отклоняет, осужденный может обратиться к нему повторно, но не ранее, чем через год.

Если говорить о последних эпизодах помилований, то, например, 9 июля 2017 года стало известно, что президент России Владимир Путин помиловал Марину Джанджгаву и Анник Кесян, осужденных по статье о государственной измене. Жительницы Сочи Марина Джанджгава и Анник Кесян были осуждены в 2014 и 2015 годах соответственно за то, что в 2008 году отправляли смс грузинским знакомым, в которых писали о передвижении военной техники по железной дороге. Джанджгаву приговорили к 12 годам лишения свободы, а Кесян — к восьми⁴¹.

7 марта 2017 года президент России помиловал Оксану Севастиди, осужденную по аналогичному делу. Оксана Севастиди была арестована в 2015 году⁴². В 2016 году суд признал ее виновной в госизмене и приговорил к семи годам лишения свободы. После выхода Оксаны Севастиди на свободу ее адвокаты пытались добиться отмены приговора, однако Верховный суд признал его законным.

14 июня 2016 года президент России Владимир Путин подписал указы о помиловании осужденных в России украинцев Геннадия Афанасьева и Юрия Солошенко. Афанасьева задержали в Симферополе по делу «крымских террористов» в мае 2014 года, 17 декабря 2014 года его приговорили к семи годам колонии строгого режима⁴³. Дело 73-летнего Солошенко маркировано

⁴¹ Путин просит россиянкам госизмену // Газета.ру 29.07.2017.

⁴² Путин просит россиянкам госизмену // Газета.ру 29.07.2017.

⁴³ Путин помиловал осужденных в России украинцев Афанасьева и Солошенко // Газета.ру – 14.06.2016.

грифом «секретно». По данным СМИ, он собирался вывезти на Украину части некоего российского вооружения. Солошенко задержали в Москве при встрече с «деловым партнером» из Минобороны России. Мосгорсуд 14 октября 2015 года приговорил его к шести годам колонии строгого режима.

25 мая 2016 года президент РФ подписал указ о помиловании осужденной в России украинской военнослужащей Надежды Савченко. 22 марта 2016 года Савченко была осуждена на 22 года колонии по делу об убийстве журналистов ВГТРК в Донбассе⁴⁴. Суд установил, что 17 июня 2014 года она скорректировала артиллерийский огонь по группе луганских ополченцев и российских журналистов, в результате которого погибли сотрудники ВГТРК Игорь Корнелюк и Антон Волошин.

В 2016-м президент своим указом помиловал пока только двух осужденных. 16 мая помилован бывший сотрудник Управления собственной безопасности (УСБ) ГУВД по Московской области Станислав Сомов, осужденный в 2009-м на 11 лет заключения в колонии строгого режима за разбой. Известно, что в 2001-м он работал в правительстве Москвы и вскрыл коррупционную схему на алкогольном рынке. В 2002-м Сомова взяли в УСБ в звании полковника; там он, по данным издания «Совершенно секретно», собирал информацию на коллег из МВД и ФСБ. Его уволили за прогулы, лишили звания полковника, а в 2008-м арестовали и обвинили в хищении партии болгарских сигарет «Родопи» со склада; причем преступление было совершено еще в 1998 году. Как отмечается в указе президента, решение о помиловании Сомова он принял, «руководствуясь принципами гуманности».

Следом за бывшим милиционером президент В.В. Путин помиловал украинскую летчицу Надежду Савченко, которую 25 мая экстренно обменяли на россиян Евгения Ерофеева и Александрова Александрова — они были осуждены на Украине за терроризм и ведение агрессивной войны. Ни через

⁴⁴ Дело о гибели журналистов «Вестей» на Украине // Газета.ру – 20.06.2014.

какую комиссию при губернаторе Ростовской области дело Савченко, очевидно, не проходило⁴⁵.

Помилование политических фигурантов уголовных дел происходит, как правило, быстро и в секретной обстановке. Так, например, в декабре 2000 года был помилован гражданин США Эдмонд Поуп — ему дали 20 лет за шпионаж, только за решеткой он пробыл всего восемь месяцев⁴⁶. О своем помиловании Э. Поуп узнал, когда присланный за ним из США самолет уже приземлился в аэропорту Шереметьево. Ученый И. Сутягин в одном из интервью рассказывал, что его помиловали (ему пришлось подписать бумаги о признании вины) буквально за сутки до его обмена на задержанных в США сотрудников ГРУ. Бывшего главу ЮКОСа Михаила Ходорковского президент Путин, с его слов, помиловал чуть ли не на следующий день после того, как прошение было подано — с обычными осужденными такого не бывает.

20 декабря 2013 года Путин помиловал экс-главу компании ЮКОС Михаила Ходорковского. Хамовнический суд Москвы в конце 2010 года приговорил экс-главу МФО «Менатеп» Платона Лебедева и Михаила Ходорковского к 14 годам колонии каждого по обвинению в хищении 200 миллионов тонн нефти и «отмывании» денег с учетом наказания, назначенного Мещанским судом Москвы в мае 2005 года по первому делу (девять лет лишения свободы, в сентябре 2005 года срок был снижен до восьми лет). Затем приговор был смягчен на год. Президиум Мосгорсуда 20 декабря 2012 года снизил им срок заключения с 13 до 11 лет⁴⁷.

14 мая 2012 года президент России подписал указ о помиловании матери двух детей Анастасии Дорониной, осужденной на четыре года за ДТП в городе Гусь-Хрустальный (Владимирская область), где погибли два подростка. Дело Дорониной вызвало широкий общественный резонанс. Летом 2008 года ее машина столкнулась с мотоциклом, авария стала

⁴⁵ Путин подписал указ о помиловании Надежды Савченко // Газета.ру 25.05.2016.

⁴⁶ Эдмонд Поуп написал книгу о ФСБ в Лефортове // Газета.ру – 8.11.2001.

⁴⁷ Путин помиловал Ходорковского / Газету.ру . – 8.12.2015.

причиной смерти двух подростков — водителя и пассажира мотоцикла. Гусь-Хрустальный городской суд в 2010 году признал ее виновной в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть). Дорониной было назначено наказание в виде четырех лет колонии-поселения, она также должна выплатить 2,4 миллиона рублей в пользу потерпевших. На момент помилования женщина выплатила 2,2 миллиона рублей⁴⁸.

23 апреля 2012 года стало известно, что президент РФ Дмитрий Медведев подписал указ о помиловании Сергея Мохнаткина, осужденного за нападение на милиционера 31 декабря 2009 года на несанкционированном митинге на Триумфальной площади в Москве. Правозащитники утверждали, что Мохнаткин не участвовал в акции, а вступился за одну из митинговавших, которую задерживал милиционер.

5 августа 2011 года президент России Дмитрий Медведев подписал указ о помиловании актрисы Натальи Захаровой⁴⁹. Она была осуждена французским судом в 2006 году по обвинению в попытке поджога квартиры ее бывшего мужа и несколько лет не возвращалась во Францию, опасаясь ареста. В конце 2010 года она приехала в Париж, чтобы бороться в суде за свои родительские права и возможность видеться с дочерью, которую она не видела около пяти лет. В суде ее задержали и вскоре доставили в женскую тюрьму под Парижем. В конце мая 2011 года актриса была доставлена в Россию для отбывания наказания по приговору французского суда. Она подала прошение о помиловании, и 5 августа президент РФ подписал соответствующий указ. 9 августа она вышла из колонии в Костроме.

9 июля 2010 года президент РФ Дмитрий Медведев подписал указ о помиловании гражданина России Игоря Сутягина, осужденного за шпионаж⁵⁰. Заведующий сектором военно-технической и военно-

⁴⁸ Астахов просит президента помиловать осужденную за ДТП Доронину // Газету.ру - 27.04.2012.

⁴⁹ Медведев помиловал актрису Наталью Захарову // Газету.ру 05.08.2011.

⁵⁰ Медведев подписал указ о помиловании четырех лиц, осужденных в РФ // Газета.ру 09.07.2010.

экономической политики отдела внешнеполитических исследований Института США и Канады РАН Игорь Сутягин обвинялся в передаче сведений, составляющих государственную тайну, представителям британской консалтинговой фирмы «Альтернатив-Фьючерс». Эта фирма, по данным ФСБ России, являлась «крышей» для разведки США и не имела никакого отношения к научной деятельности. Сутягин 7 апреля 2004 года был признан виновным в государственной измене в форме шпионажа и приговорен к 15 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. Ученого вместе с тремя другими помилованными, ранее осужденными в разное время в России за шпионаж — Геннадием Василенко, Сергеем Скрипалем и Александром Запорожским — обменяли на 10 человек, задержанных в конце июня 2010 года в США по обвинению в нелегальной деятельности в пользу РФ. Обмен состоялся в Вене. 26 сентября 2012 года президиум Верховного суда РФ оставил без изменения приговор российскому ученому Игорю Сутягину, осужденному на 15 лет за шпионаж⁵¹.

Таким образом, на приведенных примерах видно, что акты помилования достаточно частое явление для российского государства.

2.3 Значение освобождения от наказания в виде амнистии и помилования в российском праве

Дискуссии вокруг целесообразности и значимости, а также последствиях реализации институтов амнистии и помилования ведутся не только среди теоретиков, но и практиков. В общей своей массе дискутирующие стороны обсуждают два вопроса – за или против применения данных двух институтов и вообще о целесообразности их нахождения в зоне законодательства (см. приложение 1).

⁵¹ ВС РФ признал законным приговор ученому Сутягину по делу о шпионаже // Российское агентство правовой и судебной информации <http://rapsinews.ru> режим доступа свободный.

Сторонники положительных качеств в применении институтов амнистии и помилования приводят следующие доводы. Несомненно, что наличие и приведение в действие таких институтов как амнистия и помилование демонстрирует обществу гуманное отношение законодателя и главы государства к подданным, положительным образом влияет на формирование общей идеи милосердия и всепрощения в гражданских массах и в конкретных случаях предоставляет лицам, которые подпадают под амнистию и помилование дать второй шанс на право послушную жизнь, особенно если речь шла о пожизненном сроке заключения до помилования.

А.М. Балафендиев⁵² считает, что посредством применения институтов амнистии и помилования государство решает острые задачи в различных слоях общества. Например, в настоящее время термин «амнистия» начинает свое более широкое употребление, выходящее за рамки уголовного права. В настоящее время в обществе широко известны «дачные амнистии», «налоговые амнистии» - но суть любого вида амнистии одна – сбросить бремя или груз накопившихся несовершенств или недочетов в государственной деятельности в социальном, экономическом или политическом плане. Одновременно с тем, если в массах нарастают волнения или недовольства направлениями осуществляемой политикой государства, то амнистия в уголовном ее аспекте позволяет отвлечь внимание на гуманность государства, вызвать радость освобожденных и их близких родственников и перевести акцент внимания в позитивное русло. Таким образом, происходит перераспределение акцентов и осуществляемая политика государства становится более привлекательной.

Приблизительно похожая ситуация и в области применения помилования, только в данном случае граждане видят индивидуализацию подхода к каждому гражданину. Помилование осуществляется на основании анализа конкретных событий и ситуаций, тяжести вины осужденного и

⁵² Балафендиев А.М. Социально-правовое назначение института амнистии и помилования // Вестник экономики, права и социологии. – 2012. - №1. – С. 168-172.

границ нарушенных интересов пострадавших. Только на основании взвешенности всей совокупности факторов принимается решение о помиловании. Институт помилования — один из древнейших и должен обязательно существовать — считают сторонники необходимости сохранения данных видов институтов в законодательстве страны. Помилование не может быть массовым, потому что за каждым актом милосердия стоит конкретный человек, учитывается тяжесть деяния, исправился заключенный или нет.

Однако есть логика в суждениях и тех ученых и правоведов, практиков, которые выступают и против применения институтов амнистии и помилования в государстве. Они приводят следующие доводы. Если лицо совершило противоправный поступок и принесло вред морального или, тем более, физического или материального плана, - оно должно понести соответствующее справедливое наказание в назидание и устрашение остальным членам общества, которые должны быть более бдительными и ответственными в совершении каких-либо действиях. Если же государство периодически совершает акты помилования и уж тем более амнистии, то у всякого преступника всегда в душе будет надежда на то, что он будет освобожден, а у всякого потенциального преступника — надежда на то, что «все обойдется» и возможно кара будет не столь серьезной. В.В. Сверчков⁵³, например, убежден, что институты амнистии и помилования даже перечеркивают всю суть уголовного наказания, юридической ответственности за преступление и саму суть кары за содеянное противоправное деяние. А.М. Памфилов⁵⁴ также указывает на то, что данные институты искажают суть наказания, которое служит воздаянием за содеянное преступление.

Амнистии же вызывают более негативные отзывы, нежели помилования. Справедливы замечания в том, что в отличие от помилования,

⁵³ Сверчков В.В. Освобождение от уголовной ответственности, прекращение уголовного дела. – Спб.: Пресс, 2008. – с. 281.

⁵⁴ Памфилов А.М. Гуманность или трезвый расчет ? // Российская юстиция. – 2009. - №3. – С. 41.

которое происходит индивидуально и под пристальным вниманием материалов дела, амнистия носит «стихийный» характер – то есть на свободу выходит сразу же огромное количество заключенных различных «сортов», которые подпадают под условия амнистии. Справедливы замечания даже со стороны работников СЭС, которые говорят, что подобные действия провоцируют вспышки «специфических» заболеваний из мест лишения свободы – прежде всего это туберкулез, ВИЧ, различные виды гепатитов, которые в свою очередь переносятся в общую массу гражданского населения⁵⁵. В свою очередь, депутат Госдумы от фракции Единая Россия Франц Клинецвич согласен, что помилование — это исключительная мера, а массовое освобождение предусматривает амнистия, а их Владимир Путин провел уже две. Он считает, что принципы этих амнистий являются максимально справедливыми и не создают дополнительных угроз для общества⁵⁶.

Противники реализации институтов помилования и амнистии также указывают на наличие более «удачных» рычагов выражения гуманности к осужденным через применение условно досрочного освобождения от наказания как более логичной меры поощрения.

Сторонники проведения амнистий также указывают на ряд положительных качеств, таких как, во-первых, амнистия позволяет решить многие чисто экономические проблемы. Содержание заключённых является обязанностью государства и ложится дополнительным бременем на федеральный бюджет. Полной самокупаемости нет ни в одном пенитенциарном заведении, даже если заключённые ведут какую-либо хозяйственную деятельность. Очевидно, что затраты бюджета становятся тем больше, чем большее количество лиц содержится в местах лишения свободы. Освобождение заключённых позволяет снизить расходы государства, что в современных условиях бюджетного дефицита очень важно. Вторым важным

⁵⁵ Туленков А.М. Состояние здоровья лиц, содержащихся в местах лишения свободы приволжского федерального округа // Медицинские науки. – 2014. – №2 (30). – С. 135.

⁵⁶ Теслова Е. Президент помиловал за год пять человек // Газета.ру. – 27.12.2013.

моментом, который позволяет проведение амнистии без ущерба для общей криминогенной ситуации, можно считать то, что проведённое в заключении время уже стало для осужденных достаточным наказанием за совершённые ими преступления. Большое количество людей находятся в заключении за совершение незначительных преступлений, но наказанием за которые, является лишение свободы. Для таких людей, особенно если они осуждены впервые, уже проведённое за решёткой время стало тем воспитательным и исправительным фактором, которым должен обладать весь срок, предусмотренный законом. Конечно же, и подобные доводы не лишены смысла.

Мы считаем, что значение проведения амнистии и помилования нельзя оценивать сугубо только лишь с точки зрения права. Данные акты затрагивают и приводят в колебание все институты уклада жизни общества – социальные, экономические и политические. С точки зрения права – амнистия и помилование это также неоднозначный акт, демонстрирующий с одной стороны гуманность и милосердие со стороны государства к осужденным гражданам, а с другой – дающий послабление в системе справедливого наказания. Пострадавшая сторона в данном случае никогда не будет испытывать радость, если «обидчик» выйдет на свободу раньше указанного срока, потому как ущерб, причиненный пострадавшей стороне от этого нисколько не уменьшается.

Мы считаем, что данные институты – амнистия и помилования нуждаются на сегодняшний день в более глубоком изучении и адаптации под сегодняшнее состояние гражданского общества. Необходимо выработать критерии, которые бы не ущемляли прав пострадавшей стороны, которая все же имеет право на наказание в полной мере своего обидчика.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, проведя исследование по заданной тематике мы сделали ряд выводов. Прежде всего, институт помилования был известен и применялся в российском государстве уже с древних времен. Несколько позднее, после 1917 года начала применяться и амнистия. Серьезные преобразования институтов помилования и амнистии начались в период общих государственных перестроек. В 1990 году был издан Указ Президента о создании соответствующей комиссии по рассмотрению ходатайств о помиловании и амнистии, в которой участвовали народные заседатели, представители различных органов и организаций и трудовых коллективов. Помилование начало носить периодичный характер, в то время как амнистия назначалась достаточно редко – около одного раза в год.

Период от 1980 по 1990 в целом характеризовался общей германизацией всего права и дальнейшими мерами демократизации методов уголовно-правового принуждения, а также сужением сфер уголовной ответственности и наказуемости. В этот период акцент также ставится на применение институтов амнистии и помилования и иных поощрительных методов уголовного законодательства даже в свете происходивших далее государственных переворотов.

Российское законодательство довольно разнообразно и имеет в своем арсенале достаточно инструментов для того, чтобы максимально широко охватить все возможные правовые ситуации. Это касается также и ситуаций, когда необходимо сделать правильный выбор между схожими, на первый взгляд мерами освобождения от наказания в уголовном праве – амнистией, помилованием, реабилитацией и досрочным освобождением.

Амнистия применяется к большому количеству осужденных, сплоченных по какому-либо общему признаку. Помилование осуществляется индивидуально к определенному лицу по ходатайству заинтересованных лиц.

Реабилитация – это восстановление невиновного гражданина в правах и его добром имени.

Условно досрочное освобождение осужденного производится по специальным основаниям, например, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а также возместило вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания.

Применение к конкретному лицу акта об амнистии, как и многих других нормативных предписаний, невозможно без правоприменительного решения, что предполагает проверку наличия в каждом случае оснований для распространения на данное лицо такого нормативного предписания. Однако, если акт об амнистии подлежит применению, т.е. если лицо подпадает под его действие, никакие решения правоприменительных органов в силу их связанности законом не должны помешать наступлению положительного для лица правового эффекта амнистии.

В последние 5 лет произошло уже 3 полномасштабных амнистии: Июль 2013 года – амнистия осужденных за экономические преступления и за превышение пределов обороны Декабрь 2013 года – амнистия к 20-летию Конституции РФ Апрель 2015 года – амнистия к 70-летию Юбилею Великой Победы в ВОВ.

Помилование в России — исключительное право президента, закрепленное 89-й статьей Конституции. В отличие от амнистии, оно применяется только к тем, чей приговор вступил в законную силу. Вопреки сложившейся практике, признания вины для помилования не нужно. Указ о помиловании — это гуманитарный акт президента, и по закону он никак не связан с виной и ее признанием; помилован может быть даже тот, кто настаивает на своей невиновности. Тяжесть наказания и условия отбывания в этом случае значения не имеют. Каждый осужденный, в соответствии с 50-й

статьей Конституции, имеет право просить о смягчении участи или помиловании.

Помилование не отменяет других уже наложенных в приговоре наказаний — например, штрафа, лишения званий или государственных наград. Этот акт также не освобождает человека от гражданской ответственности за причиненный им вред.

Дискуссии вокруг целесообразности и значимости, а также последствиях реализации институтов амнистии и помилования ведутся не только среди теоретиков, но и практиков. В общей своей массе дискутирующие стороны обсуждают два вопроса — за или против применения данных двух институтов и вообще о целесообразности их нахождения в зоне законодательства.

Мы считаем, что значение проведения амнистии и помилования нельзя оценивать сугубо только лишь с точки зрения права. Данные акты затрагивают и приводят в колебание все институты уклада жизни общества — социальные, экономические и политические. С точки зрения права — амнистия и помилование это также неоднозначный акт, демонстрирующий с одной стороны гуманность и милосердие со стороны государства к осужденным гражданам, а с другой — дающий послабление в системе справедливого наказания. Пострадавшая сторона в данном случае никогда не будет испытывать радость, если «обидчик» выйдет на свободу раньше указанного срока, потому как ущерб, причиненный пострадавшей стороне от этого нисколько не уменьшается.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (утверждена постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик от 5 декабря 1936 г.) // Правовая база Консультант плюс Он-лайн режим доступа свободный.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Российская газета, N 249, 22.12.2001.
5. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2002) // Свод законов РСФСР, т. 8, с. 613.
6. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) Утратил силу с 1 января 1997 года (Федеральный закон от 13.06.1996 N 64-ФЗ) // Свод законов РСФСР, т. 8, с. 497.
7. Закон РФ от 18.10.1991 N 1761-1 (ред. от 07.03.2018) «О реабилитации жертв политических репрессий» // Ведомостях СНД и ВС РСФСР, 31.10.1991, N 44, ст. 1428.
8. Закон РСФСР от 26.04.1991 N 1107-1 (ред. от 01.07.1993) «О реабилитации репрессированных народов» // Съезд народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации от 2 мая 1991 года № 18 ст. 572.
9. Декрет СНК РСФСР от 24.11.1917 «О суде» // СУ РСФСР, 1917, N 4, ст. 50.

10. Указ Президиума ВС СССР от 12.08.1941 «О предоставлении амнистии польским гражданам, содержащимся в заключение на территории СССР» (Протокол N 9, п. 225) // Законы, принятые ВС СССР, и указы Президиума ВС СССР (1938 г. - 1/IV 1944 г.). М., 1944.
11. Указ Президиума ВС СССР от 30.12.1944 «О предоставлении амнистии лицам, самовольно ушедшим с предприятий военной промышленности и добровольно возвратившимся на эти предприятия» // Ведомости ВС СССР, 1945, N 1
12. Указ Президиума ВС СССР от 07.07.1945 «Об амнистии в связи с победой над гитлеровской Германией» // Ведомости ВС СССР, 1945, N 39.
13. Распоряжение Президента СССР от 14.11.1990 N РП-1031 «О Комиссии по вопросам помилования» // Ведомости СНД СССР и ВС СССР, 1990, N 47, ст. 1023.
14. Указ Президента РФ от 28 декабря 2001 г. N 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // Российская газета. - № 255. – 30 декабря 2001г.
15. Постановление ВЦИК от 01.06.1922 (ред. от 25.08.1924) «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.) // СУ РСФСР, 1922, N 15, ст. 153.
16. Проект Постановления ГД ФС РФ N 266546-7 «Об объявлении амнистии в связи со 100-летием Октябрьской революции 1917 года» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 14.09.2017) // Правовая база Консультант Плюс Он лайн режим доступа свободный <http://www.consultant.ru>

Специальная литература

17. Астахов просит президента помиловать осужденную за ДТП Доронину // Газету.ру. - 27.04.2012.
18. Балафендиев А.М. Социально-правовое назначение института амнистии и помилования // Вестник экономики, права и социологии. – 2012. - №1. – С. 168-172.

19. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. – М.: Территория будущего, 2005. С. 121.
20. ВС РФ признал законным приговор ученому Сутягину по делу о шпионаже // Российское агентство правовой и судебной информации <http://rapsinews.ru> режим доступа свободный.
21. Глухов А. Юридические аспекты совершенствования института помилования. – М.: Ламберт, 2014. – 372с.
22. Гришко А. Амнистия и помилование. – М.: Логос, 2014. – 236с.
23. Гришко А. Амнистия и помилование. – М.: Логос, 2014. С. 27.
24. Дело о гибели журналистов «Вестей» на Украине // Газета.ру – 20.06.2014.
25. Маслакова В. Особое мнение судьи // Новые известия. – 26.02.2016.
26. Медведев подписал указ о помиловании четырех лиц, осужденных в РФ // Газета.ру 09.07.2010.
27. Медведев помиловал актрису Наталью Захарову // Газету.ру 05.08.2011.
28. Морозова Ю. Наказание: назначение, освобождение от него. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 340с.
29. Морозова Ю. Наказание: назначение, освобождение от него. – М.: Юрлитинформ, 2015. С. 105.
30. Никитинский Л. Сила и слабость помилования // Новая газета. – 07.03.2017
31. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Госкомюриздат, 1986. С. 74.
32. Памфилов А.М. Гуманность или трезвый расчет ? // Российская юстиция. – 2009. - №3. – С. 41.
33. Потапов А. Амнистия. Помилование. Судимость. – М.: Универсальная книга, 2010. – 288с.
34. Потапов А. Амнистия. Помилование. Судимость. – М.: Универсальная книга, 2010. С. 117.
35. Путин подписал указ о помиловании Надежды Савченко // Газета.ру 25.05.2016
36. Путин помиловал осужденных в России украинцев Афанасьева и Солошенко // Газета.ру – 14.06.2016.
37. Путин помиловал Ходорковского / Газету.ру . – 8.12.2015.

38. Путин просит россиянкам госизмену // Газета.ру 29.07.2017.
39. Сверчков В.В. Освобождение от уголовной ответственности, прекращение уголовного дела. – Спб.: Пресс, 2008. – с. 281.
40. Селиверстов В. Правовые проблемы помилования в России. – М.: Юриспруденция, 2011. – 264с.
41. Сидтиков Р. Путин считает возможным возрождение совета по помилованию // МИА Россия сегодня официальный сайт <http://россиясегодня.рф/> режим доступа свободный.
42. Ставицкая А. Наша правоохранительная система не очень понимает смысл суда присяжных // Право.ру. – 10 апрель. – 2014.
43. Статистические данные Федеральной службы государственной статистики // Официальный сайт <http://www.gks.ru/> режим доступа свободный.
44. Степанов В. В. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания: теоретические и правоприменительные проблемы. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 284с.
45. Теслова Е. Президент помиловал за год пять человек // Газета.ру. – 27.12.2013.
46. Туленков А.М. Состояние здоровья лиц, содержащихся в местах лишения свободы Приволжского федерального округа // Медицинские науки. – 2014. – №2 (30). – С. 135.
47. Эдмонд Поуп написал книгу о ФСБ в Лефортове // Газета.ру – 8.11.2001.
48. Юсупова Г. Программа освобождения от наказания против карательного благополучия в России. – М.: Синергия, 2015. – 186с.

Материалы судебной практики

49. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 N 8 (ред. от 17.11.2015) «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, июль 2009, №7.

50. Обзор судебной практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29.04.2014) // Правовая база Консультант Плюс Он лайн режим доступа свободный <http://www.consultant.ru>.
51. Решение Верховного Суда РФ от 19.10.2017 N АКПИ17-743 Требование: Об оспаривании Указа Президента РФ о помиловании осужденных к смертной казни. Решение: В удовлетворении требования отказано, поскольку истцом пропущен установленный частью 1 статьей 219 Кодекса административного судопроизводства РФ трехмесячный срок на обращение в суд с требованием об оспаривании акта о помиловании, законных оснований для восстановления пропущенного процессуального срока не имеется. // Правовая база Консультант Плюс Он лайн режим доступа свободный <http://www.consultant.ru>.
52. Решение Верховного Суда РФ от 15.09.2017 N АКПИ17-630 Требование: Об оспаривании Указа Президента РФ о помиловании осужденных к смертной казни в части замены смертной казни пожизненным лишением свободы. Решение: В удовлетворении требования отказано, поскольку Указ Президента РФ о помиловании соответствует положениям Конституции РФ и не нарушает прав и свобод административного истца. Кроме того, пропущен установленный ст. 219 КАС РФ срок на обращение в суд с требованиями об оспаривании данного правового акта Президента РФ, со дня издания оспариваемого правового акта истек длительный срок, административный истец не представил доказательств, подтверждающих уважительность причин пропуска установленного законом срока // Правовая база Консультант Плюс Он лайн режим доступа свободный <http://www.consultant.ru>.

Таблица 1.

Амнистия и помилование: механизм действия

Характеристика акта	Амнистия	Помилование
Кем назначается	Государственной Думой	Президентом РФ
Для кого предусмотрена	Заклученных, осужденных, подозреваемых, отбывших наказание	Заклученных и отбывших наказание
Для кого принимается решение	Группы неопределенных лиц	Определенного (-ой) лица (группы лиц)
Инициатор создания акта прощения	Государство	Заклученный (освобожденный)
Тяжесть преступления влияет на решение	Да	Нет
Поведение влияет на решение	В малой степени	Полностью
Схожие признаки	Не отменяет факта виновности; решение является окончательным и неоспоримым; позволяет погасить неснятую судимость, смягчить наказание или освободить заклученного из-под стражи	

Приложение 2

Таблица 2.

Статистика количества граждан, осужденных и отбывающих наказание
в 2017 году

число граждан, находящихся в местах лишения свободы	617046
Из них:	
осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях	505621
число осужденных, отбывающих наказание в колониях-поселениях	33636
число пожизненно осужденных	2013
число лиц, содержащихся в СИЗО (следственных изоляторах)	108282
число осужденных, отбывающих наказание в тюрьмах	1594
число несовершеннолетних, отбывающих наказание в воспитательных колониях	1594
число женщин, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы	48376
число лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества	437427
число лиц, находящихся под домашним арестом	6100

Таблица 3.

Количество исправительных учреждений в ведомстве
ФСИН на 2017

исправительных колоний	715
колоний-поселений	126
исправительных колоний для осужденных к пожизненному лишению свободы	6
СИЗО	217
число помещений, функционирующих в режиме следственных изоляторов	98
тюрем	8
воспитательных колоний	24

Таблица 4.

Число лиц, содержащихся в местах лишения свободы 1991-2016

