

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

**Институт права**

(наименование института полностью)

**Кафедра «Уголовное право и процесс»**

(наименование кафедры)

**Юриспруденция**

(код и наименование направления подготовки, специальности)

**уголовно-правовой**

(направленность (профиль)/специализация)

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему «Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних»

Студент

**Д.В. Шеенкова**

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

**С.И.Вершинина**

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заместитель ректора - директор института права

к.ю.н., доцент С.И.Вершинина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«        »        20        г.

Тольятти 2018

## Аннотация

Преступность несовершеннолетних - это важный элемент в борьбе по устранению общего количества преступлений. Из-за социального расслоения общества растет преступность несовершеннолетних. На этот рост так же влияет низкий уровень жизни населения, обострившиеся социальные конфликты, увеличение случаев жестокого обращения с несовершеннолетними. Преступность несовершеннолетних имеет особенности психологического характера.

**Цель:** раскрыть содержание правового управления уголовной ответственностью указанной категорией лиц

### Задачи:

- изучить историю становления институту привлечения к ответственности несовершеннолетних;
- изучить институт привлечения к ответственности несовершеннолетних по современному уголовному законодательству;
- изучить виды и особенности назначения наказаний несовершеннолетним;
- определить сущность, значение ответственности; выяснить структуру, признаки ответственности;
- сделать анализ условий освобождения от ответственности и наказания.

**Теоретическая база:** включила в себя философские правовые взгляды учёных; результаты исследования в области права и взаимосвязанных с ним наук по проблеме освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних таких как Я. А. Кружковой, В. Н. Кудрявцева, В. В. Лунеева, А. Я.; Саркисян М.В.

Структура работы состоит из введения, двух глав разделенных на параграфы, заключения и списка используемых источников.

Объем работы составляет 50 печатных листов.

**Оглавление**

Введение	4
Глава I. Общие вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних	8
1.1. Исторические аспекты уголовной ответственности несовершеннолетних	8
1.2. Правовое регулирование уголовной ответственности несовершеннолетних в действующем законодательстве	15
Глава II. Особенности назначения наказания несовершеннолетним	21
2.1. Виды наказаний назначаемых несовершеннолетним	21
2.2. Особенности назначения наказаний несовершеннолетним	36
Заключение	43
Список используемой литературы	46

## Введение

Действующее законодательство в первый раз предусмотрело специальный раздел, который посвящен особенностям привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних. До этого несовершеннолетние привлекались к уголовно ответственности на общих основаниях, с учетом возрастной специфики. Принятие специального раздела привело в соответствие нормы уголовного и уголовно-процессуального права.

УК РФ так определил понятие «несовершеннолетний»- лицо, которому уже есть 14 лет, но нет ещё 18 лет. Правовая политика государства в отношении указанной категории граждан является целенаправленной систематической специально организованной деятельностью. Она предназначается для совершенствования механизмов реализации права несовершеннолетних. Для того чтобы обеспечить эффективную защиту их прав, законных интересов. Преступность несовершеннолетних - это составная часть преступности в целом, она специфична.

Это дает основание рассмотреть её как самостоятельный объект изучения. То, что законодателем введен специальный раздел, не исключило возможности применять к несовершеннолетним некоторые статьи УК, которые регламентируют вопросы уголовной ответственности и наказания взрослых. Главной особенностью считается тот факт, что суду и следственным органам предоставлено право не привлекать к ответственности категорию несовершеннолетних, у которой в следствии отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, в полной мере не осознают действительный характер, общественную опасность своих поступков, или по причине указанного не могут руководить своими действиями. Это важное положение в законе. Оно решило вопрос проблемы влияния уменьшенной вменяемости на ответственность подростков.

Нормы об уголовной ответственности будут применяться, учитывая положения, которые предусмотрены в главе об ответственности несовершеннолетних. Эти положения напрямую зависят от социальных и психологических особенностей подростков.

В указанный законодателем возрастной период подростками достигается высокий уровень социализации. Этот процесс социализации развивается и дальше. В этом возрасте характерными являются: лишняя категоричность, вспыльчивость, неуравновешенность, неспособность оценивать правильно ситуацию, учитывая все обстоятельства. Возрастные особенности объясняют установления в отношении ответственности несовершеннолетних ряд исключений, дополнений.

Неотвратимость наказания должно понимать не только как меру борьбы с преступностью, но и как воспитательную меру, применение которой способствует воспитанию уважения к закону, укрепляет законность в целом, воспитывает привычку соблюдения правовых предписаний. Поэтому законодатель предусмотрел для несовершеннолетних альтернативное уголовному наказанию наказание- возможность применить меры воспитательного воздействия. Но для применения указанной меры должны быть соблюдены определенные условия: преступление должно быть небольшой, средней тяжести; должно быть совершено первый раз. Если эти условия соблюдены, то несовершеннолетний может освобождаться как от ответственности, так и от наказания. Суд имеет право назначать несколько мер воспитательного воздействия одновременно. Это обосновано тем, что по содержанию и направлению воздействия они разные, но могут сочетаться.

**Актуальность работы** заключена в важности самой проблемы. Преступность несовершеннолетних - это важный элемент в борьбе по устранению общего количества преступлений. Из-за социального расслоения общества растет преступность несовершеннолетних. На этот рост так же влияет низкий уровень жизни населения, обострившиеся социальные

конфликты, увеличение случаев жестокого обращения с несовершеннолетними. Преступность несовершеннолетних имеет особенности психологического характера.

**Цель:** раскрыть содержание правового управления уголовной ответственностью указанной категорией лиц

**Задачи:**

- изучить историю становления институту привлечения к ответственности несовершеннолетних;
- изучить институт привлечения к ответственности несовершеннолетних по современному уголовному законодательству;
- изучить виды и особенности назначения наказаний несовершеннолетним;
- определить сущность, значение ответственности; выяснить структуру, признаки ответственности;
- сделать анализ условий освобождения от ответственности и наказания.

**Объект:** закономерность становления, развития правил освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних; законодательные нормативные акты; общественные отношения, которые сложились в процессе применения норм уголовного законодательства в обозначенной сфере.

**Предмет:** институт освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних, который рассматривается с различных точек зрения: исторических, теоретических, законодательных, правоприменительных.

**Методология:** диалектическая, общененаучная, историческая, сравнительно-правовая, формально-логическая, системно структурная.

**Нормативная база:** Конституция РФ, конституционные федеральные и федеральные законы; нормативные акты действующего законодательства, регулирующие правоотношения в данной области; Пленумы ВС РФ.

**Теоретическая база:** включила в себя философские правовые взгляды учёных; результаты исследования в области права и взаимосвязанных с ним наук по проблеме освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних, труды видных ученых в области уголовного права и криминологии, а также уголовно- процессуального права: Ю. М. Антоняна, Л. С. Голубничей, П. З. Дауташвили, К. А. Долгополова, Е. В. Демидовой-Петровой, Л. М. Ивановой, Е. В. Кошелевой, В. Н. Краева, Я. А. Кружковой, В. Н. Кудрявцева, В. В. Лунеева, А. Я.; Саркисян М.В.

## Глава I. Общие вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних

### 1.1.Исторические аспекты уголовной ответственности несовершеннолетних

До XVIII века российское уголовное право не содержало норм, которые регулировали бы уголовную ответственность несовершеннолетних. Первое упоминание о возможности нести уголовную ответственность несовершеннолетними упоминается косвенно в Соборном уложении царя Алексея Михайловича 1649 г. Уложением постановлялось, что в Московском государстве суд и расправа равны для всех. На основании этого положения несовершеннолетние несли уголовную ответственность наравне со всеми, без каких-либо ограничений<sup>1</sup>.

Уже в 1669 г., в «Новоуказных статьях о татебных, разбойных и убийственных делах» было указано, что если семилетний ребенок убьет кого, то он не повинен смерти. Таким образом, мы видим, что ребенок освобождался от уголовной ответственности, если на момент совершения им убийства ему не исполнилось семи лет. За совершение остальных преступлений дети несли уголовную ответственность на общих основаниях. Возможна была ситуация, при которой за детей несли ответственность его родители<sup>2</sup>.

После возникновения абсолютной монархии и развития ею общественных отношений стал решаться вопрос о правовом положении несовершеннолетних. В Артикуле воинском Петра I предусматривалась ответственность «младенцев» за воровство. А. Богдановский, при исследовании проблемы преступности несовершеннолетних отмечал, что в

<sup>1</sup> Соборное уложение 1649 г. Интернет ресурс «КонсультантПлюс», 2018 г.

<sup>2</sup> Саркисян М.В. Особенности развития российского законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних в период с XVII по начало XX в. // Вопросы ювенальной юстиции. 2010. № 4. С. 7

первой половине XVIII века не существовало общего законодательства, которое определяло бы вменение малолетним и несовершеннолетним их преступлений. Только в 1742 г., после расследования уголовного дела по факту убийства 14-летней девочкой двух детей в крестьянской семье сенат издал Указ, по которому был определен «положительным образом» срок малолетства по уголовным делам- 17 лет. сформулировал положение, на основании которого лицо до достижения им 17-ти лет не подвергались пытке, сечению кнутом, смертной казни<sup>3</sup>.

23 августа 1742 года были издан Сенатский указ «О признании малолетними людьми обоего пола от рождения до 17 лет; об освобождении таковых в случае тяжких преступлений от пытки, смертной казни, о наказании их батогами и плетьми вместо указанного, с определением в монастырь для исправления». С этого момента к 17-ти летним перестали применять наказание в виде смертной казни, а отправляли их в ссылку в отдаленные губернии на тяжелые работы. Максимальный срок наказания- 15 лет. Так законодатель сделал попытку отменить в качестве цели наказание и поставил на первое место как цель- исправление и воспитание, изымая детей из преступной среды и приобщая к правомерному поведению.

Через два года, 18.07.1744 г. Указом Сената «О наказаниях преступников малолетних», в связи с ходатайством Синода, было скорректировано понятие малолетства. Малолетних указом разграничили с несовершеннолетними. Малолетние- до 12 лет включительно. Несовершеннолетние- до 17 лет включительно. Всех малолетних Указ освободил от пыток и казни. Но сохранил возможность применения телесных наказаний. За совершение тяжких преступлений малолетние подвергались публичной порке плетьми и ссылке в дальние монастыри на 15 лет для задействования их при производстве наиболее тяжелых работ<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> Баев В.Г. Наказания, применяемые к несовершеннолетним: исторический и современный российский опыт//История государства и права. 2011. № 2. С. 41.

<sup>4</sup> Указ Сената от 18.07.1744 г. «О наказании преступников малолетних».

26.06.1765 г. был подписан Указ «О производстве дел уголовных, учиненных несовершеннолетними и о различии наказания по степени возраста преступников». Принят был Указ, имея только одну цель – упорядочить рассмотрение дел в отношении несовершеннолетних. Дела несовершеннолетних, по которым за совершение преступления по общим законам была предусмотрена смерть или наказание кнутом, представлялись в Сенат, в учрежденную Экспедицию по делам малолетних преступников. Актом была подчеркнута необходимость организовать тщательное расследование по делам несовершеннолетних с целью недопущения проведения по ним пыток. Сенат не исключал возможность смягчения наказания несовершеннолетним за совершение ими тяжких преступлений. Сенат оставил это право исключительно себе. Подростки 15-17 лет наказывались плетью. От 10-15 лет розгами. До 10 лет отдавались родителям или помешчику, а за совершенные преступления вменялось их «не подозревать»<sup>5</sup>.

Уголовное право XVIII века было сформировано по влиянием средневекового мышления. Проявляя определённую гуманность в отношении подростков, государство прежде всего боролось с преступниками. Понятие борьбы с преступностью как социальным явлением еще не сформировалось. Кара за преступление в представлении законодателей того времени была справедливым возмездием. Прежде всего преследовались цели устрашения преступников. Устанавливая наказание несовершеннолетнему суд прежде всего преследовал целью устрашить несовершеннолетнего, и окружающих. И в то же время, после наказания, за несовершеннолетним устанавливался жесткий контроль, что можно рассматривать как своеобразную меру воспитательного воздействия.

---

<sup>5</sup> Баев В.Г. Наказания, применяемые к несовершеннолетним: исторический и современный российский опыт// история государства и права. 2011. № 2. С. 42.

Для своей эпохи такая модель взаимоотношений законодательства к несовершеннолетним была гуманна. И даже совершенна. Был определен возраст, с которого наступала ответственность. Выработана система смягчения наказания для несовершеннолетних. Определилась подсудность дел. Взяли под охрану основные интересы воспитания и развития несовершеннолетних. Но все же еще имелось очень много правовых актов, отдельных норм, которые носили бессистемный, разрозненный характер. Требовался единый универсальный уголовный закон. В 1832 году выходит Свод законов Российской империи. В нем уголовному праву посвящен V том. Была подведена черта под предшествующим законодательством и определено его дальнейшее развитие. В отношении несовершеннолетних правовые нормы указанного законодательного акта закрепили принципы смягчения наказания<sup>6</sup>.

Вскоре был принят новый эпохальный законодательный акт- Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года. Редакции Уложения с изменениями и дополнениями выходили в последующем еще два раза- 1866 и 1885 годах. Уложении говорилось, что дети, которые не достигли 7-ми лет и в связи с этим не понимающие и не осознающие своих действий не полежат наказанию за преступления и проступки. Их требуется отдать родителям, опекунам, родственникам для вразумления, наставления и воспитания. Дети, которым больше 7, но нет еще 10, также не подвергались наказанию. Их отдавали родителям, благонадежным родственникам для строгого присмотра за ними. Если ребенок, достигший 10, но не достигший 14 лет совершил преступление, и будет доказано, что в момент совершения он не контролировал свои действия и не понимал, что делает, он также наказанию не подлежит, а отдается родителям или духовнику под строгий надзор. Указанный законодательный акт разделил подростков на несколько возрастных групп. И главную задачу усматривал в исправлении детей, без

---

<sup>6</sup> Свод законов Российской империи. ст. 125-125 том XV

наказания<sup>7</sup>. Если преступление было совершено подростками от 10 до 14 лет, как гласил закон, «без разумения», то наказание существенно смягчалось. Хотя закон не давал разъяснения понятию «разумение». Предполагается, что речь идет о вменяемости несовершеннолетнего или его умственном развитии. Для этой категории были отменены телесные наказания, сокращены сроки заключения, предусмотрено содержание отдельно о совершеннолетних. основная цель была не устрашить, а воспитать и предотвратить совершение преступлений несовершеннолетними<sup>8</sup>. Для лиц, от 14 до 21 года Уложения предусматривали следующую категорию наказаний:

- 1.Те же, что и для взрослых, но не палачами, а полицейскими
- 2.Наказывали розгами, вместо плетей
- 3.Работы сокращались «одной третью»
- 4.Вместо рудников без срока назначались каторжные работы на 20 лет

Так же было возможно отдать несовершеннолетних от 14 до 21 года в военную службу рядовыми с выслугою. Уложение конкретно определило возрастные категории. Дало качественную характеристику возраста-неспособность осознать свойства совершающего деяния.

В 1892 году был принят Устав уголовного судопроизводства. Впервые Уставом закреплено право малолетнего на получение квалифицированной помощи эксперта для определения его психологических и умственных способностей<sup>9</sup>.

02.06.1897 г. вышел Закон «Новый Закон о малолетних и несовершеннолетних преступниках». В нем указано, что лица в возрасте 10-14 лет при совершении преступления, которое каралось тюрьмой, могли помещаться в особые помещения при тюрьмах на срок от 1 до 5 лет. От 14 до

---

<sup>7</sup> Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года

<sup>8</sup> Баев В.Г. Наказания, применяемые к несовершеннолетним: исторический и современный российский опыт// история государства и права. 2011. № 2. С. 44.

<sup>9</sup> Устав уголовного судопроизводства 1892 года.

17 лет могли заключаться в тюрьму на срок от 3 до 12 лет.<sup>10</sup>

С приходом Советской власти первым же Декретом от 17.01.1918 г. «О комиссиях для несовершеннолетних» упразднялись суды и заключение в тюрьму несовершеннолетних до 17-ти летнего возраста. Упор делался на меры воспитательного и предупредительного характера в борьбе с преступностью в среде несовершеннолетних<sup>11</sup>. Инструкция народного комиссариата юстиции от 23.07.1918 г. «О лишении свободы, как мере наказания, и о порядке отбывания такового» предписывала содержать их в реформаториях и земледельческих колониях<sup>12</sup>. В 1919 г «Руководящими началами по уголовному праву РСФСР», Декретом Совета Народных Комиссаров РСФСР от 04.03.1920 г. «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях» и постановлением НКПроса, НКЗдрава, Народного Комиссариата Юстиции РСФСР от 1920 предусмотрена уголовная ответственность несовершеннолетних с 14 до 18 лет. Уголовный кодекс 1922 г. объявил о том, что дети до 14 лет наказанию не подлежат. Если к детям в возрасте от 14 до 16 лет за совершение преступлений принято ограничиться мерами педагогического воздействия, то они тоже наказанию не подлежат. Постановлением 4-й сессии Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета (далее ВЦИК) 9-го созыва 11.10.22 г. была введена норма, по которой для несовершеннолетних от 14 до 16 лет налагаемое наказание требуется смягчить наполовину «против наивысшего установленного соответствующими статьями предела». Лицам от 16 до 18 лет наказание смягчалось на одну треть<sup>13</sup>. Исправительно - трудовой кодекс РСФСР 1924 г. установил: в трудовых домах лиц от 14 до 16 лет содержат не более 20 лет. В

<sup>10</sup> Саркисян М.В. Особенности развития российского законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних в период с XVII по начало XX в. // Вопросы ювенальной юстиции. 2010. N 4. С. 7..

<sup>11</sup> Декретом от 17.01.1918 г. «О комиссиях для несовершеннолетних»

<sup>12</sup> Инструкция народного комиссариата юстиции от 23.07.1918 г. «О лишении свободы, как мере наказания, и о порядке отбывания такового»

<sup>13</sup> Постановление 4-й сессии ВЦИК 9-го созыва 11.10.22 г. «Об изменениях и дополнениях Уголовного кодекса РСФСР».

1930 г. на основании постановления Совета Народных Комиссаров (Далее СНК) РСФСР от 14.04.1928 г. трудовые дома переорганизованы в фабрично-заводские ученичества особого типа. В апреле 1934 г. вышло постановление Центрального Исполнительного Комитета (Далее ЦИК) и СНК РСФСР «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних». Была установлена уголовная ответственность за некоторые преступления с 12 лет. Расширена практика применения лишения свободы несовершеннолетних. Были созданы трудовые колонии для несовершеннолетних. Отменена мера социальной защиты медико-педагогического характера. Постановлением ЦИК и СНК СССР от 07.04.1935 г. «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» с 12 лет установлена такая мера, как привлечение к мерам уголовного наказания за совершение тяжких преступлений. С 1935 года несовершеннолетние с 12 лет за совершение тяжких преступлений привлекались к уголовному суду с применением всех мер наказания<sup>14</sup>. Этим же актом было отменено уменьшение срока наказания лишения свободы для лиц от 14 до 18 –на половину; для лиц от 16 до 18- на одну треть. В 1940 году за совершение действий, которые могли привести к крушению поезда с 12 лет применялись все меры уголовного наказания<sup>15</sup>. Только в 1941 году данное положение было отменено. В течении длительного периода в уголовное законодательство вносились разные поправки, которые изменили возраст ответственности, места содержания. Неоднократно переименовывались сами места содержания несовершеннолетних. Но все же советское уголовное законодательство стремилось относиться к несовершеннолетним гуманно, и больше применять меры воспитательного, а

---

<sup>14</sup> Постановление ВЦИК и СНК от 25.10.1935 «Об изменении действующего законодательства РСФСР о мерах по борьбе с преступностью среди несовершеннолетних, с детской беспризорностью и безнадзорностью».

<sup>15</sup> Указ ПВС СССР от 10.12.1940 г. «Об уголовной ответственности несовершеннолетних за действия, могущие вызвать крушение поездов»

не карательного характера. В основном к несовершеннолетним применялись меры наказания условно. Приказами

МВД СССР от 1989 года в МВД, ГУВД и УВД были организованы управления, отделы профилактической службы. В их состав входили воспитательные трудовые колонии. Они существовали до 1990 года. С 1990 года в составе МВД РФ образовался отдел воспитательных колоний. При назначении наказаний учитывались личностные характеристики несовершеннолетнего, его психическое и физическое состояние, обстоятельства, которые привели его к совершению преступления. Принимались все меры для исправления несовершеннолетнего, его перевоспитания без изоляции от общества. Часто применялись отсрочки приговора. Советская уголовно-правовая система по отношению к несовершеннолетним носила более воспитательный, чем карательный характер. Уголовный закон СССР ввел понятия «малолетний» и «несовершеннолетний»

## 1.2. Правовое регулирование уголовной ответственности несовершеннолетних в действующем законодательстве

Понятие несовершеннолетнего закреплено ч.1 статьей 87 УК: несовершеннолетний- лицо, которому на момент совершения преступления исполнилось 14, но нет 18. Выделяют три юридически значимых возраста:

1.14 лет- подросток может привлекаться к ответственности по преступлениям, которые указаны в ч. 2 ст. 20 УК

2.16 лет- общий возраст, с которого лицо привлекается к ответственности

3.18 лет- статус несовершеннолетнего утрачивается

До сих пор в российском законодательстве остро стоит вопрос о понижении возраста привлечения к ответственности до 14 лет, за особо

тяжкие - 12 лет. Активно против выступают психологи. Мотивируют это тем, что не всегда подросток способен осознавать наступление тяжких последствий от своего поступка. Хотя при этом могут осознавать общественную опасность от своих деяний.

Василевский А. отмечал: «интеллектуальная и волевая способность произвольной регуляции поведения наступает гораздо ранее 14 лет, но это только психологический и медицинский критерии. Если ответственность и наказание являются только карой, то можно понизить минимальный возраст. Если это только средство защиты общества от преступных посягательств, то общество должно воспитывать несовершеннолетних, а не наказывать<sup>16</sup>». На основании ч. 2 ст. 20 УК 14-ти летние подлежат уголовной ответственности за совершение 20-ти типов преступлений. И все они тяжкие или особо тяжкие.

Уголовный закон обязан закрепить минимальный возраст ответственности, так как только к определенному возрасту подросток способен осознать характер своих поступков. Их последствия. Соотнести свое поведение с уголовно- правовыми запретами.

Критерии, руководствуясь которыми возможно привлечение к ответственности с 14-ти летнего возраста:

- 1.достаточно высокая степень общественной опасности
- 2.они совершены умышленно
- 3.для их совершения были использованы активные действия

Часто подростки совершают в 14-ть лет преступления, ответственность за которые предусмотрена с 16-ти лет. Но надо учитывать, что можно привлечь к ответственности за другие виды преступлений:

- 1.хищение предметов особой ценности
- 2.покушение на жизнь сотрудника правоохранительных органов
- 3.за участие в массовых беспорядках

---

<sup>16</sup> Василевский А. Возраст как условие уголовной ответственности // Законность. 200. № 11.

#### 4.за участие в банде

Но есть обстоятельства, при которых лица, которые достигли общего возраста привлечения к ответственности, могут не быть субъектами преступления.

1.Преступления в отношении несовершеннолетних: вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления; в антиобщественные действия; незаконное усыновление

2.Нарушения, которые совершает специальный субъект, используя служебное положение: отказ от предоставления информации гражданам; препятствование законной предпринимательской деятельности; взятка; воинские преступления.

Ответственность по указанным преступлениям возможна с 18 лет. Или по достижении более старшего возраста. Например, по ст. 305 УК ответственность наступает с 25 лет<sup>17</sup>.

На основании ст. 19, 20 УК, п. 1 ч. 1 ст. 421, ст. 73 УПК установить возраст несовершеннолетнего обязательно. Возраст входит в обстоятельства, которые требуют доказывания. Исчисление возраста начинается не со дня рождения, а после его истечения: ноль часов следующих суток. Днем рождения считается день года, который определён экспертами. При исчислении возраста требуется исходить из предполагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

Заключение под стражу до разбирательства дела в суде- это крайняя мера по отношению к несовершеннолетнему. Применяется только в течении краткого времени. Если лицо не достигло 16 лет, совершило преступление небольшой, средней тяжести первый раз, то применение к нему меры пресечения в виде заключения под стражу не допустимо. Такая мера

---

<sup>17</sup> Любавина М.А. особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Учебное пособие. Санкт-Петербург. 2003.-75 с.- ISSN 2227-8397.

применяется только в том случае, если подросток совершил тяжкое, особо тяжкое преступление<sup>18</sup>.

Уголовная ответственность несовершеннолетнего, её особенности:

1.возможность освободить от ответственности и применить принудительные меры воспитательного характера

2.освободить от наказания, применить принудительные меры воспитательного характера

3.учет обстоятельств, которые связаны с особенностями личности, социального окружения при определении наказания

-ограниченный круг наказаний

-уменьшении наказания

-изменении УДО от наказания

-изменчивости сроков давности и погашения судимости

Возможные меры уголовно- правового воздействия:

-назначить наказание

-освободить от наказания, назначить принудительные меры воспитательного воздействия

-условно осудить

-освободить от уголовной ответственности, применить принудительные меры воспитательного воздействия

В Общей части УК, ч. 4 ст. 18, предусмотрено, что при рецидиве преступлений не учитывают судимости за преступления, при признании рецидива не учитывают судимости за преступления, которые были совершены до 18 лет. Возрастные пределы определены ст. 20 УК: общий и пониженный. В ч. 2 ст. 54 предусмотрена возможность назначения наказания в виде ареста только к лицам старше 16 лет. В ст. 57 исключена возможность назначить наказание в виде пожизненного срока в отношении

---

<sup>18</sup> Постановление Пленума ВС РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

несовершеннолетних. В ст. 59 указано на недопустимость применения к несовершеннолетним смертной казни. А ч. 1 ст. 761 отнесла несовершеннолетие виновного к смягчающим обстоятельствам. Законодатель установил общий и экстраординарный возраст для наступления уголовной ответственности. Закон исходил из степени тяжести совершенного, способности подростка осознавать в конкретном возрасте общественно опасный характер своих поступков. Встречаются случаи, когда совершивший преступление подросток имел отставание в развитии психики. Такие лица включены в норму возрастной вменяемости<sup>19</sup>. Часть 3 ст. 20 УК исключила ответственность несовершеннолетнего, достигшего возраста уголовной ответственности, но из-за отставания психического развития, которое не связано с психическим расстройством, не может в полной мере осознать действительный характер и общественную опасность действий, или руководить ими. Для реализации ч. 3 ст. 20 УК требуется установить наличие одновременно биологического и юридического признаков возрастной невменяемости. При наличии хотя бы одного указанного признака достаточно, чтобы признать возрастную невменяемость. В науке существует два толкования ч. 3 ст. 20 УК:

1.Узкое-при наличии любого психического расстройства исключается возможность поставить вопрос о возрастной невменяемости, так как любое психическое расстройство исказит психическое развитие ребенка

2.Широкое- поставить вопрос о возрастной невменяемости можно при наличии у несовершеннолетнего психического расстройства, которое не исключает вменяемости, если имеющееся отставание в психике напрямую не связано с этим психическим расстройством<sup>20</sup>.

Правильнее широкое толкование, так как при такой позиции сглаживается противоречие применения ч. 3 ст. 20 и 22 УК.

---

<sup>19</sup> Бурлак С.А. особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Учебное пособие. Белгородский юридический институт МВД РФ. 2013 г. ISBN 978-5-91776-034-6

<sup>20</sup> Цымбал Е. Возрастная невменяемость: теория и практика применения // Уголовное право. 2000. № 3. С. 43

В заключении отметим, что для наступления уголовной ответственности несовершеннолетнего требуется наличие всех признаков состава преступления. Особенностью ответственности для несовершеннолетнего является то, что к нему могут применяться принудительные меры воспитательного воздействия. Либо может назначаться наказание в виде помещения в специальное учебное воспитательное учреждение закрытого

тира органа управления образованием. При признании рецидива не будут учитывать судимости за преступления, которые были совершены до 18 лет. Уголовная ответственность для несовершеннолетних применяется при учитывании особенностей возраста. Не подлежат ответственности лица, которые хотя и совершили общественные опасные действия, но при этом не достигли возраста, с которого наступает уголовная ответственность или в силу «возрастной невменяемости».

## Глава II. Особенности назначения наказания несовершеннолетним

### 2.1. Виды наказаний назначаемых несовершеннолетним

Статья 88 УК не предусматривает особых видов наказаний, которые применяются только в отношении несовершеннолетних. Она ограничивает перечень наказаний, применяемых к взрослым, шестью видами: штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; арест; лишение свободы на определенный срок.

Исходя из теории целей наказания выделяют три вида целей:

1. Этическая- когда наказание направлено в прошлое и наказание рассматривается как возмездие, кару, восстановление справедливости или нарушенного права.

2. Смешанная- содержит утилитарные и этические причины.

3. Утилитарная- наказание совершается исходя из целесообразности правоохранительной деятельности государства, устрашая, предупреждая совершение новых преступлений виновным из-за применения в отношении него уголовного наказания или других лиц под угрозой применить наказание. Наказания имеют свою систему и виды. Система наказаний состоит из: основных, дополнительных, смешанных.

Основные- обязательные, исправительные работы; ограничения по военной службе; арест; отправка в дисциплинарную воинскую часть; принудительные работы; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы; смертная казнь.

Дополнительные: лишение специального, воинского, почётного звания; классного чина; государственных наград.

Смешанные: лишение права занимать определенные должности; заниматься определенной деятельностью; ограничение свободы.

Виды наказаний: не связанные с помещением осужденного в спецучреждения; исключительные; связанные с помещением в спецучреждения.

Назначается наказание исходя из характера общественной опасности совершенного, степени общественной опасности, личности виновного. При назначении наказания учитывают смягчающие, отягчающие обстоятельства<sup>21</sup>.

Как уже отмечалось выше, на основании ст. 88 УК к несовершеннолетнему применяются следующие виды наказаний: штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; арест; лишение свободы на определенный срок.

Возрастные особенности несовершеннолетних имеют необходимость разработать такие меры наказания, где акцент смещается с карательных мер на воспитательные и предупредительные меры. Следует избегать наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетнего в связи с низкой эффективностью подобного наказания. Нужны такие наказания, которые позволяют несовершеннолетнему отвлечься от криминогенной среды, приобщит к общественно полезному труду.

К совершеннолетнему не применяют: ограничение свободы; лишение права занимать определенную должность; ограничение по военной службе; дисциплинарную воинскую часть. Не применяют и дополнительные наказания в виде: конфискация имущества; лишение какого-либо звания; классного чина. Не применяют к несовершеннолетнему и исключительную меру наказания- смертную казнь. Не применяют и лишение свободы пожизненно, тюремное заключение. Штрафы в отношении несовершеннолетнего предусмотрены только в пониженной форме. Штраф применим только к такому несовершеннолетнему, который имеет

---

<sup>21</sup> Безбородов Д.А. Уголовное право. Общая часть. Учебное пособие в таблицах. Санкт-Петербург.-2015.-136 с.: 2227-8397

самостоятельный заработка или имущество, на которое может быть обращено взыскание. Размер: от 10 до 500 минимальных размеров оплаты труда или другого дохода. Период: от 2-х недель до 6 месяцев.

Наказание в виде запрета заниматься определенной деятельностью назначается на общих основаниях. Срок: от 1 года до 5 лет- если наказание основное, и от 6 месяцев до 3 лет при дополнительном наказании. Назначение обязательных работ в виде наказания в настоящее время не применяется. Срок таких работ: от 40 до 160 часов. Если лицо не достигло 15 лет, то работы назначаются продолжительностью 2 часа в день. Лицам от 15 до 16- не более 3-х часов в день.

Исправительные работы несовершеннолетнему назначаются сроком от 2 месяцев до 1 года. При назначении наказания требуется учесть материальное состояние осужденного. На основании ст. 173 Трудового кодекса на работу не принимают лиц моложе 15 лет. Если несовершеннолетний учится, то назначение наказания в виде исправительных работ не назначается.

Арест может быть назначен на срок от 1 до 4 месяцев<sup>22</sup>. Арест назначается только лицу в возрасте 16 лет, ч. 5 ст. 88 УК. Арест в настоящее время в отношении несовершеннолетних не применяют.

Лишние свободы не может превысить 10 лет. Наказание отбывается в воспитательных колониях, ч. 6 ст. 88 УК. Минимальный срок наказания- 6 месяцев. Правилами Организации Объединенных Наций (Далее ООН), которые касаются защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, указано, что «заключение несовершеннолетнего в исправительное учреждение должно всегда применяться в качестве крайней меры, в течении

---

<sup>22</sup> «Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы». Приняты конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в 1990 г.

минимально необходимого периода времени»<sup>23</sup>. Подростки отбывают лишение свободы отдельно от взрослых, не помещается в тюрьму.

На основании ч. 7 ст. 88 УК суд имеет право указать органу, который будет исполнять наказание, учитывать при воспитательной работе особенности личности несовершеннолетнего осужденного. Осужденные, которым исполнилось в момент отбывания в воспитательной колонии 18 лет, продолжают в ней находиться до 21 года. Срок лишения свободы для несовершеннолетнего ограничен 10-ю годами<sup>24</sup>. Перевести осужденного в исправительную колонию после достижения 18 лет возможно только на основании ч. 2 ст. 140 УИК РФ. Часто в отношении несовершеннолетнего применяют отсрочку приговора или условное осуждение<sup>25</sup>.

Н.П. Смотряева утверждал, что УК не предусмотрел специальных наказаний для несовершеннолетних. Но круг наказаний, предусмотренный для несовершеннолетнего, намного уже, чем тот, который приведен в ст. 44 УК. Ограничение перечня наказаний, которые предусмотрены для этой категории лиц, ограничены с учетом социального положения, ограниченной способности к труду, отсутствие полного социального созревания. Виды наказаний, которые применяются к несовершеннолетнему, перечислены в ч. 1 ст. 88 УК. Это самостоятельная система. Она выражает особенности ответственности несовершеннолетнего. Предусмотрено 4 основных, два смешанных вида наказаний.

Открываются наказания штрафом, ч. 1 ст. 46 УК. Штраф назначается осужденному несовершеннолетнему, только если у него есть самостоятельный заработка или имущество, на которое может быть обращено взыскание. Но если таковых нет, то более строгое наказание не назначается. Штраф может быть взыскан с родителей осужденного

<sup>23</sup> Коняхин В.Л. Уголовно-исполнительный кодекс РФ с приложениями, указателем практики с сопоставительной таблицей / М., 1997. С. 236.

<sup>24</sup> Миньковский Г.М. Уголовное право России. М. 1998. С. 149.

<sup>25</sup> Кузнецова Н.Ф. Курс уголовного права. Том 2. Общая часть. Учение о наказании. Москва. Зерцало-М. 2001. ISBN 5-94373-035-4

подростка, с законных представителей при их согласии. Размер штрафа: от 1000 до 50000 р. Или в размере заработной платы за период от 2 недель до 6 месяцев. Порядок исполнения штрафа регулируется Уголовно-Исполнительным Кодексом<sup>26</sup> (далее УИК). Имущество несовершеннолетнего, на которое обращено взыскание, складывается из подаренных ему вещей, полученного по наследству, доли в общей совместной собственности. При назначении наказания в виде штрафа в обязанность суда входит обязательное установление наличия у подростка самостоятельного заработка или имущества. Например, по делу К. ВС РФ исключил из приговора указание о применении штрафа, так как, принимая решение о назначении штрафа несовершеннолетнему осужденному, судом в приговоре не были приведены сведения, что подросток имеет самостоятельный заработок или имущество, и в то же время указал, что виновный нигде не работает и не учится<sup>27</sup>.

Нельзя путать назначение судом штрафа несовершеннолетнему как вид наказания и взыскание с него в пользу потерпевшего материального ущерба, который причинен его преступными действиями. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет несут ответственность за причинённый вред на общих основаниях. Только в тех случаях, когда подросток нее имеет дохода или имущества, которое достаточно, чтобы возместить вред, последний возмещается полностью или в недостающей части родителями. Например, в определении по делу несовершеннолетнего Ф, который был осужден за изнасилование, Верховный Суд Российской Федерации (Далее ВС РФ) отметил, что вред должен быть возмещен полностью или в недостающей

---

<sup>26</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности несовершеннолетних: постановление Пленума ВС РФ от 01.02.2011 № 1. // Бюллетень ВС РФ. 2011. № 4.

<sup>27</sup> Обзор судебной практики ВС РФ за 1999 г.// Бюллетень ВС РФ. 2000. № 1.

части его родителями или попечителем, если они представлят доказательства того, что вред возник не по их вине<sup>28</sup>.

В случае совершения преступления в несовершеннолетнем возрасте, а к моменту осуждения достигшего возраста 18 лет, штраф назначается в размере, который предусмотрен ч. 2 ст. 88 УК. Например, районный суд осудил К. по п. «а», «б», «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ к штрафу в размере годичной заработной платы, которая равна 500 тыс. руб. Председатель суда в протесте поставил вопрос о снижении размера штрафа. Президиумом суда протест был удовлетворен. При этом суд указал на следующее: судом установлено, что К. совершил преступление в несовершеннолетнем возрасте. Признав К. виновным в кражах чужого имущества, суд назначил наказание в виде штрафа в размере заработной платы за время в один год. При этом суд не принял во внимание положение ч. 2 ст. 88 УК о том, что несовершеннолетнему назначен штраф в размере заработной платы за период от двух недель до шести месяцев. Поэтому наложенный на К. размер штрафа подлежит снижению до суммы заработка за шесть месяцев, т.е. до 249 тыс. руб.

Обязательные работы заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учёбы время бесплатной общественно полезной работы, вид которой определяется органами местного самоуправления. Обязательные работы не назначаются несовершеннолетним инвалидам. На основании ч. 1 ст. 25 УИК указанное наказание исполняют уголовно-исполнительные инспекции по месту проживания осужденного. Порядок назначения наказания изложен в ст. 449 УК. Особенности назначения наказания в отношении несовершеннолетнего выделены в ч. 3 ст. 88 УК. Обязательные работы назначаются осужденному несовершеннолетнему на срок от 40 до 160 часов. Заключается оно в

---

<sup>28</sup> Бюллетень ВС РФ. 1997. № 6. С. 15-16.

выполнении посильных для несовершеннолетнего работах. Данный вид наказания в настоящее время не применяется.

Исправительные работы назначаются несовершеннолетнему на срок до одного года. Данный вид наказания отбывается по месту работы, поэтому это наказание назначается несовершеннолетнему только в случае, если он имеет постоянное или относительно постоянное место работы. Это наказание не должно препятствовать социальному развитию ребенка. В связи с тем, что ст. 88 УК не ввела ограничения помимо срока, поэтому на несовершеннолетних осужденных распространяется положение ч. 2 ст. 50 УК, которое предусматривает удержание в доход государства из заработной платы осужденного к исправительным работам от 5 до 20 %. Размер удержания устанавливается судом. В случае злостного уклонения несовершеннолетнего от исполнения данного наказания оно может быть заменено арестом или лишением свободы. Назначаться это наказание несовершеннолетним может в случае наличия у него постоянного или временного места работы в соответствии с трудовым кодексом. Принудительные работы в отношении несовершеннолетнего не назначаются. Исправительные работы назначаются в сокращенном сроке наказания- до 1 года, ч. 4 ст. 88 УК.

Ограничение свободы, появившееся в законодательстве в 2010 г. послужило заменой аресту. Арест в отношении несовершеннолетнего не применяется. Порядок применения ограничения свободы отмечен в ст. 53, ч. 5 ст. 88 УК.

Лишение свободы- самое строгое наказание для несовершеннолетнего. Особенности отмечены в ч. 6 ст. 88 УК: возраст до 16 лет; категорией преступления; совершением преступления первый раз.

Условное осуждение применяется довольно часто. Это связано с гуманным отношением к совершеннолетнему. Правила условного осуждения закреплены в ст. 73, ч. 2; 6.2 ст. 88 УК<sup>29</sup>.

Лишение свободы на определенный срок является самым строгим видом наказания в отношении несовершеннолетнего. Назначается на срок от 6 месяцев до 10 лет. Лишение свободы заключается в изоляции осужденного от общества путем направления его в исправительное учреждение. Несовершеннолетние осужденные содержаться в воспитательных колониях. ВС РФ придерживается позиции, что лишение свободы должно назначаться несовершеннолетним только в крайнем случае, когда его перевоспитание и исправление невозможно без строгой изоляции от общества. Например, в период с 01.08.2016 по 02.08.2016, несовершеннолетний Клишин Н.А. вступил в предварительный сговор с Н. с целью вымогательства денежных средств у Потерпевший №1. Согласно разработанному плану, Н. и несовершеннолетний Клишин Н.А., под вымышленным предлогом о том, что у Потерпевший №1 перед ними имеется денежный долг, под угрозой применения насилия, и применяя насилие, вымогали денежные средства у Потерпевший №1.

03.08.2016, в период с 20.30ч. до 00.00ч. Н. и несовершеннолетний Клишин Н.А., по предварительному сговору и действуя совместно, прибыли по адресу, где в это время находились Потерпевший №1 и Потерпевший №2, Н., находясь по адресу, действуя под вымышленным предлогом о том, что у Потерпевший №1 перед ними имеется денежный долг, в присутствии Н., незаконно потребовали от него передать несовершеннолетнему Клишину Н.А. в течение августа 2016г. и в сентябре 2016г., денежные средства. Одновременно при этом, несовершеннолетний Клишин Н.А. совместно с Н. стали наносить множественные удары руками и ногами по различным частям

---

<sup>29</sup> Смотряева Н.П. Уголовное право. Общая часть. Часть 2. Курс лекций. М.: Московский гуманитарный университет, 2016.-280 с. ISBN 978-5-906912-00-8.

тела Потерпевшему №1, оказывая тем самым психическое и физическое воздействие на волю потерпевшего, с целью запугивания и сломления воли последнего к возможному сопротивлению и принуждению в последующем к передаче денежных средств, причинив тем самым Потерпевший №1 физическую боль, не повлекшую причинение телесных повреждений. Потерпевший №1, опасаясь за свою жизнь и здоровье, учитывая агрессивность поведения Н. и несовершеннолетнего Клишина Н.А., находясь под психическим и физическим воздействием со стороны последних, был вынужден согласиться с незаконными требованиями Н. и несовершеннолетнего Клишина Н.А. пообещав им, что передаст денежные средства в установленный срок. После этого, Н., несовершеннолетний Клишин Н.А., Потерпевший №1, переместились во двор, где прошли в летнюю кухню-беседку, расположенную на территории вышеуказанного домовладения. В продолжение своего умысла, находясь в вышеуказанном месте, в вышеуказанный период времени, Н. по предварительному сговору и совместно с несовершеннолетним Клишиным Н.А., в целях завладения имуществом Потерпевший №1, действуя под вымышленном предлогом о том, что у последнего перед ними имеется денежный долг, в присутствии Н., взяв в руки металлические клещи и под угрозой применения насилия, заставил Потерпевший №1 положить между рабочими частями металлических клещей свой палец руки. Н. стал сдавливать металлические клещи, причиняя тем самым Потерпевший №1 физическую боль и осознавая при этом, что данными неправомерными действиями, а также ранее совершенными неправомерными действиями воля Потерпевший №1 подавлена.

Потерпевший №1, не имевший ни перед кем долговых обязательств, учитывая агрессивность поведения Н. и несовершеннолетнего Клишина Н.А., находясь под психическим и физическим воздействием со стороны последних и понимая, что действия Н. и несовершеннолетнего Клишина Н.А. сопряжены с применением насилия, а кроме того в сложившейся

обстановке и в условиях физического превосходства Н. и несовершеннолетнего Клишина Н.А. имел основания опасаться за свою жизнь и здоровье, то есть воспринимал возможность применения насилия в будущем реально. Кроме того, испытывая унижения и страх, во избежание последующих издевательств и глумления над собой, совершения хулиганских действий, был вынужден согласиться с незаконными требованиями Н. и несовершеннолетнего Клишина Н.А. о передаче денежных средств, пообещав последним, что передаст денежные средства несовершеннолетнему Клишину Н.А. в установленные сроки.

В судебном заседании подсудимый Клишин Н.А. по предъявленному обвинению вину признал полностью и от дачи показаний воспользовавшихся ст.51 Конституции РФ отказался, в связи с чем, в соответствии со ст.276 УПК РФ, были оглашены его показания, данные им на стадии предварительного следствия в качестве обвиняемого,

После оглашения показаний Клишин Н.А. подтвердил их в полном объеме, указывая, что вину признает в полном объеме, в содеянном раскаивается. Показания подсудимого Клишина Н.А. нашли свое отражение в протоколе проверки показаний на месте от 03.08.2016, а так же фото таблице, где последний подтвердил ранее данные показания и продемонстрировал обстоятельства совершенного им в отношении Потерпевший №1 и Потерпевший №2 преступления. Огласив показания подсудимого и свидетелей, допросив потерпевших, законных представителей, исследовав материалы уголовного дела, оценив как каждое в отдельности, так и в совокупности все добытые по делу доказательства, суд находит, что вина Клишина Н.А. в совершении преступлений нашла свое полное подтверждение в судебном заседании. Прямыми доказательством виновности подсудимого Клишина Н.А. в совершенных преступлениях являются его собственные показания, данные им в ходе предварительного следствия, и подтвержденные в судебном заседании, в которых он не отрицал факта вымогательства совместно с Н. денежных средств у Потерпевший № 2

и Потерпевший №1 под угрозой применения насилия, а так же с применением насилия, нанося удары ногами и руками Потерпевший №1 и Потерпевший №2 по различным частям тела, а так же зажимая пальцы последних металлическими клещами требуя при этом деньги. Из протокола очной ставки проведенной между несовершеннолетним потерпевшим Потерпевший №1 и несовершеннолетним Клишиным Н.А. следует, что последние подтвердили показания данные в ходе предварительного следствия и пояснили обстоятельства совершенного преступления. Согласно протокола осмотра места происшествия от 04.08.2016 и фото таблице, осмотрено домовладение, в котором проживает гр. ФИО, при входе во двор справа расположен жилой дом, слева сарай, за ним беседка. Участвующий при осмотре Потерпевший №1 пояснил, что 03.08.2016 примерно в 23.00ч. в данной беседке ФИО и Клишин Н.А. находясь в состоянии алкогольного опьянения, наносили ему телесные повреждения, угрожая физической расправой, зажимали его пальцы в металлические клещи, требуя передать им денежные средства. Потерпевший №1 в присутствии понятых, указал металлические клещи, находящиеся во дворе домовладения, на ведре, и пояснил, что именно этими щипцами ему зажимали пальцы.

Из протокола осмотра предметов от 27.03.2017, следует, что клещи, изъятые при осмотре места происшествия осмотрены, и согласно постановления приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств .

Потерпевшего Потерпевший №2, подтвердил показания Потерпевшего № 1, данные им в ходе предварительного следствия и оглашенных в судебном заседании.

Показания потерпевшего Потерпевший № 2 нашли свое отражение в протоколе проверки показаний на месте, а так же фото таблице к нему, где последний подтвердил ранее данные показания и продемонстрировал обстоятельства совершенного в отношении него преступления. Из протокола

очной ставки от 27.07.2017 проведенной между несовершеннолетним потерпевшим Потерпевший №2 и несовершеннолетним Клишиным Н.А. от 27.07.2017 следует, что последние подтвердили показания данные в ходе предварительного следствия и пояснили обстоятельства совершенного преступления..

Таким образом, анализируя представленные доказательства, суд, приходит к выводу, что Н. и Клишин Н.А. заранее договорились о том, что будут требовать от Потерпевший №1 и Потерпевший №2 денежные средства под вымышленном предлогом о том, что у последнего перед ними имеется денежный долг под угрозой применения насилия, а так же с применением насилия, при этом Потерпевший №1 и Потерпевший №2 угрозы воспринимали реально, поскольку предъявленные требования подкреплялись применением физической силы. Указанные обстоятельства не отрицались и самим подсудимым в показаниях данных им в ходе предварительного следствия и оглашенных в судебном заседании.

Оценивая показания свидетелей, суд приходит к выводу, что они не являются лицами, заинтересованными в исходе дела, их показания соответствуют фактическим обстоятельствам, согласуются между собой и материалами дела, в связи с чем, у суда не имеется оснований ставить под сомнения показания приведенных выше свидетелей. Анализируя показания всех свидетелей в совокупности с показаниями потерпевших, и материалами дела, суд приходит к выводу, что они дополняют друг друга. У суда также нет оснований сомневаться в достоверности обстоятельств, указанных в них, в связи с чем, вышеуказанные показания и материалы дела, в своей совокупности и сопоставимости друг с другом подтверждают виновность подсудимого в совершенных преступлениях при вышеизложенных обстоятельствах. Оснований оговора подсудимого у потерпевших не было, так как в судебном заседании установлено, что у последних с Клишиным Н.А. неприязненных отношений не было, что следует, из показаний подсудимого и потерпевших. Так же в судебном заседании не установлено,

что у последних были какие либо денежные обязательства перед подсудимым. В судебном заседании путем исследования доказательств установлено, что Клишин Н.А., действуя по предварительному сговору, и совместно с Н. вымогали у Потерпевший №1 и Потерпевший №2 денежные средства, угрожая им при этом применением насилия, а так же с применением насилия. Потерпевшие их угрозы воспринимали реально, поскольку предъявленные требования подкреплялись применением физической силы. Таким образом, квалифицирующие признаки «группой лиц по предварительному сговору» и «угроза применения насилия», и «применение насилия» нашли свое подтверждение в судебном заседании. Доказательства, подтверждающие виновность Клишина Н.А., изложенные в приговоре, суд признает допустимыми доказательствами, поскольку они получены в строгом соответствие с требованиями уголовно-процессуального законодательства. Перечисленные доказательства позволяют суду прийти к выводу, что вина Клишина Н.А. в совершении преступлений доказана. Суд, действия Клишина Н.А. квалифицирует по п.п. «а,в» ч.2 ст.163 УК РФ по признакам – вымогательство, то есть требование передачи чужого имущества под угрозой применения насилия, совершенное группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия (эпизод с потерпевшим Потерпевший №1), по п.п. «а,в» ч.2 ст.163 УК РФ по признакам – вымогательство, то есть требование передачи чужого имущества под угрозой применения насилия, совершенное группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия (эпизод с потерпевшим Потерпевший №2) При решении вопроса о виде и мере наказания несовершеннолетнему подсудимому Клишину Н.А. суд принимает во внимание, степень общественной опасности содеянного, его тяжесть, обстоятельства дела и данные о личности подсудимого, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи. В судебном заседании была допрошена законный представитель несовершеннолетнего подсудимого Клишина Н.А.- Гринкевич Л.А., которая

пояснила, что у нее пятеро детей, Никита второй по счету ребенок в семье, последний ребенок у нее инвалид, и они по очереди с Никитой ухаживают за ним, Никита ей во всем помогает. Ее сын учился в коррекционном классе, поскольку у него были задержки в развитии. Никита вспыльчивый, но быстро отходит, жалоб со стороны соседей и педагогов на него не поступало. Никита слабохарактерный и поддается влиянию со стороны старших на улице. Ей известно, что Никита дружил с Н., последний старше ее сына на 10 лет. Поговорив с сыном, утверждает, что последний впредь такого не совершил, он все осознал, раскаивается в содеянном, просит не лишать его свободы. Допрошенная в судебном заседании инспектор ОПДН пояснила, что несовершеннолетний Клишин Н.А. поставлен на учет ОПДН ОМВД, в связи с совершенным им преступлением. Семья у Клишина Н.А. положительная, не полная, малообеспеченная, они осуществляют контроль за Никитой, последний постоянно приходит к ним отмечаться, так же они проверяют Никиту по месту жительства. Со стороны седей к Никите претензий нет, к административной ответственности последний не привлекался. С несовершеннолетним неоднократно проводились профилактические беседы, которые дают положительный результат, думает, что в настоящее время Клишин Н.А. все осознал, и ему возможно назначить наказание без изоляции от общества. Оценивая заключения экспертов суд, находит их научно обоснованными проведенными экспертами, врачом высшей категории, имеющим соответствующий стаж экспертной деятельности, поэтому оснований сомневаться в правильности выводов изложенных в заключении не имеется. Принимая во внимание заключение экспертизы, наблюдая поведение последнего в зале судебного заседания, его активную личностную позицию, с учетом заключения эксперта, суд не находит оснований сомневаться в состоянии здоровья Клишина Н.А., и поэтому признает его вменяемым и согласно ст.19 УК РФ подлежащим уголовной ответственности и наказанию за содеянное. В качестве смягчающих наказание обстоятельств Клишину Н.А. согласно ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает: признание вины,

раскаяние в содеянном, наличие болезненного состояния психики в форме «органического расстройства личности», в соответствии с п. «б» ч. 1 ст.61 УК РФ несовершеннолетний возраст, в соответствии с п. «и» ч. 1 ст.61 УК РФ активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению других соучастников преступления. Отягчающих наказание обстоятельств согласно ст. 63 УК РФ суд не усматривает.

Учитывая вышеизложенное, а также тяжесть и общественную опасность совершенных преступлений, обстоятельства их совершения, личность подсудимого, а также наличие смягчающих, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд приходит к выводу, что в целях исправления и перевоспитания подсудимого, а также предупреждения совершения им новых преступлений, Клишину Н.А. необходимо назначить наказание в виде лишения свободы, но с применением положений ст.73 УК РФ об условном осуждении. Оснований для назначения Клишину Н.А. более мягкого вида наказания, чем лишение свободы суд не усматривает. При назначении наказания суд учитывает положения ч. 1 ст.62 УК РФ. Поскольку Клишин Н.А. является несовершеннолетним, то при назначении ему наказания суд применяет положения ст. 87-94 УК РФ. Суд назначает наказание Клишину Н.А. с учетом требований положений ст.88, 89 УК РФ. Суд не находит оснований для освобождения Клишина Н.А. от уголовной ответственности и применения к нему мер воспитательного воздействия. Исключительных обстоятельств, предусмотренных ст.64 УК РФ судом не установлено.

С учетом фактических обстоятельств совершенного преступления степени общественной опасности, оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ суд не находит. С учетом материального положения Клишина Н.А. суд не назначает ему дополнительное наказание в виде штрафа. Признать Клишина Никиту Александровича виновным в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а,в» ч. 2 ст.163 УК РФ, п.п. «а,в» ч. 2 ст.163 УК РФ и назначить ему

наказание по п.п. «а,в» ч. 2 ст.163 УК РФ в виде лишения свободы на срок Два года, без штрафа и без ограничения свободы, по п.п. «а,в» ч. 2 ст.163 УК РФ в виде лишения свободы на срок Два года, без штрафа и без ограничения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний назначить Клишину Н.А. наказание в виде лишения свободы на срок Два года Шесть месяцев, без штрафа, и без ограничения свободы.

На основании ст.73 УК РФ назначенное Клишину Н.А. наказание считать условным с испытательным сроком в три года. Контроль за поведением условно осужденного Клишина Н.А. возложить на уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденного. Обязать Клишина Н.А. после вступления приговора в законную силу добровольно явиться для постановки на учет в уголовно - исполнительную инспекцию, в период условного осуждения не менять без согласия специализированного государственного органа место жительства, ежемесячно являться для регистрации в специализированный государственный орган, возложив контроль над осужденным на специализированный государственный орган. Приговор в отношении Клишина Н.А. исполнять самостоятельно. Меру пресечения в отношении Клишина Н.А. до вступления приговора в законную силу, оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

## 2.2.Особенности назначения наказаний несовершеннолетним

Уголовно- правовой смысл в применении наказаний состоит из двух сторон: наказание назначается за совершение преступления; возможности досрочного освобождения от наказания в процессе исполнения на основании порядка, который предусмотрен УК и УПК.

Наказания несовершеннолетнему назначаются на общих основаниях. При назначении наказания суд учитывает: условия проживания; уровень воспитания; психическое развитие; иные особенности, из которых складывается личность; возможность влияния на поведение несовершеннолетнего старших. Влияние старших при этом должно быть отрицательным. Также суд учитывает возраст в качестве смягчающего обстоятельства при учитывании всех смягчающих и отягчающих обстоятельств; возможность применения мер принудительного воспитательного характера. Требуется устанавливать, насколько развитие личности несовершеннолетнего соответствует его возрасту. При соучастии выясняют роль, которую играл несовершеннолетний. Учитывают тяжесть совершенного преступления, наступившие последствия, поведение несовершеннолетнего до и после совершения преступления. Прежде чем назначить наказание, суд рассматривает все возможности о применении более мягкого наказания, которое предусмотрено законом, об условном освобождении. Требуется рассмотреть все вопросы, связанные с возможностью не применения наказания в виде лишения свободы. Также надо установить, осознавал ли подросток ценность объекта.

Не всегда подростки осознают полно и правильно многообразие сторон и элементов общественных отношений, которые охраняет закон. Нередко подросток думает, что объект нападения не представляет особой ценности. Поэтому при назначении наказания учитываются: форма вины; мотив; способ; обстановка; стадия совершения; тяжесть последствий; характер участия. В преступлениях, которые совершают подростки, умысел беднее, чем содержание.

Совершая преступление по легкомыслию, подростку трудно предугадать возможность наступления опасных последствий. Из-за преувеличенного понимания своих возможностей самонадеянно рассчитывает успеть предотвратить последствия, которые могут наступить.

Совершение корыстных преступлений подростки совершают из озорства, желанием утвердиться в группе. Хулиганские действия и изнасилования часто совершаются из желания показать себя взрослым перед более старшими товарищами. Важно установить, какую роль в преступлении играл подросток.

При индивидуализации ответственности и наказания следует осторожно делать оценку отягчающим обстоятельствам. Если в преступную группу подросток был вовлечен несовершеннолетним, то такое участие подростка в преступлении не следует рассматривать как отягчающее обстоятельство. Обязательно в ходе предварительного расследования надо устанавливать точный возраст несовершеннолетнего, и соответствие психического развития подростка возрасту. От этого зависит, будет ли подросток субъектом преступления. Для установления умственного развития ребенка возрасту оправдано назначение психологических и психиатрических экспертиз. Обязательно к следственным мероприятиям надо привлекать детского эксперта- психиатра. При выяснении, что в момент совершения преступления подросток был невменяемым, он не будет привлечен к ответственности, и в отношении него не будут применяться наказания.

В постановлении Пленума ВС РФ «О практике назначения судами уголовного наказания» от 11 июня 1999 г. № 40 отмечено, что характер общественной опасности преступления зависит от установленных судом объекта посягательств, вины и отнесения УК преступного деяния к соответствующей категории преступления. Степень общественной опасности определяется обстоятельствами содеянного. Довольно часто суды при вынесении приговоров ограничиваются общей ссылкой на обстоятельства дела, при этом не указывают, какие именно обстоятельства раскрывают характер и степень общественной опасности совершенного и личность виновного. Это может повлечь назначение осужденному как необоснованно мягкого, так и чрезмерно суровых мер наказания. Например, приговором районного суда несовершеннолетние Щ., З., и В. были осуждены по ст. 213

УК РФ к трем годам шести месяцам лишения свободы, каждая с отбыванием наказания в колонии. Суд признал их виновными в том, что, используя незначительный повод и действуя из хулиганских побуждений они завели свою сверстницу во двор школы, где, выражаясь нецензурно, изрисовали ей лицо губной помадой, потребовали, чтобы она встала на колени, оскорбляя себя и извинялась за своё поведение, а затем нанесли потерпевшей побои, причинив ей легкие телесные повреждения, не повлекшие расстройства здоровью. Признав чрезмерно суровым наказание, назначенное осужденным, судебная коллегия по уголовным делам снизила наказание Щ. до шести, а З. и В.- до трех месяцев лишения свободы. При этом судебная коллегия указала в определении: суд при назначении наказания не учел, что осужденным на момент совершения преступления было по 14-15 лет, преступление они совершили впервые и вследствие случайного стечения обстоятельств. Все они положительно характеризуются, проживают в семьях, учатся, ранее ни в чем предосудительном замечены не были, тяжких последствий преступление не повлекло.

Для вынесения справедливого приговора необходимо провести анализ обстоятельств, которые касаются юридической оценки поведения подростка при совершении преступления. Более строгое наказание за совершение преступления можно назначить по совокупности преступлений и по совокупности приговоров в соответствии со ст. 69 и 70 УК. Основания для назначения менее строгого наказания определяется ст. 64 УК.

Следует обращать внимание на п. «е» ст. 61 УК, который к смягчающим наказание обстоятельствам относит совершение преступления в результате физического или психического насилия, не исключающего преступность деяния, либо в силу материальной, служебной или иной зависимости. В Постановлении Пленума ВС РФ «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» от 14.02.00 г. № 7 говорится, что суд обязан устанавливать характер примененного насилия в отношении несовершеннолетнего психического или физического насилия, реальность

зависимости или принуждения, вынужденность преступных действий несовершеннолетнего, воля которого была подавлена неправомерными действиями взрослого, вовлекшего несовершеннолетнего в совершение преступления.

Если физическое принуждение несовершеннолетнего к совершению преступления было непреодолимым, то деяние, которое совершил подросток, не является преступлением, ч. 1 ст. 40 УК. Если физическое или психическое принуждение подростка было преодолимое, то вопрос о его уголовной ответственности решается на основании ст. 39 УК по правилам крайней необходимости.

Бывает, что суд не учитывает, что определяя наказание несовершеннолетнему при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных в ст. 61 УК, надо исходить из максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, которое предусмотрено соответствующей статьей особенной части УК. Но оно является максимально строгим для несовершеннолетнего. Например, изменен приговор суда в отношении Г., осужденной к восьми годам лишения свободы. Преступление, предусмотренное пп. «в», «ж», и «к» ч. 2 ст. 105 УК она совершила в несовершеннолетнем возрасте и явилась с явкой с повинной, поэтому ей не могло быть назначено наказание свыше семи лет шести месяцев лишения свободы, а отягчающих обстоятельств по делу установлено не было.

Такая же ошибка была допущена судом по делу С. признав в действиях несовершеннолетнего, который был осужден по ч. 2 ст. 105 УК к лишению свободы на 8 лет, смягчающее обстоятельство- активное способствование раскрытию преступления, суд не учел, что в этом случае, при отсутствии отягчающих наказание обстоятельствах, в соответствии с требованиями ст. 62 УК, срок наказания не может превышать трех четвертей максимального срока наказания, предусмотренного для несовершеннолетнего.

Имеют свои особенности применительно к несовершеннолетним и некоторые обстоятельства, отягчающие наказание. Часто ошибки судов при

вынесении приговоров в отношении несовершеннолетних связаны с решением вопроса о наличии рецидива преступлений. Например, районным судом Я., ранее неоднократно судимый, и О. были осуждены по п. «в» ч. 3 ст. 158 УК. Я. признан виновным в совершении хищения имущества на сумму 150 тыс. руб., принадлежащего Л. и в хищении имущества путем проникновения в хранилище имущества Д. на сумму 506 тыс. руб. судебная коллегия по уголовным делам переквалифицировала действия Я. на пп. «а», «б» и «в» ч. 2 ст. 158 УК. Заместитель Ген.прокурора в протесте поставил вопрос об отмене определения областного суда ввиду неправильности применения уголовного закона. Судебная коллегия по уголовным делам ВС РФ протест удовлетворила, указав следующее: действия Я. суд первой инстанции квалифицировал по п. «в» ч. 3 ст. 158 УК как кражу, совершенную группой лиц по предварительному сговору, неоднократно, с незаконным проникновением в иное хранилище, лицом, ранее неоднократно судимым за хищение. Судебная коллегия переквалифицировала содеянное Я. на ч. 2 ст. 158 УК, посчитав, что судимости за преступления, совершенные Я. в несовершеннолетнем возрасте, не учитываются при квалификации преступлений. Данные доводы судебной коллегии областного суда ошибочны, поскольку противоречат закону. В соответствии с п. 4 ст. 18 УК судимости за преступления, совершенные в возрасте до 18 лет, не учитываются при признании рецидива преступлений. Однако неснятые и непогашенные судимости в соответствии со ст. 16 УК РФ образуют признак неоднократности.

Особенности назначения наказания несовершеннолетнему за неоконченное преступление заключается в том, что сроки и размеры наказания устанавливаются на основании общих положений, предусмотренных ст. 66 УК РФ, но с учетом сроков и размеров наказаний, которые предусмотрены ст. 88 УК.

При назначении наказания лицу, которое совершило преступление в несовершеннолетнем возрасте, по совокупности преступлений или по

совокупности приговоров наказание не может превышать 10 лет лишения свободы или максимального срока или размера другого вида наказания, предусмотренного ч. 6 ст. 88 УК.

При назначения наказания лицу, которое совершило преступление в возрасте до 18 лет, часто применяют условное осуждение. Это положение регулируется ст. 73 УК. Вопрос об отмене условного осуждения в отношении несовершеннолетнего решается судом с учетом сложившейся практики. Например, суд принял решение о сохранении условного осуждения несовершеннолетнему Д, который совершил в период испытательного срока хулиганство по ч. 1 ст. 213 УК. Суд указал в приговоре, что Д. полностью выполнил возложенные на него обязанности, продолжая учиться в вечерней школе, трудоустроился, с помощью родителей возместил ущерб потерпевшему.

Учитывая изложенное, приходим к выводу, что особенности при назначении наказания несовершеннолетним, которые установил уголовный и уголовно-процессуальный закон, направлены на глубокий анализ обстоятельств совершенного преступления; данных о личности виновного; его роли в преступлении. Это помогает назначить несовершеннолетнему справедливое наказание. Помогает уберечь его от того, чтобы он совершал новые преступления.

## Заключение

Основываясь на изложенном, можно предположить, что российское законодательство, при привлечении к ответственности и назначения несовершеннолетним наказания, ориентируется на международные стандарты, такие, как Пекинские правила. Эти правила содержат основные положения юриспруденции о несовершеннолетних, отражают общие принципы защиты прав человека, уделяют много внимания проблемам создания достойных условий жизни, воспитания молодежи, подростков. Эти положения можно рассматривать как важное средство ранней превенции преступности несовершеннолетних.

Несовершеннолетние преступники очень агрессивны, склонны к насилию, жестоки. Преступность несовершеннолетних- это самое негативное явление. Оно обладает повышенной общественной опасностью. Аномалии психики подростка оказывают влияние на механизмы совершения преступлений и являются условиями, которые ускоряют процесс деградации личности. Это фактор, который оказывает влияние при выборе реагирования на конфликт, на формирование преступной мотивации.

К сожалению, личность несовершеннолетнего преступника изучается недостаточно основательно. Недостаток жизненного опыта, отсутствие сформированных адаптивных навыков поведения приводят к тому, что подросток сам не может защитить себя в ходе производства по уголовному делу. Он более незащищен, чем взрослый. Проблемы преступности несовершеннолетних и вопросы по совершенствованию уголовно-правовых средств борьбы с ней всегда вызывали повышенное внимание всего сообщества в мире.

Необходимо отметить, что помещение несовершеннолетнего в специальное учреждение и длительное там пребывание усложняют процесс ресоциализации несовершеннолетнего, он утрачивает опыт нормальной жизни на свободе. Тяжелое финансовое положение этих учреждений,

отсутствие достаточного количества квалифицированных кадров не дает таким учреждениям в полной мере выполнить главную задачу - воспитательное воздействие.

Возникают проблемы введения на практике такого вида наказания, как обязательные работы, так как этот вид наказания еще не доказал свою состоятельность, и не совсем понятно, на сколько полезны обязательные работы в исправлении осужденного. Нет четкого механизма исполнения указанного наказания.

Широко применить исправительные работы трудно в связи с отсутствием желания у работодателей взять себе таких работников в связи с отсутствием довольно часто у подростков какой-либо трудовой квалификации.

В настоящее время самым распространенным наказанием является назначение условного срока несовершеннолетнему осужденному. Но то, что взрослые считают победой гуманизма в назначении наказания, несовершеннолетние оценивают как безнаказанность. Условное осуждение без комплекса мер социального воздействия специально обученным персоналом не принесет должного эффекта.

К проблемам назначения наказания можно отнести и то, что в ст. 90 УК РФ не раскрыто содержание систематичности неисполнения несовершеннолетним возложенных на него мер, как и тех нарушений, которые можно квалифицировать как неисполнение.

Действуя по известному принципу, что лучше предупредить преступление, чем потом наказать за него, решение возникающих проблем в отношении назначения наказаний несовершеннолетним вижу в увеличении количества организаций и специализированных сотрудников, которые будут способствовать социализации подростков, совершивших преступления. Бесплатно повышать квалификацию сотрудников полиции в области детской психологии и социологии, которые в силу своих обязанностей осуществляют работу с подростками. Более детально проработать Особенную часть УК РФ,

которая предусматривает назначение наказания несовершеннолетним за совершение преступлений.

Основной проблемой уголовной ответственности несовершеннолетних остается определение выбора между наказанием и применением мер воспитательного характера. Предпочтение надо отдавать последним.

## Список используемой литературы

1. Конституция РФ [Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 21.07.2014 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014, в "Собрании законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398]
2. Соборное уложение 1649 г. Интернет ресурс «КонсультантПлюс», 2018 г.
3. Указ Сената от 18.07.1744 г. «О наказании преступников малолетних».
4. Указ от 26.06.1765 г. «О производстве дел уголовных, учиненных несовершеннолетними и о различии наказания по степени возраста преступников»
5. Свод законов Российской империи. ст. 125-125 том XV
6. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года
7. Устав уголовного судопроизводства 1892 года.
8. Декретом от 17.01.1918 г. «О комиссиях для несовершеннолетних»
9. Инструкция народного комиссариата юстиции от 23.07.1918 г. «О лишении свободы, как мере наказания, и о порядке отбывания такового»
- 10.Постановление 4-й сессии ВЦИК 9-го созыва 11.10.22 г. «Об изменениях и дополнениях Уголовного кодекса РСФСР».
- 11.Постановление ВЦИК и СНК от 25.10.1935 «Об изменении действующего законодательства РСФСР о мерах по борьбе с преступностью среди несовершеннолетних, с детской беспризорностью и безнадзорностью».
- 12.Указ ПВС СССР от 10.12.1940 г. «Об уголовной ответственности несовершеннолетних за действия, могущие вызвать крушение поездов»
- 13.Постановление Пленума ВС РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего

особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

- 14.«Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы». Приняты конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в 1990 г.
- 15.Обзор судебной практики по уголовным делам за 2017 г. Электронный ресурс. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». 2018 г.
- 16.Бибик О.Н. К вопросу об основаниях института давности в уголовном праве // Российский юридический журнал. 2014. № 2. С. 75-81.
- 17.Определение Конституционного Суда РФ от 28.05.2013 № 790-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Телепина А.В. на нарушение его конституционных прав положениями ст. 57, ч. 2 ст. 59 и ст. 96 УК РФ. Интернет ресурс «КонсультантПлюс». 2018 г.
- 18.О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности несовершеннолетних: постановление Пленума ВС РФ от 01.02.2011 № 1. // Бюллетень ВС РФ. 2011. № 4.
- 19.Адельханян Р.А. Уголовная ответственность несовершеннолетних // Уголовное право России: практ. курс / ред. А.И. Бастрыкина; 3-е изд., переработанное. М., 2007. С. 274.
- 20.Баев В.Г. Наказания, применяемые к несовершеннолетним: исторический и современный российский опыт//История государства и права. 2011. № 2. С.
- 21.Бурлак С.А. особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Учебное пособие. Белгородский юридический институт МВД РФ. 2013 г.ISBN 978-5-91776-034-6
- 22.Безбородов Д.А. Уголовное право. Общая часть. Учебное пособие в таблицах. Санкт-Петербург.-2015.- 136 с.: 2227-8397

- 23.Бурлак С.А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Учебное пособие. г.Белгород. Белгородский юридический институт МВД России. 2013.-83с. ISBN 978-5-91776-034-6
- 24.Василевский А. Возраст как условие уголовной ответственности // Законность. 200. № 11.
- 25.Головко Л. Классификация оснований освобождения от уголовной ответственности // Законность. 1998. № 11. С. 37. «КонсультантПлюс», 2018
- 26.Коняхин В.Л. Уголовно-исполнительный кодекс РФ с приложениями, указателем практики с сопоставительной таблицей / М., 1997. С. 236.
- 27.Кузнецова Н.Ф. Курс уголовного права. Том 2. Общая часть. Учение о наказании. Москва. Зерцало-М. 2001. ISBN 5-94373-035-4
- 28.Любавина М.А. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Учебное пособие. Санкт-Петербург. 2003.-75 с.- ISSN 2227-8397.
- 29.Любавина М.А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Учебное пособие. Санкт-Петербург: Академия Генеральной прокуратуры РФ, ЮНИТИ-ДАНА. 2015. –С.104., 231 с. ISBN 5-238-00750-7.
- 30.Миньковский Г.М. Уголовное право России. М. 1998. С. 149.
- 31.Матвеева Ю.В. освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием: диссертация к.ю.н., М., 2000. С. 45.
- 32.Рарог А.И. Комментарий к Уголовному кодексу РФ. 7- е издание. М., 2011. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 33.Саркисян М.В. Особенности развития российского законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних в период с VII по начало в. // Вопросы ювенальной юстиции. 2010. № 4. С. 7
- 34.Смотряева Н.П. Уголовное право. Общая часть. Часть 2. Курс лекций. М.: Московский гуманитарный университет, 2016.-280 с. ISBN 978-5-

- 906912-00-8. Сабанин С.Н. Проблемы повышения эффективности институтов освобождения от уголовной ответственности: автореферат. Свердловск, 1981. С. 7.
35. Цымбал Е. Возрастная невменяемость: теория и практика применения // Уголовное право. 2000. № 3. С. 43
36. Чучаев А.И. Комментарий к УК РФ, постатейный. М., 2013. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». 2018 г