

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(наименование института полностью)

Кафедра « Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

«Уголовно-правовой»

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Судимость и ее правовые последствия»

Студент

Шахноза Зикрихудоевна Самадова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Светлана Ивановна Вершинина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

к.ю.н., доцент. С.И. Вершинина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«_____» _____ 20__ Г.

Тольятти 2018

Аннотация

Тема работы: «Судимость и ее правовые последствия»

Актуальность исследуемой темы заключается в том, что судимость, представляющая собой сложное и многоплановое явление, прежде всего, связана с правовым положением личности, определяющим во многих случаях ее социальную позицию и роль в обществе. Поскольку судимость в определенной мере ограничивает правовое положение личности, то данный институт требует тщательной разработки ряда теоретических и практических аспектов. Российское государство и общество прошли огромный исторический не простой эволюционный путь развития.

Цель исследования – всестороннее освещение судимости и ее правовых последствий.

Задачи: 1. описать формирование и развитие самого института судимости в истории уголовного права России;

2. утвердить современное положение судимости в уголовном праве России;

3. проанализировать непосредственно практические вопросы, связанные с правовыми последствиями судимости.

4. упомянуть о возможности снятия и погашения судимости.

Объектом исследования в данной работе выступает уголовно-правовая категория - судимость.

Предметом исследования ее правовые последствия.

Теоретической базой исследования послужили нормативно-правовые акты, учебные пособия по уголовному праву публикации из периодических изданий по исследуемой теме. Практическую основу исследования составили материалы судебной практики.

Структурно работа разделена на две главы, состоящие из параграфов. Общий объем работы составляет 48 листов. Общее количество источников – 32.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические положения о судимости по уголовному праву России.....	6
1.1 Развитие правовых положений о наказании и судимости в истории Российского государства.....	6
1.2 Правовая характеристика судимости по действующему уголовному праву России (понятие, значение, виды и сроки).....	14
Глава 2. Практические вопросы правовых последствий судимости.....	19
2.1 Снятие и погашение судимости: правовые возможности.....	19
2.2 Ограничение прав лиц, имеющих судимость. Правовые последствия судимости.....	27
2.3 Влияние наличия судимости при назначении судами иного уголовного наказания.....	35
Заключение.....	41
Список используемых источников.....	44

ВВЕДЕНИЕ

Известно, что факт судимости влияет на жизнь человека далеко не лучшим образом. Даже если дело было давно. Судимость также учитывается при повторном умышленном совершении преступления (рецидиве) и назначении судом наказания.

Актуальность исследуемой темы заключается в том, что судимость, представляющая собой сложное и многоплановое явление, прежде всего, связана с правовым положением личности, определяющим во многих случаях ее социальную позицию и роль в обществе. Поскольку судимость в определенной мере ограничивает правовое положение личности, то данный институт требует тщательной разработки ряда теоретических и практических аспектов. Российское государство и общество прошли огромный исторический не простой эволюционный путь развития.

Судимость представляет собой правовое состояние лица, обусловленное фактом осуждения и назначения ему по приговору суда наказания за совершенное преступление и влекущее при повторном совершении этим лицом преступления установленные уголовным законодательством правовые последствия; имеющаяся у лица непогашенная или неснятая судимость порождает особые, складывающиеся на основе уголовно-правового регулирования публично-правовые отношения его с государством, которые при совершении этим лицом новых преступлений служат основанием для оценки его личности и совершенных им преступлений как обладающих повышенной общественной опасностью и потому предполагают применение к нему более строгих мер уголовной ответственности».

Цель исследования заключается во всестороннем освещении судимости и ее правовых последствий.

Для реализации установленной цели работы и раскрытия ее содержания необходимо определить ряд задач:

1. Вначале необходимо описать формирование и развитие самого института судимости в истории уголовного права России;

2. Далее необходимо утвердить современное положение судимости в уголовном праве России;

3. Помимо этого необходимо проанализировать непосредственно практические вопросы, связанные с правовыми последствиями судимости.

4. Также необходимо будет упомянуть о возможности снятия и погашения судимости.

Объектом исследования в данной работе выступает уголовно-правовая категория - судимость.

Предметом исследования ее правовые последствия.

Теоретической базой исследования послужили нормативно-правовые акты, учебные пособия по уголовному праву публикации из периодических изданий по исследуемой теме. Практическую основу исследования составили материалы судебной практики.

Структурно работа разделена на две главы, состоящие из параграфов. Общий объем работы составляет 48 слайдов.

Глава 1. Теоретические положения о судимости по уголовному праву России

1.1 Развитие правовых положений о наказании и судимости в истории Российского государства

Одной из основных задач исследования заключается в раскрытие понятия правового института судимости, его зарождения, становления, развития и определения его места в системе российского законодательства, а также использования в судебной практике и формирование нравственно правовой культуры.

Формирование правового института судимости имеет давнюю историю. Его становление начинается с первобытнообщинного строя, совершенствуется в конкретных исторических условиях, как карательный инструмент, который менял свои формы и был одной из репрессивных мер наказание, наподобие сегодняшней судимости¹.

Первые зародыши правовых норм, основанные на чувствах справедливости появились с древнейших времен. Определённый порядок, устойчивые взаимоотношения между членами общины обеспечивались соблюдением обычаев и традиций. В первобытном обществе, в качестве обычаев были запреты на убийство сородичей, кровная месть наказание обидчиков своего сородича, запрет на брак близких родственников². Понятие наказуемости, осуждение и принуждения определялось и понималось как поспание на накопленные веками обычаи и традиции.

При первобытнообщинном строе правовые последствия по нарушению установленных традиции и обычаев определялись на общих сходах при участии всех членов общины, что являлось первым признаком

¹ Курс уголовного права. Общая часть. Т. 1: Учение о преступлении: учебник для вузов / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М.: ЗЕРЦАЛО, 2001.С. 48-51

² Там же.

законности, который позднее был воплощен в статье 3 УК РФ³. За совершенные проступки все члены общины были равно наказуемы – этот принцип получил названия принципа равенства, который сегодня закреплен в статье 4 УК РФ. Выносимые решения на сходе общины были обязательными для исполнения ко всем членам общины.

История зарождения, становления и развития государства представляют собой сложнейшей по строению и правовому обеспечению явления, сформировавшиеся на основе традиции и обычаев, которые позднее получили названия юридических фактов. Кроме того, распространенная в те времена мифологическая система поддерживала четкое представление о справедливости. Функцию регулятора по определению норм поведения и запретов в поведении по соблюдению моральных установок традиций и обычаев принадлежала жрецу.

Правовое воспитание древних людей было основано на языковых символах, мифах, сказках о Правде и Кривде, песнях, притчах, пословицах, поговорках. Это объясняется тем, что вопросы права, справедливости, права на «право», соотношения категорий «правда и правило», «правление и правительство» являлись центральным качеством российской ментальности. «Следование «стезе Прави» составляло идеальный образ законопослушного поведения древних славян, освященного авторитетом предков⁴. Не случайно, поэтому в ментальности русского народа слово «правда» воспринималась, прежде всего, как истина, справедливость и лишь за тем, как законо установление».

В древнерусском судопроизводстве существовал даже такой тип наказания, как «правеж», который определял насильственный порядок взыскания долга с ответчика, путем истязания и принуждения. Имелись также «правежные выписки», связаны со взысканием долга. Именно

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

⁴ Курс уголовного права. Общая часть. Т. 1: Учение о преступлении: учебник для вузов / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М.: ЗЕРЦАЛО, 2001.С. 73

понятие правды, истины - реализуется по праву во всех юридических терминах современности: правосудие, правовая культура, правомочие, право на жизнь, правовед, право ограничение, правотворчество и другие.

Правовой институт кровной мести, как показывает история правовых норм в древнерусском государстве, это те «первые суды», которые были против негативных преступных деяний: убийств, надругательств или нанесенной обиде сородичу, так как это взывало чувство кровной мести и необходимости наказания обидчика, основанной на чувстве справедливости и ее восстановления. Отступление от мщения за потерпевшего являлось таким же нарушением истины, за которое лицо подвергалось «гневу небесному и сраму земному, то есть индивид подвергался осмеянию своих соплеменников»⁵.

Отношение к кровной мести было разное: «у кого-то было доблестью, у кого-то было обязанностью, у кого-то необходимостью».

Таким образом, институт кровной мести, являющийся первейшим правовым институтом судимости, способствовал уничтожению родоплеменных обычаев свободного частного мщения с заменами их публичными наказаниями и формированию других институтов:

- институт кровной мести;
- институт имущественных возмещений и наказаний;
- институт поруки;
- институт принуждения и наказаний;
- институт сексуальных домогательств;
- институт правовой судимости – один из категорий уголовного права;
- институт отношений власти и подчинения с народом.

Большое значение в понимании сущности уголовной категории судимости в Российском государственном законодательстве представляет сравнительно-исторический опыт, используемый в юриспруденции. Он

⁵ Курс уголовного права. Общая часть. Т. 1: Учение о преступлении: учебник для вузов / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М.: ЗЕРЦАЛО, 2001.С. 78

позволяет установить сходство понятия судимости с предыдущим опытом и современным периодом в праве. Так, как понятия судимость, как категория уголовного права, карательный инструмент употребляемый в архаичном периоде и имеющих значение в современном

Исторический анализ русского уголовного законодательства с начала X-XI веков регламентирован в первых основных правовых источниках судимостью по возмещению преступных последствий, которые были сопряжены с покушением на личность человека таких, как: убийство, избиение, сексуальное домогательство, кража, порча имущества – были заменены с обычая кровной мести на выкуп по более выгодной для обиженного цене. С появлением государственности этот обычай вошел в разряд закона. Первым подтверждением замены кровной мести на выкуп может служить содержание статьи 1 Русской Правды: «Убьет муж мужа, то мстит брат за брата, или сын за отца, или сын брата, или сын сестры; если не будет никто мстить, то 40 гривен за убитого»⁶.

Изучение и анализ формирования многих правовых и общественно-правовых институтов, в том числе правового института судимости показывают, как он изменялся, совершенствовался, реализуя свои функции в конкретных исторических условиях. Этот феномен является позитивным опытом для активного его использования для последующих поколений. Однако, в процессе эволюционного развития постепенно происходит укрупнение сложных систем, таких, как государство, наступают противоречивые исторические периоды. Так, называемая «буржуазная» революция 1917г показала, реставрацию и обновление, коренных качественных изменений жизни общества, формирование новых экономических отношений, а также путь управления ими. Изменялись формы и структуры государства, в том числе и взаимоотношение власти с

⁶ Курс уголовного права. Общая часть. Т. 1: Учение о преступлении: учебник для вузов / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М.: ЗЕРЦАЛО, 2001. С. 80-82

народом, было провозглашено создание нового права, укрепление правовых институтов с учетом современного развития экономики.

О коренном изменении своей политики Россия заявила в Декларации о государственном суверенитете, принятом 12 июня 1990г.⁷ Декларации прав и свобод человека и гражданина, принятом Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991г, однако акцент в приоритетах ценностей в новой России расставил Закон «О безопасности» от 25 декабря 1992года⁸ в ст.1 говорится: «К основным объектам безопасности относится личность - ее права и свободы; общество и духовные ценности; государство - его конституционный строй, суверенитет и территориальная и целостность». В полном объеме данный принцип был закреплен в статье 2 глава 1 Конституции РФ. Основы конституционного строя РФ 1993г, которая гласит: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства»⁹.

Принятие Конституции РФ поставила новые задачи и перед уголовным правом. Концепция судебной реформы в Российской Федерации оценивала законодательство предшествующих лет, как откровенно политизированных, в то время как «целью уголовной юстиции является защита общества от преступлений, путем реализации уголовного закона, защита прав и законных интересов граждан, попавших в сферу юстиции».

В связи с вступлением России в Совет Европы было дано обязательство о реорганизации структуры уголовно-исполнительных санкций и передаче ее из ведения МВД в ведение Минюста с обязательным введением моратория на смертную казнь, который соблюдается и по сей день.

⁷ Декларация СНГ РСФСР от 12.06.1990 N 22-1 «О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики // Ведомости СНГ и ВС РСФСР. – 1990. - №2. – Ст. 22.

⁸ Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О безопасности» // «Российская газета», N 295, 29.12.2010,

⁹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // в «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

Однако двойственность общественно-политических и правовых явлений борьба старого и новых отношений, морально-нравственных отношений напрямую отразились на состоянии правовой базы и правопорядка в целом. События 1991г явились полным разрывом с предыдущим состоянием страны: что повлекло за собой глубокий кризис; социальное и духовное разорение страны.

В современном России появилось понятие корпоративные рейдерство, которая занялось насильственным отъемом предприятий, заводов, фабрик, госкомпаний-локомотивов, обеспечивающие половину доходов федерального бюджета, поставивших страну народ на грань выживание, развал и даже угрозу потери государства, они породили такие преступно наказуемое явление как коррупция, хищение госсобственности, нарушения фискальной политики, увод прибылей, тяжкие преступления по разделению собственности заказные умышленные убийства, похищение людей и др. преступления. Анализ преступности показывает, что особенно тяжких преступлений вырос в 4 раза, что составляло 59% от всех преступлений. В 1999г вновь произошел резкий скачок еще на 15,3%.¹⁰

Таким образом, резкий прирост численности осужденных и лиц, находящихся под стражей, поставил Уголовно-исполнительную систему в затруднительное положение по вопросам размещения и содержание. Начался передел влияния зон преступных структур, устрашение конкурентов, расправа с непокорных. Преступники лоббировали даже принятие удобные им законодательства (новый УК РФ с 1.01.1996г) защищая интересы криминального бизнеса.

В работе акцентируется внимание на существенные изменения в сфере уголовного права, в частности, в разделе законодательства о государственных преступлениях. Вводятся новые составы преступлений. Приняты новые законодательные акты, вносятся дополнения и изменения в

¹⁰ Федеральная служба государственной статистики // Официальный сайт www.gks.ru/ режим доступа свободный

существующую законодательную базу РФ. Были организованы преступные группировки по национальному признаку, которые вели ожесточённую борьбу за сферу влияния. Сравнительно- исторических метод в юриспруденции показывает о историческом явлении проходившем в «Смутные время» в XVIв. «Лихие люди» «лихие дела» подобные действующие современном организованных преступных группировка. Для них было установлено довольно тяжелые наказания за взяточничество и умышленное неправосудие, преступления против государства, а именно, измена (перевет), антигосударственные деяния (крамола), кроме особо тяжелых уголовных преступлений, заговора и мятежи, а также поджоги, приравненные по тяжести к измене и смертный казни.

Коррупция, как явление подрывающих принцип верховенство закона, политическую стабильность, основы функционирование государственного аппарата затрудняет экономическое развитие страны.

С принятием федерального Закона от 25 декабря 2008г №273-ФЗ «О противодействии коррупции»¹¹ в Уголовном Кодексе РФ было уточнено содержание коррупции. Оно раскрывается через отнесение к коррупционным преступления взяточничество, злоупотребление к служебным положениям вопреки законным интересам общества.

12 августа 2002г Указом Президента за №885 Утвержден законодательный акт «Об утверждении общих принципов служебного поведение госслужащих», а также в нормах этических кодексов, разрабатываемых на основе Типового кодексов этики и служебного поведения госслужащих, одобрен решением Президиума Совета при Президенте по противодействию коррупции от 23 декабря 2017г. По последним опросам. Однако в социологическом боле 80% госслужащих

¹¹ Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «О противодействии коррупции» // «Собрание законодательства РФ», 29.12.2008, N 52 (ч. 1), ст. 6228.

считают принятие этих кодексов необходимым, при этом только 30 % осведомлены, что кодексы уже внедрены.¹²

Законодательными органами были сформулированы антикоррупционные меры по устранению недостатков определенных в составах преступлений статья 285 УК нецелевое расходование бюджетных средств, статья 286 о получении взятки, статья 292 о служебном подлоге и др.

На основе анализа нормативных правовых актов, а также проведенных мероприятий по выполнению коррупционных мер были приняты дополнительные меры изменения и дополнения в законодательную базу.

Несмотря на меры результаты, исследованный проведенные институтом социологии Российской Академии наук, показали, что более 50% респондентов считают, что за последних 15 лет в сфере борьбы с коррупцией ничего не поменялось к лучшему. Вместе с тем борьба с коррупцией приобретает системный характер Россия исполняет все обязательства международных актов.

За период существования действующего законодательства период 20 ноября 2017г внесены изменения и дополнения; определены новые составы преступлений так, например, статье 291.1 посредничества во взяточничестве (в редакции ФЗ 03.07.2016 года №324-ФЗ) гласит: Посредничества во взяточничестве, то есть непосредственная передача взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя или иное содействие взяткодателя в достижении либо реализации соглашения между ними и получении и дачи в значительном размере, - наказывается штрафом в размере до семисот тысяч рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период одного года или в размере до двадцатикратной до сорокакратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового либо лишения свободы на

¹² Федеральная служба государственной статистики // Официальный сайт www.gks.ru/ режим доступа свободный

срок до четырех лет со штрафом в размере двадцатикратной суммы взятки или без такого.

Новый Уголовный Кодекс был принят и введен в действие 1 января 1997г. Политическая перестройке новые экономические хозяйственные отношения вызвала новые существенные изменения в сфере уголовного права, в частности, в разделе законодательства о государственных преступлениях. Были введены новые составы: а именно воспрепятствование деятельности конституционных органов власти, организация или участие в незаконных вооруженных формированиях, призывы к совершению преступлений против государства. Уголовное право дополняются новыми составами, в разделе о преступлениях против личности: захват заложников, похищение человека, а также деяния, направленных против собственности, а именно: неправомерные завладение чужим недвижимым имуществом, присвоение вверенного имущества.

Таким образом, принятыми мерами по укреплению законодательными базы путем внесения, изменений, добавлений, а также ужесточением контроля за исполнением показывают, что борьба с коррупцией за период январь-март вернула в казну 1 миллиард рублей. За 2017 год фактом коррупции вынесено 12 тысяч приговоров, нецелевому расходованию бюджета из них более 1-% осужденных – это чиновники органов государственной власти и местного самоуправления, а также сотрудников правоохранительных органов 1300 должностных лиц были уволены¹³.

1.2 Правовая характеристика судимости по действующему уголовному праву России (понятие, значение, виды и сроки)

В настоящее время действующей редакцией уголовного кодекса РФ детально проработаны различные аспекты о судимости, включая базовое ее

¹³ Федеральная служба государственной статистики // Официальный сайт www.gks.ru/ режим доступа свободный

содержание. Не смотря на то, что самого определения непосредственно термину «судимость» уголовное законодательство не дает, содержание данного термина можно вывести из положений статьи 86 УК РФ части 1, где сказано: «Лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости. Судимость в соответствии с УК РФ учитывается при рецидиве преступлений, назначении наказания и влечет за собой иные правовые последствия в случаях и в порядке, которые установлены федеральными законами». Таким образом, можно прийти к выводу, что законодатель определяет сам термин судимость как наступление для осужденного лица неблагоприятных социальных и уголовно-правовых последствий.

Тем не менее, вопрос о содержании термина «судимость» остается дискуссионным для ученых и по сей день. Отдельные вопросы касаются непосредственно самой социальной и правовой природы судимости. Некоторые ученые считают, что судимость – «это уголовно-правовое, или просто правовое состояние, которое является фактом по отношению к лицу, осужденному судом за определенный вид правонарушения, которое заключается в последующем обязательстве для этого лица претерпеть общеправовые ограничения и умаление некоторых видов прав, как на определенный срок, так и пожизненно»¹⁴. Другие ученые считают судимость правовой характеристикой личности осужденного. Иные же придерживаются толкования судимости в качестве факта, который состоялся для осужденного лица и который был признан судом общественно опасным или вредным, и потому, необходимым для последующего исправления осужденного»¹⁵.

Конечно же, судимость это вид «правового последствия», которое наступает после вынесения приговора лицу, совершившему

¹⁴ Дагель П.С. Учение о личности преступника в советском уголовном праве. Учебное пособие. - Владивосток, 1970. - С.114.

¹⁵ Келина С.Г. Уголовное право. Новые идеи. (Сб. ст.) Ин-т государства и права. - М, 2012. - С.4.

правонарушение и затем влечет определенное правовое состояние, связанное с наказанием и исправлением осужденного.

Судимость, преследуя цель исправления преступного поведения осужденного и последующего формирования у него законопослушного мышления, конечно же, будет преследовать ряд функций. Прежде всего – это воспитательная функция, которая призвана создать у осужденного желания жить по законам и моральным и нравственным правилам гражданского общества, не пересекая черту дозволенного и установленного законом. Нельзя упустить из виду функцию судимости, связанную с обеспечением безопасности для гражданского общества. Лицо, имеющее судимость становится сигнализирующим о том, что от него может исходить опасность для гражданского общества и безопасности государства в целом. Наличие судимости также сигнализирует о том, что лицо пренебрегает буквой закона и имеет или имело проблемы с законностью своего бытия и поступков. Как ни странно, но судимость еще также осуществляет функцию адаптационной и ресоциализационной функции лица, которое имеет судимость, то есть судимость также направлена на формирование у лица, отбывшего наказание желания жизни в гражданском обществе, то есть на свободе, а не в местах ее лишения.

Если говорить о содержательной стороне судимости, то, отталкиваясь от данных выше определений судимости ее можно сравнить с частью юридической ответственности за совершенное преступление. Даже после отбытия срока наказания лицо, в большинстве случаев, остается судимым. А значит имеет отпечаток содеянного на всю жизнь. Это, конечно же, сказывается на качестве его дальнейшей жизни.

У судимости можно выделить также и ряд принципов, которые характерны для всех видов судимости. Ими выступают законность, определенность, официальность и взаимосвязь с конкретным преступлением, которое совершено лицом. Данные виды принципов

судимости основаны и вытекают из базовых принципов всего уголовного судопроизводства.

На основании всего вышесказанного справедливым будет считаться мнение В.В. Годиной о том, что «судимость является опорочивающим фактором наличия у лица в прошлом отбытого наказания, которое впоследствии может стать причиной признания данного лица рецидивистом»¹⁶. Однако Г.Х. Шаутаева считает иначе: «судимость - это имеющий срочный характер юридический факт осуждения лица за совершенное им преступление, выраженного во вступившем в законную силу обвинительном приговоре суда с назначением наказания, влекущий за собой определенные уголовно-правовые общеправовые последствия для осужденного»¹⁷. Однако мы не можем согласиться в полной мере с суждением Г.Х. Шаутаевой, потому как данное ею определение не учитывает, что судимость накладывает также правовые последствия на всю жизнь лица, а в данном ею определении говорится лишь о периоде срока отбытия наказания. С.И. Зельдова, говорит о судимости как о сложном правовом феномене, который состоит из трех элементов: 1) промежуток времени от вступления приговора в законную силу и до начала исполнения (отбытия) наказания; 2) периода отбывания наказания; 3) промежутка времени от отбытия (освобождения от отбывания) наказания до момента погашения судимости или снятия ее судом»¹⁸.

«Судимость, прежде всего, тесно связана с личностью человека, с его правовым положением, определяющим во многих случаях его социальную позицию и роль в обществе. Судимость имеет прямое отношение к исполнению наказания, адаптации лиц, отбывших наказание, - проблеме сложной и многогранной, охватывающей комплекс вопросов нравственного,

¹⁶ Година В.В. Погашение и снятие судимости по советскому уголовному праву. - Харьков, 1979. - С.8.

¹⁷ Шаутаева Г.Х. Судимость в уголовном праве России и ее правовое значение. - Ижевск, 2009. - С.23.

¹⁸ Зельдов С.И. Уголовно-правовые последствия судимости. Учебное пособие. - Орджоникидзе, 1986. - С.3.

психологического и практического характера по ресоциализации личности»¹⁹.

«Уголовным кодексом Российской Федерации установлено, что лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости; судимость в соответствии с данным Кодексом является необходимым условием признания рецидива преступления и учитывается при назначении наказания (часть первая статьи 86).

Судимость, таким образом, представляет собой правовое состояние лица, обусловленное фактом осуждения и назначения ему по приговору суда наказания за совершенное преступление и влекущее при повторном совершении этим лицом преступления установленные уголовным законодательством правовые последствия; имеющаяся у лица непогашенная или неснятая судимость порождает особые, складывающиеся на основе уголовно-правового регулирования публично-правовые отношения его с государством, которые при совершении этим лицом новых преступлений служат основанием для оценки его личности и совершенных им преступлений как обладающих повышенной общественной опасностью и потому предполагают применение к нему более строгих мер уголовной ответственности».

¹⁹ Малков В. Освобождение от наказания, как основание аннулирования судимости // Уголовное право. - 2011. - №1. - С.25.

Глава 2. Практические вопросы правовых последствий судимости.

2.1 Снятие и погашение судимости: правовые возможности

Как мы уже выяснили ранее, судимостью называют правовое положение лица, совершившего преступление, что подтверждается вступившим в законную силу обвинительным приговором суда (ст.86 УК РФ).

Судимость прекращается вследствие ее погашения либо снятия, после чего она перестает иметь уголовно-правовое значение, но может учитываться при характеристике личности виновного в случае совершения им преступлений в будущем. До момента погашения или снятия судимость учитывается в следующих обстоятельствах: - при квалификации ряда преступлений против половой неприкосновенности не-совершеннолетнего (ч.5 ст.131, ч.5 ст.132, ч.6 ст.134, ч.5 ст.135 УК РФ); - при определении рецидива преступлений и назначении наказаний в связи с этим (ст. 18 УК РФ); - при назначении наказаний условно осужденным по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ); - при назначении вида исправительного учреждения (раздел IV УИК РФ²⁰); при установлении административного надзора за некоторыми категориями лиц, освобождаемых или освобожденных из мест лишения свободы и имеющих непогашенную либо неснятую судимость.

Кроме того, судимость является препятствием для: освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ч.1 ст.75 УК РФ), примирением с потерпевшим (ст.76 УК РФ), изменением обстановки (ст.80.1) при совершении преступлений небольшой и средней тяжести; распространения на осужденного обратной силы уголовного закона (ч.1 ст.10 УК РФ); занятия определенных должностей, занятия определенными

²⁰ «Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // «Российская газета», N 9, 16.01.1997.

видами деятельности. В КС РФ неоднократно направлялись жалобы в связи с тем, что наличие судимости учитывается и как квалифицирующий признак состава преступления, и как обстоятельство, отягчающее наказание, что нарушает принцип равенства всех перед судом и законом. Например, в Постановлении КС РФ от 19 марта 2003 года²¹ положения УК РФ, регламентирующие правовые последствия судимости признаны непротиворечащими Конституции РФ, однако, несмотря на это был принят Федеральный закон от 08.12.2003 N 161-ФЗ²², согласно которому судимость не является квалифицирующим признаком составов преступлений небольшой тяжести, преступлений, осуждение по которым было условным или по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора (при условии, что они не отменялись).

Согласно положениям статьи 86 УК РФ судимость погашается: - в отношении лиц, условно осужденных - по истечении испытательного срока; - в отношении лиц, осужденных к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы, - по истечении одного года после отбытия или исполнения наказания; - в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести - по истечении трех лет после отбытия наказания; - в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления - по истечении восьми лет после отбытия наказания (если преступление совершено до 03.08.2013 г., т.е. до вступления в силу Федерального закона от 23.07.2013 N 218-ФЗ²³ - по истечении шести лет после отбытия наказания); - в отношении лиц, осужденных за особо тяжкие преступления, - по истечении десяти лет после

²¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 19 марта 2003 г. N 3-П «По делу о проверке конституционности положений Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений, а также пунктов 1 - 8 постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» в связи с запросом Останкинского межмуниципального (районного) суда города Москвы и жалобами ряда граждан» // Российская газета. – 2003. - №61.

²² Федеральный закон от 08.12.2003 N 161-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О приведении Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и других законодательных актов в соответствие с Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // «Парламентская газета», N 231, 11.12.2003.

²³ Федеральный закон от 23.07.2013 N 218-ФЗ «О внесении изменений в статью 86 Уголовного кодекса Российской Федерации» // «Российская газета», N 161, 25.07.2013,

отбытия наказания (если преступление совершено до 03.08.2013 г. - по истечении восьми лет после отбытия наказания); - при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания - срок погашения судимости исчисляется исходя из фактически отбытого срока наказания с момента освобождения от отбывания основного и дополнительного видов наказаний.

Досрочное снятие судимости возможно по ходатайству осужденного в судебном порядке, если осужденный после отбытия наказания вел себя безупречно; возместил вред, причиненный преступлением.

Уголовный кодекс РФ позволяет суду снимать судимость до истечения срока. Для этого осужденному нужно безупречно себя вести весь период после освобождения наказания. Нужно подготовить ходатайство о досрочном снятии судимости и направить его в суд по своему месту жительства. В зависимости от категории преступления заявление подается либо мировому судье, либо в суд общей юрисдикции. К заявлению необходимо приобщить все доказательства безупречного поведения на свободе. Это могут быть любые характеристики (с места работы, учебы, с места жительства), справка об отсутствии новых судимостей и административных правонарушений за период после освобождения, сведения о достижении высоких результатов в определенной сфере – производстве, спорте и т.д.

Можно также приобщить копии свидетельств о рождении детей и подтверждение участия в их воспитании, содержании и т.д. Необходимо иметь в виду, что если преступлением был причинен ущерб потерпевшему или иным лицам, то причиненный преступлением вред должен быть возмещен, это одно из основных условий вынесения положительного решения по просьбе осужденного.

Лицо, отбывшее наказание и имеющее непогашенную судимость, вправе подать ходатайство о снятии судимости, которое рассматривается судом по месту жительства.

Для положительного решения суда существенное значение имеют безупречное поведение осужденного после отбытия наказания, а также возмещение вреда, причиненного преступлением.

Обратившееся с ходатайством о снятии судимости лицо, обязательно участвует в судебном заседании.

Суд обязан заслушать объяснения лица, обратившегося с ходатайством о снятии судимости, исследовать представленные материалы, выслушать иных участников процесса. Участники процесса вправе заявить ходатайство об исследовании документов, имеющих значение для вынесения судебного решения, вызове и допросе свидетелей для обоснования своей позиции.

В случае вынесения судом решения об отказе в удовлетворении ходатайства о снятии судимости, по истечении года со дня вынесения постановления суда ходатайство может быть подано повторно.

Регулирование амнистии, осуществляемое Государственной Думой, как отметил Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 5 июля 2001 года по делу о проверке конституционности Постановлений Государственной Думы об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов²⁴, является частью обеспечиваемой, в том числе, уголовным законом регламентации отношений между государством, на которое возложено уголовное преследование, и гражданами, подвергаемыми в случаях совершения преступления уголовному наказанию в предусмотренных уголовным законом формах и пределах; реализация Государственной Думой ее конституционного полномочия объявлять амнистию в качестве акта милости предполагает полное или частичное освобождение определенных категорий лиц от уголовной ответственности и наказания, исходя не только

²⁴ Постановление Конституционного Суда РФ от 24.04.2003 N 7-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 8 Постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» в связи с жалобой гражданки Л.М. Запорожец» // Правовая база Консультант плюс Он лайн режим доступа свободный

из политической или экономической целесообразности, но, прежде всего, из веры в добро и справедливость, а также из социальной обусловленности такой гуманистической акции в демократическом правовом государстве (преамбула; статья 1, часть 1; статья 2; статья 103, пункт «е» части 1, Конституции Российской Федерации).

Принимаемое Государственной Думой решение об объявлении амнистии, во всяком случае, должно основываться на принципах правового государства и верховенства Конституции Российской Федерации, определяющих обязанности государства в области уголовно-правовой защиты провозглашенных конституционных ценностей, в том числе прав граждан, как при применении уголовной ответственности и наказания, так и при освобождении от них. Установление в рамках этих принципов конкретных оснований и пределов амнистирования лиц, совершивших преступления, относится к числу дискреционных полномочий самой Государственной Думы, которая, исходя из того, что Конституция Российской Федерации не гарантирует право быть амнистированным каждому, кто совершил преступление, вправе объявлять амнистию в отношении определенных категорий лиц и видов преступлений и предусматривать те правовые последствия амнистии, которые она сочтет целесообразными. Применительно же к отношениям, не охватываемым актом об амнистии, продолжают действовать закрепленные в Уголовном кодексе Российской Федерации общие правила, в том числе касающиеся погашения и снятия судимости.

Согласно части второй статьи 36 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»²⁵ основанием к рассмотрению дела Конституционным Судом Российской Федерации является обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том,

²⁵ Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // «Российская газета», N 138 - 139, 23.07.1994.

соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые в обращении нормативные положения.

Поскольку в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации, в частности провозглашенному в ней принципу равенства всех перед законом и судом, взаимосвязанные положения части второй статьи 86 УК Российской Федерации и пунктов 1 - 8 Постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов»²⁶, не предусматривающие обязательное снятие судимости с лиц, освобождаемых актом амнистии от дальнейшего отбывания наказания, такая неопределенность отсутствует, настоящее дело в этой части подлежит прекращению в силу пунктов 1 и 2 части первой статьи 43 и статьи 68 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Помилование осуществляется путём издания указа Президента Российской Федерации на основании соответствующего ходатайства осуждённого или лица, отбывшего назначенное судом наказание и имеющего неснятую судимость.

Осуждённый обращается с ходатайством о помиловании к Президенту Российской Федерации в письменной форме через администрацию учреждения исполняющего наказание. Ходатайство регистрируется в специальном журнале учёта ходатайств о помиловании в день его подачи. Ходатайство лица, впервые осуждённого за преступление небольшой или средней тяжести, направляется администрацией учреждения в территориальный орган уголовно-исполнительной системы не позднее 10 дней со дня его подачи, а осуждённого за тяжкое или особо тяжкое

²⁶ Постановление Конституционного Суда РФ от 19 марта 2003 г. N 3-П «По делу о проверке конституционности положений Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений, а также пунктов 1 - 8 постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» в связи с запросом Останкинского межмуниципального (районного) суда города Москвы и жалобами ряда граждан» // Российская газета. – 2003. - №61.

преступление - не позднее 20 дней со дня его подачи. По просьбе осуждённого к его ходатайству могут приобщаться материалы, имеющие существенное значение для решения вопроса о помиловании.

К таким факторам относятся: характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности осуждённого, поведение осуждённого во время отбывания или исполнения наказания, срок отбытого наказания, применение ранее акта амнистии, помилования или условно-досрочного освобождения, возмещение материального ущерба, причинённого преступлением.

Отказ в направлении ходатайства о помиловании не допускается. Администрация учреждения уведомляет осуждённого о направлении ходатайства о помиловании в территориальный орган уголовно-исполнительной системы под расписку на копии соответствующего сопроводительного письма²⁷.

В случае отклонения Президентом Российской Федерации ходатайства о помиловании повторное рассмотрение обращения осуждённого допускается не ранее чем через год, за исключением случаев возникновения новых обстоятельств, имеющих существенное значение для применения акта помилования.

Многих людей беспокоит вопрос, снимается ли судимость после условного срока. Статья 86 УК РФ регламентирует автоматическое снятие судимости после истечения испытательного срока. Погашенная судимость исключает дальнейшие ограничения для гражданина.

Юридически лицо считается не судимым, но в базе данных сведения о наказании останутся. При условном сроке возможно досрочное снятие судимости.

Виновный должен искупить свою вину, доказать свое исправление и выполнить все предписанные судом обязательства. Вероятность досрочной

²⁷ Шаутаева Р.Х. Судимость как форма реализации уголовной ответственности // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2014. – №2. - С. 102-105.

отмены осуждения обычно рассматривают после истечения половины испытательного срока. Условия досрочного снятия таковы: безупречное поведение виновного; отсутствие проступков, административных нарушений, конфликтов после вынесения приговора; положительная характеристика с работы, учебы; исполнение наложенных судом обязательств; возмещение ущерба; признание своей вины. Но условное осуждение могут не только отменить досрочно, но и продлить. Происходит это в случае, если: виновный совершает попытки уклонения от предписанных судом обязанностей; виновный совершает еще один проступок и привлекается к административной ответственности; осужденный отказывается возмещать нанесенный ущерб. Инспектор, который осуществляет наблюдение за осужденным, имеет право ходатайствовать о продлении срока. Но срок может быть продлен только на один год.

Согласно УК РФ, судимость погашается:

а) в отношении лиц, условно осужденных, по истечении испытательного срока;

б) в отношении лиц, осужденных к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы, по истечении одного года после отбытия или исполнения наказания;

в) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, по истечении трех лет после отбытия наказания;

г) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления, по истечении шести лет после отбытия наказания;

д) в отношении лиц, осужденных за особо тяжкие преступления, по истечении восьми лет после отбытия наказания.

Если осужденный после отбытия наказания вел себя безупречно, то по его ходатайству суд может снять судимость до истечения срока погашения судимости.

Труд свободен и каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, а также иметь равные возможности при заключении трудового договора без какой-либо дискриминации.

Между тем, при рассмотрении дел данной категории в целях оптимального согласования интересов работодателя и лица, желающего заключить трудовой договор, работодатель в целях эффективной экономической деятельности и рационального управления имуществом самостоятельно, под свою ответственность принимает необходимые кадровые решения: подбор, расстановка, увольнение персонала. Заключение трудового договора с конкретным лицом, ищущим работу, является правом, а не обязанностью работодателя.

2.2 Ограничение прав лиц, имеющих судимость. Правовые последствия судимости

Согласно ст. 55 Конституции РФ ограничение граждан в правах допустимо только на основании федеральных законов. В настоящее время ограничения на основании судимости допускаются законодателем, как при ее наличии, так и в случаях ее снятия или погашения, а также при ее наличии с установлением определенного срока после ее снятия или погашения: - пожизненный запрет на занятие должностей в некоторых сферах государственной деятельности в связи с имеющейся или имевшейся судимостью (в отношении судей, прокурорских работников, сотрудников ОВД и СК РФ, и др.); - ограничение права заниматься педагогической деятельностью, деятельностью в сфере соцзащиты, а также спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних (ст.ст. 331, 351.1 ТК РФ²⁸); - ограничение пассивного избирательного права (права быть

²⁸ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // «Парламентская газета», N 2-5, 05.01.2002.

избранным) согласно п. 3.2 ст. 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ»²⁹.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин С.Б. Монгуш оспаривает конституционность пункта «н» части второй статьи 105 УК РФ (убийство, совершенное неоднократно), на основании которого он был осужден к длительному сроку лишения свободы, а также статей 16, 18 и 68 УК Российской Федерации, устанавливающих уголовно-правовые последствия неоднократности и рецидива преступлений³⁰.

Конституционность статей 18 и 68 УК Российской Федерации оспаривается также гражданами Т.З. Девадзе, А.Г. Дербеневым, Ю.В. Кирилловым, Е.Р. Осиповым и И.А. Степановым, ранее судимыми за различные преступления и с учетом этого отягчающего обстоятельства (рецидив преступлений) осужденными за совершение новых преступлений к длительным срокам лишения свободы.

В жалобах граждан А.В. Морозова и А.И. Терешина оспаривается конституционность пункта «в» части третьей статьи 111 УК Российской Федерации (причинение тяжкого вреда здоровью лицом, ранее совершившим убийство), на основании которого они были осуждены к длительным срокам лишения свободы, а в жалобе гражданина Л.Я. Новикова - конституционность пункта «в» части третьей статьи 158 УК Российской Федерации (кража, совершенная лицом, ранее два или более раза судимым за хищение либо вымогательство), на основании которого он также был осужден к лишению свободы.

²⁹ Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.05.2018) // «Российская газета», N 106, 15.06.2002.

³⁰ Определение Конституционного Суда РФ от 9 марта 2017 г. № 497-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Республики Армения Худояна Овакима на нарушение его конституционных прав частью 3 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пунктом 1 статьи 11 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и пунктом 13 Перечня территорий Российской Федерации с регламентированным посещением для иностранных граждан» // Российская газета. – 13 апреля.

По мнению заявителей, оспариваемыми ими нормами допускается повторное возложение уголовной ответственности за одно и то же преступление, что выражается в усилении наказания по причине наличия у лица непогашенной или неснятой судимости и в двойном учете самого факта судимости – как квалифицирующего признака состава преступления и как обстоятельства, отягчающего наказание, в связи с чем нарушается и принцип равенства всех перед законом и судом, а потому эти нормы не соответствуют Конституции Российской Федерации, ее статьям 2, 17 (части 1 и 2), 18, 19, 45 (часть 2), 46 (части 1 и 2), 49 (часть 3), 50 (части 1 и 3), 54 (часть 1), 55 (части 2 и 3) и 123 (часть 3).

Исходя из этого, статьи 16, 18, 68, пункт «н» части второй статьи 105, пункт «в» части третьей статьи 111 и пункт «в» части третьей статьи 158 УК Российской Федерации являются предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации только в части, касающейся регламентации уголовно-правовой квалификации преступления и назначения за него наказания при наличии у лица, совершившего преступление, непогашенной или неснятой судимости, в том числе в случаях неоднократности и рецидива преступлений.

Статья 16, пункт «н» части второй статьи 105 и пункт «в» части третьей статьи 111 УК Российской Федерации в той части, в какой ими определяется правовое значение неоднократности совершения лицом двух или более преступлений, ни за одно из которых оно не было осуждено, не подлежат проверке в настоящем деле, поскольку они не применялись и не подлежали применению в уголовных делах заявителей.

Внесение в законы изменений, которые позволят гражданам, судимым за тяжкие и особо тяжкие преступления, выдвигать свои кандидатуры на выборах, поддержали депутаты Самарской губернской думы на заседании комитета по законодательству в четверг. «Законопроектом предусматривается возможность восстановления пассивного избирательного права граждан, судимость которых снята или погашена», —

говорится в пояснительной записке законопроекта³¹. Право избираться появится у граждан, совершивших тяжкое преступление, по истечении десяти лет со дня снятия или погашения судимости, а для совершивших особо тяжкое преступление — по истечении пятнадцати лет. Изменения касаются областных законов о выборах губернатора, депутатов городов и районов, депутатов Самарской губернской думы, глав муниципальных образований. Как отметили депутаты, принятие изменений в областные законы связано с постановлением Конституционного суда РФ, который посчитал, что осужденные не могут быть навсегда лишены права баллотироваться на выборах, и аналогичным федеральным законом.

Мы довольно часто можем слышать такие фразы, как «работать-то негде!» или «думаешь, так просто найти нормальную работу?». Многие остаются сидеть дома или от отчаяния трудоустраиваются хоть куда-то, лишь бы платили. Конкуренция растет постоянно, хотя бы из-за тех же мигрантов и приезжих из близлежащих поселков и городов. В общем, бывает, что и законопослушным гражданам тяжело приходится, а что же тогда говорить о судьбах бывших заключенных?

Все мы люди, и все порой ошибаемся. Однако кто-то переходит допустимые границы, обеспечивая себе не самое прекрасное будущее, которое отражается как на личной жизни, так и на карьере. Люди, привлекавшиеся к уголовной ответственности и побывавшие в местах не столь отдаленных, приобретают предвзятое отношение к себе на всю жизнь.

Как же быть человеку, переступившему закон, но желающему вернуться к нормальной жизни? Ему ведь тоже надо на что-то жить. Или опять идти воровать и убивать?

Устраиваясь на работу, конечно, можно просто скрыть неприятные факты биографии, тем более что в паспорт не ставят никаких отметок о судимости. Но в наше время работодателю не так уж и сложно узнать

³¹ Судимые за тяжкие преступления смогут идти на выборы в Самаре // Информационно аналитический центр Базформата.ру режим доступа свободный

необходимую информацию о подчиненном. Отказать соискателю можно в том случае, если работодатель прописал в официальных правилах компании не нанимать ранее судимых граждан. Либо в том случае, если данная должность для бывшего осужденного под запретом навсегда или же должно пройти некоторое время после снятия его судимости.

Как показывает практика, большинство работодателей не будет нанимать ранее судимых людей (кстати, многое зависит еще и от тяжести совершенного преступления) и не захочет возиться с ними, так как, безусловно, это риск. Но все же много и тех, кто дает шанс и приглядывается за такими необычными работниками на испытательном сроке.

Проблема по трудоустройству бывших осужденных, конечно, существует. Но здесь все в первую очередь зависит от желания самого человека. Все условия труда есть, согласно закону. Ранее судимые имеют возможность получить образование, выучиться на определенную специальность, повысить квалификацию.

В первую очередь, конечно, это рабочие вакансии, которыми многие осужденные граждане овладевают еще будучи не на свободе. Сотрудники организаций социальной адаптации лиц, отбывших наказание со своей стороны проводим необходимые мероприятия: ездим в колонии, предоставляем осужденным банк вакансий, где они имеют возможность посмотреть информацию о том, куда могут обратиться, о специальностях, вакансиях, необходимых документах и так далее. Поэтому, когда человек выходит из тюрьмы, он уже имеет представление, куда ему обращаться.

Если с судимостью, порой, не просто получить работу по причине многих правовых ограничений, то даже после ее снятия человек получает ряд последствий. Такого гражданина, согласно Трудовому кодексу РФ, уже не возьмут на работу медицинские и образовательные учреждения, в прокуратуру, полицию и в некоторые другие структуры. Ему будет сложно получить кредит или загранпаспорт.

Предубеждения по поводу людей, имевших судимость, есть практически у всех людей.

Почему-то общество не дает право на ошибку, считает, что человек не может измениться.

Наверняка многие смотрели прекрасный фильм «Побег из Шоушенка», где все действие разворачивается в тюрьме. Вспоминается эпизод, когда один из заключенных «отмотал» свой срок и вышел на свободу. Теперь он порядочный человек, аккуратно одевается, снимает себе скромную квартирку и, наконец, пытается найти работу. Максимум, что ему удастся, так это устроиться помощником на кассе в одном из супермаркетов. Но в итоге хватает его ненадолго, и он пытается свести счеты с жизнью.

Конечно, просидев в тюрьме много лет, уже тяжело вернуться к устоям нормальной жизни. Так может и надо помогать таким людям? Иначе можно ожидать того, что они вновь пойдут на преступление, получат срок и, в конце концов, станут частью тюремной системы.

К психологам часто обращаются люди, которые имели или имеют судимость, но чаще всего по каким-то своим личным моментам, а не по рабочим³². Они достаточно быстро адаптируются, социализируются. Очень многие из них трудоустроены. По опыту своей практики я вижу, что люди, даже отбывшие наказание, могут быть адекватными и запросто вести нормальную жизнь. Здесь все зависит от нравственности человека. Если он действительно хочет, он исправится. Выросшие же в криминальной среде, конечно, в редких случаях встают на путь исправления, но есть и такие. Вообще, наше общество не толерантно к таким людям, также как и к некоторым национальностям или людям с ограниченными возможностями. На них косо смотрят, их обсуждают, критикуют. Таким образом, общество изолирует их в некую группу.

³² Чернова Т.Г. Судимость. Ее правовые последствия // Марийский юридический вестник. – 2012. – №2. – С. 22-26.

Если все же ранее судимый человек, несмотря на тяжесть его преступления, хочет вернуться к нормальной жизни, то для начала ему стоит устраиваться на работу в небольшие компании и на рядовые должности. В дальнейшем же можно подняться по карьерной лестнице и искать работу в более крупных фирмах, а может даже открыть собственное дело, зарегистрироваться как индивидуальный предприниматель. В статусе ИП будет проще сотрудничать с другими учреждениями. Если бывшему осужденному все-таки не удастся найти работу, то он может обратиться в службу занятости. Если и там не помогут, то он имеет полное право получать пособие по безработице.

Но на самом же деле, даже при наличии судимости можно найти работу.

Согласно Трудовому кодексу РФ, лицам, имеющим судимости за тяжкие и особо тяжкие преступления, табу наложено на занятие педагогической деятельностью и трудовой деятельностью в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних.

Согласно Семейному кодексу РФ³³, такие граждане не могут быть опекунами (попечителями) детей и не имеют права на усыновление.

Согласно Гражданскому кодексу РФ³⁴, граждане, имеющие на момент установления опеки или попечительства судимость за умышленные преступления против жизни или здоровья граждан, не могут быть назначены опекунами и попечителями.

Несмотря на то, что по законодательству судимость при трудоустройстве не может являться причиной отказа в приеме на работу,

³³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // «Собрание законодательства РФ», 01.01.1996, N 1, ст. 16.

³⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.06.2018) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, N 32, ст. 3301.

немногие работодатели рискуют брать в штат ранее судимых граждан. Скрыть факт того, что в прошлом имелись проблемы с законом, достаточно трудно, так как работодатели имеют возможность получить о кандидате на должность все сведения, которые их интересуют.

Как правило, не принимая судимого человека на работу, работодатели никогда не говорят, что основанием для отказа является именно судимость, пусть и погашенная уже много лет назад. Ведь законодательство не ограничивает в правах людей, которые уже понесли наказание. Согласно 86 статье УК РФ, граждане, которые понесли наказание за совершенные преступления, имеют право не только работать на любой должности, но даже получить разрешение на хранение оружия.

Эта же статья является основанием для привлечения работодателя, отказавшего в приеме на работу, к ответственности³⁵. Именно по этому, работодатели не спешат мотивировать свой отказ тем, что кандидат был ранее судим.

Несмотря на то, что законодательно человек, уже понесший наказание за свои правонарушения, может трудиться на любой должности, есть сферы деятельности, куда его не возьмут даже при условии, что судимость погашена много лет назад. Отказать в приеме на работу людям, которые понесли наказание за правонарушения, не нарушая законодательство, могут в таких учреждениях и организациях, которые связаны с обеспечением безопасности и правоохранительной деятельностью: Министерстве внутренних дел; Федеральной службе безопасности; прокуратуре; оборонных ведомствах и организациях.

Люди, которые имели проблемы с законом, довольно часто сталкиваются с проблемой поиска должности, на которую согласны взять ранее судимого. В конце концов, отчаявшись, человек, не имея средств к существованию, рискует снова совершить правонарушение. Однако не

³⁵ Кругликов Л.Л., Васильевский А.В. Дифференциация ответственности в уголовном праве. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2012. С. 107

стоит думать, что ситуация безвыходная. Практически во всех крупных городах есть агентства по трудоустройству, которые не только могут предложить вакансии, но и оказать помощь бывшим заключенным в трудоустройстве.

Обратиться можно в социальные центры, которые могут помочь в поиске вакансии и в социальной адаптации после выхода из мест лишения свободы. В подобных центрах люди, столкнувшиеся с трудностями при устройстве на работу, могут получить не только правовую помощь, но и имеют возможность переквалифицироваться и устроиться на разные предприятия. Если работодатель отказывает соискателю, имевшему проблемы с законом, в получении должности, аргументируя отказ наличием проблем с законом, то кандидат имеет право попросить предоставить отказ в письменном виде, а затем подать в суд на работодателя. Если отказ в письменном виде отсутствует, соискатель также имеет право подать в суд, однако шансов выиграть его в этом случае гораздо меньше.

Часто случаются ситуации, когда причиной отказа в получении должности является судимость близких родственников. И хотя судимость родственников при трудоустройстве не должна влиять на решение работодателя, многие из них все равно отказывают соискателям. В основном криминальное прошлое близких родственников имеет значение при устройстве в силовые структуры и оборонные ведомства.

2.3 Влияние наличия судимости при назначении судами иного уголовного наказания

Наличие в уголовном законодательстве различных форм учета прежней судимости при определении ответственности лица за вновь совершенное преступление, в том числе при неоднократности или рецидиве преступлений, во всяком случае, не означает возможность двойного учета одних и тех же обстоятельств одновременно как при квалификации

преступлений, так и при назначении наказания, поскольку иное противоречило бы и конституционному принципу равенства всех перед законом и судом в сфере уголовно-правовых отношений.

Регулируя правовые последствия судимости, Уголовный кодекс Российской Федерации устанавливает, что отягчающее обстоятельство, если оно предусмотрено соответствующей статьей Особенной части в качестве признака преступления, само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания (часть вторая статьи 63). Такая юридическая конструкция не допускает повторное осуждение лица за одно и то же преступление, в том числе в процессе правоприменения. Следовательно, по смыслу уголовного закона, при назначении наказания исключается как возможность повторного учета судимости в случаях, когда она указывается в качестве самостоятельного квалифицирующего признака состава преступления, так и возможность ее двойного учета в случаях, когда через судимость раскрываются содержащиеся в Общей и Особенной частях Уголовного кодекса Российской Федерации понятия «неоднократность преступлений» или «совершение преступления лицом, ранее совершившим преступление». Иное истолкование соответствующих положений, как противоречащее статьям 50 (часть 1) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, является недопустимым, а основанные на нем ошибочные правоприменительные решения должны исправляться вышестоящими инстанциями судов общей юрисдикции.

«Положения частей второй и третьей статьи 68 УК Российской Федерации в их взаимосвязи не препятствуют суду при определении вида и меры наказания лицу, ранее судимому и вновь совершившему преступление, учитывать также смягчающие обстоятельства, характеризующие как само преступление, так и лицо, его совершившее, а при наличии исключительных обстоятельств назначать наказание ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Уголовного кодекса Российской Федерации. На это, в частности, обращает внимание

Пленум Верховного Суда Российской Федерации, разъяснивший в Постановлении от 11 июня 1999 года N 40 «О практике назначения судами уголовного наказания»³⁶, что суды в соответствии со статьей 64 УК Российской Федерации при наличии исключительных обстоятельств должны в описательной части приговора мотивировать свое решение о неприменении правил части второй статьи 68 УК Российской Федерации.

Следовательно, предусмотренные Уголовным кодексом Российской Федерации уголовно-правовые последствия прежней судимости при осуждении виновного лица за совершение нового преступления не выходят за рамки уголовно-правовых средств, которые федеральный законодатель вправе использовать для достижения конституционно оправданных целей дифференциации уголовной ответственности и наказания, усиления его исправительного воздействия на осужденного, предупреждения новых преступлений и тем самым защиты личности, общества и государства от преступных посягательств».

Так, Останкинский межмуниципальный (районный) суд города Москвы просил проверить конституционность части второй статьи 86 УК Российской Федерации и пунктов 1 - 8 Постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов»³⁷.

Как следует из представленных материалов, вынесенный 3 июля 2001 года этим судом приговор, по которому гражданин А.В. Воробьев был осужден по обвинению в преступлении, предусмотренном частью первой статьи 228 УК Российской Федерации, отменен в кассационном порядке судебной коллегией по уголовным делам Московского городского суда,

³⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (ред. от 29.11.2016) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // «Российская газета», N 295, 29.12.2015.

³⁷ Постановление Конституционного Суда РФ от 19 марта 2003 г. N 3-П «По делу о проверке конституционности положений Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений, а также пунктов 1 - 8 постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» в связи с запросом Останкинского межмуниципального (районного) суда города Москвы и жалобами ряда граждан» // Российская газета. – 203. - №61.

признавшей его явно несправедливым и постановленным без учета уже имеющейся у осужденного судимости за такое же преступление. Однако, по мнению судьи Останкинского межмуниципального (районного) суда города Москвы В.Б. Матвеева, принявшего дело к своему производству после его возвращения на новое рассмотрение, то обстоятельство, что А.В. Воробьев был осужден и отбывал наказание в местах лишения свободы, не дает оснований считать его судимым, поскольку в силу пункта 7 Постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года об объявлении амнистии он был освобожден от отбывания наказания и в соответствии с частью второй статьи 86 УК Российской Федерации должен признаваться несудимым. Отразившееся же в определении судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда по делу А.В. Воробьева истолкование правоприменительной практикой этой нормы уголовного закона, как не допускающей снятие судимости с лица, освобожденного от дальнейшего отбывания наказания, с точки зрения заявителя, приводит к нарушению гарантированных статьями 50 (часть 1) и 54 Конституции Российской Федерации прав человека.

Кроме того, в производстве Останкинского межмуниципального (районного) суда города Москвы находится дело по обвинению Я.Н. Макеенкова в преступлении, предусмотренном пунктом «б» части второй статьи 158 УК Российской Федерации (кража, совершенная неоднократно). 23 августа 2000 года на основании пункта 1 Постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года об объявлении амнистии Я.Н. Макеенков был освобожден от отбывания наказания в виде лишения свободы сроком на три года за совершение в 1999 году кражи чужого имущества. Тот факт, что несмотря на это органы предварительного расследования квалифицировали его действия как совершенные неоднократно, свидетельствует, как полагает заявитель, о придании правоприменительной практикой данному пункту Постановления Государственной Думы смысла, исключающего признание несудимым лица,

освобожденного вследствие акта амнистии от отбывания наказания, не превышающего трех лет лишения свободы.

По мнению Останкинского межмуниципального (районного) суда города Москвы, оспариваемые положения Постановления Государственной Думы «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» в нормативном единстве с положениями уголовного закона, в частности со статьей 84 и частями второй и четвертой статьи 86 УК РФ, ставят решение вопроса о полном освобождении лиц, совершивших преступления определенных категорий, от уголовной ответственности, а следовательно, о признании их не имеющими судимости, в зависимость от того, имелись ли на момент издания Постановления об объявлении амнистии вступившие в законную силу обвинительные приговоры в отношении этих лиц, чем нарушается провозглашенный в статье 19 (часть 1) Конституции Российской Федерации принцип равенства всех перед законом и судом.

«Таким образом, согласно уголовно-правовой доктрине и положениям Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, отбывшее наказание, искупившее свою вину, продолжает находиться под подозрением в возможности совершения им нового преступления. Это подозрение является публичным «клеймом» государства. Судимость как своеобразный уголовно-правовой испытательный срок для лица, отбывшего наказание, по существу, означает превентивное, продолжающееся уголовное наказание, которое становится дополнительным наказанием в случае совершения нового преступления.

Судимость как явление «объективного» и «субъективного» уголовного права, заменившее «неблагонадежность» времен царизма и «контрреволюционность» времен красного террора и гражданской войны, аморальна (безнравственна), противоречит принципам права, справедливости и гуманизма и представляет собой рудимент прошлого, тоталитарного режима.

В Уголовном кодексе Российской Федерации относительно судимости имеется внутреннее противоречие. С одной стороны, лицо, совершившее преступление, но освобожденное от наказания, считается несудимым (часть вторая статьи 86). Иными словами, государство считает возможным признать искупившим вину лицо, не отбывшее наказание в полном объеме. С другой стороны, лицо, отбывшее наказание и, следовательно, также искупившее вину, продолжает считаться судимым в течение установленного законом срока (вплоть до восьми лет). В то же время государство допускает возможность досрочного снятия судимости: если осужденный после отбытия наказания вел себя безупречно, то по его ходатайству суд может снять с него судимость до истечения срока погашения судимости (часть четвертая статьи 86 УК РФ)».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время действующей редакцией уголовного кодекса РФ детально проработаны различные аспекты о судимости, включая базовое ее содержание. Не смотря на то, что самого определения непосредственно термину «судимость» уголовное законодательство не дает, содержание данного термина можно вывести из положений статьи 86 УК части 1, где сказано: «Лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости. Судимость в соответствии с УК РФ учитывается при рецидиве преступлений, назначении наказания и влечет за собой иные правовые последствия в случаях и в порядке, которые установлены федеральными законами». Таким образом, можно прийти к выводу, что законодатель определяет сам термин судимость как наступление для осужденного лица неблагоприятных социальных и уголовно-правовых последствий.

Судимость, таким образом, представляет собой правовое состояние лица, обусловленное фактом осуждения и назначения ему по приговору суда наказания за совершенное преступление и влекущее при повторном совершении этим лицом преступления установленные уголовным законодательством правовые последствия; имеющаяся у лица непогашенная или неснятая судимость порождает особые, складывающиеся на основе уголовно-правового регулирования публично-правовые отношения его с государством, которые при совершении этим лицом новых преступлений служат основанием для оценки его личности и совершенных им преступлений как обладающих повышенной общественной опасностью и потому предполагают применение к нему более строгих мер уголовной ответственности».

Судимость прекращается вследствие ее погашения либо снятия, после чего она перестает иметь уголовно-правовое значение, но может учитываться

при характеристике личности виновного в случае совершения им преступлений в будущем. До момента погашения или снятия судимость учитывается в следующих обстоятельствах: - при квалификации ряда преступлений против половой неприкосновенности не-совершеннолетнего (ч.5 ст.131, ч.5 ст.132, ч.6 ст.134, ч.5 ст.135 УК РФ); - при определении рецидива преступлений и назначении наказаний в связи с этим (ст. 18 УК РФ); - при назначении наказаний условно осужденным по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ); - при назначении вида исправительного учреждения (раздел IV УИК РФ); при установлении административного надзора за некоторыми категориями лиц, освобождаемых или освобожденных из мест лишения свободы и имеющих непогашенную либо неснятую судимость.

Проблема по трудоустройству бывших осужденных, конечно, существует. Но здесь все в первую очередь зависит от желания самого человека. Все условия труда есть, согласно закону. Ранее судимые имеют возможность получить образование, выучиться на определенную специальность, повысить квалификацию.

В первую очередь, конечно, это рабочие вакансии, которыми многие осужденные граждане овладевают еще будучи не на свободе. Сотрудники организаций социальной адаптации лиц, отбывших наказание со своей стороны проводим необходимые мероприятия: ездим в колонии, предоставляем осужденным банк вакансий, где они имеют возможность посмотреть информацию о том, куда могут обратиться, о специальностях, вакансиях, необходимых документах и так далее. Поэтому, когда человек выходит из тюрьмы, он уже имеет представление, куда ему обращаться.

Но на самом же деле, даже при наличии судимости можно найти работу.

Согласно Трудовому кодексу РФ, лицам, имеющим судимости за тяжкие и особо тяжкие преступления, табу наложено на занятие педагогической деятельностью и трудовой деятельностью в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в

сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних.

Часто случаются ситуации, когда причиной отказа в получении должности является судимость близких родственников. И хотя судимость родственников при трудоустройстве не должна влиять на решение работодателя, многие из них все равно отказывают соискателям. В основном криминальное прошлое близких родственников имеет значение при устройстве в силовые структуры и оборонные ведомства.

Таким образом, согласно уголовно-правовой доктрине и положениям Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, отбывшее наказание, искупившее свою вину, продолжает находиться под подозрением в возможности совершения им нового преступления. Это подозрение является публичным «клеймом» государства. Судимость как своеобразный уголовно-правовой испытательный срок для лица, отбывшего наказание, по существу, означает превентивное, продолжающееся уголовное наказание, которое становится дополнительным наказанием в случае совершения нового преступления

Список используемых источников

1. Декларация СНД РСФСР от 12.06.1990 N 22-1 «О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 1990. - №2. – Ст. 22.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // в «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.06.2018) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // «Парламентская газета», N 2-5, 05.01.2002.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // «Собрание законодательства РФ», 01.01.1996, N 1, ст. 16.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
7. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // «Российская газета», N 9, 16.01.1997.
8. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // «Российская газета», N 138 - 139, 23.07.1994.
9. Федеральный закон от 23.07.2013 N 218-ФЗ «О внесении изменений в статью 86 Уголовного кодекса Российской Федерации» // «Российская газета», N 161, 25.07.2013,

10. Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О безопасности» // «Российская газета», N 295, 29.12.2010,
11. Федеральный закон от 08.12.2003 N 161-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О приведении Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и других законодательных актов в соответствие с Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // «Парламентская газета», N 231, 11.12.2003.
12. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «О противодействии коррупции» // «Собрание законодательства РФ», 29.12.2008, N 52 (ч. 1), ст. 6228.
13. Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.05.2018) // «Российская газета», N 106, 15.06.2002.

14. Година В.В. Погашение и снятие судимости по советскому уголовному праву. - Харьков, 1979. - С.8.
15. Дагель П.С. Учение о личности преступника в советском уголовном праве. Учебное пособие. - Владивосток, 1970. - С.114.
16. Зельдов С.И. Уголовно-правовые последствия судимости. Учебное пособие. - Орджоникидзе, 1986. - С.3.
17. Келина С.Г. Уголовное право. Новые идеи. (Сб. ст.) Ин-т государства и права. - М, 2012. - С.4.
18. Кругликов Л.Л., Васильевский А.В. Дифференциация ответственности в уголовном праве. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2012.
19. Курс уголовного права. Общая часть. Т. 1: Учение о преступлении: учебник для вузов / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М.: ЗЕРЦАЛО, 2001.
20. Малков В. Освобождение от наказания, как основание аннулирования судимости // Уголовное право. - 2011. - №1. - С.25.

21. Ной И.С. Вопросы теории наказания в советском уголовном праве. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1962.
22. Семина Л.В. Современное понятие судимости в уголовном праве России // Государство и право в XXI веке. – 2015. - №3. – С. 64-68.
23. Судимые за тяжкие преступления смогут идти на выборы в Самаре // Информационно аналитический центр Безформата.ру режим доступа свободный
24. Ульянов А.В. Судимость и правовые последствия ее реализации: автореф. дис. .канд. юрид. наук. М., 2006.
25. Федеральная служба государственной статистики // Официальный сайт www.gks.ru/ режим доступа свободный
26. Чернова Т.Г. Судимость. Ее правовые последствия // Марийский юридический вестник. – 2012. – №2. – С. 22-26.
27. Шаутаева Г.Х. Судимость в уголовном праве России и ее правовое значение. - Ижевск, 2009. - С.23.
28. Шаутаева Р.Х. Судимость как форма реализации уголовной ответственности // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2014. – №2. - С. 102-105.
29. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 марта 2003 г. N 3-П «По делу о проверке конституционности положений Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений, а также пунктов 1 - 8 постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» в связи с запросом Останкинского межмуниципального (районного) суда города Москвы и жалобами ряда граждан» // Российская газета. – 2003. - №61.
30. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.04.2003 N 7-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 8 Постановления

Государственной Думы от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» в связи с жалобой гражданки Л.М. Запорожец» // Правовая база Консультант плюс Он лайн режим доступа свободный

- 31.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (ред. от 29.11.2016) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // «Российская газета», N 295, 29.12.2015.
- 32.Определение Конституционного Суда РФ от 9 марта 2017 г. № 497-О “Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Республики Армения Худояна Овакима на нарушение его конституционных прав частью 3 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пунктом 1 статьи 11 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и пунктом 13 Перечня территорий Российской Федерации с регламентированным посещением для иностранных граждан” // Российская газета. – 13 апреля.