

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 «Юриспруденция»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Актуальные проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности»

Студент

Майор А.А.

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Мещерякова Ю.О.

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

«Уголовное право и процесс»

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Тольятти 2018

Аннотация

Объектом исследования в данной работе выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере правоприменения норм уголовного законодательства Российской Федерации, связанных с реализацией конституционных прав в области половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Цель данного исследования заключается в том, чтобы изучить особенности квалификации преступных деяний, направленных против половой неприкосновенности и половой свободы личности, а также выявить проблемы, связанные с правоприменительной практикой в отношении указанных составов и разработать предложения по совершенствованию законодательства.

В процесс исследования установлено, что преступления, предусмотренные главой 18 УК РФ, имеют в качестве непосредственного объекта посягательства половую неприкосновенность и (или) половую свободу личности. При этом, половой свободой является право граждан, психически вменяемых и достигших определенного возраста, реализовывать по собственной воле потребности в сфере половых отношений. Под половой неприкосновенностью понимается право несовершеннолетних, а также психически невменяемых лиц не подвергаться вовлечению в половые отношения со стороны иных лиц. Несмотря на схожий объект преступного посягательства, указанные преступления обладают собственной спецификой, под которой понимается определенный способ совершения преступлений, различный круг лиц, характер общественной опасности и различающиеся правовые последствия. В соответствии со статьей 131 УК РФ под изнасилованием следует понимать совершение виновным действий, направленных на вступление в сексуальный контакт с потерпевшей путем применения насилия к последней, также, на равне с этим признаком, может рассматриваться использование беспомощного состояния жертвы.

Объективной стороной преступления, предусмотренного статьей 132 Уголовного кодекса РФ является совершения деяний в виде мужеложства, лесбиянства либо иных действий сексуального характера. Данное деяние, также, как и изнасилование характеризуется особым способом совершения преступления в виде использования беспомощного состояния жертвы, применения насилия либо угрозы его применения. Диспозиция статьи 133 УК РФ определяет такое деяние, как понуждение жертвы преступного посягательства к совершению действий, закрепленных в диспозициях статей 131 и 132 УК РФ. Однако, совершение указанных деяний, характеризуется умыслом, направленным на дачу жертвой вынужденного согласия на совершение указанных ранее действий путем шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей). К преступлениям, предусмотренным ст. 134 УК РФ относятся: «Половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста», а также: мужеложство либо лесбиянство в отношении ранее указанных лиц и совершаемых тем же субъектом. В отличии от деяний, предусмотренных статьями 131 - 133 Уголовного кодекса РФ, данный состав характеризуется отсутствием в действиях виновного признаков, указывающих на понуждение потерпевшего к совершению указанных действий либо совершений таких действий вопреки воли данного лица. В соответствии с п. 17 постановления Пленума ВС РФ от 4 декабря 2014 года №16: «К развратным действиям в статье 135 УК РФ относятся любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших шестнадцатилетнего возраста, которые были направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям. Развратными могут признаваться и такие действия, при которых

непосредственный физический контакт с телом потерпевшего лица отсутствовал, включая действия, совершенные с использованием сети Интернет, иных информационно-телекоммуникационных сетей».

Проведенное исследование показало, что относительно подробное разъяснение вопросов, относящихся к предмету квалификации преступлений, определенных главой 18 УК РФ, дано постановлением Пленума ВС РФ от 4 декабря 2014 года № 16, однако, в правоприменительной практике все также возможно возникновение проблем, связанных с пробелами в законодательстве, а также отсутствием либо неоднозначностью разъяснений Пленума ВС РФ. Ряд положений, связанных с указанными выше проблемами, был приведен в заключительном разделе данной работы. В их числе: вопрос об отсутствии определения понятий мужеложства, лесбиянства и того, что следует понимать под иными действиями сексуального характера; вопрос о необходимой степени алкогольного опьянения для признания беспомощного состояния потерпевшего; вопрос, связанный с отсутствием признака иных действий сексуального характера в диспозиции статьи 134 УК РФ; вопросы, связанные с проблемами правоприменения в области преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, совершенных с использованием беспомощного состояния потерпевшего лица и прочее.

Вместе с тем, указанные выше проблемы были проанализированы, а также, были предложены некоторые из возможных путей их преодоления, что определяет теоретическую и практическую значимость результатов данного исследования.

Настоящая работа состоит из трёх глав. В первой главе «Преступление как уголовно- наказуемое деяние» раскрыты понятия преступления, его видов, состава преступления вместе с составляющими его элементами, а также понятие и классификация насильственной преступности. Во второй главе «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности» раскрывается группа соответствующих преступлений, а

равно их квалифицирующие признаки. Также, проведен сравнительный анализ указанных преступлений. В третьей главе «Квалификация преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности» раскрыты и проанализированы вопросы, касающиеся проблемам правоприменительной практики, связанных с квалификацией преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, а также предложены некоторые из возможных путей их решения.

К работе прилагается список используемой литературы и источников, монографий, научных статей, учебной литературы и нормативно-правовых актов.

Оглавление

Введение.....	7
Глава 1 Преступление как уголовно- наказуемое деяние	10
1.1 Понятие и виды преступлений в свете задач и принципов уголовного права	10
1.2 Понятие состава преступления и его отдельных элементов	13
1.3 Насильственные преступления в уголовном праве	255
Глава 2 Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.....	30
2.1 Уголовно-правовая характеристика изнасилований (ст. 131 УК РФ)...	30
2.2 Уголовно-правовая характеристика насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ) и понуждения к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ)	388
2.3 Уголовно-правовая характеристика полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ) и развратных действий (ст. 135 УК РФ).....	43
Глава 3 Квалификация преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности	509
3.1 Специфика квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности	509
3.2 Проблемы правоприменения связанные с квалификацией преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности	543
Заключение	643
Список используемой литературы	687

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что, несмотря на наличие выработанных современной судебной практикой рекомендаций по квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, в определенных случаях возможно неоднозначное толкование указанных рекомендаций, а некоторые из серьезных проблем и вовсе остались за рамками судебного толкования.

В соответствии с Конституцией РФ¹ каждому человеку и гражданину гарантируется защита его прав и свобод, в том числе право на половую свободу и половую неприкосновенность. Группа преступлений, представленная главой 18 Уголовного кодекса РФ² (Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности), объединена по признаку видового объекта. Таким образом, указанные преступления имеют в качестве объекта посягательства общественные отношения, складывающиеся в области реализации указанных прав.

К числу преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности относятся:

1. Изнасилование (ст. 131 УК РФ)
2. Насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ)
3. Понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ)
4. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ)
5. Развратные действия (ст. 135 УК РФ)

Указанные деяния является уголовно наказуемым, а ответственность за их совершение предусмотрена особенной частью уголовного кодекса Российской Федерации. При том, следует отметить, что преступления,

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017)

предусмотренные статьями 131 - 133 Уголовного кодекса РФ относятся к группе насильственных преступлений, в то время как преступления, предусмотренные статьями 134, 135 УК РФ характеризуются тем, что их совершение не сопряжено с применением насилия либо угрозой его применения.

Каждое из указанных выше преступлений направленно против половой неприкосновенности и (или) половой свободы личности, однако, имеет свою специфику, как с точки зрения квалификации, так и с точки зрения расследования. На фоне этого возникают некоторые проблемные моменты квалификации деяния как преступления, относящегося к преступлениям, предусмотренным главой 18 УК РФ, исследование и анализ которых является главной целью данной работы.

Исходя из указанной выше цели, на пути к её достижению, целесообразно поставить следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие преступления, его виды, а также основополагающие начала уголовного законодательства;
2. Рассмотреть понятие состава преступления и его отдельные элементы;
3. Рассмотреть понятие и определить группу насильственных преступлений;
4. Рассмотреть понятие, объект посягательства, субъект, объективную и субъективную стороны изнасилования, а также иных составов преступлений, предусмотренных главой 18 УК РФ;
5. Провести анализ и сравнение указанных выше составов, а также рассмотреть квалифицирующие признаки данных преступлений;
6. Рассмотреть и проанализировать некоторые проблемные моменты квалификации, связанные с преступлениями против половой неприкосновенности и половой свободы личности, а также рассмотреть некоторые из возможных путей их решения;
7. Сформировать теоретические выводы.

Объектом исследования в данной работе выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере правоприменения норм уголовного законодательства Российской Федерации, связанных с реализацией конституционных прав в области половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Предметом исследования, в данном случае, выступают уголовное законодательство РФ в виде нормативно-правовых актов, судебная практика, в числе которой разъяснения, данные Пленумом ВС РФ относительно наиболее сложных вопросов, а также результаты научно-исследовательской деятельности в сфере преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Методологическая основа данной работы представляется в виде совокупности научных способов и приемов исследования, включающей в себя комплексный анализ явлений и процессов; синтез; методы индукции и дедукции, аналогии; классифицирование и моделирование; сравнительно-правовой метод.

Теоретическая и практическая значимости исследования заключаются в возможности использования полученных результатов в рамках уголовного правоприменения.

Указанные выше цель и задачи определяют структуру данной работы, которая представляется в виде введения, трех разделов, заключения и списка используемой литературы и источников.

Глава 1. Преступление как уголовно- наказуемое деяние

1.1 Понятие и виды преступлений в свете задач и принципов уголовного права

Основной целью уголовного законодательства является защита прав и свобод личности, охрана общественного порядка и безопасности, собственности, окружающей среды и конституционного строя РФ от преступных посягательств, а также обеспечение мира и предупреждение преступности.

Уголовное законодательство базируется на принципах гуманизма, равенства, справедливости, законности и вины.

В соответствии с принципом гуманизма, наказания, применяемые к лицам, совершившим преступление, носят исправительный характер и не могут иметь своей целью причинение физических страданий либо унижение человеческого достоинства.

Принцип равенства заключается в том, что лица несут ответственность перед уголовным законом независимо от половой, расовой, национальной либо языковой принадлежности, а также независимо от их происхождения, имущественного и должностного положения, места проживания, религиозных взглядов, убеждений и иных обстоятельств.

Справедливость при применении уголовного закона заключается в том, что при назначении наказания, равно как и иных мер уголовно- правового характера, учитывается характер общественной опасности преступления, самого преступника, а также обстоятельства совершения преступления. Наказание за преступление выносится соразмерно и в соответствии с указанными выше обстоятельствами.

Принцип законности подразумевает то, что уголовно- правовые последствия могут быть применены лишь в отношении лица, которое

совершило деяние, предусмотренное особенной частью УК РФ, либо имело умысел на его совершение и предприняло определенные действия, направленные на реализацию преступного умысла, в случаях, когда ответственность за такие действия предусмотрена УК РФ.

Принцип вины в свою очередь не допускает наступление уголовной ответственности за невиновное причинение вреда лицом, а также устанавливает «презумпцию невиновности», то есть, лицо признается невиновным в совершении преступления до тех пор, пока не будет установлена его вина.

Преступлением, в соответствии со ст. 14 УК РФ, «признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания». Деяние в данном случае может быть выражено как в форме действия, так и в форме бездействия. В зависимости от степени общественной опасности деяние может быть признано малозначительным, что влечет устранение последствий в виде уголовного наказания. Уголовный кодекс, а именно его особенная часть дает исчерпывающий перечень деяний, которые могут рассматриваться в качестве преступлений и за совершение которых может быть вменена ответственность в виде уголовного наказания.

Помимо малозначительности, преступления, в соответствии с уровнем общественной опасности, могут быть разделены на категории: небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления.

К преступлениям небольшой тяжести относятся умышленные и неосторожные деяния, максимальное наказание за совершение которых не превышает трех лет лишения свободы

К преступлениям средней тяжести относятся умышленные деяния, максимальное наказание за совершение которых устанавливается в промежутке от трех до пяти лет лишения свободы, а также деяния с неосторожной формой вины, максимальное наказание за совершение которых превышает три года лишения свободы.

Тяжкими преступлениями признаются только умышленные деяния, максимальный срок лишения свободы за которые устанавливается в промежутке от пяти до десяти лет.

К особо тяжким преступлениям относятся так же, как и в предыдущем случае, только деяния с формой вины в виде умысла, максимальное наказание за совершение которых устанавливается свыше 10 лет лишения свободы либо в виде более строгого наказания.

Стоит отметить, что в случае с преступлениями небольшой и средней тяжести возможен особый процессуальный порядок. Например, в случае, предусмотренном ст. 76 УПК РФ³ лицо, совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности в результате примирения с потерпевшим.

В соответствии с главой 6 УК РФ преступление также может быть оконченным либо неоконченным. Оконченным признается то преступление, которое содержит все признаки соответствующего состава преступления.

В качестве неоконченного преступления могут рассматриваться как покушение на преступление, так и приготовление к его совершению.

Исходя из ч. 1 ст. 30, «Приготовлением к преступлению признаются приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам».

Ответственность за приготовление наступает только в том случае, когда готовилось совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления.

В части 3 указанной статьи дается определение того, что следует считать покушением на преступление – «умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018)

преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам».

Также следует выделить добровольный отказ от совершения преступления. Добровольным отказом признается прекращение действий, направленных на реализацию преступного умысла лицом на стадиях покушения и приготовления к преступлению, в том случае, когда лицо осознавало фактическую возможность доведения преступного замысла до конца. При добровольном отказе от совершения преступления лицо не несет уголовной ответственности, за исключением тех случаев, когда в фактически совершенных действиях виновного содержится состав иного преступления. Организатор и подстрекатель не несут ответственности в случае если они своевременно предупредили органы власти о готовящемся преступлении, что повлекло его предотвращение, либо иными способами предотвратили совершение преступления. Пособник не подлежит ответственности, если он предпринял все возможные в его случае меры для того, чтобы предотвратить доведение преступления до конца. В случае, когда предпринятых организатором либо подстрекателем действий оказалось недостаточно для предотвращения преступления, уголовная ответственность за совершенное преступление наступает в полном объеме, однако данное обстоятельство может рассматриваться в качестве смягчающего при назначении наказания, в соответствии со статьями 61, 62 УК РФ⁴.

1.2 Понятие состава преступления и его отдельных элементов

Состав преступления представляет собой совокупность отдельных элементов преступления, таких как: объект, то есть то, против чего направлено преступление; субъект, то есть лицо, совершающее преступление; объективная и субъективная стороны деяния. Наличие всех

⁴ См. Абубакиров Ф.М. «Преступления против личности: проблемы квалификации и предупреждения: Часть 1»: инф.-спр. Пособие/ Ф.М. Абубакиров; Хабаровск, 2013. – С. 5 – 32.

признаков состава преступления, предусмотренного УК РФ, является основанием для применения уголовной ответственности.

Объект преступления- это те общественные отношения, которым причиняется вред в результате совершения преступления либо создается опасность причинения вреда.

Уголовный закон выделяет три вида объекта по объему охватываемых общественных отношений. К ним относятся: родовой, видовой и непосредственный объекты. Следует понимать, что родовой объект понятие более широкое и включает в себя видовой и непосредственный объекты. Таким образом, один родовой объект может охватывать группу видовых объектов, каждый объект из которой, в свою очередь, охватывает группу непосредственных объектов. В соответствии с данной классификацией в УК РФ выделяются разделы, главы и статьи по признаку родового, видового и непосредственного объекта соответственно. Так, например, преступление, предусмотренное ст. 318 УК РФ, имеет в качестве родового объекта отношения в сфере государственного управления, в качестве видового - отношения в сфере установленного порядка управления, а в качестве непосредственного – отношения в сфере реализации должностных полномочий и обязанностей представителями государственной власти.

Также следует отметить то, что деяния, предусмотренные особенной частью УК РФ, в частности квалифицирующие признаки, могут охватывать сразу несколько объектов. Таким образом, принято разделять объекты преступления на основной и дополнительные. Так, например, в той же 318 ст. УК РФ в качестве основного объекта выступают отношения в сфере реализации должностных полномочий и обязанностей представителями государственной власти, а в качестве дополнительного жизнь и здоровье представителя власти.

К тому же, следует отличать понятие объекта преступного посягательства от понятия предмета. Предметом, в данном случае, является объект материального либо нематериального мира в отношении которого

совершается преступное деяние. Так, например, в случае кражи имущества непосредственным объектом выступают общественные отношения в сфере собственности, в то время, как предметом является само имущество, в виде конкретного предмета, например, денежных средств.

Исходя из того, что является объектом причинения вреда, в некоторых составах, предусмотренных особенной частью УК РФ могут выделяться специальные потерпевшие. По общему правилу, потерпевшим может являться любое лицо, права и законные интересы которого были нарушены в результате совершения преступления. Ответственность за совершение преступлений, в которых предусмотрен специальный субъект наступает только в том случае, когда данное деяние был причинён вред либо создавалась угроза его причинение непосредственно указанному в диспозиции статьи потерпевшему. Самым распространенным специальным потерпевшим является несовершеннолетний. Таким образом, например, преступление, предусмотренное ст. 135 УК РФ, но совершенное в отношении лица, достигшего совершеннолетнего возраста не будет образовывать состава преступления. Также в качестве специального потерпевшего можно выделить должностное лицо, потерпевшего по половому, религиозному признакам и так далее.

Субъектом преступления является вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. По общему правилу, возраст уголовной ответственности – шестнадцать лет. По некоторым видам преступлений возраст уголовной ответственности снижается до четырнадцати лет. Перечень таких преступлений дан в ч. 2 ст. 20 УК РФ. Также следует отметить, что несовершеннолетний не может являться надлежащим субъектом, в случае, если он на момент достижения возраста уголовной ответственности, в силу отставания в психическом развитии, не связанным с психическим расстройством, фактически не мог осознавать характер совершаемых им действий.

С другой стороны, особенной частью УК РФ предусмотрен ряд составов, требующих наличие специального субъекта. К таким составам можно отнести, например, ст. 135 УК РФ, в соответствии с которой субъект на момент совершения преступления должен находиться в совершеннолетнем возрасте, то есть в возрасте 18 лет и более. Также можно выделить ст. 131 УК РФ, к ответственности по которой может быть привлечено только лицо мужского пола, либо ст. 290 УК РФ, к ответственности по которой может быть привлечено только должностное лицо.

В качестве объективной стороны преступления следует рассматривать совокупность признаков, отражающих внешнюю сторону преступления. В объективной стороне преступления выделяются как основные, так и факультативные признаки. К основным относятся: общественно опасное деяние, общественно опасные последствия и причинно- следственная связь между ними для преступлений с материальным составом, и только общественно опасное деяния для преступлений с формальным составом.

В зависимости от момента окончания преступления выделяются преступления с формальным, материальным, формально- материальным и усеченным составами.

Преступления с формальным составом характеризуются тем, что такое преступление считается совершенным с момента совершения конкретно- определенных действий, указанных в диспозиции конкретной статьи. Так, например, преступление, предусмотренное ст. 119 УК РФ, считается оконченным с момента доведения до потерпевшего лица угрозы убийством либо причинением тяжкого вреда здоровью, независимо от того факта, была ли данная угроза реализована в дальнейшем и имел ли умысел на её реализацию виновный.

Для преступлений с материальным составом необходим факт наступления общественно опасных последствий в результате совершенного деяния, а также наличие причинно- следственной связи между

предусмотренными конкретным составом деянием и общественно опасными последствиями.

Можно выделить несколько признаков причинно- следственной связи, во- первых, деяние должно предшествовать наступлению общественно опасных последствий, во- вторых, последствие должно быть порождено данным деянием, а также являться результатом такого деяния, в- третьих, деянию должно быть присуще то, что оно предполагает неизбежность и возможность наступления последствий. При отсутствии причинно- следственной связи деяние не образует состава преступления, а, следовательно, не является уголовно- наказуемым. Таким образом, например, если одно лицо в результате ссоры толкнет другое лицо руками, что повлечет падение второго лица на землю с высоты собственного тела и в дальнейшем наступление последствий в виде смерти, не может рассматриваться как убийство либо причинение смерти по неосторожности в виду того, что лицо фактически не могло осознавать возможность наступления указанных последствий, за исключением тех случаев, когда лицо, в результате наличия специальных знаний, осознавало возможность их наступления (ст. 119 УК РФ) либо осознавало возможность наступления и действовало целенаправленно для достижения указанного результата (ст. 105 УК РФ). Причинно- следственная связь может быть как прямой, в случае, когда действия виновного непосредственно послужили причиной наступления общественно опасных последствий, так и косвенной, когда конечный результат определяется не только действиями виновного, но и влиянием иных сил. Например, в случае, когда одно лицо толкнуло другое под колеса движущегося автомобиля. В таком случае, непосредственный результат в виде причинения вреда здоровью потерпевшему лицу наступил по причине действий лица, управляющего автомобилем, в то время как, умысел на причинение вреда принадлежал иному лицу.

В особенной части УК РФ предусмотрен ряд статей, содержащих в себе признаки как формальных преступлений, так и преступлений с

материальными составами. Такие деяния принято классифицировать как преступления с формально- материальным составом. К ним может быть отнесена статья 317 УК РФ, которая предусматривает ответственность за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов. Само деяние обладает признаками формального состава, однако в случае наступления последствий в виде смерти потерпевшего, данное деяние все также будет классифицироваться по ст. 317 УК РФ, при том, дополнительная квалификации по ст. 105 УК РФ не требуется.

Преступления с усеченным составом характеризуются тем, что момент совершения преступления переносится на иную стадию (приготовления или покушения). Таким образом, например, преступление, предусмотренное ст. 209 УК РФ, считается оконченным с момента приготовления к его совершению.

К факультативным признакам объективной стороны относятся: время, место, способ, средства, орудия и обстановка совершения преступления. Данные признаки могут выступать как в качестве обязательных, так и в качестве квалифицирующих в случаях, когда они прямо предусмотрены соответствующей диспозицией статьи.

Временем совершения преступления является конкретный промежуток времени, привязанный к конкретному событию. Например, ответственность по ст. 106 УК РФ наступает в том случае, если преступление было совершено во время или сразу же после родов, иначе, данное деяние может быть квалифицировано по соответствующей части ст. 105 УК РФ.

Место совершения преступления может выступать в качестве квалифицирующего признака, например, по ч. ч. 2, 3 ст. 158 УК РФ, при совершении кражи из одежды либо газопровода соответственно, либо при совершении кражи с незаконным проникновением в хранилище или жилище. В последнем случае, в качестве квалифицирующего признака выступает не только место совершения преступления, но и способ его совершения, который является внешней формой отражения преступных деяний и

представляет из себя совокупность определенных прием, методов, движений и их порядок применения преступником для реализации уголовного умысла.

К орудиям совершения преступления относятся предметы материального мира, непосредственно с помощью которых совершается конкретное преступление. В отличие от орудия, средствами совершения преступления могут выступать предмета и приспособления, которые преступник использует для облегчения реализации преступного умысла без непосредственного применения против объекта преступления, то есть они оказывают косвенное воздействие и не могут быть напрямую связаны с конечным результатом преступления. Так, например, применения автомобиля виновным лицом можно рассматривать как в качестве орудия, так и в качестве средства совершения преступления. Орудием автомобиль может выступать, например, в случае совершения убийства потерпевшего путем наезда, в то же время, автомобиль будет являться средством совершения преступления в случае, когда преступник совершил преступление, предусмотренное ст. 105 УК РФ, однако, автомобиль для того, чтобы добраться до места совершения преступления.

Последним факультативным признаком является обстановка совершения преступления. Под обстановкой в данном случае следует понимать совокупность условий, способствующих либо препятствующих совершению преступления, в которых происходит само событие преступления. Зачастую, понятие обстановки совершения преступления граничит со способом его совершения. Например, в ст. 160 УК РФ, где указанные признаки являются составообразующими. Так, для совершения указанного преступления необходимо наличие того факта, что определенное имущество должно быть вверено виновному, то есть такое имущество по отношению к которому виновное лицо осуществляет определенные полномочия в виде: распоряжения, управления, хранения и так далее, на основании должностных обязанностей, договорных отношений либо специального поручения. В качестве более наглядного примера можно

рассмотреть ст. 340 УК РФ, которая предусматривает ответственность военнослужащих за нарушение правил несения боевого дежурства (боевой службы), если это повлекло либо могло повлечь причинение вреда интересам безопасности государства, то есть, данный состав образуется лишь в том случае, когда обстановка во время несения боевого дежурства (боевой службы), предполагала возможное причинение вреда интересам безопасности.

Также, в целом, стоит отметить, что даже в тех случаях, когда факультативные признаки не являются обязательными либо квалифицирующими в конкретном составе преступления, они все же могут находить отражение при квалификации преступлений в качестве смягчающих либо отягчающих обстоятельств, в соответствии с чем и будет определяться конечная степень общественной опасности деяния, а в дальнейшем и мера наказания.

Субъективной стороной состава преступления является внутреннее отношение лица к содеянному, выраженное в понимании своих действий и их оценке, а также в желании наступления определенных последствий.

Основной признак субъективной стороны – вина, которая отражает отношение субъекта к совершаемому им деянию, его последствиям и выражается в форме умысла либо неосторожности. Умышленное преступление, в соответствии со ст. 25 УК РФ, может быть выражено как в форме прямого, так и в форме косвенного умысла.

Преступлением с прямым умыслом является совершение такого общественно-опасного деяния, когда виновное лицо осознавало общественную опасность своих действий либо бездействий, а также предвидело возможность или неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желало их наступления. Например, в случае совершения кражи, когда лицо осознавало характер причиняемого вреда, а его умысел был направлен непосредственно на завладение имуществом потерпевшего.

К преступлениям с косвенным умыслом следует относить совершение таких деяний, при которых лицо осознавало характер общественно- опасных последствий, предвидело возможность их наступления, однако, не желало их наступления либо относилось к этому безразлично. Например, в случае, когда лицо, скрываясь на автомобиле от сотрудников правоохранительных органов, допустило наезд на другое лицо либо причинение имущественного вреда иным путем.

Неосторожная форма вины характеризуется тем, что лицо, в момент совершения преступления, либо не осознавало возможность наступления общественно- опасных последствий, хотя должно было и могло предвидеть их при необходимой внимательности, либо осознавало возможность наступления общественно- опасных последствий, однако самонадеянно рассчитывало на их предотвращение без достаточных на то оснований. В соответствии с данным положение, преступления с неосторожной формой вины подразделяется на преступления, совершенные по небрежности и легкомыслию соответственно.

Форма вины в виде небрежности может выступать в качестве составообразующего признака, например, в ст. 224 УК РФ, которая предусматривает ответственность за небрежное хранение огнестрельного оружия.

Форма вины в виде легкомыслия может выступать в качестве составообразующего признака, например, в ст. 264 УК РФ, которая предусматривает ответственность за нарушение правил дорожного движения, повлекших по неосторожности причинение иным лицам тяжкого вреда здоровью либо смерти.

Ко всему прочему, возможно совершение преступлений с двумя формами вины, когда лицо, действуя умышленно совершает преступление, последствия которого выходят за рамки изначального умысла, при условии, что умысел преступника не менялся в процессе совершения преступления. В качестве примера может быть рассмотрена часть 4 ст. 111 УК РФ, которая

предусматривает ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, которое повлекло наступление смерти потерпевшего по неосторожности. В соответствии со ст. 27 УК РФ, ответственность за преступления с двумя формами вины вменяется по наступившим последствиям в случае, если лицо виновно в их наступлении.

Также следует отметить возможность невиновного причинения вреда, которое не несет последствий в виде уголовной ответственности лица, причинившего вред своими действиями либо бездействиями. Невиновно совершенное деяние характеризуется, в первую очередь, тем, что лицо не могло осознавать общественно- опасный характер совершаемого им деяния в момент совершения преступления либо не могло осознавать потенциальную возможность наступления общественно- опасных последствий. К тому же, к деяниям, совершенным невиновно, также можно отнести совершение таких действий либо бездействий, при которых лицо фактически осознавало возможность наступления общественно- опасных последствий, однако, в силу несоответствия собственных психофизических качеств либо в силу нервно-психических перегрузок, не могло предотвратить наступление указанных последствий.

К факультативным признакам субъективной стороны относятся: мотив, эмоциональное состояние и цель преступника. Данные признаки дают представление о том, по каким причинам и из каких побуждений лицо совершило преступление.

Целью является конечное представление лица о результате собственной деятельности, то есть тот идеальный результат, которого хочет добиться преступник в процессе реализации преступного умысла. Цель может выступать в качестве обязательного признака, например, в ст. 285 УК РФ, которая предусматривает ответственность должностных лиц за использование имеющихся полномочий вопреки интересам службы, если деяние было совершено с корыстной целью либо в виду иной личной

заинтересованности, а также послужило причиной существенного нарушения прав и законных интересов.

Мотив представляет из себя внутренний стимул преступника, то есть то, что побуждает его к совершению преступления. В качестве квалифицирующего признака мотив выступает в п. «л», ч. 2, ст. 105 УК РФ, которая предусматривает ответственность за совершение убийства по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Последним признаком субъективной стороны является эмоциональное состояние преступника, то есть внешняя форма отражения его душевного состояния в момент совершения преступления. К таким случаям может относиться пребывание лица в состоянии гнева, злости, стресса и так далее. Подобные состояния объединяются понятием аффекта и зачастую рассматриваются в качестве смягчающих обстоятельств. Так, например, убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 108 УК РФ) относится к категории привилегированных составов и предусматривает пониженную степень уголовной ответственности. При этом важно, чтобы указанное состояние возникло в результате насилия, издевательства либо тяжкого оскорбления со стороны потерпевшего, а также иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего.

Криминология выделяет два основных типа аффекта, патологический и физиологический. В первом случае, у лица, подверженному аффекту, возникает кратковременное переживание, при котором наступает полное помрачение сознания и парализация воли. При патологическом аффекте исключается вменяемость лица, то есть при нем человек лишается возможности осознавать характер и руководить совершаемыми действиями.

При данном виде аффекта лицо не может являться полноценным субъектом преступления, ввиду невменяемости, а, следовательно, и нести уголовную ответственность за совершенное деяние. Во втором случае, лицо не лишено возможности осознавать характер совершаемых действий, однако сознание такого человека существенно ограничено. Физиологический аффект следует рассматривать как эмоциональную вспышку высокой степени, которая тормозит сознательную интеллектуальную деятельность, нарушает избирательный момент в мотивации поведения, затрудняет самоконтроль, лишает человека возможности твердо и всесторонне взвесить последствия своего поведения. В данном случае лицо подлежит уголовной ответственности за совершение преступления, ввиду его вменяемости, однако, именно такой вид аффекта является основанием для смягчения наказания, так как лицо, совершающее преступления в состоянии физиологического аффекта, обладает меньшей степенью общественной опасности.

В качестве дополнительных видов аффекта можно выделить классический и кумулятивный (длящийся) аффекты. Первый вид классифицируется, как стремительно протекающая реакция, следующая непосредственно за противоправным действием со стороны потерпевшего. Длится данный аффект крайне мало, после чего наступает спад. Второй вид классифицируется как реакция «взрывного» характера, наступившая в результате длительного накопления эмоционального напряжения. Фаза накопления в данном виде аффекта может быть растянута на большой промежуток времени – от месяца до нескольких лет. Такое эмоциональное состояние может возникнуть в виду затяжного течения конфликтной ситуации либо накопления эмоционального напряжения в течении нескольких лет.

При длящемся аффекте спровоцировать эмоциональный «взрыв» может даже незначительное воздействие, которое может сыграть роль «последней капли».

Также, как и в случае с факультативными признаками объективной стороны, данные признаки могут иметь значение при квалификации преступлений даже в тех случаях, когда обязательными либо квалифицирующими для конкретного состава преступления. Указанная квалификация производится со ссылкой на ст. ст. 61, 63 УК РФ⁵.

1.3 Насильственные преступления в уголовном праве

Насильственные преступления представляют из себя определенную группу преступлений в рамках уголовного права, которые характеризуются применением насилия либо угрозой его применения в процессе совершения соответствующих преступлений, а также совершением указанных преступлений в отношении лиц, которые в силу собственного психического либо физического развития не способны оказывать сопротивление преступнику, в случаях, когда использование такого состояние является способом совершения преступления. Также, свидетельствовать о причастности к группе насильственных преступлений может направленность умысла преступника на причинение вреда здоровью потерпевшего, в том числе, в тех случаях, когда насилие фактически не применяется⁶.

Группа насильственных преступлений охватывается, приблизительно, шестьюдесятью статьями Уголовного Кодекса РФ. Наиболее значимую подгруппу составляют преступления родовым объектом которых выступает личность человека. Указанные преступления расположены в седьмом разделе Уголовного Кодекса Российской Федерации. К ним относятся:

1. Убийство (включая привилегированные составы, расположенные в статьях 105 - 108 УК РФ);
2. Доведение до самоубийства;

⁵ См. Иванчин А. В. «Состав преступления»: учеб. Пособие/ А.В. Иванчин; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2011. (Серия «Ярославская юридическая школа начала XXI века») –С. 6 – 49.

⁶ См. Абубакиров Ф.М. «Преступления против личности: проблемы квалификации и предупреждения: Часть 2»: учеб.-спр. Пособие/ Ф.М. Абубакиров; Хабаровск, 2013. – С. 67 – 68.

3. Умышленное причинение тяжкого, среднего и легкого вреда здоровью (включая привилегированные составы, расположенные в статьях 113, 114 УК РФ), а также нанесение побоев и истязание;
4. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью;
5. Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации;
6. Заражение венерической болезнью и заражение ВИЧ- инфекцией;
7. Похищение человека и незаконное лишение свободы (в том числе, торговля людьми и незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь);
8. Насильственные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности (статьи 131- 133 УК РФ);
9. Насильственные преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 139, 144 УК РФ)
10. Насильственные преступления против семьи и несовершеннолетних (статьи 150, 151, 151.2 УК РФ)

Оставшуюся подгруппу составляют преступления, родовым объектом которых выступает не личность, а иные общественные отношения, складывающиеся в отношениях собственности, общественной безопасности и общественного правопорядка, а также, в отношении государственной власти. Особенностью данной подгруппы является то, что насилие не направленно непосредственно против личности человека, а является лишь способом достижения иных целей (инструментальное насилие).

Так, например, в преступлениях против собственности насилие является одним из способов достижения преступного результата, подразумевающего под собой, как правило, корыстную заинтересованность лица. К таким преступлениям следует относить: насильственный грабеж, разбой, вымогательство, угон автомобиля или иного ТС.

К насильственным преступлениям, направленным против общественной безопасности и общественного порядка следует относить

такие преступления, как: хулиганство; угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава; террористический акт; организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней); массовые беспорядки; бандитизм; вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядерных материалов или радиоактивных веществ, наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ; склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов; захват заложника; вовлечение в занятие проституцией и организация занятия проституцией; надругательство над телами умерших и местами их захоронения; жестокое обращение с животными.

Преступления против государственной власти совершаются с целью воспрепятствования законной деятельности государственных органов и должностных лиц, а также направлены на дестабилизацию общественных отношений, связанных с осуществлением полномочий органов государственной власти и должностных лиц, и воспрепятствование реализации конкретно- определенных целей и задач. К насильственным преступлениям в данном разделе могут быть отнесены следующие составы: посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, сотрудника правоохранительного органа; насильственный захват власти или насильственное удержание власти; вооруженный мятеж; диверсия; угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования; незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей; принуждение к даче показаний, уклонению от показаний, заведомо неправильному переводу; применение насилия в отношении представителя власти; дезорганизация

деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества; самоуправство.

Помимо указанной классификации, в криминологии присутствуют и иные точки зрения, в частности, Долгова А.И. выделяет следующие виды насильственных преступлений:

1. Преступления против жизни человек, то есть преступления, непосредственным объектом которых является человеческая жизнь.
2. Преступления против здоровья человека, то есть преступления, направленные на причинение вреда здоровью человека (как опасного, так и неопасного).
3. Преступления против свободы, чести и достоинства личности (как правило, преступления, связанные с ограничением свободы человека)
4. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Как видно, ряд ученых считает, что к насильственным преступлениям следует относить лишь такие преступления, где насилие является элементом мотивации, а не только средством достижения цели. При этом, оставшаяся часть преступлений, где насилие носит инструментальный характер, не попадает под определение насильственных преступлений⁷.

На мой взгляд, наиболее рациональной выглядит классификация, предполагающая выделение группы насильственных преступлений по общему признаку применения насилия, а не только в тех случаях, где насилие выступает в качестве элемента мотивации, так как общественная опасность преступлений, где насилие носит инструментальный характер, не уступает насильственным преступлениям против личности, например, в случае разбоя, бандитизма, террористического акта и так далее. Таким образом, насильственную преступность можно охарактеризовать как явление в уголовном праве, связанное с применением насилия в отношении

⁷ См. Гета М.Р. «Ювенальная юстиция: проблемы и перспективы»: учеб. пособие/ М.Р. Гета, Е.А. Писаревская ; НФИ КемГУ.- Новокузнецк, 2013.-С. 72 – 91.

потерпевшего или иных лиц (а равно с этим угроза применения такого насилия либо использование беспомощного состояния потерпевшего) в целях совершения преступного деяния.

Глава 2 Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

2.1 Уголовно-правовая характеристика изнасилований (ст. 131 УК РФ)

В соответствии со статьей 131 УК РФ под изнасилованием следует понимать совершение виновным действий, направленных на вступление в сексуальный контакт с потерпевшей путем применения насилия к последней, также, на равне с этим признаком, может рассматриваться использование беспомощного состояния жертвы.

Простое изнасилование является тяжким преступлением в соответствии с ч. 4 ст. 15 УК РФ, так как максимальный срок лишения свободы по части первой составляет 6 лет, с формальным составом, а, следовательно, деяние считается оконченным с момента начала совершения полового акта, за исключением некоторых случаев, речь о которых пойдет далее.

Основным непосредственным объектом преступления выступает половая свобода личности и половая неприкосновенность по ч. 3 и ч. 4 ст. 131 УК РФ. В качестве дополнительного объекта выступают жизнь и здоровье лица, в отношении которого совершается преступление.

В данном контексте, половой свободой является право граждан, психически вменяемых и достигших определенного возраста, реализовывать по собственной воле потребности в сфере половых отношений. Под половой неприкосновенностью следует понимать право несовершеннолетних, а также психически невменяемых лиц не подвергаться вовлечению в половые отношения со стороны иных лиц. Указанные в предыдущем предложении лица не обладают половой свободой и защищаются от сексуальных посягательств на государственном уровне. Главной идеей в данном случае является нормальное развитие и формирование личности указанных лиц.

Так же стоит отметить, что одним из обязательных признаков данного состава является наличие специального потерпевшего в лице женщины достигшей возраста 18 лет по ч.ч.1,2 ст.131 УК РФ; несовершеннолетней достигшей возраста 14 лет по ч.3 ст.131 УК РФ; несовершеннолетней не достигшей возраста 14 лет по ч.4 ст.131 УК РФ.

Объективная сторона указанного деяния заключается в совершении полового сношения с потерпевшей и, одновременно с этим, применение в отношении указанного лица насилия или угрозы его применения либо к иным лицам, равно как и использование беспомощного состояния потерпевшей. По части второй указанной статьи, объективную сторону деяния также составляют общественно- опасные последствия в форме причинения тяжкого вреда здоровью по неосторожности, заражения ВИЧ-инфекцией либо иные тяжкие последствия; причинения смерти по неосторожности по части третьей, а также причинно- следственная связь между указанными последствиями и общественно- опасным деянием. Отдельно указанные признаки не образуют состава преступления. То есть, в случае, если, например, отсутствует факт применения насилия к потерпевшей или иным лицам то данное деяние либо вовсе не будет образовывать состава преступления, либо будет квалифицировано по ст.133 УК РФ или ст. 134 УК РФ. В случае же, если будет отсутствовать факт полового сношения с потерпевшей, данное деяние можно будет квалифицировать только как покушение на преступление по ст. 131 УК РФ со ссылкой на ст. 30 УК РФ.

В соответствии с постановлением Пленума ВС РФ от 4 декабря 2014 года № 16⁸ под насилием в статье 131 УК РФ следует понимать «как опасное, так и неопасное для жизни или здоровья насилие, включая побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему лицу физической боли либо с ограничением его свободы».

⁸ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 года №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»

Под угрозой следует понимать любые действия, направленные на донесение угрозы предполагаемому адресату. То есть, не только те действия, что заключались в непосредственном высказывании угроз в адрес потерпевшего, но и действия, в которых выражались намерения на совершение действий, ставящих в опасность жизнь и здоровье лица. К таким действиям можно отнести, например факт демонстрации преступником оружия либо иных предметов, которые данное лицо может использовать подобным образом. Также, важное значения имеет факт восприятия данной угрозы жертвой. То есть, ответственность по данному основанию может наступить лишь в том случае, когда «такая угроза явилась средством преодоления сопротивления потерпевшего лица и у него имелись основания опасаться осуществления этой угрозы».

Использование беспомощного состояния потерпевшей признается в тех случаях, когда жертва в виду собственного психического либо физического состояния, возраста или иных обстоятельств не осознавало характер совершаемых с ним действий либо не имело возможности оказать сопротивление преступнику. Важное значение при этом имеет осознание насильником беспомощного состояния жертвы.

Субъектом преступления является лицо, совершившее общественно опасное деяние в виде преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ. По данной статье субъектом может быть только вменяемое лицо мужского пола, достигшее возраста уголовной ответственности на момент совершения преступления (14 лет по ст. 131 УК РФ).

Субъективная сторона изнасилования характеризуется прямым умыслом, направленным на удовлетворение половой страсти насильственным путем. В качестве мотива также может выступать месть женщине, национальная или религиозная ненависть, желание унижить потерпевшее лицо и т.п.

Изнасилование, как и большинство преступлений, предусматривает наличие стадий приготовления к преступлению и покушения на

преступление. Так как состав изнасилования формальный, преступление считается совершенным с момента начала полового сношения (в соответствии с п. 7 Постановления Пленума ВС РФ от 4 декабря 2014 года №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»), однако, ответственность по п. «в» ч. 2, п. «б» ч. 3 и п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ наступает с момента наступления указанных в данных диспозициях последствий, так как они обладают всеми признаками материального состава преступления. Покушением считается совершение лицом определенных действий, направленных на реализацию преступного умысла, но не доведенных до логического завершения в виду обстоятельств, не зависящих от воли преступника. Покушением на изнасилование считается период с момента насильственного принуждения жертвы к совершению полового сношения до момента начала полового акта. Покушение на изнасилование может быть как оконченное, так и неоконченное. При оконченном покушении отсутствует только сам факт полового сношения, в то время как при неоконченном преступник выполняет лишь некоторые действия, направленные на реализацию преступного умысла, совокупность которых не позволяет образовать состав оконченного покушения. Приготовлением к изнасилованию могут выступать определенные действия, произведенные виновным с целью облегчить совершение преступления, но не входящие в состав покушения. Такими действиями могут признаваться в частности: срывание одежды с жертвы, применение иных физических либо психических мер, конкретно не направленных на совершение физиологического акта совокупления.

Также следует выделить добровольный отказ от совершения преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ. Добровольный отказ от изнасилования возможен на стадиях приготовления и покушения, и не несет ответственности за преступление, за исключением случаев, когда фактически совершенные действия подозреваемого образуют иной состав преступления,

такие как хулиганство или совершение развратных действий. Мотив, по которому преступник отказывается от дальнейшей реализации преступного умысла значения не имеет. При этом, важным значением обладают следующие обстоятельства:

1. Лицо добровольно отказывается от продолжения деятельности, направленной на реализацию умысла;
2. Намерение совершить изнасилование должно быть окончательно остановлено;
3. Преступник должен осознавать возможность доведения преступления до конца, а также, ничто не должно ему мешать совершить задуманное в конкретный момент принятия решения об отказе.

Стоит отметить, что также необходимо отличать покушение на изнасилование от иных составов преступлений, затрагивающих честь, достоинство и неприкосновенность личности женщины. Ввиду этого следует разрешать вопрос, о том, действовал ли преступник с целью совершения изнасилования, а также, являлось ли примененное им насилие средством к достижению именно этой цели.

В уголовном законодательстве РФ предусмотрен как простой, так и квалифицированные составы изнасилования, каждый из которых обладает собственной спецификой, в том числе различным уровнем общественной опасности, в соответствии с которым дифференцируется степень уголовной ответственности за указанные деяния.

Квалифицирующие признаки предусмотрены частями 2,3,4,5 ст. 131 УК РФ. Часть вторая указанной статьи предусматривает совершение изнасилования группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой. Данный состав образуется только в случае, когда все участники группы являются субъектами преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ, а также, независимо от того, совершали ли иные участники непосредственное половое сношение с жертвой. Достаточным будет факт применения физического или психического насилия либо угроза его

применения к потерпевшей или иным лицам. Под иными лицами в данном случае следует понимать тех лиц, опасаясь за жизнь и здоровье которых, потерпевшая могла пойти на компромисс с преступником. Действия указанных лиц, в соответствии с обозначенным ранее постановлением Пленума ВС РФ, следует квалифицировать как соисполнительство. Также возможны иные формы соучастия, опять же при условии, что данная группа была организована предварительно.

Квалифицируя деяние по пункту «б» части 2 статьи 131 УК следует обращать внимание на то, что понятие особой жестокости связано не только со способом совершения преступления, но и с другими обстоятельствами, указывающими на проявление особой жестокости. При этом, важным обстоятельством является то, что при совершении такого преступления признак особой жестокости должен охватываться умыслом лица, совершающего преступное деяние.

Также, важным моментом является то, что угроза причинения тяжкого вреда здоровью, угроза убийством должны быть применены преступником с целью подавления сопротивления жертвы. То есть, в процессе совершения изнасилования либо непосредственно перед ним. Угроза, если она была высказана уже после совершения преступления с целью сокрытия факта его совершения, влечет дальнейшую квалификацию содеянного по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119 и ч. 1 ст. 131 УК РФ при отсутствии иных квалифицирующих признаков.

В соответствии с пунктом «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ уголовная ответственность наступает только в случаях совершения изнасилования, которое послужило причиной для заражения потерпевшей венерическим заболеванием. При этом следует учитывать, что квалификация по данному пункту возможна лишь тогда, когда виновное лицо предвидело возможность наступления указанных последствий.

Пункт «а» части 3 статьи 131 УК РФ предусматривает совершение изнасилования в отношении несовершеннолетней, то есть потерпевшей не

достигшей возраста 18 лет, совершение изнасилования, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью, заражение ВИЧ-инфекцией либо иные тяжкие последствия.

В рамках данного состава предусмотрено причинение тяжкого вреда здоровью только в форме неосторожности и только в процессе и с целью совершения изнасилования. То есть, умышленно причинение тяжкого вреда здоровью с целью совершения изнасилования должно быть квалифицировано по совокупности ч. 1 ст. 111 и ч. 1 ст. 131 при отсутствии иных квалифицирующих признаков. Также, по аналогии с угрозой высказанной после совершения изнасилования с целью скрыть данное преступление, причинение тяжкого вреда здоровью после окончания полового акта должно быть квалифицировано по ч.1 ст. 118 и ч. 1 ст. 131 УК РФ при отсутствии иных квалифицирующих признаков.

В случае с заражением ВИЧ- инфекцией, Пленум ВС РФ исходит из положения, что форма вины, а также факт осознания преступником наличия у него указанного заболевания не имеют значения при квалификации преступления по п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ.

К иным тяжким последствиям в рамках указанного состава могут быть отнесены, в частности, такие последствия как: беременность, самоубийство либо попытка самоубийства потерпевшего лица.

Часть 4 ст. 131 УК РФ предусматривает ответственность за совершение изнасилования, в случае, если оно по неосторожности повлекло причинение смерти потерпевшей, а также в случае, потерпевшей являлось лицо, не достигшее возраста 14 лет.

В случае с изнасилованием, повлекшим по неосторожности смерть потерпевшей, важное значение имеет наличие причинно- следственной связи между указанным деянием и последствиями в виде наступления смерти потерпевшей, как и в случае с п. «в» ч. 2 ст. 131 и п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ.

Частью 5 указанной статьи предусмотрена ответственность за совершение изнасилования несовершеннолетней, не достигшей возраста 14

лет, лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего.

К указанным лицам следует относить тех лиц, которые имеют непогашенную либо не снятую в определенном законом порядке судимость за любое из преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних лиц и определенных главой 18 УК РФ. При том, также следует учитывать судимость лиц за указанные преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте.

За указанные выше составы преступления уголовным законодательством предусмотрена разная степень наказания. Так, за простое изнасилование предусмотрена ответственность в виде лишения свободы на срок от 3 до 6 лет. За совершение преступления, предусмотренного частью 2 статьи 131. УК РФ предусмотрена ответственность в виде лишения свободы на срок от 4 до 10 лет с ограничением свободы на срок до 2 лет либо без такового. Данные составы образуют собой тяжкие преступления по признаку максимального срока лишения свободы.

Указанные ниже составы преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ, образуют собой особо тяжкие составы, так как максимально предусмотренный срок лишения свободы больше 10 лет. К ним относятся: ч.3 ст. 131, ч. 4 ст. 131 и ч. 5 ст. 131 УК РФ. Так, по части 3 предусмотрена ответственность в виде лишения свободы на срок от 8 до 15 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет. По части 4 срок лишения свободы варьируется от 12 до 20 лет, а также возможен приговор в виде пожизненного лишения свободы. Часть 5 отличается от части 4 увеличенным на 3 года нижним порогом лишения свободы, то есть срок лишения свободы варьируется в пределах от 15 до 20 лет.

Ко всему прочему, возможно назначение наказания по совокупности преступлений, в случаях, когда умысел виновного либо последствия

полностью не охватываются диспозицией статьи 131 УК РФ, при условии, что неохваченный умысел и последствия носят характер общественной опасности. В соответствии со ст. 69 УК РФ, применительно к оконченному преступлению, предусмотренному ст. 131 УК РФ, возможно частичное либо полное сложение наказаний в соответствии со ст. 69 УПК РФ. При этом, окончательное наказание не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений. В случае, когда указанное преступление является неоконченным, а совокупные преступления являются преступлениями легкой или средней тяжести либо неоконченным, возможно также назначение наказания путем поглощения менее строгого наказания более строгим.⁹

2.2 Уголовно-правовая характеристика насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ) и понуждения к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ)

Объективной стороной преступления, предусмотренного статьей 132 Уголовного кодекса РФ является совершения деяний в виде мужеложства, лесбиянства либо иных действий сексуального характера. Данное деяние, также, как и изнасилование характеризуется особым способом совершения преступления в виде использования беспомощного состояния жертвы, применения насилия либо угрозы его применения.

Основным непосредственным объектом преступления выступает половая свобода личности и половая неприкосновенность по ч. 3 и ч. 4 ст. с

⁹ См. Безверхов А. «О некоторых вопросах квалификации насильственных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности» «Уголовное право», 2014, N 5.

См. Накиб Д.В. «Регламентация ответственности за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних и малолетних» «Science Time», 2014, N 2.

См. Энгельгардт А.А. «Система половых преступлений (в контексте примечания к статье 131 УК РФ)» «Lex russica», 2017, N 12.

См. Яни П. «Вопросы квалификации половых преступлений» «Законность», 2013, N 5

дополнительным объектом в виде жизни и здоровью потерпевшего в результате совершения преступления лица.

В качестве объективной стороны также могут рассматриваться общественно опасные последствия в виде причинения тяжкого вреда здоровью по неосторожности, заражения ВИЧ- инфекцией либо иные тяжкие последствия по части второй; причинения смерти по неосторожности по части третьей, а также причинно- следственная связь между ними.

Субъектом преступления может быть вменяемое лицо, которое, на момент совершения преступления, достигло возраста уголовной ответственности, предусмотренного ст. 20 УК РФ. Как и в случае с предыдущей статьей, по данному преступлению, возраст уголовной ответственности составляет 14 лет. Исключение составляют случаи совершения полового сношения с применением насилия, угрозой его применения либо с использованием беспомощного состояния. В таких случаях, ответственность по ст. 132 УК РФ наступает только тогда, когда субъектом преступления выступает вменяемое лицо женского пола, достигшее возраста уголовной ответственности.

Субъективная сторона, как и в случае с предыдущей статьей характеризуется наличием прямого умысла, направленного на удовлетворение половой потребности, месть, желание унижить потерпевшее лицо и т.п.

Также, в рамках данной статьи применимы правила, указанные выше относительно ст. 131 УК РФ в области определения насилия, угрозы его применения, угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, ответственности, использования беспомощного состояния, группы лиц, особой жестокости в отношении жертвы, наличия последствий в виде заражения венерическим заболеванием либо ВИЧ- инфекцией, неосторожного причинения тяжкого вреда здоровью, смерти либо иных тяжких последствий, а также в отношении несовершеннолетних.

Под иными действиями сексуального характера, в рамках данной статьи, нужно понимать совершение действий, носящих сексуальный характер и направленных на удовлетворение половой потребности преступника иными (нетрадиционными) способами. В том числе, под данное определение попадает понуждение женщиной мужчины к совершению полового акта путем применения насилия либо угрозы его применения.

Под мужеложством и лесбиянством, в соответствии с п. 1 постановления Пленума ВС РФ от 15.06.2004 года № 11 следует понимать сексуальные контакты между мужчинами, и между женщинами соответственно.

Дополнительная квалификация по разным частям ст. 132 УК РФ, равно как и ответственность, предусмотренная за совершение указанных преступлений, полностью совпадает с квалифицирующими составами и ответственностью по соответствующим частям статьи 131 УК РФ. Отличие в данном случае заключается в субъектном составе и наличии соответствующих потерпевших. То есть, возможна любая комбинация субъектов и потерпевших по половому признаку, за исключением случаев, предусмотренных ст. 131 УК РФ¹⁰.

Диспозиция статьи 133 УК РФ определяет такое деяние, как понуждение жертвы преступного посягательства к совершению действий, закрепленных в диспозициях статей 131 и 132 УК РФ. Однако, совершение указанных деяний, характеризуется умыслом, направленным на дачу жертвой вынужденного согласия на совершение указанных ранее действий путем шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей).

¹⁰ См. Кибальник А., Соломоненко И. «Насильственные действия сексуального характера» «Российская юстиция», 2001, N 8.

Основным непосредственным объектом преступления выступает половая свобода личности и половая неприкосновенность по ч. 2 ст. 133 УК РФ.

Объективной стороной деяния является выражения в любой форме требования, понуждающего потерпевшее лицо к совершению полового сношения, мужеложства, лесбиянства или иных действий сексуального характера. В качестве обязательного факультативного признака объективной стороны следует выделить способ совершения преступления, который заключается в шантаже; угрозе уничтожением, повреждением либо изъятием имущества; использовании материальной либо иной зависимости потерпевшего.

Субъект указанного преступления общий, а, следовательно, в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ, им может быть вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет на момент совершения преступления.

Субъективная сторона характеризуется наличием прямого умысла, направленного на понуждение потерпевшего лица к совершению действий, указанных в диспозиции статьи 133 УК РФ.

В отличие от предыдущих статей, понуждение лица к совершению указанных выше действий характеризуется иным способом воздействия на жертву и с целью получение у него вынужденного согласия. В соответствии с п. 15 постановления Пленума ВС РФ от 4.12.2014 года № 16, способами воздействия на потерпевшего (потерпевшую), в рамках статьи 133 УК РФ, являются: «шантаж, угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо использование материальной или иной зависимости потерпевшего лица».

Понуждение лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера обладает формальным составом. Исходя из этого следует, что деяние следует считать оконченным с момента выражения требования, независимо от того, получило ли виновное лицо согласие от потерпевшего на совершение указанных

действий, а также, независимо от фактической возможности осуществления указанного. Так же стоит отметить, что «не могут рассматриваться как понуждение к действиям сексуального характера или как иные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности действия лица, добившегося согласия потерпевшей на вступление в половое сношение или совершение действий сексуального характера путем обмана или злоупотребления доверием (например, заведомо ложного обещания вступить в брак и т.п.)».¹¹

Ответственность за совершение данного деяния альтернативно устанавливается в виде штрафа (до 120 000 руб. либо до 1 года), обязательными работами (до 480 часов), исправительными работами (до двух лет), принудительными работами либо лишением свободы (до одного года).

Единственным квалифицирующим признаком в рамках данной статьи является возраст лица, в отношении которого было совершено указанное противоправное деяние. Таким образом, лицо, совершившее выше обозначенное деяние в отношении несовершеннолетнего лица наказывается либо принудительными работами, либо лишением свободы на срок до 5 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового по каждому из наказаний соответственно. Важным моментом, в данном случае, является тот факт, что преступник должен знать, о том, что он совершает указанное действие в отношении несовершеннолетнего лица, либо должен был догадываться об этом, например, по школьной форме, надетой на потерпевшего (потерпевшую).

Остальные обстоятельства не имеют значения с точки зрения квалификации по ст. 133 УК РФ и могут быть учтены лишь в качестве

¹¹ См. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Г.А. Есакова. М.: Проспект, 2017.

смягчающих либо отягчающих обстоятельств со ссылкой на ст. 61 либо ст. 63 УК РФ соответственно.¹²

2.3 Уголовно-правовая характеристика полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ) и развратных действий (ст. 135 УК РФ)

К преступлениям, предусмотренным ст. 134 УК РФ относятся: «Половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста», а также: мужеложство либо лесбиянство в отношении ранее указанных лиц и совершаемых тем же субъектом. В отличие от деяний, предусмотренных статьями 131 - 133 Уголовного кодекса РФ, данный состав характеризуется отсутствием в действиях виновного признаков, указывающих на понуждение потерпевшего к совершению указанных действий либо совершений таких действий вопреки воли данного лица.

Основным непосредственным объектом преступления выступает половая неприкосновенность личности.

Объективной стороной указанного деяния является факт совершения указанных в диспозиции действий с лицом, которое, на момент совершения преступления достигло 12, но не достигло возраста 16 лет.

Субъектом уголовной ответственности в рамках данной статьи может быть только вменяемое лицо, достигшее возраста 18 лет.

Субъективная сторона может быть выражена исключительно в виде прямого умысла, направленного на совершение указанных деяний в отношении лиц, предусмотренных диспозицией ст. 134 УК РФ. Также, стоит отметить, что, как и в случае с п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ, субъект

¹² См. Ситникова А. «Преступления сексуального характера: интерпретация норм и применение» «Уголовное право», 2013, N 3.

преступления должен осознавать то, что он совершает указанные действия в отношении лица, не достигшего возраста 16 лет (по ч.1, ч.2) либо не достигшего возраста 14 лет (по ч. 3).

В соответствии с п.16 Постановления Пленума ВС РФ от 4 декабря 2014 года №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности», уголовная ответственность за совершение действий, указанных в частях 1, 2 ст. 134 УК РФ в отношении лиц, достигших возраста 12, но не достигших возраста 16 лет наступает только в тех случаях, когда указанные действия были совершены без применения насилия, угрозы его применения либо без использования беспомощного состояния потерпевшего лица.

Состав преступления, предусмотренного ст. 134 У КРФ носит формальный характер, а, следовательно, указанное преступление считается оконченным с момента начала совершения полового сношения, мужеложства либо лесбиянства.

Санкция за совершение преступления, указанного в ч. 1 ст. 134 альтернативно устанавливается в виде: обязательных работ (до 480 ч.), ограничения свободы (до 4 лет), принудительных работ либо лишения свободы на срок до 4 лет с лишением права занимать определенные должности либо без такового.

По части 2 ст. 134 УК РФ наказание устанавливается в виде принудительных работ на срок до 5 лет либо лишения свободы на срок до 6 лет с дополнительным наказанием в виде лишения права занимать определенные должности либо без такового.

Часть третья предусматривает ответственность за совершения деяний, указанных в частях 1 и 2, в отношении лиц, находящихся в возрасте 12 – 14 лет на момент совершения преступления, в виде лишения свободы на срок от 3 до 10 лет с дополнительными наказаниями в виде лишения права занимать определенные должности либо с ограничением свободы (либо без таковых).

Часть четвертая указанной статьи предусматривает ответственность за совершение преступления в отношении двух и более лиц. При том, следует отметить, что в соответствии с п. 19 Постановления Пленума ВС РФ от 4 декабря 2014 года №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности», преступления, предусмотренные ст. 134 УК РФ, совершенные в отношении двух или более лиц одновременно либо в разное время, не образуют совокупности преступлений, независимо от иных обстоятельств. Наказание по данной части устанавливается в виде лишения свободы на срок от 8 до 15 лет с дополнительным наказанием в виде лишения права занимать определенные должности либо без такового.

По части 5 уголовная ответственность наступает за совершение деяний, указанных в частях 1 - 4 ст. 134 УК РФ, группой лиц, группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой в виде лишения свободы на срок от 12 до 20 лет с дополнительными наказаниями в виде лишения права занимать определенные должности либо с ограничением свободы (либо без таковых).

Часть шестая устанавливает уголовную ответственность за совершение деяния, предусмотренного ч. 3 ст. 134 УК РФ, лицом, ранее осужденным за совершение преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, в виде пожизненного лишения свободы либо лишения свободы на срок от 15 до 20 лет с дополнительными наказаниями в виде лишения права занимать определенные должности либо с ограничением свободы.

Также, следует отметить, что лицо, впервые совершившее предусмотренное ч. 1 ст. 134 УК РФ преступление освобождается от уголовной ответственности в случае, если совершенное им деяние перестает быть общественно опасным ввиду вступления виновного в брак с потерпевшим лицом, а наказание в виде лишения свободы не применяется в отношении лица, совершившего преступление, предусмотренное той же

частью, в случае, когда разница в возрасте потерпевшего и виновного лица не достигает четырех лет¹³.

К развратным действиям, в соответствии с п. 17 Постановления Пленума ВС РФ от 4 декабря 2014 года №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» относятся: «...любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших шестнадцатилетнего возраста, которые были направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям».

Основным непосредственным объектом по данной статье выступает половая неприкосновенность личности.

Объективная сторона данного деяния заключается в совершении действий, указанных в п. 17 указанного выше постановления. При том, важным значением обладает факт осознания виновным того, что потерпевшее лицо не достигло возраста 16 (по части 1) либо 14 (по части 2) лет. Состав данного преступления является формальным, а, следовательно, преступление считается оконченным с момента начала совершения действий, направленных против половой неприкосновенности потерпевшего лица.

Субъектом преступления в рамках данной статьи является вменяемое лицо, достигшее на момент совершения преступления возраста восемнадцати лет, что исключает уголовную ответственность за совершение указанных деяний лицами, не достигшими восемнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется наличием прямого умысла, направленного на удовлетворение сексуального влечения виновного либо на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, либо на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям.

¹³ См. Самойлов М.Г. «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности» «Вопросы ювенальной юстиции», 2015, N 3.

Как и в случае со ст. 134 УК РФ, уголовная ответственность за совершение развратных действий следует только при совершении указанных деяний в отсутствии признаков применения насилия, угрозы его применения либо использования беспомощного состояния.

Развратными могут признаваться и такие действия, при которых непосредственный физический контакт с телом потерпевшего лица отсутствовал, включая действия, совершенные с использованием сети Интернет, иных информационно-телекоммуникационных сетей.

Точно также, как и в случае со ст. 134 УК РФ, к ст. 135 УК РФ применимо правило относительно того, что совершение действий, указанных в диспозиции статьи в отношении нескольких лиц, не может образовывать реальной совокупности преступлений.

Часть первая статьи 135 УК РФ, предусматривающая ответственность за совершение развратных действий в отношении лица, не достигшего возраста 16 лет, предусматривает альтернативную ответственность в виде обязательных работ (до 480 ч.), ограничения свободы (до 3 лет), принудительных работ (до 5 лет) либо лишения свободы (до 3 лет) с дополнительным наказанием в виде лишения права занимать определенные должности (заниматься определенной деятельностью) либо без такового.

Вторая часть предусматривает совершение указанных ранее деяний в отношении лица, не достигшего возраста четырнадцати лет. Ответственность за совершение данного преступления устанавливается в виде лишения свободы на срок от 3 до 8 лет с дополнительными наказаниями в виде лишения права занимать определенные должности (заниматься определенной деятельностью) и ограничения свободы либо без таковых.

По части третьей ответственность наступает за совершение деяний, предусмотренных ч. ч. 1 или 2 в отношении двух или более лиц. Совершение данного преступления наказывается лишением свободы на срок от 5 до 12 лет с дополнительным наказанием в виде лишения права занимать

определенные должности (заниматься определенной деятельностью) либо без такового.

Часть четвертая предусматривает ответственность за совершение преступления группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой в виде лишения свободы на срок от 7 до 15 лет с дополнительными наказаниями в виде лишения права занимать определенные должности (заниматься определенной деятельностью) и ограничения свободы либо без таковых.

По аналогии с предыдущей статьей, часть 5 ст. 135 УК РФ предусматривает ответственность за совершение преступления, предусмотренного частью 2 данной статьи, лицом, ранее осужденным за совершение преступления, направленного против половой неприкосновенности. За совершение указанного преступления уголовным законодательством предусмотрена ответственность в виде лишения свободы на срок от 10 до 15 лет с дополнительным наказанием в виде лишения права занимать определенные должности (заниматься определенной деятельностью).¹⁴

Рассмотренные в данном разделе преступления в виде преступлений, предусмотренных главой 18 УК РФ, имеют в качестве непосредственного объекта посягательства половую неприкосновенность и (или) половую свободу личности. При этом, под половой свободой следует понимать право граждан, психически вменяемых и достигших определенного возраста, реализовывать по собственной воле потребности в сфере половых отношений. Под половой неприкосновенностью следует понимать право несовершеннолетних, а также психически невменяемых лиц не подвергаться вовлечению в половые отношения со стороны иных лиц. Несмотря на схожий объект преступного посягательства, указанные преступления также обладают

¹⁴ См. Кузнецов А.В. «Совершенствование практики применения норм уголовного закона об ответственности за развратные действия ненасильственного характера в отношении несовершеннолетних» «Вестник Омской юридической академии», 2016, N 1.

См. Оберемченко А.Д. «Развратные действия: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации»: дисс. Краснодар, 2014. – С. 42 - 95 .

собственной спецификой, под которой следует понимать определенный способ совершения преступлений, различный круг лиц, характер общественной опасности и разнящиеся правовые последствия.

Глава 3 Квалификация преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности

3.1 Специфика квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Относительно подробное разъяснение вопросов, относящихся к предмету квалификации преступлений, определенных главой 18 УК РФ, дано постановлением Пленума ВС РФ от 4 декабря 2014 года № 16.

Во- первых, стоит отметить, что при квалификации преступлений по ст. 131, 132 УК РФ мотив совершения деяний, указанных в диспозициях данных статей, не имеет фактического значения для квалификации содеянного. То есть, независимо от того, совершено ли это преступление с целью удовлетворения половой потребности, мести, унижить потерпевшего (потерпевшую), из мотива национальной или религиозной ненависти и т.д.

По смыслу статей 131 и 132 УК РФ, причинение потерпевшему лицу легкого либо средней тяжести вреда здоровью в процессе совершения преступления, охватывается диспозициями указанных статей, в то время как, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью требует дополнительной квалификации по соответствующей части ст. 111 УК РФ. Данное положения также касается тех случаев, когда умышленное причинения тяжкого вреда здоровью повлекло смерть потерпевшего лица.

Убийство в процессе совершения изнасилования или насильственных действий сексуального характера, а также совершенное по окончании этих преступлений по мотивам мести за оказанное сопротивление или с целью их сокрытия, следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных пунктом «к» части 2 статьи 105 УК РФ и соответствующими частями статьи 131 или статьи 132 УК РФ.

В случае, когда, с целью подавления воли жертвы к сопротивлению применяется угроза убийством или причинением вреда, важно, чтобы такая угроза была реально воспринята потерпевшим, то есть он имел все основания опасаться её осуществления. В качестве угрозы также может рассматриваться факт демонстрации оружия. Если угроза была высказана после изнасилования с целью, например, скрыть совершенное преступление, данные деяния следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 119 и ст. 131, 132 УК РФ.

При использовании беспомощного состояния потерпевшего лица в целях совершения преступления, предусмотренного ст. 131, 132 УК РФ, важным значением для квалификации обладает тот факт, что лицо, совершающее преступление, должно осознавать, что потерпевший (потерпевшая) находится в беспомощном состоянии.

Состояние сильного алкогольного опьянения жертвы может рассматриваться в качестве беспомощного состояния. При том, беспомощным состоянием может быть признана лишь такая степень опьянения, вызванного употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих (психоактивных) веществ, которая лишала это лицо возможности понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо оказать сопротивление виновному лицу. При этом не имеет значения, было ли потерпевшее лицо приведено в такое состояние виновным или находилось в беспомощном состоянии независимо от его действий.

В случае, когда имеет место совершение нескольких деяний, предусмотренных статьями 131 или 132, объединенных при этом единым умыслом и в отношении одного конкретного лица, следует исходить из того, что данное деяние является единым продолжаемым преступлением, квалифицировать которое следует по соответствующей части ст. 131 или 132 УК РФ.

Если преступник совершил деяния, предусмотренные ст. 131 и 132 в любой последовательности, независимо от того, был ли разрыв по времени

между указанными деяниями, его действия следует квалифицировать по совокупности соответствующих частей ст.131 и 132 УК РФ.

Квалификация по группе лиц в рамках, преступлений, указанных выше, имеет место не только в тех случаях, когда несколько лиц в процессе совершения преступления вступают в сексуальный контакт с одни и тем же потерпевшим лицом, но и тогда, когда группа лиц, действуя согласованно, с применением насилия в отношении нескольких лиц, после совершают указанные действия в отношении, хотя бы, одного из указанных выше лиц.

Также, к совершению названных деяний следует относить действия не только таких лиц, чей умысел был направлен на установление насильственного сексуального контакта, но и действия лиц, которые способствовали совершению указанных преступлений, оказывая определенное воздействие на жертву преступления с целью подавления её воли к сопротивлению либо оказывали подобным образом воздействие на иных лиц с той же целью. Действия таких лиц надлежит квалифицировать как участие в совершении преступления в форме соисполнительства, независимо от половой принадлежности данного лица. То есть, действия женщины, применяющей психическое либо физическое насилие в отношении другой женщины с целью поспособствовать совершению изнасилования, надлежит квалифицировать как соисполнительство в совершении изнасилования, несмотря на то, что женщина не может являться самостоятельным субъектом преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ.

Ответственность за наступление последствий в виде заражения потерпевшей венерологическим заболеванием имеет место быть лишь в тех случаях, когда лицо, совершающее преступление, знало о наличии такового заболевания, предвидело возможность или неизбежность заражения и желало или допускало такое заражение, а равно, когда оно предвидело возможность заражения потерпевшего лица, но самонадеянно рассчитывало на предотвращение этого последствия. В отличии от п. «в» ч. 2 ст. 131, 132 УК РФ, ответственность за наступление последствий в виде заражения

потерпевшего лица ВИЧ- инфекцией наступает независимо от того, имелся ли умысел либо же деяние было совершено по неосторожности. Во всех случаях, дополнительная квалификация по ст. 121, 122 УК РФ не требуется.

Из примечания ст. 131 УК РФ следует, что под деяния, предусмотренные п. «б» ч. 4 ст. 131 (132) УК РФ, также попадают преступления, предусмотренные частями 3-5 статьи 134 и частями 2-4 ст. 135 УК РФ, совершенные в отношении лиц, не достигших возраста 12 лет, так как указанные лица не могут осознавать характер осуществляемых с ними действий в силу своего возраста, то есть находятся в беспомощном состоянии. Однако, в отличие от ст. 134, 135 УК РФ, уголовная ответственность по случаям, предусмотренным примечанием ст. 131 УК РФ наступает с возраста 14 лет.

Исходя из положения пункта 16 ПП ВС РФ от 4 декабря 2014 года №16, наступление уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных статьями 134 и 135 УК РФ имеет место лишь тогда, когда указанные в диспозициях статей деяния были совершены без применения насилия либо угрозы, либо использования беспомощного состояния потерпевшего лица. В противном случае, исходя из смысла закона, указанные деяния должны быть квалифицированы как совершение изнасилования либо иных действий сексуального характера.

Если в отношении потерпевшего применялось насилие, в ходе совершения преступлений, предусмотренных ст. 134 и 135 Уголовного кодекса РФ, с целью обеспечить возможность продолжить совершение данных действий, следует исходить из того, что такие деяния входят в состав преступлений, предусмотренных ст. 131 и 132 УК РФ, и дополнительной квалификации по ст. 134 или 135 УК РФ не требуют.¹⁵

¹⁵ См. Кибальник А. «Судебные подходы к квалификации сексуальных преступлений» «Уголовное право», 2014, N 5.

См. Мелешко Д.А. «Постановление Пленума Верховного Суда «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»: обзор нововведений» «Уголовное право», 2015, N 3.

См. Пашенко Е.А. «Уголовная политика в отношении преступлений против половой неприкосновенности: правотворчество и правоприменение» «Северо- Кавказский юридический вестник», 2014, N 2.

3.2 Проблемы правоприменения связанные с квалификацией преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности

В процессе квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности возможно возникновение проблем, связанных с пробелами в законодательстве, а также отсутствием либо неоднозначностью разъяснений Пленума ВС РФ.

Одной из таких проблем является отсутствие определения понятий мужеложства, лесбиянства и того, что понимается под иными действиями сексуального характера. На деле, отсутствие четко определенных понятий мужеложства и лесбиянства значимых вопросов не вызывают, в то время как, отсутствие четкой позиции относительно того, что следует понимать под иными действиями сексуального характера ставит ряд вопросов с точки зрения квалификации по ст. 132 и 135 УК РФ.

К развратным действиям, в соответствии с п. 17 Постановления Пленума ВС РФ от 4 декабря 2014 года №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» относятся: «...любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших шестнадцатилетнего возраста, которые были направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям». Так как совершение иных действий сексуального характера не является ни мужеложством, ни лесбиянством, ни половым актом (исходя из диспозиций ст. 131, 132 УК РФ), перечень действий, попадающих под это определение

См. Чепуров В.В «Спорные моменты построения санкций за изнасилование и насильственные действия сексуального характера, совершенные при особо отягчающих обстоятельствах». «Российский следователь», 2012, N 21.

полностью совпадает с перечнем действий, попадающих под определение развратных действий, что кажется в корне неверным.

Из этого вытекает ещё одна проблема. В соответствии с ч. 1 ст. 135 УК РФ развратные действия характеризуются в частности тем, что совершаются без применения насилия. Также, данное обстоятельство подтверждается положением пункта 16 постановления Пленума ВС РФ, в котором говорится о том, что отсутствие признака применения насилия либо угрозы его применения, либо использования беспомощного состояния потерпевшего является обязательным основанием для квалификации совершенных деяний по статьям 134 и 135 УК РФ.

Насилием, в соответствии с п. 2 указанного постановления следует считать совершение действий, которые связаны с причинением физической боли либо ограничением свободы жертвы. Таким образом, возможно возникновение огромного количества ситуаций, доходящих до абсурда, когда совершение деяний, не носящих криминогенный характер, исходя из закона, следует квалифицировать по ч. 1 ст. 132 УК РФ.

Если взглянуть на текст постановления Пленума ВС РФ от 15 июня 2004 года № 11¹⁶, который утратил силу с применением действующего постановления от 4 декабря 2014 года № 16, можно обнаружить, что в пункте 1 постановления содержится определение таких понятий как: мужеложство, лесбиянство, иные действия сексуального характера, однако, даже это нисколько не разъясняет поставленные вопросы. Единственное, что четко следует из указанного определения – то, что к иным действиям сексуального характера следует относить также понуждение женщиной мужчины к совершению полового акта путем применения насилия либо угрозы его применения.

На мой взгляд, наиболее целесообразным критерием для разграничения деяний, указанных в статьях 131 и 132 УК РФ, от деяний, указанных в

¹⁶ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2004 года №11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации»

статьях 134 и 135 УК РФ, является не факт применения насилия в отношении потерпевшего либо иных лиц, равно как и угроза применения такого насилия, а факт подавления воли потерпевшего лица к сопротивлению путем применения насилия. Таким образом, появляется дополнительное условие, которое не просто указывает на факт применения насилия, а также отражает направленность воли потерпевшего и виновного лица. К тому же, можно выделить такой фактор как продолжительность совершаемого деяния. Так, преступления, предусмотренные ст. 135 УК РФ, совершенные с применением насилия могут носить исключительно моментный характер, так как продолжение указанных действий должно противоречить воли потерпевшего лица, в то время как, преступления, предусмотренные ст. 132 УК РФ, характеризуются своей продолжительностью, то есть, их совершение не прекращается в момент принятия потерпевшим мер, препятствующих реализации преступного умысла.

Неясным остается положение пункта 4 постановления пленума ВС РФ от 4 декабря 2014 года № 16, в котором говорится о том, что факт применения насилия либо угроза его применения в отношении иных лиц в процессе совершения преступлений, предусмотренных ст. 131 и ст. 132 УК РФ, требуют дополнительной квалификации по иным статьям Особенной части УК РФ.

Исходя из диспозиции ч. 1 ст. 131, ч. 2 ст. 132 УК РФ и абз. 2 п. 2 указанного выше постановления, следует, что угроза, выраженная в отношении иных лиц с целью подавления воли потерпевшей к сопротивлению, равно как применение насилия в отношении иных лиц, повлекшее причинение легкого либо среднего вреда здоровью, с целью подавления воли потерпевшей к сопротивлению охватывается умыслом ч. 1 ст. 131 и ч. 2 ст. 132 УК РФ. Отсюда возникает вопрос о том, что именно имелось ввиду в соответствующем постановлении Пленума ВС РФ.

Остается неясным, следует ли рассматривать данный случай в качестве исключения либо речь идет о тех случаях, когда угроза или факт применения

насилия были совершены в отношении иных лиц с целью подавления воли именно этих лиц, а не потерпевшей, либо же речь идет о тех случаях, когда умышленно был причинён тяжкий вред здоровью либо совершено убийство иных лиц в процессе совершения изнасилования (насильственных действий сексуального характера).

Ещё один вопрос, требующий дополнительного разъяснения – вопрос о необходимой степени алкогольного опьянения для признания того факта, что потерпевшее лицо находилось в беспомощном состоянии.

В соответствии с п. 6, указанного ранее постановления, беспомощным состоянием может являться исключительно такая степень опьянения, при которой данное лицо было лишено возможности осознавать характер и значение совершаемых с ним действий либо сопротивляться действиям виновного. При этом важно понимать, что опьянение в любом виде сказывается на восприятии лицом действительности, даже при незначительной степени алкогольного опьянения. Отсюда возникает вопрос – является ли важным обстоятельством нахождение жертвы в состоянии, при котором она фактически неспособна осознавать совершаемые в отношении нее действия, то есть нахождение в бессознательном состоянии, либо же достаточно того факта, что потерпевшее лицо не способно осознавать характер и значение последствий совершаемых с ней действий. Также, немало вопросов возникает относительно возможности доказывания того факта, что лицо было неспособно осознавать характер и значение последствий, равно как и возможности доказывания того факта, что изнасилование (насильственные действия сексуального характера) были совершены с использованием беспомощного состояния потерпевшего лица, находившегося в состоянии сильного алкогольного опьянения при отсутствии свидетелей либо очевидцев по уголовному делу.

Ещё одна неясность возникает относительно возможного состава преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ. Исходя из положений частей 1 и 2 статьи указанной статьи и положения, указанного в пункте 16

вышеуказанного постановления Пленума ВС РФ, следует, что к объективной стороне преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ следует относить совершение полового сношения, мужеложство и лесбиянство в отношении лиц не достигших шестнадцатилетнего возраста. Если сравнить данную статью со статьей 132 УК РФ, можно обратить внимание на тот факт, что из перечня действий, составляющих общественно опасное деяние в рамках диспозиции статьи 134 УК РФ, выпадает такой вид деяния, как совершение иных действий сексуального характера.

Достаточно спорным кажется положение примечания к ст. 131 УК РФ, в соответствии с которым совершение развратных действий в отношении лица, не достигшего возраста 12 лет следует относить к преступлениям, предусмотренным ч. 4 ст. 132 УК РФ. Ряд ученых, в данном случае, считает, что следует отказаться от отнесения развратных действий в отношении указанных лиц к преступлениям, предусмотренным п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, ввиду того, что объективные признаки указанных деяний не совпадают, равно как и степень общественной опасности. Данная точка зрения не лишена здравого смысла. По общему правилу, лицо, не достигшее возраста 12 лет, признается лицом, находящимся в беспомощном состоянии, а, следовательно, неспособным оказывать сопротивление преступнику ввиду того, что такое лицо не может осознавать характер и значение совершаемых с ним действий. Исходя из диспозиций частей первых ст. 131 и ст. 132 УК РФ следует, что законодатель приравнивает использование беспомощного состояния потерпевшего с другими способами совершения указанных преступлений. В числе применения насилия, а также угрозы его применения, а, следовательно, развратные действия, совершенные с использованием беспомощного состояния потерпевшей должны быть приравнены к совершению развратных действий с применением насилия либо угрозой его применения, направленных на подавление воли жертвы к сопротивлению. Однако, тут возникает противоречие, ввиду того, что применение насилия либо угроза его применения свидетельствуют о направленности умысла

виновного, что ведет к дальнейшей квалификации деяния в соответствии со ст. 132 УК РФ, в то время как совершение указанных действий в отношении лица, не достигшего возраста 12 лет не может прямо свидетельствовать о направленности умысла виновного на совершение преступления с использованием беспомощного состояния лица, ввиду того, что виновное лицо в процессе совершения развратных действий в отношении указанного лица не может предугадать результат и оценить влияние подобного состояние потерпевшего лица на результат преступного деяния.

В статье, посвящённой проблемам квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности¹⁷, Гузеевой О.С. затрагивался вопрос об уголовной ответственности лица, которое приводило жертву в беспомощное состояние, однако не принимало участия в совершении полового акта, совершении действий сексуального характера, не применяло к жертве физического или психического насилия в процессе совершения указанных действий.

Исходя из материалов судебно-следственной практики, такое лицо не является соисполнителем в групповом изнасиловании (совершении действий сексуального характера), а отнесение указанных действий к пособничеству в соответствии с ч. 5 ст. 33 УК РФ не является возможным с точки зрения автора статьи, так как «использование беспомощного состояния является составообразующим признаком преступления». Сам автор считает, что данное лицо необходимо квалифицировать как соисполнителя в совершении преступления группой лиц.

Часть 5 статьи 33 УК РФ гласит: «Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы

¹⁷ См. Гузеева О.С. «Проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности» «Общество и право», 2014, N 3.

преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.»

В данном случае нас интересует тот факт, что пособником может являться лицо, содействовавшее совершению преступления устранением препятствий. С точки зрения формальной логики нахождение жертвы в нормальном для обычного человека состоянии является препятствием к совершению изнасилования с использованием беспомощного состояния жертвы. Преступник является случайным и при отсутствии необходимых условий реализовать свой умысел не будет. В соответствии с этим, лицо, которое умышленно приведет жертву в состояние беспомощности, своими действиями фактически устранил существовавшие препятствия к совершению преступления другим лицом.

Составообразующим признаком преступления в данном случае является именно совершение изнасилования с использованием беспомощного состояния жертвы, а не приведение жертвы в беспомощное состояние с целью изнасилования. То есть, сам факт приведения жертвы в беспомощное состояние или использование такого состояния не отражается на квалификации преступления со стороны исполнителя, но об этом далее. Так вот, ввиду того, что приведение жертвы в беспомощное состояние с целью изнасилования не образует отдельного состава преступления, квалификация лица, которое умышленно своими действиями привело жертву в указанное состояние, способствовав таким образом совершению преступления, как соисполнителя кажется безосновательной.

Данная мысль подходит под положение абзаца 3 пункта 10 Постановления Пленума ВС РФ от 4 декабря 2014 года № 16, которое гласит, что лицо, непосредственно не вступавшее в сексуальный контакт с потерпевшим, а также не применявшее насилия к потерпевшему или иным лицам, но при этом, осуществлявшее деятельность, направленную на предоставление информации, указаний, советов либо устранение препятствий, надлежит рассматривать как пособника в совершении

преступлений, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса РФ, а, действия указанного лица квалифицировать со ссылкой на ч. 5 ст. 33 УК РФ. Исходя из буквального толкования, указанная ситуация полностью подходит под определение пособничества, данного в абзаце 3 пункта 10, указанного выше постановления. Однако, данная квалификация представляется несколько нерациональной, так как указанное деяние совершается умышленно с целью подавления сопротивления жертвы. Также, стоит отметить, что с точки зрения закона, действия данного лица не попадают под определение соисполнителя, так как соисполнителем признается лицо как участвовавшее в совершении преступления, так и лицо, лично не совершавшее насильственного полового сношения, но путем применения насилия или угроз содействовавшее другим лицам в совершении преступления. Важным значением здесь обладает факт применения насилия либо угроза его применения. В соответствии с п. 2 того же постановления, насилием признается совершение действий, причиняющих физическую боль потерпевшему либо ограничивающих его свободу. Следовательно, приведение жертвы в беспомощное состояние без применения насилия с целью поспособствовать совершению преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ, несмотря на наличие умысла, невозможно квалифицировать как соисполнительство с точки зрения закона, ввиду отсутствия оснований для такой квалификации.

С другой точки зрения, рассматривая диспозицию ч. 1 ст. 131, можно прийти к выводу, что законодатель приравнивает друг к другу способы совершения указанного в статье деяния в виде: применения насилия, угрозы применения насилия и использования беспомощного состояния потерпевшей. Также, важное значение играет цель, с которой данное насилие применяется, а именно: с целью подавления воли, потерпевшей к сопротивлению. Таким образом, доведение лица до беспомощного состояния, даже без применения насилия, можно рассматривать как действие, направленное на подавление воли потерпевшей к сопротивлению.

Стоит отметить, что вполне возможным является обоснование, при котором данное деяние и вовсе не будет являться уголовно наказуемым, по аналогии с абзацем 3 пункта 15 Постановления Пленума ВС РФ от 4.12.2014 года № 16. То есть, по аналогии со случаем, когда лицо, добилось согласия потерпевшей на вступление в половое сношение путем обмана или злоупотребления доверием.

Указанные выше точки зрения на проблему возникают ввиду наличия пробелов в законодательстве, отсутствия конкретно- определенной воли законодателя и разъяснений со стороны Пленума ВС РФ в отношении данной проблемы.

В итоге, исходя из описанной выше идеи, возникает вопрос о целесообразности дополнительной квалификации действий исполнителя, совершающего преступление, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ, либо необходимости более подробных разъяснений со стороны Пленума ВС РФ. Весьма уместно смотрелась бы дополнительная квалификация по признаку доведения потерпевшей до беспомощного состояния с целью изнасилования, что сразу решило бы две проблемы. Во- первых, не возникал бы спорный вопрос о квалификации действий лица, умышленно доведившего жертву до беспомощного состояния с целью подавления её воли к сопротивлению. Во- вторых, это позволило бы разграничить ответственность лица, совершившего изнасилование с использованием беспомощного состояния потерпевшей, и лица, которое своими действиями довело жертву до беспомощного состояния с целью подавления её воли к сопротивлению и совершения дальнейшего изнасилования. Указанные лица обладают разной степенью общественно опасности, так как в одном случае мы имеем дело со случайным преступником, а в другом с иным, более опасным типом преступника. То есть, в одном случае, отсутствие необходимых условий для совершения преступления предотвратит реализацию преступного умысла, а в другом нет. В соответствии с этим, каждый из указанных преступников должен нести

уголовную ответственность в различном объеме, соразмерно носимой степени общественной опасности.¹⁸

¹⁸ См. Авдеева Е.В. «Актуальные проблемы уголовно- правового регулирования преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности» «Российский следователь», 2015, N 21.

См. Гузеева О.С. «Учет и квалификация преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности» «Законность», 2017, N 8.

См. Изотова М., Островерхая Ю. «Проблемы применения законодательства об ответственности за ненасильственные сексуальные посягательства на несовершеннолетних» «Уголовное право», 2013, N 4.

См. Милюков С.В., Степанова О.Ю. «Актуальные проблемы квалификации половых преступлений: пределы судебного толкования: пределы судебного толкования» «Российский журнал правовых исследований», 2015, N 4 (5).

Заключение

Насильственные преступления представляют из себя определенную группу преступлений в рамках уголовного права, которые характеризуются применением насилия либо угрозой его применения в процессе совершения соответствующих преступлений, а также совершением указанных преступлений в отношении лиц, которые в силу собственного психического либо физического развития не способны оказывать сопротивление преступнику, в случаях, когда использование такого состояние является способом совершения преступления. Также, свидетельствовать о причастности к группе насильственных преступлений может направленность умысла преступника на причинение вреда здоровью потерпевшего, в том числе, в тех случаях, когда насилие фактически не применяется.

Насильственную преступность можно охарактеризовать как явление в уголовном праве, связанное с применением насилия в отношении потерпевшего или иных лиц (а равно с этим угроза применения такого насилия либо использование беспомощного состояния потерпевшего) в целях совершения преступного деяния.

Преступления, предусмотренные главой 18 УК РФ, имеют в качестве непосредственного объекта посягательства половую неприкосновенность и (или) половую свободу личности. При этом, под половой свободой следует понимать право граждан, психически вменяемых и достигших определенного возраста, реализовывать по собственной воле потребности в сфере половых отношений. Под половой неприкосновенностью следует понимать право несовершеннолетних, а также психически невменяемых лиц не подвергаться вовлечению в половые отношения со стороны иных лиц. Несмотря на схожий объект преступного посягательства, указанные преступления также обладают собственной спецификой, под которой следует понимать определенный способ совершения преступлений, различный круг лиц, характер общественной опасности и разнящиеся правовые последствия.

За прошедший 2017 год по Самарской области было зарегистрировано 44029 совершенных преступлений, из них выявлено 20028, что на 11% меньше чем за прошлый период при том же количестве зарегистрированных преступлений, что свидетельствует о снижении уровня раскрываемости преступлений, что, в свою очередь, может быть связано с возникающими проблемами в правоприменительной практике.

В соответствии со статьей 131 УК РФ под изнасилованием следует понимать совершение виновным действий, направленных на вступление в сексуальный контакт с потерпевшей путем применения насилия к последней, также, на равне с этим признаком, может рассматриваться использование беспомощного состояния жертвы.

Простое изнасилование является тяжким преступлением в соответствии с ч. 4 ст. 15 УК РФ, так как максимальный срок лишения свободы по части первой составляет 6 лет, с формальным составом, а, следовательно, деяние считается оконченным с момента начала совершения полового акта.

Субъектом может быть только вменяемое лицо мужского пола, достигшее возраста уголовной ответственности на момент совершения преступления. Субъективная сторона изнасилования характеризуется прямым умыслом. В качестве потерпевшего лица может выступать только лицо женского пола.

В уголовном законодательстве РФ предусмотрен как простой, так и квалифицированные составы изнасилования, каждый из которых обладает собственной спецификой, в том числе различным уровнем общественной опасности, в соответствии с которым дифференцируется степень уголовной ответственности за указанные деяния. Квалифицирующие признаки предусмотрены частями 2,3,4,5 ст. 131 УК РФ.

Объективной стороной преступления, предусмотренного статьей 132 Уголовного кодекса РФ является совершения деяний в виде мужеложства, лесбиянства либо иных действий сексуального характера. Данное деяние,

также, как и изнасилование характеризуется особым способом совершения преступления в виде использования беспомощного состояния жертвы, применения насилия либо угрозы его применения.

Диспозиция статьи 133 УК РФ определяет такое деяние, как понуждение жертвы преступного посягательства к совершению действий, закрепленных в диспозициях статей 131 и 132 УК РФ. Однако, совершение указанных деяний, характеризуется умыслом, направленным на дачу жертвой вынужденного согласия на совершение указанных ранее действий путем шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей).

К преступлениям, предусмотренным ст. 134 УК РФ относятся: «Половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста», а также: мужеложство либо лесбиянство в отношении ранее указанных лиц и совершаемых тем же субъектом. В отличие от деяний, предусмотренных статьями 131 - 133 Уголовного кодекса РФ, данный состав характеризуется отсутствием в действиях виновного признаков, указывающих на понуждение потерпевшего к совершению указанных действий либо совершений таких действий вопреки воли данного лица.

В соответствии с п. 17 постановления Пленума ВС РФ от 4 декабря 2014 года №16: «К развратным действиям в статье 135 УК РФ относятся любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших шестнадцатилетнего возраста, которые были направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям. Развратными могут признаваться и такие действия, при которых непосредственный физический контакт с телом потерпевшего лица отсутствовал, включая действия, совершенные с

использованием сети Интернет, иных информационно-телекоммуникационных сетей».

Относительно подробное разъяснение вопросов, относящихся к предмету квалификации преступлений, определенных главой 18 УК РФ, дано постановлением Пленума ВС РФ от 4 декабря 2014 года № 16, однако, в процессе квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности все также возможно возникновение проблем, связанных с пробелами в законодательстве, а также отсутствием либо неоднозначностью разъяснений Пленума ВС РФ. Ряд положений, связанных с указанными выше проблемами, был приведен в заключительном разделе данной работы. В их числе: вопрос об отсутствии определения понятий мужеложства, лесбиянства и того, что следует понимать под иными действиями сексуального характера; вопрос о необходимой степени алкогольного опьянения для признания беспомощного состояния потерпевшего; вопрос, связанный с отсутствием признака иных действий сексуального характера в диспозиции статьи 134 УК РФ; вопросы, связанные с проблемами право- применения в области преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, совершенных с использованием беспомощного состояния потерпевшего лица и прочее. Вместе с тем, указанные проблемы были проанализированы, а также, были предложены некоторые из возможных путей их преодоления.

Список используемой литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018).
4. Постановление Правительства РФ от 14.01.2011 № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений» (вместе с «Правилами медицинского освидетельствования подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений»).
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 года №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности».
6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2004 года №11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации».
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве».
8. Абубакиров Ф.М. «Преступления против личности: проблемы квалификации и предупреждения: Часть 1»: инф.-спр. Пособие/ Ф.М. Абубакиров; Хабаровск, 2013. – 112 с.
9. Абубакиров Ф.М. «Преступления против личности: проблемы квалификации и предупреждения: Часть 2»: учеб.-спр. Пособие/ Ф.М. Абубакиров; Хабаровск, 2013. – 80 с.

10. Авдеева Е.В. «Актуальные вопросы назначения наказания в виде ограничения свободы за преступления против свободы личности»: «Российская юстиция», 2014, N 10.
11. Авдеева Е.В. «Актуальные проблемы уголовно- правового регулирования преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности»: «Российский следователь», 2015, N 21.
12. Безбородов Д.А. «Методологические основы учения об уголовной ответственности за совместное преступное деяние»: дисс., СПб, 2008. – 436 с.
13. Безверхов А. «О некоторых вопросах квалификации насильственных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности»: «Уголовное право», 2014, N 5.
14. Быков А.В. «Квалификация преступлений против личности»: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности. «Юриспруденция» / А.В. Быков [и др.] ; под ред. А. М. Багмета. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 487 с.
15. Гета М.Р. «Ювенальная юстиция: проблемы и перспективы»: учеб. пособие/ М.Р. Гета, Е.А. Писаревская ; НФИ КемГУ.- Новокузнецк, 2013.-121с.
16. Гузеева О.С. «Проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности»: «Общество и право», 2014, N 3.
17. Гузеева О.С. «Учет и квалификация преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности»: «Законность», 2017, N 8.
18. Иванов В.Д. «Уголовное право. Особенная часть»: Учеб. для высш. юрид. учеб. заведений / В.Д. Иванов. – М.: Изд. торговый дом Кнорус (КР); Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 2002. – 510 с.

- 19.Иванчин А. В. «Состав преступления»: учеб. Пособие/ А.В. Иванчин; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2011. – 128 с. (Серия «Ярославская юридическая школа начала XXI века»).
- 20.Изотова М., Островецкая Ю. «Проблемы применения законодательства об ответственности за ненасильственные сексуальные посягательства на несовершеннолетних»: «Уголовное право», 2013, N 4.
- 21.Кибальник А., Соломоненко И. «Насильственные действия сексуального характера»: «Российская юстиция», 2001, N 8.
- 22.Кибальник А. «Судебные подходы к квалификации сексуальных преступлений»: «Уголовное право», 2014, N 5.
- 23.Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Г.А. Есакова. М.: Проспект, 2017.
- 24.Кузнецов А.В. «Совершенствование практики применения норм уголовного закона об ответственности за развратные действия ненасильственного характера в отношении несовершеннолетних»: «Вестник Омской юридической академии», 2016, N 1.
- 25.Мазюк Р.В. «Уголовное преследование в российском уголовном судопроизводстве»: дисс., Иркутск, 2007. – 251 с.
- 26.Маслак С.Н. «Насильственные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: проблемы уголовно-правового регулирования и квалификации»: дисс., Краснодар, 2013. – 167 с.
- 27.Мелешко Д.А. «Постановление Пленума Верховного Суда «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»: обзор нововведений»: «Уголовное право», 2015, N 3.
- 28.Милюков С.В., Степанова О.Ю. «Актуальные проблемы квалификации половых преступлений: пределы судебного толкования: пределы судебного толкования»: «Российский журнал правовых исследований», 2015, N 4 (5).

29. Накиб Д.В. «Регламентация ответственности за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних и малолетних»: «Science Time», 2014, N 2.
30. Николаев М.В. «Участие потерпевшего в уголовном преследовании по делам публичного и частно-публичного обвинения»: дисс., Томск, 2008. – 226 с.
31. Оберемченко А.Д. «Развратные действия: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации»: дисс., Краснодар, 2014. – 180 с.
32. Пащенко Е.А. «Уголовная политика в отношении преступлений против половой неприкосновенности: правотворчество и правоприменение»: «Северо-Кавказский юридический вестник», 2014, N 2.
33. Самойлов М.Г. «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности»: «Вопросы ювенальной юстиции», 2015, N 3.
34. Ситникова А. «Преступления сексуального характера: интерпретация норм и применение»: «Уголовное право», 2013, N 3.
35. Сичкаренко А.Ю. «Старые проблемы норм о сексуальных преступлениях»: «Общество и право», 2014, N 1.
36. Тыдыкова Н.В. «Насильственные половые преступления: обоснованность криминализации и квалификация по объективным признакам»: дисс., Барнаул, 2008. – 203 с.
37. Уголовное право: Общая часть: учеб.-метод. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» и специальности 030501 «Юриспруденция» / Д. И. Аминов [и др.] ; под ред. Д.И. Аминова, А. М. Багмета. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 271 с.
38. Чепуров В.В. «Спорные моменты построения санкций за изнасилование и насильственные действия сексуального характера, совершенные при

особо отягчающих обстоятельствах»: «Российский следователь», 2012, N 21.

39.Энгельгардт А.А. «Система половых преступлений (в контексте примечания к статье 131 УК РФ)»: «Lex russica», 2017, N 12.

40.Яни П. «Вопросы квалификации половых преступлений»: «Законность», 2013, N 5.