

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра « Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Особенности производства по делам несовершеннолетних

Студентка

Кучевская Д.В

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Тахаутдинова А.Р

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заместитель ректора – директор института права

к.ю.н., доцент С.И. Вершинина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Аннотация

Целью работы является всесторонний анализ особенностей, связанных с производством по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, выявление проблемных моментов, предложение некоторых путей развития данного института.

Соответственно задачами исследования выступают:

- общетеоретический анализ производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;
- изучение уголовно-правового понятия «несовершеннолетний»;
- анализ предмета доказывания по соответствующим уголовным делам;
- вопросы, связанные с участием защитника, а также законного представителя на всех стадиях уголовного производства;
- особенности, связанные с разрешением дел в отношении несовершеннолетних, на стадиях предварительного и судебного расследований.

Объектом настоящего исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе применения института производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Предметом исследования в рамках данной выпускной квалификационной работы являются нормы права, которые направлены на регулирование отношений, складывающихся при производстве по уголовным делам несовершеннолетних, юридическая практика и теоретические работы исследователей данной темы.

Методологической основой исследования является диалектический метод познания социально-правовых явлений, а также такие методы, как формально-логический, системно-структурный и сравнительно-правовой.

Исследование данной темы проведено на основе действующего законодательства РФ и международных норм права, учебной и научной литературе, материалам юридической практики.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общая характеристика особенностей производства по делам несовершеннолетних.....	6
1.1 Общие положения о производстве по делам несовершеннолетних.....	6
1.2. Понятие несовершеннолетнего лица. Установление моментов привлечения уголовной ответственности	10
1.3. Предмет доказывания по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними	13
Глава 2 Предварительное (досудебное) производство по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними	19
2.1 Особенности предварительного расследования по делам несовершеннолетних: особенности задержания несовершеннолетнего, применения меры пресечения, допроса и вызова несовершеннолетнего....	19
2.2 Участие защитника и законного представителя при производстве предварительного следствия.....	29
Глава 3 Судебное разбирательство по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетним	34
3.1 Участие защитника и законного представителя несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании.....	34
3.2 Особенности прекращения уголовного преследования с применением принудительных мер воспитательного воздействия или помещением несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение	37
3.3 Особый характер вопросов, разрешаемых судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего	39
Заключение	43
Список используемой литературы:	46

Введение

Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних составляет особую группу дел и попадает под особый порядок уголовного производства. Вся специфика такого особого порядка связана с тем, что преступление совершено несовершеннолетним лицом.

Ключевую роль в данном случае играет именно возраст преступника, так как несовершеннолетнее лицо является несостоявшейся личностью, у которой еще не завершены процессы формирования его как полноценного члена общества.

Приоритетным направлением политики государства в данной сфере является обеспечение максимально эффективного отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Об эффективности такого вида правосудия можно будет судить только тогда, когда несовершеннолетние преступники будут становиться добропорядочными гражданами своего государства. Поэтому особое внимание в производстве по таким категориям уголовных дел уделяется личности несовершеннолетнего, условиям его жизни и воспитания, а также причинам, по которым он встал на путь совершения общественно опасных деяний.

И проблема заключается именно в создании условий, когда правоприменитель будет не просто формально следовать указаниям закона относительно производства уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, а прилагать должные усилия по установлению предмета доказывания по данной категории дел, который имеет свои особенности. В данном случае актуальным становится изучение не только самих особенностей производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, но применение, например, ювенальной юстиции. Актуальность данного вопроса проявляется также в том, что в РФ существует тенденция к гуманизации уголовной политики, что также должно отражаться и в рассматриваемой нами сфере.

Объектом исследования выступают общественные отношения, которые складываются в результате применения института производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Предметом исследования в рамках данной выпускной квалификационной работы являются нормы права, которые направлены на регулирование отношений, складывающихся при производстве по уголовным делам несовершеннолетних, юридическая практика и теоретические работы исследователей данной темы.

Целью работы является всесторонний анализ особенностей производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, выявление проблемных моментов, предложение некоторых путей развития данного института.

Соответственно задачами исследования выступают:

- общетеоретический анализ производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;
- изучение уголовно-правового понятия «несовершеннолетний»;
- анализ предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;
- вопросы участия защитника и законного представителя на всех стадиях уголовного производства;
- рассмотрение особенностей предварительного расследования и судебного процесса по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Методологической основой исследования является диалектический метод познания социально-правовых явлений, а также такие методы, как формально-логический, системно-структурный и сравнительно-правовой.

Исследование данной темы проведено на основе действующего законодательства РФ и международных норм права, учебной и научной литературе, материалам юридической практики.

Глава 1 Общая характеристика особенностей производства по делам несовершеннолетних

1.1 Общие положения о производстве по делам несовершеннолетних

В соответствии с правилами, принятыми Генеральной ассамблеей ООН, лица, что осуществляют производство расследования по делам несовершеннолетних, должны быть наделены соответствующими распорядительными полномочиями, а также обладать необходимой квалификацией.

В указанных выше правилах также определено, что судебное заседание должно быть построено таким образом, чтобы обеспечить максимальную возможность участия несовершеннолетнего в процессе. К тому же, Пекинские правила определяют необходимость образования специализированных судов, разрешающих вопросы, связанные с производством по делам несовершеннолетних.

Также, указанные правила устанавливают необходимость предпринятия действий, направленных на расследование дел с участием несовершеннолетних в максимально короткие сроки, не допуская необоснованных задержек. При этом, в указанных правилах особенно подчеркивается, что на протяжении всего процесса надлежит соблюдать право несовершеннолетнего на конфиденциальность, дабы, указанными действиями, не нанести вред несовершеннолетнему.

Пекинские Правила также оговаривают возможность прекращения дела на этапе досудебного расследования в связи с тем, стадия судебного разбирательства может плохо отразиться на несовершеннолетнем. Говоря иными словами, несовершеннолетнее лицо следует рассматривать как объект заботы государства, выступающий в качестве субъекта уголовного процесса.

Большая часть указанных правил нашла отражение в нормах современного УПК РФ, а их настоящее совершенствование должно поднять

уровень соблюдения прав несовершеннолетнего обвиняемого. Также, стоит отметить, что российское уголовное законодательство допускает ряд норм в отношении несовершеннолетних, носящих снисходительный характер. К таковым относятся:

- запрет на назначение наказаний в виде лишения свободы на срок, превышающий десять лет;
- возможность применения в отношении указанных лиц норм, направленных на воспитание несовершеннолетнего;
- возможность применения меры пресечения такого вида, как заключение под стражу, только в исключительных случаях.

На сегодняшний день в российской юридической среде стремительно обсуждается вопрос о возможности введения в Россию института ювенальной юстиции как обязательного элемента судебной системы.¹

На протяжении последних десятилетий российскими учеными разрабатываются проблемы ювенальной юстиции, однако до сих пор не пришли к общему мнению касательно этого, что же такое ювенальная юстиция и насколько она нужна для России.

Правосудие по рассмотрению дел с участием несовершеннолетних является ювенальной юстицией. Понятие ювенальной юстиции содержит в себе особый порядок суда по рассмотрению и разрешению дел, отдельную систему судов для несовершеннолетних, а также комплекс идей, отражающих концепцию социальной защиты и реабилитации указанных лиц.

Особую актуальность в России представляют проблемы ювенальной юстиции. Её следует рассматривать как закреплённую, путем создания специализированных судебных органов, систему отправления правосудия в узком смысле, а в широком как единую систему, цели и задачи которой выражаются в оказании влияния на указанных субъектов, а также социальная политика, специализированно направленная на несовершеннолетних лиц.

¹ Давыденко В.М. Необходимость создания в России ювенальной юстиции // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. N 6. С. 23.

Указанная политика должна приводиться к реализации не только со стороны судебных органов, но и иными организациями, в частности, исполняющими функции в сфере профилактики безнадзорности, а также в сфере профилактики совершения преступлений несовершеннолетними лицами.

Мнение большей части ученых склоняется к тому, что центральным звеном указанной системы являются именно судебные органы, ввиду того, что большая часть задач реализуется исключительно с их стороны. Также, понятие ювенальной юстиции получило развитие благодаря развитию судебных органов в отношении несовершеннолетних.

В США в городе Чикаго в 1899 г. был создан первый в истории "детский" суд. Весьма положительно оценивался опыт функционирования данного суда.² Также, стоит отметить, что указанный закон, помимо прочего, предусматривал специальный порядок рассмотрения дел в отношении соответствующих лиц, который характеризовался упрощением всего процесса в целом.

В 1910 г. в городе Санкт-Петербурге был образован первый в России суд по делам несовершеннолетних. Дальнейшее распространение указанной системы затронуло такие города как: Москва, Харьков и прочие.

Указанные суды характеризовались, в первую очередь, тем, что устанавливали индивидуальный подход к каждому субъекту, опираясь при этом на охранительные задачи правосудия, а также применение карательных мер лишь в исключительных, не имеющих иной альтернативы, случаях.

Однако, уже в 1918 г. указанная система была исключена из российской судебной системы. На место ювенальных судов пришли комиссии по делам несовершеннолетних, иначе говоря, судебные органы были заменены на административно- распорядительные. Важнейшей особенностью указанных органов было то, что они в реализации соответствующих полномочий большее внимание уделяли применению мер медико- педагогического характера, с целью воздействия на

² Петрехин И. Л. Судебная власть. М., 2003. С. 498.

несовершеннолетнего. В случае, когда применения указанных мер оказывалось недостаточно, соответствующие дела направлялись на рассмотрение в народные суды.

К сожалению, в настоящее время, система ювенальных судов ещё не получила должного признания на территории России, несмотря на то, что соответствующие законопроекты периодически разрабатываются и предлагаются к принятию.

Также, следует отметить, что указанная система имеет четко выраженную направленность на восстановление прав несовершеннолетних, а также на реабилитацию указанных лиц в новом сообществе, т.е. на достижение целей, которые важны при работе с несовершеннолетним.

В настоящее время, в нашей стране производятся ряд различных экспериментов с участием социума, направленных на развитие ювенальных восстановительных концепций. Остается полагаться на то, что указанные эксперименты достигнут желаемого результата в рамках осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних.

Таким образом, ювенальная политика направлена на оказание максимального содействия обеспечению благополучия несовершеннолетних, так как не будет необходимости вмешательства со стороны системы правосудия в отношении несовершеннолетних и также, уменьшит ущерб, который может быть нанесен вмешательством вообще.

Эффективность от ювенальной политики будет только тогда, когда она сможет стать элементом всей государственной правовой системы и также в сфере преступности лиц, не достигших совершеннолетнего возраста. Ювенальная политика должна быть связана со всеми государственными функциями в сфере правовой политики на таких стадиях, как выработка, принятие и реализация государственных решений.

1.2. Понятие несовершеннолетнего лица. Установление моментов привлечения к уголовной ответственности

Несовершеннолетним надлежит считать такое лицо, которое, на момент совершения уголовно наказуемого деяния, не достигло возраста восемнадцати лет. В свою очередь, под несовершеннолетним обвиняемым надлежит понимать такое лицо, к которому были применены меры уголовного преследования в возрасте до восемнадцати лет.

Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. (ч.1 ст. 20 УК РФ)

При этом, за ряд преступлений, закреплённых в части второй указанной статьи, уголовная ответственности может быть подвержено лицо, которое, на момент совершения преступления, достигло возраста четырнадцати лет. К указанным преступным деяниям относятся, в частности, составы, входящие в группы насильственных и корыстных преступлений.

В соответствии со ст. 19 УК РФ уголовная ответственность подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом.

Как уже отмечалось ранее, несовершеннолетним может быть признано лишь такое лицо, которое на момент совершения преступления достигло возраста 14, но не достигло возраста 18 лет (ч. 1 ст. 87 УК РФ). Это связано, в первую очередь, с тем, что, по общему правилу, к ответственности за совершение соответствующих преступлений может быть привлечено лишь такое лицо, что достигло возраста 16 лет на момент совершения преступления (ч. 1 ст. 20 УК РФ).

При этом, исходя из положения, закреплённого в части второй указанной статьи, соответствующие лица могут привлекаться к ответственности уже с возраста 14 лет, но лишь за такие преступные деяния, как:

- убийство (ст. 105 УК РФ);

- умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ);
- умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112);
- похищение человека (ст. 126 УК РФ);
- изнасилование (ст. 131 УК РФ);
- насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ);

Также, к ним относятся некоторые из преступлений в сфере экономики, в числе которых составы, предусмотренные статьями 158, 161, 162, 163, 166 и частью второй статьи 167 Уголовного кодекса РФ.

Помимо указанных преступлений, также следует выделить составы, связанные с посягательством на общественную безопасность, а также порядок. К ним надлежит относить преступления, закрепленные в Уголовном кодексе в рамках статей: 205, 206, 207, 213, 214, 221.1, 223.1, 226, 229 и 267.

В случае, если будет установлено, что лицо отстает в психическом развитии, а, следовательно, на момент совершения преступного деяния оно не могло в полной мере осознавать характер действий, совершаемых им, а также характер возможных последствий, при том, что указанное состояние не было вызвано психическим расстройством, лицо не может привлекаться к ответственности за совершение тех преступлений, номинальным субъектом которых оно не является (ч. 3 ст. 20 УК РФ).

В п. 1 ч. 1 ст. 421 и ст. 73 УПК РФ закреплены правовые положения, в которых говорится, что установление возраста несовершеннолетнего обязательно по каждому уголовному делу, так как его возраст входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию и является одним из условий его уголовной ответственности.

Лицо считается достигшим возраста, с которого может наступить уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток. При установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста,

исчисляемого числом лет, следователю (дознавателю и др.) и суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

Под «установлением возраста» надлежит понимать не определение последнего путем проверки документов, удостоверяющих личность, а выяснение такового путем проведения соответствующей экспертизы.

Одной из важных задач для следователя, а также суда является установление возраста несовершеннолетнего. Точное определение возраста соответствующего лица направлено в таком случае на:

- личностная идентификация исследуемого лица, а вместе с этим разрешение вопроса о возможности вменения ему ответственности, предусмотренной уголовным законодательством;

- исследование физических возможностей несовершеннолетнего потерпевшего с целью установления наличия фактической возможности совершать конкретные действия, направленные на пресечение преступного умысла;

- скорейшее практическое осуществление отдельных правил судопроизводства по уголовному делу

- учет социально-психологических и возрастных качеств личности в ходе проведения следственных действий

- определения необходимости применения соответствующих уголовно-правовых норм, связанных со сроками, видами, а также пределами уголовной ответственности и их обеспечение, а равно с этим установление смягчающих и отягчающих обстоятельств по конкретному делу, и принятие мер к установлению принудительного воспитательного воздействия.

Таким образом, уголовная ответственность не наступает в связи с тем, что лицо достигло определенного возраста. Поэтому часто используемая формулировка "возраст, с которого наступает уголовная ответственность" вряд ли может быть признана точно отражающей заложенную в нее идею. Ответственность наступает не с определенного возраста, а в связи с совершением преступления. Ответственность может наступить в случае

совершения преступления. А преступление лицо в состоянии совершить, только если оно достигло определенного возраста.

1.3. Предмет доказывания по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними

Одним из главенствующих аспектов, позволяющих отграничить процесс производства по делам несовершеннолетних от общего порядка производства уголовных дел, является наличие специального предмета доказывания. В юридической науке явление такого рода свидетельствует об изменении перечня подлежащих доказыванию обстоятельств в связи с рассмотрением определенной категории дел. Указанное явление, как правило, и обозначается понятием специального предмета.

Особенность указанного предмета в рамках уголовных дел, затрагивающих права несовершеннолетних, определяется тем, что помимо общего перечня обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии со ст. 73 УПК РФ, подлежащих к определению в рамках расследования любого уголовного дела, надлежит также определять иные обстоятельства, называемые дополнительными.

К указанным обстоятельствам, в первую очередь, надлежит относить сведения о возрасте лица, в отношении либо с участием которого производится расследование по уголовному делу. При этом, надлежит также определять точную дату рождения, ввиду того, что факт достижения определенного возраста лицом является одним из условий, определяющих применение специальных норм по отношению к указанному лицу при рассмотрении уголовных дел, равно как и условием, определяющим возможность привлечения соответствующего лица к уголовной ответственности.

Также, к предмету доказывания в данном случае следует относить такие элементы, как условия жизни несовершеннолетнего, то как проходит

процесс его воспитания, состояние развития, а также, разнообразные особенности личности несовершеннолетнего и влияние, которое на несовершеннолетнего оказывают лица, старшие по возрасту.³

Указанные обстоятельства определяются с целью индивидуализации наказания и применения, принудительных мер воспитательного воздействия.

Так, например, согласно п. 34 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной.⁴

Разрешая вопрос о возможности передачи несовершеннолетнего его родителям либо иным лицам, в целях опеки, суду надлежит удостовериться в том, что указанные лица имеют возможность оказывать положительное влияние на несовершеннолетнего, а также грамотно расценивать, совершаемые им поступки. При этом, указанные лица также должны обладать фактической возможностью способствовать примерному поведению несовершеннолетнего и осуществлять повседневный контроль за его деятельностью. В этих целях является необходимым истребование данных, характеризующих указанных лиц, проведение проверки условий их жизнедеятельности, а также установление фактической возможности осуществления соответствующего материального обеспечения несовершеннолетнего лица.

Определяя условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, судам надлежит устанавливать как указанный субъект относится к учебе либо работе, причины, по которым указанное лицо является временно незанятым, присутствует ли у него склонность к употреблению алкоголя, наркотических или иных веществ, а также, сведения о том, состоит ли указанное лицо на учете в ОВД.

В качестве примера можно привести кассационное определение Свердловского областного суда. Суд указанным определением отменил

³ Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. -4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 29.11.2016) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной.

приговор нижестоящего суда ввиду того, что, как было установлено в процессе судебного разбирательства, судом нижестоящей инстанции при вынесении приговора не были учтены в полной мере такие обстоятельства, как условия жизни и воспитания соответствующего лица.

Свердловский областной суд издал постановление об освобождении указанного лица и помещении его в специализированное учреждение закрытого типа, направленное на обучение и воспитание соответствующих лиц.⁵

В своих жалобах: осужденный В., описывал приговор нижестоящего суда как чрезмерно жестокий, а наказание в виде реального лишения свободы несоответствующим реальной степени общественной опасности совершенного преступления. Осужденный просил обжаловать указанное решение и, вместе с тем, назначить наказание в более мягкой форме либо изменить срок наказания в меньшую сторону.

Законный представитель, в виде отца несовершеннолетнего определял действия своего сына как не несущие реальной опасности для общества, а, следовательно, не являющихся основанием для полной изоляции от общества, основывая свои возражения резко негативным влиянием матери на подростка. При том, отец осужденного также ссылаясь на то, что в настоящий момент мать осужденного была лишена родительских прав, а также и отбывает свое наказание в виде лишения свободы в специализированном учреждении. Также, отец осужденного просил судебную коллегия учесть тот факт, что после указанного случая отец собирался серьёзно заняться воспитанием и исправлением сына, а сам осужденный изъявлял желание серьёзно заняться обучением.

Суд расширил предмет доказывания, путем приведения вновь открывшихся обстоятельств, в результате чего подлежал изменению приговор нижестоящего суда. Основанием такого изменения послужило то,

⁵ Бюллетень судебной практики Свердловского областного суда по уголовным делам в отношении несовершеннолетних (второй квартал 2011 года) [Электронный ресурс] — Режим доступа. URL : <http://www.ekbobsud.ru>

что в отношении В. не были применены исчерпывающие меры воспитательного и профилактического воздействия, органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

У осужденного отсутствовали какие-либо противопоказания, препятствующие его помещению в специализированные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа. В соответствии с определением кассационного суда, осужденный был приговорен к помещению в указанное учреждение на срок 2 года и 6 месяцев и освобожден от вмененного наказания.

Сведения, определяющие, имело ли место отставание в психическом развитии личности, также определяют факт того, могло ли указанное лицо в процессе совершения преступления осознавать реальный характер выполняемых действий, а также возможность и характер последствий, которые наступили либо могли наступить в результате совершения соответствующего деяния.

Ближайшее окружение сильно влияет на характеристику личности подростка, так же помогает лучше понять мотивы его преступления в каждом конкретном случае. Надлежит учитывать, что пребывание подростка в неблагоприятной среде также способствует его вовлечению в совершение преступных деяний, а также следующей за этим деформации в формировании личности указанного лица, из чего, в свою очередь, вытекает его дальнейшее девиантное поведение.⁶ Указанному способствует, в частности, наблюдение за тем, как старшие по возрасту лица совершают антиобщественные действия.

Для рассмотрения данного примера можно обратиться к материалам уголовного дела, которые были рассмотрены районным судом Архангельской области, по факту вовлечения несовершеннолетнего в употребление одурманивающих веществ.

⁶ См.: Грибанова М.А. Девиантное поведение как источник распространения криминального экстремизма в молодежной среде, Автореферат магистерской диссертации по направлению подготовки 030900 Юриспруденция – Брянск, 2014. С. 7

В соответствии с материалами уголовного дела суд установил факт вовлечения подсудимым несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий. Данные действия выразились в вовлечении подсудимым в систематическое употребление несовершеннолетними одурманивающих веществ. Было установлено, что подсудимый, который является совершеннолетним, а значит, является субъектом данного общественно опасного деяния, умышленно вовлек несовершеннолетних в употребление одурманивающих средств. При этом подсудимый достоверно знал, что потерпевшие являлись несовершеннолетними лицами. Более этого, указанное лицо создавало все необходимые условия для реализации соответствующего преступления путем предоставления помещения, в котором осуществлялся прием соответствующих веществ, дачу и кладовую родителей, а также осуществлял приобретение указанных веществ. На основе данных из уголовного дела, а также представленных стороной обвинения доказательств суд приговорил подсудимого к наказанию в виде двух лет лишения свободы. Данное наказание было признано на основе ст. 73 УК РФ условным с испытательным сроком в один год. Данный пример иллюстрирует не только негативное влияние взрослого населения на несовершеннолетних, но и деятельность государства по борьбе с данной проблемой.

В целях установления уровня интеллектуального развития несовершеннолетнего лица, а также психического развития, судом надлежит предпринимать меры к осуществлению соответствующих процессуальных действий, направленных на получение указанной информации. В их числе могут быть как проведение соответствующей экспертизы либо привлечение специалистов, так и допрос лиц, находящихся в близком контакте с несовершеннолетним.

Таким образом, в данной главе был проведен анализ различных обстоятельств, воздействующих на подростка, которые в дальнейшем могут послужить одной из причин совершения преступного деяния. При том,

своевременное выявление указанных обстоятельств должно оказывать значительное влияние на результаты рассмотрения дела, а также на сам процесс доказывания.

Правильный выбор мер уголовно-правового характера является определяющим с точки зрения повышения эффективности судебного процесса в отношении несовершеннолетних лиц.

Указанное положение следует рассматривать как необходимость проведения действий, направленных на дальнейшие разработки не только теоретических концепций, но и, вместе с этим, установление практических рекомендаций с целью усовершенствования современного законодательства в сфере регулирования порядка деятельности всех участников уголовного процесса по делам, затрагивающим права указанных лиц.

Глава 2 Предварительное (досудебное) производство по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними

2.1 Особенности предварительного расследования по делам несовершеннолетних: особенности задержания несовершеннолетнего, применения меры пресечения, допроса и вызова несовершеннолетнего

Стадия предварительного расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних может производиться в двух формах: предварительного следствия либо дознания. (ст. 150, 151 УПК РФ). При производстве предварительного расследования по делам несовершеннолетних, независимо от формы расследования существует ряд особенностей, которые должны соблюдаться.

Применение меры пресечения задержание несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого осуществляется по общим правилам, которые указаны в гл. 12 и 13 УПК РФ. Присмотр за несовершеннолетним и заключение под стражу является мерой пресечения.⁷

В соответствии с ч. 3 ст. 423 УПК РФ в обязательном порядке уведомляются родители несовершеннолетнего или иные законные представители о факте задержания подростка, также им сообщается местонахождение несовершеннолетнего и какой орган расследует уголовное дело.

Рассмотрим такую меру пресечения, как присмотр за несовершеннолетними, подозреваемыми или обвиняемыми, данный вид меры пресечения применим только к несовершеннолетнему.

Присмотр направлен на обеспечение соответствующего поведения подростка, которое заключается в следующем:

⁷ Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. - 3-е изд.перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. – С. 102.

-без разрешения лица, осуществляющего предварительное расследование, а равно прокурора или суда, несовершеннолетний не может покидать постоянное или временное место жительства.

- несовершеннолетний должен, в назначенный срок явиться по вызовам дознавателя, следователя и в суд и не препятствовать производству по уголовному делу.⁸

При передаче несовершеннолетнего под присмотр, следователю необходимо убедиться, что лица, на которых возлагается обязанность по присмотру за подростком, не смогут оказывать на него плохого влияния, а только положительное, к тому же, они должны надлежащим образом оценивать поступки несовершеннолетнего и смогут обеспечивать соответствующее поведение подростка и ежедневный контроль над ним. Следователь должен быть осведомлен сведениями которые характеризует указанных лиц, так же должен проверить условия их жизни и в каких взаимоотношениях они состоят с несовершеннолетним.

Следователю при избрании к указанному лицу меры пресечения в виде присмотра, обязан получить согласие на применение указанной меры как со стороны законных представителей несовершеннолетнего, так и со стороны администрации детского учреждения закрытого типа. Данный вид меры пресечения будет действителен при условии, что взрослые возьмут на себя обязанности, поэтому принуждения со стороны должностных лиц быть не должно.

В случае если у подростка, отсутствуют родители, законные представители или нет возможности отдать несовершеннолетнего под их присмотр, то законодатель допускает возложение присмотра на иных лиц, заслуживающих доверия.

К иным лицам в данном случае могут быть отнесены знакомые, соседи, педагоги, другие родственники несовершеннолетнего, авторитет указанного

⁸ Давыдов В. А., Ершова В. В. Основы уголовного судопроизводства : учебник для бакалавров. М. : РГУП, 2017. 245 с

лица для подростка с целью оказания воздействия, направленного на воспитание подростка, и обеспечения надлежащего поведения будет являться обязательным условием.

Указанная мера пресечения должна быть оформлена соответствующим образом. Для этого, лицо, осуществляющее предварительное расследование, выносит мотивированное постановление.

В соответствии со ст. 108 УПК РФ если должностное лицо, осуществляющее предварительное расследование, принимает решение о том, что в данном случае необходимо избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, такое лицо выносит мотивированное ходатайство об избрании указанной меры пресечения и направляет его в суд.

В обязательном порядке рассмотрение судьей данного ходатайства проводится с участием подозреваемого или обвиняемого, его защитника и прокурора, также в судебном заседании имеет право участвовать законный представитель подозреваемого, обвиняемого.

При избрании меры пресечения несовершеннолетнему в виде заключения под стражу, суд в обязательном порядке должен изучить социальные условия его жизни и воспитания. С кем проживает несовершеннолетний, в каком учреждении учится, совершал ли правонарушения, состоит ли на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних, также обязан изучить психологические особенности и умственное развитие подростка. Судья при изучении всех указанных обстоятельств имеет право удовлетворить ходатайство следственных органов об избрании меры пресечения несовершеннолетнему в виде заключения под стражу.

В соответствии с ч. 1 и 2 ст. 108 УПК РФ и ст. 88 УК РФ избрание меры пресечения в виде заключения под стражу не допускается в отношении несовершеннолетнего, не достигшего 16 лет, который подозревается или обвиняется в совершении преступлений небольшой или средней тяжести

впервые, а также в отношении остальных несовершеннолетних, совершивших преступления небольшой тяжести впервые.

В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести (ч. 2 ст. 108 УПК РФ).

Рассмотрим случаи, когда необходимой мерой пресечения может выступать такая мера, как заключение под стражу:

- в отношении данного лица установлен факт неоднократных попыток совершения преступлений;

- данное лицо играет определяющую роль в совершенном групповом преступлении;

- у подростка отсутствуют родители, а также, лица, их замещающие;

- отсутствует постоянное место жительства, что повышает вероятность того, что лицо может скрыться;

- данное лицо характеризуется тем, что предпринимает действия, направленные на сокрытие фактов, а также, на воспрепятствование установлению объективной истины,

- намеренно нарушает поставленные в отношении него условия, связанные с применением иных мер пресечения, не связанных с указанной.

При избрании указанной меры пресечения в отношении соответствующего лица, обязательным является участие в процессе защитника указанного лица.

УПК РФ предусматривает специальные основания для прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего и освобождения его от уголовной ответственности с применением принудительной меры воспитательного воздействия. (ст. 427 УПК РФ и ст. 431 УПК РФ).

В случае расследования уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести, будет установлено исправление подростка без применения наказания, то следователь с согласия руководителя

следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия. (ч. 2 ст. 90 УК РФ).

В соответствии со ст. 427 УПК РФ основанием для принятия лицом, осуществляющим расследование, решения о необходимости прекращения уголовного преследования является определение такого круга обстоятельств, которые в своей совокупности позволяют сделать вывод о возможности несовершеннолетнего лица от уголовной ответственности за совершенное им деяние.

Следует отметить, что лицо может быть освобождено от ответственности с дальнейшим применением мер воспитательного воздействия, только в том случае, если на момент вынесения приговора лицо не достигло возраста восемнадцати лет. В соответствии со ст. 427 и 431 УПК РФ применение указанных мер представляет условный характер. Если несовершеннолетний регулярно не выполняет требований принудительной меры воспитательного воздействия, то суд отменяет постановление о прекращении уголовного преследования и применении принудительной меры воспитательного воздействия и затем направляет материалы уголовного дела руководителю следственного органа или начальнику органа дознания. Дальнейшее производство по уголовному делу, как указано в ч. 5 ст. 427 УПК РФ, продолжается в порядке, установленном ч. 2 ст. 427 УПК РФ.

Вызов несовершеннолетнего осуществляется преимущественно в письменной форме – повесткой, которая может быть направлена по месту жительства подростка, а также, по месту его занятости в соответствующих случаях. Также, исходя из тактических соображений, указанное действие может быть совершено с использованием средств связи, а также, некоторыми иными способами. Следователь выбирает такую тактику, которая в большей

степени будет способствовать проведению психологического контакта с допрашиваемым, при этом, вызов на допрос несовершеннолетнего сохраняется в тайне.

Также необходима тщательная подготовка для проведения допроса несовершеннолетнего, а особенно потерпевшего. Из проведенного анализа следственной практики, а также, проведенного опрос сотрудников органов, осуществляющих свою деятельность в рамках предварительного расследования, можно сделать вывод о том, что указанные лица сильно ограничена по времени на стадии подготовки к указанному следственному действию.

Проводя подготовку к данному следственному действию, соответствующему лицу необходимо учитывать то, что огромное значение в целях допроса представляют его безотлагательность и психоэмоциональное состояние подростка.

Опираясь на данные особенности, следует определить единый подход на этапе подготовки к проведению такого следственного действия, как допрос с участием несовершеннолетнего лица. Указанный подход должен включать в себя следующие конструктивные элементы:

1. Во –первых, необходимо определить цели и задачи указанного следственного действия, а его также предмет, основываясь на тех данных, которыми располагает следователь. Так как допрос является одним из первоначальных действий, надлежит осуществлять данное следственное действие в отношении несовершеннолетнего в последнюю очередь. То есть, после того как соответствующие действия будут произведены в отношении иных лиц, а также будут получены достаточные для проведения допроса данные из иных источников. Совершение указанных действий наибольшим образом способствует четкому формированию вероятной картины произошедшего в процессе допроса несовершеннолетнего и на этапе подготовки к нему. Также, это позволяет избрать необходимые тактические приемы, наиболее подходящие для получения показаний от указанного лица.

Тщательное изучение материалов перед началом проведения указанного следственного действия позволяет сделать сразу две вещи: во-первых, получить информацию о событии преступления и лицах, которые участвовали в совершении соответствующих действий, а во-вторых, определить имеющиеся пробелы, не позволяющие прийти к единому выводу об исследуемом событии, а вместе с этим, определить перечень вопросы, которые надлежит выяснить в ходе проведения допроса.

Соответствующий элемент, ввиду отсутствия достаточного количества времени на проведение допроса с участием указанных лиц, позволяет установить недостающую информацию и, на основе этого, должным образом распределить усилия с целью решения поставленных задач.

2. Следователь должен изучить личность допрашиваемого несовершеннолетнего, также должен подробно проконсультироваться у специалистов по вопросам детской психологии.

Следует принять во внимание, что дети с разным уровнем психического развития существенно могут отличаться друг от друга, но общие закономерности психического развития детей позволяют выделить важные особенности психики, характерные для подростков одного возраста.

Также, готовясь к допросу с участием указанных лиц, может возникнуть необходимость, связанная с определением того факта, к какой возрастной подгруппе относится соответствующее лицо. С учетом этого надлежит устанавливать, каких лиц необходимо привлечь к проведению указанного следственного действия. В процессе допроса, с целью получения достаточных и объективных сведений, необходимо присутствие педагога, который специализируется на индивидуальных особенностях развития ребенка, присущих конкретной возрастной группе. Это объясняется тем, что педагогическая возрастная дифференциация далеко не всегда совпадает с психологической.

3. Следователь должен проводить планировку допроса и должен учитывать, что проведение указанного следственного действия в отношении

несовершеннолетнего потерпевшего невозможно в ночное время суток. Также, важное значение имеет тот факт, что время проведения указанного следственного действия в отношении данного лица существенно ограничено и зависит от его принадлежности к определенной возрастной группе. Указанное лицо может быть вызвано для участия в соответствующем следственном действии только во время, свободное от учебы.

4. При допросе несовершеннолетнего потерпевшего необходимо выбрать место проведения допроса и обеспечить надлежащими условиями, заключающимися в создании доверительной атмосферы между следователем и допрашиваемым. В целях повышения эффективности проведения указанного действия надлежит использовать для проведения допроса специализированные помещения, оборудованные зеркалом Газелла. Данный способ способствует получению необходимой информации от несовершеннолетнего потерпевшего.

При допросе малолетнего нужно учитывать особенности детской психики, а в зависимости от обстоятельств дела - и для подростка более старшего возраста необходимо подбирать место, в котором несовершеннолетний будет раскрепощенно себя вести (школа, дом, дошкольное образовательное учреждение).

В возрасте 14 - 17 лет несовершеннолетних рационально допрашивать в кабинете следователя. Указанная обстановка создает представление у допрашиваемого о важности совершаемых действий, а также способствует пробуждению чувства ответственности, что, как правило, положительно сказывается на процессе проведения допроса, так как сподвигает лицо на дачу максимально полных и в то же время правдивых показаний. При этом, на этапе подготовки, надлежит предпринять всевозможные меры к тому, чтобы ничто из обстановки кабинета следователя не могло отвлекать допрашиваемого от дачи показаний.

5. Немаловажное значение имеет установление круга лиц, необходимого для участия в допросе с участием несовершеннолетнего, а

также разрешение вопроса, связанного с привлечением к допросу таких лиц как: законных представителей и педагога- психолога.

При допросе несовершеннолетнего, прежде чем приглашать педагога нужно убедиться, что его помощь будет необходима и не окажет отрицательного влияния на получение достоверной информации. По возрастному критерию потерпевшего осуществляется приглашение педагога, а в некоторых случаях и с учетом его гендерных признаков. Если несовершеннолетний почувствует на допросе угрозу или уловит нравоучительный тон, то несовершеннолетний может замкнуться, тогда следователь не получит нужную информацию. На допросе необходимо участия специалиста-психолога, так как могут возникнуть сложности при получении от них информации.

6. Проведение указанного следственного действия целесообразно проводить с применением аудио- и видеозаписывающих устройств. При этом, следует учитывать, что осуществление видеозаписи может способствовать тому, что допрашиваемому лицу будет сложнее сконцентрироваться на предмете допроса.

Полученные в результате использования технических средств доказательства могут быть в дальнейшем использованы в целях расследования преступления. Во- первых, указанные действия позволяют предотвратить последствия изменения показаний несовершеннолетним лицом, а во- вторых, позволяют предоставить более полную картину произведенного следственного действия в рамках судебного разбирательства.

7. Составление плана представляет из себя заключительный этап подготовки к проведению настоящего следственного действия. При планировании надлежит определять предмет показаний, обстоятельства, информацию по которым следует отобрать у допрашиваемого, а также, вопросы, которые необходимо выяснить в процессе проведения соответствующего следственного действия и их последовательность.

Устанавливая порядок рассмотрения вопросов, следует исходить из того, что допрашиваемый может замкнуться после неудачно заданного вопроса, вызывающего у него неприятные эмоции. Ввиду это надлежит задавать интересующие следствие вопросы в таком порядке: начинать следует с наиболее благоприятные для допрашиваемого вопросов, на которые он может с легкостью ответить, затем, нейтральные, не вызывающие у него отрицательных эмоций, и, только в конце, вопросы, которые могут быть вызывают у допрашиваемого неприятные ассоциации.

Постановка вопросов в конкретной последовательности должна заставить допрашиваемого прочувствовать силу вопросов, которые неизбежно требуют дачи правдивых показаний.

Вопросы, которые ставятся перед допрашиваемым, должны быть максимально четкими и понятными для простого человека, то есть, по возможности должно исключаться применение специальных терминов.

В процессе допроса следователь должен избегать наводящих, а также «поддавливающих» и безнравственных вопросов. Выбирая тактики проведения соответствующего действия следователю надлежит избегать возможности применения внушающего воздействия на допрашиваемого с помощью голосовых интонаций, а также проявления удовольствия либо разочарования полученными ответами. Не разрешается оценка и комментирование полученных ответов вслух в процессе допроса, перебивка без надобности, неуместные шутки, а также отпущение замечаний в адрес несовершеннолетнего и поправление при неправильном произношении слов. Под строгим запретом находится оказание психического либо физического воздействие на несовершеннолетнего.

Особенное внимание следует уделять подготовке к проведению допроса в отношении несовершеннолетнего потерпевшего, подвергшегося сексуальному насилию. Проведение соответствующей подготовки объясняется тем, что указанные лица не всегда могут в полной мере осознавать характер совершенных с ним действий. Также, могут быть

непонятны и вопросы следователя. В таком случае, вопросы следует задавать, используя общепринятую медицинскую терминологию, при том, уточняя, понимает ли допрашиваемый о чем идет речь, и, в случае необходимости, разъясняя ему необходимые вопросы.

В указанном случае, следственное действие рекомендуется проводить лицом того же пола, что и потерпевшее лицо. Данная рекомендация призвана пресечь возможность дальнейшего психического травмирования несовершеннолетнего.

Совершенное исследование и предложенный в процессе его проведения единый подход относительно этапа подготовки следователя к проведению допроса с участием несовершеннолетнего предполагают возможность для создания соответствующего алгоритма действий, направленного на осуществление грамотной подготовке к проведению допроса, а также выяснение всех необходимых обстоятельства, что подлежат определению в рамках конкретного дела, и реализация основной цели уголовного производства, которая заключается в защите прав личности от возможных преступных посягательств, а также в обеспечении соответствующих прав и свобод несовершеннолетнего лица.

2.2 Участие защитника и законного представителя при производстве предварительного следствия

Уголовно процессуальным кодексом установлена группа лиц, которые имеют возможность принимать участие в процессе в качестве законных представителей несовершеннолетнего лица. К ним следует относить родителей несовершеннолетнего, его усыновителей, опекунов, попечителей, а также, представителей специализированных учреждений и организаций, выполняющих функции опеки и попечительства за несовершеннолетним. Законный представитель допускается к участию в процессе в соответствии с постановлением следователя с момента осуществления первого допроса

указанного лица в качестве подозреваемого либо обвиняемого. Данное лицо призвано обеспечить подростку моральную и психологическую поддержку, к тому же, представитель осуществляет свою деятельность в интересах несовершеннолетнего и совместно с адвокатом выбирает средства защиты несовершеннолетнего в судебном заседании. В статье 426 УПК РФ закреплены права представителя: законный представитель обязан знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний, должен присутствовать при предъявлении обвинения, также должен участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также с разрешения следователя - в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника.

Мнение подростка о том, кто может быть его представителем может учитываться, если он воспитывался в благополучной семье. В ином случае, выбор законного представителя полностью лежит на лице. Производящем соответствующее расследование.

Уголовно процессуальным законодательством предусмотрены случаи отстранения представителя: представитель может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что совершаемые им действия наносят отрицательный характер по отношению к настоящим интересам несовершеннолетнего (ч. 4 ст. 426 УПК РФ).

В соответствии с действующим законодательством, разрешение указанных вопросов возможно путем замены законного представителя. В ст. 428 УПК установлен допуск «другого» представителя (без расшифровки). Однако и второй родитель может быть в конфликте с подростком.

Семейный кодекс РФ в данном случае предусматривает возможность вызов в суд иных лиц в качестве законных представителей несовершеннолетнего. К их числу также относятся представители органов опеки и попечительства.⁹

⁹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред.от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ - 1996. - №1. - Ст. 16.

Лица, производящие предварительное расследование, а равно с ними, прокурор обладают правом отказать несовершеннолетнему в предъявлении для ознакомления определенных материалов уголовного дела в тех случаях, когда предъявление соответствующих материалов может оказать негативное влияние на подростка. Представитель несовершеннолетнего обязан ознакомиться с данными материалами законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого.

В уголовном производстве в отношении несовершеннолетнего участие защитника является обязательным условием, позволяющим обеспечить гарантию его конституционных прав на защиту. На следователя или дознавателя, а также прокурора и суд ложится обязанность по обеспечению данного права путем привлечения защитника несовершеннолетнего на всех стадиях уголовного процесса. При этом волеизъявление на это со стороны несовершеннолетнего (обвиняемого или подозреваемого) не является условием, препятствующим участию защитника. Поэтому отказ несовершеннолетнего от защитника не будет являться обязательным для перечисленных нами лиц. Более того, необеспечение данного конституционного права несовершеннолетнего расценивается как существенное нарушение уголовно-процессуального закона, что подразумевать под собой соответствующие последствия.

Показания, отобранные у несовершеннолетнего в отсутствие защитника на стадии досудебного расследования, могут быть признаны судом как недопустимые в случае, если указанное лицо откажется подтверждать такие показания в рамках судебного разбирательства, что ведет к тому, что указанные обстоятельства будут лишены юридической силы и соответствующей значимости, а, следовательно, не смогут быть положены в основу обвинительного приговора.

Следует отметить, что защитник вправе иметь свидания наедине без ограничения их количества и продолжительности.

Когда адвокат обладает высокой квалификацией и имеет соответствующую специализацию, он способен обеспечить эффективную защиту для несовершеннолетнего. Адвокат выступает в качестве защитника несовершеннолетнего обвиняемого, и, на основании этого, принимает участие в доказывании необходимых обстоятельств. Адвокату надлежит иметь позицию, характеризующуюся с активной стороны, позволяющую ему в любой ситуации принимать участие в собирании по делу доказательств.

Однако, из практики следует, что зачастую адвокаты не проявляют заинтересованность в установлении необходимых обстоятельств в рамках данной категории уголовных дел. Причиной сложившейся ситуации является то, что, подсудимое по данной категории дел лицо, зачастую, оказывается в положении, когда в отношении него выносится приговор с условным осуждением. Адвокаты указанных лиц, заранее ориентируясь на соответствующий исход, не видят необходимости в принятии активной позиции по отношению к участию в следственных и иных действиях.

Указанная ситуация получила определенное разрешение ввиду возрастания уровня преступности среди несовершеннолетних по категориям тяжких и особо тяжких преступлений, а также, ввиду случаев повторного, в период условного осуждения, совершения преступлений. Однако, следует отметить, что при этом, дела обстоят не настолько хорошо, как этого бы хотелось. Указанные лица не так часто проявляют необходимую принципиальность в определении и устранении ошибок, допущенных на стадии предварительного расследования.

Сопоставляя нормы, предусмотренные ч. 3 ст. 86 и ч. 4 ст. 21 УПК, можно прийти к выводу о том, что права соответствующих сторон не равны, ввиду того, что сторона обвинения обладает большим кругом полномочий по истребованию доказательств. Применительно к указанной категории дел, данное обстоятельство имеет огромную значимость, так как адвокат должен быть заинтересован в собирании необходимых для оправдания либо

смягчения наказания доказательств, в числе которых: характеристики на несовершеннолетнего и его родителей, а также, иные справки и документы.

К тому же, адвокат может сталкиваться с некоторыми трудностями, связанными в первую очередь с тем, что органы и должностные лица, в адрес которых был направлен соответствующий запрос на истребование информации имеют возможность не предоставлять указанную информация по собственному усмотрению. Описанная ситуация связана с тем, что в отношении указанных лиц не предусмотрена ответственность за совершение соответствующих действий. Данное обстоятельство, в первую очередь, отражается на возможности максимально полного построения информационной модели личности несовершеннолетнего.

Глава 3 Судебное разбирательство по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетним

3.1 Участие защитника и законного представителя несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании

Законный представитель несовершеннолетнего подсудимого, вызванный в судебное заседание, имеет право:

- 1) заявлять ходатайства и отводы;
- 2) давать показания;
- 3) представлять доказательства;
- 4) участвовать в прениях сторон;
- 5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда;
- 6) участвовать в заседании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

По постановлению или определению суда, суд вправе отстранить от участия в судебном разбирательстве законного представителя, если его действия наносят ущерб несовершеннолетнему.¹⁰

Если законный представитель несовершеннолетнего подсудимого не явился своевременно, то уголовное дело не приостанавливается в том случае если суд не найдет его участие необходимым.

В соответствии со ст. 53 и ст. 54 УПК РФ если законный представитель несовершеннолетнего подсудимого допускается к участию в уголовном деле в качестве защитника или гражданского ответчика, то он имеет права и несет ответственность.

В статье 428 УПК РФ закреплена общепризнанная международно-правовая норма, в ней сказано, что родители или другие представители подростка, обладают правом принимать участие в судебном процессе и

¹⁰ Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, Е. Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2014. – С. 541.

компетентный орган имеет право истребовать их участия в интересах несовершеннолетнего лица.

В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РФ представители указанного лица обязаны привлекаться к участию в процессе на всех его стадиях.

Имеет неотъемлемое значение участие в судебном заседании законных представителей лица, не достигшего совершеннолетнего возраста, что является дополнительной гарантией соблюдения прав и законных интересов указанного лица.

Суд на этапе подготовки к заседанию, должен уведомить законного представителя о том, что в отношении указанного лица возбуждено производство, а также объявить время и место рассмотрения дела. В случае, когда указанное лицо не имеет родителей, а также проживает отдельно либо с лицами, не являющимися его законными представителями, суду надлежит вызвать в качестве указанных лиц представителя органа опеки или попечительства. Однако, неявка указанного лица не является препятствием к рассмотрению делав случаях, если суд не сочтет его участие обязательным.

Функции, исполняемые законным представителем, в рамках уголовного производства, прекращаются с момента достижения несовершеннолетним восемнадцатилетнего возраста.

В соответствии со ст. 96 УК РФ функции, выполняемые законными представителями, могут быть продлены на срок, оставшийся до достижения лицом двадцатилетия, в случаях, когда суд сочтет принятие указанного решения необходимым.

В случае принятия судом решения провести допрос представителя в качестве свидетеля по уголовному делу, необходимым является наличие соответствующего определения со стороны судебного органа, а также, суд должен разъяснить указанному лицу его законные права, в частности, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ. Законного представитель

уведомляется об ответственности только за дачу показаний, которые являлись заведомо ложными для соответствующего лица.

В основном, в качестве представителя вызывается один из родителей подростка. В том случае, когда в зале судебного заседания появились оба родителя, суду надлежит выбрать одного из них в целях осуществления прав и обязанностей законного представителя. При этом учитываются мнения указанных лиц, а также цели и задачи, связанные с обеспечением прав несовершеннолетнего. По результатам рассмотрения указанного вопроса выносится соответствующее определение.

В соответствии с ч.2 ст. 428 Уголовно-процессуального кодекса закрепляется правило, на основании которого суд имеет право вовсе отстранить законного представителя от участия в судебном процессе, в случаях, когда имеются основания предполагать, что действия указанных лиц могут повлечь причинение ущерба интересам несовершеннолетнего.

Закон указанные случаи не раскрывает. Тем не менее, сложилась определенная практика, связанная с тем, что к участию в процессе, в качестве представителей несовершеннолетнего, не допускаются лица, способствовавшие совершению соответствующего преступления, скрывающие его совершение либо находились в иной форме соучастия, а также, в случае, когда указанное лицо являлось потерпевшим по делу.

Разрешая вопрос об отстранении конкретного лица от участия в процессе в качестве представителя, допускается возможность избрания нового. В случаях, когда соответствующий законный представитель вступает в уголовный процесс в качестве гражданского ответчика, он пользуется правами и исполняет обязанности соответствующих участников процесса, то есть, защитника и гражданского ответчика. В таком случае, суд должен разъяснить указанному лицу соответствующие права и обязанности на этапе подготовительной части судебного заседания.

3.2 Особенности прекращения уголовного преследования с применением принудительных мер воспитательного воздействия или помещением несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение

Несовершеннолетний обвиняемый может быть освобожден от несения наказания путем назначения в отношении него принудительных мер воспитательного характера. Принятие указанного решения возможно в случае, если соответствующим лицом было совершено преступление небольшой либо средней тяжести, а также, при условии того, что применением указанных мер может быть достигнуто исправление указанного лица. То есть, в данном случае, обязательным является наличие следующих условий:

- 1) совершенное указанным лицом преступное деяние относится к категории дел небольшой либо средней тяжести;
- 2) будет установлено, что исправление такого лица является возможным с помощью применения указанных мер.

Обстоятельствами, свидетельствующими о том, что соответствующие исправление указанного лица является возможным без применения уголовного наказания, выступают: чистосердечное раскаяние несовершеннолетнего, его явка с повинной, совершение действий, способствующих проведению расследованию по соответствующему преступлению, а также деятельность указанного лица, направленная на возмещение причиненного им вреда. При том, фактически нет разницы между тем, какой по счету раз подросток совершает преступное деяние. При наличии указанных сведений соответствующий субъект выносит постановление о прекращении уголовного преследования и, вместе с этим, заявляет в суд ходатайство о применении соответствующих мер в отношении несовершеннолетнего к которому прикладываются материалы соответствующего уголовного дела.

К числу указанных мер надлежит относить следующее:

а) предупреждение несовершеннолетнего, связанное с совершенным им деянием;

б) передача указанного лица под надзор лиц, выполняющих функции законного представителя подростка;

в) установление обязательства, связанного с устранением последствий причиненного вреда;

г) ограничение совершаемых указанным лицом действий, а также, установление определенных требований к его поведению.

Применение указанных под пунктами «б» и «г» мер исправительного характера определяется следующей продолжительностью:

1) от одного месяца до двух лет - за преступления небольшой тяжести;

2) от шести месяцев до трех лет - за преступления средней тяжести.

В соответствии со ст. 90 УК РФ одновременно, в отношении указанного лица, возможно назначение сразу нескольких видов мер исправительного характера.

Принимая решение о возможности передачи подростка под надзор соответствующих лиц суду надлежит удостовериться в том, что такие лица оказывают положительное влияние на несовершеннолетнего, при этом, надлежащим образом оценивают совершенное им, имеют необходимое влияние на подростка в целях обеспечения надлежащего поведения и имеют возможность осуществлять повседневный контроль за деятельностью указанного лица. В соответствии с этим, следует запрашивать соответствующий материал, характеризующий указанных лиц, условия их жизнедеятельности, а также, возможность обеспечить надлежащее материальное благополучие подростка.

Если в качестве необходимой меры будет избрано помещение указанного лица в специализированное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, соответствующая мера устанавливается на срок, оставшийся до достижения несовершеннолетним возраста 18 лет. При этом, указанный срок не может превышать трех лет.

В случае, если необходимость в дальнейшем содержании несовершеннолетнего в указанном учреждении пропадет, его пребывание может быть досрочно прекращено.

Указанный вопрос, а равно с этим, вопрос о продлении такого срока либо связанный с переводом подростка в иное аналогичное учреждение разрешается районным судьей единолично (по месту нахождения соответствующего учреждения) в течение 10 суток со дня поступления ходатайства или представления.

В судебном процессе могут принимать участие сам несовершеннолетний, его законные представители, адвокат, прокурор, представители специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа и комиссии по делам несовершеннолетних. Результаты рассмотрения заявленного ходатайства закрепляются в постановлении, которое выносит соответствующий судья. Если подросток систематически уклоняется от исполнения вмененной ему меры воспитательного характера, она признается недействительной, а материалы уголовного дела отправляются для повторного рассмотрения с целью избрания необходимой меры уголовной ответственности.

3.3 Особый характер вопросов, разрешаемых судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего

Суд вместе с вопросами, которые определены в ст. 299 УПК РФ, обязан разрешить следующие вопросы:

- а) о возможности освобождения соответствующего лица от уголовного наказания в тех случаях, которые закреплены в ст. 92 УК РФ;
- б) о возможности применения мер условного осуждения;
- в) о возможности назначения иного вида наказания, не связанного с лишением свободы.

1) Освобождение указанных лиц от соответствующего наказания в целях применения мер воспитательного воздействия производится в соответствии со следующими правилами. Рассмотрим правила, по которым осуществляется освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия. Если суд приходит к выводу о возможности несовершеннолетнего исправления путем применения мер воспитательного воздействия, то по результатам предварительного слушания, уголовное дело по указанному основанию подлежит прекращению и по итогам судебного разбирательства суд выносит решение о применении к несовершеннолетнему таких мер.

Применения к несовершеннолетнему в качестве принудительной меры воспитательного воздействия, в случае прекращения уголовного дела, несовершеннолетний передается под контроль законным представителям, либо в специализированный государственный орган, в постановлении суда необходимо указать ограничения досуга и установления особых требований к поведению несовершеннолетнего, также необходимо указать срок применения избранной меры (ч. 2 ст. 90 УК РФ), действие которой прекращается по достижении им 18 лет.

Следователь, передавая несовершеннолетнего под присмотр, обязан удостовериться, что соответствующие лица не будут оказывать негативного влияния на подростка, при этом, смогут правильно расценивать совершаемые им поступки, а также, в состоянии обеспечить необходимый уровень поведения несовершеннолетнего и соответствующий контроль за ним.

Также, необходимым является требование, направленное на получения необходимых данных, относительно родителей и законных представителей, а также условий их жизнедеятельности и возможность необходимого материального обеспечения.

В соответствии с п. п. 33, 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1 «О судебной практике применения

законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», должно быть получено согласие законных представителей на передачу им несовершеннолетнего под надзор.

2) Если несовершеннолетнему назначили наказания с применением условного осуждения, то решается вопрос о возложении на условно осужденного конкретных обязанностей, предусмотренных законом.

Обязанности, которые возложены на несовершеннолетнего осужденного в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 73 УК РФ, суд в соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" при наличии оснований несовершеннолетнего осужденного вправе обязать пройти курс социально-педагогической реабилитации в учреждениях, где оказывают педагогическую и психологическую помощь гражданам у которых имеются отклонения в развитии.

Положительного заключения об этом психолого-медико-педагогической комиссии органа управления образованием, дает право возвратиться в образовательное учреждение для продолжения обучения.¹¹

Принимая решение об условном осуждении несовершеннолетнего за совершение нового преступления, которое не является особо тяжким, следует иметь в виду, что по смыслу ч. 6.2 ст. 88 УК РФ испытательный срок, устанавливаемый отдельно по каждому приговору надлежит учитывать в пределах постановленных и исполняемых самостоятельно приговоров.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ получена информация, что если несовершеннолетний осужденный злоупотреблял алкоголем или наркотическими или токсическими веществами, то он должен в обязательном порядке пройти обследование в наркологическом диспансере в сроки,

¹¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 02.04.2013) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних"

установленные специализированным органом, осуществляющим исправление осужденного, а при необходимости и отсутствии противопоказаний - пройти курс лечения от алкоголизма (наркомании, токсикомании).

Испытательный срок для несовершеннолетнего осужденного определяется в минимальном размере, необходимом для достижения целей наказания. Испытательный срок и перечень обязанностей, возлагаемых судом на условно осужденного несовершеннолетнего, устанавливаются с учетом задач его исправления и не должны быть связаны с ограничениями его прав, не предусмотренными законом (п. 29 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1);

3) Разрешая вопрос о назначении несовершеннолетнему наказания, применяются правила о специфике уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних, а также, положения определенных норм международного права.

В свете данных обстоятельств, возникает вопрос, связанный с возможностью использования норм, предусмотренных ст. ст. 75 - 78 УК РФ и ст. ст. 24 - 28 УПК РФ об освобождении от соответствующего наказания в отношении несовершеннолетнего.

Применение наказания в виде лишения свободы в отношении указанных субъектов представляется возможным только в тех случаях, когда исправление соответствующих лиц невозможно без предшествующей изоляции указанных лиц от общества. Вместе с тем, данное решения должно быть мотивированно судом.

Из всего указанного ранее следует, что при принятии соответствующего решения суду надлежит определять учреждение, которое в дальнейшем будет осуществлять контроль за деятельностью несовершеннолетнего осужденного.

Заключение

По окончании нашего исследования в рамках выпускной квалификационной работы мы можем сделать несколько основных выводов.

Во-первых, уголовный процесс благодаря наличию особого субъекта – несовершеннолетнего преступника выделяет складывающиеся по этому поводу отношения в отдельную категорию, предусмотренную частью 4 УПК РФ, которая предусматривает особый порядок уголовного судопроизводства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Такое выделение объясняется государственной защитой прав и интересов несовершеннолетних стремлением государства минимизировать негативный эффект, оказываемый применением к несовершеннолетнему преступнику мер наказания и других мер уголовно-правового характера. Такая позиция отвечает международным требованиям относительно отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Также мы рассмотрели проблемы развития и внедрения ювенальной юстиции в РФ.

Во-вторых, мы исследовали понятие несовершеннолетнего лица именно с позиции уголовного права. Так, не каждое лицо, не достигшее 18 лет, может признаваться несовершеннолетним. Несовершеннолетним по смыслу закона является лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет. Особое значение следует уделить моменту, когда наступает уголовная ответственность для лица.

В-третьих, крайне важным аспектом, отличающим производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних от общего порядка, является предмет доказывания. Предмет доказывания в данном случае характеризуется дополнительностью, так как подлежат доказыванию такие дополнительные обстоятельства, как возраст несовершеннолетнего, в том числе точная дата рождения, его психическое развитие, условия жизни, воспитания, а также влияние окружения на несовершеннолетнего. Особое

внимание, уделяемое государством данным обстоятельствам, объясняется необходимостью индивидуального подхода к каждому уголовному делу в отношении несовершеннолетнего. Считаем, что государству и далее следует совершенствовать законодательство для более качественного уголовного процесса в отношении несовершеннолетнего с целью применения наиболее эффективных мер принуждения, в наименьшей степени наносящих ему ущерб.

В-четвертых, необходимость учета интересов несовершеннолетнего, а также его защита государством требует применения к нему особых правил при производстве предварительного расследования. Особые, более щадящие правила касаются процедуры задержания несовершеннолетнего, его допроса и вызова, а также применения к нему мер пресечения (в том числе наличие мер пресечения, которые могут быть применены только к несовершеннолетнему, например присмотр).

В-пятых, государство особое внимание уделяет вопросам представления и защиты интересов несовершеннолетнего, как на досудебной стадии уголовного производства, так и на судебной. Отдельного внимания требуют вопросы оказания несовершеннолетнему в первую очередь моральной и психологической помощи наравне с правовой. Мы выявили некоторые проблемы, связанные, например, с низкой заинтересованностью защитника в сборе доказательств невиновности несовершеннолетнего, а также проблемами истребования защитником необходимых для дела доказательств (адвокатские запросы).

В-шестых, государство заинтересовано в применении к несовершеннолетнему особых видов принуждения, которые носят именно профилактический и воспитательный характер. К таковым можно отнести принудительные меры воспитательного воздействия или помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение. Такие меры не должны повредить дальнейшему психическому, интеллектуальному и физическому развитию несовершеннолетнего.

Поэтому, суд заинтересован в применении к несовершеннолетнему таких мер наказания, которые не связаны с лишением свободы.

Таким образом, стоит сказать, что производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних отличается от общего порядка и имеет свои особенности, которые связаны с учетом интересов несовершеннолетнего, стремлением предотвратить его дальнейшее девиантное поведение, а также применением наиболее эффективного наказания, которое бы отвечало целям и задачам уголовного законодательства, а также социально-правовой политике в отношении несовершеннолетних. В проведенном исследовании мы постарались всесторонне, на основе анализа законодательства, теории и судебной, а также иной юридической практики изучить данную тему.

Список используемой литературы:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993)// СПС КонсультантПлюс;
2. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 22.11.2016) УК РФ// СПС КонсультантПлюс;
3. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // СПС КонсультантПлюс.
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред.от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ - 1996. - №1. - Ст. 16.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.02.2000 № 7 (ред. от 06.02.2007)"О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних" // Российская газета. - 2000. - 14 марта.
6. Давыденко В.М. Необходимость создания в России ювенальной юстиции // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. N 6. С. 23.
7. Петрхин И. Л. Судебная власть. М., 2003. С. 498.
8. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. -4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 29.11.2016) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной.
10. Бюллетень судебной практики Свердловского областного суда по уголовным делам в отношении несовершеннолетних (второй квартал 2011 года) [Электронный ресурс] — Режим доступа. URL : <http://www.ekboblsud.ru>
11. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, Е. Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2014. – С. 541.

12. Прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия: Монография / Глушков А.И. - М.: МПГУ, 2014. – С. 65.

13. Уголовное дело № 1-122/09. Архив Смоленского районного суда Смоленской области.

14. Уголовное дело № 1-155/10. Архив мирового судебного участка № 76 района Войковский г. Москвы.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 02.04.2013)"О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних".

16. Белоносов В.О. Судебное разбирательство и приговор :учебно-метод.пособие / В.О. Белоносов, Н.А. Громов, А.И. Ивенский. Самара :Изд-воСамарского юрид. инст., 2001. 96 с.

17. Васяев А.А. Общие условия судебного разбирательства / А.А. Васяев. М. : Юрлитинформ, 2010. 216 с.

18. Ворожцов С.А. Приговор в уголовном процессе : практ. пособие / С.А. Ворожцов. М. :Юрайт-издат,2003. 109 с.

19. Загорский Г.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам :учеб.-практ.пособие / Г.И. Загорский. М. : Проспект, 2011. 228 с.

20. Корчагин А.Ю. Судебное разбирательство уголовных дел: понятие, организация, тактика : Монография / А.Ю. Корчагин. М. : Юридический мир, 2007. 141 с.

21. Дудин Н.П. Судебное разбирательство уголовных дел в отношении несовершеннолетних / Н.П. Дудин, С.А. Луговцев. СПб. :Изд-воюридического института Генер. прокуратуры РФ, 2005. 172 с.

22. Исакова Т.В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / научн. ред. И.В. Смолькова. М. : Юрлитинформ, 2011. 200 с.

23. Калюжная Л.Г. Ювенальная юстиция и защита прав несовершеннолетних в России: конституционно-правовые аспекты : монография / Л.Г. Калюжная. М., 2011. 233 с.

24. Нагаев, В. В. Ювенальная юстиция. Социальные проблемы: учеб. пособие для студентов вузов / В. В. Нагаев. - М.: ЮНИТИДАНА: Закон и право, 2012. - 255 с.

25. Актуальные проблемы девиантного поведения несовершеннолетних и молодёжи: пособие / Минин А.Я., Краев О.Ю. - М.: Прометей, 2016. - 140 с.

26. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. - 6-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 736 с.

27. Уголовный процесс: Учебник для бакалавров / Отв. ред. А.П. Кругликов. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 688 с.

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета. - N 29. - 2011.

29. Уголовное право России: Учебник / Отв. ред. АН. Игнатов, Ю.А. Красиков. М., 2005. - 639 с.

30. Макаренко НА. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетнего обвиняемого. Автореф. дис. ... докт. юрид. наук по специальности 12.00.09. Саратов, 2006. – 352 с.

31. Пикалов И.А. Уголовный процесс Российской Федерации (краткий курс): Учебное пособие. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2005. - 318 с.

32. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних «Пекинские правила» (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС Консультант плюс <http://base.consultant.ru/> [Документ опубликован не был]