

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 «Юриспруденция»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Тактика предъявления для опознания»

Студент

Коняева Ю.С.

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Мещерякова Ю.О.

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

«Уголовное право и процесс»

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«_____» _____ 20____ г.

Тольятти 2018

Аннотация

Объектом исследования является опознание, как следственное действие. Опознание имеет цель отождествление лицом (свидетелем, потерпевшим, подозреваемым, обвиняемым) какого-либо объекта, человека, которого оно видело ранее.

Предметом исследования является понятие и проведение опознания.

Автор рассматривает опознание с двух сторон, со стороны следователя и со стороны суда, выявляя особенности тактики проведения данного мероприятия. Используя при этом анализ, сравнительный метод, логико-юридические исследования.

В ходе исследования выявлено, что в настоящее время опознание активно используется в юридической практике, оно основано на тактических и психологических данных опознающего об обстоятельствах, при которых наблюдался какой-либо объект.

Целью работы является изучение особенностей опознания, виды предъявления для опознания, изучить особенности организации и проведения.

Результаты проведенных исследований имеют существенное применение в практике, это очень важное следственное действие, которое позволяет предоставить лицу опознать ранее наблюдаемые объекты и таким образом решить следственные вопросы и задачи.

Работа состоит из двух глав. В первой главе «Опознание, как следственное действие» рассмотрены понятие, цели и процессуальный порядок проведения опознания. Вторая глава состоит в выявлении «Тактических особенностей опознания» в ней указаны виды опознания и особенности их рассмотрения

К работе прилагается список использованных источников, состоящий из монографий, научных статей, нормативно-правовых актов и опубликованной судебной практики.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Оpozнание, как следственное действие.....	6
1.1. Понятие, цель, сущность предъявления для опознания.....	6
1.2. Процессуальный порядок предъявления для опознания.....	16
1.3. Предъявление для опознания в судебном заседании.....	21
Глава 2. Tактические особенности опознания.....	23
2.1. Tактика предъявления для опознания живых лиц.....	23
2.2. Tактика предъявления для опознания трупов.....	27
2.3. Tактика производства иных видов опознания.....	30
Заключение.....	37
Список используемой литературы.....	39

Введение

Актуальность исследования. Деятельность должностных лиц по собиранию и проверке доказательств именуемая следственными действиями крайне важна для выполнения целей и задач уголовно-процессуального закона. Предъявление для опознания является одним из видов следственных действий, предусмотренных УПК РФ. Протокол данного следственного действия является самостоятельным доказательством. Для получения любого доказательства необходимо закрепление эффективной и продуманной процедуры, которая не нарушала бы гарантированные Конституцией РФ и законом права подозреваемых, обвиняемых, потерпевших и др. лиц.

Предъявление для опознания может нести в себе и тактический риск, потому как в ходе может возникнуть опасность воздействия преступников на опознающего. Как отмечает В.Л. Шапошников: «59,5% свидетелей и потерпевших отказываются от участия в данном следственном действии именно по причине страха, как за свою жизнь, так и за жизнь и здоровье своих близких»¹. Соответственно, актуальным является создание четкой, проработанной процедуры предъявления для опознания (всех его видов) путем совершенствования норм уголовно-процессуального права.

Указанное следственное действие представляет собой одним из важнейших элементов доказывания, направленного на установление истины по уголовному делу. Случается, что именно данное следственное действие позволяет установить виновное в совершении преступления лицо. В случае нарушения установленного уголовным законодательством порядка проведения указанного следственного действия, его результаты могут быть признаны полученными незаконным путем, что влечет недопустимость использования таких доказательств в рамках уголовного дела.

¹ Шапошников В. Л. Процессуальные и тактические особенности собирания доказательств при организации и проведении осмотра места происшествия, связанного с взрывом // Тактика производства следственных действий в соответствии с новым Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации: Материалы Всероссийской научной конференции 23 апреля 2003 г. / Под ред. А.П. Резвана, Н.В. Федяевой. Волгоград: ВА МВД России, 2004. С. 96.

Объектом являются правоотношения, которые возникают в процессе подготовки и проведения предъявления для опознания.

Предметом исследования является как само понятие опознания, так и процедура проведения данного следственного действия.

Целью работы является комплексное исследование тактики производства предъявления для опознания. Для достижения этой цели были поставлены соответствующие **задачи**:

1. Определение понятия и цели проведения опознания;
2. Обозначить процессуальный порядок проведения опознания;
3. Рассмотреть особенности фиксации результатов проведения опознания;
4. Исследовать общие вопросы тактики проведения различных видов опознания.

Методологической основой исследования послужили общенаучные методы: сравнительный; логический; метод наблюдения и описания.

Степень разработанности исследования. Теоретической базой послужили научные труды таких авторов как: Р.С. Белкина, Т.В. Аверьяновой, А.Я. Гинзбург, З. Г. Самошиной, Е.Ю. Самолаевой и Е.Р. Корухова.

Нормативная база. Состоит из общепризнанных принципов и норм международного права, Уголовно-процессуального кодекса РФ и других нормативно-правовых актов РФ.

Структура работы состоит из введения двух глав, которые подразделяются каждый на три параграфа, заключения и списка используемых источников.

Глава 1. Оpozнание, как следственное действие

1.1. Понятие, цель, сущность предъявления для опознания

Уголовно-процессуальный закон относит предъявление для опознания к числу следственных действий. Понятие следственных действий в УПК РФ не раскрывается, в связи с чем в юридической литературе существует дискуссия относительно их содержания.

С.А. Шейфер определяет следственное действие как: «Проводимое в соответствии с уголовно-процессуальным законом действие (или вид деятельности) по обнаружению и закреплению доказательств»².

Ф.Н. Фаткуллин в своей работе дает более расширенное определение: «Следственными считаются те процессуальные действия, основное значение которых состоит в активном выявлении, закреплении, и проверке доказательств и их источников самими органами суда и предварительного расследования»³.

Предъявление для опознания – это следственное действие, при котором происходит наблюдение, сравнение сходств и различий по признакам, которые запомнил опознающий в опознаваемом. Именно это и будет являться выявлением доказательств. Процессуальный порядок производства данного следственного действия указан в ст. 193 УПК РФ. Существует множество вариантов данного следственного действия как «субъект-объект». Но общим является именно то, что опознающий должен помнить образ опознаваемого объекта, таким объектом может быть: человек, предмет, местность. И по этому образу установить сходство с объектом, или же различия.

² Шейфер С. А. «Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение». Издательство Самарский университет, 2004. С. 5-7.

³ Жогин Н. В., Фаткуллин Ф. Н.: «Предварительное следствие в советском уголовном процессе» М.: Юрич. Литература, 1965. С. 30.

Цель данного следственного действия состоит в идентификации лица либо предмета опознающим лицом по признакам, которые были установлены им в процессе наблюдения за объектом опознания в период времени, связанный с произошедшим событием.

Задачами предъявления для опознания являются: проверка тех доказательств, которые имеются; также получение иных новых доказательств; проверка версий, которые были выдвинуты в ходе расследования. Опознание в целом осуществляется путем зрительного, слухового восприятия лиц, каких-либо объектов, которые были предъявлены для опознания.

Сущность предъявления для опознания состоит в том, чтобы предъявить опознающему в установленном законом порядке лиц, предметов, трупов или же других объектов, или фотоснимков этих объектов с целью установления тождества. Лица, которым предъявляют объекты для опознания являются опознающими лицами, ими могут быть потерпевшее, подозреваемые, свидетели, обвиняемые. Лица, которые являются предъявляемыми для опознания – называются опознаваемыми.

В качестве оснований производства следственного действия в виде предъявления для опознания могут быть сведения о том, что:

- 1) определенное лицо наблюдало, и сможет опознать соответствующее лицо либо предмет

- 2) проведение идентификации, позволяющей сделать вывод о соответствии или о несоответствии предъявляемых лиц (предметов) с конкретными лицами (предметами) имеет значение для расследования соответствующего уголовного дела.

Указанная информация должна быть закреплена в имеющихся по уголовному делу доказательствах. Например, в процессуально закреплённых показаниях. При этом, следует отметить, что данные, полученные в ходе проведения оперативно- розыскной деятельности не могут выступать в качестве законных оснований для производства такого следственного

действия, как предъявление для опознания, однако, данная информация может быть использована в качестве ориентировки для проведения дальнейших следственных действий. В основе указанного следственного действия лежит психологический процесс мысленного сравнения образа, который отложился в памяти опознающего субъекта, ранее имевшего возможность наблюдать за соответствующим объектом, и образов объектов, предъявляемых субъекту для производства опознания. В качестве итога указанного сравнения выступает соответствующий вывод о возможности отождествления представленных объектов.

Формирование показаний опознающего лица можно условно разделить на четыре стадии, в числе которых:

- а) запечатление объекта
- б) сохранение воспринятого в памяти субъекта
- в) воспроизведение сохранённого ранее образа и последующая передача сведений органам расследования
- г) идентификация объекта.

Каждая из названных стадий характеризуется определенными психическими закономерностями, в связи с чем необходимо рассмотреть эти стадии более подробно.

Восприятие - целостное отражение предметов, ситуаций и событий, возникающие при непосредственном воздействии физических раздражителей на рецепторные поверхности органов чувств. Преобладающими являются зрительное восприятие, осязание и слуховое восприятие. Другие виды ощущений: тактильное, вкусовое, обоняние в опознании объектов играют второстепенную роль.

Восприятие человека. Человек может восприниматься непосредственно (в натуре) и опосредствованно (фотография, рисунок). Также можно отметить, что ситуация, в которой обычно наблюдают человека, как правило, очень кратковременна и поэтому наблюдатель ясно воспринимает лишь его внешность. Чаще всего указываются рост,

телосложение, то есть признаки групповой принадлежности. В облике человека прежде всего воспринимается лицо, так как оно всегда доступно наблюдению. Во время общения человек обращает внимание на форму лица, цвет и выражение глаз, нос, рот собеседника. Из опыта известно, что наиболее четко на лице запоминаются особые приметы (какие-либо физические недостатки, дефекты кожи и следы травм) и именно они указываются в числе первых. Характеризующими особенностями внешнего облика также являются одежда, прическа, украшения. Они могут указывать на пол и возраст человека, говорить о его вкусах, материальном положении.

Впечатление о физическом облике человека дополняет его походка, которая может иметь в отдельных случаях и самостоятельное значение при опознании. Походка может указывать на принадлежность к определенной группе людей (женщина, старик, моряк или военный). Элементами походки могут быть: взмахи руками, покачивание туловища в разные стороны, ходьба с пятки или с носка. В этих элементах нередко проявляется индивидуальность наблюдаемого, позволяющая его опознать. Существенную роль в опознании играет врожденная или приобретенная хромота. При восприятии походки важное значение имеют фигура и осанка человека, которая характеризуется как положение корпуса тела и головы (сгорбленная, военная выправка, бодрая, вялая и т.д.). Наблюдая походку человека, можно судить и о его состоянии: усталость, опьянение, болезненное состояние. Но эти оценки для процессуального отождествления личности самостоятельного значения не имеют.

При общении люди воспринимают друг друга как комплекс признаков: внешний облик, походка, осанка, речь, голос, мимика, жестикуляция. Ярко выраженная мимика и жестикуляция выражают эмоциональные и волевые особенности. Они могут указывать на состояние человека (радость, боль, негодование и т.д.) либо являться его индивидуальными признаками. Эти функциональные признаки довольно устойчивы. Жесты также могут служить носителями определенной информации (например, жесты

глухонемого, регулировщика уличного движения, сигнальщика на корабле). Но в данном случае они воспринимаются наблюдателем как расшифровка сообщаемой информации.

В большинстве случаев голос и речь человека воспринимаются одновременно с его внешним обликом. Но довольно часто воспринимается только голос и речь. Речь человека всегда выступает в языковой форме, воспринимаемой в единстве ее звуковой и смысловой сторон. Звуки речи характеризуются высотой тона, громкостью, тембром. Наиболее четко воспринимаются признаки речи, которые указывают на принадлежность к другой национальности, какому-то определенному региону (диалект, говор) либо индивидуальные признаки речи в виде дефектов произношения (картавость, шепелявость, заикание, пропуск или замена букв и др.). Воспринимающий устную речь обращает внимание на степень владения языком, грамотность, культуру речи, отмечает ошибки в расстановке ударений. Слушающий также замечает слова, указывающие на профессию, круг интересов человека, жаргонные выражения, а также наиболее часто употребляемые слова. Данный перечень признаков придает устной речи человека индивидуальную окраску.

Воспринимаемые изображения человека могут быть плоскостные и объемные. К плоскостным изображениям относятся фотографии, картины, рисунки. К объемным - скульптуры, манекены и т.п. Следует различать восприятие человека по изображению от восприятия его в натуре. Изображение зависит от передающих средств и от передающего лица, в связи с чем возможны различные погрешности, названы признаки, не присущие изображенному человеку. На художественной фотографии могут быть искусно убраны с помощью ретуши какие-либо особые приметы, морщины или, наоборот, нанесены подчеркивающие индивидуальность лица детали (родинки). Указанные особенности необходимо учитывать при подборе фотоснимков опознаваемых лиц.

Восприятие предметов. Нередко объектами опознания становятся различные предметы бытового назначения, инструменты и другие объекты, которые могут исследоваться как объекты правонарушений, орудия совершения преступных действий и иные вещественные доказательства. Воспринимаются наблюдаемым групповые признаки предметов (например, форма, размеры) либо их индивидуальные признаки в зависимости от условий восприятия (место наблюдения, время, освещенность). Следует учитывать, что суждения о наблюдаемых предметах могут быть ошибочными. Объясняется это не столько неточностью глазомера, сколько иллюзорностью человеческого восприятия. Современная классификация выделяет следующие группы иллюзий:

- оптико-геометрические представляются в кажущемся искажении метрических соотношений между фрагментами изображений. При сравнении, например, двух равных по длине отрезков вертикальный будет казаться больше горизонтального
- яркостно-контрастные определяются тем, что светлые предметы, находящиеся на темном фоне, будут казаться больше. Серая предмет, находящийся на светлом фоне, будет казаться темнее, чем в случае, если бы он находился на черном фоне; иллюзии, суть которых сводится к тому, что переоценивается высота предмета, параллельные линии вверху кажутся сходящимися.

Восприятие предметов обеспечивается и цветовым зрением. Цвет наблюдаемого предмета может указывать на групповую принадлежность, однако бывают ситуации, где цвет (или различные комбинации цвета) может индивидуализировать предмет сам по себе в группе однородных объектов. На полноту восприятия объектов могут влиять объективные и субъективные факторы. Знание и учет этих факторов позволят принять правильное решение о проведении опознания и оценке его результатов.

К объективным неблагоприятным факторам можно отнести: значительное расстояние от наблюдателя до объекта; кратковременность

восприятия; действие побочных раздражителей; плохую освещенность, плохие погодные условия, затрудняющие видимость и слышимость; ограничение возможности органов чувств человека.

К субъективным факторам относятся индивидуальные качества личности, а также состояние человека в момент восприятия или до него (эмоционального состояния человека). На восприятие влияет также возраст. Взрослые наблюдатели обладают, как правило, опытом, общими знаниями, что позволяет им анализировать ситуацию, быстро ее воспринимать и осмысливать. Малолетние же воспринимают информацию поверхностно и склонны к фантазированию. Нередко признаки внешности могут просто домысливаться ими и выдаваться за наблюдаемые. На полноту восприятия оказывают влияние также профессиональные или специальные навыки наблюдателя, что позволяет ему подробно и последовательно фиксировать в памяти детали события.

Запоминание воспринятого. Запоминание - процесс, целью которого является сохранение в памяти запоминающего субъекта воспринятых им в определенное время явлений. При том, следует отдельно рассматривать кратковременную и долговременную память, отличающихся друг от друга значимостью сохраненной информации и возможной потребностью в будущем. Кратковременная память характеризуется своей недолговременностью в виду того, что используется лишь в случаях, когда возникает потребность в первичной ориентировке, а, следовательно, усилия, направленные на дальнейшее удержания образа в памяти, не прикладываются. Если сосредоточить внимание на определенном образе и повторить его про себя несколько раз, можно надолго запомнить соответствующую информацию. При этом, иногда, событие может хорошо запомниться без приложения волевых усилий. Подобные явления, как правило, связаны с тем, что оказывают значительное эмоциональное влияние на воспринимающего субъекта, ввиду яркости либо необычности воспринимаемых образов. Следует учитывать, что у каждого человека память

в целом работает по изложенному принципу, но она может иметь и индивидуальные особенности. Особенности памяти человека определяются возрастом, индивидуальными различиями и некоторыми состояниями (болезнь, эмоциональное возбуждение, состояние опьянения).

Вспоминание - это воспроизведение, которое происходит без повторного восприятия объекта, а узнавание - это воспроизведение при повторном восприятии объекта. Воспроизведение может быть непосредственным и отсроченным, произвольным и произвольным.

Непосредственное воспроизведение следует сразу же за восприятием, что позволяет более полно и точно воспроизвести событие. Но, как правило, между восприятием и воспроизведением проходит определенный промежуток времени, что отрицательно влияет на точность воспроизведения. В ряде случаев небольшой промежуток времени от момента восприятия до воспроизведения не мешает, а наоборот, способствует полноте и точности воспроизведения. Несколько дней, прошедших с момента события, помогают снять напряжение человеку, уменьшить переживания, если наблюдаемое событие сильно повлияло на него. На формирование показаний в стадии воспроизведения оказывают влияние субъективные и объективные факторы.

К субъективным относятся:

- 1) психоэмоциональное состояние допрашиваемого в момент воспроизведения. Более полную и точную информацию можно получить от уравновешенного, спокойного человека. Поэтому результат допроса в немалой степени зависит от спокойной обстановки, от правильного поведения следователя, от его доброжелательности и делового тона разговора;

- 2) темперамент и характер воспроизводящего информацию или событие лица. Темперамент человека влияет не только на восприятие и запоминание, но и в значительной мере - на воспроизведение факторов. Так, меланхолик требует терпения следователя, настойчивости при постановке вопросов. Люди с холерическим темпераментом, склонные к эмоциональным

взрывам, обязывают следователя быть к ним внимательным и предупредительным. Необходимо учитывать не только темперамент, но и индивидуальные особенности характера (активность, застенчивость, откровенность, нерешительность).

К объективным факторам, способствующим полноте и точности воспроизведения события, можно отнести общий уровень развития, способность излагать свои мысли, недостатки восприятия, памяти. Разностороннее развитие и большой жизненный опыт позволяют опознающему описать довольно точно признаки даже малознамого предмета. При получении информации следует учитывать такие психологические особенности личности, как внушаемость и воображение. Степень подверженности внушению у людей различна. Наиболее внушаемы люди со слабой волей, неустойчивой психикой и дети. Следователь должен учитывать это и остерегаться задавать наводящие вопросы, допускать подсказки, которые раскрывают индивидуальные признаки воспроизводимых объектов. Следователю необходимо также внимательно следить за интонацией своего голоса, не выражать удовольствия или удивления полученным ответом, так как все это влияет на объективность показаний. Следователь в ходе предшествующего опознанию допроса должен анализировать и четко оценивать информацию, получаемую от опознающего лица, и в случае надобности вносить коррективы в запланированный ход допроса.

Отождествление. Опознавательный процесс основывается на свойстве памяти воссоздавать, оживлять образы ранее воспринятых объектов. Образы восприятия возникают в непосредственном присутствии объекта. Степень различий между представлениями и образами восприятия зависит от времени, прошедшего с момента восприятия, а также от индивидуальных особенностей человека. Чем больше проходит времени от момента восприятия, тем меньше возможность опознания воспринятого объекта. Именно индивидуальные признаки раньше всего стираются из памяти.

Опознавание иногда осложняется неблагоприятными объективными и субъективными факторами.

В качестве объективных чаще всего на течение процесса опознавания и на его результат влияют естественные изменения. Характер и интенсивность естественных изменений зависят от физической природы объекта и не связаны с вмешательством человека. Объекты неживой природы в меньшей мере подвержены существенным изменениям. Объекты живой природы за короткие промежутки времени также не претерпевают изменений, которые бы могли осложнить опознавательный процесс. Однако в некоторых ситуациях объект подвергается разрушению настолько, что не может быть опознан. Так, предъявление разложившегося или обгоревшего трупа для опознавания производится только после реставрации его лица и восстановления прижизненного облика по черепу.

К субъективным особенностям относятся некоторые возрастные проявления опознающих (ухудшение слуха, зрения, восприятия у лиц пожилого возраста), болезненные расстройства и внушения. Эти особенности могут выясниться в ходе предварительного допроса, и в таком случае необходимо принять решение о целесообразности предъявления объекта для опознавания. Расстройства способности опознавать могут быть связаны с травмой головного мозга или с болезнью в период после восприятия и до предъявления объекта для опознавания. Боязнь опознающего мести со стороны опознаваемого преступника. В целях обеспечения безопасности опознающего предъявление лица для опознавания следователь может принять решение провести опознавание в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. Условия предъявления и вид объекта оказывают влияние на состояние опознающего. По этой причине может быть допущена переоценка признаков групповой принадлежности и проведено ошибочное опознавание. В данном случае следует обратить внимание опознающего на особые приметы. Влияние объективных и субъективных факторов на протекание и исход процесса отождествления различно. При

оценке результатов необходимо учитывать возможные последствия названных факторов, особенно в том случае, когда результат опознания находится в противоречии с другими доказательствами.

Рассматривая психологическую сторону вопроса, стоит отметить, что процесс опознания различных объектов изучен в достаточной степени, что, определенно, сказывается на облегчении задач судебной психологии, связанных с познанием закономерности указанного следственного действия. Говоря о стадиях опознавательного процесса с точки зрения психологии, можно выделить следующие стадии:

1. Это формирование образа, осознание образа, предмета, лица.
2. Опознание и восприятие в натуре группы объектов, сопоставление объектов и решение вопроса о тождестве, и различии.

Опознание объектов представляет собой достаточно сложный и комплексный процесс психической деятельности опознающего лица. Данная деятельность выражается в способности опознающего выделять в объектах признаки, т.е. устойчивые особенности. Криминалистика определяет такие устойчивые особенности или свойства как идентификационные признаки. Отличительные признаки могут иметь яркую и наглядную выраженность, что принято называть приметой. Примета является устойчивым индивидуально-опознавательным сигналом. В случае, если объект не имеет примет, то его следует опознавать по совокупности иных устойчивых признаков.

1.2. Процессуальный порядок проведения опознания

В соответствии с п. 41 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следователь - это должностное лицо, которое

уполномочено осуществлять предварительное расследование. Полномочия следователя закреплены в ст.38 УПК РФ⁴.

Проводя комплекс подготовительных действий, лицо, осуществляющее предварительное следствие, приступает к производству указанного следственного действия. При том, важным является соблюдение следующего порядка следственного действия. Сперва необходимо предоставить опознающему отдельное помещение, в котором исключается возможность его визуального контакта с лицами либо предметами, которые в дальнейшем будут предъявляться для опознания. Затем следователю необходимо пригласить двух понятых, которые занимают места так, чтобы им было удобно наблюдать за производством следственного действия.

При том, следует отметить, что следователь обязан принять все необходимые меры безопасности в случае, если производство указанного следственного действия производится с участием обвиняемого либо подозреваемого. В данном случае, охраной является кто-либо из сотрудников органов внутренних дел.

Практика показывает, что опознающего лучше вызвать по телефону, чтобы не вызвать сомнения ни у кого из участников, что опознающий знает о месте расположения опознаваемого. В таких случаях помещение никто не покидает.

В случаях, когда, в качестве опознающего субъекта выступают потерпевший либо свидетель по соответствующему уголовному делу, следователю надлежит предупредить таких лиц об ответственности за дачу ложных показаний, равно как и за отказ от дачи показаний. Далее, следователь предлагает опознающему осмотреть лиц, которые были предоставлены для опознания и ответить на вопрос: «Имеются ли среди представленных лиц такие, которых опознающий мог видеть ранее или которые ассоциируются у него с каким-либо событием. Далее следователь с

⁴«Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // СПС КонсультантПлюс.

помощью зафиксированных в протоколе допроса примет, которые опознающий запомнил, создает условия для лучшего их восприятия. С данной целью предъявляемым для опознания предлагается встать, повернуться спиной, а также налево и направо. Называть из ФИО нельзя. Опознающий должен ответить на вопрос следователя, нет ли среди предъявленных людей того человека, которого он видел при конкретных обстоятельствах. Существуют несколько вариантов поведения, опознающего:

1) Опознающий может заявить, что среди предъявленных следователем граждан нет человека, которого он смог бы опознать.

2) Опознающий заявляет, что узнал опознаваемое лицо. При таком исходе опознающий обязан указать признаки, по которым он произвел опознание указанного им лица, а также изложить обстоятельства, в которых он наблюдал опознаваемого и описать совершаемые им в тот момент действия.

3) Опознающий сообщает, что один из предъявленных лиц приближенно похож на человека, которого он запомнил при конкретных обстоятельствах, но утверждать о том, что это именно тот человек, он не может.

В протоколе должны быть подробно отражены ход и результаты для опознания. Также зафиксированы случаи, когда подозреваемый признает свою вину и утверждает о том, что свидетель (или потерпевший) ему известен, а свидетель (или потерпевший) говорит об обратном. В данной ситуации следователь фиксирует показания подозреваемого, т.е. где и при каких обстоятельствах он видел потерпевшего (свидетеля), по каким приметам он его узнал и каковы были его действия при совершении преступления⁵.

Чтобы обеспечить четкое следование нормам процессуального законодательства, следует поочередно предъявлять лиц к опознающему, в

⁵ См. Гуценко К. Ф. «Уголовный процесс» учебник для студентов юридических факультетов и вузов М., 1998. С. 216-217.

случаях, когда таких лиц несколько и присутствует необходимость их предъявления к одному и тому же лицу. Также, следование указанному порядку позволяет пресечь возможность сговора обвиняемы (подозреваемых) лиц, касательно определения общей модели поведения указанных лиц, направленной на воспрепятствование установлению истины по уголовному делу.

К тому же, не следует предоставлять одного опознаваемого сразу нескольким субъектам опознания⁶. Проводя процесс предъявления для опознания с участием двух и более опознающих, следует предъявлять им опознаваемого по очереди. При этом, для каждого последующего, следователь обязан менять очередность захода предъявляемых для опознания лиц и позицию подозреваемого (обвиняемого) относительно иных лиц, предъявляемых вместе с ним к опознанию. Совершение указанных действий, во- первых, помогает повысить точность проводимого следственного действия, а, во- вторых, пресекает возможность сговора опознающих либо допущения иных фактических ошибок в процессе предъявления для опознания.

Безопасность опознающего лица может быть достигнута способом производства опознания в условиях, исключающих возможность зрительного контакта между субъектом и опознаваемым. В этих целях можно ссылаться на ч.8 ст.193 УПК РФ. Оптимальным, считалось использованием специальных смежных комнат, одна стена в которых была бы обеспечена зеркальным стеклом, через которое и производится опознание⁷.

Проведение повторного предъявления для опознания лица или предмета одним и тем же опознающим и по тем же признакам невозможно (ч.3 ст.193 УПК РФ). Т.к. иногда люди могут быть опознаны не только по внешним данным, но и по динамике поведения, также предъявление для

⁶ Методические основы расследования преступлений. / Под ред. Скоромникова К. С. М., 1998. С.123.

⁷ Галузин А. Ф. Принцип «правовой безопасности» системы уголовного, уголовно-процессуального, оперативно-розыскного законодательства и прокурорского надзора // Право и политика. 2005. N 4. С. 123 - 137.

опознания проводится по особенностям голоса, походки или же речи, названные признаки относительно устойчивы и индивидуальны.

В криминалистике вопрос о повторном проведении опознания остается не раскрытым. Некоторые авторы допускают возможность проведения повторного опознания только в исключительных случаях. Например, А. Я. Гинзбург выявил несколько важнейших обстоятельств для повторного опознания: предъявление для опознания могло проводиться в условиях, худших для восприятия; первый раз лицо опознаваемого могло предстать со временными изменениями (заросшее, небритое); опознающий впоследствии мог изменить свое решение⁸.

Повторное проведение опознания может происходить в таких случаях, когда в первый раз у опознающего были какие-либо расстройства. В пример можно поставить временную потерю зрения, слуха, шоковое состояние, болезненное состояние, которое в процессе повлияло на проведение опознания. Проведение первоначального следственного действия не было организовано надлежащим образом, то есть ненадлежащим образом была произведена подготовка к проведению опознания. Так, например, в случаях, когда опознание проводилось в плохо освещенном помещении либо предъявляемые к опознанию лица, имели между собой существенные различия. При повторном проведении данного мероприятия, нужно было бы повторное участие каждого лица, участвовавшего в первом опознании, в таких ситуациях сложно было бы собрать, например, тех же статистов, следовательно, должны привлекаться другие статисты.

Автор В.Н. Жадан в случае повторного предъявления для опознания рекомендует выносить мотивированное постановление, т.е. давать общую оценку деяния (наличие или отсутствие фактов), привлекаемого к

⁸ Гинзбург А. Я. Опознание в следственной, оперативно-розыскной и экспертной практике /Гинзбург А. Я. - М., 1996 С. 37.

ответственности⁹. Чтобы такое постановление выносилось субъектом расследования, его необходимо закрепить в УПК РФ.

Следует сделать вывод о том, что подготовка к предъявлению для опознания играет важную роль для самого процесса опознания. Нужно выполнить все условия подготовки, чтобы опознающий мог быть наиболее приближен к той обстановке, в которой он наблюдал объект, местность и т.д.

1.3. Предъявление для опознания в судебном заседании

Статья 289 Уголовно- процессуального кодекса РФ предполагает, что в случае, когда возникает необходимость проведения процесса предъявления для опознания на стадии судебного следствия, соответствующее следственное действие производится в порядке, определенном статьей 193 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Решение о производстве данного мероприятия принимается судом без удаления в совещательную комнату. Суд принимает подобное решение по собственной инициативе, но при этом выслушивает мнения сторон.

Процесс опознания на стадии судебного следствия производится в том случае, если у судьи возникают сомнения о правильности полученных результатов, в ходе совершенного ранее соответствующего следственного действия. Тоже касается и тех случаев, когда необходимо произвести опознание предметов либо лиц, которые в силу определенных обстоятельств не могли присутствовать либо не могли быть предъявлены к опознанию на стадии предварительного расследования, и, как следствие, не могли быть опознаны.

Предъявление для опознания в суде, как правило, производится без предварительного допроса опознающего. Секретарь также протоколирует

⁹ Жадан В. Н. Повторные следственные действия: процессуальная форма, организация и тактика их производства при расследовании преступлений: дисс. ... канд. юрид. наук /Жадан В. Н. Нижний Новгород, 2006. С. 78.

процесс опознания в суде. При этом, суд также может провести допрос иных лиц (например, статистов или понятых), ранее участвовавших в производстве первоначального следственного действия об обстоятельствах, при которых указанное действие проводилось. Проводя соответствующую проверку, судом могут быть выявлены обстоятельства, свидетельствующие о нарушении норм процессуального законодательства органами предварительного расследования, что влечет за собой дальнейшее признание указанных доказательств по делу недействительными. При этом, возможно последующее возвращение дела на доследование органам предварительного расследования.

Проверка результатов предъявления для опознания может быть произведена экспертизами, которые может назначить суд (дактилоскопия).

В рамках судебного следствия подсудимый может быть предоставлен для опознания свидетелю, либо потерпевшему в том случае, если к моменту принятия решения о производстве указанного следственного действия, потерпевший (свидетель) ещё не были приглашены в зал судебного заседания, а, следовательно, не имели возможности лицезреть друг друга. Производство указанного следственного действия осуществляется в следующем порядке: сначала разъясняются права опознающему и опознаваемому; затем, опознаваемому предлагают выбрать место среди статистов, предъявляемых вместе с ним; после, в зал судебного заседания приглашается опознающее лицо.

Указанное следственное действие производится в рамках судебного заседания в присутствии остальных участников судебного процесса. Для обеспечения безопасности опознающего, следственное действие может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым.

Глава 2. Тактические особенности опознания

2.1. Тактика предъявления для опознания живых лиц

Процессу проведения опознания обязательно должен предшествовать предварительный допрос опознающего относительно обстоятельств, при которых он наблюдал подозреваемого (обвиняемого), а также признаков, по которым он сможет провести опознание указанного лица. Данное следственное действие позволяет следователю определить возможность проведения опознания указанным лицом. В ст. 164 УПК РФ говорится, что при допросе должны быть установлены особенности, в соответствии с которыми можно осуществить опознание. Выявление особых примет, дает возможность повысить достоверность опознания. Но при допросе опознающего не стоит ограничиваться только особенностями внешних данных, а необходимо установить, как можно больше признаков, не только общих, а также частных.

Опознание живого лица следует основывать на следующих психологических принципах:

1) Перед проведением опознания следователю необходимо провести психологический анализ личностей, участвующих в данном следственном действии. Необходимо, чтобы лицо, проводящее следственное действие, отдавало себе отчет о том, что при его выполнении такое лицо взаимодействует с человеком, который обладает присущими данному виду высшими психическими процессами. Таким образом, является невозможным проведение указанного следственного действия, не учитывая при этом особенностей, связанных с возрастом, мышлением, особенностями памяти, утомляемостью, а также, некоторых иных особенностей.

Если перед следователем находится человек с высокой степенью утомляемости, то и процесс проведения следственного действия может отличаться. В указанном случае следует время от времени переключать

внимание лица с целью давать человеку возможность расслабиться. Работая с указанными лицами эффективным выглядит способ использования ассоциативных связей, который позволяет человеку вспомнить забытые им образы. Также, следует уделять должное внимание средствам выражения, так как, в силу определенных особенностей, некоторым людям проще увиденное изобразить чем рассказать.

2) Следователю следует устанавливать психологический контакт с опознающим лицом с целью оказания на него соответствующего психологического воздействия, которое должно быть направленно на стимулирование его памяти. При этом, одним из наиболее эффективных способов является привлечение к участию в процессе специалиста-психолога. Также, стоит отметить, что успешному установлению психологического контакта способствует грамотно проведенная подготовка следственного действия, в том числе, в части изучения личности опрашиваемого.

3) Обладание следователем специфическими особенностями личности, обуславливающими эффективность его профессиональной деятельности¹⁰. На первый взгляд, ими являются достаточно простые требования, однако, далеко не каждый следователь обладает соответствующим набором психологических качеств, что, особенно, касается молодых сотрудников следственных подразделений. Необходимо добиться того, чтобы следователь четко осознавал, что, выполняя указанное следственное действие ему приходится взаимодействовать с живым человеком, который, как и все представители данного вида, обладает соответствующими ему высшими психологическими качествами, а, следовательно, допрос и последующее опознание невозможно производить не учитывая при этом особенностей, связанных с возрастом, мышлением, особенностями памяти, утомляемостью, а также, некоторых иных особенностей, в том числе без предварительного

¹⁰ Брижак З. И., Волочай С. Н. Повышение эффективности следственных действий (на примере опознания живых лиц) // Российский следователь. 2013. № 10. С. 28 - 30

изучения личности опрашиваемого. Перейти на концептуально новый уровень работы можно лишь путем выработки необходимых для того навыков и соответствующих знаний. При том, следует отдавать предпочтение закреплению именно практических навыков. Таким образом, для повышения эффективности опознания живых лиц следует отдавать предпочтение в работе следователей расширению знаний, касающихся основ криминалистики, а также, углубление восприятия основ общей и юридической психологии.

Допрос о внешних признаках лица описывается в протоколе так, как их излагает допрашиваемый. Следователь, допрашивая лицо, действует по принципу от общего к частному. Вначале отмечается пол, приблизительный рост и возраст человека, далее-телосложение, походка также играет важную роль в опознании. Более подробно отмечается лицо опознаваемого, форма головы, ее размеры, части лица (лоб, брови, глаза, нос, рот, уши). Особыми приметами являются шрамы, татуировки, родимые пятна на видимых частях тела. Если на опознаваемом лице не было головного убора, то отмечается цвет волос, их длинна, форма волос, характер стрижки. П.П. Цветков в своей работе писал: «Для уточнения цвета волос следователю целесообразно иметь образцы волос, поместив их в коробочке со стеклянной крышкой. Учитывая, что сравнительно часто в качестве идентификационного признака при опознании фигурирует цвет глаз, для большей точности ответов допрашиваемого лица хорошо было бы следователю иметь набор протезов глазных яблок, так как в этих протезах точно воспроизводится расцветка глаз»¹¹. В протоколе также отмечается признаки одежды: ее вид, цвет, размеры и т.д.

С учетом всех собранных при допросе данных, следователь вправе начать проводить опознание. Приняв решение предъявить объект для опознания, следователь осуществляет ряд подготовительных мер. В первую

¹¹ Цветков П. П. Осн. Труды : Предъявление для опознания в советском уголовном процессе. Л., 1962; Исследование личности обвиняемого. Л., 1973.

очередь следователь подбирает двух лиц, так называемых «статистов», среди которых будет предъявлен и подозреваемый. «Статисты» подбираются по принципу общего сходства. В первую очередь к таким сходствам относят: национальность, возраст, телосложение, рост, второстепенными признаками являются признаки лица, цвет волос, цвет глаз и т.п. Одежда предъявляемых лиц также должна быть сходна по общему виду, по цвету. Статисты не должны быть знакомы с опознающим лицом. Если опознающий увидит опознаваемого до предъявления, например, в сопровождении конвоя, то это может оказать на него определенное воздействие.

Орган проводивший опознание, не должен забывать о том, что присутствует не менее четырех посторонних лиц (двое понятых и статистов). Посвящать их в фактические обстоятельства дела нежелательно. Поэтому следователь ставит вопросы таким образом: «Не опознаете ли Вы среди предъявляемых лиц человека, о котором вы давали показания при допросе, такого-то числа?». Наводящие вопросы не допускаются (ст. 189 УПК РФ).

Следователь при проведении опознания, должен наблюдать как за опознающим, так и за опознаваемым. Так как эмоциональная реакция может свидетельствовать о том, что опознающий узнал человека, но отрицает. Чаще всего причиной отрицания является боязнь мести со стороны преступника. Поэтому следователю в ходе опознания очень важно понять действительно ли опознающий не узнал опознаваемого или же он узнал, но скрывает.

Опознаваемый предупреждается о недопустимости каких-либо жестов, реплик, взглядов, он должен действовать так как скажет следователь (если следователь скажет повернуть голову или отвернуться и т.д.). Если с первого допроса (о внешних признаках) прошло определенное количество времени (могут пройти недели и месяцы), то целесообразным считается повторное проведение допроса, чтобы убедиться в том, что опознаваемый помнит этого человека и готов его опознать. В зависимости от результатов повторного допроса и сравнения его с предыдущими, следователь решает стоит ли проводить данное следственное действие или нет.

Стоит сделать вывод, что при предъявлении для опознания в роли опознающего могут участвовать лица, которые предусмотрены в ст. 193 УПК РФ, ими являются: свидетель, потерпевший, подозреваемый или обвиняемый, иные лица, участвовать в качестве опознающего не могут, опознание может производиться только по мысленному образу, который сформировался визуальным путём в памяти опознающего.

2.2. Тактика предъявления для опознания трупов

Трупы предъявляются для опознания в тех случаях, когда тело умершего было изувечено до неузнаваемости, либо, когда нет возможности установить умершего по документам.

В первую очередь следователь устанавливает, кто из жителей региона, города, поселка пропал без вести. Граждане, которые заявляли об исчезновении человека, подробно допрашиваются о признаках пропавшего: о его внешности, в какую одежду был одет, какие-то особые приметы (шрамы, тату, специфического рода прическа, ярко выраженный цвет волос и т.д.).

Труп в первую очередь предъявляют родственникам или другим людям знавшим или видевшим пропавшего. Родственники не всегда могут опознать погибшего, например, под влиянием шокового состояния или напротив под причастием к этому преступлению. «Требуется приложить определенные усилия для того, чтобы помочь опознающему преодолеть чувство страха или отчаяния, которое охватывает его от одной мысли, что он увидит труп близкого ему человека»¹². Ввиду этого, перед началом проведения допроса, связанного с предъявлением для опознания надлежит выполнить определенную совокупность действий, направленных на психологическую подготовку опознающего лица к данному следственному действию. Равно с

¹² Руководство по расследованию преступлений: Учебное пособие / Рук. авт. колл. А. В. Гриненко. М., 2002. С. 540.

этим, указанная подготовка должна быть также проведена непосредственно перед проведением опознания. Следует тщательно подготовить опознающего к той ситуации, в которой он окажется в процессе проведения опознания трупа. В ходе указанной подготовки следователь также объясняет опознающему лицу порядок предъявления для опознания, а также, в каком виде и при какой обстановке ему будет предъявлен соответствующий труп.¹³

Если возникает такая ситуация, что исчезновение человека не предшествовало смерти данного лица, то его предъявляют людям, которые по своей деятельности общаются с большим количеством граждан. Ими могут быть в первую очередь участковые, работники паспортных столов, медицинские работники, коменданты и т.п. Допрос в таком случае проводится, после опознания трупа кем-либо из этих лиц.

Труп предъявляется в морге, в деревнях, не обеспеченных моргами, вырывают яму, на дно которой кладут слой соломы, сверху помещают труп, после чего закрывают досками и присыпают землей. В подобных «временных» могилах, труп может сохраниться в целости несколько дней.

Одежду, которая была обнаружена на трупе предъявляют отдельно, в связи с тем, что даже одежда может ввести опознающего в заблуждение (когда умерший ушёл в одной одежде, а предъявляют его в другой)¹⁴. В силу эмоционального состояния опознаваемый может сказать, что не узнает умершего. Если труп был найден раздетым, то нельзя предъявлять его в чужой одежде. Предметы, найденные при умершем, также предъявляются, такими предметами могут быть очки, часы, мелкие украшения, сумка, шляпа и т.п.)

Если труп был обезображен, то осуществляется «туалет трупа», драпируют труп простыней. С.Ф. Шумилин допускает, что «туалет трупа» должен быть произведен после судебно-медицинской экспертизы. Так как

¹³ Дулов А. В. Основы психологического анализа на предварительном следствии. М., 1973. С. 125 - 126.

¹⁴ Предъявление для опознания на предварительном следствии : Учеб. пособие / З. Г. Самошина, В. В. Крылов. М. : ЛексЭст, 2001. С. 36.

изначально нужно исследовать повреждения с целью установления причин смерти, а имеющиеся повреждения и посторонние вещества на теле трупа, могут служить установлением орудия причинившего смерть¹⁵.

Особо отмечают массовую гибель людей, все трупы фотографируют или снимают на видеозапись. Зарегистрированные трупы, а также вещи, которые были обнаружены при них вносят в память компьютера. Опознающим лицам сначала показывают фото стенды соответствующей категории погибших, после чего приступают к опознанию самого трупа. В протоколе отмечаются обе стадии опознания. Если труп не опознан, его фотографируют по правилам фотографии и дактилоскопируют.

Существуют ситуации, когда необходимо проведение повторной проверки причин смерти покойного, в таких случаях необходима эксгумация. Получить разрешение на эксгумацию нужно в полиции и прокуратуре, а также в управлении кладбища, но в первую очередь нужно разрешение от родственников. При эксгумации обязательно присутствие родственников, медиков и судебных экспертов. Проводится составление и заполнения протокола. По законодательству РФ (ст.178 УПК РФ), эксгумация разрешена не ранее, чем через 1 год после смерти.

В качестве примера можно привести постановление Дербентского суда:

Следователь Дербентского СУ СК возбудил ходатайство о разрешении эксгумации трупа Ю.Э. Сайидова, захороненного на кладбище, мотивируя тем, что необходимо дополнительное определение причины его смерти, в том числе и от какого именно ранения наступила смерть. Супруга-потерпевшая, и адвокат возражали против эксгумации трупа, так как осмотр трупа был произведен, и раны все описаны, причина смерти была ясна, и необходимости проведения эксгумации не было. Суд апелляционной инстанции принял к сведению доводы жалобы потерпевшей о том, что разрешение, которое запрашивает следователь, повлечет вмешательство в

¹⁵ Полномочия следователя: система и механизм реализации : монография / С. Ф. Шумилин ; М-во внутр. дел Рос. Федерации, Белгор. юрид. ин-т. Белгород : БелЮИ МВД России, 2003. С. 111.

права близких родственников погибшего на уважение семейной жизни и постановил отменить разрешение о эксгумации трупа Сайидова, удовлетворив апелляционную жалобу потерпевшей (супруги Сайидова)¹⁶.

Перед опознающим возникают сложности в психологическом аспекте, связанные с тем, что указанному лицу приходится работать с не живыми лицами. В то же время, практика показывает, что опознание, связанное с идентификацией анатомических признаков, является одним из наиболее действенных способов опознания неживых лиц. При проведении опознания по анатомическим признакам, в первую очередь следует обращать внимания на наиболее уникальные особенности внешнего вида человека. К их числу стоит относить: родимые пятна, шрамы, оставленные на кожном покрове человека, а также татуировки и их расположение. Данная проблема является актуальной в виду того, что разрешение указанных вопросов должно способствовать наиболее полному и объективному исследованию вопросов, связанных с предметом проведения опознания.

2.3. Тактика производства иных видов опознания

Одним из видов предъявления для опознания является предъявление для опознания предметов и документов. Предметы, предъявляемые для опознания, являются вещественными доказательствами, оформляются в законном порядке (протоколом). В ходе каких-либо следственных действий (обыск, выемка) изымаются предметы, которые могут быть кем-то опознаны. Если предмет принадлежал жертве преступления, то его и предъявляют потерпевшему или родственникам, близким. В таких случаях, когда предмет принадлежал преступнику, то устанавливают лиц, видевших у него данный предмет. Предметы изъятия находятся в распоряжении следователя.

¹⁶ Апелляционное постановление суда апелляционной инстанции Верховного Суда Республики Дагестан от 28.05.18 по делу 22К-411/2018 // РосПравосудие. (дата обращения 01.06.2018).

Допрос опознаваемого состоит в том, чтобы выяснить при каких обстоятельствах он видел данный предмет и по каким признакам он сможет опознать предмет. Когда самого объекта еще нет и его только предстоит найти, следователь должен получить как можно больше информации о предмете. Описывается общий вид предмета, его размеры, форма, цвет, материал, особые признаки на предмете (ропись, вырезка, скол и т.п.).

Изъятый предмет в ходе проведения опознания предъявляется несколько предметов (не менее двух) сходных с ним. Например, если это может быть кошелек, похищенный у пострадавшего, то его предъявляют со сходными кошельками, например, одной и той же фирмы. При допросе он укажет цвет, фирму, модель, а также какие-либо имеющиеся признаки: царапины, дефекты.

Такие предметы при опознании раскладываются в присутствии понятых в произвольном порядке. Рядом с предметом кладут бирку с номером. Далее следователь приглашает опознающего и предлагает указать на объект, который тот узнал. Допустимо, чтобы объект брал в руки предмет, для лучшего его осмотра. В протоколе подробно описывается по каким признакам был опознан объект, к нему прилагаются фотоснимки предъявленных объектов¹⁷.

Возникают проблемы, когда опознанию подлежит какой-либо уникальный предмет. К таким «уникальным» вещам относят предмет, к которому трудно подобрать сходные объекты. В таких ситуациях в ходе допроса выясняют частные признаки и особенности уникального предмета, а далее уже предъявляют его допрашиваемому лицу. В протоколе фиксируется вопрос-ответ, действительно ли этот объект описывал опознающий.

Документы и рукописные тексты предъявляются среди других им сходных. Они опознаются по внешнему виду, цвету красителя, почерку, пометкам. Опознающий определяет знакомый ему подчёрк родственника,

¹⁷ Портал Юристъ - электронные книги и бесплатные учебники по праву [Электронный ресурс] : URL: <https://lawbook.online> (дата обращения 01.06.2018).

близкого, либо свой собственный. На предварительном допросе, опознаваемый должен указать конкретные признаки, по которым он узнает конкретный подчерк. К подобным документам можно отнести: ценные бумаги, облигации, расчетные карты и т.п.

Тактика проведения опознания по фотоснимкам. В обстоятельствах, когда лицо не может быть предъявлено, закон допускает проведение опознания человека по фотоснимку. Опознание по фотоснимку необходимо в случаях, когда:

- когда лицо опознаваемого перенесло изменения (пластические операции)
- когда опознаваемого нужно предъявить нескольким лицам, которые находятся в разных местах
- когда опознаваемый препятствует проведению данного мероприятия
- опознающий находится далеко от места, где проводится расследование
- когда предмет можно отобразить на фотоснимке, если это здание
- когда лицо, которое надо было опознать умерло
- когда лицо скрывается от следствия

По фотоснимкам возможно и опознание трупа. Фотоснимки делаются после того как проводят «туалет трупа».

При опознании людей, выбирают фотоснимки, на которых лицо изображено в положениях профиль и в фас. Фотоснимки должны быть четкими, без ретуши.

Снимки также могут быть изъяты у родственников (иных близких лиц) либо же получены из официальных источников (таки, например, как личное дело). Ориентируясь на указанные снимки, подбираются иные изображения, которые в дальнейшем будут использоваться при проведении опознания в качестве статистических.

Если в процессе поведения указанного следственного действия, предоставляются снимки предмета, к сделанным фотоснимкам

предъявляются определенные требования, основанные на криминалистических рекомендациях по выполнению фотоснимков. Таким же образом производится фотографирование предметов, схожих с опознаваемым. Все фотоснимки располагаются на одном листе бумаги, вместе с тем, нумеруются. Опознающий в процессе следственного действия указывает на опознанный им предмет, а также указывает соответствующие признаки, по которым он этот предмет опознал.

Существуют определенные требования, которые используются для опознания: доброкачественность - получение точного представления о признаках зафиксированного объекта, полнота изображений - достаточность объема информации на произведенных фотоснимках, достоверность - на фотоснимке запечатлён именно тот объект, который необходимо опознать, определенность - отображение внешних признаков объекта фотографии происходит в соответствии с закономерностями формирования отображений.

На достоверность отображения признаков внешности влияют некоторые факторы: Сам процесс изготовления снимков, внешность фотографируемого в момент проведения фотосъемки, условия хранения и использования фотоснимков, качество фотоснимков.

Следователю в процессе изучения фотоизображений следует обратить внимание на степень резкости фотоснимка, контрастности на восприятие размеров, формы. На изменение внешности влияет яркое освещение при съемке, искажая черты лица.

Далее показания опознающего заносятся в протокол для опознания. Следователь делает вывод о тождестве или о его отсутствии.

А.М. Зинин полагает, что положительный вывод о тождестве делается в случае, если:

- «все особенности внешности, которые при данных условиях должны отобразиться, зафиксированы на фотоснимке проверяемого лица;
- имеющиеся различия по своей природе и выраженности не исключают тождества сфотографированного лица, так как объяснимы

изменением объекта в идентификационный период и изменчивостью условий фотографирования;

- имеющиеся совпадения групповых и индивидуализирующих признаков достаточны для индивидуализации сфотографированного лица, т.е. практически исключают повторение этой совокупности в фотоснимках разных лиц»¹⁸.

Вывод о тождестве происходит в тех случаях, когда опознающий заявляет, что запечатленный на фотоснимке объект похож, но не утверждает, что это тот самый объект, который он наблюдал ранее, он возможен тогда, когда опознающему трудно выделить индивидуальные частные признаки.

Отрицательный вывод делается, если в сравнительном исследовании выявлено несколько различий.

По данному виду предъявления для опознания можно привести пример из судебной практики суда г. Воронежа, где Свиридов осужден по ч.1 ст. 162 УК РФ, заместитель суда в протесте поставил вопрос об отмене приговора в отношении обвиняемого и направлении дела на новое рассмотрение. Протест был удовлетворен, т.к. опознание Свиридова потерпевшим проводилось с нарушением. До задержания Свиридова, он был опознан потерпевшим по фотоснимку под №2 как лицо, которое совершило нападение на потерпевшего. В свою очередь потерпевший указал, по каким именно признакам он опознал его. Но фотографии не были отмечены печатью, хотя все три предоставленные фотографии были одинакового формата, Свиридов на фотоснимке был изображен крупным планом, а двое статистов менее крупным. Таким образом, вывод суда о виновности Свиридова был основан на недостаточно исследованных доказательствах, которые нуждались в дополнительной проверке, поэтому приговор Свиридова подлежит отмене с направлением дела на новое рассмотрение¹⁹.

¹⁸ Участие специалиста в процессуальных действиях: учебник / Зинин А. М., Семикаленова А. И., Иванова Е. В.; под общ. ред. Зинина А. М. - М. : Проспект, 2016. С.62.

¹⁹ Постановление ВС РФ «О нарушении правил предъявления для опознания по фотоснимкам» // БВС РФ 2002. №7. // СПС КонсультантПлюс.

Тактика проведения опознания по видеозаписям. Опознание по видеозаписям проводится аналогично опознанию по фотоснимкам. Опознающему дается просмотреть три версии произошедших событий. В протоколе отмечается количество видеоизображений, они также пронумерованы, и опознающий указывает номер видеоматериала, на котором он опознал субъект. Указываются признаки внешности, делается запись ФИО лица, зарегистрированного под соответствующим номером в журнале видеоучета. Видеосъемку ведет специалист.

Видеоизображения обычно делят на 4 группы: полученные в результате следственных действий, полученные при проведении оперативно-розыскных мероприятий, изготовленные гражданами в целях документирования преступной деятельности, бытовая видеозапись.

На стадии предварительного расследования существует необходимость в установлении видеоизображения оригинала или копии. На копиях как правило появляется размытость, частичная информация теряется. Следователь на этапе подготовки к следственному действию обязан просмотреть соответствующую видеозапись и остановить её воспроизведение на кадре, который наиболее всего способствует полному восприятию объекта опознающим. Если на видеоизображении находится несколько лиц, то нет необходимости демонстрировать опознаваемому еще два подобных видеоизображения.

В протоколе указывается лицо, которое было опознано по видеозаписи, вид и наименование кассеты, ее маркировку, кратко описать фрагменты видеозаписи, указать показания таймера.

Тактика предъявления для опознания животных. Также в следственной практике встречаются случаи, когда существует необходимость для опознания домашних животных. До проведения опознания, проводится допрос, владелец должен указать породу животного, пол, возраст, масть. Окрас описывается особенно подробно. В протоколе допроса указываются

особые приметы, к таким приметам относят: клейма, метки, дефекты (трещины и наросты у коров, виды подков, состояние рогов).

Предъявление производится в группе сходных животных, при этом стоит обращать внимание на поведение животного по отношению к опознающему. После опознания может быть проведена зооветеринарная экспертиза, чтобы подтвердить возраст животного.

Возможно предъявление для опознания в случаях забитого животного, в таких случаях предъявляется шкура, она преподносится также в числе сходных.

Тактика предъявления для опознания по участку местности и строений. Предъявление для опознания участка местности и строений нужно в тех случаях, когда допрашиваемый запомнил их и может опознать. Следовательно в подобных ситуациях должен убедиться в том, что допрашиваемый действительно был там. Предъявление проводится с соблюдением таких же правил, например, если это однокомнатная квартира, то для этого подбираются еще две однотипные квартиры. Опознание также проводится в присутствии двух понятых. Обстановку помещения осматривают и сравнивают с показаниями, которые допрашиваемый давал ранее. С учетом всех сравнений, делается вывод о тождестве или его отсутствии.

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что при каждом из видов опознания, опознающий делает свой вывод о наличии или отсутствии тождества, он может быть положительным (он подтверждает, что это тот самый объект), категорически отрицательным (среди представленных объектов, нет того, о котором опознающий давал показания при допросе) или вероятным (если объект является похожим).

Заключение

В рамках данной работы было произведено исследование теоретически и практически значимых вопросов, которые, так или иначе, связаны с производством следственного действия в форме «предъявление для опознания». Основой для проведения исследования является анализ действующих норм УПК, учебных и научных статей.

По результатам проведенного исследования приходим к выводу, что указанное следственное действие представляет собой, процесс в котором опознающему предоставляются на обзор определенные предметы либо лица для дальнейшей идентификации указанных объектов путем сопоставления их признаков и с признаками, запечатлевшимися в памяти опознающего, результаты которой могут повлиять на процесс расследования уголовного дела.

Опыт и практика показал, что предъявляемых объектов должно быть как можно больше, чтобы опознание было наиболее достоверным. Стоит обратить внимание на обеспечение безопасности опознающего лица, так как одной из причин является боязнь мести со стороны подозреваемого (обвиняемого).

В структуру данного мероприятия следует отнести: подготовку к следственному действию, в которую входит допрос опознающего лица, подготовка объектов и предметов к предъявлению для опознания, а также подготовка условий в которых проводится опознание. Специалист, в свою очередь, подготавливает технические средства. Далее проводится само опознание с фиксацией процесса и результатов в протоколе. После проведения опознания, следователь сравнивает с теми показаниями, которые были даны потерпевшим во время допроса.

На достоверность опознания влияют многие объективные и субъективные факторы: время, прошедшее с момента наблюдения опознаваемого объекта до предъявления для опознания, предварительное знакомство с объектом, степень выраженности уникальных признаков

опознаваемого объекта, состояние опознающего в момент проведения опознания. Целью данного мероприятия является выявление тех самых признаков, по которым опознающий узнал опознаваемого, по групповым, по родовым признакам.

В результате проведенного исследования можно сделать соответствующие выводы:

1. Предъявление для опознания является важным элементов установления истины по уголовным делам.
2. Предъявление для опознания по некоторым делам является единственным элементов в процессе, которого можно опознать лицо совершившее преступление, а также иные предметы.
3. Формирование показаний характеризуются особыми способами
4. При проведении опознания следователь имеет необходимость принимать во внимание те факторы, которые влияют на состояние опознающего.
5. Предъявление для опознания дает огромное сходство с лицом, совершившим преступление, а также предметом.

Предъявления для опознания является важнейшей ступенью в расследовании уголовного дела. Следователь должен пользоваться этим приемом согласно уголовно-процессуальному кодексу. Решение вопросов, содержащихся в работе, поможет на практике избежать серьезных ошибок, связанных с проведением следственных действий.

Список используемых источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // СПС Консультант Плюс.
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // СПС КонсультантПлюс.
3. Постановление ВС РФ «О нарушении правил предъявления для опознания по фотоснимкам»//БВС РФ 2002. №7. // СПС КонсультантПлюс.
4. Шапошников В.Л. Процессуальные и тактические особенности собирания доказательств при организации и проведении осмотра места происшествия, связанного с взрывом // Тактика производства следственных действий в соответствии с новым Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации: Материалы Всероссийской научной конференции 23 апреля 2003 г. / Под ред. А. П. Резвана, Н. В. Федяевой. Волгоград: ВА МВД России, 2004. 116 с.
5. Шейфер С. А. «Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение». Издательство Самарский университет, 2004. 228 с.
6. Гуценко К. Ф. «Уголовный процесс» учебник для студентов юридических факультетов и вузов М., 1998. 575 с.
7. Галузин А. Ф. Принцип «правовой безопасности» системы уголовного, уголовно-процессуального, оперативно-розыскного законодательства и прокурорского надзора // Право и политика. 2005. N 4. С. 123 - 137.
8. Гинзбург А. Я. Оpozнание в следственной, оперативно-розыскной и экспертной практике / Гинзбург А. Я. М., 1996. 122 с.
9. Жадан В. Н. Повторные следственные действия: процессуальная форма, организация и тактика их производства при расследовании преступлений: дисс. ... канд. юрид. наук /Жадан В. Н. Нижний Новгород, 2006. 264 с.

10. Брижак З. И., Волочай С. Н. Повышение эффективности следственных действий (на примере опознания живых лиц) // Российский следователь. 2013. № 10. С. 28-30.
11. Цветков П. П. Оsn. Труды : Предъявление для опознания в советском уголовном процессе. Л., 1962; Исследование личности обвиняемого. Л., 1973.
12. Руководство по расследованию преступлений: Учебное пособие / Рук. авт. колл. А. В. Гриненко. М., 2002. 540 с.
13. Дулов А. В. Основы психологического анализа на предварительном следствии. М., 1973. 168 с.
14. Предъявление для опознания на предварительном следствии : Учеб. пособие / З. Г. Самошина, В. В. Крылов. М. : ЛексЭст, 2001. 95 с.
15. Полномочия следователя: система и механизм реализации : монография / С. Ф. Шумилин ; М-во внутр. дел Рос. Федерации, Белгор. юрид. ин-т. Белгород : БелЮИ МВД России, 2003. 131 с.
16. Участие специалиста в процессуальных действиях: учебник / Зинин А. М., Семикаленова А. И., Иванова Е. В.; под общ. ред. Зинина А. М. М. : Проспект, 2016. 288 с.
17. Портал Юрист - электронные книги и бесплатные учебники по праву [Электронный ресурс] : URL: <https://lawbook.online> (дата обращения 04.04.2018).
18. Шумилин С. Ф. Теоретические основы и прикладные проблемы механизма реализации полномочий следователя в уголовном судопроизводстве: Дис. ... д-ра юрид. наук. Воронеж, 2010. 264 с.
19. Солодов И. А. Проблемы обеспечения достоверности опознания человека при расследовании // Вестник ВГУ. Серия «Право». 2010. № 1(8). С. 499-505.
20. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. М. : Юрлитинформ, 2008. 352 с.

21. Криминалистика: Учеб. для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская; под ред. проф. Р. С. Белкина. М. : Норма, 2000. 990 с.
22. Гришина Е. П. Тактические особенности предъявления для опознания при участии специалиста // Эксперт-криминалист. 2010. № 2. С. 5-7.
23. Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Уголовный процесс: Учебник для вузов / Учебник для вузов 2-е изд. СПб.: Питер, 2005. 697 с.
24. Бурыка Д. А. Проблемы организации и тактики предъявления для опознания. Учебное пособие. М. : «Юрлитинформ», 2007. 240 с.
25. Самолаева, Е. Ю. Теория и практика предъявления для опознания людей / Е. Ю. Самолаева. М. : Юрлитинформ, 2004. 160 с.
26. Попов, К.И. Некоторые особенности предъявлений для опознания // М. : Юриспруденция, 2003. N 3. С. 156-159.
27. Князьков А. С. Признаки и система следственных действий // Вестник Томского государственного университета. 2011. N 352. С. 129-133.
28. Рыжаков, А. П. Очная ставка. Предъявление для опознания. Проверка показаний на месте: основания и порядок производства / Рыжаков А. П. – М., 2013. 192 с.
29. Егорова, Е. В. Особенности тактики предъявления для опознания предметов / Е. В. Егорова // Российский следователь. 2013. № 3. С. 2–5.
30. Пантелеев И. Ф. Криминалистика. М. : Юрид. лит., 1993. 405 с.
31. Белкин Р. С. Собираение, исследование и оценка доказательств. Сущность и методы. М., 1966. 67 с.
32. Гельдибаев М. Х. Уголовный процесс : учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. - 3-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право. 2012. 719 с.
33. Апелляционное постановление суда апелляционной инстанции Верховного Суда Республики Дагестан от 28.05.18 по делу 22К-411/2018 // РосПравосудие.