

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра « Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Предварительное расследование, как стадия уголовного судопроизводства»

Студент

М.А. Буйволова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Р. Тахаутдинова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заместитель ректора – директор института права

к.ю.н., доцент С.И. Вершинина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Тольятти 2018

Аннотация

Актуальность настоящей работы обусловлена тем, что для судебного производства и вынесения объективного приговора необходимо собрать наиболее полные и правдивые доказательства, выяснить все необходимые обстоятельства совершенного преступления, изобличить виновного и обеспечить его неуклонение от правосудия. На данный момент этап предварительного расследования нуждается в доработке со стороны законодательства, а также со стороны организации работы органов, осуществляющих предварительное расследование.

Предметом исследования являются уголовно-процессуальные нормы отечественного и зарубежного уголовно-процессуального права, которые регулируют порядок производства предварительного расследования в целом и его форм в частности.

Объектом являются такие правоотношения, которые возникают в процессе осуществления стадии предварительного расследования на этапе реализации отдельных форм.

Цель - рассмотрение форм стадии предварительного расследования, а также изучение психологического аспекта, его важности на данной стадии уголовного судопроизводства.

Задачи: изучение понятия и значения стадии предварительного расследования; определение основных характеристик форм предварительного расследования; определение важности психологического контакта на стадии предварительного расследования.

Методами исследования являются общие и частные научные методы. К ним относятся всеобщий диалектический метод, а также логический, сравнительно-правовой и системно-структурный.

При написании работы были использованы: нормативно-правовые акты, учебная и специальная литература. Всего использовано источников: 30

Объем работы составил 47

Оглавление

| | |
|---|-----------|
| Введение..... | 4 |
| Глава 1. Понятие и формы предварительного расследования..... | 6 |
| 1.1. Понятие, значение и задачи предварительного расследования..... | 6 |
| 1.2. Дифференциация форм предварительного расследования и их сущность..... | 14 |
| Глава 2. Проблемы и особенности в производстве предварительного расследования в отношении несовершеннолетних..... | 27 |
| 2.1. Проблема проведения предварительного расследования в форме дознания в отношении несовершеннолетних..... | 27 |
| 2.2. Психологический контакт на стадии предварительного расследования. Особенности его применения в отношении несовершеннолетних..... | 31 |
| Заключение..... | 42 |
| Список используемых источников..... | 45 |

Введение

Предварительное расследование в уголовном судопроизводстве в Российской Федерации является одной из стадий, отличающихся от других особыми субъектами, содержанием правоотношений, сроками и итоговыми решениями.

Определения данной стадии уголовного процесса, которые имеются в учебной и научной литературе, различны. Их изучение и сопоставление, анализ истории формирования профилактики преступлений, которая осуществляется в ходе уголовного судопроизводства могут помочь в составлении представления о предварительном расследовании и разобраться что же это такое.

Неправомерное, несвоевременное производство предварительного расследования отрицательно сказывается на борьбе с преступностью в целом, что негативно сказывается на развитии государства на должном уровне. Низкий уровень деятельности правоохранительной системы является основной причиной ослабления охранительной функции государства.

То состояние досудебного производства по уголовным делам, которое имеется на данный момент, препятствует оптимальному решению задач, направленных на правоохранительную деятельность в целом.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что без производства предварительного расследования рассмотрение уголовного дела в суде было бы почти невозможным. Это связано с тем, что для принятия какого-либо решения в ходе судебного заседания необходимо в соответствии с законом собрать всю информацию о совершенном преступлении, доказательства, а также изобличить виновного и обеспечить его не уклонение от следствия и суда. На современном этапе данная стадия работает недостаточно эффективно и нуждается в совершенствовании.

Целью работы является комплексное и объективное исследование вопросов, которые касаются проведения предварительного расследования на территории Российской Федерации. Данное исследование направлено на

рассмотрение форм стадии предварительного расследования, а также изучение психологического аспекта, его важности на данной стадии уголовного судопроизводства.

Исходя из обозначенной цели, вытекают следующие **задачи**:

- дать понятие и определить значение стадии предварительного расследования;
- определить, что же является предварительным следствием и раскрыть основные его характеристики;
- исследовать правовое регулирование предварительного расследования;
- изучить дознание, как форму предварительного расследования;
- рассмотреть важность психологического контакта на стадии предварительного расследования.

Объектом исследования являются такие правоотношения, которые возникают в процессе осуществления стадии предварительного расследования на этапе реализации его отдельных форм.

Предметом же исследования являются уголовно-процессуальные нормы отечественного и зарубежного уголовно-процессуального права, которые регулируют порядок производства предварительного расследования в целом и его форм в частности. Также данная стадия досудебного производства регулируется конституционным законодательством, ведомственными нормативно-правовыми актами и другими подзаконными актами, регламентирующими деятельность органов предварительного расследования.

Основными **методами** исследования являются общие и частные научные методы. К ним относятся всеобщий диалектический метод, а также логический, сравнительно-правовой и системно-структурный.

Глава 1. Понятие и формы предварительного расследования

1.1 Понятие, значение и задачи предварительного расследования

В судебном производстве по уголовным делам, в отличие от гражданских, рассмотрению дела судом препятствует ряд факторов. Прежде чем направить уголовное дело в суд, его необходимо полностью подготовить. Установление фактической истины в уголовных делах зачастую осложнено тем, что преступления, как правило, носят неочевидный характер. Одновременно с этим обвиняемые оказывают противодействие в подготовке дела. Это проявляется в заперательстве, а также отказе сотрудничать с органами, которые готовят данное дело для суда.

Таким образом, обвинитель не имеет возможности сразу окончательно сформулировать свои требования, с которыми он обратится в суд. Для этого ему необходимо безотлагательно обнаружить следы преступления, закрепить их, установить и разыскать подозреваемого, собрать и проверить доказательства и многое другое.

Все эти действия составляют содержание уголовного расследования. В ряде предусмотренных законом случаев также в предварительное следствие включаются решения, принимаемые прокурором в порядке прокурорского надзора и судом в порядке судебного контроля.

И только по окончании всех этих действий мы сможем говорить о представлении в суд окончательного обвинения. Выполнение этих действий требует значительных усилий и времени. Предварительное расследование, как стадия уголовного судопроизводства, главным образом регламентируется уголовно-процессуальным кодексом, а также другими нормативно-правовыми актами.¹

Для осуществления официального предварительного расследования существуют особые государственные органы уголовного преследования, которые наделены специальными ресурсами и полномочиями, так как в

¹ Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс// Москва 2011. С.345

современном уголовном процессе предварительное расследование не может осуществляться судом.

Таковыми органами могут выступать следователи и дознаватели органов внутренних дел и органов федеральной службы безопасности, также следственного комитета, дознавателями органов службы судебных приставов.

В российском уголовном процессе основной формой досудебной подготовки материалов дела является предварительное расследование. Это вторая и одна из самых важных стадий досудебного производства по уголовному делу, которая начинается после возбуждения уголовного дела.²

Назначение данной стадии состоит в подготовке уголовного дела для судебного разбирательства, а также именно на этой стадии иногда принимается и окончательное решение в виде прекращения уголовного дела или уголовного преследования.

В уголовном преследовании частного характера обнаружение виновного в совершении преступления лежит на частных лицах – потерпевшем и (или) его представителе. Характер таких преступлений предполагает, что обвинитель изначально располагает сведениями, которые будут достаточны для формулировки своей позиции для судебного разбирательства. В соответствии с частью 1 статьи 318 УПК дела частного обвинения возбуждаются в отношении конкретного лица путем подачи потерпевшим или его законным представителем заявления в суд.³

Однако, если потерпевший не имеет возможности самостоятельно обозначить свою позицию обвинения, то эта обязанность возлагается на государство. В этом случае производство по делу осуществляется в публичном порядке, а также проводится предварительное расследование.

Стадия предварительного расследования в уголовном судопроизводстве обладает специфическим кругом участников. Они

² В. Назаренко. Когда предварительное следствие обязательно// Законность.2013. №3. С. 42

³ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2018) // СПС Консультант Плюс

перечислены во втором разделе УПК РФ. К ним относятся, например, обвиняемый, подозреваемый, понятые, лица, которые предъявляются вместе с опознаваемым лицом при опознании, а также другие субъекты.

Суть процессуальной деятельности по расследованию преступлений заключается в производстве следственных действий, которые направлены на проведение тех мероприятий, которые помогут прийти к предварительным выводам о виновности определенных лиц в совершении преступления, установлению обстоятельств уголовного дела.

Данные выводы являются предварительными, потому что, в соответствии со ст. 49 Конституции РФ, каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.⁴

Предварительное расследование имеет свои, установленные законом сроки, временные рамки, определяющиеся моментами начала и окончания, а также протяженностью во времени и общими условиями.

Общими условиями предварительного расследования являются такие уголовно-процессуальные нормы, действующие на протяжении всей стадии предварительного расследования и определяющие ее содержание.⁵

УПК РФ выделяет общие условия предварительного расследования в отдельную главу, которая называет 14 видов общих условий. Традиционно их принято дифференцировать на три крупные группы, которые связаны:

- с выбором надлежащего субъекта расследования и его процессуальным положением. К этой группе относятся: подследственность, принятие дела к производству, взаимодействие органов расследования.

⁴ Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС Консультант Плюс

⁵ Калиновский К.Б. Уголовный процесс. Конспект лекций

// Уголовный процесс. Сайт. К.Калиновского [Электронный ресурс]. URL: http://kalinovsky-k.narod.ru/p/lecture_notes/

- с обеспечением полноты, объективности, скорости и всесторонности расследования. В эту группу принято включать соединение и выделение дел, начало, окончание и продолжительность расследования, тайна расследования, общие правила производства следственных действий, установление обстоятельств, которые способствовали совершению преступления, а также восстановление утраченных уголовных дел.

- с обеспечением прав и законных интересов участников предварительного расследования. Как правило, сюда входят такие условия, как обязательность рассмотрения ходатайства, меры по защите участников процесса, меры попечения о детях и иждивенцах обвиняемого, участие переводчика, судебный порядок получения разрешения на следственное действие и меры обеспечения гражданского иска.

Началом исчисления сроков предварительного расследования считается момент возбуждения уголовного дела. Данная норма закреплена в ст. 156 УПК РФ.

Окончанием предварительного расследования, в свою очередь, является направление уголовного дела прокурору с обвинительным заключением, актом или постановлением, а также вынесение постановления о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера или вынесением постановления о прекращении уголовного дела.

Протяженность предварительного следствия, а также возможность продления сроков, определяется опять же УПК в зависимости от его формы.

Современным уголовно-процессуальным законодательством предусмотрено две формы предварительного расследования, а именно предварительное следствие и дознание.

Данные формы различаются между по категориям тяжести расследуемых преступлений, органам и должностным лицам, которыми осуществляется эта деятельность, а также процессуальным правилам и срокам производства.

Основной формой уголовного судопроизводства является предварительное следствие. Эта форма обязательна по всем уголовным делам, за исключением дел о преступлениях, указанных в п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ.

Второй формой уголовного преследования является дознание.

Дознание, являясь формой предварительного расследования освобождает предварительное расследование от расследования очевидных преступлений, которые не представляют большой общественной опасности.

Уголовно - процессуальные отношения, возникающие во время производства предварительного расследования, имеют специфический характер. Это обуславливается тем, что в ходе расследования объект данных правоотношений связан также с уголовно-процессуальной деятельностью, которая представляет собой такой способ сбора, проверки и оценки доказательств, которые необходимы для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию. В результате этой деятельности делается предварительный вывод о виновности лица в конкретном совершенном преступлении.

В данных процессуальных отношениях участвуют такие субъекты уголовного судопроизводства со стороны обвинения, обладающие властными полномочиями в результате реализации функции обвинения на данной стадии. К таким лицам относятся следователь, дознаватель, руководитель следственного органа и прокурор.

Таким образом, предварительное расследование — это стадия уголовного судопроизводства, которая проводится по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения и заключается в деятельности органов дознания и предварительного следствия по собиранию, проверке и оценке доказательств⁶.

К целям предварительного расследования относятся:

⁶ В. Назаренко. Предварительное расследование в современном уголовном процессе. // Законность. 2001, №6. С.6

- установление обстоятельств, которые имеют значение для дела;
- установление лица, которое совершило данное преступление;
- выявление причин и условий, способствовавших совершению преступления.

Предварительное расследование является самостоятельной стадией уголовного судопроизводства и имеет собственные специальные сроки.

Предварительное расследование имеет собственные непосредственные задачи. Рассмотрим каждую из них.

К первой задаче можно отнести быстрое и полное раскрытие преступления, то есть установление в короткий промежуток времени всех обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Данные обстоятельства перечислены в ст. 73 УПК РФ. К ним относятся:

- 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- 2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
- 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- 5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- 6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- 7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;
- 8) обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со статьей 104.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной

группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации).

Решение этой задачи можно достигнуть посредством собирания, проверки и оценки доказательств, которые, в свою очередь, могут быть как обвинительными, так и оправдательными.

Второй задачей является изобличение и своевременное привлечение к уголовной ответственности в качестве обвиняемого лица, в отношении которого собраны достаточные доказательства для предъявления обвинения, а также недопущение привлечения к уголовной ответственности невиновного.

Решение этой задачи заключается в публичном или частно-публичном уголовном преследовании. Виды уголовного преследования перечислены в статье 20 УПК РФ. Их осуществление зависит от характера и тяжести совершенного преследования.

Одной из задач предварительного расследования является также установление характера и размера ущерба, которое причинено совершенным преступлением, а также принятие мер для его возмещения. Выполнение данной задачи играет важную роль для правильной квалификации содеянного и обеспечения защиты прав граждан и организаций, которые были нарушены.

Создание условий для возможности отстаивать свои интересы лицами, участвующими в уголовном деле, также является задачей предварительного расследования. Органы дознания и предварительного следствия уполномочены законодателем принимать решения и совершать действия, которые будут направлены на обеспечение прав и свобод участвующих в деле лиц, таких как, например, подозреваемые, обвиняемые, потерпевшие и другие.

Существует еще такая задача, которая направлена на создание условий для последующего рассмотрения уголовного дела по существу в порядке судебного производства. Она обеспечивает возможность возмещения вреда,

причиненного преступлением. Ее можно решить посредством применения мер пресечения, таких как, например, заключение обвиняемого под стражу, наложение ареста на имущества. Также обеспечивается возможность ознакомления всех заинтересованных лиц с материалами уголовного дела. Это проходит в порядке, установленном статьями 216 и 217 УПК РФ.

Важнейшей задачей данной стадии уголовного судопроизводства является предупреждение преступлений со стороны других лиц. Для выполнения данной задачи необходимо своевременно выявлять причины уже совершенных преступлений, условий, которые способствовали его совершению, а также принимать меры к их устранению.

Таким образом, задачи предварительного расследования — это выраженные в законе или вытекающие из него объективно существующие формы правовой необходимости, которые реализуются посредством выполнения процессуальных действий и принятия процессуальных решений, направленных на достижение цели и реализацию назначения предварительного расследования.⁷

Значение стадии предварительного расследования очень велико, ведь именно в рамках этого этапа уголовно-процессуальной деятельности должностные лица и государственные органы, осуществляющие уголовное преследование, формулирующие условия той «процессуальной задачи», которая, впоследствии, и будет подлежать разрешению посредством правосудия.

Данный этап не имеет своей «самоцелью» привлечение лица к ответственности, во что бы то ни стало, любым способом и в любом случае, независимо от конкретных обстоятельств уголовного дела. Наоборот, суть этой стадии заключается в выявлении «настоящего» преступника, лица совершившего преступление.

⁷ Судницын А.Б., Задачи предварительного расследования: дисс. Канд.юр. наук: 12.00.09 / Судницын Алексей Борисович. – Омск, 2009. – 242 с.

Этап предварительного расследования носит исключительно процессуальный характер. Осуществляется эта стадия исходя из назначения уголовного судопроизводства, а также при неукоснительном и точном соблюдении всех принципов уголовного процесса.

Формирование позиции государственного обвинения допускается на основании достаточной совокупности доказательств, собранных надлежащим образом, а также оцененных и проверенных. В случае, когда это невозможно, государство в лице следователя или дознавателя обязано отказаться от дальнейшего осуществления предварительного расследования, после чего прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении конкретного лица.

Предварительное расследование играет решающую роль в раскрытии преступлений, однако, только суд, который осуществляет правосудие в соответствии с законом, имеет полномочие от имени государства признавать лиц, совершивших преступление, виновными, а также определять им меры наказания.

Гарантией законности проведенного расследования, пресекающего преступную деятельность лица, которое привлекается в качестве обвиняемого, является прокурорский надзор, а также судебный контроль за деятельностью следователя или дознавателя.⁸

1.2 Дифференциация форм предварительного расследования, их сущность

Предварительное следствие является одной из форм предварительного расследования, которая заключается в правоотношениях, а также деятельности всех его участников, где определяющей ролью является следователь и руководитель следственного органа. Также, существует ограниченный контроль прокурора и суда за этими органами, которые

⁸ Уголовный процесс. Учебник для студентов юридических вузов и факультетов, под ред. К.Ф. Гуценко – Изд-во "Зерцало", 2005 г. 736 с.

устанавливают наличие или отсутствие фактических и юридических оснований для привлечения конкретного лица в качестве обвиняемого и направления в суд уголовного дела, как правило, о совершении тяжких или особо тяжких преступлений.⁹

Предварительное следствие также является и наиболее полной и основной формой данного этапа, обеспечивающей максимальные гарантии установления истины и реализации прав участников процесса. Также, предварительное следствие является обязательной стадией по всем уголовным делам, кроме тех, по которым производится дознание или возбуждаются уголовные дела в порядке частного обвинения.

Для предварительного следствия действуют в полной мере все общие условия расследования, и оно четко разделено на определенные этапы. Как и другие формы предварительного расследования, предварительное следствие состоит из процессуальных действий и решений.

Предварительное следствие осуществляется следователями органов внутренних дел, федеральной службы безопасности, следственным комитетом. Несмотря на то, что эти следователи относятся к разным ведомствам, круг их полномочий все равно одинаков. Они призваны раскрыть преступление, установить время, место, способ совершения того или иного преступления. Выявить всех лиц, причастных к преступлению, выявить все признаки преступления, которые образуют его состав. Также выявление всех данных, характеризующих субъект совершенного преступления, его субъективную и объективную стороны, а также причины и условия, которые способствовали совершению данного преступления.

Контроль над деятельностью следователя осуществляется руководителем следственного органа. Однако, следователь, как субъект уголовного судопроизводства и сам обладает широкой процессуальной самостоятельностью. Решения, которые связаны с производством

⁹ Гельдибаев, Мовлад Хасиевич.. Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право. - 719 с.. 2012

следственных и иных процессуальных действий, следовательно, как правило, принимает самостоятельно. Помимо собственных решений и указаний руководителя следственного органа, следователь обязан выполнять и указания прокурора, которые тот даёт ему по конкретному делу в письменном виде.

Стоит отметить, что законом предусмотрено право следователя отказаться от выполнения данных прокурором указаний при несогласии с ними и направить вышестоящему прокурору все материалы с письменным изложением всех возражений.

Следователь наделен властными полномочиями. Данный факт выражается в праве следователя давать письменные указания органам дознания о производстве каких-либо оперативно-розыскных мероприятий по конкретному делу, находящемуся в его производстве.

Также постановления следователя по находящимся в его производстве делам обязательны и для исполнения всеми организациями, учреждениями, предприятиями, а также гражданами и должностными лицами.

Данный этап предварительного расследования отличается от судебного следствия субъектами, целями, местом, средствами и ролью в уголовном процессе этих видов деятельности.

Проводится предварительное следствие следователем, руководителем следственного органа или следственной группой исключительно после возбуждения уголовного дела и принятия его к своему производству для установления обстоятельств совершенных преступлений. Данная деятельность по общему правилу проводится по месту совершения преступления, так как данная деятельность тесно связана с территориальной подследственностью. Однако, данное правило не применяется в случаях, когда есть необходимость в производстве неотложных следственных действий, так как они осуществляются в том районе, где было выявлено преступление.

Также, предварительное расследование может быть проведено по месту нахождения подозреваемого, обвиняемого или большинства свидетелей. Это сделано для того, чтобы расследование проводилось более быстро, полно и объективно.

УПК РФ предусмотрено множество следственных действий, которые проводятся в ходе предварительного следствия.

Открытый перечень общих правил проведения следственных действий содержится в ст. 164 УПК РФ. Следует отметить и дополнительные правила производства следственных действий. Для проведения следственных действий необходимо наличие сведений о том, что имеется необходимость проведения именно этих действий для получения доказательств определенного вида. Также во время проведения следственных действий, предусмотренных частью 2 статьи 189, частью 7 статьи 193, частью 2 статьи 194 и частью 1 статьи 275 запрещено задавать наводящие вопросы. Однако это правило считается общим.

Запрещены также и действия, унижающие честь и достоинство человека, приводящие к напрасному повреждению имущества, а также действия, разглашающие сведения частной жизни.

Существуют определенные санкции, которые могут быть применены к участникам, которые нарушили процессуальные нормы об основаниях, условиях и правилах производства следственных действий. Такими санкциями могут выступать меры принуждения, штраф или уголовная ответственность. Конституция РФ в совокупности с УПК РФ предусматривают санкцию ничтожности, которая является основной и означает утрату доказательственного значения результатов следственного действия.

Следователь обязан объективно и всесторонне исследовать все обстоятельства расследуемого преступления. Решения, которые он будет принимать в ходе расследования, должны быть законными и основываться на собранных доказательствах, оценка которых производится исключительно по

его внутреннему убеждению, основанному на полном и объективном изучении всех обстоятельств дела в совокупности.

В права следователя также входит возможность в любое время принять дело к своему рассмотрению, по которому предварительное следствие обязательно, несмотря на то, что оно было возбуждено органами дознания, а также не дожидаясь проведения неотложных следственных действий, которые предусмотрены статьей 119 УПК РФ. На практике значительное число уголовных дел, возбуждаются лично следователями органов внутренних дел, которые и проводят по ним полное предварительное расследование самостоятельно.

Предварительное следствие включает в себя и такие действия, как привлечение лица в качестве обвиняемого, применение мер принуждения, допуск к участию в уголовном процессе защитника, законных представителей, гражданских истцов и других субъектов уголовного процесса, ознакомление лиц с материалами уголовного дела и прочее.

На основании собранных следователем при производстве следственных действий доказательств принимаются соответствующие процессуальные решения. Такими решениями могут быть постановления, поручения или указания, например, о производстве обыска, выемки или о проведении органом дознания оперативно-розыскных мероприятий.¹⁰

Существенное значение в деятельности следователя приобретают его криминалистические знания и опыт. Они создают необходимые условия для понимания имеющейся информации, ее поиска, а также верного отбора. Процесс получения знаний в предварительном следствии отличается некой неупорядоченностью поступления информации. В связи с этим, знания и опыт, которыми наделен следователь, являются необходимыми для воссоздания картины.

¹⁰ А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под общей редакцией А.В. Смирнова // СПС КонсультантПлюс. 2012г.

В деятельности следователя знаний законодательства недостаточно. Следователь должен обладать и определенными знаниями в области психологии, медицины, транспорта и многими другими, которые помогли бы ускорить процесс расследования преступления и помочь преодолеть сопротивление со стороны незаинтересованных в успешном расследовании лиц.

Характеристика деятельности следователя имеет свои особенности:

- процессуальный регламент средств и сроков следствия;
- познавательно-поисковая направленность;
- оперативность
- преодоление возможного сопротивления

-наличие властных полномочий, широкая социальная коммуникабельность, повышенная единоличная ответственность за принимаемые решения.¹¹

Руководитель следственной группы может принять решение о производстве предварительного следствия следственной группой. Об этом им должно быть вынесено отдельное постановление, либо указано в постановлении о возбуждении уголовного дела. Данное решение может быть принято в силу сложности или большого объема следственных действий.

Состав следственной группы должен быть объявлен участникам уголовного процесса, которые, в свою очередь, могут заявить отвод. Такими лицами являются, согласно части 2 статьи 62 УПК РФ, подозреваемый, обвиняемый, их законные представители, защитник, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители. Об изменения в составе следственной группе также составляется протокол или делаются отметки в постановлении, и сообщается перечисленным лицам.

Предварительное следствие имеет свои сроки и составляет 2 месяца. В этот срок включается время со дня возбуждения уголовного дела до дня,

¹¹ М.И. Еникеев. Психология следователя: практикум по юридической психологии: учебное пособие. / М.И. Еникеев, Э.А. Черных; Институт права и экономики. – М., 1994.

когда следователь направляет дело прокурору с обвинительным заключением. Также дело может быть направлено прокурору с постановлением о передаче уголовного дела в суд, чтобы оно было рассмотрено на предмет необходимости применения принудительных мер медицинского характера.

Существуют некоторые основания, когда данные сроки могут быть продлены. Это может быть вызвано особенностями дела, такими как, например, большое количество эпизодов, соучастников и так далее. Такие основания, как отпуск следователя, болезнь и т.д., основаниями продления срока не являются.

Продление сроков допускается для продолжения следствия. Точнее говоря, до продления сроков следователем велась конкретная активная работа, в результате которой возникла необходимость совершения в будущем определенных процессуальных действий, например, собирание дополнительных доказательств. Данный механизм продления сроков соответствует Конституции РФ, тем самым ограничивая произвольные и бесосновательные решения следователя.

В соответствии с п.п. 4, 5 ст. 162 УПК РФ руководителем следственного органа срок предварительного следствия может быть продлен до 3 месяцев. Максимальным сроком, на который можно продлевать предварительное следствие - 12 месяцев. Дальнейшее же продление сроков может быть проведено только Председателем Следственного комитета Российской Федерации в исключительных случаях, также руководителем или его заместителем в соответствующем федеральном органе исполнительной власти.

О продлениях сроков в порядке, установленном п.8 ст.162 УПК РФ, следователем уведомляются все участвующие в уголовном процессе лица, также следователь обязан уведомить гражданского истца и ответчика. Уведомление о продлении срока дает право обжаловать данное решение

руководителя следственного отдела. Порядок обжалования закреплен статьями 123-125 УПК РФ.

Процессуальный порядок проведения предварительного следствия урегулирован статьями 22 главы Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации.

Пункт 8 статьи 5 УПК РФ определяет дознание, как более простую форму предварительного расследования, которая осуществляется дознавателем или следователем по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия является необязательным.

Субъекты производства дознания являются только те дознаватели, которые указаны в части 3 статьи 151 УПК, а также следователи следственного комитета.

При этом дознаватели, как штатные единицы специализированных учреждений, предусмотрены только в некоторых органах дознания: органах внутренних дел, пограничных службах федеральной службы безопасности, органах государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы.

Однако, следует иметь в виду, что процессуальными правами, которыми наделен дознаватель, обладают также должностные лица органа дознания, которые уполномочены начальником органа дознания или его заместителем осуществлять расследование в форме дознания.

Предварительное расследование осуществляется в форме дознания в соответствии с подследственностью уголовного дела. Процессуальная самостоятельность дознавателя меньше, чем у следователя. Также как и следователь дознаватель обязан выполнять указания начальника органа дознания и прокурора, однако обжалование этих указаний дознавателем не будет являться причиной приостановления их исполнения.

Обращая внимание на решения, которые принимаются дознавателем в ходе дознания, следует отметить, что они имеют такую же юридическую

силу, как решения, которые принимаются следователем при производстве предварительного следствия.

Законодатель выделяет дознание как особую форму расследования в целях более простого и быстрого раскрытия преступлений с меньшей общественной опасностью.¹²

Дознание от предварительного следствия отличается рядом особенностей, которые можно объединить в три группы:

1. Условия для производства дознания. Они исходят из материально-правового и процессуального оснований различия процессуальной формы. Дознание, как правило, проводится по преступлениям небольшой и средней тяжести, которые указаны в части 3 статьи 150 УПК РФ. Относительно небольшая опасность совершенного преступления является материально-правовым условием для производства дознания.

Если преступление относится к категории частного обвинения, а пострадавший неспособен самостоятельно защищать свои права и законные интересы и дело возбуждается в публичном порядке, то в этом случае, проводится дознание.

Также дознание проводится, если, с точки зрения расследований, преступление не является сложным.

Расследование можно считать не сложным, если имеются такие обстоятельства как: доступность достаточных доказательств виновности еще на момент принятия решения о возбуждении уголовного дела. Такое обстоятельство называют очевидностью преступления.

2. Доступность сведений подозреваемого, то есть он не уклоняется от участия в следственных действиях, а также от исполнения грозящего наказания.

3. Отсутствие у дела особого общественного значения или подозреваемое лицо не обладает особым правовым статусом.

¹² Л.В. Головкин. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве. СПб., 2012 г.

Прокурором имеет возможность осуществления права передачи любого уголовного дела от органа дознания или дознавателя следователю для производства предварительного следствия. Данная передача имеет место быть, как до составления обвинительного акта, так и после.

Несмотря на то, что уголовное дело относится к компетенции дознания, прокурор может дать указание о производстве следствия, если посчитает, что за сокращенные сроки дознания будет невозможно полно и объективно провести расследование данного дела или, если оно имеет широкую общественную значимость.¹³

В соответствии со ст. 223 УПК РФ первоначальный срок дознания составляет 30 суток со дня возбуждения уголовного дела. Продлевается этот срок прокурором еще на 30 суток, то есть до 60 суток. Для продления сроков до 60 суток прокурору предоставляется ходатайство за 5 дней до их истечения.

Продление возобновляемого дознания, в отличие от предварительного следствия, осуществляется в общем порядке, который предусмотрен частями 3, 4, 5 статьи 223. Порядок продления срока дознания более либерально, нежели продления срока предварительного следствия.

Дознание продлевается районным прокурором до 6 месяцев. Таким образом, дознаватель должен направить прокурору ходатайство о продлении сроков свыше 60 суток за 10 дней до истечения сроков. Если продлевается свыше 6 месяцев, то ходатайство должно быть направлено не позднее, чем за 15 суток до истечения сроков.

Ст. 434 регулирует дознание по деяниям, которые были совершены лицами в состоянии невменяемости или заболевшими психическими расстройствами после совершения преступления. Приведенные обстоятельства делают невозможным назначение наказания или его исполнение.

¹³ В.А. Михайлов. Общие положения о предварительном расследовании // российская юстиция. 2012г.

Так как производство предварительного расследования по делам, в ходе которых были обнаружены данные обстоятельства, проводится обязательно следствием, то уголовное дело должно быть направлено прокурору для определения подследственности и передачи дела следователю.

Также дознание не проводится, если преступления были совершены в отношении лиц, которые обладают служебным иммунитетом или статусом сотрудника правоохранительного органа, а также военнослужащего или приравненного к ним лица. Данная норма установлена пунктом 1 части 2 и пунктом 3 части 3 статьи 151 УПК РФ.

Ст. 223.2 УПК РФ предусматривает такой институт как группа дознавателей. Основания для создания такой группы пересекаются с основаниями для передачи дела прокурором для производства предварительного следствия.

Как и при образовании следственной группы при создании группы дознавателей ее состав объявляется подозреваемому (обвиняемому), а также их законным представителям, защитнику, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям, как лицам, которые наделены правом заявлять отвод.

Законодатель, регламентируя порядок проведения дознания, выделил такую норму, как уведомление о подозрении в совершении преступления. Это предположение о совершении преступления определенным лицом, которое влечет за собой его уголовное преследование.

Данная процедура схожа с привлечением лица в качестве обвиняемого, однако она не основана на полных и достоверных доказательствах. Только такое подозрение, которое ограничивает или ставит под угрозу ограничения права заподозренного, будет иметь юридическое значение. Это связано с тем, что наличие статуса подозреваемого обеспечивает лицу право на защиту.

Уведомление применяется лишь в том случае, если дознание проводится по делу, которое возбуждено по факту совершения преступления. Если же уголовное дело уже возбуждено в отношении конкретного лица, то

подозрение должно формироваться в постановлении о возбуждении уголовного дела.

Стоит отметить и тот факт, что подозрение может быть также зафиксировано в протоколе задержания или постановлении об избрании меры пресечения до предъявления обвинения.

Обвинительный акт, упомянутый законодателем в 225 статье УПК РФ аналогичен обвинительному заключению, однако имеет более простое содержание, предоставляет как первоначальное, так и окончательное обвинение. Вступает в силу такой акт сразу после подписания его дознавателем или следователем, что влечет появление в деле обвиняемого еще до утверждения его начальником органа дознания и прокурором.¹⁴

Дознание содержит в себе подвид предварительного расследования, а именно дознание в сокращенной форме. Так как такое дознание является одной из форм предварительного расследования, соответственно к нему относятся все условия и характеристики его проведения, за исключением некоторых изъятий, предусмотренных гл. 32.1 УПК РФ.

Институт дознания в сокращенной форме был учрежден в целях сокращения сроков предварительного расследования, для экономии времени на данной стадии, а также в целях стимуляции позитивного посткриминального поведения лиц, совершивших преступление, которое бы способствовало содействию правосудию.

Проведение дознания в сокращенной форме возможно лишь по волеизъявлению подозреваемого, в случаях, если отсутствуют какие-либо обстоятельства, которые исключают производство дознания в сокращенной форме. К таким обстоятельствам относятся:

- подозреваемый не достиг возраста 18 лет;
- имеются основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера в порядке, установленном гл. 51 УПК РФ;

¹⁴ "Курс уголовного процесса" (под ред. Л.В. Головки) ("Статут", 2016) // СПС Консультант Плюс

- подозреваемый относится к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства, установленный гл.52 УПК РФ;

- лицо подозревается в совершении двух и более преступлений, если хотя бы одно из них относится к преступлениям, по которому предварительное следствие обязательно;

- подозреваемый не владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство;

- потерпевший возражает против производства дознания в сокращенной форме.

С какой-то стороны, дознание в сокращенной форме похоже на заключение досудебного соглашения о сотрудничестве. Сходство заключается в том, что оба эти института основаны на взаимной выгоде, которая выражается в форме соглашения между подозреваемым и государством (в роли следователя или дознавателя).

В рамках этого соглашения подозреваемый признает свою вину и, последовательно, полностью на всех этапах предварительного расследования не оспаривает характер и размер причиненного вреда, а также квалификацию инкриминируемого преступления. В свою очередь государство гарантирует сокращение наказания в соответствии со ст. 62 УК РФ.

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод, что инициатива о заключении такого соглашения должна исходить исключительно от подозреваемого в виде ходатайства, регламент которого закреплен в ст. 226.4 УПК РФ.

Ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме подается дознавателю в течении двух суток со дня разъяснения ему прав на такую форму дознания, и должно быть удовлетворено дознавателем в течении 24 часов с момента подачи.

Ходатайство может быть отклонено только в случае, если на то есть обстоятельства, которые запрещают производство дознания в сокращенной

форме. Такие обстоятельства перечислены в ст. 226.2 УПК РФ. Произвольный отказ в удовлетворении ходатайства о проведении дознания в сокращенной форме не допускается, так как это нарушает законные права подозреваемого на справедливый и скорый суд.

Таким образом, законодатель определяет понятие «дознание», как расследование преступлений в полном объеме, а также как производство неотложных следственных действий по тем преступлениям, которые подследственны следователю.

Глава 2. Проблемы и особенности в производстве предварительного расследования

2.1. Проблема проведения предварительного расследования в форме дознания в отношении несовершеннолетнего

Особенности проведения предварительного расследования в отношении несовершеннолетних вызывают огромный интерес ученых-процессуалистов. Ученые разных стран не прекращают делать попытки найти наиболее действенные способы воздействия, направленные на борьбу с преступностью несовершеннолетних.

Судопроизводство по делам несовершеннолетних должно максимально обеспечивать защиту их прав и законных интересов, что соответствует положениям Конвенции ООН о правах ребенка, принятой еще в 1989 г.

Несмотря на то, что большое количество правоведов РФ уделяют огромное внимание судопроизводству в отношении несовершеннолетних,

стоит сказать, что институт правосудия по делам несовершеннолетних, как отдельная подсистема, в российском законодательстве отсутствует.

При производстве по делам о преступлениях, связанных с несовершеннолетними, существуют некоторые правила и особенности. К ним относятся такие правила, установленные законом, которые направлены на гуманное отношение к несовершеннолетним, а также на оказание воспитательно-профилактического воздействия.

Однако, на стадии дознания производство по делам в отношении несовершеннолетних, ведется по общим правилам, лишь с некоторыми изъятиями, предусмотренными гл. 50 УПК РФ.

Учитывая то, что дознание проводится в порядке, установленном главами 21, 22, 24-29 УПК РФ, за исключением некоторых изъятий, предусмотренных главой 32, к которым можно отнести сокращенные сроки производства предварительного расследования.

Дознание проводится по делам, представляющим меньшую общественную опасность, а также по делам об иных преступлениях небольшой и средней тяжести с письменного указания прокурора.

Производство расследования по делам несовершеннолетних требует установления дополнительных обстоятельств. К ним относятся:

- условия жизни и воспитания несовершеннолетнего;
- уровень его психического развития;
- влияние старших по возрасту людей.

Данные обстоятельства очень сложно установить в столь короткие сроки, несмотря на возможность их продления, так как для продления необходимы чрезвычайные обстоятельства, наличие которых объективно препятствует завершению производства по делу в месячный срок. К их числу законодатель относит, например: 1) производство; 2) исполнение запроса о правовой помощи, направленного в порядке [ст. 453 УПК](#).¹⁵

¹⁵ "Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации" (постатейный) (отв. ред. В.М. Лебедев) (рук. авт. кол. В.А. Давыдов) ("НОРМА", "ИНФРА-М", 2014)

Качество установления необходимых обстоятельств, учитывая сжатые сроки, не дает реальных гарантий объективности полученных данных. Существует реальная необходимость в установлении определенных данных, которые бы свидетельствовали о том, что несовершеннолетнее лицо не отстает в психическом развитии и может в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий или бездействия, а также руководить ими.

Стоит обратить внимание на то, что даже установление условий жизни и воспитания несовершеннолетнего подразумевает достаточно длинную процедуру, которая заключается в собирании подробных сведений о жилищных и материальных условиях семьи, ближайшем окружении, образе жизни, об отношении к нему старших по возрасту лиц, условиях учебы, а также изучить сведения о его досуге.

Необходимо выяснить уровень психического развития, способность несовершеннолетнего лица мыслить, реагировать на ту или иную ситуацию.

Сотрудник правоохранительных органов должен располагать данными, которые бы характеризовали поведение несовершеннолетнего до, после и во время совершения преступления, а также его поведение не только в семье, но и в кругу знакомых, в школе.

Это связано с тем, что без такого тщательного выяснения условий жизни несовершеннолетнего подозреваемого/обвиняемого, а также без выяснения обстоятельств, которые могли бы негативно повлиять на его воспитание, невозможно сделать вывод о причинах, которые могли привести его к совершению преступления.

Без выяснения всех перечисленных выше обстоятельств невозможно применить меры, которые бы были целесообразны для исправления именно конкретного несовершеннолетнего лица. В процессе установления этих обстоятельств есть вероятность обнаружения признаков соучастия или подстрекательства несовершеннолетнего к совершению преступления взрослым лицом.

Также нельзя забывать и про вероятность вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность.

В связи с этим и появляется необходимость в выяснении роли взрослых лиц в формировании у несовершеннолетнего криминального поведения. В процессе выяснения всех обстоятельств устанавливается возможность оказания на подозреваемого/обвиняемого не достигшего 18 лет психического или физического воздействия.

Взрослые лица, в окружении которых находился несовершеннолетний продолжительное время могли поспособствовать возникновению у последнего антиобщественных установок, которые и явились основным условием совершения им преступления.

Так, например, семья Пичуговых в течении трёх месяцев заставляли своих детей заниматься попрошайничеством по соседям, в своих корыстных целях, избивали их в случае непослушания, чем формировали криминальное поведение.¹⁶

Учитывая, что длительность допроса несовершеннолетнего лица в соответствии со ст.425 УПК РФ не может превышать срок более 4-х часов в день, а без перерыва допрос может длиться лишь 2 часа, можно предположить, что информацию в полном виде сразу получить невозможно.

Если брать во внимание сжатые сроки данного вида предварительного расследования, то напрашивается вывод о том, что объективно и полно узнать все обстоятельства и условия совершения преступления практически невозможно.

Например, в Республике Казахстан в ст.189 УПК РК в отношении несовершеннолетних лиц и лиц, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут сами осуществить свое право на защиту

¹⁶ Решение Кусинского районного суда (Челябинская область) первой инстанции от 08.12.2011 г. № 1-44/2011г.[Электронный ресурс. <https://rospravosudie.com/court-kusinskij-rajonnyj-sud-chelyabinskaya-oblast-s/act-100119710/>] (дата обр. 12.05.2018)

досудебное расследование производится исключительно в форме предварительного следствия.¹⁷

Исходя из этого, можно сделать вывод, что производство дознания по делам несовершеннолетних невозможно, так как объем необходимых следственных действий автоматически влечет неоднократное продление сроков дознания.

На наш взгляд, производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц необходимо выделить в отдельную главу, в целях более конкретного и полного обеспечения объективности и качества производства, так как стадия предварительного расследования является важнейшей стадией уголовного судопроизводства, от качества производства которой зависит исход всего уголовного дела.

2.2. Психологический контакт на стадии предварительного расследования

Центральное место в деятельности работников правоохранительных органов занимает практика общения с людьми. Психологический контакт представляет собой взаимоотношения между общающимися индивидами, которые зависят от обстановки, воспринимаемой субъектами.

В криминалистической и судебно-психиатрической литературе отсутствует единственно верное определение этого термина. Каждый автор определяет сущность психологического контакта по-своему, что вызывает неоднозначность понимания данного термина.

Однако можно выделить два общих момента, которые бы помогли создать верную характеристику психологического контакта: к первому относится комплекс взаимодействия следователя и допрашиваемого лица, а ко второму направленность этого комплекса на формирование у

¹⁷ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан Кодекс Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.05.2018 г.)

допрашиваемого лица понимания о необходимости содействия в установлении истины по делу.

Так, Р.С. Белкин писал: «под психологическим контактом с допрашиваемым понимают создание такой атмосферы допроса, при которой допрашиваемый проникается уважением к следователю, понимаем его задачи и обязанности, исключает всякие личные мотивы в его действиях, осознает необходимость способствовать своими показаниями установлению истины».¹⁸

Следует отметить, что данное определение отражает самую главную цель допроса – установление истины, которая может быть достигнута только в следствии установления должного психологического контакта между следователем и допрашиваемым лицом.¹⁹

Существует проблема установления психологического контакта во время допроса с несовершеннолетними правонарушителями. Такие трудности обусловлены психологическим состоянием подростка, которое характеризуется наличием воздействия на него взрослого лица. В данном случае необходимо снизить уровень страха и волнения у допрашиваемого лица во избежание его замкнутости и отказа от дачи показаний. Это обязывает следователя вести допрос спокойным, располагающим тоном.

Во время допроса установленный психологический контакт носит односторонний характер, где следователь старается максимально проникнуть в мысли и чувства допрашиваемого в целях оказания влияния с целью получения правдивых показаний, однако при этом старается сообщить допрашиваемому лицу как можно меньше информации.

Установление психологического контакта необходимо не только при производстве допроса, но и при проведение других следственных мероприятий. Подтверждение данного утверждения можно найти в

¹⁸ Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. М., 2004, С – 602, с. 990.

¹⁹ Швец С.В. Особенности установления психологического контакта на допросе на предварительном следствии с участием переводчика. КиберЛенинка: [\[Электронный ресурс. https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ustanovleniya-psihologicheskogo-kontakta-na-doprose-na-predvaritelnom-sledstvii-s-uchastiem-perevodchika\]](https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ustanovleniya-psihologicheskogo-kontakta-na-doprose-na-predvaritelnom-sledstvii-s-uchastiem-perevodchika)

определении А.В. Дулова, который определяет психологический контакт как «... целенаправленная, планируемая деятельность по созданию условий, обеспечивающих развитие общения в нужном направлении и достижения его целей».²⁰

В этом случае стоит рассмотреть такое следственное действие как освидетельствование, правила проведения которого установлены законодателем.

Примером такого правила может быть п.4 ст.179 УПК РФ, в котором говорится о том, что освидетельствование лица отличного от следователя пола, сопровождающееся обнажением осматриваемого лица, производится только врачом без участия следователя. Данный пример отражает определение А.В. Дулова в контексте создания приемлемых для осматриваемого лица условий, в целях установления необходимой для следствия информации.

Также к действиям, отображающим необходимость установления психологического контакта, можно отнести досмотр, осмотр, следственный эксперимент и все остальные следственные действия и оперативные мероприятия, в которых принимает участие непосредственно две стороны: тот, кому необходимо установить психологический контакт и тот, с кем необходимо.

Таким образом стоит отметить, что значение психологического контакта велико применительно к тактике следственных действий. Такой контакт является ситуативным и может возникнуть на любом этапе следственного действия.

Процесс установления согласованных взаимоотношений между следователем и участником следственного действия, как правило, происходит постепенно и незаметно.

²⁰ Дулов А.В. Судебная психология. Учебное пособие - 2-е изд., испр. и доп. - Минск: Вышэйш. шк., 1975. – С.108, 464 с.

Во время установления психологического контакта происходит борьба за психологическую инициативу во взаимодействии. Это связано с тем, что каждый из участников старается успешно мыслить за другого в целях тактического выигрыша.

Из всего вышесказанного следует сделать вывод о том, что работа следователя, дознавателя или опергруппы является отчасти актерским искусством, которое позволяет им оптимизировать тактические отношения с подозреваемыми или обвиняемыми лицами. Также отметим, что работа с потерпевшими и свидетелями столько же нуждается в установлении психологического контакта для более точного представления произошедшего.

Предметом особого внимания сотрудника должно быть формирование доверительного и доброжелательного отношения к нему лица, с которым он собирается установить контакт в целях успешного проведения следственных действий. Такое отношение, а именно психологический контакт, образуется в ходе общения. Наиболее точно было бы сказать, что установление доброжелательности и доверия начинается с момента знакомства. Контакт считается установленным тогда, когда появляется предпосылка к обоюдной готовности лиц воспринимать и понимать друг друга.

В ходе практических наблюдений появляется возможность оценить реальную возможность выяснения настоящих причин совершенных преступлений. Таким образом, становится понятно, что истинные причины преступлений, а также формирование преступного умысла зачастую остаются невыясненными.

Это может быть обусловлено тем, что следователь не смог установить должного психологического контакта с допрашиваемым лицом. Одновременно с этим, при наличии глубокого психологического контакта, допрашиваемый может раскрыть важные детали совершенного преступления, а также механизм своего преступного умысла и поведения.

Таким образом стоит выделить цели, к достижению которых стремится следователь:

- получение информации о расследуемом преступлении в полном объеме, а также возможность перенести установленный контакт с допрашиваемыми лицами на другие смежные следственные действия, в которых они принимают участие;

- установление всех условий, которые способствовали совершению преступления;

- оказание психологической помощи допрашиваемому лицу, которое испытало психотравмирующее воздействие факта преступления;

- урегулирование эмоциональных состояний допрашиваемого.

Все эти цели направлены на одну общую – достижение доверительного отношения участника допроса к следователю, что поможет второму получить наиболее полные и правдивые знания о расследуемом преступлении.

А. Адлер определяет психическую деятельность, как «комплекс агрессивных и защитных механизмов, конечным назначением которых является гарантия продолжения существования данного организма и возможность безопасного развития».²¹ Исходя из этого суждения можно сделать вывод, что допрашиваемый находится в не самом комфортном для него положении. Также отметим, что факт преступления нарушает психическое состояние потерпевшего, кроме того обстановка, в которой следователь занимает доминирующее положение, угнетает и человек «уходит в себя».

Воздействие такой психической травмы может испытывать не только потерпевший, но и свидетель, и даже преступник. В случаях, когда человек совершает преступления в состоянии аффекта или по неосторожности, его травмирует не только само преступление, но также и его последствия.

Факт возбуждения уголовного дела, а также арест и утрата прежнего социального положения в свою очередь оказывают негативное воздействие

²¹ Адлер А. Наука о характерах. Понять природу человека / Академический проект, М., 2016 г., С – 27, с. 253

на психику допрашиваемого лица, что вызывает его нежелание установления контакта со следователем.

Следователь обязан уметь трансформировать установку, которая отрицательно влияет на допрашиваемое лицо. Успешное достижение этой цели помогает получить исчерпывающие и правдивые показания.

Для наиболее успешного установления психологического контакта с допрашиваемым лицом необходимо наличие определенных условий, где отсутствие одного из них может повлечь сбой в формировании такого контакта. Такими условиями являются:

- надлежащая обстановка;
- внимание и корректность следователя;
- настойчивость;
- готовность обеспечить допрашиваемому реализацию законных прав.

Предварительное изучение собеседника является одной из важнейших задач методики получения информации. В целях установления контакта с интересующим лицом сотрудники правоохранительных органов должны тщательно изучить биографию, семейное положение, образ жизни и прочее.

Таким образом, следует сделать вывод, что сотрудник должен правильно себе представлять черты характера интересующего лица, чтобы иметь возможность облегчить получение информации в беседе. Информация, которая добывается с помощью психологических приемов, способствует повышению оперативности действий правоохранительных органов.

Установление психологического контакта начинается с первых минут, а именно со знакомства. Успешное знакомство напрямую связано с тщательным изучением индивидуально-психологических особенностей объекта, а также его психологический и социальный тип.

Первое впечатление о сотруднике важно для последующего установления контакта с допрашиваемым и развитию отношений в желаемом направлении, которые помогут получить интересующие сведения на уровне общепсихологической основы, а именно теории бессознательного.

Термин «бессознательное» обозначает происходящие в психике человека явления, которые им не осознаются. Такой способ носит выведывательный характер.

Его смысл заключается в том, чтобы побудить допрашиваемого к передаче информации сотруднику в той или иной форме, опираясь на некоторые особенности психической деятельности человека. Данный прием применяется в тех случаях, когда субъект не желает передавать необходимую для сотрудника информацию.

Исходя из практического опыта, а также из общих теоретических положений можно выделить два основных способа получения необходимой информации:

- побуждение субъекта к произвольной передаче информации, имеющей значение для сотрудника;
- побуждение субъекта к произвольным физическим действиям, которые содержат соответствующую информацию.

Каждый из этих способов содержит в себе ряд различных приемов, которые позволяют осуществить получение сотрудником необходимой информации.

Рассматривая первый способ можно выделить такие приемы, как:

- демонстрация конкретных предметов, имеющих отношение к теме, по которой сотруднику необходимо получить информацию. Данный прием побуждает субъект к произвольным высказываниям, а также «оживляет» соответствующие образы в памяти допрашиваемого лица.
- использование смежной темы разговора. Такой прием позволяет вести беседу, направленную на получение информации, не прибегая к постановке вопросов.
- использование чувства значимости личности допрашиваемого. Такой прием основан на том, что люди, как правило, стремятся к сохранению, а в идеале повышению чувства собственного достоинства. Если затронуть это

чувство, то можно добиться изложения субъектом информации, которая представляет интерес, в целях сохранения своего престижа.

- обращение к чувству собственного достоинства. Данный прием предполагает использование повышенной заинтересованности к субъекту, которая заключается в выраженной похвале, лести, подчеркнутым уважении. Применение такого приема будет наиболее эффективным в том случае, если допрашиваемый тщеславен и честолюбив.

- проявление равнодушия. Такой прием может применяться в тех случаях, когда собеседник имеет большое желание обсудить сведения, которые представляют для него особую важность и известны только ему. Проявление безразличия к такой информации вызовет у собеседника некое чувство обиды на пренебрежении такой ценной для него информации, что повлечет за собой изложение все большей информации для привлечения внимания и интереса к этой информации.

Выше перечислены не все приемы, которые применимы к способу получения необходимой информации через побуждение субъекта к произвольной передаче информации, а только наиболее актуальные и наиболее часто применяющиеся.

К приемам, с помощью которых реализуется способ побуждения субъекта к произвольным физическим действиям можно отнести:

- демонстрацию определенных предметов, которые так или иначе связаны с преступной деятельностью допрашиваемого. Данный прием заключается в случайной демонстрации предметов, которые имеют отношение к расследуемому преступлению, в целях наблюдения его реакции на них.

- создание кратковременных психологических острых жизненных ситуаций. Такими ситуациями будут считаться сложившиеся как естественным, так и искусственным путем.²²

²² Чуфоровский Ю. В., Психология оперативно-розыскной деятельности, Изд. Проспект, Москва 2006, С. 46, с. 210

Пол Экман в книге «Психология лжи» рассматривает прием наблюдения за мимикой и остальными «бессознательными» поведенческими особенностями человека. Он объясняет, что существует большое количество физических проявлений отношения собеседника к информации, которую он получает или предоставляет. Если уметь правильно распознавать эти сигналы, то такой прием будет представлять большую ценность для сотрудников правоохранительных органов.

Таким образом, следует сделать вывод, что использование психологического контакта в получении информации является неотъемлемой частью работы правоохранительных органов, так как информация, добытая таким путем, носит ориентирующий характер, повышает оперативность их действий и придает им предупредительный характер.

Очень сложно выделить основные стадии установления психологического контакта среди множества мнений. Однако, стоит заметить, что в каждом из мнений существуют некоторые общие детали. Рассмотрим их более подробно.

Предпосылки к установлению психологического контакта формируются до официальной встречи следователя с участником процесса. Этот период наступает на этапе проведения организационных мероприятий по подготовке к допросу.

Во время планирования предстоящего следственного действия сотруднику правоохранительных органов необходимо выстроить линию своего поведения и действий, с помощью которых будет устанавливаться контакт с допрашиваемым. Частично эту проблему можно решить, выбрав правильное время для проведения следственного действия. Выбор времени должен зависеть не только от свободного времени следователя, но также и от возможности допрашиваемого.

Назначенное время должно наносить минимальный ущерб вызываемому лицу, так как предполагаемый контакт обусловлен

принудительным характером, который затрудняет установление идеального психологического контакта.

Чтобы облегчить установление благоприятных взаимоотношений сотруднику желательно обратить внимание на мнение допрашиваемого лица относительно того, каким способом последний будет вызван на следственное действие. Это касается тех случаев, когда вызываемое лицо не желает огласки своего участия в процессе. Как правило, к таким категориям относятся потерпевшие, свидетели по уголовным делам, обвиняемые и потерпевшие по половым преступлениям и др.

В зависимости от того, на сколько значимой информацией обладает лицо, подлежащее допросу, следователь может принять решение о личном посещении его по месту нахождения. Как само собой разумеющееся, в таких случаях, подразумевается гражданская форма одежды. Проявления внимания к личности допрашиваемого лица и учет его интересов следователем подготавливают благоприятную почву для успешного установления контакта в дальнейшем.

После определения места и время официальной встречи следователя и допрашиваемого лица наступает самый важный этап – первая встреча, во время которой определяется первое впечатление обеих сторон относительно друг друга..

В момент встречи у допрашиваемого складывается первое впечатление о следователе, что играет немаловажную роль в выборе линии поведения на следственном действии. Исходя из этого очень важно правильно начать разговор, для чего необходимо и подготовить первые фразы и действия, которые могли бы вызвать расположение у допрашиваемого

На данном этапе закладывается фундамент доверительных отношений или же, наоборот, неприязненных. С учетом этого фундамента обе стороны вырабатывают своеобразную линию дальнейшего поведения на том или ином следственном действии.

Как показывает практика допрашиваемый зачастую хочет произвести на следователя приятное впечатление. В связи с этим он старается максимально продемонстрировать свои положительные качества и рассказать о своих достоинствах.

Если во время беседы возникает такое направление, то следователю желательно поддержать его, так как интерес к личности участника процесса всегда вызывает у него положительную реакцию и является платформой для дальнейшего формирования контактных отношений.

В ходе проведения следственного действия следователь имеет возможность корректировать собственные выводы о его личности, которые были установлены при подготовке к их проведению. В связи с этим следователь должен подвергнуть анализу такие характерные особенности собеседника, как выражения лица и глаз допрашиваемого, его жесты и реакции. Понимание таких, на первый взгляд не существенных, мелочей помогает сотруднику правоохранительных органов проникнуть во внутренний мир человека и формировать контактные отношения.

Информацию для следователя также могут нести и негативные реакции допрашиваемого, такие как покраснение или же наоборот побледнение, учащение дыхания. Также следователю помогает в понимании собеседника анализ поз и жестов. Например, в современном сериале «Менталист» хорошо представлена работа с психологией личности во время различных следственных действий.

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, следует вывод, что стадии установления психологического контакта бесконечное множество, так как впечатление непременно будет меняться от действия к действию. Однако, стоит заметить, что самой важной является стадия знакомства, где оба собеседника обретают первое впечатление друг о друге и выстраивают концепцию своего дальнейшего поведения.

Также, говоря о важности психологического контакта, нельзя не обратить внимание на отсутствие должного психологического образования у

сотрудников органов следствия и дознания. На мой взгляд, работа с участниками предварительного расследования, а именно подозреваемыми, обвиняемыми, пострадавшими и свидетелями, была бы более продуктивной и качественной, если бы законодательством были введены обязательные курсы по психологии.

Заключение

Таким образом, в результате рассмотрения данной темы, можно сделать следующие выводы.

Предварительное расследование – это одна из стадий уголовного судопроизводства, деятельность органов которой регулируется конституционным, уголовно-правовым и другим законодательством, направленная на раскрытие и пресечение совершенных и готовящихся преступлений, собирание доказательств, а также на установление обстоятельств, которые способствовали совершению преступления.

Органы предварительного следствия и дознания на этой стадии раскрывают преступления, изобличают виновных, а также обеспечивают обоснованное привлечение их в качестве обвиняемых.

Форма предварительного расследования должна соответствовать единым принципам уголовного судопроизводства, быть эффективной и отвечать требованиям процессуальной экономии. Это значит, что она должна обеспечивать быстроту судопроизводства, соответствовать правовому положению личности, а также нравственным началам общества.

Предварительное расследование является также и самой длительной стадией уголовного судопроизводства. Это связано с тем, что именно на данной стадии решаются самые важные задачи уголовного процесса для возможности проведения объективного судебного заседания.

Законодательством выделяется две формы предварительного расследования: предварительное следствие и дознание.

Предварительное следствие является основной формой предварительного расследования, проведение которой обязательно по всем уголовным делам, за исключением тех, что перечислены в ч.3 ст.150 УПК РФ. В соответствии со ст. 38 УПК РФ предварительное следствие осуществляется следователями.

Дознание, в свою очередь, проводится правоохранительными органами государства, которые определены в ст. 40 УПК РФ и призваны обеспечивать охрану правопорядка, а также обеспечивать борьбу с преступностью. Дознание проводится по делам, которые перечислены в ч.3 ст. 150 УПК РФ.

В дознание входит еще один подвид предварительного расследования – дознание в сокращенной форме, регламентация проведения которого закреплена в гл. 32.1 УПК РФ.

Проведение дознания в сокращенной форме возможно лишь по волеизъявлению подозреваемого, в случаях, если отсутствуют какие-либо обстоятельства, которые исключают производство дознания в сокращенной форме.

Деятельность следователей и органов дознания, основанная на законе, принципах, а также общих условиях производства предварительного расследования способствует эффективной борьбе с преступностью и укреплению правопорядка.

Однако, производство предварительного расследования без достаточных к тому оснований, а также решение стоящих перед ним задач недопустимыми средствами, являются грубейшими нарушениями законности, которые приносят огромный вред обществу и государству в целом.

Существует проблема проведения дознания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, в связи с большим объемом данных, подлежащих установлению. Необходимо обратить внимание на решение этого вопроса и отменить возможность проведения дознания в отношении лиц, не достигших 18 лет.

Психологический контакт представляет собой создание наиболее благоприятных условий для взаимоотношений и действий между сотрудником правоохранительных органов с участниками процесса расследования, который характеризуется стремлением сотрудника получить

наиболее полную и правдивую информацию путем поддержания взаимных интересов в ходе общения.

В следственной практике психологический контакт носит локальный характер. Это обусловлено тем, что такой контакт ограничен темой допроса и является временным, так как не выходит за рамки сроков расследования.

Развитие психологического контакта основано на трех основных стадиях:

- стадия взаимного оценивания, где собеседники обретают первое представление друг о друге и выстраивают дальнейшую линию своего поведения;

- стадия взаимной заинтересованности;

- стадия ограничения количества общающихся.

При установлении контакта могут возникнуть различные психологические проблемы общения и коммуникативные барьеры, то есть препятствия на пути передачи информации между собеседниками.

Устранение таких барьеров лежит на плечах сотрудника правоохранительных органов, так как именно он является источником налаживания психологического контакта с допрашиваемым лицом и именно от него зависит дальнейшее развитие коммуникации с собеседником.

Таким образом, считаю необходимым ввести обязательные курсы по психологии для следователей, дознавателей и других сотрудников правоохранительных органов, в целях улучшения качества проведения следственных действий.

Список используемых источников

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС Консультант Плюс
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2018) // СПС Консультант Плюс
3. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "Об оперативно-розыскной деятельности" // СПС Консультант Плюс
4. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 18.04.2018) "О прокуратуре Российской Федерации" // СПС Консультант Плюс
5. «Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации» (постатейный) (отв. ред. В.М. Лебедев) (рук. авт. кол. В.А. Давыдов) ("НОРМА", "ИНФРА-М", 2014) // СПС Консультант Плюс
6. Решение Кусинского районного суда (Челябинская область) первой инстанции от 08.12.2011 г. № 1-44/2011г. [Электронный ресурс. <https://rospravosudie.com/court-kusinskij-rajonnyj-sud-chelyabinskaya-oblast-s/act-100119710/>] (дата обр. 12.05.2018)
7. Адлер А. Наука о характерах. Понять природу человека / Академический проект, М., 2016 г., с. 253
8. Гельдибаев, Мовлад Хасиевич.. Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право. - 719 с.. 2012
9. Головки Л.В.. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве. СПб., 2012 г.

10. Головки Л.В. "Курс уголовного процесса" (под ред. Л.В. Головки) ("Статут", 2016) // СПС Консультант Плюс
11. Дулов А.В. Судебная психология. Учебное пособие - 2-е изд., испр. и доп. - Минск: Вышэйш. шк., 1975. 464 с.
12. Еникеев М.И.. Психология следователя: практикум по юридической психологии: учебное пособие. / М.И. Еникеев, Э.А. Черных; Институт права и экономики. – М., 1994.
13. Ефимичев С. П.. Обвинительное заключение. // Российский следователь. 2015
14. Калиновский К.Б. Уголовный процесс. Конспект лекций // Уголовный процесс. Сайт. К.Калиновского [Электронный ресурс. URL: http://kalinovsky-k.narod.ru/p/lecture_notes/]
15. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. М., 2004, с. 990.
16. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. М., 2004, С – 602, с. 990.
17. Михайлов В.А.. Общие положения о предварительном расследовании // российская юстиция. 2012г.
18. Михайлов В.А.. Общие положения о предварительном расследовании // российская юстиция. 2012г.
19. Назаренко В.. Когда предварительное следствие обязательно// Законность.2013. №3.
20. Назаренко В.. Когда предварительное следствие обязательно// Законность.2013. №3. С. 42
21. Назаренко В.. Предварительное расследование в современном уголовном процессе.//Законность. 2001, №6.
22. Назаренко В.. Предварительное расследование в современном уголовном процессе.//Законность. 2001, №6. С.6
23. Пол Экман Психология лжи. Обмани меня, если сможешь // Изд.: Питер, 2010 г, 196 с.

24. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс// Москва 2011 г. 345 с.
25. Смирнов А.В., Калиновский К.Б.. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под общей редакцией А.В. Смирнова // СПС КонсультантПлюс. 2012г.
26. Судницын А.Б., Задачи предварительного расследования: дисс. Канд.юр. наук: 12.00.09 / Судницын Алексей Борисович. – Омск, 2009. – 242 с.
27. Уголовный процесс. Учебник для студентов юридических вузов и факультетов, под ред. К.Ф. Гуценко – Изд-во "Зерцало", 2005 г. 736 с.
28. Чуфоровский Ю. В., Психология оперативно-розыскной деятельности, Изд. Проспект, Москва 2006, с. 210
29. Швец С.В. Особенности установления психологического контакта на допросе на предварительном следствии с участием переводчика. КиберЛенинка: [Электронный ресурс. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ustanovleniya-psihologicheskogo-kontakta-na-doprose-na-predvaritelnom-sledstvii-s-uchastiem-perevodchika>]
30. Экман П., Психология лжи. Обмани меня если сможешь, Изд. Питер, Санкт-Петербург, 2016 г., с. 384.