

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра « Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Предварительное следствие как форма расследования

Студент

Д.А. Аблаев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.И. Вершинина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заместитель ректора – директор института права

к.ю.н., доцент С.И. Вершинина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2018

## Аннотация

**Актуальность работы** заключается в том, что предварительное следствие как форма предварительного расследования является обязательной стадией уголовного процесса. На данной стадии уголовного судопроизводства происходит изобличение виновного в совершении преступления либо реабилитация невинного, формируется законная, полная и объективная доказательная база для проведения судебного разбирательства.

**Цель работы** - выявить процессуальный порядок проведения и процессуальные особенности предварительного следствия.

**Задачи исследования:** определить понятие, структуру и общие условия предварительного расследования; рассмотреть формы предварительного расследования; выявить процессуальный порядок проведения предварительного следствия; определить процессуальный статус участников уголовного судопроизводства; выявить особенности проведения следственных действий.

**Объект** – общественные отношения в сфере правового регулирования производства предварительного следствия.

**Предмет исследования** – предварительное следствие как форма предварительного расследования.

**Методами исследования являются** - анализ, сравнение, обобщение, дедукция и формально-юридический, системно-правовой и другие методы научного исследования.

При написании работы были использованы: нормативно-правовые акты, учебная и специальная литература. Всего использовано 53 источника.

**Структура** и содержание работы обусловлены целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых источников.

Объем работы составил 55 страниц.

## Оглавление

Введение	4
Глава 1. Правовая природа предварительного следствия в уголовном процессе	7
1.1 Значение предварительного следствия в уголовном процессе	7
1.2 Понятие и сущность предварительного следствия в уголовном процессе	10
1.3 История создания и развития органов предварительного следствия в России	18
Глава 2. Содержание и процессуальный порядок предварительного следствия	21
2.1 Субъекты предварительного следствия. Проблема процессуальной самостоятельности следователя	21
2.2 Процессуальные особенности производства предварительного следствия	28
Глава 3. Процессуальный контроль за законностью предварительного следствия	40
3.1 Ведомственный контроль за законностью предварительного следствия	40
3.2 Прокурорский контроль за законностью предварительного следствия	42
3.3 Судебный контроль за законностью предварительного следствия	44
Заключение	47
Список используемых источников	50

## Введение

Благодаря развитию законодательства на всех этапах становления правоохранительной системы в Российской Федерации институт предварительного следствия получил обширное развитие. Данное обстоятельство обуславливается тем, что предварительное следствия как стадия уголовного судопроизводства является более объемной. В ходе предварительного следствия производится большее количество процессуальных действий и решений, нежели на стадии дознания, поскольку составы преступлений, по которым ведется предварительное следствие, являются тяжкими и особо тяжкими.

Предварительное следствие это самостоятельный институт, главной задачей которого собирание и фиксация доказательств в соответствии с Законодательством РФ в ходе уголовного судопроизводства и подготовке уголовного дела к судебному рассмотрению, то есть переходу к следующей стадии – судебное производство. При собирании доказательств в ходе взаимодействия с органом дознания (полицией) следователь в соответствии с установленным порядком направив соответствующий официальный документ (поручение о производстве отдельных следственных действий, оперативно – розыскных, розыскных мероприятий), в результате чего при проведении оперативно – розыскных мероприятий представляется возможным установление дополнительной информации и доказательств при расследовании уголовного дела.

В ходе предварительного следствия необходимо установить причастность (либо ее отсутствие), а так же виновность или невиновность определенных лиц в совершении преступления используя при этом перечень полномочий установленных Федеральными Законами и Уголовным законодательством РФ.

При производстве предварительного следствия необходимо провести все необходимые следственные действия и иные процессуальные решения для полного, объективного и законного расследования уголовного дела,

поскольку при уголовном судопроизводстве затрагиваются права человека и гражданина охраняемые Конституцией РФ.

Актуальность работы заключается в том что, предварительное следствие, являясь более объемной формой уголовного судопроизводства, имеет большое количество процессуальных особенностей, в ходе которой необходимо провести полное, объективное и законное расследование. Результатом предварительного следствия должно являться раскрытие преступления, изобличение виновного либо реабилитация невинного, формирование достаточной доказательной базы.

Целью данной работы является определить понятие, значение, сущность, а так же место предварительного следствия в уголовном процессе, изучить процессуальный порядок проведения предварительного следствия, а так же процессуальные особенности.

Поставленные цели требуют решения следующих задач:

1. Определить понятие, сущность, значение предварительного следствия в уголовном процессе.
2. Изучить процессуальный порядок проведения предварительного следствия.
3. Проанализировать предварительное следствие как самостоятельную стадию уголовного судопроизводства.
4. Рассмотреть исторический аспект в формировании органов предварительного следствия в России.
5. Рассмотреть проблемы и перспективы предварительного следствия в Российской Федерации.

Объект – общественные отношения в сфере правового регулирования производства предварительного следствия.

Предмет исследования – предварительное расследование в уголовном процессе.

Нормативно – правовая база работы состоит из Конституции РФ, уголовного и уголовно – процессуального законодательства, федеральных законов и иных нормативно – правовых актов.

Теоретическую базу работы составляют труды таких ученых как: Шейфер С.А., Кудрявцев В.Н., Кузнецова Н.Ф., Быков В.М., Рыжаков А.П., Зуев С.В., Сутягин К.И., Рябина Т.К.

Структура и содержание работы обусловлены целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых источников.

## **Глава 1. Правовая природа предварительного следствия в уголовном процессе**

### **1.1 Значение предварительного следствия в уголовном процессе**

Предварительное следствие является основной формой предварительного расследования. Предварительное следствие имеет огромную важность в уголовном процессе, поскольку на данной стадии принимается решение об отказе либо о возбуждении уголовного дела, ведется ход расследования, собирается доказательная база. Каждое процессуальное действие и решение следователя должно основываться на Конституции Российской Федерации и уголовном законодательстве.

В ходе производства предварительного следствия следователь определяет порядок назначения следственных и иных процессуальных действий. Задачей каждого следователя является полное, объективное и законное расследование уголовного дела. Только благодаря слаженной и высококвалифицированной работе органов внутренних дел, прокуратуры и суда можно достичь всесторонне обоснованного, законного, полного и объективного расследования уголовного дела любой сложности. Главным принципом, которым должны руководствоваться сотрудники правоохранительных органов - это принцип законности. Только благодаря достижению законности на всех уровнях государственного строя обеспечивается безопасность, а также сохранения прав и свобод человека и гражданина.<sup>1</sup>

Основными целями сотрудников правоохранительных органов является соблюдение законов Российской Федерации, охрана прав и свобод граждан, справедливости, равенства перед законом и гуманности. В ходе производства предварительного следствия необходимо достичь максимального профессионализма, поскольку на следователя возложена колоссальная

---

<sup>1</sup>Громов Н.А. Уголовный процесс России. М.: ЮРИСТЪ, 1998. – 458 с.

ответственность. Каждое действие и решение следователя сопровождается процессуальным документом.

На плечи следователя возложена трудоемкая работа, от стадии возбуждения уголовного дела до составления обвинительного заключения.

На всем протяжении предварительного следствия каждый следователь должен проявлять такие качества как: профессионализм, ответственность, уверенность, высокий уровень юридических знаний и многие другие. Предварительное следствие как форма расследования кардинально отличается от других стадий. Отличие состоит в правоотношениях, действиях и решениях.

Предварительное следствие – это вторая стадия уголовного судопроизводства. Данная стадия является самой объемной по количеству мероприятий и действий по проведению расследования возбужденного уголовного дела. Стадия предварительного следствия возникает с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела. Стадия предварительного следствия оканчивается и переходит в стадию судебного производства после того как проведены все следственные действия, собрано достаточное количество доказательств для составления обвинительного заключения и передачи уголовного дела в суд для дальнейшего производства.<sup>2</sup>

Предварительное следствие является важнейшей стадией уголовного процесса. Именно на этой стадии собирается доказательная база и формируется все уголовное дело. Следователь то лицо в чьи полномочия входит все ведение уголовного дела, направление хода расследования. Вместе с тем стоит отметить, что органы предварительного следствия должны плотно сотрудничать с органами дознания, прокуратурой, судом, федеральной службой безопасности и другими службами.

---

<sup>2</sup>Белкин А.Р. Общие условия предварительного расследования: проблемы законодательной регламентации // Уголовное судопроизводство. 2015. N 1. С. 8 - 14.



В ходе производства предварительного следствия возникает большое количество трудностей связанных со сложной обстановкой при расследовании уголовного дела. Это означает то, что среди правоохранительных органов имеется ряд разногласий. К сожалению, в каждой службе достаточное количество решений принимаются вопреки законным интересам следственных органов. Никто другой как следователь, тщательно изучивший уголовное дело, а правильнее будет сказать выучивший наизусть каждый процессуальный документ, знает какое процессуальное решение стоит принять. К сожалению, на сегодняшний день количество эффективных работников в правоохранительных органах держится на низком уровне. Это обуславливается тем, что с окончания человеком школы и поступлении в высшее учебное заведение отсутствует желание погрузиться в тяжелую профессию следователя.<sup>3</sup>

С момента поступления в высшее учебное заведение у человека должна зародиться цель получать все новые и новые знания, развиваться каждый день, повышать свой профессиональный навык, и концу обучения выпускаться из высшего учебного заведения практически готовым сотрудником правоохранительных органов. Высшее учебное заведение дает объемное количество теоретических знаний, которые формируют интеллект учащегося, создает основу для будущей профессии, именно благодаря полученным знаниям в высшем учебном заведении закладывается фундамент будущей профессиональной деятельности – профессии следователя. В процессе многие учащиеся халатно относятся к своему обучению, в результате чего в правоохранительных органах присутствовало, и будет присутствовать «кадровое голодание». Результатом халатности будет являться отказом в принятии на должность следователя, а если и получилось устроиться, то процесс работы на этой должности будет коротким. Работа

---

<sup>3</sup>Белкин А.Р. УПК РФ: конструктивная критика и возможные улучшения. Часть VIII. Предварительное расследование. М.: МГУПИ, 2014.С-215.

следователя это в первую очередь интеллектуальный процесс. При расследовании уголовного дела необходимо проявлять профессионализм, ум, эрудицию и дисциплинированность. В отличие от оперативных служб следователь большую часть времени проводит в служебном кабинете, и время нельзя проводить впустую, необходимо планировать каждое следственное действие и мероприятие, чтобы не допустить оплошность. Следователь в первую очередь это лицо государства, представитель власти, должен выглядеть опрятно и свежо, недопустимо нахождение следователя на рабочем месте в непотребной одежде или иметь непристойный внешний вид.

## **1.2 Понятие и сущность предварительного следствия в уголовном процессе**

Предварительное следствие – это одна из форм предварительного расследования. Предварительное следствие регулируется законодательством Российской Федерации, в первую очередь Конституцией Российской Федерации, так как статья 51 Конституции содержит следующее определение, «никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников».<sup>4</sup> Данную норму обязан разъяснять каждый следователь каждый перед проведением следственных действий в отношении любого из участников уголовного судопроизводства. Также деятельность следователя регулируется Уголовным кодексом и Уголовно-процессуальным кодексом. Предварительное следствие направлено на установление всех обстоятельств дела и подробного изучения доказательной базы.

Глава 22 УПК РФ содержит часть информации о предварительном следствии. Первоначальный срок предварительного следствия составляет 2 месяца. Срок предварительного следствия начинается со дня вынесения

---

<sup>4</sup> «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

постановления о возбуждении уголовного дела и направления уголовного дела с обвинительным заключением прокурору. Срок предварительного следствия может быть продлен руководителем следственного органа до 3 месяцев. При расследовании уголовного дела имеющего особую сложность срок предварительного следствия может быть продлен до 12 месяцев. При возобновлении прекращенного уголовного дела или возвращении на доследование проводится ряд следственных действий, оперативно – розыскных мероприятий и прочих процессуальных действий для сбора дополнительной доказательной базы и продвижения уголовного дела. Дальнейшее продление сроков предварительного следствия производится в соответствии с частями четвертой, пятой и седьмой статьи 162 УПК РФ. Следователь в письменном виде уведомляет обвиняемого и его защитника, потерпевшего о продлении сроков предварительного следствия. В соответствии со статьей 163 УПК РФ, при расследовании уголовных дел имеющих особую сложность создаются следственно – оперативные группы. Целью создания следственно – оперативных групп является более точное и глубокое расследование преступлений особой сложности. В соответствии со статьей 163 УПК РФ руководитель следственно – оперативной группы наделен рядом полномочий. Таковыми являются: руководство следственно – оперативной группой, организация работы, составление обвинительного заключения, составление постановления о направлении уголовного дела в суд, выделение уголовных дел в отдельное производство, прекращение уголовного дела полностью или частично, приостановление и возобновление уголовного дела, привлечение лица в качестве обвиняемого, продлении сроков предварительного следствия.<sup>5</sup>

Следственные действия производятся по постановлению следователя. Существует перечень следственных действий, на осуществление которых

---

<sup>5</sup> «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. От 23.04.2018) (с изм. И доп., вступ. В силу с 01.06.2018)

необходимо судебное решение. К таким следственным действиям относятся: осмотр жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц, о производстве обыска (выемки) в жилище, о производстве заложенной или сданной на хранение вещи в ломбард, о наложении ареста на имущество и тд.

Статья 151 УПК РФ определена подследственность. Под подследственностью понимается ведение уголовного дела, отнесенное к следователям или дознавателям уполномоченного государственного органа. Каждая статья особенной части УК РФ определена по подследственности и уголовное дело будет расследовать следователь или дознаватель той или иной службы.

Предварительное следствие проводится следователями органов внутренних дел Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности. Статья 151 УПК РФ регулирует подследственность, то есть расследование преступлений при определенной совокупности признаков соответствующими правоохранительными органами. Статья 38 УПК РФ регулирует самостоятельность следователя, то есть процессуальные положения следователя в предварительном следствии как стадии уголовного судопроизводства и перечень его полномочий. К полномочиям следователя относится возбуждать уголовное дело в соответствии с уголовным законодательством, принимать уголовное дело к собственному производству и передавать руководителю следственного органа для направления по подследственности, самостоятельно направлять ход расследования, принимать решения о производстве следственных и иных процессуальных действий, давать органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий, следственных и иных процессуальных действий.<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. От 23.04.2018) (с изм. И доп., вступ. В силу с 01.06.2018)

Местом производства предварительного следствия является место совершения преступления, содержащего признаки преступления. В случае если возникает необходимость в проведении следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий в другом месте, то следователь вправе поручить проведение этих мероприятий соответствующим органам, дознанию или следствию. В случае если преступления совершены в разных местах, то по решению вышестоящего руководителя следственного органа уголовное дело будет расследоваться по месту совершения большинства преступлений или более тяжкого из них.

В случае если уголовное дело следователю или дознавателю не подследственно, то ему необходимо провести неотложные следственные действия, после чего следователь передает уголовное дело руководителю следственного органа, а дознаватель прокурору для направления по подследственности.

Руководитель вышестоящего следственного органа вправе принять решение о передаче уголовного дела в вышестоящий следственный орган с письменным уведомлением прокурора.

В ходе производства предварительного следствия необходимо проявлять максимальный уровень профессионализма, уверенности, упорства, и дисциплины. Данные принципы, по моему мнению, должны присутствовать в каждом следователе, поскольку это лицо государства и именно от его решений, порядочности и уровня юридической грамотности складывается мнение о правоохранительных органах. Данное мнение в большинстве случаев негативно, так как уровень знаний у следователей крайне не утешительный. В следователе должны воспитываться сильные качества, уверенность и порядочность. На плечи следователя взваливается колоссальная ответственность, от его решений зависит ход расследования и самое главное - жизнь людей. Необходимо минимизировать совершение ошибок среди следователей. Ошибки совершаются не только среди начинающих, но и среди опытных сотрудников. Только благодаря желанию

развиваться и получать дополнительные знания можно достичь результата обязательного для каждого сотрудника. Огромную роль играет взаимопомощь и коллективная поддержка. Именно благодаря поддержке сотрудников различных государственных структур следователи получают дополнительные знания и опыт, но такое явление в правоохранительных органах крайне редко, поскольку отсутствует принцип взаимопомощи.

К сожалению, у новоиспеченных следователей отсутствует желание развиваться и получать дополнительные знания, и ровно на таком же уровне находится их уровень знаний получаемых в учебных заведениях. Работа следователя во многом заключается в саморазвитии, постоянном саморазвитии. Каждый день работы в следствии должен проходить в режиме позитивного развития, поскольку работа следователя крайне интеллектуальна и высокооплачиваема, поэтому обязательным принципом, которого должны придерживаться следователи - это развитие.<sup>7</sup>

При производстве предварительного следствия необходимо учитывать каждую мелочь с момента возбуждения уголовного до составления обвинительного заключения. Прежде чем передать уголовное дело в суд необходимо провести ряд мероприятий направленных на установление вины подозреваемого. Каждое следственное действие имеет значение.

Следственные действия – это действия уполномоченных лиц, строго регламентированные уголовным законодательством, направленные на собиание и оценку доказательств. При производстве следственных действий необходимо придерживаться правил установленных уголовным законодательством.

В качестве примера хочу привести протокол о производстве обыска, в нем необходимо указать: место составления, дату, время начала обыска и окончания, должность следователя, его фамилию и инициалы, обязательно

---

<sup>7</sup>Шейфер С.А. Российский следователь - исследователь или преследователь? // Российская юстиция. 2010. N 11. С. 34 - 39.

двух понятых с их датой рождения и контактными номерами телефонов, иных лиц участвовавших при производстве обыска, данные о месте в котором проводился обыск, цели отыскания, перед началом обыска всем лицам участвующим в данном следственном действии сотрудники правоохранительных органов обязаны разъяснить их права, обязанности и ответственность. Отдельно разъясняются права и обязанности понятым. Понятой - это вменяемое, достигшее 18 лет, независимое лицо которое при производстве следственных действий и оперативно - розыскных мероприятий следит за законностью действий правоохранительных органов. Так же при производстве обыска участвующие лица предупреждаются об использовании специальных – технических средств. Перед производством обыска сотрудники правоохранительных органов предъявляют постановление о производстве обыска, в котором указывается дата, после чего предлагается выдать предметы, документы, ценности имеющие значение для уголовного дела. После чего указывается информация о предметах, документах, ценностях, были они выданы добровольно или изъяты принудительно. Далее указывается, что было изъято в ходе проведения обыска. Далее указывается, проводилась ли видео-съемка, фотосъемка, аудиозапись. После чего содержится пункт о заявлениях от участников при производстве обыска либо указание на их отсутствие. Далее протокол предъявляется для ознакомления всем лицам участвующим при производстве обыска, все лица ознакомляются с протоколом обыска путем личного прочтения либо оглашения сотрудником правоохранительных органов. После оглашения сотрудником правоохранительных органов результатов производства обыска лица участвующие при его проведении лица имеют право отобразить в протоколе замечания, указав при этом свои данные. После ознакомления с материалами протокола обыска участвующие лица расписываются в протоколе, в том числе и следователь. После проведения всех процедур следователь заполняет документ о том, что обыск

был проведен и вручает копию протокола обыска лицу в помещении, которого проводился обыск.

Сам по себе обыск объемное следственное действие, при его проведении необходимо проявить максимальную усидчивость и сообразительность. Недостаточно будет посмотреть лишь в шкафах, тумбочках или под кроватью. Стоит потратить большое количество времени на поиск интересующих и имеющих значение для предварительного следствия предметы, документы, ценности. Ведь если человек действительно хочет спрятать какую либо вещь или предмет, то он не будет класть его на видное место, а спрячет как можно дальше и труднодоступнее. Именно под этим, по моему мнению, понимается сообразительность.

Конечно же, можно отделаться лишь хождением по комнатам и поиску предметов на видных местах, ящиках или в шкафах. Именно в этом ошибка большинства следователей, они не уделяют должного внимания тщательности производства обыска, ведь только при детальном поиске результат станет положительным и следственное действие, будет нести полезный характер. Колоссальное значение имеет психология при производстве многих следственных действий, поведение людей, их реакция на действия сотрудников правоохранительных органов. В момент передвижения одного сотрудника по различным направлениям другой должен наблюдать за состоянием лица в помещении, которого проводится обыск. Если смотреть на психологическое состояние лица, мимику, реакцию то можно без труда понять в каких помещениях или местах находятся интересующие следствие предметы.<sup>8</sup>

Психология это одна из тех наук, которой должен уделить внимание каждый следователь, потому что профессия следователя связана с аспектами его деятельности. Это касается не только обыска, но и также очных ставок, допросов, осмотра места происшествия, следственный эксперимент,

---

<sup>8</sup>Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе / В.А. Лазарева. - М.: Юрайт, 2011. - 352 с.



проверка показаний на месте и тд. Именно поэтому следственные действия должны проводить профессионалы, у каждого человека своя роль при производстве любого мероприятия. Работа с людьми и человеческой реакцией, вот что должен понимать следователь, вот на что он должен обращать внимание, ведь если уделить этому внимание, то насколько возрастет эффективность следственных действий и оперативно – розыскных мероприятий.

Такая наука как психология должна преподаваться на таком же уровне как уголовный процесс в высших учебных заведениях и в ходе профессиональной деятельности следователь должен повышать свой уровень знаний постоянно. Если уделить значительное количество собственного времени изучения важных наук то квалификация следователей вырастет, а если вырастет квалификация то вырастет и раскрываемость, и упадет уровень преступности.

Психология поможет следователю разобраться в личности человека. Ведь в работе следователя основная деятельность связана именно с личностью, в каждом допросе, очной ставке или исследования кругов общения человека всегда сталкиваются с индивидуальной особенностью личности человека.

Обращая внимание на поведение человека, манеры поведения, жесты, общение, слабые места можно с точностью определить характер человека, его интересы, круги общения, любимые занятия, окружение и тд. Если проводиться допрос без учета какой либо информации о личности и даже не попытавшись разобраться в ее особенностях то невозможно считать данной следственное действие эффективным поскольку информация будет является не исчерпывающей. Все это рождает такая наука как психология.<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup>Шейфер С.А. Собрание доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики. М.: Норма, 2015. С. 58 - 74.

### **1.3 История создания и развития органов предварительного следствия в России**

8 июня 1860 года Указом Императора Александра II был основан институт предварительного следствия, данные функции выполняли судебные следователи. В 1860 году был издан Наказ судебным следователям, содержанием которого являлось установление порядка производства предварительного следствия, взаимоотношения с полицией и судебными учреждениями. Полномочия следователя были обширны, в результате чего его профессиональная деятельность были более эффективна и слаженна. Орган предварительного следствия был независимым. Это объясняет то, что деятельность следователя имела самостоятельный характер и никто не мог повлиять на действия и решения следователя, само собой если действия следователя соответствовали законодательным актам того времени.

Судебная реформа 1864 года существенно изменила положение следователей, согласно которой следователи состояли при Окружном суде и их должность была приравнена к должности члена суда. Согласно законодательству назначение и снятие с должности следователя мог исполнить только Император по представлению Министра юстиции, из вышесказанного следует вывод что высокое процессуальное положение следователя предоставляло ему независимость от других государственных органов. В 1867 году впервые введена должность временного следователя по особо важным делам. В 1875 году была введена должность постоянного следователя по особо важным делам при Окружном суде. Высокий статус следователя подтверждался тем, что при нехватке судей судебный следователь имел право рассматривать уголовные дела, по которым он не производил предварительное следствие.<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup>Соловьева Л.Л. Становление института судебных следователей в Российской империи во второй половине XIX в.: на материалах Рязанской, Орловской, Воронежской и Тамбовской губерний: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2007. С. 184

Окончание данного этапа развития и становления органов предварительного следствия обуславливается Октябрьской революцией 1917 года, при которой была почти полностью ликвидирована судебная система.

28 мая 1922 года ВЦИК ввел в систему органов юстиции новый орган - Государственную прокуратуру, в полномочия которой входил надзор за органами предварительного следствия. Деятельность следователей претерпела ряд преобразований, которые коснулись как полномочий следователя, так и надзирающих органов и его полномочий. 3 сентября 1928 года постановлением ВЦИК и СНК РСФСР внесены изменения в Положение о судеустройстве РСФСР, следователи выведены из подчинения судов и были полностью отнесены к прокуратуре. Данный орган стал заниматься предварительным следствием в полном объеме. В последующем органам советской милиции прокуратурой было поручено вести предварительное следствие практически по всем преступлениям. В течение долгого времени советская милиция занималась предварительным следствием, в непростое время она справлялась со своими профессиональными обязанностями благодаря качественному обучению, подготовке и стремление к результату. В 1940-1950 годах в структуре советской милиции были созданы следственные управления во главе с Главным следственным управлением МВД СССР. После этого периода функционировало самостоятельное следственное управление МВД СССР.

Благодаря слаженной, сплоченной работе сотрудников советской милиции, органам следствия удалось достичь желаемого результата в борьбе с преступностью. Данный период времени обуславливался непростой обстановкой в стране, однако правоохранительные органы справлялись с поставленными перед ними задачами.

Наряду со значительными успехами существовали так же проблемы касающиеся следствия. Главной проблемой, как и ранее, являлось процессуальная независимость следователя в его профессиональной деятельности, полное и объективное расследование уголовного дела,

раздробленность по ведомствам следственного аппарата, не говоря уже о внутренних конфликтах касающиеся различных процессуальных споров и разногласий. Так же поднимался вопрос о лишении органов прокуратуры функции следствия, вокруг данного вопроса велось достаточно переговоров. Из позитивных моментов связанных с органами предварительного следствия следует назвать: улучшения материального состояния сотрудников, технического оснащения, расширение кадров, формирование социальных гарантий, развитие и создание уголовного и уголовно-процессуального законодательства, разработка ведомственных и международных нормативных актов об оказании взаимной помощи, улучшение и развитие ведомственного контроля, процессуальная независимость следователя, его сотрудничество с различными структурными подразделениями и иными органами что особенно позитивно сказывалось на улучшении результатов при раскрытии уголовных дел любой сложности и борьбе с преступностью.

В период времени с 1996-2002 год одной из задач являлось наработка практического опыта при использовании нового процессуального законодательства. В данный период времени посвящалось внимание развитию уровня и участия защиты, а так же взаимодействия с различными структурами и правоохранительными органами. Благодаря развитию предварительного следствия в структуре МВД удалось достичь высокого уровня раскрываемости практически всех обще-уголовных преступлений.

## **Глава 2. Содержание и процессуальный порядок предварительного следствия**

### **2.1 Субъекты предварительного следствия. Проблема процессуальной самостоятельности следователя.**

Субъект предварительного следствия – это участник уголовного судопроизводства. Субъекты, осуществляющие контроль и надзор: прокурор, руководитель следственного органа, суд. Субъекты уголовного процесса имеющие правовой интерес: подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, защитник, гражданский истец, гражданский ответчик, и их представители. А так же иные участники содействующие уголовному процессу: свидетель, эксперт, специалист, понятой, переводчик.<sup>11</sup>

Следователь – это должностное лицо, в пределах компетенции входит расследование возбужденного уголовного дела. Полномочия следователя устанавливаются статьей 38 УПК РФ. В полномочия следователя входит: возбуждение уголовного дела и принятие его к собственному производству, передача уголовного дела по подследственности, самостоятельно направлять ход расследования и принимать решения о проведении следственных действий и иных мероприятий, исключениями будут являться те случаи, на которые требуется судебное решение или согласие руководителя следственного органа. Следователь вправе поручать органу дознания проводить отдельные письменные поручения о проведении оперативно – розыскных мероприятий или следственных действий, а так же об исполнении постановлений о производстве привода, ареста, задержании и иные действия. Следователь вправе обжаловать постановление прокурора, решение прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела, о

---

<sup>11</sup>Уголовный процесс России. Проблемные лекции: учебное пособие (для студентов высших юридических учебных заведений) / Науч. ред. В.Т.Томин, А.П.Попов и И.А.Зинченко. Пятигорск: Изд., «РИА-КМВ» 2014. – 441 с.

возвращении прокурором уголовного дела для проведения дополнительного следствия, но только с согласия руководителя следственного органа.

Я бы хотел отдельно подчеркнуть участие дознавателя и органа дознания в уголовном процессе, поскольку полномочия дознавателя схожи с полномочиями следователя, но имеют ряд существенных различий.

Дознаватель – это должностное лицо, которое в соответствии со статьями 41 и 151 УПК РФ ведет дознание по уголовным делам небольшой и средней тяжести. Оперативный сотрудник не вправе проводить дознание по уголовным делам. Дознаватель вправе: самостоятельно проводить следственные и иные процессуальные действия, принимать процессуальные решение, но за исключением случаев, когда на проведение определенного действия требуется согласие прокурора, суда, начальника органа дознания. Дознаватель вправе поручать органу дознания проводить отдельные письменные поручения о проведении оперативно – розыскных мероприятий или следственных действий, а так же об исполнении постановлений о производстве привода, ареста, задержании и иные действия. Дознаватель вправе осуществлять иные действия предусмотренные УПК РФ.<sup>12</sup>

Руководитель следственного органа выполняет функция контроля и надзора за деятельностью следователя. Полномочия руководителя следственного органа установлены статьей 39 УПК РФ. Руководитель следственного органа вправе: поручать производство предварительного следствия следователю или нескольким следователям, изымать уголовную дело у следователя с последующей передачей другому следователю с указанием причины такой передачи, создавать следственные группы, принимать уголовное дело к собственному производству, проверять материалы проверки сообщения о преступлении, проверять материалы уголовного дела, отменять незаконные или необоснованные постановления

---

<sup>12</sup> «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. От 23.04.2018) (с изм. И доп., вступ. В силу с 01.06.2018)

следователя, давать следователю указания о направлении расследования, давать указания о производстве следственных действий и иных мероприятий, давать согласие следователю на проведение следственных действий и иных мероприятий для проведения которых требуется судебное решение, допрашивать участников уголовного судопроизводства со стороны защиты без принятия уголовного дела к собственному производству, разрешать отводы и самоотводы, отстранять следователя от расследования уголовного дела по причине нарушения УПК РФ, отменять незаконные и необоснованные действия руководителя нижестоящего следственного органа, продлевать сроки по расследованию уголовного дела, возвращать уголовное дело следователю на доследование. Руководитель следственного органа так же вправе возбудить уголовное дело в порядке предусмотренном УПК РФ, принять его к собственному производству, и вести ход расследование обладая при этом полномочиями следователя или руководителя следственной группы. Письменные указания руководителя следственного органа носят обязательный для исполнения характер и обжалуются только руководителю вышестоящего следственного органа. Данный перечень полномочий следователь не носит исчерпывающий характер, поскольку полное и точное содержание полномочий руководителя следственного органа содержится в статье 39 УПК РФ.

Проблема процессуальной самостоятельности следователя заключается в том, что прокуратура и суд могут не согласиться с действиями и процессуальными решениями следователя. В случае несогласия с действиями и решениями следователя руководитель следственного органа, поскольку он вправе отменить незаконные и необоснованные постановления следователя, давать указания о направлении хода расследования, а так же давать согласия о возбуждении перед судом ходатайства об избрании, изменении, продлении или отмене меры пресечения или иного процессуального действия.<sup>13</sup> Следует

---

<sup>13</sup> Александров А.И. Проблемы организации предварительного следствия в Российской Федерации: направления реформирования // Российский следователь. 2011. N 1. С. 39.

сделать вывод, что в своей профессиональной деятельности следователь должен основываться на законности, объективности и обоснованности собственных процессуальных решений.

Именно поэтому следователь в ходе своей деятельности должен соблюдать законность, обоснованность и объективность собственных действий и процессуальных решений. Судебный контроль обеспечивает полное, объемное, всестороннее и объективное раскрытие уголовного дела следователем. Одним из важнейших субъектов предварительного следствия является прокурор. Прокурор – это должностное лицо, которое от имени государства в пределах своей компетенции осуществляет уголовное преследование, а так же надзор за деятельностью органов дознания и предварительного следствия. Прокурор выполняет важную функцию, этой функцией является надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия. Его задача соблюдать права и законные интересы граждан и требовать от органов дознания и предварительного следствия соблюдения законности в их профессиональной деятельности.

Прокурор, равно как и следователей участвует в уголовном процессе, поскольку его процессуальное положение заключается в контроле и надзоре за деятельностью органов дознания и предварительного следствия. Так же стоит отметить, что прокурор должен обладать высоким уровнем теоретических знаний, компетенции, профессионализма и опыта при осуществлении своей профессиональной деятельности, поскольку ошибки не допускаются со стороны столь серьезного контролирующего и надзирающего органа.<sup>14</sup>

В полномочия прокурора входят: принимать, регистрировать и разрешать сообщения о преступлениях в соответствии с федеральным

---

<sup>14</sup>Тушев, А.А. Прокурор в уголовном процессе Российской Федерации / А.А. Тушев. - М.: Юридический центр Пресс, 2005. - 137 с.



законодательством, выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в орган дознания или предварительного следствия для решения вопроса об уголовном преследовании по факту выявленных нарушений федерального законодательства, требовать от органов дознания и предварительного следствия устранения нарушений федерального законодательства допущенных в ходе процессуальной деятельности (предварительного следствия и дознания), давать письменные указания дознавателю для направления хода расследования а так же производства процессуальных действий, давать согласие дознавателю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения или о производстве иного процессуального действия на принятие которого требуется судебное решение. Так же прокурор вправе истребовать и проверять законность и решений следователя или руководителя следственного органа об отказе в возбуждении, приостановлении, прекращении уголовного дела и принимать по ним решение в соответствии с УПК РФ, отменять незаконные и необоснованные решения и постановления нижестоящего прокурора, начальника органа дознания, дознавателя, рассматривать представленную руководителем следственного органа информацию следователя о несогласии с требованием прокурора и принимать по ней решение.

В соответствии с УПК РФ прокурор вправе участвовать в судебных заседаниях при рассмотрении в ходе судебного производства решения вопроса об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, о продлении срока содержания под стражей либо ее отмене данной меры пресечения. При наличии оснований возбуждать перед судом ходатайство о продлении срока домашнего ареста или срока содержания под стражей. Осуществлять отводы, заявленные дознавателю, а также самоотводы. Согласно уголовному законодательству прокурор вправе отстранить дознавателя от производства дознания по причине нарушения УПК РФ и иных нормативно правовых актов. Прокурор вправе изъять уголовное дело у

органа дознания и передать его следователя для дальнейшего производства обязательно указав основание такой передачи.

Руководствуясь УПК РФ прокурор вправе передавать уголовное дело или материалы проверки сообщения о преступлении из одного следственного органа в другой, утверждать постановление дознавателя о прекращении производства по уголовному делу, утверждать обвинительное заключение, обвинительный и обвинительное постановление по уголовному делу. В соответствии с УПК РФ прокурор вправе вернуть уголовное дело следователю или дознавателю со своими письменными указаниями для проведения дополнительного расследования, для изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или для изменения обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления, а так же для устранения иных недостатков. По мотивированному письменному запросу прокурору предоставляется возможность ознакомиться с материалами уголовного дела находящегося в его производстве. В ходе судебного производства прокурор поддерживает государственное обвинение, обеспечивает его законность и обоснованность. Прокурор в соответствии с УПК РФ вправе отказаться от уголовного преследования обязательно указав причины своего решения. Прокурор вправе осуществлять иные полномочия предусмотренные УПК РФ.<sup>15</sup>

Как мы видим, прокурор занимает высокое место в системе уголовного преследования. Круг его полномочий достаточно широк и объемен. Прокурорский надзор наравне с судебным контролем над деятельностью следователя так же направлен на всестороннюю, полную, объективную и законную сотрудников правоохранительных органов.

Прокурору доверено от имени государства осуществлять контроль и надзор за деятельностью органов дознания и предварительного следствия.

---

<sup>15</sup> «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. От 23.04.2018) (с изм. И доп., вступ. В силу с 01.06.2018)

Это означает то что на прокурора возложены серьезные обязанности и лица, занимающие данную должность обязаны соблюдать Российской уголовное законодательство, с полным осознанием ответственности за допущенные правонарушения относиться к своей работе в системе уголовного преследования.

Но так же стоит отметить что органы прокуратуры не должны излишне влезать в работу органов следствия и дознания поскольку при тотальном контроле и надзоре за их деятельностью упадет результативность поскольку по внутренним, иногда не верным убеждениям прокурора можно навредить всему процессу уголовного преследования.<sup>16</sup>

Стоит подчеркнуть, что прокурор это высокий чин, если можно так выразиться, и кандидаты на эту должность должны подбираться с полным соответствием.

Следующим важнейшим звеном уголовно – процессуального производства является суд. Суд – это орган государственной власти, который в пределах возложенных на него полномочий осуществляет правосудие в различных категориях дел (гражданские, уголовные, административные и иных). В уголовном процессе суд играет важную роль, поскольку от решения суда зависит большинство процессуальных решения следователя, дознавателя, прокурора и других участников уголовного судопроизводства. Полномочия суда так же объемны.

Только суд вправе признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание, применить к лицу меры медицинского характера, меры воспитательного воздействия, отменить или изменить решение принятое нижестоящим судом. Суд и принимает решение об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога, а так же о продлении срока содержания под стражей или срока домашнего ареста. Суд в соответствии с УПК РФ вправе принять

---

<sup>16</sup> Петрухин И.Л., Куцева Э.Ф. О концепции уголовно- процессуального законодательства Российской Федерации // Государство и право. 1992. N 12. С. 65.

решение о помещении подозреваемого, обвиняемого не находящегося под стражей в медицинскую организацию, о возмещении имущественного вреда, о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц, о производстве обыска (выемки), о производстве личного обыска, о наложении ареста на имущество, о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от занимаемой должности, о контроле и записи телефонных переговоров и тд. Полный перечень полномочий суда устанавливается статьей 29 УПК РФ.

От суда зависит все продвижение следствия и дознания, поскольку только по согласию суда будут проводиться определенные следственные действия и будут осуществляться процессуальные решения. Как и среди всех правоохранительных органов между следствием и судом должно существовать взаимодействие так как цель у всей правоохранительной системы одна – борьба с преступностью. Благодаря взаимодействию между правоохранительными органами результативность будет на высоком уровне.

## **2.2 Процессуальные особенности производства предварительного следствия**

Особенности предварительного следствия заключаются в том, что каждое следственное действие или процессуальное решение имеет свой характер и специфику. При проведении любого следственного действия возникает ряд проблемных моментов потому что каждая ситуация при которой необходимо проведение следственных действий индивидуальна. В отличии от дознавателя следователь более свободное лицо в плане принятия процессуальных решений и направления хода расследования.<sup>17</sup> В качестве примера подойдет допрос, именно то действие, от которого можно получить самое большое количество информации по делу. При более точном изучении такого следственного действия как допрос можно повысить уровень работы с

---

<sup>17</sup> Шейфер С.А. Российский следователь - исследователь или преследователь? // Российская юстиция. 2010. N 11. С. 27 - 61.

психологическим состоянием лично, ведь именно этого не хватает следователям и дознавателям при осуществлении ими профессиональной деятельности. Так же весьма результативным следственным действием будет являться очная ставка, но при проведении следственных действий необходимо планировать последовательность каждого из них.

Важную роль в доказывания по уголовному судопроизводству играют показания участников уголовного судопроизводства. Такими показаниями являются показания свидетеля, потерпевшего, обвиняемого, подозреваемого, несовершеннолетнего обвиняемого, несовершеннолетнего подозреваемого.

Среди следственных действий допрос является самым распространенным, поскольку имеет самое непосредственное отношение к делу, то есть работу с такими участниками уголовного судопроизводства как подозреваемый, обвиняемый, свидетель и так далее. Благодаря допросу имеется высокая вероятность на первых стадиях установить объективные обстоятельства дела.<sup>18</sup>

Допрос является самым сложным следственным действием, с точки зрения работы с психологическим состоянием участника уголовного судопроизводства, так как необходимо учитывать все особенности личности, обращать внимание на манеры поведения, и жесты, поскольку каждая личность индивидуальна и имеет свои психологические особенности, проявляющиеся в поведении, речи и поступках. Во время проведения допроса необходимо следить за ситуацией, обращать внимание на реакцию допрашиваемого, а также следить за собственным поведением.

Вышеперечисленный перечень определенных правил в проведении допроса далеко не исчерпывающий, так как допрос является сложным, трудным и многогранным следственным действием.

Весь процесс допроса участника уголовного судопроизводства отражается в протоколе допроса. Протокол допроса состоит из отдельных

---

<sup>18</sup> Ульянова, Людмила Тимофеевна Предмет доказывания и доказательства в уголовном процессе России / Ульянова Людмила Тимофеевна. - М.: Городец, 2008. - 942 с.

пунктов, в которых указывается определенная информация. В качестве примера может послужить протокол допроса свидетеля.

Прежде всего, стоит поставить определенные и желаемые результаты от проведенного допроса, зачастую сотрудниками правоохранительных органов допрос проводится безрезультатно, поскольку нет должной подготовки к данному следственному действию, не стоит никаких задач, не осуществляется подготовка к допросу участника уголовного судопроизводства.

Необходимо усвоить, что перед проведением любого следственного действия оперативно розыскного мероприятия должна обеспечиваться профессиональная подготовка, в течение всей подготовки к допросу соответствующим образом необходимо уделить внимание изучению личности участника уголовного судопроизводства, поставке конкретных вопросов и задач, целей, и по завершению допроса должен быть достигнут результат.<sup>19</sup>

Перед проведением допроса подобающим образом должен быть сформирован перечень вопросов для профессионального диалога с участником уголовного судопроизводства, допрос не должен перетекать в дружескую беседу, необходимо придерживаться строгого регламента проведения допроса, каждый вопрос должен быть задан по существу, на который участник уголовного судопроизводства обязан ответить.

Так же перед проведением допроса необходимо досконально изучить уголовное дело, его отдельные материалы по которым необходимо получить объективную информацию, это приведет к правильной постановке вопроса и выяснения необходимых сведений у допрашиваемого лица.

Изучения уголовного дела трудоемкий процесс, требующий детального изучения материалов, таких как экспертизы, допросы, очные ставки,

---

<sup>19</sup> Уголовный процесс России. Проблемные лекции: учебное пособие (для студентов высших юридических учебных заведений) / Науч. ред. В.Т.Томин, А.П.Попов и И.А.Зинченко. Пятигорск: Изд., «РИА-КМВ» 2014. – 441 с.

освидетельствования и др. Данная процедура облегчит постановку вопросов и целей, а так же создания будущей тактики проведения допроса.

Изучение личности не менее сложный процесс, требующий максимальной внимательности, усидчивости и профессионализма сотрудника правоохранительных органов. Перед проведением допроса нужно собрать как можно больше данных о личности, которую необходимо допросить.

Следует собрать как можно больше информации характеризующую допрашиваемое лицо, его интересы, характер, склонности, круг общения, манеры поведения, место жительства и семью, уровень воспитания, ментальность, криминальное прошлое и др. Без указанных характеристик личность допрашиваемого проблематично будет построить верную модель проведения допроса.<sup>20</sup>

Примером может послужить допрос подозреваемого. Для того чтобы узнать о личности подозреваемого стоит обратить внимание на круг его общения, друзей, родственников, коллег, соседей, знакомых, вторую половину, то есть тех лиц которые располагают какой либо информацией о допрашиваемом лице. Благодаря проведению данных допросов можно наиболее точно установить личность подозреваемого, его характер, склонности, модель поведения и другие черты личности.

Ко всему прочему стоит обратить внимание на наличие судимости у допрашиваемого, когда, за что и по каким статьям судим, так же окажет помощь изучение ранее возбужденных уголовных дел (архивных).

В данных документах содержится объемное количество информации касаясь не только личности, а так же сведения о характере его действий, наклонностям, психологическим особенностям, но допросы, экспертизы, очные ставки, освидетельствования, судебные экспертизы и т.д. Подробное изучение личности способствует быстрому налаживанию контакта с ней.

---

<sup>20</sup>Быков В.М. Следователь как участник уголовного процесса со стороны обвинения // Законность. 2012. N 7. С. 18 - 28;

Целью следователя (дознателя) является разговорить допрашиваемое лицо, сделать все возможное, чтобы узнать как можно больше об обстоятельствах расследуемого уголовного дела.

Существенным фактором является время вызова на допрос. Так, например вызов свидетеля на допрос должен производиться в самое ближайшее время после совершения преступления, так как для необходимо собрать как можно больше объективной информации. При допросе важным является место проведения допроса, в большинстве случаев таковым является кабинет следователя.

В кабинете должен быть порядок, подозреваемый располагается на некотором расстоянии от следователя (дознателя), в кабинете не должно присутствовать посторонних лиц и предметов, отвлекавших допрашиваемое лицо и самого следователя (дознателя), а так же совершение телефонных звонков без необходимости. Желательно чтобы в коридоре соблюдалась тишина, так как посторонние шумы отвлекают от процедуры допроса.

В ходе производства допроса допрашиваемое лицо вправе пользоваться помощью защитника. Перечень полномочий адвоката велик. Адвокат вправе давать краткие консультации своему подзащитному во время допроса, задавать вопросы с разрешения следователя, а также в письменном виде заявлять о нарушении со стороны следователя (дознателя) относящиеся к правильности составления протокола и полноты записей данного следственного действия. Так же адвокат вправе собирать и представлять доказательства для оказания юридической помощи, а также знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому.<sup>21</sup>

Ко всему прочему адвокат вправе приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания,

---

<sup>21</sup> Шейфер С.А. Российский следователь - исследователь или преследователь? // Российская юстиция. 2010. N 11. С. 34 - 39.



начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора, суда и участвовать в их рассмотрении судом.

Для проведения допроса следует подготовить средства фиксации (звукозаписывающие устройства, видеокамера).

Потерпевший и свидетель обязаны давать показания. Перед вызовом данных лиц на допрос следователь или дознаватель должны подготовиться к допросу, а именно иметь достаточно оснований для вызова свидетеля или потерпевшего на допрос, указать место и время проведения следственного действия, подготовить план, согласно которому будут задаваться вопросы, и вестись беседа, подготовить средства фиксации изложенных сведений.

Следователь вправе вызывать на допрос всех лиц имеющих, какие либо сведения о расследуемом уголовном деле, за исключением определенной категории лиц которые в силу своих физических или психологических отклонений не могут объективно воспринимать происходящее и давать сведения о случившемся.

В допросе могут участвовать граждане, обладающие какой либо информацией о расследуемом уголовном деле, присутствовавшие при совершении преступления либо получившие информацию от иных лиц, имеющих определенную информацию. Так же могут быть вызваны понятые, присутствовавшие при проводимом следственном действии, таком как обыск, осмотр места происшествия, следственного эксперимента и так далее, поскольку они могут пояснить, как и при каких условиях проводились следственные действия. Стоит принимать во внимание, что прежде чем вызывать какое либо лицо на допрос, необходимо быть уверенным и подготовленным, составить перечень вопросов, согласно которым будет вестись допрос.<sup>22</sup>

Следует понимать, что допрос не должен быть бесполезным, потому что вызываемые на допрос люди тратят свое личное время, несмотря на то,

---

<sup>22</sup> Григорьев В.Н., Кузьмин Г.А. Правовые и организационные основы принятия решений в уголовном процессе (досудебные стадии) / В.Н. Григорьев, Г.А. Кузьмин. – М: Проспект, 2013. - 163 с.

что эта их обязанность явиться на допрос, но в случае, когда допрос проходит безрезультатно, у граждан создается впечатление об отсутствии профессионализма и компетенции правоохранительных органов. Поэтому каждый проведенное следственное действие должно быть нацелено на результат, в том числе и допрос.

Лицо, учувствовавшее в уголовном судопроизводстве, вызывается на допрос повесткой, телефонограммой или телеграммой, в случае отказа указанного лица в явке в следственный орган, отказавшемуся лицу обеспечивается привод. Так же существует определенный круг, которым необходимо обеспечить безопасность при явке на допрос, поскольку оно может быть подвергнуто насилию со стороны заинтересованных в данном преступлении лиц.

Как правило, допрос свидетеля или потерпевшего проводится в кабинете следователя, но процедуру допросу можно провести по местонахождению следователя (дознателя). Рабочая атмосфера в кабинете следователя создает впечатление всей серьезности происходящего и заставляет даже самого злостного нарушителя закона вести себя должным образом. Чтобы избежать встречи сразу нескольких допрашиваемых лиц следует вызывать на допрос в разное время или день. Первыми необходимо допрашивать тех лиц, которые обладают наибольшим количеством информации. В случае если свидетель узнал, о каких либо обстоятельствах от третьих лиц, необходимо указать источник данной информации.

Существует определенный порядок допроса свидетелей. Перед допросом свидетеля разъясняются права и обязанности, а так же ответственность, устанавливаемая УК РФ. На первоначальном этапе свидетелю предлагается рассказать информацию которой он обладает а уже позже задавать интересующие вопросы, непосредственно касающиеся дела и повода по которому свидетель вызван на допрос. Согласно ч.2 ст.189 УК РФ запрещается задавать наводящие вопросы, в остальном следователь (дознатель) свободен в выборе тактики допроса. Не стоит самого начала

допроса расспрашивать лицо о его личной жизни, житейских отношениях, его прошлом. Необходимо позволить гражданину вести свободный рассказ и приостанавливаться на некоторое время для уточнения определенных фактов и деталей. Допрашиваемый должен ощущать спокойствие и в то же время осознавать наступающую ответственность за дачу ложных (не правдивых) показаний. Не следует также останавливаться на отрицательных качествах допрашиваемого лица, излишне заострять внимание на культурно-нравственном воспитании, материальном положении, социальном статусе. Все вышеперечисленное может привести допрашиваемое лицо к волнению, тревоге, психическому расстройству, напряжению, замкнутости, и в целом может привести к конфликтной ситуации.

Следователь (дознатель) обязан быть тактичен и вежлив, так как на него возложена колоссальная ответственность. Следователь (дознатель) в первую очередь лицо правоохранительных органов, лицо государства. Следователь (дознатель) не имеет права с халатностью относиться к происходящему, показывать свою некомпетентность, и позорить честь мундира. Разъяснение прав и обязанностей не должно носить формальный характер, необходимо уделить должное внимание данной процедуре. Разъяснение прав и обязанностей вызывает у допрашиваемого чувство ответственности и серьезности происходящего.<sup>23</sup>

В начале допроса следователь (дознатель) предлагает рассказать в свободной форме события определенного промежутка времени. Это позволяет узнать наибольшее количество подробностей, допрашиваемого не ограничивают строгими рамками. Благодаря этому имеется возможность получить большое количество ценной информации, нежели через постановку определенных вопросов перед свободным рассказом о произошедшем.

После того как допрашиваемого лицо закончило давать показания в свободной форме, следователь (дознатель) может задать интересующие его вопросы и остановиться на детальном разборе показаний касающихся

---

<sup>23</sup> Безлепкин Б.Т. Настольная книга следователя и дознавателя – 4 изд. перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. - 157 с.

определенного обстоятельства. Например следователь(дознатель) может задать вопрос: «Расскажите о местах, ночных клубах, ресторанах или иных заведениях в которых часто проводил свое время гражданин Волков?», на что лицо, которое допрашивается при наличии какой либо информации касающейся данного вопроса обязано дать показания. Или же другой вопрос, который может послужить в качестве примера: «С какими людьми гражданин Селиверстов собирался на встречу последний раз?»

В то время как допрашиваемое лицо отвечает на поставленный вопрос следователь (дознатель) должен с наибольшей концентрацией и внимательностью отнестись к показаниям допрашиваемого. Необходимо уделить особое внимание на подробном разборе и пояснение данной информации. В процессе дачи показаний следователь может найти зацепку и именно это послужит кладезем информации и продвинет раскрытие уголовного дела на много шагов вперед. Стоит учесть тот факт, что допрашиваемое лицо в определенный период своего рассказа может отвлечься и перейти на совершенно другую тему, не касающуюся и интересующую следователя (дознателя). В данном случае с позиции следователя не стоит резко останавливать рассказ допрашиваемого, это может сбить его с мысли и возможно нужной информации не удастся получить. Следователь (дознатель) должен тактично и если можно так выразиться аккуратно, поправить допрашиваемое лицо и не навязчиво перевести тему разговора на нужный лад. Следователь (дознатель) должен своими доводами убедить допрашиваемое лицо относиться с полной серьезностью и отдачей к происходящему. Допрашиваемое лицо должно осознать, что оно является обладателем важной информации и что от его показаний зависит ход расследования.

В ходе свободного рассказа допрашиваемое лицо может ссылаться на отдельных события, людей, факты и так далее. Благодаря этому открываются новые модели хода расследования. Поскольку в ходе допроса можно узнать различные обстоятельства жизни потерпевшего такие как: семейные

отношения, личная жизнь, дружественные отношения, вредные привычки, работа, отношения с коллегами, соседями, место жительства, частые места пребывания, увлечения, наклонности.

Процедура допроса подозреваемого и обвиняемого проходит по тем же правилам что и допрос свидетеля и потерпевшего, однако присутствует ряд различий, относящихся процессуальных аспектов, способов защиты прав допрашиваемых лиц и процессуальном статусе.

Порядок допроса подозреваемого не имеет кардинальных отличий от допроса подозреваемого, однако при проведении допроса присутствует различия в плане тактики допроса. Допрос подозреваемого характеризуется особенностями специфичными для данного субъекта уголовного судопроизводства.

В процессе допроса подозреваемого следователь (дознатель) должен учитывать психологические особенности личности, поскольку данные субъекты уголовного судопроизводства отличаются от таких субъектов как свидетель и потерпевший. Данные отличия выражаются в: манере поведения свойственной для каждой категории лиц, психологическими особенностями личности, процессуальном статусе.

Одной из задач следователя (дознателя) состоит в установлении контакта между подозреваемым или обвиняемым. Так же как и перед допросом свидетеля или потерпевшего необходимо подготовиться к допросу. Данная категория участников уголовного судопроизводства требует от сотрудников правоохранительных органов еще большей концентрации и степени подготовленности к проведению допроса. Как и при проведении допроса свидетеля или потерпевшего сотрудник правоохранительных органов обязан показать наивысшую степень своего профессионализма, юридическую грамотность, компетентность, а также уважение.<sup>24</sup>

---

<sup>24</sup>Белозеров Ю.Н., Чувилев А.А. Проблемы обеспечения законности и обоснованности возбуждения уголовного дела / Ю.Н. Белозеров, А.А. Чувилев. - М.: НИИРИО ВШ МВД СССР, 1973. – 199 с.

Прежде чем проводить допрос, подозреваемому необходимо разъяснить его права и обязанности, а так же обстоятельства в которых он подозревается. Согласно Конституции Российской Федерации подозреваемый вправе не давать показания против себя, своего супруга и близких родственников. Если подозреваемый или обвиняемый не владеет языком, то ему предоставляется бесплатный переводчик. Переводчик предупреждается об уголовной ответственности регулирующей статьей 59 УПК РФ. Соответствующая отметка указывается в протоколе допросе и подтверждается подписью переводчика.

Допрос обвиняемого проводится с целью установления объективной информации по существу предъявленных обвинений имеющих значение для уголовного дела, а так же выяснению всех обстоятельств, причин благодаря которым было совершено преступление, условия при которых совершалось преступление, способ совершения преступления, а также данные о личности обвиняемого.

Признания обвиняемого в совершении преступления, безусловно, являются доказательством по уголовному делу, но они не имеет преимущества перед другими доказательствами, поскольку сотруднику правоохранительных органов необходимо собрать такое количество качественных и количественных доказательств, чтобы вина обвиняемого была подтверждена полностью.

У обвиняемого есть выбор, относящийся к даче показаний. Он вправе давать показания по существу предъявленных обвинений либо дать показания по иным обстоятельствам имеющим значение для уголовного дела.

Допрос проводится следом за предъявлением постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Затем обвиняемый вправе дать показания по существу предъявленных обвинений. Обвиняемый может признать себя виновным полностью, частично или же вовсе отвергнуть обвинения. Следует учитывать тот факт, что обвиняемый, для того чтобы

скрыть более тяжкое преступление может признаться в совершении менее тяжкого чтобы избежать более строгого наказания.

Так же существует такая категория субъектов уголовного судопроизводства как несовершеннолетние. Данной категории лиц характерны особенности такие как: порядок и процедура допроса, обязательное присутствие при допросе защитника, законного представителя, и (или) педагога, свойственное поведение данной категории лиц.

В ходе производства допроса используются тактические приемы и способы, благодаря которым можно достигнуть установлению сокрытой объективной информации следователя (дознателя), но существует ряд отличий и особенностей, на которые сотруднику правоохранительных органов необходимо обратить внимание при допросе несовершеннолетних.

Допрос является самым психологическим следственным действием, так как необходимо учитывать все психологические особенности личности, обращать внимание на манеры поведения, и жесты, поскольку каждая личность индивидуальна и имеет свои психологические особенности, проявляющиеся в поведении, речи и поступках.

Во время проведения допроса необходимо следить за ситуацией, обращать внимание на реакцию допрашиваемого, а также следить за собственным поведением. Допрос считается успешным в случае, когда следователь или дознаватель, должным образом подготовился к допросу, обладает объемным количеством знаний, а также соблюдает процессуальный порядок проведения допроса.

В различных сложившихся ситуациях следователь или дознаватель должен учитывать психологические особенности личности, следить за поведением, эмоциями, реакцией. Преследовать цели допроса и достичь результата.

### **Глава 3. Процессуальный контроль за законностью предварительного следствия**

#### **3.1 Ведомственный контроль за законностью предварительного следствия**

Ведомственный контроль – это установленный законом порядок осуществления контроля над органом предварительного следствия и дознания. Ведомственный контроль над органами предварительного следствия осуществляет руководитель следственного органа. Ведомственный контроль заключается в более строгом соблюдении сотрудниками правоохранительных органов прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства. Благодаря полномочиям лиц осуществляющих контроль над деятельностью органов предварительного следствия подавляется число нарушений федерального законодательства со стороны следователей.

Ведомственный контроль является эффективной мерой, при которой руководитель следственного органа в пределах своих полномочий контролирует деятельность каждого следователя и тем самым не допускает совершения им правонарушения предусмотренного Российским законодательством. Полномочия руководителя следственного органа устанавливаются статьей 39 УПК РФ. В определенных случаях может возникнуть конфликт между следователем и руководителем следственного органа в силу, каких либо противоречий в принятии процессуальных решений.<sup>25</sup>

Самостоятельность следователя как таковая отсутствует потому, как присутствует контроль с разных сторон. Чтобы избежать данных конфликтов на должность руководителя следственного органа и любого другого контролирующего органа должны назначаться умные, компетентные,

---

<sup>25</sup> Зуев, С.В. :Уголовный процесс: учебник / С.В. Зуев, К.И. Сутягин. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2016. – 337 с.



опытные и имеющие высокие теоретические познания в области уголовного права сотрудники. Руководитель следственного органа принимает такие решения, как: поручать производство предварительного следствия следователю или нескольким следователям, изымать уголовное дело у следователя с последующей передачей другому следователю и т.д. Ведомственный контроль позволяет более строго соблюдать законность и обоснованность в профессиональной деятельности следователей и дознавателей. Благодаря полномочиям руководителя следственного органа он вправе в пределах допустимых законных действий указать и потребовать устранить на недостатки при расследовании уголовного дела. Данный процессуальный статус руководителя следственного органа должно занимать лицо, которое имеет высокий уровень теоретических и практических знаний, опыт работы в данной области, и обязательно должен обладать таким качеством как коммуникабельность. Коммуникабельность имеет весомое значение в деятельности любого из сотрудников правоохранительных органов. Ответом на вопрос, почему именно коммуникабельность, а потому что деятельность правоохранительных органов совместная, один следователь или прокурор не может вести весь ход расследования, поскольку в уголовном процессе каждый выполняет свою функцию и каждый наделен своими полномочиями в решении определенных задач.<sup>26</sup> В правоохранительной деятельности необходимо основываться на принципах взаимопомощи и взаимодействия, поскольку при соблюдении данных принципов результаты трудов сотрудников столь серьезных подразделений возрастут в разы. Но в наше время асоциальных личностей все больше, и это весьма печально. В соответствии с УПК РФ и федеральными законами каждый участник уголовного процесса наделен собственными полномочиями и обязан их придерживаться. Правоохранительная деятельность – это в первую очередь совместная деятельность уполномоченных лиц в пределах, компетенции

---

<sup>26</sup> Смирнов А.В. Уголовный процесс : учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский ; под общ. ред. проф. А.В. Смирнова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : КНОРУС, 2008. — 317 с.

которых проводится уголовное преследование и результатом которой должно являться низкий уровень преступности, высокая раскрываемость преступлений, профессиональная подготовка вновь поступивших на службу сотрудников, а так же взаимопомощь, взаимодействие и взаимовыручка. По моему мнению соблюдая данные принципы можно достичь должного уровня соблюдения прав и свобод граждан, безопасности и правопорядка.

### **3.2 Прокурорский контроль за законностью предварительного следствия**

Прокурор – это должностное лицо, которое от имени государства в пределах своей компетенции осуществляет уголовное преследование, а так же контроль и надзор за деятельностью органов дознания и предварительного следствия. Прокурор выполняет важную функцию, этой функцией является контроль и надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия. Его задача соблюдать права и законные интересы граждан и требовать от органов дознания и предварительного следствия соблюдения законности в их профессиональной деятельности.

Прокурор, равно как и следователь участвует в уголовном процессе, поскольку его процессуальное положение заключается в контроле и надзоре за деятельностью органов дознания и предварительного следствия. Так же стоит отметить, что прокурор должен обладать высоким уровнем теоретических знаний, компетенции, профессионализма и опыта при осуществлении своей профессиональной деятельности, поскольку ошибки не допускаются со стороны столь серьезного контролирующего и надзирающего органа.<sup>27</sup>

Прокурорская деятельность в первую очередь направлена на соблюдение законности и обоснованности при расследовании преступлений.

---

<sup>27</sup> Уголовно-процессуальное право : учебник для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. В.М.Лебедева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 788 с. — Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.

В соответствии с УПК РФ прокурор наделен целым рядом полномочий, благодаря которым он обязан выполнять свои обязанности для соблюдения законности в уголовном процессе. Прокурорский надзор это важная часть уголовного судопроизводства, поскольку благодаря деятельности уполномоченных лиц участникам уголовного судопроизводства гарантируется более строгое соблюдение их прав и законных интересов.

В своей деятельности прокурор обязан в строгом соответствии соблюдать нормы УПК РФ, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов регулирующих их деятельность и процессуальный статус.

Взаимодействие прокурора с органами дознания и предварительного следствия имеет большое значение, поскольку от этого будет зависеть результат всего расследования. Прокурор не вправе руководить органами предварительного следствия, навязывать свое мнение, незаконно отменять решения и постановления следователя. Зачастую в таких случаях прокурором руководят личные амбиции и чувство вседозволенности, однако, это не так. Прокурор вправе руководствоваться только российским законодательством, регулирующим уголовное судопроизводство, и никакие личные рассуждения не дают ему право мешать ходу расследования чрезмерным «контролем».

Каждый из участников уголовного судопроизводства должен преследовать лишь одну цель – сведение к нулю уровня преступности. Данного результата возможно достичь лишь в случае полного взаимодействия между правоохранительными органами, однако на практике мы встречаем абсолютно противоположный результат. Каждый правоохранительный орган считает, что он является главенствующей фигурой. Каждый должен руководствоваться нормами законодательства регулирующее различные области правоотношений и ничем более.

Стоит подвести итог, что прокурорский надзор является обязательной мерой при уголовном судопроизводстве и он обязателен, поскольку права субъектов уголовного судопроизводства должны охраняться должным образом. В прокурорском надзоре большое значение имеет личности,

которые занимают столь высокий пост. Кандидаты на эту должность должны обладать высоким уровнем интеллекта и профессиональных знаний, практического опыта, коммуникабельностью, беспристрастностью, порядочностью и воспитанностью. Данную должность должны занимать только достойные сотрудники, потому как во многом от их решений и напутствий будет зависеть ход расследования. Стоит с полной серьезностью отнестись к рассмотрению данного вопроса, поскольку лица, занимающие эту должность это в первую очередь представители власти.

### **3.3 Судебный контроль за законностью предварительного следствия**

Судебный контроль – это контроль над деятельностью органов дознания и предварительного следствия. Судебный контроль заключается в проверке решений и действий участников уголовного судопроизводства. Только по судебному решению следователь может провести такие следственные действия как: обыск, осмотр жилища без согласия проживающих в нем лиц, выемка заложенной или сданной в ломбард вещи, личный обыск, за исключением случаев когда он проводится при задержании лица по подозрению в совершении преступления, наложение ареста на корреспонденцию, разрешение на ее осмотр и выемки в учреждениях связи, выемка предметов и документов или иную охраняемую федеральным законом тайну, а так же предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях, контроль и запись телефонных и иных переговоров, получение информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами.<sup>28</sup>

В ходе производства предварительного следствия так же требуется судебное решение для проведения таких процессуальных мероприятий как: наложение ареста на имущества включая денежные средства физических и

---

<sup>28</sup> Шестакова, С. Д. Состязательность уголовного процесса / С.Д. Шестакова. - М.: Издательство Р. Асланова "Юридический центр Пресс", 2001. - 220 с.

юридических лиц, находящиеся на счетах и во вкладах в банках и иных кредитных организациях, эксгумация трупа в отсутствие согласия родственника покойного. Следователь вправе проводить любое из вышеперечисленных следственных действий и иных процессуальных мероприятий в случаях, не терпящих отлагательств. В случаях, не терпящих отлагательств следователь выносит постановление о производстве следственного действия или иного процессуального действия, после чего в течение 24 часов с момента проведения следственного действия следователь уведомляет судью и прокурора о проведенном следственном действии или ином мероприятии. При направлении уведомления в суд к нему прилагаются копия постановления о производстве следственного действия и копия протокола проведенного следственного действия. Данное мероприятие обязательно и проводится для проверки судьей законности и обоснованности в действиях следователя или дознавателя. Получив указанное уведомление, судья в срок не позднее 24 часов проверяет законность проведенного следственного действия или иного мероприятия и выносит постановление о его законности или незаконности. В случаях, когда судья признает проведенное следственное действие незаконным то все доказательства, полученные в ходе производства данного следственного действия считаются незаконными и недопустимыми.

От суда зависит все продвижение следствия и дознания, поскольку только судебному решению будут проводиться определенные следственные действия и будут осуществляться процессуальные решения. Как и среди всех правоохранительных органов между следствием и судом должно существовать взаимодействие так как цель у всей правоохранительной системы одна – борьба с преступностью. Благодаря взаимодействию между правоохранительными органами результативность будет на высоком уровне.

Между судом и предварительным следствием должны выстраиваться профессиональные отношения, направленные на единую цель – доведение до минимума уровня преступности, а задачей будет являться – взаимодействие,

взаимопомощь, и выстраивания качественных взаимоотношений. Во многом именно от взаимоотношений и осведомленности тех или иных участников уголовного судопроизводства зависит все продвижение уголовного дела. Кандидаты на должность судьи должны подбираться согласно строгим требованиям. По моему мнению, должность судьи должны занимать лица из бывшего числа следователей, дознавателей, начальников органов дознания, руководителей следственных органов и иных лиц в полномочия которых входило расследование уголовных дел и именно эти лица на практике столкнулись со всеми трудностями и нюансами в ходе своей службы. На должность судьи должны приниматься те лица уровень теоретических и практических знаний, которых закреплён на высочайшем уровне.<sup>29</sup>

---

<sup>29</sup> Овсянников Ю.В. Основания и мотивы принятия уголовно- процессуальных решений в стадии возбуждения уголовного дела : дис. канд. юрид. наук : Ю.В. Овсянников. – Омск: изд-во гос. ун-та, 2014. – 146 с.

## Заключение

Таким образом, изучив исследованную информацию, следует сделать вывод о том, что стадия предварительного следствия включает в себя большое количество процессуальных особенностей, а главными задачами являются полное, объективное и законное расследования. В условиях современного времени возникает обязательство проведения следственных действий и иных мероприятий незамедлительно, поскольку главной целью правоохранительной системы РФ является – борьба с преступностью.

Мы выяснили, что предварительное следствия является регламентированной законом деятельностью следователя направленной на собирание, проверку и оценку доказательств по уголовному делу целями которой является защита прав и законных интересов граждан и организаций. Общие правила производства предварительного следствия – это строго регламентированные законодательством правила устанавливающие порядок производства следственных действий, оперативных мероприятий и иных процессуальных решений.

Установили, что в ходе предварительного следствия необходимо установить причастность (либо ее отсутствие), а так же виновность или невиновность определенных лиц, в совершении преступления используя при этом перечень полномочий установленных Федеральными Законами и Уголовным законодательством РФ.

Определили, что предварительное следствие – это вторая стадия уголовного судопроизводства. Данная стадия является самой объемной по количеству мероприятий и действий по проведению расследования возбужденного уголовного дела. Стадия предварительного следствия возникает с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела. Стадия предварительного следствия оканчивается и переходит в стадию судебного производства после того как проведены все следственные действия, собрано достаточное количество доказательств для составления

обвинительного заключения и передачи уголовного дела в суд для дальнейшего производства.

Изучили и проанализировали историческое развитие органов предварительного следствия в России. В данном вопросе необходимо уделить внимание процессу изменения статуса следователя и его непосредственного отношения к структуре, в состав которой он входит.

Исследовали субъектов предварительного следствия. В данном вопросе уделяется вниманию процессуальному статусу и месту которое занимает определенный субъект при производстве предварительного следствия. Каждый из участников уголовного судопроизводства наделен правами, обязанностями и полномочиями в соответствии с УПК РФ и Федеральным законодательством. Каждой участник уголовного судопроизводства выполняет определенную функцию в расследовании уголовного дела.

В ходе исследования одной из проблем предварительного следствия является самостоятельность следователя. В случае несогласия с действиями и решениями следователя руководитель следственного органа, поскольку он вправе отменить незаконные и необоснованные постановления следователя, давать указания о направлении хода расследования, а так же давать согласия о возбуждении перед судом ходатайства об избрании, изменении, продлении или отмене меры пресечения или иного процессуального действия. Следует сделать вывод, что в своей профессиональной деятельности следователь должен основываться на законности, объективности и обоснованности собственных процессуальных решений.

В процессе написания работы мы уделили должное внимание процессуальным особенностям производства предварительного следствия. Процессуальные особенности представляют собой определенные нюансы и во время производства следственных действий и иных мероприятий. Данный вопрос касается психологии и поведения участников уголовного судопроизводства при производстве следственных действий и иных мероприятий.



Определили, что процессуальный контроль за законностью предварительного следствия является важнейшим условием его производства, поскольку законность, объективность, и полнота должны присутствовать в каждом следственном действии и ином мероприятии. Контроль за законностью действий следователя обеспечивается такими субъектами уголовного судопроизводства как: руководитель следственного органа, прокурор, суд.

**Список используемых источников:**

## Нормативно – правовые акты:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. От 23.04.2018, с изм. От 25.04.2018)
3. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. От 23.04.2018) (с изм. И доп., вступ. В силу с 01.06.2018)
4. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1 (последняя редакция)
5. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 N 3-ФЗ (последняя редакция)
6. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 N 144-ФЗ (последняя редакция)

## Специальная литература:

1. Батычко В.Т. Уголовный процесс Учебник. - Таганрог: ИУЭС ЮФУ, 2016. - 535 с.
2. Александров А.И. Проблемы организации предварительного следствия в Российской Федерации: направления реформирования // Российский следователь. 2011. N 1. С. 39.
3. Белкин А.Р. Общие условия предварительного расследования: проблемы законодательной регламентации // Уголовное судопроизводство. 2015. N 1. С. 8 - 14.
4. Безлепкина Б.Т. Настольная книга следователя и дознавателя – 4 изд. перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. - 157 с.

5. Белкин А.Р. УПК РФ: конструктивная критика и возможные улучшения. Часть VIII. Предварительное расследование. М.: МГУПИ, 2014.С-215.
6. Божьев В. Процессуальное руководство производством предварительного следствия // Уголовное право. 2008. N 3. С. 66.
7. Белозеров Ю.Н., Чувилев А.А. Проблемы обеспечения законности и обоснованности возбуждения уголовного дела / Ю.Н. Белозеров, А.А. Чувилев. - М.: НИиРИО ВШ МВД СССР , 1973. – 199 с.
8. Верещагина А.В. Повод для возбуждения уголовного дела: опыт комментария нормы ч. 1 ст. 140 УПК РФ / А.В. Верещагина // Российская юстиция. – 2014 г. С. 39-41.
9. Григорьев В.Н., Кузьмин Г.А. Правовые и организационные основы принятия решений в уголовном процессе (досудебные стадии) / В.Н. Григорьев, Г.А. Кузьмин. – М: Проспект, 2013. - 163 с.
10. Громов Н.А. Уголовный процесс России. М.: ЮРИСТЪ, 1998. – 458 с.
11. Дармаева В.Д. История становления и развития предварительного следствия // История государства и права. - 2007. – 174 с.
12. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: учебно-методическое пособие. Шаталов А. С., Директ-Медиа, 2016 г. С – 121.
13. Жогин Н.В., Фаткуллин Ф.Н. Возбуждение уголовного дела / Н.В. Жогин, Ф.Н. Фаткуллин. М: Госюриздат, 1961. - 138 с.
14. Петрухин И.Л., Куцева Э.Ф. О концепции уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации // Государство и право. 1992. N 12. С. 86.
15. Шейфер С.А. Российский следователь - исследователь или преследователь? // Российская юстиция. 2010. N 11. С. 34 - 39.
16. Шейфер С.А. Собираение доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики. М.: Норма, 2015. С. 58 - 74.

17. Быков В.М. Следователь как участник уголовного процесса со стороны обвинения // Законность. 2012. N 7. С. 18 - 28;
18. Зуев, С.В. :Уголовный процесс: учебник / С.В. Зуев, К.И. Сутягин. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2016. – 337 с.
19. Рыжаков А.П. Уголовный процесс: учебник для вузов / А.П. Рыжаков. — Изд. 5-е перераб. — М.: Издательство Дело и Сервис, 2014. — 525с.
20. Маликова Л.Н. Совершенствование уголовно-процессуального законодательства на стадии возбуждения уголовного дела / Л.Н. Маликова // Общество и право. – 2016. С. 35-42.
21. Овсянников Ю.В. Основания и мотивы принятия уголовно-процессуальных решений в стадии возбуждения уголовного дела : дис. канд. юрид. наук : Ю.В. Овсянников. – Омск: изд-во гос. ун-та, 2014. – 146 с.
22. Смирнов А.В. Уголовный процесс : учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский ; под общ. ред. проф. А.В. Смирнова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : КНОРУС, 2008. — 317 с.
23. Уголовно-процессуальное право : учебник для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. В.М.Лебедева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 788 с. — Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.
24. Уголовный процесс России. Проблемные лекции: учебное пособие (для студентов высших юридических учебных заведений) / Науч. ред. В.Т.Томин, А.П.Попов и И.А.Зинченко. Пятигорск: Изд., « РИА-КМВ» 2014. – 441 с.
25. Уголовный процесс: учебник / А.В.Смирнов, К.Б.Калиновский; под общ. ред. А.В.Смирнова. Вступит. статья В.Д.Зорькина. 7-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. 365 с.
26. Тушев, А.А. Прокурор в уголовном процессе Российской Федерации / А.А. Тушев. - М.: Юридический центр Пресс, 2005. - 137 с.

27. Ульянова, Людмила Тимофеевна Предмет доказывания и доказательства в уголовном процессе России / Ульянова Людмила Тимофеевна. - М.: Городец, 2008. - 942 с.
28. Плевако, Ф. Н. Нашумевшие уголовные процессы / Ф.Н. Плевако. - М.: Студия АРДИС, 2006. - 386 с.
29. Рыжаков, А. П. Защитник в уголовном процессе / А.П. Рыжаков. - М.: Экзамен, 2007. - 480 с.
30. Рыжаков, А. П. Органы дознания в уголовном процессе / А.П. Рыжаков. - М.: Юридическое Бюро "Городец", Формула права, 1999. - 360 с.
31. Шестакова, С. Д. Состязательность уголовного процесса / С.Д. Шестакова. - М.: Издательство Р. Асланова "Юридический центр Пресс", 2001. - 220 с.
32. Зайцев, О. А. Подозреваемый в уголовном процессе / О.А. Зайцев, П.А. Смирнов. - М.: Экзамен, 2005. - 320 с.
33. Зайцев, О.А. Государственная защита участников уголовного процесса / О.А. Зайцев. - М.: Экзамен, 2001. - 512 с.
34. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе / В.А. Лазарева. - М.: Юрайт, 2011. - 352 с.
35. Арндаренко, А. В. Принцип социальной справедливости в уголовном праве Российской Федерации. Теоретико-правовые аспекты / А.В. Арндаренко. - М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2009. - 360 с.
36. Бибик, О. Н. Источники уголовного права Российской Федерации / О.Н. Бибик. - М.: Юридический центр, 2006. - 231 с.
37. Российское уголовное право. Особенная часть. Альбом схем. - М.: Щит-М, 2008. - 272 с.
38. Российское уголовное право. Том 1. Общая часть: моногр. . - М.: Профобразование, 2003. - 600 с.
39. Сборник задач по уголовному праву. Общая часть. Учебное пособие. - М.: Щит-М, 2008. - 184 с.

40. Брагин, А. П. Российское уголовное право: моногр. / А.П. Брагин. - М.: Университетская книга, 2012. - 638 с.
41. Михайлов В.А. Глава 32. Общие условия предварительного расследования... С. 28.
42. Петрухин И.Л., Куцева Э.Ф. О концепции уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации // Государство и право. 1992. N 12. С. 65.
43. Соловьева Л.Л. Становление института судебных следователей в Российской империи во второй половине XIX в.: на материалах Рязанской, Орловской, Воронежской и Тамбовской губерний: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2007. С. 184
44. Стецовский Ю.И. Концепция судебной реформы и проблемы и конституционной законности в уголовном судопроизводстве // Государство и право. 1992. N 9. С. 51.
45. Шейфер С.А. Российский следователь - исследователь или преследователь? // Российская юстиция. 2010. N 11. С. 27 - 61.
46. Шейфер С.А. Собираание доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики. М.: Норма, 2015. С. 47 - 59.
47. Шестакова С.Д. Метод российского уголовно-процессуального права: от инквизиционности к состязательности. СПб., 2003. С. 212.