

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Особенности рассмотрения судом дел об усыновлении (удочерении) детей

Студент

И.М. Полехов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.Н. Уколова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Тольятти 2018

Аннотация

В данной дипломной работе рассматривается общая характеристика института усыновления, а также процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел об усыновлении.

Целью работы является теоретическое исследование общей характеристики института усыновления (удочерения) ребенка особенностями рассмотрения судом дел об усыновлении (удочерении).

Для достижения данной цели необходимо выполнить ряд задач:

1. Определить правовую природу усыновления (удочерения), а также дел об усыновлении (удочерении)
2. Исследовать процессуальные особенности рассмотрения дел об усыновлении путем анализа законодательства и судебной практики;
4. Провести анализ негативных фактов, которые оказывают влияние на процесс реализации норм при осуществлении усыновления (удочерения)
5. Изучить ряд исследований ученых-юристов по вопросам усыновления.
6. Разработать предложения и рекомендации, которые смогли бы в некоторой степени улучшить процессуальное законодательство, связанное с процедурой усыновления (удочерения).

Методологической основой данной работы станут сравнительно-правовой, логический, формально-юридический и другие методы.

К источникам, позволившим выполнить эту работу, можно отнести: нормативно-правовые акты Российской Федерации, международные конвенции и соглашения, труды юристов-специалистов области гражданского права и процесса, а также различная методическая и учебная литература и Интернет-ресурсы.

Данная работа будет состоять из введения, двух глав, заключения и списка используемых источников.

Общий объем работы – 51 страница.

Оглавление

Введение	4
Глава. I. Общая характеристика института усыновления (удочерения) ребенка	7
1.1 Понятие и этапы усыновления (удочерения) ребенка	7
1.2 Досудебная процедура дела об усыновлении (удочерении) ребенка.....	12
Глава 2. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел об усыновлении (удочерении)	17
2.1 Возбуждение дел об усыновлении (удочерении)	17
2.2 Подготовка дел об усыновлении (удочерении) к судебному разбирательству	23
2.3 Судебное разбирательство дел об усыновлении (удочерении)	32
Заключение	43
Список используемой литературы	45

Введение

Часть 1 статьи 17 Конституции Российской Федерации ставит права и свободы человека и гражданина на высшую ступень ценностей, это без сомнения верно и характерно для любого современного и передового государства, поскольку их защита, а также приоритет перед иными целями способствует построению правового государства, что в свою очередь, благоприятно сказывается на всех сферах общества. В число обладателей этих конституционных прав входят и несовершеннолетние, более того, за соблюдением их прав нужен дополнительный надзор со стороны государственных органов, в виду того что они не обладают возможностью самостоятельно и в полной мере реализовывать эти права.

Каждый ребенок в РФ имеет право жить и получать воспитание в семье, эта жизненная парадигма продиктована ч.2 ст.54 СК РФ. Тем не менее, в силу различных жизненных обстоятельств это не всегда возможно, именно поэтому государство берет на себя обязанность по обеспечению и реализации этого права. Для этого государством были разработаны несколько механизмов благодаря которым дети способны осуществить свои законные права, к таким механизмам относятся устройство ребенка в семью на воспитание путем усыновления (удочерения), под опеку или попечительство, а также помещение его в приемную семью, при отсутствии этих возможностей ребенок будет устроен в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Наиболее благоприятной процедурой по устройству ребенка в семью остается усыновление (удочерение), поскольку ребенок получает полный перечень прав и обязанностей входящих в круг семейных отношений. Усыновление (удочерение) должно иметь приоритетную форму по устройству российских детей, которые в силу обстоятельств остались без попечения родителей. Правильный выбор усыновителя для ребенка,

существенно влияет на его дальнейшее воспитание и жизненный путь в целом, именно поэтому данному моменту должно быть уделено особое внимание, поскольку формализм, безалаберность и пренебрежение способны сыграть роковое значение для дальнейшего становления ребенка как человека и гражданина.

Наше законодательство не могло позволить себе сделать упущение и именно поэтому данная процедура осуществляется в судебном порядке вместо административного, это предусмотрено ст. 125 СК РФ. Также с 1 февраля 2003г. судебный порядок усыновления детей регламентируется главой 29 ГПК РФ. Полагается, что при судебном решении данного вопроса, в некоторой степени будут исключены факторы, которые способны негативно повлиять на текущее и дальнейшее положение ребенка. Судебный порядок рассмотрения данной категории дел, соответствует Конституции РФ, а также общепризнанным нормам международного права и международной практике, данный способ соответствует интересам ребенка и способствует наибольшей гарантии соблюдения его прав и законных интересов.

Приведенные выше доводы говорят об огромной не только правовой, но социальной значимости процедуры усыновления (удочерения) детей, что непременно является фактом, обозначающим актуальность этой темы.

Объектом исследования данной работы являются общественные отношения, складывающиеся по поводу процедуры усыновления (удочерения) детей.

Предметом исследования будут нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в сфере усыновления (удочерения) детей, судебная практика, которая сформировалась в результате применения этого законодательства, а также научные работы ученых-юристов, касающиеся этой темы.

Целью работы является теоретическое исследование общей характеристики института усыновления (удочерения) ребенка особенностями рассмотрения судом дел об усыновлении (удочерении).

Для достижения данной цели необходимо выполнить ряд задач:

1. Изучить понятие института усыновления, его этапы и общую характеристику правового регулирования данного института.
2. Исследовать процессуальные особенности рассмотрения дел об усыновлении путем анализа законодательства и судебной практики;
3. Изучить ряд исследований ученых-юристов по вопросам усыновления.

Методологической основой данной работы станут сравнительно-правовой, логический, формально-юридический и другие методы.

К источникам, позволившим выполнить эту работу, можно отнести: нормативно-правовые акты Российской Федерации, международные конвенции и соглашения, труды юристов-специалистов области гражданского права и процесса, а также различная методическая и учебная литература и Интернет-ресурсы.

Глава. I. Общая характеристика института усыновления (удочерения) ребенка

1.1 Понятие и этапы усыновления (удочерения) ребенка

Действующее законодательство РФ не содержит законного определения такого понятия как усыновление. Для того чтобы грамотно вывести это понятие требуется тщательный разбор этого явления с точки зрения, как гражданского процесса, так и семейного права, без подобного анализа исследование особенностей этого социального явления не представляется возможным. Итак, обобщив позиции касающиеся усыновления в семейном праве, можно вывести следующие определения данного понятия:

1) Форма устройства детей, которые остались без попечения родителей, благодаря которой возможно правовое определение судьбы ребенка, с привлечением сил и средств государственных и муниципальных органов власти, а также суда;

2) Форма воспитания детей в семье усыновителя, при этом усыновленному ребенку обеспечиваются абсолютно тождественные условия воспитания, которые применяются к родному ребенку. Данная точка зрения фокусирует своё внимание на образование в семье условий, позволяющих осуществить психологическую, духовную и бытовую близость, характерную всем нормальным семьям;

3) Юридический факт, который подлежит установлению только в судебном порядке, служащий пульсом для возникновения ряда правоотношений схожих по своей сути с родительскими;

4) Юридический акт, который порождает взаимные права и обязанности между усыновителем и усыновленным аналогичные родителям и детям.

Данные научные положения побуждают подробнее рассмотреть вопрос, касающийся возникновения родства между усыновителем и

усыновленным. В данном случае отношения между ними скорее максимально приближены к родственным, но не являются ими полностью, между ними устанавливается своеобразная правовая связь. В пользу этой точки зрения можно привести так называемый институт отмены усыновления, который применяется к усыновителю, с биологическими родителями предусматривается иная правовая процедура под названием лишение родительских прав.

Законодательное введение судебного порядка для решения вопросов об усыновлении фактически обусловило формирование определения этого социального явления с процессуальной точки зрения. Таким образом, усыновление в гражданско-процессуальной стезе определяется как:

1) Мера, которая применяется судом для того, чтобы реализовать права ребенка. Суть данной меры выражается в такой передаче ребенка на воспитание в семью, при которой ребенок и его потомки, усыновитель и его потомки приравниваются к друг другу в правах, имеющих имущественный и личный неимущественный характер, т.е. устанавливается самая максимальная правовая связь;

2) Взаимоотношение между усыновителем и усыновляемым базируется на желании первого и согласии второго, которое юридически (по решению суда) будет обладать свойствами кровного родства.

Вышеобозначенная процедура усыновления сочиненные точки зрения в науке дополняются следующими мнениями на усыновление:

1) Институт законодательства, обладающий комплексным характером, содержащий в себе нормы разнообразных отраслей. Данный институт регулирует не только непосредственные отношения между усыновителем и усыновляемым, но и регламентирует отношения, складывающиеся с третьими лицами;

2) Обширная система правоотношений, отличающихся по правовой природе, т.е. дополнительно рассматриваются отношения субъектов усыновления между третьими лицами.

Итак, исследование данных научных мнений позволяет сделать вывод о том, что усыновление – это совокупность социальной и правовой природы, а с юридической точки зрения включает в себя не только нормы материального права, но также регулируется нормами процессуального характера. Проводя оценку всех вышеизложенных позиций, касающихся усыновления, можно сделать вывод о том, что усыновление состоит из социальной и правовой, то есть материальной и процессуальной составляющих. Это явление можно охарактеризовать с разных сторон, и каждая из подобных характеристик может иметь верное и адекватное основание. Следовательно, возможность выведения всеобъемлющего определения выглядит туманной, поскольку существует возможность упустить какую-либо важную сторону данного явления. Исходя из этих соображений представляется вполне возможным признание верными все указанные выше подходы, поскольку все они по-своему демонстрируют ту или иную сторону такого уникального социально-правового явления как усыновление¹.

Весь процесс усыновления — это сложная длительная процедура, именно поэтому выделяется несколько её этапов:

- досудебный (подготовительный) на этом этапе лицо, желающее усыновить ребенка проходит соответствующую подготовку, регистрируется в качестве кандидата в усыновители и осуществляет выбор ребенка, который будет усыновлен;

- судебный, который представляет собой рассмотрения заявления об усыновлении в суде в порядке особого производства и вынесение соответствующего судебного решения об удовлетворении данного заявления или об отказе в удовлетворении;

- постсудебный, идущий сразу после вступления в законную силу решения суда, этот этап выражается в регистрации усыновления, а также постановки усыновляемого ребенка на учет и последующий контроль за процессом его адаптации в новой семье и условий его содержания.

¹Правовая природа усыновления / Гюрджан О. М. "Lexrussica", N 9, Москва, 2013. С. 992.

Все перечисленные этапы, представляют собой сложный механизм, регулирующий различными правовыми отраслями и различными по юридической силе нормативно-правовыми актами.

Говоря о законах, относящихся к регулированию подобного рода отношений, нужно упомянуть ГПК РФ, СК РФ, ФЗ «Об опеке и попечительстве, ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей».

ГПК РФ направлен на регулировку судебной стадии процедуры усыновления, в нем содержатся требования касающиеся подачи самого заявления об усыновлении в суд, содержания этого заявления, перечня документов, который должен быть приложен заявителем к заявлению. Также ГПК РФ раскрывает особенности при подготовке дела об усыновлении к судебному разбирательству, выражается это в обязательстве, которое назначается судом органам опеки и попечительству и предстает в виде соответствующего заключения и иных документов, прилагаемых к нему. ГПК РФ устанавливает процессуальный порядок рассмотрения заявления об усыновлении в зале суда, приводит список лиц, обязательных для участия в данном деле, закрепляет нормы регулирующие особенности решения, принимаемого судом по заявлению об усыновлении, например, суд при принятии решения в пользу удовлетворения требований заявителей автоматически признает ребенка усыновленным соответствующими лицами и в своем решении указывает все данные необходимые для регистрации в ЗАГСе как об усыновленном так и об усыновителях. Также изменен срок подачи апелляционной жалобы с 1 месяца до 10 дней.

СК РФ помимо того, что дублирует в некоторой степени положения ГПК РФ имеет свои особые нормы важные для всех стадий процедуры усыновления. Например, он устанавливает нормы и требования, благодаря которым нам известно о детях в отношении которых допускается процедура усыновления и лицах, у которых есть возможность быть усыновителями. Именно СК РФ устанавливается обязанность государства по учету детей,

подлежащих усыновлению, а также лиц, желающих произвести усыновление детей. Нормы СК РФ также говорят об исключении посреднической деятельности, связанной с усыновлением детей, подобные действия являются исключительной прерогативой государства. Важным аспектом, содержащимся в СК РФ, является норма, которая устанавливает правовые последствия при усыновлении ребенка, а именно рассказывает о порядке приравнивания в личных неимущественных правах и имущественных правах как ребенка и его дальнейшее потомство, так и усыновителей, и их родственников.

ФЗ «Об опеке и попечительстве» касается не только процедуры усыновления ребенка, но и вообще всех тех случаев, когда опека и попечительство касается недееспособных или не полностью дееспособных граждан. Тем не менее, этот закон важен для нас тем, что наиболее подробно устанавливает: задачи и полномочия органов опеки и попечительства их обязанности и ответственность; перечень прав и обязанностей опекунов и попечителей, и их ответственность; правовой режим всего имущества подопечных; основания и последствия прекращения опеки и попечительства, а также государственные формы поддержки данного института.

ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» направлен на более подробную регламентацию и воплощения в жизнь положения установленного ст. 126 СК РФ, которая закрепляет учет детей, подлежащих усыновлению. Данный ФЗ устанавливает нормы по формированию данного банка о детях и его использованию.

Помимо представленных выше законов существует также перечень подзаконных актов, большая часть из которых направлена на закрепление технического исполнения положений, которые установлены СК РФ, ГПК РФ и иными ФЗ РФ, касающиеся института усыновления.

Примером таких подзаконных актов может служить: Постановление Правительства РФ от 10.03.2005 № 123, которое устанавливает полномочия Министерства образования и науки РФ в сфере оказания содействия в

устройстве детей, оставшихся без попечения родителей; Постановление правительства РФ от 14.02.2013 № 117, которое утверждает перечень заболеваний, при которых лицо не имеет право производить усыновление ребенка; Постановление Правительства РФ от 04.11.2006 № 645, которое устанавливает порядок деятельности органов и организаций иностранных государств связанной с усыновлением детей на территории РФ; Приказ Минобрнауки РФ от 20.08.2012 подробно регламентирующий процедуру подготовки лиц, изъявивших желание усыновить ребенка; Приказ Минздрава РФ от 18.06.2014 № 290н, который устанавливает порядок медицинского освидетельствования для лиц, намеревающихся усыновить ребенка.

Подводя итог данного параграфа хочется отметить, что сложность института усыновления начинает проявляться в выведении его понятия и продолжает развиваться с изучением его стадий и огромного багажа нормативно-правовых актов, регламентирующих его деятельность.

1.2 Досудебная процедура дела об усыновлении (удочерении) ребенка

Как уже говорилось ранее, процедура усыновления состоит из нескольких стадий. Начальная стадия носит название досудебной, т.к. начинается с подачи заинтересованного в усыновлении лица в орган опеки и попечительства. В заявлении указывается просьба усыновителя о даче заключения о возможности проведения процедуры усыновления конкретным гражданином. Помимо личной явки в орган опеки и попечительства, гражданин имеет возможность подать заявление через единый портал государственных услуг или через официальный сайт органа опеки и попечительства. Согласно п. 6 Постановления № 275 «Об утверждении правил передачи детей на усыновление» граждане РФ, изъявившие желание усыновить ребенка, должны приложить к заявлению следующий перечень документов:

- свою краткую биографию;
- справку с места работы, в которой будет указана должность гражданина и размер его заработной платы, вместо неё может быть представлена декларация о доходах;
- выписку из поквартирной карточки с места жительства гражданина или любой другой документ, который может подтвердить право собственности на жилое помещение;
- справку с министерства внутренних дел, подтверждающую отсутствие у гражданина судимости за преступление, направленное против жизни и здоровья (подобную информацию орган опеки и попечительства способен найти сам, если гражданин представить нужные для этого данные, путем направления межведомственного запроса в органы внутренних дел);
- заключение, соответствующего медицинского государственного учреждения, о состоянии здоровья (существует некий законодательно закрепленный перечень заболеваний, исключающий возможность усыновления); копию свидетельства о браке (если процедуру усыновления инициировали граждане, состоящие в браке);
- копию свидетельства, подтверждающего прохождение установленной законом подготовки для лиц, желающих произвести усыновление;
- паспорт, либо другой документ подтверждающий личность усыновителя².

Роль органов опеки и попечительства выражается в разных аспектах. Они занимаются дачей различных разъяснений лицам, желающим произвести усыновление, также выясняют мотивы, по которым они решились на этот шаг.

²Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 N 275 (ред. от 09.04.2018) «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства»

В рамках подготовки заключения о возможности быть усыновителем, органы опеки и попечительства после получения подтверждения сведений, представленных претендентами на усыновление, в течении 3 рабочих дней проводят осмотр жилищных условий, в которых ребенок будет воспитываться, благодаря этому выясняется есть ли обстоятельства, препятствующие усыновлению ребенка.

Процедура этого осмотра выражается в оценке жилищно-бытовых условий для воспитания ребенка, личных качеств претендента, его мотивов, способности дать соответствующее воспитание, а также взаимоотношений, которые сложились в семье претендента. После чего в течение 10 рабочих дней с момента проведения обследования орган опеки и попечительства подготавливает заключение о возможности или невозможности граждан быть усыновителями, данный документ — это основа благодаря которой лица, изъявившие желание произвести усыновление проходят процедуру постановки на учет в качестве кандидатов в усыновители. Подобное заключение оформляется в соответствии с законом РФ и действует в течение 2 лет.

Если же заключение органов опеки и попечительства носит отрицательный характер, то орган опеки и попечительства обязан уведомить об этом заявителей, вернуть предоставленные ими документы и разъяснить порядок обжалования данного заключения. Стоит обратить внимание на важность данного решения органов опеки поскольку оно оказывает прямое влияние на дальнейшую возможность произвести процедуру усыновления, судебная практика пестрит делами об обжаловании заключений такого рода, причины, которые орган опеки и попечительства указывает в обоснование отказа разноплановые. Так, например, в деле № 33-3049/2015, которое было рассмотрено Судебной коллегией по гражданским делам Ульяновского областного суда заявители оспаривали решение органов опеки и попечительства, которое основано на том, что они не могут соотнести желаемое с реальным, их интеллект находится на низком уровне, а

также то, что дом, в котором они проживают не инвентаризирован и на него отсутствуют документы, подтверждающие право на регистрацию в нем³.

Заключение, выдаваемое органом опеки и попечительства носящее положительный характер, позволяет заявителям без промедлений установиться на учет в роли кандидатов на усыновление. Для этого им необходимо самостоятельно предоставить оператору данные о себе и о ребенке, которого они желают усыновить. Руководствуясь ст. 7 ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» указанные данные конвертируются в форму анкеты, подобная анкета нужна кандидатам для получения доступа к государственному банку данных о детях⁴. Разумеется, данная анкета и весь доступ к базе данных о детях и содержащаяся в нем информация носит строго конфиденциальный характер. Нередко возникают ситуации, при которых граждане указывают схожую информацию о ребенке, которого они бы хотели усыновить. В сложившемся споре приоритет получения анкеты кандидатам напрямую зависит от того, насколько ранее кандидатам был предоставлен доступ к государственному банку данных.

У оператора банка данных существует важная обязанность, суть которой заключается в уведомлении в письменной форме кандидата о результате проделанной работы по поиску ребенка в соответствии с заданными им критериям. Частота такого уведомления – раз в месяц. После того как кандидат выбрал ребенка на усыновление, у оператора возникает обязанность, связанная с выдачей специализированного направления на посещение ребенка. Пункт 12 Постановления правительства РФ № 275 возлагает на кандидатов обязанность по проведению процедуры знакомства с ребенком, с целью установления с ним контакта, помимо этого потенциальные усыновители должны ознакомиться с документами ребенка.

³ Определение от 8.09.2015 по делу № 33-3049/2015// Ульяновский областной суд URL: http://uloblsud.ru/index.php?id=192&idCard=53146&Itemid=63&option=com_content&task=view

⁴Федеральный закон от 16.04.2001 N 44-ФЗ (ред. от 08.03.2015) "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей" // СПС Консультант плюс

Подобная процедура позволяет ребенку привыкнуть к новому для него человеку, а также способствует верному принятию решения кандидата о том, производить ли усыновление конкретного ребенка или же нет⁵. Разумеется, если речь идет о младенце, то установить с ним контакт сложно или вовсе не представляется возможным, тем не менее, возможность неоднократного посещения помогает усыновителю привыкнуть к ребенку, понять хочет ли он этого, а значит в дальнейшем это окажет влияние на принятие им взвешенного решения, которое будет полностью соответствовать интересам усыновляемого ребенка.

Если же кандидат принял решение об усыновлении, то ему следует обратиться с заявлением об усыновлении в суд и на этом моменте начинается судебная стадия процесса усыновления.

Рассмотрение досудебной стадии усыновления позволило нам понять насколько это сложная и длительная процедура. Она требует очень многого как от потенциальных усыновителей, так и от государственного аппарата, это обуславливается повышенной защитой прав и законных интересов ребенка, а также позволяет претендентам на усыновление принимать наиболее верное решение касательно усыновления дабы не совершить ошибку, которая обойдется дорого и им и ребенку.

⁵Правовое регулирования порядка усыновления ребенка / Н.И. Беседкина «Новый юридический журнал», 2013, С. 3.

Глава 2. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел об усыновлении (удочерении)

2.1 Возбуждение дел об усыновлении (удочерении)

Ни для кого не секрет что усыновление — это сложная процедура, занимающая много времени, в целом её можно разделить на два этапа: судебный и досудебный. Судебный этап представляет собой ряд действий суда по рассмотрению и разрешению дела об усыновлении, который состоит из следующих звеньев: возбуждение особо производства; подготовка дела к судебному разбирательству; рассмотрение дела по существу; вынесение судебного решения. Здесь нужно упомянуть о том факте, что судебный этап невозможен без досудебного и тесно с ним связан, поэтому о нем тоже пойдет речь.

Итак, статьями 269-271 ГПК РФ регулируется порядок возбуждения производства по делам об усыновлении. Помимо этого, для правильного изучения данного вопроса и верного толкования процессуальных и материальных норм нам потребуется обратиться к постановлению Пленума Верховного Суда РФ №8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»⁶.

Для начала нужно более подробно разобраться с тем, кто же может претендовать на усыновление ребенка. Для этого мы обратимся к ст. 269 ГПК РФ и ст. 127 СК РФ, согласно которым усыновителями могут стать совершеннолетние, дееспособные лица обоего пола. Здесь стоит обратить внимание, что суд должен учитывать некую особенность, которая заключается в том, что заявление об усыновлении не могут подать лица, которые не достигли возраста совершеннолетия, но при этом прошли

⁶Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 N 8 (ред. от 17.12.2013) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей" // СПС КонсультантПлюс

процедуру эмансипации, предусмотренную ст. 21, ст. 27 ГК РФ, данная особенность закреплена в п. 8 постановления Пленума ВС РФ № 8.

Немаловажную роль для подачи заявления об усыновлении играет гражданство лиц, изъявивших желание. Это в первую очередь имеет значение для определения родовой подсудности рассматриваемого дела. Судья районного суда должен обращать внимание на наличие российского гражданства у лица, подавшего заявления, потому как если это лицо иного гражданства или подданства, а также апатрид, то в таком случае оно должно было направить свое заявление в Верховный суд республики, края, области и т.д. Согласно тому же постановлению Пленума ВС РФ № 8 граждане иностранных государств или лица без гражданства, проживающие на территории РФ, также подают заявления в Верховные суды субъектов, исключения не предусмотрены даже если их супругом будет гражданин РФ и усыновление они хотят провести совместно.

Затрагивая вопрос территориальной подсудности, нужно сказать, что её требования одинаковы как для граждан РФ, так и для граждан иностранных государств. Суду всегда нужно следить за этим аспектом, поскольку территориальная подсудность носит исключительный характер в делах об усыновлении. Заявление всегда должно подаваться по месту жительства или нахождения усыновляемых детей или ребенка, что дополнительно обеспечивает охрану интересов ребенка.

Содержание заявления предусмотрено ст. 270 ГПК РФ, в нем указываются: Ф.И.О. усыновителя или усыновителей, а также их место жительства; Ф.И.О. и дата рождения усыновляемых детей или ребенка, его место жительства или нахождения, сведения о его биологических родителях и о наличии у него братьев или сестер; обстоятельства, которые обосновывают просьбу усыновителя (усыновителей) и соответствующая документация, обосновывающая эти обстоятельства; усыновители также могут указать на просьбу об изменении Ф.И.О. ребенка, его даты рождения и о записи их родителями ребенка в записи акта о рождении.

К этому заявлению также прилагается соответствующий перечень документов, предусмотренный ст. 271 ГПК РФ. Среди этого перечня есть документы, которые требуют особого рассмотрения.

Так, судья, рассматривая заявление об усыновлении ребенка одним из супругов, должен обратить внимание на наличие в заявлении документа о согласии другого супруга на проведения процедуры усыновления, либо документа, подтверждающего прекращения семейных отношений между супругами, если же отсутствует возможность приобщить соответствующий документ, лицо может представить суду иные доказательства, которые способны в полной мере подтвердить эти факты. Подобное требование является следствием ст. 133 СК РФ, которая говорит нам о том, что при усыновлении ребенка одним из супругов, нужно обязательное согласие другого супруга на проведение этой процедуры. Данный документ может не предоставляться, если ребенок усыновляется обоими супругами, если супруги прекратили семейные отношения и не проживают вместе больше года.

Граждане РФ, постоянно проживающие за рубежом, иностранные граждане, а также лица без гражданства могут предоставлять соответствующие документы о прохождении подготовки на территории того государства, в котором они проживают, данный документ, его положения и нормы должны по содержанию соответствовать стандарту, предусмотренному российскими требованиями. Если же эти лица не прошли нужную подготовку на территории своей страны, они могут пройти её в РФ. Тут же следует отметить, что какие-либо документы, предоставляемые этими лицами в обоснование состояния своего здоровья, не признаются судом РФ допустимыми и достаточными для того чтобы подтвердить состояние своего здоровья.

При усыновлении ребенка отчимом или мачехой справка о доходах, документ о постановке на учет в качестве кандидата в усыновители и документ о прохождении соответствующей подготовки судом не

проверяется. Помимо этого, документ о прохождении подготовки не прилагается при подаче заявления в том случае, если усыновители — это близкие родственники ребенка; лица, являющиеся усыновителями при условии, что в отношении их оно не было отменено; лица, являющиеся опекунами или попечителями детей, в отношении которых не была произведена процедура по отстранению возложенных на них обязанностей.

Как мы видим, законодатель делает определенные шаги для того, чтобы произвести упрощение процедуры усыновления, прибегая к различным исключениям и отступлениям от положений.

Однако, эта тенденция никак не коснулась граждан РФ, проживающих за рубежом, иностранных граждан и лиц без гражданства. Они, напротив, помимо основной массы документов, указанных законодателем, представляют дополнительные, к ним относятся: заключение о возможности быть усыновителем; разрешение на въезд усыновляемого ребенка и его постоянное жительство на территории какого-либо государства. Здесь стоит отметить, что вся эта документация выдается соответствующими органами иностранных государств, в этой стези не лишним будет упомянуть следующие договоры: «Договор между Российской Федерацией и Королевством Испания о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей⁷», «Договор между Российской Федерацией и Французской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей⁸», «Договор между Российской Федерацией и Итальянской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей⁹» и т.д.

Здесь же стоит сказать о том, что суд имеет полное право направить обращение в Министерство юстиции РФ с целью произвести содействие и

⁷ Договор между Российской Федерацией и Королевством Испания о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Подписан в г. Мадриде 09.07.2014) // СПС КонсультантПлюс

⁸ Договор между Российской Федерацией и Французской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Подписан в г. Москве 18.11.2011) // СПС КонсультантПлюс

⁹ Распоряжение Правительства РФ от 06.11.2008 N 1628-р «О подписании Договора между Российской Федерацией и Итальянской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей» // СПС КонсультантПлюс

разъяснение в установлении содержания норм зарубежного права, суд также может обратиться в иные органы РФ, обладающие соответствующей компетенцией или же привлечь экспертов в области иностранного права. Тем не менее, если суд не сможет установить содержание норм он будет применять нормы РФ.

В соответствии с ч. 4 ст. 271 ГПК РФ судья при принятии документов усыновителей, которые являются иностранными гражданами, должен удостовериться в том, что они прошли процедуру легализации в установленном законом порядке, в подп. «г» п. 14 постановления Пленума ВС РФ № 8 добавляется: «если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации или международным договором РФ». После того как документы пройдут процедуру легализации они переводятся на русский и этот перевод должен быть нотариально удостоверен.

Также необходимо знать о том, что суд при принятии заявления об усыновлении может обнаружить, что прилагаемые документы предоставлены иностранной государственной организацией или иностранной некоммерческой организацией. Судье в таком случае предстоит учитывать п. 15, 16 постановления Правительства РФ от 04.11.2006 № 654 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением¹⁰», регламентирующие, что право иностранной государственной организации по осуществлению деятельности, связанной с усыновлением детей на территории РФ, наступает со дня выдачи Минобрнауки РФ соответствующего разрешения, для иностранной некоммерческой организации момент приобретения данного права наступает с даты выдачи такого разрешения.

Несмотря на подробную регламентацию содержания заявления, бывают ситуации неграмотного или неполного оформления или подачи

¹⁰Постановление Правительства РФ от 04.11.2006 N 654 (ред. от 16.12.2014) "О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением" // СПС КонсультантПлюс

заявления. В связи с этим ГПК предусматривает основания для отказа, возвращения и оставления без движения заявления об усыновлении.

Так, основаниями для отказа в принятии заявления об усыновлении могут служить:

1) наличие вступившего в законную силу решение суда между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

2) в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя.

Основания для возвращения заявления об усыновлении:

1) дело неподсудно данному суду;

2) заявление подано недееспособным лицом;

3) заявление не подписано или заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд;

4) в производстве этого или другого суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

5) не соблюдены требования о содержании заявления об усыновлении или нет полного перечня прилагаемых к нему документов.

Данные основания подчеркивают специфику особого производства в целом и конкретно рассмотрение заявлений об усыновлении.

При наличии всех вышеперечисленных оснований судья выносит определение об оставлении заявления без движения с указанием срока для устранения недостатков.

Необходимо подчеркнуть, что отказ в принятии заявления и возвращение заявления не препятствует повторному обращению заявителя в суд по тому же предмете и по тем же основаниям, если заявителем будет устранено допущенное нарушение. На определение судьи о возвращении заявления или об отказе в принятии заявления может быть подана частная жалоба.

Так, Бучин А.Н. обжаловал определение об оставлении заявления об усыновлении без движения ссылаясь на его незаконность. Но кассационная

инстанция оставила частную жалобу без удовлетворения в связи с тем, что заявление составлено с грубыми нарушениями требований ст. 270, 271 ГПК РФ (не указаны обстоятельства, обосновывающие просьбу усыновителя об усыновлении ребенка, и документы, подтверждающие эти обстоятельства, отсутствует справка с места работы о занимаемой должности и заработной плате либо копия декларации о доходах или иной документ о доходах)¹¹.

В заключении этого параграфа хотелось бы указать на важность этапа подачи заявления об усыновлении, которое будет основанием для дальнейшего возбуждения дела и его разбирательства. Заявители должны верно и в установленный срок выполнить указания судьи об исправлении недостатков в заявлении, которые указаны в определении, иначе судья имеет полное право на основании ч. 2. ст. 136 ГПК РФ вернуть заявление со всеми приложенными документами. Нарушение заявителями правил родовой или территориальной подсудности ведет к возвращению заявления, которое оформляется определением с указанием, в какой именно суд следует обратиться.

2.2 Подготовка дел об усыновлении (удочерении) к судебному разбирательству

После того, как суд принял заявления и возбудил дело, он обязан вынести определение о подготовке к судебному разбирательству. Подготовка дела об усыновлении требует руководствоваться общими правилами, предусмотренными ст. 147-153 ГПК РФ и специализированными, которые закреплены в ст. 272 ГПК РФ.

Несомненно, при подготовке дела к судебному разбирательству суд, основываясь на ч. 2 ст. 56 ГПК РФ, обязан определить предмет доказывания. Также он проводит предварительное судебное заседание и делает это

¹¹ Кассационное определение Рязанского областного суда по делу № 33-1710/2017 от 06.10.2017г. // РосПравосудие.

единолично. Касательно вопроса бремени доказывания, то применение общих норм в данном случае не представляется рациональным решением в силу отсутствия истца и ответчика, но в таком случае представляется вполне логичным вывод о том, что бремя доказывания в данной категории дел ложится на заявителя¹².

Суд, при определении предмета доказывания должен включать в него следующие факты: возможность лица быть достойным усыновителем; возможность собственно самого ребенка быть усыновленным; и соответствует ли данное усыновление интересам ребенка.

Для того, чтобы суду верно определить способно ли лицо быть усыновителем, он должен установить следующие обстоятельства:

1) Причины, которые побудили лицо обратиться в суд с соответствующим заявлением об усыновлении (причины также должны быть указаны в подаваемом заявлении);

2) Возраст усыновителя и разницу в возрасте усыновляемого и усыновителя, если это не исключительный случай, в котором данное требование не обязательно;

3) Провести проверку по основаниям, которые исключают возможность усыновления конкретным лицом, данные основания предусмотрены в ч.1 ст. 127 СК РФ, к ним относятся здоровье, судимость, дееспособность, доход и т.д.

То есть усыновителями могут быть совершеннолетние лица обоего пола, за исключением:

- лиц, признанных судом недееспособными или ограниченно дееспособными;
- супругов, один из которых признан судом недееспособным или ограниченно дееспособным;
- лиц, лишенных по суду родительских прав или ограниченных судом в родительских правах;

¹²Курс гражданского процесса / Т.В. Сахнова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. С. 157.

- лиц, отстраненных от обязанностей опекуна (попечителя) за ненадлежащее выполнение возложенных на него законом обязанностей;
- бывших усыновителей, если усыновление отменено судом по их вине;
- лиц, которые по состоянию здоровья не могут усыновить ребенка. Перечень заболеваний содержится в Постановлении Правительства РФ¹³ и включает в себя: относящихся к Iи II группам диспансерного наблюдения, инфекционные заболевания до прекращения диспансерного наблюдения в связи со стойкой ремиссией, злокачественные образования любой локализации IIIи IV стадий, а также злокачественные новообразования любой локализации Iи II стадий до проведения радикального лечения, психические расстройства и расстройства поведения, наркомания, токсикомания, алкоголизм, заболевания и травмы, приведшие к инвалидности I группы.
- лиц, которые на момент усыновления не имеют дохода, обеспечивающего усыновляемому ребенку прожиточный минимум, установленный в субъекте Российской Федерации, на территории которого проживают такие лица;
- лиц, не имеющих постоянного места жительства (данное требование не относится к коренным малочисленным народам РФ, ведущих кочевой или полукочевой образ жизни);
- лиц, имеющих или имевших судимость за тяжкие и особо тяжкие преступления и за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, а также за преступления против жизни и здоровья, против свободы, чести и достоинства личности, против семьи и несовершеннолетних, против здоровья населения и общественной нравственности, против общественной безопасности, мира и безопасности человечества;
- лиц, состоящих в союзе, заключенном между лицами одного пола, признанном браком и зарегистрированном в соответствии с

¹³ Постановление Правительства РФ от 14.02.2013 N 117 «Об утверждении перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную или патронатную семью» // СПС КонсультантПлюс

законодательством государства, в котором такой брак разрешен, а также лиц, являющихся гражданами указанного государства и не состоящих в браке.

4) Наличие брачных отношений у лица, желающего усыновить ребенка, это обусловлено тем, что для усыновления одним супругом требуется согласие другого.

При определении возможности усыновления конкретного ребенка суд должен установить следующий перечень обстоятельств:

1) факты, которые могут свидетельствовать об утрате ребенком родительского попечения;

2) возраст усыновляемого ребенка (он должен быть младше 18 лет);

3) наличие у усыновляемого братьев или сестер. Здесь стоит сказать, что усыновление братьев или сестер разными лицами допускается только в исключительных случаях, а именно тогда, когда это может соответствовать интересам детей. Такое представляется возможным, когда дети не знают о своем родстве, никогда не проживали и не воспитывались вместе, морально не привязаны друг к другу или не могут быть друг с другом в виду состояния здоровья;

4) имеется ли согласие на усыновление ребенка от его биологических родителей или же те обстоятельства, которые позволяют игнорировать такое согласие, а если у ребенка отсутствуют родители, то согласие опекунов или попечителей, либо руководителя учреждения, в котором находится ребенок;

5) согласие самого ребенка на усыновление (такое согласие требуется, если ребенок достиг возраста 10 лет);

6) физическое, психологическое и умственное состояние ребенка (это требуется установить для того, чтобы заявители, желающие усыновить конкретного ребенка, были осведомлены о всех его болезнях).

Если усыновление происходит гражданами РФ, постоянно проживающими за пределами России, либо иностранными гражданами и лицами без гражданства, то без особенностей здесь не обойтись. Эти особенности также будут входить в предмет доказывания, который нужно

установить суду. Если будет установлен факт возможности усыновления данными лицами, то суд обязан будет очень тщательно произвести исследование заключения компетентного органа и возможность въезда конкретного ребенка на территорию соответствующего государства.

Напомним, что усыновление ребенка перечисленными выше лицами возможно только в том случае, если ребенка не получилось передать на воспитание в российскую семью или родственникам. Здесь возникает очень интересный момент. Допустим, ребенок был передан на воспитание в российскую приемную семью, а иностранный гражданин хочет провести усыновление, ведь именно она является приоритетной формой устройства детей в РФ. Судебная практика в данном случае выступает на стороне граждан РФ, игнорируя приоритет усыновления.

Примером может послужить определение Курского областного суда по делу № 33-643/2014, в котором оставлена без удовлетворения частная жалоба иностранной гражданки¹⁴. В данном разбирательстве суд, отказывая в принятии заявления об усыновлении, руководствовался тем, что заявление не может быть принято в виду того, что ко дню обращения в суд ребенок уже был передан на воспитание в семью российских граждан. Иностранный же гражданин может обратиться с заявлением об усыновлении только в том случае, если ребенок не был передан в семьи граждан РФ. Суд, ссылаясь на нормы права, закрепленные в ст. 21 Конвенции о правах ребенка, п. 1 ст. 123 и п. 4 ст. 124 СК РФ, а также подп. «а» п. 14 постановления Пленума ВС РФ № 8, которые в полной мере закрепляли приоритет российских граждан перед иностранными касательно устройства детей в семью, независимо от того какая форма была избрана нашими гражданами, будь то усыновление, опека и попечительство или же приемная семья.

Необходимо также сказать, что факт невозможности произвести усыновление в отношении ребенка гражданами России, которые постоянно

¹⁴ Определение от 11 марта 2014 г. по делу № 33-643/2014 // Судебные и нормативные акты РФ. Официальный сайт: СудАкт.ру URL: <http://sudact.ru/regular/doc/mHPt2FKMa0gK/>

проживают на её территории, а также факт постановки ребенка на соответствующий федеральный банк учета данных о детях, оставшихся без попечения родителей и истечение 12 месяцев со дня поступления таких сведений, всегда должны подлежать подтверждению соответствующими документами. В конкретном случае подобные документы подлежат приложению к заключению, которое представляется органом опеки и попечительства суду.

Рассмотрев обзор практики за 2016 год, можно сделать вывод о том, что данные факты судами тщательно проверялись¹⁵. Следуя этим целям, суды исследовали письменные документы, которые говорили о наличии или отсутствии родственников ребенка, письменные заявления родственников ребенка, свидетельствующие об отказе взять к себе ребенка и его причинах, документы, которые объясняли причину невозможности передачи ребенка в соответствующие семьи (лишение родительских прав, сведения о нахождении в местах лишения свободы и т.д.), справки от организаций для детей сирот, которые подтверждают факт того, что в течении всего времени судьбой ребенка никто не интересовался не посещал его. Если же у усыновляемого ребенка имелись братья или сестры, находящиеся на воспитании в другой семье, суд проверял возможность передачи этого ребенка в семью своего брата или сестры. Все эти обстоятельства проверялись судом не только в виде оценки и исследования письменных доказательств, но также при использовании таких методов как опроса в судебном заседании или даже в форме судебного поручения.

Примером может послужить следующее дело. При подготовке к судебному разбирательству по заявлению иностранных граждан об усыновлении, судья Иркутского областного суда выявил, что ранее граждане, будучи опекунами брата усыновляемого ребенка, подавали соответствующее

¹⁵Обзор практики рассмотрения в 2016 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.06.2017)// СПС КонсультантПлюс

заявление в органы опеки и попечительства, но в дальнейшем от своего намерения отказались. Для того, чтобы уточнить причины такого отказа, судья принял решение о допросе данных граждан. В ходе допроса в виде судебного поручения выяснилось, что действительно документы подавались в органы опеки и попечительства, имелось заявление о желании принять в семью усыновляемого, который был братом уже опекаемого ими ребенка, но, тем не менее, после ознакомления с медицинскими показателями этого ребенка, от дальнейшего действия связанных с устройством в свою семью иностранные граждане отказались. Суд посчитал эти доводы не убедительными и удовлетворил поданное ими заявление об усыновлении, данное решение в дальнейшем не обжаловалось этими лицами в порядке апелляционного производства и вступило в законную силу¹⁶.

Возвращаясь к вопросу о соответствии усыновления интересам ребенка, при подготовке дела к судебному разбирательству, необходимо указать на то, что очень важно установить не только материальные и жилищные условия для дальнейшего проживания ребенка, но и личные качества усыновителя. Должны учитываться все условия для нормального физического, психологического и духовного развития ребенка, внимание также обращается на его этническое происхождение, религиозную и культурную принадлежность, его родной язык.

Отдельного упоминания требует заключение об обоснованности и о соответствии усыновления интересам ребенка, которое суд запрашивает у органа опеки и попечительства при подготовке дела к судебному разбирательству.

К заключению органов опеки и попечительства должны быть приложены:

¹⁶Обзор практики рассмотрения в 2014 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 08.07.2015)// СПС КонсультантПлюс

1) акт обследования условий жизни усыновителей (усыновителя), составленный органом опеки и попечительства по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка либо по месту жительства усыновителей (усыновителя);

2) свидетельство о рождении усыновляемого ребенка;

3) медицинское заключение о состоянии здоровья, о физическом и об умственном развитии усыновляемого ребенка;

4) согласие усыновляемого ребенка, достигшего возраста десяти лет, на усыновление, а также на возможные изменения его имени, отчества, фамилии и запись усыновителей (усыновителя) в качестве его родителей;

5) согласие родителей ребенка на его усыновление, при усыновлении ребенка родителей, не достигших возраста шестнадцати лет, также согласие их законных представителей, а при отсутствии законных представителей согласие органа опеки и попечительства;

б) согласие на усыновление ребенка его опекуна (попечителя), приемных родителей или руководителя учреждения, в котором находится ребенок, оставшийся без попечения родителей.

Причем необходимо отметить, что обозначенный перечень документов не является исчерпывающим, суд при необходимости может затребовать и иные документы.

Так, суд при подготовке дела об усыновлении к судебному разбирательству дополнительно запросил документы, свидетельствующие об отсутствии у кандидата отрицательного опыта усыновления в прошлом¹⁷.

Доказательствами, подтверждающими положительные качества личности усыновителя, могут послужить характеристика с места работы или места жительства, показания свидетелей, также к ним вполне можно отнести сведения о личном общении, возникшем между усыновителем и усыновляемым ребенком.

¹⁷ Решение Центрального районного суда г. Хабаровска по делу № 2-1306/16 от 21.01.2016 года // РосПравосудие.

Необходимо также упомянуть об одном из важнейших документов – заключении органа опеки и попечительства. Руководствуясь ч. 1 ст. 272 ГПК РФ, а также п. 18, 31 Правил передачи детей на усыновление, суд при подготовке дела к судебному разбирательству обязывает орган опеки и попечительства представить соответствующее заключение, которое говорит об обоснованности и соответствии усыновления интересам ребенка, в нем как раз-таки указываются сведения о личном общении усыновителя с усыновляемым ребенком. Выдача такого заключения регулируется процессуальными нормами, предусмотренными ст. 47, 189 ГПК РФ.

В юридической литературе некоторые ученые, например, Н.В. Летова, предлагают относить такое заключение к разряду экспертных¹⁸, но все же, противоположная позиция Г.Л. Осокиной кажется нам ближе, она говорит о том, что данное заключение это есть облеченное в письменную форму мнение органов опеки и попечительства о фактической, а также юридической стороне конкретного дела об усыновлении, тем самым они как бы подтверждают обоснованность заявления об усыновлении¹⁹. В пользу этой позиции стоит сказать, что заключение эксперта — это мнение по конкретным вопросам, поставленным судом, в данном случае же речь идет о всем деле в целом.

Необходимо отметить, что в соответствии с ч. 2 ст. 272 ГПК РФ, существует перечень документов, прилагаемых к заключению органа опеки и попечительства, который обязательно проверяется судом.

В конечном счете, о проведенном предварительном судебном заседании составляется протокол (п. 7 ст. 152 ГПК РФ) и дело признается подготовленным, если соблюдены все перечисленные выше условия, о чем в дальнейшем он выносит определение о назначении его к судебному разбирательству.

¹⁸ Летова Н.В. Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы. М.: ВолтерсКлувер, 2006. С. 134.

¹⁹ Гражданский процесс. Общая часть : учебник / Г. Л. Осокина. — 3-е изд., перераб. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2013. С. 625.

Подводя итогу этому параграфу, хочется заметить тот факт, что даже при подготовке дела к разбирательству, законодатель отдает предпочтение соблюдению интересов ребенка и, если эти интересы не будут соблюдены, дело не получит дальнейшего ход и не перейдет в стадию судебного разбирательства.

2.3 Судебное разбирательство дел об усыновлении (удочерении)

При рассмотрении и разрешении дел, касающихся усыновления детей, суд всегда должен и, соответственно, будет действовать, в первую очередь, в интересах ребенка, тоже самое касается и органов опеки и попечительства. Именно поэтому законодатель допускает некие отступления и исключения в нормах права, касающихся процедуры усыновления. Семейные отношения это сложный социальный и правовой институт, а значит, дела об усыновлении требуют от суда наиболее деликатного и аккуратного подхода, который подразумевает взвешивание всех, даже малейших обстоятельств, а также индивидуализированного подхода к каждому рассматриваемому делу. Рассмотрение дел касающихся усыновления детей происходит на основании ст. 273 ГПК РФ и ч. 1 ст. 263 ГПК РФ.

Руководствуясь общим правилом дела об усыновлении, судья рассматривает единолично. На основании этого факта в юридической литературе высказывается мнение о том, что необходимо проводить судебное разбирательство данной категории дел в составе трех судей. З.З. Алиева высказываясь на эту тему говорит: «коллегиальный порядок рассмотрения таких дел способствует более внимательному и тщательному изучению обстоятельств, которые связанные и напрямую способны повлиять на правомерность передачи ребенка на усыновление конкретным лицам, обратившихся в суд с соответствующим заявлением, но самое главное это окажет наибольшее влияние на принятия законного и обоснованного

судебного решения»²⁰. Разумеется, с этой точкой зрения нельзя не согласиться, но тем не менее, предполагается, что не во всех случаях, связанных с усыновлением нужно обязательное присутствие всей судебной коллегии, а только в тех где возникает какая-либо сложность.

Немаловажная особенность судебного разбирательства, связанная с усыновлением, выражается в рассмотрении этой категории дел в закрытом судебном заседании. Об этом соответственно указывается в протоколе судебного заседания и в решении суда.

Нужно отметить, что эта особенность является исключением из одного из самых главных принципов гражданского судопроизводства – гласности, разумеется, это связано с тем, что тайна усыновления один из важнейших семейно-правовых принципов, который закреплен в ст. 139 СК РФ. Будет не лишним здесь, упомянуть и Конституцию РФ, по которой каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, вполне логично, что сведения об усыновлении рассматриваются законодателем в качестве как личной, так и семейной тайны.

Суд, принявший решение по делу, должностные лица, осуществляющие государственную регистрацию и иные лица, которые осведомлены об усыновлении, должны хранить эту тайну, ведь за её разглашение против воли усыновителя предусмотрено привлечение к ответственности в законном порядке (ст. 155 УК РФ). Конечно, не смотря на все это, тайна усыновления не является условием, присущим каждому делу об усыновлении, возможность её раскрытия закон и судебная практика связывают только с волеизъявлением усыновителей.

Закрытое судебное заседание подразумевает не только ограниченный вход для всяких физических, юридических лиц и СМИ, но и также непубличное объявление судебного решения. Часть 8 статьи 10 ГПК РФ четко указывает нам на то, что в закрытых судебных заседаниях решения

²⁰ Процессуальные особенности рассмотрения дел об усыновлении детей российскими гражданами (по материалам республики Дагестан) / З.З. Алиева, Москва, 2008. С. 65.

судов должны объявляться публично, однако, если это решение в какой-то степени затрагивает права и законные интересы несовершеннолетнего, то его надлежит оглашать, игнорируя требование о публичности.

Вопрос о том, необходимо ли сохранять тайну усыновления остается дискуссионным в науке. Аргументы в пользу сохранения или отмены этого института приводятся обоснованные. Сохранение тайны усыновление полностью отвечает интересам и усыновителей и усыновляемых, тем не менее, наблюдается тенденция о необходимости отмены тайны усыновления. В данном случае, нам представляется верным следовать мнению С.А. Закировой, которое заключается в том, что на данный момент российское общество не совсем готово к такому ответственному шагу, да и вопрос о разглашении или же сохранении тайны усыновления относится к морально-этическим правам конкретной отдельно взятой семьи²¹.

Тем не менее, обратной стороной медали является та ситуация, при которой усыновленные дети, будучи совершеннолетними узнали о факте своего усыновления, после чего они естественно в большинстве случаев пытаются разыскать какую-либо информацию о своих биологических родителях. Здесь нужно напомнить, что по факту эту информацию ребенок может получить только от своих усыновителей, поскольку согласно закону ни суд, ни органы опеки и попечительства, ни ЗАГС, а также иные лица не вправе разглашать данную информацию. С этой позицией в свое время согласился и Конституционный Суд РФ в своем постановлении от 16 июня 2015 г. № 15-П в п. 3 он указал, что в согласно п. 1 ст. 139 СК РФ тайна усыновления охраняется законом, также охрана законом тайны усыновления предусмотрена и в п. 1 ст. 47 ФЗ «Об актах гражданского состояния»²².

Интересным видится предложение А.Т. Шангареева, которое заключается в модернизации ст. 139 СК РФ путем добавления п. 3

²¹ Проблемы правового регулирования института усыновления / С.А. Закирова. - Ростов-на-дону, Ростовский филиал Российский государственный университет правосудия, 2015. С. 186.

²² Постановление Конституционного Суда РФ от 31.01.2014 № 1-П «По делу о проверке конституционности абзаца десятого пункта 1 статьи 127 Семейного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданин С. А. Аникиева» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

следующее: «Тайна усыновления может быть раскрыта усыновленному ребенку, изъявившему желание и достигшему совершеннолетия»²³. Это позволило бы соблюсти тайну усыновления, при этом в более полной мере защитить права и законные интересы ребенка, более совершенно реализовав его право знать своих родителей.

Еще одной особенностью, возникающей при рассмотрении судом дела об усыновлении на которую ему стоит обращать внимание является обязательное личное участие усыновителя или усыновителей, и, соответственно, прокурора, органа опеки и попечительства. Помимо всего этого, в судебном разбирательстве принимает обязательное участие ребенок, достигший возраста 14 лет, а в некоторых случаях возможно участие ребенка в возрасте от 10 до 14 лет. Также предусмотрена возможность участия родителей и других заинтересованных лиц²⁴.

Ребенок в виду состояния его здоровья может и не являться в зал судебного заседания, в таком случае суд, следуя интересам ребенка, может выяснить его мнение касательно вопроса об усыновлении по его месту жительства. Необходимо упомянуть еще и о том, что суд имеет право рассматривать дело без участия ребенка достигшего 14 летнего возраста, а также не спрашивать его согласие на усыновление в том случае, если до подачи заявления об усыновлении ребенок проживал в семье усыновителя и считает его родным родителем (п. 3 постановления Пленума ВС РФ № 8).

Обязательное личное участие усыновителей в судебном заседании обуславливается требованием ст. 126.1 СК РФ, которая исключает возможность посреднической деятельности, но, тем не менее, это не означает, что усыновители вовсе не могут пользоваться услугами представителя. Если обратиться к п. 3 постановления Пленума ВС РФ № 8 мы увидим, что представители вправе без участия доверителя оказываясь за

²³Шангареев А. Т. Правовое положение тайны усыновления в Российской Федерации//Социально-политические науки. 2013. № 2. С. 42.

²⁴"Комментарий к подразделу IV "Особое производство" раздела II Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ" (постатейный) (Ласкина Н.В., Никулинская Н.Ф., Рогалева М.А., Яковенко Е.В.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2016). С. 194.

рамками стадии судебного процесса, производить ряд следующих действий, а именно: собирать и представлять соответствующие доказательства, на стадии подготовки дела давать судье различного рода пояснения по существу заявления, представлять по требованию судьи дополнительные доказательства и т.д. Все это означает, что представитель как бы участвует в судебном процессе исключительно вместе с заявителем, но не вместо него.

Отдельно стоит сказать о том, что суд может в судебном заседании опросить ребенка, который младше 10 лет, если он придет к выводу о том, что ребенок вполне может самостоятельно формулировать свои взгляды, касающиеся вопросов об его усыновлении. Также суд предполагая неблагоприятное влияния нахождения ребенка в зале судебного заседания должен будет выяснить мнение касательно этого вопроса у органа опеки и попечительства (п. 4 постановления Пленума ВС РФ № 8)²⁵.

Органы опеки и попечительства участвуют не только при подготовке дела к судебному разбирательству, но и непосредственно присутствуют в судебном заседании. Представитель органа опеки и попечительства подтверждает заключение о целесообразности усыновления ребенка заявителем, может давать отдельные комментарии и разъяснения суду по любым интересующим его вопросам: жилищные условия, материальное положение усыновителя и т.д. Что часто происходит на практике: представитель органа опеки и попечительства Республики Ингушетия подтвердила заключение об отсутствии ограничений для усыновления, предусмотренных законодательством РФ и отдельно давала разъяснения по результатам медицинского заключения заявителя и комментировала акт обследования жилищно-бытовых условий усыновителя²⁶.

²⁵"Комментарий к подразделу IV "Особое производство" раздела II Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ" (постатейный) (Ласкина Н.В., Никулинская Н.Ф., Рогалева М.А., Яковенко Е.В.)(Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2016). С. 237.

²⁶ Решение Сунженского районного суда Республики Ингушетия по делу № 2-1536/2017 от 11.05.2017г. // РосПравосудие.

Обратившись к ч. 1 ст. 274 ГПК РФ, мы увидим, что суд после рассмотрения заявления об усыновлении может принять следующие решения:

- 1) удовлетворить требования заявителя об усыновлении ребенка;
- 2) отказать в требовании заявителя об усыновлении ребенка;

Анализ статистических данных, касающихся дел об усыновлении, рассмотренных судами общей юрисдикции, позволяют сделать вывод о том, что массивная часть поданных заявлений об усыновлении удовлетворяются судами. Статистика за 2013 год отражает, что из 15 806 рассмотренных дел удовлетворено было 15 666, а отказано только в 140 случаях, в 2014 году было 15 850 заявлений из которых 15 707 подлежали удовлетворению, отказали лишь 143 заявлениям, 2015 год был наполнен 14 855 заявлениями об усыновлении из которых 14 748 были удовлетворены и лишь в 107 случаях суды оказали в удовлетворении.

Решение, которое принимает суд по делу об усыновлении, должно по соответствовать требованиям главы 16 ГПК РФ. В случае удовлетворения заявления или в случае отказа в нем это решение должно всегда состоять из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной части. Особенное значение имеет мотивировочная и резолютивная части.

Примером может послужить ситуация, при которой суд, удовлетворяя заявление об усыновлении отказывает усыновителям в их просьбе о записи оных в качестве родителей усыновляемого ребенка, а также в изменении даты и места его рождения в записи акта его рождения. Причины обуславливающие такой отказ должны быть указаны судом в его решении.

Резолютивную часть решения суда об усыновлении можно разделить на обязательные и факультативные элементы²⁷. К обязательным относят:

- 1) вывод суда, касающийся признания ребенка усыновленным конкретным лицом либо лицами;

²⁷Курс гражданского процесса / Т.В. Сахнова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. С. 166.

2) перечисление идентифицирующих данных об усыновляемом и усыновителе, которые необходимы для последующей государственной регистрации усыновления в органах ЗАГСа (фамилия, имя, отчество, дата и место рождения).

Перечень факультативных признаков:

1) указание на запись усыновителей в качестве родителей в свидетельстве о рождении усыновляемого ребенка;

2) отметка об изменении даты, места рождения ребенка;

3) сохранение имущественных и личных неимущественных прав одного из родителей усыновленного или родственников его умершего родителя. Но здесь необходимо отметить, что суд не рассматривает данный вопрос по собственной инициативе, он выносится на обсуждение только по предложению заявителя или заинтересованных в этом лиц. Разрешение указанных выше вопросов производится судом только по просьбе заявителя, либо иных заинтересованных лиц п. 18 Пленума ВС РФ № 8.

Допустим, как уже обговаривалось ранее, для того чтобы обеспечить тайну усыновления. усыновители просят изменить дату рождения усыновляемого ребенка, подобное изменение возможно только в том случае, если это оно не будет превышать срока трех месяцев со дня реального рождения ребёнка. Также это возможно, если ребенок усыновляется возрасте до года. Однако суд может учесть некоторые причины уважительными и произвести эту процедуру для ребенка, достигшего одного года или даже старше.

Тем не менее, в судебной практикестрачаются случаи, когда уже измененную при усыновлении дату рождения усыновители пытаются вернуть в её начальное положение. Таким образом, определение судебной коллегии по гражданским делам Липецкого областного суда от 10.11.2010 г. по делу № 33-2690/2010 кассационная жалоба была оставлена без удовлетворения, а решение Советского районного суда г. Липецку от

29.09.2010 г. без изменения²⁸. В кассационной жалобе К. обращалась к суду с требованием внести изменение или исправление в запись акта гражданского состояния, обосновывая свои требования тем, что по решению суда К2. была удочерена и суд также удовлетворил требование об изменении даты рождения ребенка, но в их семье на протяжении долгого времени была традиция праздновать день рождения К2. в её фактический день рождения. Со временем у К2. стали появляться вопросы и для того чтобы не травмировать ребенка и сохранить тайну усыновления К. просит внести соответствующие изменения и исправления в акт гражданского состояния вернув тем самым фактическую дату рождения К2. Суд, руководствуясь смыслом и содержанием ст. 135 СК РФ установил, что какие-либо изменения даты рождения усыновленного ребенка возможны только по просьбе усыновителя и только для обеспечения тайны усыновления, иных случаев, которые могли бы допустить эту возможность в законе нет, заявитель, в свою очередь, уже воспользовался данным правом и, следовательно, суд пришел к выводу о том, что повторное изменение даты рождения К2. по действующему законодательству не представляется возможным.

В целом представляется, что сохранению тайны усыновления способствуют много мер (изменение Ф.И.О., места рождения ребенка, запись в качестве родителей усыновителей) и изменение даты рождения ребенка как еще одна мера не является столько существенной и предопределяющей, следовательно, вполне органичным выглядело бы изменение в СК РФ и ГПК РФ об использовании изменения даты рождения лишь в исключительных случаях, например, задержка речевого и психоречевого развития.

Статья 8 Конвенции о правах ребенка устанавливает: «Государства – участники обязуются уважать право ребенка на сохранение своей индивидуальности, включая гражданство, имя и семейные связи, как

²⁸ Определение от 10 ноября 2010 г. по делу № 33-2690/2010 // Судебные и нормативные акты РФ. Официальный сайт: СудАкт.ру. URL :<http://www.gcourts.ru/case/277331>

предусматривается законом, не допуская противозаконного вмешательства»²⁹.

Здесь нужно сказать о том, что особенность решения суда об усыновлении заключается в том, что оно носит двойственный характер, выражающийся в правоустанавливающем и правопрекращающем значении. Г.Л. Осокина рассматривает решение об усыновлении в качестве юридического факта имеющего описанные выше свойства³⁰. Потому как после вступления в законную силу решения суда об усыновлении между усыновителем и усыновленным возникает правовая связь, которая одинакова с правовой связью кровных родителей и детей. Выражается это в том, что усыновленные дети и их дальнейшее потомство, а также усыновители и их родственники по отношению к усыновленным детям и их потомству имеют равные права как личного неимущественного характера, так и имущественного, именно так и проявляется правоустанавливающее значение судебного решения. Правовая связь с биологическими родителями теряется полностью и это является выражением правопрекращающей стороны судебного решения об удовлетворении усыновления.

Говоря о вопросе правовой связи, можно привести пример наследования имущества после смерти родителя, чей ребенок был усыновлен. Стоит заметить, что судебная практика богата такими делами. Здесь стоит понимать, что при усыновлении ребенка отчимом, правовая связь ребенка с его биологическим отцом соответственно утрачивается, а это значит, что о наследовании какого-либо имущества после смерти отца этим ребенком не может идти и речи. Судебная практика подтверждает это, например, определение от 11 апреля 2016 г. по делу № 33-3434/2016 отказывало в апелляционной жалобе Белых Е.В. Белых, был отчимом ребенка, на что в свое время согласился Пермяков А.М. в дальнейшем он

²⁹"Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // СПС КонсультантПлюс

³⁰ Гражданский процесс. Общая часть : учебник / Г. Л. Осокина. — 3-е изд., перераб. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2013. С. 504.

скончался и мать Белых В.Е., обратилась в суд с иском о признании за ребенком права на наследственное имущество, естественно ей было отказано в удовлетворении требований на основании ч. 2 ст. 1147 ГК РФ³¹.

Если говорить об особенностях исполнения судебных решений, выносящихся по делам об усыновлении, то тут стоит сказать о том, что они исполняются не судебным приставом-исполнителем, а органом ЗАГСа, который регистрирует государственное усыновление ребенка³².

Государственная регистрация усыновления ребенка производится органом записи актов гражданского состояния по месту вынесения решения суда об усыновлении ребенка или по месту жительства усыновителей (усыновителя). Для государственной регистрации необходимо предоставить в органы ЗАГСа решение суда, вступившее в законную силу, документы, на основании которых можно установить личность усыновителей и усыновляемого, а также заявление о государственной регистрации усыновления ребенка. Несмотря на то, что законодатель разрешает устную и письменную форму заявления (ст. 41 ФЗ «Об актах гражданского состояния»), на практике усыновители предоставляют письменную форму. В заявлении указываются не только анкетные данные усыновителей и усыновляемого (фамилия, имя, отчество, дата рождения, у ребенка данные до и после усыновления), но и место жительства усыновителей, данные документов, устанавливающих личность, и реквизиты свидетельства о заключении брака между усыновителями.

В свидетельстве об усыновлении указывается:

- фамилия, имя, отчество, дата и место рождения ребенка (до и после усыновления);
- фамилия, имя, отчество, гражданство, национальность (если это указано в записи акта об усыновлении) усыновителей (усыновителя);

³¹ Определение от 11 апреля 2016 г. по делу № 33-3434/2016 // Судебные и нормативные акты РФ. Официальный сайт: СудАкт.ру.

³² Исполнительное производство: Практикум: Учебное пособие / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. В.В. Яркова, канд. юрид. наук, доц. Е.А. Царегородцевой; Урал. гос. юрид. ун-т. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Статут, 2017. С. 155.

- дата составления и номер записи акта об усыновлении;
- место государственной регистрации усыновления (наименование органа записи актов гражданского состояния);
- дата выдачи свидетельства об усыновлении.

Также стоит упомянуть, что суд исходя из ст. 212 ГПК РФ, может на основании просьбы усыновителей или усыновителя обратиться к своему решению к немедленному исполнению, для этого требуются исключительные обстоятельства, при которых какое-либо промедление, касающееся исполнения решения суда может привести к невозможности исполнения этого решения или нарушить законные интересы и права усыновленного ребенка (пример: требуется срочная госпитализация ребенка для проведения курса лечения и если допустить промедление это может поставить под угрозу жизнь и здоровье усыновленного).

В заключении отметим, что учет судом мнения ребенка, касательно вопросов, связанных с усыновлением, это является его первостепенной задачей, продиктованной как процессуальными нормами, так и нормами материального права. Суд, руководствуясь этим принципом, должен оказывать влияние и требовать соблюдения законодательства от всех участников процесса на протяжении всего судебного заседания. А также специфика дел об усыновлении выражается даже в самом судебном решении, а именно в его двойственном влиянии на участников данного дела, которое напрямую устанавливает и прекращает правовую связь ребенка с субъектами производства.

Заключение

Институт усыновления несомненно является очень важным аспектом для существования социального и правового государства, благодаря ему каждый ребенок может реализовать свое право на жизнь и воспитание в семье. Этот порядок устройства ребенка в семью не напрасно избран приоритетным, именно благодаря ему ребенок способен полностью получить все необходимые для правильного воспитания и взросления вещи.

Изучая его природу, мы столкнулись с некоторыми сложностями, одна из которых это отсутствие легального определения этого понятия, сравнивая взгляды ученых на него со стороны семейного права и с процессуальной точки зрения мы пришли к выводу о том, что все из этих мнений имеют право на существование, поскольку по-своему отражают важные аспекты этой сложной процедуры. Далее изучая некоторые особенности характерные для данного института, мы столкнулись с ситуацией, когда процедура усыновления не может быть совершена из-за недееспособности одного из супругов, данное положение носит императивный характер, что на наш взгляд необходимо изменить, оставив решение этой проблемы на усмотрение суда, поскольку недееспособный супруг, не всегда способен нанести вред усыновляемому ребенку. Иная проблема вырисовывается при усыновлении детей иностранными гражданами, как известно, приоритет отдается гражданам РФ, что в принципе соответствует Конвенции о правах ребенка ведь в п. «б» ст. 21: «усыновление в другой стране может рассматриваться в качестве альтернативного способа ухода за ребенком», однако, речь в данном случае идет именно о усыновлении и воспитании ребенка в другой стране, думается, что вполне органично будет выглядеть решение при котором суд в зависимости от ситуации будет иметь полномочия, которые позволят ему стирать приоритет наших граждан перед иностранными или же лицами без гражданства, если последние имеют постоянное место жительства в РФ,

постоянное пребывание, работу и иные аспекты, которые законодатель посчитал бы важными.

Анализ правовой характеристики дел об усыновлении сталкивает нас с плюрализмом мнений относительно того, верное ли принял решение законодатель, отнеся дела об усыновлении к порядку особого производства. Проведя анализ различных точек зрения, можно с полной уверенностью сказать, что особый порядок необходим для дел, касающихся усыновления, поскольку именно этот вид гражданского судопроизводства позволяет суду больше остальных сформировать обоснованное и законное решение по делу об усыновлении максимально следуя при этом интересам несовершеннолетнего ребенка. Тем не менее, мы не можем игнорировать тот факт, что в части дел об усыновлении при их рассмотрении существует вероятность возникновения спорных отношений и то что в некоторых случаях исковое производство имело бы место быть.

Изучая особенности рассмотрения судом дел об усыновлении, мы выявили, что на всех стадиях судебного процесса закон обязывает суд, а также органы опеки и попечительства, прокурора и иных лиц, участвующих в деле действовать и исходить в первую очередь из интересов усыновляемого ребенка, фактически вся система особого производства и специальной его части работает именно на это, защищая законные права и интересы усыновляемого от подачи заявления усыновителем, до принятия судом решения об удовлетворении усыновления.

Резюмируя все проделанную выше работу, хочется сказать, что институт усыновления имеет ряд своих особенностей, которые необходимы ему для защиты детей, естественно, не все ученые согласны действующим законодательством и предлагают изменения которые вполне бы могли влиться в общую атмосферу этого института, однако, справедливо стоит подметить тот факт, что и сейчас суды при решении дел об усыновлении, вполне на достойном уровне обеспечивают цели и задачи, поставленные законодателем.

\Список используемой литературы

Нормативные правовые акты

1. "Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // СПС КонсультантПлюс
2. Договор между Российской Федерацией и Королевством Испания о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Подписан в г. Мадриде 09.07.2014) // СПС КонсультантПлюс
3. Договор между Российской Федерацией и Французской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Подписан в г. Москве 18.11.2011) // СПС КонсультантПлюс
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС КонсультантПлюс
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ(ред. от 29.12.2017) // СПС КонсультантПлюс
6. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017)//СПС КонсультантПлюс
7. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (ред. от 28.11.2015) // СПС КонсультантПлюс
8. Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (ред. от 28.11.2015) // СПС КонсультантПлюс
9. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»// СПС КонсультантПлюс
10. Постановление Правительства РФ от 10.03.2005 № 123 «О полномочиях Министерства образования и науки Российской Федерации по

оказанию 65 содействия в устройстве детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семье» (ред. от 04.11.2006) // СПС КонсультантПлюс

11. Постановление Правительства РФ от 14 февраля 2013 г. № 117 «Об утверждении перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную или патронатную семью» //// СПС КонсультантПлюс

12. Постановления Правительства РФ от 04.11.2006 № 654 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением» (ред. от 16.12.2014) //СПС КонсультантПлюс

13. Приказ Минобрнауки России от 20.08.2012 № 623 «Об утверждении требований к содержанию программы подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, и формы свидетельства о прохождении такой подготовки на территории Российской Федерации» //СПС КонсультантПлюс

14. Приказ Минздрава России от 18.06.2014 № 290н «Об утверждении Порядка медицинского освидетельствования граждан, намеревающихся усыновить 66 (удочерить), взять под опеку (попечительство), в приемную или патронатную семью детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также формы заключения о результатах медицинского освидетельствования таких граждан» //СПС КонсультантПлюс

15. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»//СПС КонсультантПлюс

16. Постановление Конституционного Суда РФ от 31.01.2014 № 1-П «По делу о проверке конституционности абзаца десятого пункта 1 статьи 127

Семейного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Аникиева» // Официальный интернет-портал правовой информации

17. Обзор практики рассмотрения в 2014 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 8 июля 2015 г.)//СПС КонсультантПлюс

18. Обзор практики рассмотрения в 2016 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.06.2017)//СПС КонсультантПлюс

Специальная литература

19. Алиева З.З. Процессуальные особенности рассмотрения дел об усыновлении детей российскими гражданами (по материалам республики Дагестан)// Москва, 2008. 264 с.

20. Беседкина Н.И. Правовое регулирования порядка усыновления ребенка // «Новый юридический журнал», 2013, 5 с.

21. Буянова Е.В. Процессуальные особенности рассмотрения дел об усыновлении (удочерении) детей и отмене усыновления (удочерения) детей// – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2014. 365 с.

22. Гюрджан О.М. Правовая природа усыновления// "Lexrussica", N 9, Москва, 2013. 990-993 с.

23. Вершинина Г.И. Процессуальные особенности судопроизводства по делам об усыновлении// Саратов, 2008. 209 с.

24. Закирова С.А. Проблемы правового регулирования института усыновления// Ростов-на-дону, Ростовский филиал Российский государственный университет правосудия, 2015. 253 с.

25. Летова Н.В. Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы.// М.: ВолтерсКлувер, 2006. 202 с.

26. Назарова А. Актуальные проблемы установления усыновления в российском праве//Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2009. №3. С. 209

27. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник— 3-е изд., перераб. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. 704 с.

28. Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса // – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. 645с.

29. Семенова Е.А. О процессуальной форме защиты интересов ребенка по делам об отмене усыновления// Саратов, 2017. 21 с.

30. Яркова В.В. Исполнительное производство: Практикум: Учебное пособие// Под ред. д-ра юрид. наук, проф. В.В. Яркова, канд. юрид. наук, доц. Е.А. Царегородцевой; Урал. гос. юрид. ун-т. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Статут, 2017. 337 с.

31. Чудиновская Н.А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе// Науч. ред.: Ярков В.В., Москва, «ВолтерсКлувер», 2008. 115 с.

32. Крысанова Н.В. Трубников П.Я. Судебное разбирательство гражданских дел отдельных категорий.//М.: былина, 1996. - 239с // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 4: Государство и право. Реферативный журнал. 1997. 123 с.

33. Ласкина Н.В., Никулинская Н.Ф., Рогалева М.А., Яковенко Е.В., "Комментарий к подразделу IV "Особое производство" раздела II Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ" (постатейный)// СПС КонсультантПлюс

Материалы юридической практики

34. Кассационное определение Рязанского областного суда по делу № 33-1710/2017 от 06.10.2017г. // РосПравосудие

35. Определение от 10 ноября 2010 г. по делу № 33-2690/2010 // Судебные и нормативные акты РФ. Официальный сайт: СудАкт.ру

36. Определение от 11 марта 2014 г. по делу № 33-643/2014 // Судебные и нормативные акты РФ. Официальный сайт: СудАкт.ру

37. Решение Центрального районного суда г. Хабаровска по делу № 2-1306/16 от 21.01.2016 г. // РосПравосудие

38. Определение от 11 апреля 2016 г. по делу № 33-3434/2016 // Судебные и нормативные акты РФ. Официальный сайт: СудАкт.ру

39. Решение Сунженского районного суда Республики Ингушетия по делу № 2-1536/2017 от 11.05.2017г. // РосПравосудие

40. Определение от 8.09.2015 по делу № 33-3049/2015 // Ульяновский областной суд