

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права
Кафедра «Гражданское право и процесс»
40.03.01 «Юриспруденция»
(код и наименование направления подготовки, специальности)
Гражданско-правовой
(направленность(профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Объяснение сторон и третьих лиц в системе средств доказывания по
гражданским делам

Студент Ж.Д. Никулина
(И.О.Ф.) (личная подпись)

Руководитель Э.А. Джалилов
(И.О.Ф.) (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Тольятти 2018

Аннотация

Целью данной работы является исследование такого средства доказывания, как объяснение сторон и третьих лиц.

Задачами данной выпускной квалификационной работы выступают: дача характеристики объяснениям сторон и третьих лиц как доказательств; установление значения данного доказательства и его места в системе средств доказывания; дача характеристики видам объяснений сторон и третьих лиц, а также порядку их исследования и оценки.

Актуальность заключается в том, что объяснения сторон и третьих лиц является основным средством доказывания в гражданском процессе, а также позволяет установить необходимые обстоятельства и очертить предмет доказывания по делу, что создает необходимость детального изучения данного института.

Объектом исследования в рамках выпускной квалификационной работы выступают нормы гражданского процессуального законодательства России, которые обеспечивают участникам процесса право давать объяснения в суде, а также приводить доводы по вопросам, возникающим в ходе разбирательства по делу.

Предметом исследования является правовая природа объяснений сторон как доказательств, а также выявление особенностей отдельных видов объяснений - утверждения и признания.

Методологической основой данной работы являются сравнительно-правовой, логический, исторический методы, а также метод научного моделирования.

В ходе написания работы использовались такие источники, как законодательство РФ, научная и учебная литература, а также практика судов общей юрисдикции; нормативные акты Конституционного суда и ЕСПЧ.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемых источников. Общий объем работы – 43 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Общая характеристика объяснений сторон и третьих лиц	6
1.1. Понятие, значение и место объяснений сторон и третьих лиц в системе доказательств.....	6
1.2. Содержание и правовое положение объяснений сторон и третьих лиц	14
Глава 2. Виды объяснений сторон и третьих лиц	19
2.1. Виды объяснений сторон и третьих лиц.....	19
2.2. Признание объяснений сторон и третьих лиц доказательствами.....	23
Глава 3. Исследование, правовая оценка объяснений сторон и третьих лиц	31
3.1. Порядок получения, исследования судом объяснений сторон и третьих лиц.....	30
3.2 Общие положения об оценке объяснений сторон и третьих лиц, отмена объяснений сторон и третьих лиц.....	34
Заключение	38.
Список используемой литературы	40

ВВЕДЕНИЕ

На основании ст. 2 ГПК основная задача судопроизводства - это защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций и т.д. Для осуществления указанной задачи суду требуется в каждом деле установить обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Руководствуясь п. 1 ст. 56 ГПК стороны обязаны доказать обстоятельства средствами доказывания, перечисленными в ст. 55 ГПК. Одним из этих средств являются объяснения сторон и третьих лиц. С их помощью суд выясняет сущность спора.

В Концепции Единого процессуального кодекса РФ от 08.12.2014 г. указано, что суды давно рассматривают в качестве доказательств объяснения лиц, уполномоченных законом выступать в защиту интересов, поэтому очевидно, что «предпочтительно отразить сложившуюся практику, признав реальное существование такого доказательства, как объяснения лиц, участвующих в деле».

Первое место среди средств доказывания в ГПК отведено объяснениям сторон и третьих лиц.

От глубокой научной разработки исследуемого вида доказательств зависит предоставляемый законом комплекс гарантий.

К сожалению, разъяснения к действующим нормам об объяснениях сторон предлагаются в виде комментариев и в литературе ограничены воспроизведением текста гражданско-процессуального кодекса. Решение данной проблемы невозможно без научного анализа. Это определило выбор темы автора.

Объект: общественные отношения, возникающие по поводу регулирования такого средства доказывания, как объяснения сторон и третьих лиц

Предмет: правовая природа объяснений сторон как доказательств; выявление особенностей отдельных видов объяснений - утверждения и признания.

Цель: исследовать теорию об объяснении сторон и третьих лиц как средстве доказывания

Задача: охарактеризовать объяснения сторон и третьих лиц как доказательств, установить значение данного доказательства и его место в системе средств доказывания, охарактеризовать виды объяснений сторон и третьих лиц и порядок их исследования и оценки.

Методологическая основа: всеобщие принципы научного познания: историческое, научного моделирования, логического, сравнительно-правового.

Эмпирическая база: практика судов общей юрисдикции; нормативные акты Конституционного суда и ЕСПЧ (Европейский суд по правам человека); анализ положений исторических документов.

Теоретическая основа: труды Рассахатской Н.А., Рузакова О.А., Треушников М.К., Медведева И.Р., Васильковского Е.В., Юдельсона К.С., Курылева С.В., Осакве К., Шерстюка В.М., Власова А.А., Черниковой О.С., Моисеевой Т.Ф., Зайцева И.М., Бернэм У., Наховой Е.А., Безлепкина Б.Т.

Глава 1. Общая характеристика объяснений сторон и третьих лиц

1.1. Понятие, значение и место объяснений сторон и третьих лиц в системе доказательств

Для определения правильного понятия, значения и места объяснениям сторон и третьих лиц в системе доказательств сначала дадим краткую характеристику и определение лицам, которые участвуют в гражданском процессе, а затем охарактеризуем саму систему доказательств гражданского процесса.

Л.В. Туманова отмечала, что лицами, участвующими в гражданском процессе являются участники процесса, которые обладают юридической заинтересованностью в исходе дела, выступают в суде от своего имени и наделены правами и обязанностями, которые влияют на процесс и его движение. Под юридической заинтересованностью Л.В. Туманова понимала «ожидаемый правовой результат, который основан на законе и должен наступить для заинтересованного лица в связи с рассмотрением дела»¹.

Н.А.Рассахатская отмечала, что лицами в гражданском процессе являются те, кто непосредственно участвует в нём, имеет юридическую заинтересованность в исходе дела и обладает правами и обязанностями, определенными гражданским процессуальным законодательством. Далее она поясняла, что под юридической заинтересованностью следует понимать правовой результат, который наступит для заинтересованного лица после рассмотрения дела².

А.Б. Смушков при определении понятия лиц в гражданском процессе выделял те же признаки, что и вышеуказанные авторы³.

¹ Туманова Л.В. Гражданский процесс. Учебник., М. Юнити-Дана., 2013 г., -599 с.

² Рассахатская Н.А. Гражданский процесс. Учебное пособие. Саратов.Изд. ООО «Ай Пи Эр Медиа», 2010 г.- 173 с.

³ Смушков А.Б. Гражданский процесс. Под редакцией И.В. Воронцовой. Учебное пособие. Дашков и К. Москва., 2011 г.

Статья 34 ГПК определяет лиц, участвующих в деле: лицами, участвующими в деле, являются стороны, третьи лица, прокурор, лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным статьями 4, 46 и 47 настоящего Кодекса, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства⁴.

В ст. 4 ГПК отмечено - суд возбуждает гражданское дело по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов. В случаях, предусмотренных ГПК, другими федеральными законами, гражданское дело может быть возбуждено по заявлению лица, выступающего от своего имени в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица, неопределенного круга лиц или в защиту интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований. В ст. 46 ГПК говорится - в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. Заявление в защиту законных интересов недееспособного или несовершеннолетнего гражданина в этих случаях может быть подано независимо от просьбы заинтересованного лица или его законного представителя. А ст. 47 ГПК говорит о том, что в случаях, предусмотренных федеральным законом, государственные органы, органы местного самоуправления до принятия решения судом первой инстанции вступают в дело по своей инициативе или по инициативе лиц, участвующих в деле, для дачи заключения по делу в целях осуществления возложенных на них обязанностей и защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований.

⁴ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ, в ред. 03.04.2018 г., КонсультантПлюс- 2018 г.

Л.В.Туманова, Н.А. Рассахатская, А.Б. Смушкин, И.А. Алимова⁵ отмечали, что основной критерий, по которому субъект гражданского процесса относится к лицам, участвующим в деле, это их юридическая заинтересованность в нём – основанного на законе ожидаемого правового результата, который наступит для заинтересованных лиц в связи с рассмотрением и разрешением дела, и эти лица имеют право давать объяснения в суде.

Обобщая вышесказанное и основываясь на ст. 34 ГПК делаем вывод, что лицами, участвующими в гражданском процессе, являются лица, у которых имеется юридическая заинтересованность в деле, выступающие в суде от своего имени и наделенные правами и обязанностями, влияющими на развитие процесса.

А.Б.Смушкин отмечал, что стороны в гражданском процессе – это субъекты спорных материально- правовых отношений, выступающие в защиту своих материально- правовых и процессуальных интересов, на которые распространена сила судебного решения⁶.

Н.В.Алексеева утверждала, что стороны являются основными участниками гражданского процесса, так как «одна из сторон заявляет требование против другой стороны и первая сторона ищет помощи в суде, а вторая будет держать ответ перед судом»⁷. Далее, ссылаясь на мнение Е.В.Васьковского⁸, Н.В. Алексеева первую сторону называет истцом, а вторую ответчиком.

На основании ст. 38 сторонами в гражданском судопроизводстве являются истец и ответчик. Лицо, в интересах которого дело начато по заявлению лиц, обращающихся в суд за защитой прав, свобод и законных

⁵ Алимова И.А. Участие гражданина в гражданском процессе. Саратов., 2008 г.-116 с.

⁶ Смушкин А.Б. Гражданский процесс. Под редакцией И.В. Воронцовой. Учебное пособие. Дашков и К. Москва., 2011 г.

⁷ Алексеева Н.В. Гражданский процесс. Учебник. Под редакцией профессора С.В. Никитина. Москва., 2016 г.

⁸ Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. Под редакцией В.А. Томсинова., Зерцало-М., Москва., 2014 г.- 462 с.

интересов других лиц, извещается судом о возникшем процессе и участвует в нем в качестве истца. Определение ответчика ГПК не даёт. По смыслу ст. 38 ГПК можно сделать вывод, что ответчик, это лицо, в отношении которого подан иск, и которое, по мнению истца, нарушило его права и законные интересы.

Вторыми по значимости лицами в гражданском процессе являются третьи лица. Н.В. Алексеева дала такое определение третьим лицам - «это субъекты гражданского процесса, которые вступают в уже идущий по инициативе других сторон процесс и обладающие материально- правовой заинтересованностью в деле»⁹. Законодатель выделил два вида лиц указанной категории: третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора и третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора.

Ю.А. Свирин относил третьих лиц к участникам гражданского процесса наравне с истцом и ответчиком. Он отмечал, что они тоже «имеют материально-правовую и процессуальную заинтересованность в исходе дела и участвуя в процессе от своего имени, защищают свои интересы»¹⁰.

Отличает третьих лиц от сторон то, что они не являются инициаторами возбуждения гражданского дела. Третьи лица вступают уже в начатый другими субъектами судебный процесс, и участвуя в гражданском процессе, защищают свои права и законные интересы, не совпадающие с интересами сторон. Делают они это из-за того, что решение суда, принятое по спору между сторонами, может затронуть их права и интересы. Права и обязанности третьих лиц обозначены ст. 42 и 43 ГПК: «Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, могут вступить в дело до принятия судебного постановления судом первой

⁹ Алексеева Н.В. Гражданский процесс. Учебник. Под редакцией профессора С.В. Никитина. Москва., 2016 г.

¹⁰ Свирин Ю.А. Гражданский процесс. Учебник для бакалавров. Саратов: Вузовское образование, 2017 г. 469 с.

инстанции, они пользуются правами и обязанностями истца. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, за исключением права на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, признание иска или заключение мирового соглашения, а также на предъявление встречного иска и требование принудительного исполнения решения суда».

Стороны и третьи лица гражданского процесса при участии в суде, чтобы подтвердить свою правоту и защитить свои права и законные интересы предоставляют в суд доказательства. Е.В. Васьковский к доказательствам относил фактический материал, собранный и представленный сторонами суду¹¹.

В.Г. Тихиня писал, что доказательства - «любые сведения о фактах, входящих в предмет доказывания, которые получены в результате использования в установленном законом порядке средств доказывания»¹². По его мнению, в гражданском судопроизводстве доказательства характеризуются тем, что являются фактическими данными и эти данные получены судом при соблюдении процессуальных форм, установленных законом, а также из предусмотренных законом средств доказывания. М.К. Треушников считал доказательствами в гражданском процессе юридически значимые факты¹³. А.Б.Смушкин утверждал, что доказательства - это сведения о фактах разбираемого в суде гражданского дела¹⁴.

Определение понятию доказательств дано в ч. 1 ст. 55 ГПК: доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие

¹¹ Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. Под редакцией В.А. Томсинова., Зерцало-М., Москва., 2014 г.- 462 с.

¹² Тихиня В.Г. Гражданский процесс. М., 2013 г., -496 с.

¹³ Треушников М.К. Гражданский процесс. Учебник для вузов., Москва., Статус., 2015 г.-960 с.

¹⁴ Смушкин А.Б. Гражданский процесс. Под редакцией И.В. Воронцовой. Учебное пособие. Дашков и К. Москва., 2011 г.

или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела¹⁵.

Помимо того, что процессуальное законодательство закрепило конкретное определение понятию «доказательство» в гражданском процессе, оно еще и регламентирует форму, с помощью которой доказательства могут быть получены. Одной из форм получения доказательств является объяснение сторон и третьих лиц.

Н.А. Рассахатская¹⁶, ссылаясь на мнение С.В. Курылёва¹⁷, дала такое определение объяснениям сторон и третьих лиц: «объяснениями сторон и третьих лиц как средства доказывания являются сведения о фактах, имеющих юридическое, доказательственное и иное значение для правильного разрешения дела, сообщаемые субъектами спорных материально-правовых отношений, полученные и исследованные в установленном законом процессуальном порядке». Так же она отмечала, что в гражданском процессе объяснения сторон и третьих лиц относят к «личным» доказательствам, потому что источником сведений о фактах является сам человек - участник события. По её мнению, объяснения сторон и третьих лиц – это одно из основных средств доказывания.

Объяснения сторон и третьих лиц являются способом, с помощью которого обеспечивается получение более полного объёма информации по делу. Объяснения сторон и третьих лиц будут являться средствами доказывания в части, которая содержит сведения о фактах, имеющих значение для дела.

¹⁵ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ, в ред. 03.04.2018 г., КонсультантПлюс- 2018 г.

¹⁶ Рассахатская Н.А. Гражданский процесс. Учебное пособие. Саратов.Изд. ООО «Ай Пи Эр Медиа», 2010 г.-173 с

¹⁷ Курылев С.В. Объяснения сторон как доказательство в советском гражданском процессе. М., 1965 г.

Объяснения могут быть письменными и устными, по способу образования фактических данных являются первоначальными, так как непосредственно отражают искомую информацию¹⁸.

А.Б.Смушкин отмечал, что ГПК в первую очередь относит к доказательствам объяснения сторон и третьих лиц - пояснения обстоятельств дела и своей позиции, которые даны в ходе суда. Эти объяснения являются самыми распространёнными средствами доказывания. Они применяются в любом процессе, так как являются исходным материалом для судебного рассмотрения дела. Объяснения, как доказательства, требуют проверки и оценки вместе с другими доказательствами. Объяснения дают: истец, ответчик и третьи лица. Помимо них объяснения могут давать и другие участники гражданского процесса-прокурор, организации и граждане, защищающие права других лиц. Но так как они не являются непосредственно участниками спорного материально-правового отношения А.Б. Смушкин считал, что их объяснения будут являться производными доказательствами и определял их как «средство доказывания, полученные в виде объяснений от лиц, участвующих в деле».

Н.А. Алимова отмечала, что стороны гражданского производства, истец и ответчик, а также другие лица, участвующие в процессе, имеют право давать объяснения в суде в устной и письменной форме. Объяснения сторон и третьих лиц Н.А. Алимова относит к такому виду доказательств, как «личные» и первоначальные. Объяснения остальных участников гражданского процесса, по её мнению, можно отнести как к прямым, так и к косвенным доказательствам.

Итак, объяснения сторон и третьих лиц – это их объяснения, данные ими в суде в ходе гражданского процесса, содержащие факты, относящиеся к делу, которые могут даваться в устной и в письменной форме. Система доказательств гражданского процесса состоит из трёх составляющих: 1)

¹⁸ Соловьёва Т.В. Гражданский процесс. Под ред. Воронцова И.В. –М.: Изд. Дашков и К., 2011 г.-237 с.

сведений о фактах, 2) сведений, получаемых из средств доказывания, определенных законодательством, 3) сведений о фактах, которые получены в процессуальном порядке. Из указанных составляющих видно, что в систему доказательств входят сведения, которые могут подтвердить или опровергнуть факты, имеющие значение для разрешения дела, причём сами факты должны быть получены, исследованы и выражены в строго установленном процессуальным законом порядке. Сведения о фактах - это необходимый элемент получения знаний об обстоятельствах, которые имеют значение для дела.

Средствами доказывания, на основании ст. 55 ГПК могут быть: сведения, которые получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Виды доказательств имеют свою квалификацию:

1. По характеру- прямые, косвенные
2. По формированию- первоначальные, производные
3. По источнику- личные и вещественные¹⁹

С учетом данной квалификации делаем заключение о том, что показания сторон и третьих лиц относятся к первоначальным личным доказательствам.

Стороны и третьи лица являются основными субъектами, участвующими в деле. Объяснения сторон и третьих лиц являются доказательствами, но они имеют два момента - один положительный и один отрицательный. Положительность заключается в том, что они хорошо осведомлены о событии. Отрицательность заключается в том, что они являются заинтересованными в исходе дела лицами и так как в гражданском процессе стороны и третьи лица не предупреждают об уголовной

¹⁹ Молчанов В.В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве: Учебное пособие. - М.: ИКД «Зерцало-М», 2015.- 360 с.

ответственности за дачу заведомо ложных объяснений, они могут в своих объяснениях исказить факты, интерпретируя их в свою пользу.

Основываясь на ГПК и мнении учёных можно сделать вывод о том, что гражданское процессуальное законодательство первое место среди всех средств доказывания отдало объяснениям сторон и третьих лиц.

Объяснения сторон и третьих лиц являются самостоятельными средствами доказывания, несмотря на то, содержат ли эти объяснения признание фактов или отрицают их.

1.2. Содержание и правовое положение объяснений сторон и третьих лиц

Объяснения сторон и третьих лиц имеет свое наполнение, состоящее из ходатайств, изложения исковых требований, предложений о заключении мирового соглашения, доводов и соображений по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражений против ходатайств, соображений других лиц, а также из сведений о юридических и доказательственных фактах²⁰.

М.К. Треушников предлагал для выделения содержания в объяснениях сторон и третьих лиц «разложить» их на составные части: ходатайства, исковые требования, предложения заключения мирового соглашения, изложенных доводов и соображений по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражений против ходатайств, доводов и соображений других лиц, а также из сообщений о юридических и доказательственных фактах²¹. Также М.К. Треушников считал, что все указанные заявления неодинаковы по своему значению, что исковое заявление содержит волеизъявления, доводы правового характера, ряд сообщений о фактах. По его мнению в объяснениях сторон и третьих лиц надо выделять: доказательства, волеизъявления, суждения, мотивы и

²⁰ Курьлев С.В. Установление истины в советском правосудии. Автореферат д.ю.н., М., 1964 г.

²¹ Треушников М.К. Монографическое исследование., -М.: 2005 г., 174 с.

аргументы, освещающие фактические обстоятельства, выражение эмоций и настроений.²²

Г.О. Беланова отмечала, что объяснения сторон и третьих лиц являются важным средством доказывания.²³

Исковое требование или исковое заявление - одна из форм дачи объяснений. Исковое требование содержит объяснение истца об обстоятельствах дела. В исковом требовании истец обосновывает свое требование и указывает на те обстоятельства, на которых оно основано. По сути - это первое сообщение истца о фактах.

Ответчик имеет право подать письменное возражение на иск, и это возражение является разновидностью письменного объяснения, так как в письменном возражении ответчика на исковое требование содержатся факты, которыми он обосновывает свою правоту.

С.Ф. Афанасьев утверждал, что исковое требование по сути является первым объяснением, которые судья изучает до начала судебного разбирательства и выслушивания устных объяснений сторон и третьих лиц²⁴.

А.Б. Смушкин отмечал, что на основании п. 5 ч. 2 ст. 131 ГПК в обязанности истца входит требование указывать обстоятельства, на которых основываются его требования, и доказательства, которые подтверждают эти обстоятельства²⁵.

А.А. Ференц-Сороцкий так определял основания искового требования: «указываемые истцом обстоятельства, с которыми как с юридическими фактами он связывает своё материально-правовое требование к ответчику или правоотношение в целом, которые составляют предмет иска».

²² Там же.

²³ Беланова Г.О. Доказывания, доказательства и средства доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводствах. Монография., Москва., 2015 г.-108 с.

²⁴ Афанасьев С.Ф. Курс доказательственного права. Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Ред. Фокина М.А., Статут., 2014 г. - 496 с.

²⁵ Смушкин А.Б. Гражданский процесс. Учебное пособие. Под ред. Воронцовой И.В., Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2016 г. - 470 с.

Учитывая мнения вышеназванных ученых можно сделать вывод о том, что исковое требование является первым письменным объяснением сторон и третьих лиц, изучаемое судьей до начала судебного разбирательства и бесед со сторонами дела, и которое содержит сообщения о фактах, которые, по мнению истца, будут являться доказательствами при разрешении дела. В свою очередь, возражение ответчика также является письменным объяснением, которое тоже сообщает о фактах, которые по мнению ответчика являются доказательствами его правоты.

Ходатайство является заявлением, которое содержит просьбу на совершение процессуальных действий судом. Поводы для ходатайств: назначение экспертизы, обеспечительные меры, просьба об исключении доказательств из материалов дела, истребование документов, т. е. все то, что может подтвердить или опровергнуть представленные сторонами доказательства, либо обеспечить их получение. Законодательно положение о ходатайстве закреплено в ст. 35 ГПК: «Лица, участвующие в деле, имеют право заявлять ходатайства». Ходатайство может быть как письменным, так и устным. Прежде чем удовлетворить или отказать в ходатайстве, суд выясняет мнение участников гражданского дела по факту заявленного ходатайства. То есть, при выяснении мнения сторон по факту заявленного ходатайства суд заслушивает объяснения сторон и третьих лиц. При дачи объяснений стороны предоставляют факты, которыми обосновывают свою просьбу об удовлетворении ходатайств.

Ст. 39 ГПК указывает на право сторон на окончание спора мировым соглашением: «Истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением». Заключается оно после того, когда стороны и третьи лица достигли согласия в споре. До заключения мирового соглашения стороны

дают объяснения суду, разъясняя свою позицию и основания согласия заключить мировое соглашение.

Абушенко Д.Б. указывал, что доводы и соображения по возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам стороны и третьи лица высказывают в ходе рассмотрения дела по существу²⁶.

Под «соображениями других лиц» в гражданском процессе понимают объяснения третьих лиц, которые они имеют право давать суду.

В отношении лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, судья выносит определение о признании их третьими лицами в рассматриваемом деле или об отказе в признании их третьими лицами, на которое может быть подана частная жалоба.

Третьи лица имеют материальные правоотношения только с тем лицом, на стороне которого выступают, и также заинтересованы в исходе дела, хотя и заявляют самостоятельные требования относительно предмета спора и имеют собственные притязания на предмет спора. Их присутствие в процессе помогает установить все обстоятельства по делу, собрать воедино и исследовать все имеющиеся доказательства. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора вступают в процесс при подачи искового заявления, а это, как уже говорилось, является по сути письменным объяснением по существу дела с указанием в нем фактов, касающихся дела. Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, вступают в процесс при подачи заявления или путем привлечения их к участию в деле по определению суда²⁷.

Сведения о фактах, которые входят в содержание объяснений, это такие сведения, которые устанавливаются с помощью доказательств,

²⁶ Абушенко Д.Б. Гражданский процесс. Учебник для студентов высших юридических учебных заведений. Статут., 2017 г.-704 с.

²⁷ Там же, С. 213

перечисленных в законе, в ст. 55 ГПК и предоставляются суду в виде письменных объяснений сторон и третьих лиц, показания свидетелей, вещественные доказательства, аудио, видео запись, заключения экспертов²⁸.

²⁸ Там же, С. 214.

Глава 2. Виды объяснений сторон и третьих лиц

2.1. Виды объяснений сторон и третьих лиц

Как уже ранее отмечалось, объяснения сторон и третьих лиц являются источниками доказательств и делятся на следующие виды: утверждение, признание, отрицание, возражение.

А.Б. Смушкин отмечал, что под утверждением следует понимать сообщение о фактах, обосновывающих требования или возражения субъектов. Под признанием понимается сообщение о фактах, которые должна доказывать другая сторона или согласие с изложенными другой стороной фактами. Далее А.Б. Смушкин разделял признание на виды: полное, частичное и квалифицированное. Под полным признанием, по мнению автора, следует понимать признание всех фактов, на которые ссылается противная сторона. Под частичным признанием понимается признание отдельных фактов другой стороной. Под квалифицированным признанием понимают признание фактов, которые представила другая сторона, с утверждением того, что эти факты уже не имеют значения, например, в связи с принятием нового нормативного акта, т.е. вследствие какого-то юридически значимого события. Также он выделяет признание исковых требований или возражений против иска, признание отдельных фактов или правоотношений²⁹.

Н.А. Чечина выделяла, помимо выше названных, еще судебное и внесудебное признания, причём она отмечала, что вне судебное признание в процессе должно доказываться³⁰.

Признание стороной обстоятельств, на которых основываются требования и возражения другой стороны, освобождает другую сторону от необходимости доказывать эти обстоятельства.

²⁹ Смушкин А.Б. Гражданский процесс. Учебное пособие по ред. И.В.Воронцовой. Москва. Дашков и К. - 2016.

³⁰ Чечина Н.А. Гражданский процесс. Учебник под ред. В.А.Мусина., М.; 1998 г. -С.170.

Признания заносят в протокол судебного заседания, а если оно было изложено письменно в виде заявления, то его приобщают к материалам дела.

Возражением является мотивированное отрицание позиции другой стороны, а отрицание-это отказ признавать сведения другой стороной без проведения обоснования своей позиции.

Г.О. Беланова и Г.В.Станкевич отмечали, что объяснения сторон и третьих лиц в теории доказательственного права квалифицируют на виды. Далее авторы приводят такую квалификацию:

1. По форме доведения- письменные и устные
2. По признаку процессуальной заинтересованности - утверждения и признания

Утверждение - это объяснение стороны о содержащихся в нём сведениями о фактах, соответствующих процессуальному интересу утверждающей стороны, а признание-это объяснения с содержанием подтверждения фактам или обязательствам, в установлении которых заинтересована противоположная сторона. В свою очередь признание авторы делят на два вида: судебное, когда сторона сделала его в суде, и внесудебное, которое сделано вне суда. Внесудебное признание требует доказывания. Далее Г.О. Беланова и Г.В.Станкевич признание подразделяют по содержанию на простое-это безусловное и безоговорочное подтверждение факта, и на квалифицированное - с оговоркой, которая может изменить сведения о фактах³¹.

В.В.Молчанов по характеру содержащихся сведений объяснения подразделял на 2 вида: утверждения о фактах и признание фактов. Утверждения о фактах - это сведения стороны, которые подтверждают обстоятельства, на которых сторона основывала свои требования, возражения или опровергающие обстоятельства, на которых другая сторона

³¹ Беланова Г.О., Станкевич Г.В. Доказывания, доказательства и средства доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводствах. Монография. Москва., 2015 г.

основывала свои требования. Признание фактов сообщаемые стороной сведения, которые подтверждают обстоятельства, на которых другая сторона основывала свои требования. Далее автор разделил признание фактов на такие виды, как судебное и внесудебное признания. Судебное - это признание, сделанное перед лицами, облечёнными судебной властью при отправлении ими судебных обязанностей. Внесудебное – это признание, сделанное вне суда³².

В современное гражданское процессуальное право понятие «судебное признание» пришло из римского права. Еще в 1878 г. М.Н. Малинин отмечал следующие признаки судебного признания: оно сделано стороной перед судебной властью, сделано при производстве дела, и касается именно того дела, производство которого ведет суд, перед которым это признание сделано³³.

Если в ходе судебного признания факт был признан стороной, и это было зафиксировано в судебном постановлении, этот факт считается установленным. Вот как это изложено в ст. 61 ГПК: «Обстоятельства, признанные судом общеизвестными, не нуждаются в доказывании. Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица». Внесудебное признание – это признание, сделанное вне судебного процесса и факт внесудебного признания должен доказываться при рассмотрении дела.

И.Р. Медведев отмечал, что объяснения сторон как доказательство делят на утверждения и признания. Под утверждением понимают сообщение лица о фактах, которые соответствуют его процессуальным интересам, а под

³² Молчанов В.В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве. Москва. Зерцало-М., 2015 г.-360 с.

³³ Малинин М.Н. Судебное признание в гражданских делах. Одесса. 1878 г.

признанием - сообщение лица о фактах, которые противоречат его процессуальным интересам³⁴.

Итак, объяснения сторон и третьих лиц имеют несколько разновидностей - утверждение, признание, возражение и отрицание, причем основными видами объяснений следует считать утверждения и признания. Утверждение - это сведения о фактах и их существование должно доказать само лицо, которое утверждает то или иное положение. Утверждение считается самой распространенной формой объяснений и порой выступления лично заинтересованных лиц фактически полностью строятся на утверждениях. Признание - это такой вид объяснения, которое содержит информацию о фактах, существование которых должна доказать другая сторона. Сторона имеет право полностью признать факты, частично или с оговоркой, т.е. квалифицированно. Признание влечет юридическое последствие - признанные факты становятся бесспорными и это является основанием освобождения другой стороны от их доказывания в дальнейшем: «Признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств». В связи с этим в ГПК, в ч. 2 ст. 68 ГПК, установлен порядок фиксации признания: «Признание заносится в протокол судебного заседания. Признание, изложенное в письменном заявлении, приобщается к материалам дела».

Возражение – это мотивированное непризнание позиции другой стороны и возникающее в случае приведения новой фактической информации, опровергающей доводы другого участника. Отрицание является самостоятельным способом судебной защиты, разновидностью доказательственной информации и возникает при отсутствии согласия с позицией другой стороны без приведения доказательств. В теории

³⁴ Медведев И.Р. Объяснения сторон и третьих лиц как доказательство в гражданском процессе. Диссертация к.ю.н., Москва, 2015 г.-270 с.

процессуального права различают признание факта как доказательства и признание иска как распорядительного действия. С.В. Курылёв по этому поводу писал: «Признание в качестве судебного доказательства может относиться только к фактам спора, в то время как признание иска касается обоснованности требований противника. Эта разница не нивелируется даже в разного рода неудачных примерах, где спор состоит из одного факта или где признающий желает определенных последствий»³⁵.

В признании сторона говорит о тех фактах, доказать которые должна другая сторона. Признание является способом освобождения от доказывания, так как признать можно только те факты, которые как уже говорилось, обязана доказать другая сторона. Признание имеет формулу доказательства «Я признаю, что нечто было». Д.И. Полумордвинов писал по этому поводу: «Действия стороны, какими бы свойствами они не обладали, не освобождают от обязанности доказывания; от представления доказательств освобождает не признание, а его принятие судом»³⁶.

Признание является волеизъявлением и основанием освобождения от доказывания. Главной отличительной чертой признания фактов считается его процессуальная невыгодность для признающего. Эта особенность учитывается при определении общего понятия признания и судебного признания факта.

2.2. Признание объяснений сторон и третьих лиц доказательствами

Основными средствами, с помощью которых суд устанавливает наличие или отсутствие фактических обстоятельств по делу, на основании ст. 59 и 60 ГПК, в которых говорится: «Суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела; обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть

³⁵ Курылев С.В. Объяснения сторон. Дис. к.ю.н., М., 1968- 233 с.

³⁶ Полумордвинов Д.И. Признание стороны в гражданском процессе. СПб. 2004 г.-С. 156.

подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами», являются объяснения сторон и третьих лиц. Стороны и третьи лица в ходе процесса высказывают суждения по разным вопросам: по поводу разрешения ходатайств, исследования доказательств, результатов экспертиз и т.д. Объяснения сторон и третьих лиц являются доказательствами в части содержания сведений о фактах, которые входят в предмет доказывания. Этот вид доказательств имеет особенность, которая заключена в том, что суд получает информацию о фактах от заинтересованных в исходе дела лиц и естественно учитывает это при оценке полученных доказательств. Полученные таким образом доказательства оцениваются вместе с другими собранными по делу доказательствами на общих основаниях.

Объяснениям истца предшествует постановка перед ним вопроса, который направлен на уточнение предмета иска. После уточнения по предмету иска истцу предоставляется возможность рассказать о фактических обстоятельствах дела. Дача объяснений не ограничена по времени, но объяснения должны даваться только по существу дела. После дачи объяснений начинают задавать вопросы ответчику. Опрос истца и ответчика даёт суду четкое представление о сущности фактов, которые породили спорное правоотношение. Все утверждения сторон и предоставленные ими факты должны подтверждаться доказательствами и проверяются судом, как того требует ГПК в ст. 56: «Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений; суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались», и в ст. 131 ГПК: «В исковом заявлении должны быть указаны обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства».

Позиция судебных органов состоит в том, что утверждения сторон должны подтверждаться ими ссылками на другие доказательства, убеждающие в правильности этих утверждений. Если объяснения сторон не подтверждаются сторонами достаточными доказательствами, то суд проверяет правильность утверждений по своей инициативе.

Проверяя достоверность предоставленных сведений, суд учитывает только их заинтересованность в исходе дела. При признании объяснений сторон и третьих лиц доказательствами суд не учитывает в их объяснениях толкование соответствующих правовых норм, юридической квалификации сложившихся отношений, рассуждений эмоционального характера, так как они в гражданском процессе не являются средством доказывания. Так же при признании объяснений доказательствами суд учитывает, что прежде всего эти объяснения первоначально являются лишь средством доказывания, и так как они даются заинтересованными в исходе дела лицами, то могут содержать приёмы умолчания, искажения взаимоотношений участников дела, ложь, так как стороны не несут уголовной ответственности за дачу ложных показаний.

Прежде, чем признать объяснения доказательствами, суд должен оценить их, т.е. понять суть требований истца и возражений ответчика, определить их позиции в рассматриваемом споре, отграничить факты, которые не имеют отношений к делу, следить, чтобы объяснения сторон и третьих лиц были внутренне согласованны, оценить объяснения сторон и третьих лиц с учётом всей собранной по делу информации.

С.В. Никитин отмечал: «Прежде чем признать объяснения сторон и третьих лиц доказательствами, требуется определить, относятся ли факты, сообщаемые указанными сторонами в их объяснениях к делу, т.е. обладают ли они признаком относимости»³⁷. В ст. 59 ГПК говорится о том, что

³⁷ Никитин С.В. Гражданский процесс. Учебник. М., РГУП, 2016 г.-388 с.

свойствами относимости обладают такие сведения, которые являются юридически значимыми для дела и имеют процессуальное значение для него.

Помимо относимости суд проверяет представленные в объяснениях сторон и третьих лиц доказательства являются ли они допустимыми по своей форме. Это требование изложено в ГПК, в ст. 55: «Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов. Объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей могут быть получены путем использования систем видеоконференц-связи в порядке, установленном статьей 155.1 настоящего Кодекса: При наличии в судах технической возможности осуществления видеоконференц-связи лица, участвующие в деле, их представители, а также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи при условии заявления ими ходатайства об этом или по инициативе суда. Об участии указанных лиц в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи суд выносит определение. Для обеспечения участия в судебном заседании лиц, участвующих в деле, их представителей, а также свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков путем использования систем видеоконференц-связи используются системы видеоконференц-связи соответствующих судов по месту жительства, месту пребывания или месту нахождения указанных лиц. Для обеспечения участия в деле лиц, находящихся в местах содержания под стражей или в местах отбывания лишения свободы, могут использоваться системы видеоконференц-связи данных учреждений.

Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда», а также в ст. 60 ГПК: «Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами».

Об относимости и допустимости при признании объяснений сторон и третьих лиц доказательствами говорил Ю.А. Сквирин³⁸. Он отмечал, что суть относимости выражена в ст. 59 ГПК: «Суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела», иными словами, понятие относимости связано с содержанием доказательства. Суд устанавливает относимость, указывая истцу на то, что он своё требование должен основывать на доказательствах, которые должны прилагаться к иску, как сказано в п. 5 ст. 131 ГПК, что в исковом заявлении должны быть указаны обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства, и в п. 4 ч.1 ст. 132 ГПК, что к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, копии этих документов.

Н.М.Коршунов, А.Н.Лабыгин, Ю.Л.Мареев писали, что прежде чем признать объяснения сторон и третьих лиц доказательствами суд определяет, обладают ли представленные в объяснениях факты следующими свойствами: относимость, допустимость, достоверность и достаточность. При этом они отмечали, что наличие таких свойств, как относимость и допустимость закреплены законодательно. По их мнению, «объем доказательств, который исследуется по гражданскому делу, определяется правилом относимости. Относимость доказательств есть правило поведения суда, в силу которого он принимает от сторон, истребует, исследует только

³⁸ Сквирин Ю.А. Гражданский процесс. Учебник. Саратов., 2017 г. -469 с.

доказательства, способные подтвердить факты, имеющие значение по делу, необходимые и в то же время достаточные для вынесения обоснованного решения, поэтому суд, на основании ст. 59 ГПК, «принимает только те доказательства, которые имеют значение для правильного рассмотрения дела»³⁹.

Суд определяет, какие факты являются предметом доказывания, а какие доказательства необходимы, чтобы установить каждый факт в отдельности и все вместе взятые. Вопрос о существенности для дела представленных доказательств решается судом на основе анализа норм материального права. Допустимость доказательств относится к их процессуальной форме.

Допустимыми являются те доказательства, которые получены с соблюдения процессуальных норм, предусмотренных ГПК. В ст. 60 ГПК установлено, что обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Достоверность доказательств понимается как соответствие их действительности. Достоверность доказательств устанавливается судом в результате их исследования и оценки. Вывод о достоверности доказательств обеспечивается правилами исследования и оценки доказательств.

Достаточность - это некоторая взаимосвязь совокупности доказательств, которая позволяет суду сделать достоверный вывод о существовании факта, в подтверждении которого они собраны. Достаточность, как и достоверность также является выводом суда по результатам исследования и оценки доказательств. Суд будет считать собранные доказательства достаточными, если они отвечают требованиям полноты и всесторонности исследования обстоятельств дела. Полное исследование факта предполагает использование

³⁹ Н.М.Коршунов, А.Н.Лабыгин, Ю.Л.Мареев. Гражданский процесс. Закон и право. Москва. 2012 г. -431 с.

всех относимых и допустимых доказательств, доступных лицам, участвующим в деле.

Итак, чтобы признать объяснения сторон и третьих лиц доказательствами, суду требуется оценить представленные факты, отграничить факты, которые не имеют отношений к делу, оценить объяснения сторон и третьих лиц с учетом всей собранной по делу информации, т.е. определить, как того требует ГПК, являются ли представленные сторонами и третьими лицами факты относимыми к делу и допустимыми, т.е. полученными без нарушений гражданского процессуального законодательства.

Глава III. Исследование, оценка объяснений сторон и третьих лиц

3.1. Порядок получения, исследования судом объяснений сторон

Объяснения сторон и третьих лиц исследуются с соблюдением принципа непосредственности, используя правила ч. 1 ст. 157 ГПК: «Суд при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу: заслушать объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов, консультации и пояснения специалистов, ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства, прослушать аудиозаписи и просмотреть видеозаписи», и 174 ГПК: «После доклада дела суд заслушивает объяснения истца и участвующего на его стороне третьего лица, ответчика и участвующего на его стороне третьего лица, а затем других лиц, участвующих в деле». Сначала исследуют объяснения сторон и третьих лиц при докладе председательствующего о деле, которое будут рассматривать. Они содержатся в исковом заявлении и в возражениях. После этого председательствующий выясняет, есть ли поддержка стороны и третьих лиц, которые заявили самостоятельные требования и возражения. Данные объяснения даются перед судом, рассматривающим и разрешающим дело. Под исследованием средств доказывания понимается их непосредственное изучение судом. Способ исследования объяснений определяется их формой⁴⁰. Устные объяснения сторон и третьих лиц исследуются путем их заслушивания и постановкой вопросов. Объяснение сторон и третьих лиц, которые получены путем направления судебного поручения или в порядке обеспечения доказательств нотариусом или судом, их исследование осуществляется путем оглашения, дачи для обозрения другим участникам процесса.

⁴⁰ Треушников М.К. Судебные доказательства- 4-е издание, переработанное.- М.: Городец, 2005,- С. 184

За заведомо ложные показания и дачу ложных показаний стороны и третьи лица не подлежат уголовной ответственности. Коваленко А.Г. выделяла данную особенность в качестве особенностей объяснений сторон «как доказательств по сравнению с другими личными доказательствами»⁴¹.

Закреплять уголовную ответственность сторон, третьих лиц в гражданском судопроизводстве представляется преждевременным. Так как структура объяснений неоднородна. Кроме сведений о фактах в неё входят суждения о юридической квалификации правоотношений. В них могут присутствовать неумышленные ошибки из-за незнания. Ввести уголовную ответственность за ложные объяснения сторон и третьих лиц в гражданском процессе, о также объяснения лиц, которые участвуют в деле, не представляется возможным.

Стороны, третьи лица, которые участвуют в деле, могут задать вопрос лицу, которое дало объяснения. Председательствующий, исследовав все доказательства по делу, выясняет у сторон, третьих лиц о желании дополнить исследования иными доказательствами. М.К. Треушников указывал на две обычно встречающиеся ошибки в судебной практике, которые допускаются судьями:

1. Не извещение, отсутствие вызова в судебное заседание лиц, дававших объяснения в порядке обеспечения судебных доказательств, судебного поручения
2. Суды не оглашают, не проводят исследования по существу письменных объяснений сторон, третьих лиц, но делают ссылку на них при принятии решения

Указанные упрощения – это нарушение норм процессуального права. Лица, которые принимают участие в деле, имеют право осуществлять процессуальные действия, используя видеоконференц-связи. А также давать объяснения, если возобновлены исследования. Объяснения адвоката, которые

⁴¹ Коваленко А.Г. Исследование средств доказывания в гражданском процессе. Саратов: 1989.-С. 12.

он даёт при рассмотрении гражданского дела, на основании ст. 68 ГПК считаются источником получения доказательств. Они проходят проверку и оценку судом, когда будет рассматриваться указанное дело.

Оцениваются объяснения сторон и третьих лиц на основании положений, предусмотренных ст. 67 ГПК: «Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности». Объяснения лиц, участников дела, проходят оценку на основании ст. 71 АПК, ст. 84 КАС: «Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в административном деле доказательств. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимосвязь доказательств в их совокупности. Доказательство признается судом достоверным, если в результате его проверки и исследования суд придет к выводу, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности».

Суд оценивает только те сведения о фактах, которые относятся к судебным доказательствам. Он учитывает логику показаний, последовательность, ясность изложения фактов, отсутствие противоречий. Оцениваются факты в совокупности с другими доказательствами. Признание проверяется судом с точки зрения соответствия признания действительности, ст. 68 ГПК. Суд не признает признание стороной обстоятельств, в случае наличия доказательств, которые дают основания думать, что признание стороной обстоятельств сделано с целью сокрытия определенных фактов либо под влиянием обмана, насилия, угрозы. На основании ст. 65 КАС обстоятельства, признанные сторонами в результате

достигнутого ими судебного заседания либо вне его соглашения принимаются судом в качестве фактов, которые не требуют доказывания. Достигнутое сторонами соглашение удостоверяется заявлениями, которые имеют письменную форму. Факт достижения сторонами соглашения по обстоятельствам подлежит занесению в протокол судебного заседания. После этого протокол удостоверяется подписями сторон. Заявления о соглашении, признании, которое изложено в письменной форме, подлежат приобщению к материалам дела.

При исследовании и оценке объяснений сторон и третьих лиц возникает вопрос о выявлении и устранении лжи при разбирательстве гражданских дел.

Ложь классифицируется следующими видами:

1. Активная, преднамеренная - обусловлена наличием доминирующего интереса, умысла. Цель- сокрытие, искажение действительных обстоятельств дела
2. Активно-пассивная - образована под влиянием внешнего воздействия либо внутреннего мотива: запугивание, жалость, месть и т.д.
3. Пассивная – непреднамеренная, объясняется заблуждением, легкомысленным отношением к делу. Влияет индивидуальная особенность психики, желание избавиться от свидетельских показаний⁴².

При оценке личных доказательств суд обязан учесть возраст, пол, особенности психики, статус, профессиональную деятельность и т.д.⁴³

Коваленко А.Г. предлагала разделить ложь на самую ложь и ошибку, вне зависимости от источника и причин последних⁴⁴. При исследовании и оценке средств доказывания надо использовать рекомендации, которые

⁴² Нахова Е.А. Процессуальный порядок исследования и оценки объяснения сторон и третьих лиц в цивилистике и адмсудопроизводстве. Монография. 2016 г.

⁴³ Зайцев И.М. Ложь в гражданском судопроизводстве // Сов.юстиция.-1989.- № 11.

⁴⁴ Коваленко А.Г. Институт доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводстве. М.: Норма, 2020. С. 158.

разработаны криминалистической тактикой⁴⁵. Также возможно проведение судебных экспертиз, использование полиграфа, наблюдение за субъектом процесса и т.д.⁴⁶ Возможно введение санкций в связи с злоупотреблением своими правами, наложение процессуального штрафа, если исковые требования не доказаны стороной истца и в случае доказанности их стороной ответчика⁴⁷.

По мнению автора, объяснения сторон и третьих лиц исследуются с соблюдением принципа непосредственности. Сначала исследуют письменные объяснения. Затем исследованию подвергаются средства доказывания. Далее стороны и третьи лица задают вопросы лицам, дающим устные объяснения. Затем председательствующий, после исследования всех доказательств по делу, выясняет у сторон и третьих лиц их желание дополнить исследования иными доказательствами. Суд, проведя все процедуры, оценивает только те сведения о фактах, которые относятся к судебным доказательствам, в совокупности с другими доказательствами.

3.2 Общие положения об оценке объяснений сторон, отмена объяснений сторон

Общие положения об оценке доказательств изложены в ст. 67 ГПК. Это осуществляемая в логической форме мыслительная деятельность судьи. Делается это с целью определить, основываясь на своем внутреннем убеждении, допустимости, относимости фактических данных, а также достоверности, достаточности и значимости отдельно взятого доказательства. И всей совокупности доказательств в деле. Оценка доказательств происходит на основании внутреннего убеждения, которое

⁴⁵ Бернэм У. Судебная адвокатура.- СПб., 1996.-С. 134.

⁴⁶ Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. 2018 г.)// Рос.газета.-№ 137.-27.07.2002.

⁴⁷ Коваленко А.Г. Институт доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводстве.- М.: Норма. 2002.- С. 158.

имеет следующие характеристики: 1) лицо, которое производит оценку доказательств от имени государства, является специальным субъектом - оно осуществляет гражданский процесс; 2) оно не руководствуется оценкой других и не перелагает обязанности оценки и ответственность на других; 3) должностное лицо, которое осуществляет гражданский процесс, стремится завершить оценку доказательств лишенного сомнений выводом⁴⁸

При оценке доказательств суд руководствуется законом. Теория доказательств установила принципы оценивания доказательств, гарантии и предел процессуальной самостоятельности субъектов доказывания. Установила требования, которые предъявляются к процессуальным документам, где происходит фиксация итогов оценки. Нормы разных отраслей права позволяют делать выводы о соответствии закону некоторых письменных доказательств. При оценке доказательств судья опирается на своё представление и профессиональное знание о праве; понимании юридического, социального, нравственного содержания системы права; официальное, научное толкование юридических норм. Суд, основывает свою деятельность на принципах равноправия сторон, при учитывании обязанностей истца, ответчика подтверждать доказательствами обстоятельства, на которые они делают ссылки и представленные сторонами для подтверждения требований, возражений, которые должны отвечать требованию относимости, допустимости. Доказательства сопоставляются друг с другом в целях устранить сомнения в их достоверности. В случае надобности назначаются экспертизы⁴⁹. После оценки доказательств и выяснения того, что представленные материалы не подтверждают обстоятельства, на которые ссылались стороны как на основания своих требований и возражений, суд делает об этом мотивированный вывод.

⁴⁸ Безлепкин Б.Т. Доказательства в советском уголовном процессе//учебник/М.: Юрид.лит., 1990. С. 92-94.

⁴⁹ Постановление Пленума ВС РФ от 26.06.2008 № 13 «О применении норм гражданского процессуального кодекса РФ при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» // Бюллетень ВС РФ.

Законодательством не отрегулирована ситуация, когда суд, выслушав объяснения и основываясь на имеющихся у него данных, через какое-то время получает ходатайство лица об отмене утверждения. Лицо заявляет, что заменяет первоначальные объяснения другими. По мнению И.Р. Медведева в такой ситуации возможны следующие варианты:

1. Свободная отмена объяснений, которая обязательна для суда и существует в двух моделях: в силу распоряжения либо соглашения сторон. Первый случай руководствуется принципом «лицо имеет право поправить свои объяснения», а второй - учением о «признании - сделке».
2. Отмена объяснений недопустима с момента принятия его в доказательственную базу, так как после этого объяснение окончательно, и имеет формально связывающую силу⁵⁰.

Наука в качестве оснований для отмены объяснений выделила следующее:

1. Порок воли. Заблуждение касается фактической, правовой базы, закреплено законом как «любое»
2. Несерьезность
3. Несоответствие действительности
4. Доказательство любого факта, который включал содержание объяснений
5. Конфликт между объяснением представителя и доверителя⁵¹

Предусмотрен и другой вариант - свободная оценка отмены объяснений по усмотрению суда.

Отмена объяснений совпадает с процедурой принятия объяснений в доказательственную базу. Если суд при проведении проверки ходатайства лица, нашел его обоснованным, ранее полученные объяснения отменяются. О новых объяснениях, причине их получения, делают запись в протоколе заседания. Это положение касается утверждений и признаний. Отменить

⁵⁰ ⁵⁰ Медведев И.Р. Объяснения сторон и третьих лиц как доказательства в гражданском процессе. Автореферат. Москва. 2018.

⁵¹ Медведев И.Р. Объяснения сторон и третьих лиц как доказательства в гражданском процессе. Автореферат. Москва. 2018.

объяснение можно до удаления суда в совещательную комнату для принятия решения.

Заключение

Объяснения сторон и третьих лиц законодательство считает основными средствами доказывания, с помощью которых суд может установить фактические обстоятельства дела, но эти доказательства подлежат исследованию и оценке, не смотря на содержащиеся в них признание каких-либо фактов.

Законодательство особое внимание отводит главным участникам процесса - сторонам. Суд, рассматривая возникший спор о субъективном праве, решает вопрос о наличии у сторон правоотношений между собой, или интересе, охраняемым законом.

Стороны - это лица, от имени которых ведется процесс и материально-правовой спор, который суд должен решить. В качестве сторон выступают: граждане, организации, индивидуальные предприниматели, иностранные граждане и организации, лица без гражданства.

В исковом производстве две стороны - истец и ответчик. Эти лица имеют свои процессуальные права: участие в судебном заседании; судебную защиту; на все действия, которые закон предусматривает в отношении иска. Удовлетворяя свои юридические интересы, гражданская процессуальная форма предусмотрела право заинтересованных в деле лиц обосновывать свою позицию. Это можно сделать с помощью объяснений. Основные лица, имеющие право давать объяснения - это стороны. Сюда же можно отнести соучастников.

Процессуальный закон предоставил право участия в процессе третьим лицам, которые вступают уже в начавшийся процесс. Процессуальный статус третьих лиц такой - же, как у истца. Среди прав, предусмотренных у третьих лиц законодательством, имеется право давать объяснения. Объяснения третьих лиц по процессуальной ценности такие- же, как объяснения сторон.

В теории доказательств различают следующие виды объяснений сторон и третьих лиц: утверждение и признание. При оценке объяснений сторон суд должен отграничивать сведения о фактах, как судебных доказательства, от рассуждений и эмоций. Суд должен учесть все обстоятельства в полном объеме, сопоставить и сравнить объяснения сторон с другими доказательствами. Судебное решение нельзя считать обоснованным, если оно вынесено со ссылкой только на объяснения сторон, которые тщательно не проанализированы и не подкреплены другими доказательствами. Исследование материалов в суде с участием сторон служит одной из гарантий правильного разрешения спора.

К сожалению, при исследовании объяснений сторон и третьих лиц в суде не редко допускаются ошибки следующего характера: не обращают внимание на содержание искового заявления; не всегда оглашаются в суде объяснения сторон; часто не подтверждается достоверность объяснений сторон и третьих лиц.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

- 1.Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ, в ред. 03.04.2018 г., КонсультантПлюс- 2018 г.
- 2.Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. 2018 г.)// Рос.газета.-№ 137.-27.07.2002.
- 3.Постановление Пленума ВС РФ от 26.06.2008 № 13 «О применении норм гражданского процессуального кодекса РФ при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» // Бюллетень ВС РФ.

Специальная литература

- 4.Алимова И.А. Участие гражданина в гражданском процессе. Саратов., 2008 г.-116 с.
- 1.Туманова Л.В. Гражданский процесс. Учебник., М. Юнити-Дана., 2013 г., - 599 с.
- 5.Рассахатская Н.А. Гражданский процесс. Учебное пособие. ООО «Ай Пи Эр Медиа»., 2010 г.-173 с.
- 6.Смушков А.Б. Гражданский процесс. Под редакцией И.В. Воронцовой. Учебное пособие. Дашков и К. Москва., 2011 г.
- 7.Смушкин А.Б. Гражданский процесс. Под редакцией И.В. Воронцовой. Учебное пособие. Дашков и К. Москва., 2011 г.
- 8.Алексеева Н.В. Гражданский процесс. Учебник. Под редакцией профессора С.В. Никитина. Москва., 2016 г.
- 9.Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. Под редакцией В.А. Томсинова., Зерцало-М., Москва., 2014 г.- 462 с.

- 10.Свирин Ю.А. Гражданский процесс. Учебник ля бакалавров. Саратов: Вузовское образование, 2017 г.-469 с.
- 11.Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. Под редакцией В.А. Томсинова., Зерцало-М., Москва., 2014 г.- 462 с.
- 12.Тихиня В.Г. Гражданский процесс. М., 2013 г.,-496 с.
- 13.Треушников М.К. Гражданский процесс. Учебник для вузов., Москва,, Статус., 2015 г.-960 с.
- 14.Смушкин А.Б. Гражданский процесс. Под редакцией И.В. Воронцовой. Учебное пособие. Дашков и К. Москва. 2011 г.
- 15.Курылев С.В. Объяснения сторон как доказательство в советском гражданском процессе. М., 1965 г.
- 16.Курылев С.В. Установление истины в советском правосудии: автореферат д.ю.н., М., 1964 г.
- 17.Треушников М.К. Монографическое исследование., -М.: 2005 г., 174 с.
- 18.Беланова Г.О. Доказывания, доказательства и средства доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводствах: монография., Москва., 2015 г.-108 с.
- 19.Афанасьев С.Ф. Курс доказательственного права. Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Ред. Фокина М.А., Статут., 2014 г.- 496 с.
- 20.Смушкин А.Б. Гражданский процесс. Учебное пособие. Под ред. Воронцовой И.В., Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2016 г.- 470 с.
- 21.Абушенко Д.Б. Гражданский процесс. Учебник для студентов высших юридических учебных заведений. Статут., 2017 г.-704 с.
- 22.Смушкин А.Б. Гражданский процесс. Учебное пособие по ред. И.В.Воронцовой. Москва.Дашков и К.-2016.
- 23.Чечина Н.А. Гражданский процесс. Учебник под ред. В.А.Мусина., М.; 1998 г.-С.170.

24. Беланова Г.О., Станкевич Г.В. Доказывания, доказательства и средства доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводствах. Монография. Москва., 2015 г.
25. Молчанов В.В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве. Москва. Зерцало-М., 2015 г.-360 с.
26. Малинин М.Н. Судебное признание в гражданских делах. Одесса. 1878 г.
27. Медведев И.Р. Объяснения сторон и третьих лиц как доказательство в гражданском процессе: диссертация к.ю.н., Москва, 2015 г.-270 с.
28. Курылев С.В. Объяснения сторон: дис. к.ю.н., М., 1968- 233 с.
29. Полумордвинов Д.И. Признание стороны в гражданском процессе. СПб. 2004 г.-С. 156.
30. Никитин С.В. Гражданский процесс. Учебник. М., РГУП, 2016 г.-388 с.
31. Сквирин Ю.А. Гражданский процесс. Учебник. Саратов., 2017 г.-469 с.
32. Н.М. Коршунов, А.Н. Лабьгин, Ю.Л. Мареев. Гражданский процесс. Закон и право. Москва. 2012 г.-431 с.
33. Треушников М.К. Судебные доказательства- 4-е издание, переработанное.- М.: Городец, 2005,- С. 184
34. Коваленко А.Г. Исследование средств доказывания в гражданском процессе. Саратов: 1989.-С. 12.
35. Нахова Е.А. Процессуальный порядок исследования и оценки объяснения сторон и третьих лиц в цивилистике и адмсудопроизводстве. Монография. 2016 г.
36. Зайцев И.М. Ложь в гражданском судопроизводстве // Сов.юстиция.- 1989.- № 11.
37. Коваленко А.Г. Институт доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводстве. М.: Норма, 2020. С. 158.
38. Бернэм У. Судебная адвокатура.- СПб., 1996.-С. 134.

39.Коваленко А.Г. Институт доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводстве.- М.: Норма. 2002.- С. 158.

40.Безлепкин Б.Т. Доказательства в советском уголовном процессе//учебник/М.: Юрид.лит., 1990. С. 92-94.

41.Медведев И.Р. Объяснения сторон и третьих лиц как доказательства в гражданском процессе. Автореферат. Москва. 2018.