

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Договор контрактации

Студент

В.А. Логинов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А. Н. Федорова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«_____» _____ 20____ г.

Тольятти 2018

Аннотация

Целью данной работы является анализ законодательства Российской Федерации в сфере производства сельскохозяйственной продукции, историческое развитие данных норм права, а так же рассмотрение наиболее спорных моментов, возникающих в процессе их реализации.

Для реализации поставленных целей, предстоит решить ряд задач, таких как:

- 1) отследить историческое развитие законодательства о производстве сельскохозяйственной продукции;
- 2) дать характеристику правовым отношениям, регулируемым договором контрактации;
- 3) обнаружить и исследовать существующие проблемы правоприменения, возникающие в сфере регулирования контрактации.

Объектом исследования станут общественные отношения, возникающие из договора контрактации.

Предметом исследования выступят нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в сфере производства сельскохозяйственной продукции по договору контрактации, судебная практика, которая сложилась в результате применения данного законодательства и научные работы ученых-правоведов по заданной тематике.

Методами данной работы выступят сравнительно-правовой, логический, формально-юридический, а так же иные.

В процессе написания данной работы будут использоваться такие нормативно-правовые акты, как Конституция РФ, ГК РФ, а так же другие Федеральные законы, Постановления правительства РФ.

Работа будет состоять из введения, трёх глав, заключения и списка используемых источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общие положения о договоре контрактации.....	8
1.1 Понятие и гражданско-правовая характеристика договора контрактации.....	8
1.2 Элементы договора контрактации	12
Глава 2 Заключение и прекращение договора контрактации.....	20
2.1 Заключение договора контрактации.....	20
2.2 Изменение и прекращение договора контрактации.....	24
Глава 3 Права, обязанности и ответственность сторон по договору контрактации.....	32
3.1 Права и обязанности сторон договора контрактации.....	32
3.2 Ответственность сторон договора контрактации.....	35
Заключение.....	38
Список используемой литературы.....	40

Введение

Около 5% от валовой добавленной стоимости в России за 2017 год. Порядком более 14 млн россиян, обеспечивающих себя и свои семьи. Рост объёма отрасли за 11 месяцев 2017 года на 2,5%, до 5 трлн 277,8 млрд рублей. Все эти ошеломляющие цифры говорят о колоссальной роли сельского хозяйства в Российской Федерации, которую будет весьма трудно переоценить.

В реалиях современного мира, когда наше правительство и глава государства едва ли не в каждом своём публичном своём выступлении напоминают нам о важности и необходимости формирования и эффективного функционирования рынка сельскохозяйственной продукции; и более того, переходят от слов к делу, реализуя различные реформы в данной сфере, особое место занимает договор контрактации, выступая в роли механизма договорного регулирования отношений, происходящих внутри сферы производства и первичного оборота сельхозпродукции.

Однако, несмотря на то, что законодатель неустанно вносит положительные изменения в отрасль сельского хозяйства, «частное от целого» словно «выпадает» из его поля зрения. В роли этого «частного» в данной работе мне хотелось бы осветить договор контрактации.

В 1960-80-ые было издано большое, если не сказать великое, множество научных трудов, освещающих правоотношения в сфере реализации продукции сельского хозяйства. и даже сейчас на слуху имена таких ученых, как Лисковец Б.А., Полянская Г.Н. и др. Но как бы то ни было, с той поры минуло более полувека и труды вышеупомянутых авторов, в некотором роде, устарели. В современной юридической литературе России, публикуются лишь небольшие статьи в журналах, посвященные вопросу реализации сельхозпродукции.

Более того, приобретает популярность мнение, в соответствии с которым, специфика договорных отношений в области распространения объектов сельскохозяйственной продукции в рыночных условиях является

выдумкой, а их регулирование в один миг можно обеспечить существующими нормами о поставке продукции.

Несмотря на это, реализация сельхозпродукции весьма включает в себя большой ассортимент разнообразных отношений. Это может быть обусловлено, наряду со значительным влиянием естественных (природных) факторов непосредственно на процесс создания объекта сельхозпродукции, значимыми уникальными факторами правового положения субъектов отношений, вовлеченных в процесс реализации продукции. В качестве примера, можно привести такую особенность производителя сельскохозяйственной продукции, как необходимость постоянной выработки новой легальной и более практичной концепции форм реализации сельскохозяйственной продукции. При этом, данному субъекту отношений, необходимо учитывать перспективную возможность развития концепций с точки зрения сочетания механизмов публично-правового и частноправового регулирования в рамках предмета гражданского права.

Договор контрактации по своей природе является как договором купли-продажи, так и договором поставки, однако, он обладает своей спецификой, которая позволяет провести четкие разграничение между отдельными сферами регулирования.

Со временем, в структуру данного договора начали вносить значительные изменения, которые усложнили как сам процесс заключения договора, так и существенные условия. Претерпел изменения субъектный состав договора, усложнился предмет, по которому между сторонами возникали правоотношения, и, конечно, права и обязанности этих сторон также приобрели более сложную структуру. Тем не менее, провести разграничения до сих пор остается возможным, ввиду наличия ярких специфических черт, отличающий договор контрактации от любого договора в системе гражданского права РФ.

Актуальность нашего исследования подтверждается тем, помимо вышеописанных проблем, договоры контрактации подвержены ряду рисков,

так как они заключаются на пока еще несуществующую продукцию. Опасность таится в том, что заготовитель не может быть до конца уверен в объёме полученной продукции, её качестве и будет ли она вообще производиться. Иными словами, сельскохозяйственное производство продукции, в отличие от промышленного производства, по-прежнему остается в значительной степени подверженным влиянию сил, полностью выходящих за рамки воли отдельных производителей и общества в целом.

Объектом исследования, проводимого нами, служат непосредственно гражданско-правовые отношения, возникающие между заготовителем и производителем.

В роли предмета данной работы выступает сам договор контрактации.

Главная цель данной работы состоит в изучении и исследовании особенностей договора контрактации и предусматривает решение следующих задач:

- изучение общих положений по договору контрактации;
- исследование процесса заключения и прекращения договора контрактации;
- изучение прав, обязанностей, а так же ответственности сторон по договору контрактации.

В ходе данной работы использовались такие методы, как анализ, обобщение, классификация, сравнительный метод, метод анализа нормативно-правовой базы, а также научных статей ученых-правоведов.

В целях проводимого исследования применялись такие источники как Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, судебная практика, учебная и специальная литература, научные статьи юристов-правоведов, в частности Шеленговского П.Г., Фроловой А.Д., Склеевой С.Р., и других.

Настоящая работа состоит из трёх глав. В первой даются основные положения о договоре контрактации, его отличие от смежных договоров. Во второй главе исследуется порядок заключения, исполнения, изменения и

расторжение договора контрактации. Третья глава раскроет условия и содержание ответственности за невыполнение обязательств.

Глава 1. Общие положения о договоре контрактации

1.1 Понятие и гражданско-правовая характеристика договора контрактации

В системе российского права, «договор – есть определенного рода соглашение двух или же более лиц по вопросу о возникновении, изменении или же прекращении правоотношений».¹ Соответственно, для того, чтобы заключить договор, необходимо обязательное волеизъявление определенного количества лиц, между которыми будет заключен договор, их согласие на установление, которое направлено на создание юридических последствий.

По своему внутреннему содержанию, договор представляет собой разновидность сделки, но, однако же, если в случае простой сделки, в которой необходимы действия и волеизъявление одной стороны, то в договоре в обязательном порядке должны присутствовать воля и положительный ответ (согласие) всех сторон.

Прежде, чем раскрывать положения самого договора, необходимо указать на термин «сельскохозяйственная продукция», поскольку он выступает обязательным признаком договора контрактации. Наиболее подходящим будет являться термин, выдвинутый учеными-публицистами из республики Татарстан: «Сельскохозяйственная продукция – есть совокупность растительной и животной продукции, произведенной или выращенной в сельских условиях за определенный период времени».²

Соответственно, «договор контрактации представляет собой определенного рода соглашение, по которому производитель сельскохозяйственной продукции обязан осуществлять передачу выращенной или же произведенной им данной продукции заготовителю, т.е.

¹ Кузнецова О. А. Применение судами принципа свободы договора // Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2009. - №1-3. - С.73-83

² Приймак Е. В., Мухаметшина А. М., Шигабиев Т. Н. Пути повышения качества сельскохозяйственной продукции // Ученые записки КГАВМ им. Н.Э. Баумана. - 2010. - №1. -С.170-176

лицу, который осуществляет закупки этой продукции в целях переработки или дальнейшей продажи».³

Ч. 1, ст. 535 ГК РФ не включает в себя общее определение договора контрактации, однако, указывает на обязательные признаки, ввиду отсутствия которых договор контрактации не будет иметь определенную юридическую силу, а также не будет отличим от других видов договоров, предусмотренных в РФ. К таким признакам относятся субъектный состав сторон заключаемого договора, а также особенности товара, который подлежит передаче.

Договор является консенсуальным, когда начинает действовать с момента его заключения. Иначе говоря, договор приобретает юридическую силу с момента, когда стороны обговорили все существенные условия, свои обязанности по данному договору и, соответственно, подтвердили все это своей подписью в договоре. «Соответственно, по договору контрактации, стороны начинают исполнять свои договорные обязательства после заключения соответствующего договора».⁴

Возмездность договора контрактации означает, что каждая сторона имеет определенные возмещения. То есть, по договору контрактации, производитель при передаче выращенной или произведенной им сельскохозяйственной продукции получает деньги за выполненные по договору, а заготовитель получает прибыль в связи с реализацией данной продукции в будущем.

Также, договор контрактации является взаимным, т.е. по данному договору стороны имеют свои определенные права, и, соответственно, корреспондирующие обязанности.

³ Скаяева С.Р. Особенности правового регулирования отношений контрактации и проблемы разграничения договора поставки и договора контрактации // Вестник Майкопского государственного технологического университета. - 2012. - №3. - С.83-86

⁴ Астраханкин А.А. Специфика исполнения договора контрактации // Общество и право. - 2010. - №2 (29). - С.60-64

Договор контрактации является одним из видов договора купли-продажи. Подобное выделение в качестве отдельного договора обусловлено наличием определенного ряда особенностей, т.к. в свою очередь, сельскохозяйственная продукция обладает рядом специфических условий, которые необходимо учитывать при заключении договора. Это и погодные условия, в который выращивается или производится продукция, почва, сезонный характер, и т.п. Не всегда объем и качество соответствующей продукции зависит напрямую от производителя. Соответственно, с экономической точки зрения, производитель таковой продукции по сравнению с заготовителем является наиболее слабой стороной. «Ввиду того, что заготовителем может являться индивидуальный предприниматель, которой использует данную продукцию для заготовки и продажи, необходимо отдельное договорное юридическое урегулирование, которое предусмотрено нормами института контрактации».⁵

Из вышесказанного следует, что в отношениях между производителем и заготовителем возникает определенного рода необходимость в формулировке специальных норм, способствующих устранению экономического неравенства между сторонами в данном договоре в виде повышения правовой защиты производителя сельскохозяйственной продукции.

В ГК 1922 г. такого договора не было. Во взаимоотношениях изготовителей сельскохозяйственной продукции и тех, кто занимался ее покупкой, использовался договор купли-продажи. Лишь Основами 1961 г. был введен договор контрактации как правовая форма закупки государством необходимой продукции у сельскохозяйственных предприятий. Однако ни Основы 1961 г., ни ГК 1964 г. не определяли понятия договора контрактации, каким мы его знаем в действующем законодательстве. И хотя этот договор имел ряд общих черт с договорами купли-продажи и поставки, он

⁵ Склаева С.Р. Проблемы договора контрактации и специфика его исполнения // Общество и право. - 2012. - №5 (42). - С.111-114

рассматривался как самостоятельный вид договора и существенно от них отличался. При этом порядок заключения и исполнения договора контрактации регулировался подзаконными актами - Положением о порядке заключения и исполнения договора контрактации и многочисленными типовыми договорами контрактации отдельных видов сельскохозяйственной продукции.

При классификации договоров, принятой в Основах 1991 г. и ГК РФ, договор контрактации утратил свою самостоятельность и рассматривается как один из видов договора купли-продажи.

В современной России, договор контрактации представляет собой определенную урегулированную основу реализации продукции сельских, фермерских хозяйств, а также соотносит интересы сторон, регулирует возникшие правоотношения. Его роль будет постепенно возрастать в связи с уменьшением вмешательства государства в производство сельскохозяйственной продукции и в её дальнейшую реализацию.

Ввиду того, что договор контрактации по своей природе является как и договором купли-продажи, так и договором поставки, то, соответственно, можно выделить определенные признаки, отличающие этот договор от других смежных:

- 1) Обязательной стороной по договору контрактации выступает производитель или изготовитель сельскохозяйственной продукции;
 - 2) Предметом данного договора является неподверженная обработке сельскохозяйственная продукция;
 - 3) Сельскохозяйственная продукция была выращена специальным способом, методом, предусмотренным договором. В данном случае обязательно, чтобы производитель сам вырастил данную продукцию на собственном хозяйстве.
- Также следует учитывать, что к поставляемой продукции относится продукция, выращенная ранее изготовителем до действия договора, так и вновь выращенная продукция. Соответственно, производитель может по договору контрактации передавать продукцию, выращенную только на

собственном участке своими силами и средствами как только выращенную, так и «запасную»;

4) Заготовитель имеет цель при приобретении сельскохозяйственной продукции дальнейшей переработки и/или дальнейшей реализации этой продукции.

«С учетом общепринятого соотношения общих и особенных правил стороны при заключении и исполнении договора контрактации сначала применяют правила об этом договоре, затем правила соответственно о договоре поставки или договоре поставки товаров для государственных нужд, а при отсутствии таковых - общие положения о договоре купли-продажи».⁶

Обязательно наличие всех вышеуказанных признаков. Ввиду отсутствия одного из них – заключение договора контрактации невозможно.

1.2 Элементы договора контрактации

В Российской Федерации предусмотрено большое количество договоров, которые помогают урегулировать и установить правила определенных правоотношений, в связи с возникновением у сторон этого договора необходимости в ресурсах другой стороны. Соответственно, в каждом договоре присутствуют существенные элементы, которые подлежат особенному вниманию.

«Элементы договора – есть отдельные составляющие внутренней структуры договора, позволяющие конкретизировать принадлежность определенного договора к возникающим, изменяющимся или прекращающимся правоотношениям».⁷

⁶ Ершов В.А., Сутягин А.В., Кайль А.Н. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации / В.А. Ершов, А.В. Сутягин, А.Н. Кайль. – М.:ИД «ГроссМедиа»: РОСБУХ, 2010. – 1446 с.

⁷ Кузнецова Н.В. Свобода договора и проблемы классификации ее ограничений в гражданском праве Российской Федерации // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». - 2011. - №2. - С.89-93

Количественный состав элементов по договору контрактации всегда имел спорных характер. Многие ученые юристы выделяют 3 основных элемента, которые присущи каждому договору в Российской Федерации, а другая группа ученых, в том числе и Молчанов А.А. выражает свою позицию о выделении большего числа элементов договора контрактации. В настоящее время принято выделять 5 основных элементов договора о передаче сельскохозяйственной продукции для переработки и реализации – договора контрактации: предмет, стороны, цена, форма и срок заключаемого договора.

«Предмет договора – непосредственный элемент любого договора, по которому возникают определенные права и обязанности у сторон, который должен быть конкретизирован и уточнен».⁸

Предметом договора контрактации, по своей сути, является вещь, которая определяется субъективными родовыми признаками. И, как показывает практика, в большинстве случаев, вещами в этом договоре является сельскохозяйственная продукция только ограниченного рода, которая, в свою очередь, передается стороне не для личного или семейного использования, а только последующей переработки и реализации. Примером этого могут послужить помидоры, которые были выражены определенным хозяйством, которое расположено в определенной географической зоне, и именно от строго ограниченной ветки.

Но все же, отдельным дискуссионным пунктом в определении предмета договора контрактации является отнесение этого предмета к продукции, которая была уже выращена или изготовлена, а также и будущей урожай этой продукции, или же этот договор будет действовать только на строго определенную будущую продукцию, выращенную после заключения договора между сторонами. Позиция ученых, как и судов, РФ по данному вопросу остается разной. Например, федеральный арбитражный суд Северо - Кавказского округа издало постановление, в котором указано, что

⁸ Стребкова О. С. Тенденции развития концепции договора по гражданскому законодательству России // Научные ведомости БелГУ. - Серия: Философия. - Социология. - Право. - 2008. - №14 (54). – С.144.

«заключение договора контрактации должно предшествовать периоду выращивания или производства сельхозпродукции и ее передаче заготовителю».⁹ Из этого следует, что суд усмотрел в предмете договора контрактации лишь ту сельскохозяйственную продукцию, которая была выращена или изготовлена уже после заключения сторонами договора. Арбитражный суд Уральского округа при рассмотрении дела о договоре контрактации принял позицию обратную, т.е. принял за договор контрактации соглашение между сторонами о передаче уже имевшейся продукции для переработки. Стоит учитывать, «что продукция, находящаяся у изготовителя в хранении при соблюдении необходимых окружающих условий и срока годности, не является основанием для передачи этой продукции стороне, осуществляющей переработку и реализацию».¹⁰ Соответственно, предметом договора контрактации является непосредственно сельскохозяйственная продукция, которая была произведена на определенном участке как до, так и после заключения договора.

Также, непосредственно в договоре контрактации при определении предмета договора, также должны быть определены размеры, иначе, количество передаваемого товара. Эти условия отмечены в 465 ст. ГК РФ.

Часть 1 данной статьи устанавливает, что «количество товара, подлежащего передаче покупателю, предусматривается договором купли-продажи в соответствующих единицах измерения или в денежном выражении. Условие о количестве товара может быть согласовано путем установления в договоре порядка его определения».¹¹ Соответственно, весь размер передаваемой продукции обговаривается сторонами до заключения договора.

⁹ Картоотека арбитражных дел [Электронный ресурс] Режим доступа – URL:<http://kad.arbitr.ru/Card/03aec333-622c-40aa-89c7-30c5b0963392> (дата обращения: 16.11.2014);

¹⁰ Иванов В.В. Наличие сельскохозяйственной продукции как критерий предмета договора контрактации // ИСОМ. - 2014. - №6-1. - С.326-328

¹¹ "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // "Собрание законодательства РФ", 29.01.1996, N 5, ст. 410

Количество передаваемой сельскохозяйственной продукции может быть установлено не только весовыми показателями, но также и в форме от наибольшего к меньшему. Также может подлежать рассмотрению то, что заготовитель не имеет права отказываться от наибольшего количества передаваемой продукции, как и производитель не вправе передавать меньше «наименьшего» установленного договором числа.

Ассортимент сельскохозяйственной продукции по договору контрактации, или же определенный состав однородной продукции по виду, модулю, размеру, цвету и так далее, должен быть определен до начала посева, или же, соответственно, до заключения договора. Это предусмотрено ввиду того, что после начала производства и выращивания ассортимента какой-либо сельскохозяйственной продукции, процесс видоизменения ассортимента невозможен. Исходя из этого, при отсутствии условий об ассортименте сельскохозяйственной продукции в договоре контрактации, то последний не имеет юридической силы. Однако, ч.2 ст. 467 ГК РФ предусмотрено, что продавец имеет право на отказ от исполнения договора, или же передать продукцию в ассортименте в случаях, когда такой ассортимент не был определен и договором не установлен, но из существа обязательства следует, что продукция должна быть передана в ассортименте.

Как уже было отмечено, сельскохозяйственная продукция по договору контрактации должна соответствовать определенным стандартам качества. «Соответственно, содержание, выращивание, уход, хранение, а также поддержание необходимых санитарных, ветеринарных и санэпидемиологических условий является однозначным отображением качества продукции, поступающей на продажу или переработку».¹² Но также, помимо определенных стандартов, в содержание договора контрактации по выращиванию и изготовлению отдельной продукции могут быть предусмотрены ограничения на использование отдельных средств обработки,

¹² Щукин А.Н. Контрактация как направление развития интеграционных связей между подсобными хозяйствами. //Аграрная наука//№5. – 2009. - С.9

удобрения и так далее. То есть, требования могут быть значительно выше основных, обязательных.

Следующим элементом договора контрактации являются непосредственные стороны, которые в праве его заключать.

Стороны договора контрактации – субъекты с корреспондирующими друг другу правами и обязанностями по договору контрактации, где одна из сторон – производитель сельскохозяйственной продукции, а вторая сторона – заготовитель, или же лицо, которое осуществляет закупку такой продукции для переработки или, непосредственно, продажи.

Производителем сельскохозяйственной продукции по договору контрактации признается как физическое лицо, так и юридическое лицо или индивидуальный предприниматель. Соответственно, производитель – физическое лицо может осуществлять продажу, обязательно обладая при этом правоспособностью и полной дееспособностью, т.е. способным являться стороной по договору контрактации.

Производителем – юридическим лицом может быть любая организация, осуществляющая свою деятельность как на коммерческой, так и некоммерческой основе, а также производственный кооператив, которые занимаются изготовлением, выращиванием и производством сельскохозяйственной продукции.

Наравне с вышеуказанными субъектами, индивидуальные предприниматели также вправе выступать в качестве производителя сельскохозяйственной продукции.

Главным условием во всех случаях является производство этой продукции непосредственно на собственном хозяйстве. Это подразумевает, что субъект способен производить данную продукцию с целью ее дальнейшей передачи другой стороне – заготовителю.

«Заготовителем сельскохозяйственной продукции по договору контрактации может быть исключительно юридическое лицо – коммерческая организация, или же индивидуальный предприниматель, которые осуществляют такую

деятельность по переработке, заготовке и продаже сельскохозяйственной продукции».¹³ К примеру, это могут быть меховые фабрики, молокозаводы и так далее. Существенным условием при заключении договора будет являться наличие специальной цели участия в договоре в качестве заготовителя, т. е. исключается возможность приобретения сельскохозяйственной продукции заготовителем для личного, семейного или иного схожего потребления.

«Государство или физическое лицо не может быть заготовителем по договору контрактации, т.к. они не обладают статусом предпринимателя».¹⁴

При условиях закупки сельскохозяйственной продукции для государственных нужд, представителями государства являются государственные заказчики и регулируется все ФЗ «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд».

Следующим элементом в структуре договора контрактации является непосредственно цена договора. Т.к. оплата действий изготовителя продукции не включена в главу ГК РФ, посвященной контрактации, то к ней применяются правила оплаты договора купли-продажи и поставки⁴⁸⁶ и 516 ГК РФ, соответственно. «Цена, как элемент договора, согласуется сторонами при непосредственном заключении договора контрактации».¹⁵ На основании изложенного, многие ученые-юристы не считают, что цена договора является существенным условием.

Оплата сельскохозяйственной продукции, которая закупается по договору контрактации, осуществляется по рыночным ценам. А непосредственное исполнение договора осуществляется исключительно по ценам, которые существовали до момента заключения вышеуказанного договора. Как

¹³ Иванов В.В. Производитель сельскохозяйственной продукции как субъект договора контрактации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2014. - №3. - С.219-222

¹⁴ Малая Т.Н., Нестерова Т.И. Производитель сельскохозяйственной продукции как сторона договора контрактации // Имущественные отношения в РФ. - 2016. - №7 (178). - С.38-45

¹⁵ Гражданское право. Учебник. В 3-х частях. Часть 3 / под ред. В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова - 2-е издание перераб. и до. - М.: Эксмо -2010 - С.116

следствие, ни одна из сторон в последующем не вправе расторгнуть договор ввиду несогласия с ценой, которая была ранее согласована.

«Специальным порядком определения цены обладает договор поставки для государственных нужд, т.к. при осуществлении поставки, оплата продукции производится на основании цен, которые были отмечены в контракте».¹⁶

Одним из существенных элементов при заключении договора контрактации являются сроки, или периоды передачи продукции.

Данные сроки и периоды устанавливаются сторонами в договоре со ссылкой на ст. 457 ГК РФ. Сроки являются существенным условием при заключении договора, т.к. сельскохозяйственная продукция созревает в сроки, не зависящие от субъектов договора. На «зрелость» продукции могут повлиять сезонные факторы, погодные условия, которые могут как замедлить рост, так и ускорить, а от этого напрямую зависит последующая заготовка и продажа, осуществляемая заготовителем.

Соответственно, продолжительность роста и самого производственного цикла имеет прямую зависимость от естественно-природных явлений. Однако, если же в договоре контрактации отсутствует срок передачи продукции, то данный пробел может быть закрыт судебным органом.

Последним существенным элементом во внутренней структуре договора контрактации – форма данного договора.

Форма договора в данном случае может быть только письменной и обязательным включением всех элементов для уточнения отдельных положений относительно договора контрактации, условий передачи и так далее. Заключение договора в устной форме невозможно и влечет его недействительность.

В современном мире есть различные способы заключения договора контрактации, но в большинстве случаев стороны составляют единый документ, в котором перечисляют все необходимые условия.

¹⁶Богославцева Л.В. Дефиниция «Контрактация» в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Инновационная наука. - 2016. - №2-1 (14). - С.47-49

Порядок разрешения определенных разногласий, которые возникли между сторонами, то, в соответствии с ч. 1, ст. 507 ГК РФ, «в случае, когда при заключении договора между сторонами возникли разногласия по отдельным условиям договора, сторона, предложившая заключить договор и получившая от другой стороны предложение о согласовании этих условий, должна в течение 30 дней со дня получения этого предложения, если иной срок не установлен законом или не согласован сторонами, принять меры по согласованию соответствующих условий договора либо письменно уведомить другую сторону об отказе от его заключения».¹⁷

Отдельного внимания в нашей работе удостоены порядки изменения и расторжения договора. Если стороны достигнут консенсуса, то ими может быть составлено дополнительное соглашение в форме, аналогичной договору контрактации, которые предусматривают внесение определенных изменений в структуру и условия договора или вовсе расторгнуть договор. Этому посвящена отдельная глава данной работы, поэтому сейчас не будем углубляться в расторжение и изменение договора контрактации.

¹⁷ Кодификация российского частного права / В.В. Витрянский, С.Ю. Головина, Б.М. Гонгало и др.; под ред. Д.А. Медведева. - М.: Статут. - 2008. - 336 с.

Глава 2. Заключение и прекращение договора контрактации

2.1. Заключение договора контрактации

В современном российском праве, законодатель выделяет договор контрактации отдельным параграфом¹⁸, однако, ссылается на его прямую взаимосвязь с договором поставки. В связи с этим, порядок заключения и прекращения договора контрактации аналогичен порядку заключения и прекращения договора поставки.

Субъекты гражданских правоотношений, в связи с важнейшим принципом Гражданского кодекса Российской Федерации - принципом свободы договора, заключают договорные отношения по своей воле и в своих интересах. Договор контрактации заключается по собственному усмотрению сторон, то есть, у субъектов нет фактора, который порождает обязательство вступить в договорные отношения, заключив договор.

«В договоре все условия должны быть предельно конкретными. Нельзя оставлять место для двусмысленности, различного понимания условий сторонами. В договоре не может быть мелочей, в нем все важно и кажущиеся мелочи когда-нибудь могут вылиться в конфликтные ситуации».¹⁹

Мы считаем, что такая оценка, выраженная Анохиным В.П., подчеркивает важность работы по заключению договора на предварительном этапе, чтобы избежать дальнейших споров, возникающих из-за отсутствия взаимопонимания между сторонами или же другого толкования текста договора.

В качестве примера можно привести случай из судебной практики Арбитражного суда республики Крым.

¹⁸Глава 30, § 5, Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018)

¹⁹ Анохин В.П. Договор поставки сегодня [Текст] // ЭЖ-Юрист. – 2008. – № 19. – С. 9.

Истец обратился в Арбитражный суд Республики Крым с иском заявлением, в котором просит взыскать с Ответчика в пользу Истца сумму выплаченного аванса в размере 21 000 000,00 руб., стоимость переданных семян Гуара в размере 6 041 297,88 руб., проценты, начисленные на сумму предварительной оплаты в размере 1 203 945,31 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 344 636,16 руб.

Исковые требования обосновываются неисполнением обязательств ответчиком по договору контрактации сельскохозяйственной продукции.

Ответчик в отзыве исковое заявление не признает, указывает, что взаимоотношения сторон по договору должны регулироваться главой 39 ГК РФ, а не параграфом 5 главы 30 ГК РФ, как это указывает истец. Так как претензий к выполненным работам не поступало, то не имеется законных оснований для возврата сумм платежей за выполненные работы. При передаче истцом семян для их выращивания им не были предоставлены документы, подтверждающие их качество, происхождение, что сделало невозможным определение их пригодности к выращиванию. Семена Гуара, указанные в акте приема-передачи, предавались без указания цены и общей стоимости, а также без указаний на то, что они приобретаются ответчиком для использования в своих целях.

В ходе судебного заседания, суд установил, что Между ООО «АГРОАЛЬЯНС» (Заготовитель) и ООО «Птицекомплекс-Агро» (Производитель) был заключен Договор контрактации сельскохозяйственной продукции № 18-РК от 21 апреля 2015 г. (далее - Договор контрактации).

Согласно п. 1 Договора контрактации «Предметом настоящего договора является поставка Заготовителю сельскохозяйственной продукции, которая будет выращена Производителем и собрана в качестве урожая 2015 года, для ее промышленной переработки. Вид сельскохозяйственной продукции, ассортимент, количество, качество, сроки поставки (отгрузки) и согласованные цены приведены в приложениях, являющихся неотъемлемыми частями настоящего договора».

В соответствии с п. 2.3.8 Договора Производитель обязан был вырастить и поставить сельскохозяйственную продукцию в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Договором, Приложениями и Дополнительными соглашениями к нему.

Согласно с п. 3.1. Договора Производитель самостоятельно и за свой счет, в сроки и порядке, указанные в технологической карте, осуществляет уборку выращенной сельскохозяйственной продукции и ее надлежащее хранение на складе Производителя до момента вывоза сельскохозяйственной продукции Заготовителем.

В соответствии с п. 3.2. Договора Производитель не позднее 3 (Трех) календарных дней с момента окончания уборки сельскохозяйственной продукции направляет Заготовителю уведомление о готовности продукции к отгрузке с указанием объема и стоимости поставляемой сельскохозяйственной продукции, а также счет на оплату. В случае несвоевременного уведомления о готовности продукции к отгрузке, дополнительные расходы по хранению продукции несет Производитель.

Согласно п. 3.4. Договора стоимость с/х продукции определяется из расчета 15 000 руб. за тонну.

Исходя из Приложения № 1 «Технологическая карта» к Договору контрактации, уборка сельскохозяйственной продукции должна была быть произведена в течение 5 (пяти) дней, начиная с 25.09.2015 года.

Согласно п. 3.5. Договора Заготовитель в течение 10 (Десяти) рабочих дней с момента получения уведомления о готовности продукции к отгрузке, самостоятельно и за свой счет осуществляет вывоз сельскохозяйственной продукции со склада Производителя.

В соответствии с п. 3.6 Договора обязательство Производителя по передаче продукции Заготовителю считается выполненным с момента получения продукции перевозчиком, подтвержденного транспортной накладной о принятии продукции к перевозке, товарной накладной и другими необходимыми документами.

Согласно Приложения №1 к Договору контрактации «Технологическая карта» уборка сельскохозяйственной продукции должна была быть произведена в течение 5 (пяти) дней, начиная с 25.09.2015 года.

Таким образом, из договорных обязательств сторон следует, что уведомление о готовности продукции к отгрузке с указанием её объема должно было быть направлено ООО «Птицекомплекс-Агро» в адрес ООО «Агроальянс» не позднее 05 октября 2015 года. Ответчиком не представлено доказательств исполнения указанного обязательства. В результативной части суд полностью удовлетворяет требования истца.²⁰

Это очень яркий пример того, как халатно относятся контрагенты к заключению договора производства и поставки сельхозпродукции. Хотя в данном случае можно сослаться на тот факт, что на момент заключения данного соглашения, стороны договора всего год были в сфере действия российского права.

В данном случае, между сторонами было заключено соглашение на производство сельскохозяйственной продукции, однако, оно не носило название «договор контрактации», на что и указывал ответчик. Суд всё же признал данное соглашение договором контрактации исходя из его обязательных условий, а недобросовестный ответчик испытал на себе российское правосудие.

Возвращаясь к договору контрактации, следует отметить, что он может быть разовым или долгосрочным. В соответствии с деловыми обычаями в тексте договора излагается лишь часть его условий, а остальные - в прилагаемой к договору спецификации, являющейся неотъемлемой частью договора. В долгосрочном договоре стороны могут согласовать количество, ассортимент и другие условия на определенный период и предусмотреть порядок согласования спецификации на последующие. Годовые и долгосрочные договоры поставки, как правило, заключаются путем составления одного документа, подписываемого

²⁰ Дело № А83-5096/2016

сторонами, либо иным способом, предусмотренным п. 2 ст. 434 ГК РФ (путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телефонной, телетайпной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору). При разовых поставках часто применяется акцепт, предусмотренный п. 3 ст. 438 ГК РФ. В соответствии с этой нормой, совершение лицом, получившим оферту, действий по выполнению указанных в ней условий в срок, установленный для принятия оферты, признается ее акцептом. Исходя из данной нормы, мы видим, что стороны вправе выбрать любой из перечисленных законодателем, более удобный для них способ заключения договора. С одной стороны это создает возможность оперативного заключения договора, а с другой стороны, нежелательно ввиду неопределенности взаимоотношения сторон.

2.2 Изменение и прекращение договора контрактации

Не сложно представить актуальность проблемы обеспечения стабильности конкретного договора. Нельзя допускать ситуации, при которых заключенный договор, который фактически реализуется сторонами или хотя бы одной из них, внезапно прекратил действовать по воле одной из сторон.

Эта проблема решена в Гражданском Кодексе путем установления строгих правил, регулирующих изменение и прекращение договоров, в том числе и договора контрактации.

Ст. 420 Гражданского Кодекса РФ, утверждает, что установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей осуществляются на основании соглашения двух и более лиц. Данная статья говорит нам о том, что изменение и прекращение договора контрактации возможно на основании другого соглашения, заключенного после самого договора производства и поставки сельскохозяйственной продукции.

В любом правиле есть исключение, и законодатель об этом знает. Поэтому он и предусмотрел такое положение дел, при котором одна из сторон мало того, что нарушает сами условия договора, но и не идёт на контакт. К сожалению, в российской практике это не редкость. В защиту от недобросовестных контрагентов, ГК РФ ссылается на ч.2 ст.450: «По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной; а так же в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором»

Данная статья призвана помочь добросовестным субъектам договорных отношений восстановить справедливость и возместить расходы.

Однако, прежде, чем обратиться в судебные органы, контрагент, понесший расходы в связи с неисполнением или недобросовестным исполнением другой стороной принятых на себя обязательств, обязан соблюсти досудебный порядок урегулирования споров. «Требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок».²¹

В случае расторжения договора обязательства, созданные при его заключении - прекращаются. Данное положение представляет собой особое основание прекращения обязательств, корреспондирующее норме, которая устанавливает, что обязательство прекращается полностью или частично по основаниям, предусмотренным ГК, другими законами, иными правовыми актами или договором.

Если же речь идет об изменении договора, то обязательства сторон сохраняются в измененном виде. Сохранение обязательств в измененном

²¹ ч.2 ст.452 "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // "Собрание законодательства РФ", 29.01.1996, N 5, ст. 410

виде может означать как их изменение, так и частичное прекращение обязательств, возникших из измененного впоследствии договора. Например, если изготовитель и производитель достигают соглашения по вопросу об уменьшении объема поставки, это означает, что изменение договора привело к частичному прекращению обязательств.

В качестве яркого примера расторжения договора контрактации, хотелось бы привести практику Куртамышского районного суда Курганской области за 2017 год.

Общество с ограниченной ответственностью «Куртамышское молоко» (далее ООО «Куртамышское молоко») обратилось в суд с иском к Скутину Ю.В. о понуждении к исполнению в натуре договора контрактации, указывая, что 18 декабря 2012 года между сторонами заключен договор №2 контрактации молока, согласно которому Скутин Ю.В. принял на себя обязательство произвести и передать ООО «Куртамышское молоко», а последний принять и оплатить сельскохозяйственную продукцию - сырое коровье молоко. Указанный договор предусматривает количество и качество продукции, подлежащей передаче истцу для переработки. С 05 октября 2017 года ответчик в нарушение условий договора фактически прекратил передачу продукции. Как следует из пункта 6.2.1. договора, условиями для одностороннего отказа ответчика от исполнения обязательств являются существенные нарушения истцом условий договора, а именно, неоднократные нарушения сроков оплаты и приемки продукции. Истцом указанных нарушений исполнения обязательств не допускалось. Каких-либо объективных причин для внезапного и одностороннего прекращения ответчиком передачи истцу производимой им продукции для переработки не имелось. 10 октября 2017 года в адрес ответчика направлено требование о возобновлении поставки продукции, которое оставлено им без внимания. Просит обязать Скутина Ю.В. исполнить в натуре обязательство по договору контрактации №2 от 18 декабря 2012 года в части передачи молока сырого

коровьего в количестве 1841 литра, соответствующем показателям октября 2016 года, взыскать с ответчика в свою пользу судебные расходы.

В судебном заседании представитель истца Горбунов В.Г., действующий на основании доверенности, исковые требования поддержал в полном объеме, дал пояснения в соответствии с изложенным в исковом заявлении, дополнительно пояснил, что график сдачи молока, содержащий сведения о посезонном согласовании поставляемой ответчиком продукции, не составлялся с 2014 года, количество подлежащей передаче истцу сельскохозяйственной продукции определялось на основании показателей прошлого года.

Ответчик Скутин Ю.В. и его представитель по ордеру Квашнин Д.В. с исковыми требованиями не согласились, ссылались на доводы, изложенные в возражении, пояснили, что истцом не представлено доказательств, подтверждающих, что ответчик в одностороннем порядке отказался исполнять обязательства по договору контрактации. Сторонами на 2015-2017 гг. акт о согласовании количества поставляемой производителем продукции не составлялся и не подписывался, количество передаваемой заготовителю сельскохозяйственной продукции не согласовывалось. В связи с тем, что договор контрактации не содержит условий о количестве подлежащей передаче заготовителю продукции, полагают указанный договор не заключенным с 2015 года, отношения между сторонами бездоговорными. Также указывают, что ответчик в октябре 2017 года поставил заготовителю 518 литров молока, тем самым выполнил условие договора об обязанности передавать заготовителю не менее 30 литров молока в месяц. За период 2017 года ответчик поставил на 2341 литра молока больше, чем в 2016 году.

Таким образом, ответчиком добросовестно исполнялись обязательства договора по передаче продукции заготовителю. Истец же не выполнял условия договора, а именно, неоднократно без согласования с ответчиком менял закупочную цену молока. Доводы представителя истца о том, что количество молока, поставляемого ответчиком, постоянно росло, считают

несостоятельными, поскольку количество поставляемого сельхозпроизводителем молока зависит от количества дойных коров, погодных условий и времени года. 22 ноября 2017 года в адрес истца направлено уведомление о расторжении договора контрактации в одностороннем порядке.

Суд, выслушав пояснения сторон, изучив письменные материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 статьи 535 ГК РФ по договору контрактации производитель сельскохозяйственной продукции обязуется передать выращенную (произведенную) им хозяйственную продукцию заготовителю - лицу, осуществляющему закупки такой продукции для переработки или продажи.

Согласно действующему законодательству договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора (статья 432 ГК РФ).

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договора данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В силу статьи 537 ГК РФ производитель сельскохозяйственной продукции обязан передать заготовителю выращенную (произведенную) сельскохозяйственную продукцию в количестве и ассортименте, предусмотренном договором контрактации. Производитель сельскохозяйственной продукции, не исполнивший обязательство либо ненадлежащим образом исполнивший обязательство, несет ответственность при наличии вины (статья 538 ГК РФ).

Условия договора контрактации о количестве определяются в порядке, предусмотренном статьей 465 ГК РФ.

Согласно указанной норме количество товара, подлежащего передаче, предусматривается в соответствующих единицах измерения или в денежном выражении. Условие о количестве товара может быть согласовано путем установления в договоре порядка его определения (пункт 1). Если договор купли-продажи не позволяет определить количество подлежащего передаче товара, договор не считается заключенным (пункт 2).

Как следует из материалов дела, 18 декабря 2012 года между ООО "Куртамышское молоко" (далее - заготовитель) и Скутиным Ю.В. (далее - производитель) заключен договор №2 контрактации молока, в соответствии с которым производитель обязуется произвести и передать в собственность заготовителю, а заготовитель принять и оплатить сельскохозяйственную продукцию - сырое коровье молоко в количестве, качестве, в сроки и по ценам согласно Приложениям к договору, являющимся неотъемлемой его частью.

Согласно пункту 4.1. указанного договора, количество продукции, производимой производителем и передаваемой заготовителю, определяется Приложением №3 к настоящему договору.

Между тем, сторонами указанное приложение представлено не было.

Как усматривается из материалов дела и не оспаривалось истцом в судебном заседании, Приложение №3, определяющее количество сельскохозяйственной продукции, подлежащие передаче истцу как заготовителю, не составлялось с 2014 года.

Каких-либо иных документальных подтверждающих сведений, позволяющих установить, что сторонами было согласовано определенное количество передаваемой в 2015-2017 гг. заготовителю продукции, материалы дела не содержат.

Доводы представителя истца о согласовании сторонами условия о количестве подлежащей передаче сельскохозяйственной продукции на основании показателей прошлого года противоречат условиям договора контрактации.

Согласно пунктам 4.2.-4.3. указанного договора с учетом специфики производства товарного сырого молока количество продукции согласовывается сторонами посезонно, оформляется актом согласования, подписываемым сторонами. Количество продукции является величиной непостоянной, зависящей от объективных факторов. Отклонение фактического количественного показателя от планового не является основанием для выражения сторонами претензий друг к другу.

Кроме того, следует отметить, что материальным предметом договора контрактации является передача в собственность выращенной сельскохозяйственной продукции, прежде всего это будущие товары, которые подлежат выращиванию с различными стадиями сельскохозяйственного производства, иногда не зависящими от воли производителя. Из чего следует, что момент заключения договора и момент его исполнения не только не совпадают, но и значительно отдалены во времени.

Суд приходит к выводу о том, что между сторонами условия о количестве предполагаемой к передаче сельскохозяйственной продукции, не согласованы, в связи чем, договор является незаключенным.

Вместе с тем, из представленных в материалы дела доказательств и пояснений сторон подтверждается факт передачи истцу сельскохозяйственной продукции и ее оплаты, что позволяет сделать вывод о совершенных между сторонами разовых сделках купли-продажи (статьи 8, 153 ГК РФ).

Согласно статьям 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Как следует из представленной истцом сводной ведомости закупленного молока, Скутиным Ю.В. в 2017 году поставлено на 2719 литров молока больше, чем за аналогичный период прошлого года. В октябре 2017 года ответчиком передано в ООО «Куртамышское молоко» 518 литров молока, что также свидетельствует о выполнении им обязательств по договору (пункт 4.5.).

22 ноября 2017 года Скутиным Ю.В. в адрес истца направлено уведомление о расторжении договора контрактации в одностороннем порядке, что допустимо в соответствии с пунктом 6.3. спорного договора.

При изложенных обстоятельствах, ввиду отсутствия между сторонами согласованных условий о количестве передаваемой заготовителю продукции, и непредставления истцом надлежащих доказательств в подтверждение своих доводов о нарушении ответчиком обязательств по договору контрактации, суд не находит оснований для удовлетворения требований ООО «Куртамышское молоко» о понуждении Скутина Ю.В. к исполнению в натуре обязательства по договору контрактации №2 от 18 декабря 2012 года в части передачи молока сырого коровьего в количестве 1841 литра, соответствующем показателям октября 2016 года.

В результативной части суд принимает решение в удовлетворении исковых требований Общества с ограниченной ответственностью «Куртамышское молоко» к Скутину Юрию Викторовичу о понуждении к исполнению в натуре обязательства по договору контрактации №2 от 18 декабря 2012 года в части передачи молока сырого коровьего в количестве 1841 литра, соответствующем показателям октября 2016 года, взыскании судебных расходов, отказать.²²

Данный пример в самых пёстрых тонах описывает нам всю сложность взаимоотношений, регулируемых договором контрактации. Как мы видим из материалов данного дела, изменение и расторжение договора в досудебном порядке возможно только путём переговоров между сторонами. Как

²² Дело №2-782/2017

правильно заметила судья: «Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается».

Глава 3 Права, обязанности и ответственность сторон по договору контракта

3.1 Права и обязанности сторон договора контракта

В соответствии со ст. 421 ГК РФ, все субъекты обладают свободой при заключении договора. Это значит, что каждая сторона пользуется своим субъективным правом, когда создает определенные правоотношения посредством договора. Сам по себе договор носит диспозитивно-императивный характер, т.е. каждый субъект обладает правом на заключение договора, но в случае возникновения такового, обязан соблюдать определенные требования и обязанности по отношению ко второй стороне.

«Сторонами по договору контракта являются производитель сельскохозяйственной продукции и заготовитель. Стороной – производителем вправе быть юридическое лицо, а именно организация коммерческого характера, которая занимается выращиванием или же производством сельскохозяйственной продукции с обязательным соблюдением всех условий экологического, санитарно-эпидемиологического, технологического характера, либо же физическое лицо, или индивидуальный предприниматель, в том числе и фермерские хозяйства».²³

Многими учеными – юристами неоднократно рассматривался вопрос по поводу возможности участия со стороны производителя сельскохозяйственной продукции физического лица ввиду того, что производитель непосредственно должен исполнять все требования технологического, агротехнического характера при производстве культурных

²³ Сафин З.Ф., Михайлов А.В. Правовые основы предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве // Учен. зап. Казан. ун-та. - Серия: Гуманит. науки. - 2013. - №4. - С.157-166

растений, а также соблюдать ветеринарные условия при занятии сельским животноводством и условия хранения этой продукции.

Статьей 537 ГК РФ предусмотрено, что лицо, занимающийся производством сельскохозяйственной продукции по договору контрактации, должно передать продукцию в том количестве и ассортименте, в котором предусмотрено договором контрактации.

В соответствии с этим, на вышеуказанное лицо, а именно на производителя сельскохозяйственной продукции возлагается законом обязанность на передачу необходимого количества продукции заготовителю в определенный срок. Вопросы, которые возникают по поводу оплаты, непосредственно должны решаться между сторонами до заключения договора. В современной практике нередко используется аванс, поэтапная оплата или предоплата.

У заготовителя возникает право требовать данную продукцию в установленных договором размерах, как в весовом коэффициенте, так и в количественном. Но ввиду того, что из-за сезонных, стихийных или иных условий возможно резкое сокращение или увеличение производимой продукции, или же увеличению спроса на такой товар на рынке, стороны вправе пересмотреть условия договора относительно количественной составляющей договора. «Специфика предмета договора контрактации такова, что в силу закона сторонам надлежит оговорить ассортимент передаваемой сельхозпродукции, являющийся существенным условием договора контрактации. В соответствии с п. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора».²⁴

Законодатель пошел навстречу производителю, потому что последний является более слабой экономической стороной по договору контрактации.

²⁴ Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй: в 3 т. / Н.А. Баринин, К.П. Беляев, Е.В. Вавилин и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. - М.: Статут. - 2011. - Т. 1. - 533 с.

Исходя из этого, законом предусмотрено, что по договору контрактации, заготовитель обязан принять всю произведенную продукцию и обеспечить свободный вывоз от производителя.

Законом предусмотрено, что производитель обязан предоставить заготовителю полную информацию относительно условий хранения будущей переработанной продукции, а также темпы производства, процессы развития ввиду сохранения прибыли заготовителя. Этот факт является подтверждением взаимозависимости сторон, что еще раз говорит нам о взаимном и возмездном характере договора контрактации.

Законодатель ставит в более жесткие рамки заготовителя сельхозпродукции ввиду экономической слабости производителя, как участника договора, что является следствием усиленной правовой защиты. На основании ч.1, ст. 535 ГК РФ, было отмечено, что «заготовитель для изготовления сельскохозяйственной продукции имеет обязательства перед производителем в виде предоставления финансовых и материальных средств, а также иные технические оборудования и средства, которые предусмотрены договором. Соответственно, производитель имеет обязательство перед заготовителем в виде отчетности о проделанной работе и целевом использовании предоставленных средств».²⁵

Частью 3 статьи 536 предусмотрено, что в договоре контрактации может быть обговорена обязанность заготовителя, который осуществляет переработку сельскохозяйственной продукции в виде возвращения производителю, по его требованию, отходов от переработки продукции с оплатой по цене, которая предусмотрена договором контрактации.

На основании тех обязанностей, которые закреплены гражданским законодательством за заготовителем можно сказать, что производители, как сторона договора контрактации, имеют более сильную юридическую защиту по сравнению с заготовителями.

²⁵ Шеленговский П.Г., Фролова А.Д. Актуальные проблемы правового регулирования договора контрактации в современном гражданском законодательстве // ВЭПС. - 2017. - №3. - С.109-112

Но существует один аспект, позволяющий уравнивать защищенность сторон. Как уже упоминалось, если производителем сельскохозяйственной продукции были выполнены все необходимые условия по передаче продукции в установленный срок и с соблюдением всех требований качества, то заготовитель не может отказать в приемке данной продукции. Но в связи с тем, что продукция сельскохозяйственного характера чересчур подвержена внешним факторам, а именно климатическим условиям, то сохранить продукцию качественной и пригодной для переработки и продажи является большим трудом.

3.2 Ответственность сторон договора контрактации

В статье 538 ГК РФ предусмотрена ответственность производителя сельскохозяйственной продукции, которая заключается в том, что если производитель не исполнил или исполнил ненадлежащим образом свои обязательства перед заготовителем, которые были предусмотрены договором, то он несет ответственность ввиду отсутствия форс-мажорных обстоятельств, или же полностью отсутствует его вина. Это значит, что ввиду наличия обстоятельств, которые повлекли за собой неисполнение или ненадлежащее исполнение предусмотренных обязательств, лицо не будет привлечено к ответственности, если сможет доказать, что были предприняты необходимые меры, но не смог выполнить обязательства именно ввиду наличия этих обстоятельств.

Однако же, в сложившейся практике суды лишь могут подтвердить наличие или же отсутствие необходимых погодных условий, в результате которых мог погибнуть урожай, но в данном случае остро стоит проблема соотношения причины и следствия. Сложно на практике определить, действительно ли данные погодные условия повлияли на неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств производителя по договору контрактации. Суду будет непросто определить: действительно ли от града погибли все помидоры?

На практике возникают ситуации, когда невыполнение обязательств со стороны производителя по договору контрактации напрямую связаны с действием или бездействием заготовителя. В данном случае, производитель сельскохозяйственной продукции не будет нести ответственность за неисполнение, если, оно являлось следствием нарушения заготовителем прав производителя. Примером этому может послужить невыплата денежного аванса, если таковая предусмотрена договором контрактации.

Также, заготовитель, который ненадлежащим образом исполнивший обязательство и полностью не исполнивший таковое может быть также освобожден от ответственности, если сможет доказать, что данное неисполнение или ненадлежащее исполнение было реализовано в силу объективных причин, никак не зависящих от воли заготовителя. Данное предусмотрено ч.3 ст. 401 ГП РФ.

Лицо, которое подлежит привлечению к ответственности ввиду нарушения условий по договору контрактации, возмещает потерпевшей стороне убытки или уплату соответствующей неустойки, уплата которых не является основанием для освобождения виновной стороны от исполнения обязательств в натуре, если же это не противоречит заключенному договору контрактации.

Как производитель, так и заготовитель, при нарушении договора возмещают друг другу лишь реальный ущерб. И в случае наступления юридического факта объективного характера, если изготовитель не имеет возможности передать продукцию, то аванс, который он получил от заготовителя, подлежит возвращению, и соответственно, изготовитель должен сообщить об отсутствии возможности выполнения передачи продукции заготовителю в связи с обстоятельствами, не зависящими от него.

Статьей 46 Конституции РФ предусмотрено, что «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод».²⁶ Поэтому, в случае

²⁶ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N

неисполнения обязательств по договору контрактации, повлекшие за собой нарушения прав и интересов другой стороны, последняя сторона имеет право обратиться в суд за защитой своих прав и рассмотрением дела по существу.

Соответственно, законодатель предусмотрел, чтобы права и обязанности каждой стороны были предельно равны, чтобы исключить возможность целенаправленного нарушения заключенного договора контрактации.

Заключение

Договор контрактации обладает отдельным рядом специфических признаков. Во-первых, это особый предмет договора, который включает в себя большой перечень сельскохозяйственной продукции, включающий растениеводство и животноводство. Во – вторых, - сложный субъектный состав, который включает в себя, с одной стороны – производителя, который выращивает на своей территории – своем хозяйстве сельскохозяйственную продукцию, а с другой стороны – организация или предприниматели, являющиеся заготовителями, в цели которых, по договору контрактации, входит переработка приобретаемой сельхозпродукции и дальнейшая реализация – продажа.

Субъектами могут быть на стороне изготовителя как физические, так и юридические лица, которые выращивают на своей территории и своими средствами данную продукцию, а на стороне заготовителя могут быть исключительно юридические лица и индивидуальные предприниматели, занимающиеся коммерческой деятельностью.

Законодателем в параграфе, касающегося договора контрактации, перечислены в основном обязанности сторон по данному договору, и, совершенно очевидно, что нарушение данных обязательств или их несоответствующее исполнение ведет к привлечению сторон к ответственности.

Так как этот договор является как и договором купли-продажи, так и договором поставки, то к нему применяются правила оформления, предусмотренными главами соответствующих договоров в Гражданском кодексе РФ.

Со временем, договорные обязательства будет изменяться, как и внутренняя структура самих договоров. Договор контрактации является специфичным и сложным договором, с предпринимательским характером.

Соответственно, основная цель по нему – получение прибыли за счет реализации сельскохозяйственной продукции.

Как было выяснено в ходе написания работы, производитель сельскохозяйственной продукции, является слабой стороной, а заготовитель представляет собой организацию, которая занимается профессиональной деятельностью по закупкам сельскохозяйственной продукции в целях ее дальнейшей переработки и реализации и которая в состоянии диктовать свою волю производителю. Из данного обстоятельства вытекает необходимость формулирования норм, выравнивающих положение контрагентов по договору контрактации. Важность таких договоров для сельхозпроизводителей в наше непростое время очевидна, это: возможность получить авансом средства необходимые для производства сельскохозяйственной продукции (приобрести семена, горюче-смазочные материалы, необходимые запчасти и т.д.), определить наиболее выгодные (а значит и наиболее необходимые для потребителя) направления своей деятельности, расширить производство и т.д. Государство с помощью договоров контрактации может оказывать влияние, на количественные показатели производства сельскохозяйственной продукции, стимулируя те или иные направления производства и тем самым регулировать цены на эту продукцию.

Список используемой литературы

Нормативно – правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ, 2014. N 31. Ст. 4398;

2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от N 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства РФ, 1996. N 5. Ст. 410.

Специальная и учебная литература

3. Астраханкин А.А. Специфика исполнения договора контрактации // Общество и право. - 2010. - №2 (29). - С.60-64;

4. Богославцева Л.В. Дефиниция «Контрактация» в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Инновационная наука. - 2016. - №2-1 (14). - С.47-49;

5. Гражданское право. Учебник. В 3-х частях. Часть 3 / под ред. В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова - 2-е издание перераб. и до. - М.: Эксмо -2010 -116с.;

6. Ершов В.А., Сутягин А.В., Кайль А.Н. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации / В.А. Ершов, А.В. Сутягин, А.Н. Кайль. – М.: ИД «ГроссМедиа»: РОСБУХ, 2010. – 1446 с;

7. Иванов В.В. Наличие сельскохозяйственной продукции как критерий предмета договора контрактации // ИСОМ. - 2014. - №6-1. - С.326-328;

8. Иванов В.В. Производитель сельскохозяйственной продукции как субъект договора контрактации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2014. - №3. - С.219-222;

9. Кодификация российского частного права / В.В. Витрянский, С.Ю. Головина, Б.М. Гонгало и др.; под ред. Д.А. Медведева. - М.: Статут. - 2008. - 336 с.;
10. Кузнецова Н.В. Свобода договора и проблемы классификации ее ограничений в гражданском праве Российской Федерации // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». - 2011. - №2. - С.89-93;
11. Кузнецова О. А. Применение судами принципа свободы договора // Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2009. - №1-3. - С.73-83;
12. Малая Т.Н., Нестерова Т.И. Производитель сельскохозяйственной продукции как сторона договора контрактации // Имущественные отношения в РФ. - 2016. - №7 (178). - С.38-45;
13. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй: в 3 т. / Н.А. Баринов, К.П. Беляев, Е.В. Вавилин и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. - М.: Статут. - 2011. - Т. 1. - 533 с.;
14. Приймак Е. В., Мухаметшина А. М., Шигабиев Т. Н. Пути повышения качества сельскохозяйственной продукции // Ученые записки КГАВМ им. Н.Э. Баумана. - 2010. - №1. -С.170-176;
15. Сафин З.Ф., Михайлов А.В. Правовые основы предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве // Учен. зап. Казан. ун-та. - Серия: Гуманит. науки. - 2013. - №4. - С.157-166;
16. Склеяева С.Р. Особенности правового регулирования отношений контрактации и проблемы разграничения договора поставки и договора контрактации // Вестник Майкопского государственного технологического университета. - 2012. - №3. - С.83-86;
17. Склеяева С.Р. Проблемы договора контрактации и специфика его исполнения // Общество и право. - 2012. - №5 (42). - С.111-114;

18. Стребкова О. С. Тенденции развития концепции договора по гражданскому законодательству России // Научные ведомости БелГУ. - Серия: Философия. - Социология. - Право. - 2008. - №14 (54). – С.144;

19. Шеленговский П.Г., Фролова А.Д. Актуальные проблемы правового регулирования договора контрактации в современном гражданском законодательстве // ВЭПС. - 2017. - №3. - С.109-112;

20. Щукин А.Н. Контрактация как направление развития интеграционных связей между подсобными хозяйствами. //Аграрная наука//№5. – 2009. - С.9.

Судебная практика

21. Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс] Режим доступа – [URL:http://kad.arbitr.ru/Card/03aec333-622c-40aa-89c7-30c5b0963392](http://kad.arbitr.ru/Card/03aec333-622c-40aa-89c7-30c5b0963392) (дата обращения: 14.05.2018).

22. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] Режим доступа - [URL:http://sudact.ru/arbitral/doc/QF8mPJ6NgDLT/](http://sudact.ru/arbitral/doc/QF8mPJ6NgDLT/)