

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления  
(институт, факультет)  
Менеджмент организации  
(кафедра)

38.03.02 «Менеджмент»  
(код и наименование направления подготовки)

«Производственный менеджмент»  
(наименование профиля)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Разработка мероприятий по повышению экономической  
эффективности деятельности предприятия (на примере ООО Строй-Тех-  
Сервис)»

Студент(ка)

К.В. Булатова

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

Руководитель,  
К.э.н.

С.Ю. Данилова

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

**Допустить к защите**

И.о. заведующего кафедрой к.э.н., доцент С.Е. Васильева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики управления  
(институт, факультет)  
Менеджмент организации  
(кафедра)

УТВЕРЖДАЮ  
И.о зав.кафедрой «Менеджмент организации»

\_\_\_\_\_ С.Е. Васильева  
(подпись) (И.О. Фамилия)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

**ЗАДАНИЕ**  
**на выполнение бакалаврской работы**

Студент: Булатова Кристина Викторовна

1. Тема «Разработка мероприятий по повышению экономической эффективности деятельности предприятия (на примере ООО Строй-Тех-Сервис)»

2.Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы «24» мая 2016 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе

3.1. Данные и материалы преддипломной практики.

3.2. Материалы учебников по менеджменту, научных статей, стандартов, документов по финансово-хозяйственной деятельности ООО "Строй-Тех-Сервис".

4. Содержание выпускной квалификационной работы:

Введение

1. Теоретические основы повышения эффективности предприятия

1.1 Сущность и показатели оценки эффективности деятельности предприятия

1.2 Пути и методы повышения эффективности деятельности предприятия

2. Анализ эффективности деятельности ООО "Строй-Тех-Сервис"

2.1 Организационно - экономическая деятельность предприятия

2.2 Оценка показателей эффективности деятельности

3. Разработка мероприятий по повышению эффективности деятельности ООО "Строй-Тех-Сервис"

3.1 Предложения по эффективности деятельности предприятия

3.2 Оценка экономической эффективности предлагаемых мероприятий

Заключение

Библиографический список

Приложения

5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала:

1. Титульный лист;
2. Актуальность, цель и задачи исследования;
3. Табличные и графические материалы по параграфам 1.1, 1.2;
4. Организационная структура объекта исследования;
5. Основные экономические показатели деятельности организации;
6. Табличные данные по результатам анализа функционирования организации;
7. Графические данные по результатам анализа функционирования организации;
8. Предложения по совершенствованию деятельности хозяйствующего субъекта;
9. Результаты предполагаемого экономического эффекта от разработанного мероприятия.

6. Консультанты по разделам

7. Дата выдачи задания «12» января 2016 г.

Руководитель выпускной  
квалификационной работы

\_\_\_\_\_

(подпись)

С.Ю.Данилова

\_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

\_\_\_\_\_

(подпись)

К. Булатова

\_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики управления  
(институт, факультет)  
Менеджмент организации  
(кафедра)

УТВЕРЖДАЮ  
И.о зав.кафедрой «Менеджмент организации»

\_\_\_\_\_ С.Е. Васильева  
(подпись) (И.О. Фамилия)  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН**  
**выполнения бакалаврской работы**

Студента Булатова Кристина Викторовна  
по теме: «Разработка мероприятий по повышению экономической  
эффективности деятельности предприятия (на примере ООО Строй-Тех-  
Сервис)»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Разработка 1 раздела БР	25.12.2015	30.12.2015	выполнено	
Разработка 2 раздела БР	25.02.2016	28.02.2016	выполнено	
Разработка 3 раздела БР	18.03.2016	23.03.2016	выполнено	
Разработка введения, заключения и уточнение литературных источников и приложений	04.04.2016	10.04.2016	выполнено	
Окончательное оформления работы, подготовка доклада, иллюстративного материала, презентации	15.04.2016	20.04.2016	выполнено	
Допуск к защите заведующего кафедрой	10.05.2016	10.05.2016	выполнено	
Сдача законченной БР на кафедру	14.06.2016	14.06.2016	выполнено	

Руководитель бакалаврской работы

\_\_\_\_\_  
(подпись)

С.Ю. Данилова

\_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

\_\_\_\_\_  
(подпись)

К. Булатова

\_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия)

## Содержание

Введение.....	11
1 Теоретические основы повышения эффективности предприятия.....	13
1.1 Сущность и показатели оценки эффективности деятельности предприятия .....	13
1.2 Пути и методы повышения эффективности деятельности предприятия .....	20
2 Анализ эффективности деятельности ООО «Строй – Тех – Сервис»....	27
2.1 Организационно-экономическая характеристика предприятия .....	27
2.2 Оценка показателей эффективности деятельности ООО «СТС» .....	32
3 Разработка мероприятий по повышению эффективности деятельности ООО «Строй-Тех-Сервис».....	55
3.1 Предложения по повышению эффективности деятельности предприятия .....	55
3.2 Оценка экономической эффективности предлагаемых мероприятий .....	59
Заключение .....	68
Список использованных источников .....	70
Приложения .....	75

## Введение

Строительство можно назвать одной из наиболее востребованных отраслей России в настоящее время. На развитие отрасли оказывает влияние множество различных факторов разного характера: юридические, экономические, производственные, организационные, природно-климатические и другие. К тому же предприятия строительной сферы обладают рядом особенностей:

- устойчивый рост строительных объектов;
- продолжительный инвестиционно-производственный цикл;
- значительная степень государственного регулирования;
- стабильность спроса на производимую продукцию и оказываемые услуги;
- высокая себестоимость строительных работ;
- необходимость строгого соответствия проектно-технической документации для производимых работ.

Таким образом, строительная сфера является довольно привлекательной для капиталовложений, но особенности, присущие данной отрасли нужно оценивать не столь однозначно, так как многие из них представляют собой источники актуальных проблем современных строительных предприятий.

Актуальность повышения экономической эффективности деятельности строительного предприятия и их недостаточная научная практическая разработка обусловили выбор темы настоящей бакалаврской работы.

Проблемам повышения эффективности деятельности предприятия посвящены работы как отечественных, так и зарубежных авторов: Ф. Котлер, А. Маршалл, Д. Рикардо, М. Портер, С. Фишер, И.А. Бланк, В.И. Выборнов, В.В. Ковалев, П.А. Орлов, И.Д. Падерин, А.Д. Шеремет и др.

Целью работы является разработка мероприятий для повышения экономической эффективности предприятия.

Для достижения указанной цели в работе решаются следующие задачи:

- оценка показателей эффективности производства;
- выявление резервов для повышения экономической эффективности деятельности предприятия;
- разработка рекомендаций по улучшению финансово-хозяйственной деятельности и экономическое обоснование их эффективности.

Объектом настоящего исследования является деятельность ООО «Строй-Тех-Сервис» (сокращенное фирменное название – ООО «СТС»).

Предметом исследования показатели эффективности деятельности предприятия.

# 1 Теоретические основы повышения эффективности предприятия

## 1.1 Сущность и показатели оценки эффективности деятельности предприятия

Конечной целью деятельности любого предприятия является выпуск продукции (оказание услуг), запланированного объема, обладающих установленным набором свойств, определенного уровня качества и в установленный срок. Однако, при планировании объема производства, производитель руководствуется не только уровнем спроса на данную продукцию, но и стремится к максимизации эффективности производства. В следствие этого необходимость проведения оценки качества работы организации обуславливается, в первую очередь, определением экономической эффективности производимой продукции. Достижение высокого уровня эффективности производства дает возможность расширения производства.

Эффективность деятельности предприятия является комплексным разносторонним понятием. В современных условиях обязательным условием эффективной деятельности является соотношение интересов всех участников процесса производства.

В экономической теории эффективность определяют, как результативность производственной деятельности. Экономическая эффективность производства также представляет собой соотношение количественного выражения двух величин – финансовых результатов хозяйственной деятельности и расходов, необходимых для достижения данных результатов.

Эффект (в переводе с лат. - исполнение, действие) – результат, следствие каких-либо действий [11, с. 77]. Эффект от функционирования предприятия трактуется как показатель, характеризующий результат функционирования. Показатели эффекта являются абсолютными показателями, которое рассматривается в пространстве и времени. В зависимости от свойств

изучаемого объекта в качестве показателей эффекта могут использоваться валовой национальный продукт, национальный доход, валовая продукция, прибыль, выручка и др. Как правило, эффект не связывают с усилиями, которыми он достигнут, однако, относительно цели конкретного действия он может нести как положительную, так и отрицательную направленность.

В экономической литературе авторами применяются различные подходы к определению эффективности производства (табл. 1).

Таблица 1 – Определение понятия «эффективность производства» в работах различных авторов

Авторы	Определение
1	2
М.В. Афанасьев, А.Б. Гончаров	Эффективность производства – комплексное отражение конечных результатов использования рабочей силы (работников) и средств производства за определенный промежуток времени [41]
И.М. Бойчик	Эффективность производства – это обобщенное и полное отражение конечных результатов использования средств, предметов труда и рабочей силы на предприятии за определенный промежуток времени. Общую экономическую эффективность производства еще называют общей производительностью производственной системы [8, с. 138]
В. И. Выборнов, В.С. Маврищев	Экономическая эффективность производства – результативность производственного процесса, соотношение между достигнутыми результатами и затратами живого и овеществленного труда, выражающие достигнутый уровень развития производительных сил и степень их использования [9, с. 42]
Н.Л. Зайцев	Эффективность производства – соотношение результатов хозяйственной деятельности промышленного предприятия и затрат трудовых и материальных ресурсов [10, с.38]

1	2
Г.А. Маховикова, Е.Л. Кантор, И.С. Дрогомирецкий	Экономическая эффективность производства является количественным отношением двух величин – результатов хозяйственной деятельности и производственных затрат [23, с. 54]
М.А. Сероштан, В.И. Потапов, М.И. Билявцев, Олейник С.В., Тимошин А.Н.	Эффективность производства – с одной стороны, это соотношение между физическими ресурсами (затратами) и физическим продуктом (изделием). С другой стороны, эффективность производства — это соотношение между общественно-определенными затратами стоимости и общественно-определенным стоимостным результатом [25, с. 11]

Резюмировать приведенные определения, можно следующим образом: эффективность производства представляет собой отношение финансовых результатов к стоимости затраченных ресурсов. В зависимости от подхода это понятие определяет результативность объектов (систем) различного уровня - общества, предприятия, системы управления.

Таким образом, эффективность производства – это отражение конечных результатов использования ресурсов за определенный промежуток времени. Более сложным термином, чем «эффективность производства», является понятие «эффективность функционирования предприятия». В разных источниках это понятие называется «эффективность деятельности предприятия», «эффективность бизнеса», «эффективность производственной организации», «эффективность хозяйственной деятельности предприятия» (табл. 2).

Анализ приведенных определений позволяет сделать вывод, что два понятия «эффективность производства» и «эффективность функционирования предприятия» тесно связаны друг с другом. Разные авторы с разных сторон рассматривают данное понятие, но сходятся они в одном – «эффективность

функционирования предприятия» является результативным итогом хозяйственной деятельности предприятия.

Таблица 2 – Определение понятия «эффективность функционирования предприятия»

Авторы	Определения
1	2
А.П. Белый, Ю.Г. Лысенко, А.А. Мадих	Эффективность функционирования предприятия - отношение объема выходов предприятия к объему входов, которые измерены в сопоставимых единицах [18, с. 12]
В.И. Гончаров	Эффективность деятельности предприятия определяется степенью рационального использования ресурсов, навыков и применяемой технологии, а также усилий предприятия для производства продукции и услуг при удовлетворении конкретного рыночного спроса [11, с. 35]
Н.П. Иващенко	Эффективная деятельность предполагает получение максимального результата за счет имеющихся ресурсов или получение определенного результата с минимальными затратами ресурсов [47, с. 110]
С.Ф. Покропивный	Эффективность производства (деятельности предприятия, производительности системы) – это комплексное отражение конечных результатов использования средств производства и рабочей силы (работников) за определенный промежуток времени [44, с. 34]
Н.Н. Федорова	Эффективность производственной организации определяется ее способностью адаптироваться к внешним условиям функционирования, сохраняя себя при этом как целостное образование [40, с. 22]
А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфулин	Эффективность хозяйственной деятельности предприятия измеряется одним из двух способов, отражающих результативность работы предприятия или относительно размера авансированных ресурсов или размера их потребления (затрат) в процессе производства [45, с. 132]

Исследование и анализ приведенных определений позволяют сделать вывод, что два понятия «эффективность производства» и «эффективность

функционирования предприятия» тесно связаны друг с другом. Разные авторы с разных сторон рассматривают данное понятие, но сходятся они в одном – «эффективность функционирования предприятия» является результативным итогом хозяйственной деятельности предприятия.

В теории эффективности производства наибольшую дискуссию вызывала и продолжает вызывать проблема определения критерия эффективности производства. Критерий эффективности производства – это качественное понятие, отражающее главный признак, сущность и цель функционирования производства.

Критерий эффективности есть обобщенное выражение меры развития производства, специфическое для каждого социально-экономического строя, определяющее его сущностную характеристику и, стало быть, форму, в которой эффективность выступает на поверхности экономической жизни.

В литературе последних лет преобладает мнение о необходимости использования системы показателей для измерения эффективности производства. На наш взгляд, именно система показателей наиболее актуальна в современных условиях и позволяет дать более полную оценку эффективности производства. Схематично система показателей, применяемая для определения эффективности деятельности предприятия показана на рисунке 1.

Помимо финансовых показателей, показанных на рисунке 1, при оценке эффективности производства также следует рассмотреть некоторые технико-экономические показатели:

- изменение объема производства по сравнению с предшествующим отчетному аналогичным периодом;
- загрузка основных фондов;
- эффективность затрат живого и овеществленного труда и другие.

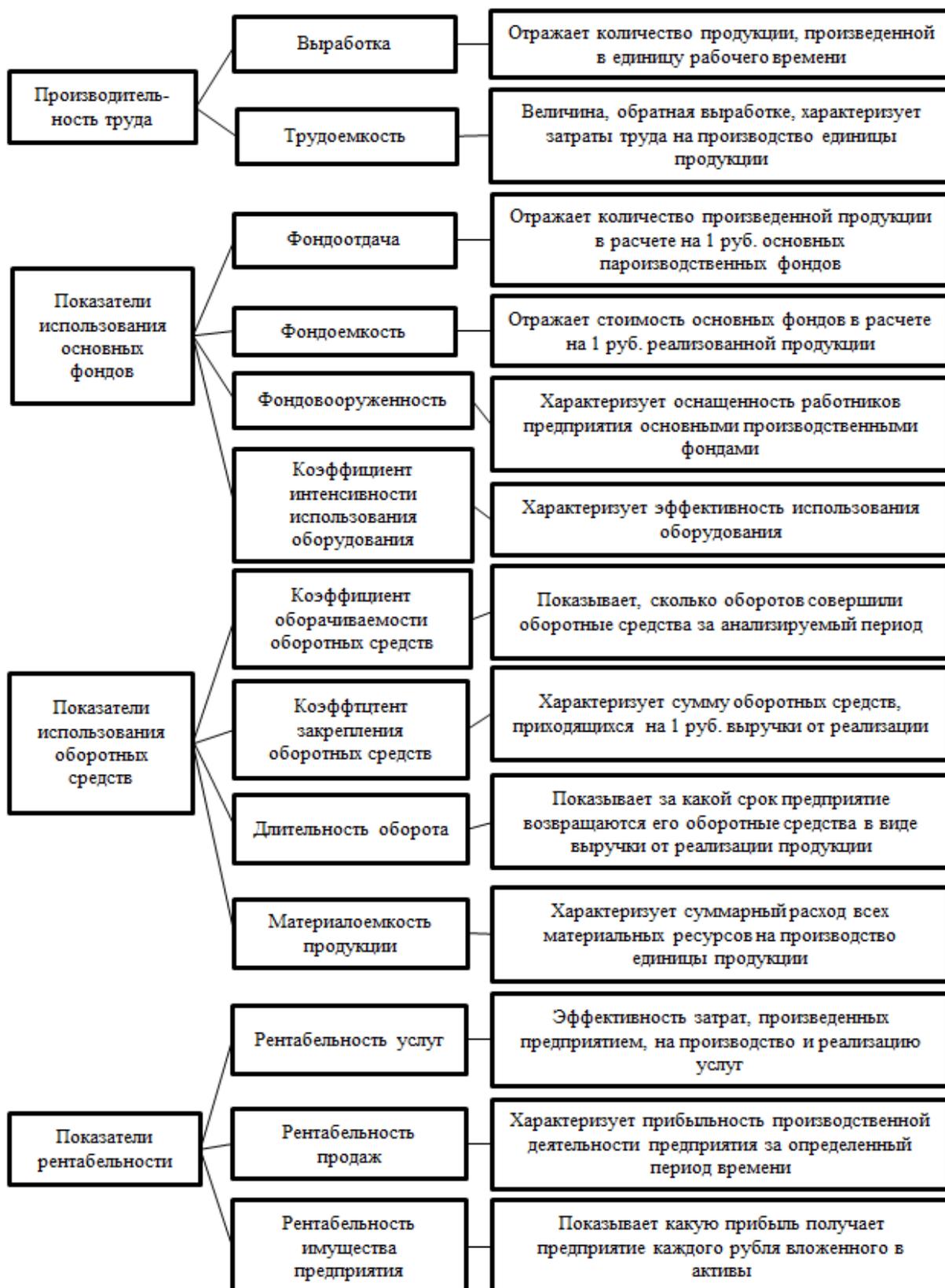


Рисунок 1 – Система показателей, характеризующих эффективность деятельности предприятия

Мнения экономистов по поводу количества критериев неоднородны. Так, советский экономист М.Чистяков отмечал, что «эффективность общественного производства ... должна планироваться на основе единого критерия путем сопоставления результатов производства (эффекта) с затратами живого и овеществленного труда или применяемыми ресурсами» [42, с. 13]. Профессор А.М. Бирман утверждал, что критерием эффективности для "народного хозяйства в целом должен выступать прирост прибавочного продукта (в тех конкретных денежных формах, в которых он проявляется в процессе хозяйствования), а для отдельного предприятия – прирост прибыли» [6, с. 54].

Другая группа экономистов считала, что для оценки плановой и фактической эффективности производства, как в масштабе всего народного хозяйства, так и для отрасли, предприятия, региона должна использоваться система взаимосвязанных показателей, а не один или два универсальных показателя. Так, Ю.А. Константинов отмечал: «Нам думается, неправильно проблему оценки эффективности общественного производства сводить к выбору одного комплексного, обобщающего критерия. Результативность хозяйства может наиболее полно проявляться только через множество сторон развития экономики». [20, с. 47] Аналогичную точку зрения разделял В.К. Полторыгин и др. [31, с. 33].

Следует отметить, что при оценке приведенных показателей следует учитывать специфику указанных критериев: эффективность деятельности предприятия положительно характеризует рост одних показателей и снижение других (рис. 2). Таким образом, в рамках достижения своих целей экономическая система может по-разному использовать свои ресурсы: увеличивать объем потребляемых ресурсов; повышать эффективность использования ресурсов; изменить качество используемых ресурсов. Для получения наилучшего результата необходимо непрерывно проводить поиск и оценку резервов на всех стадиях жизненного цикла продукта и, особенно, на его предпроизводственной фазе, на которой скрыты наиболее значительные

резервы роста эффективности использования производственного потенциала предприятия.

Элемент производства	Рабочая сила (Ч)	Орудие труда (ОПФ)	Предмет труда (М)	Продукт труда (N)
Рабочая сила (Ч)	X	Трудоемкость обслуживания ОПФ Ч / ОПФ ↓	Трудоемкость переработки сырья Ч / М ↓	Трудоемкость продукции Ч / N ↓
Орудие труда (ОПФ)	Фондовооруженность труда ОПФ / Ч ↑	X	Фондоемкость предметов труда ОПФ / М ↓	Фондоемкость продукции ОПФ / N ↓
Предмет труда (М)	Материалоемкость труда М / Ч ↓↑	Материалоемкость ОПФ М / ОПФ ↓↑	X	Материалоемкость продукции М / N ↓↑
Продукт труда (N)	Производительность труда N / Ч ↑	Фондоотдача N / ОПФ ↑	Материалоотдача N / М ↑	X

Рисунок 2 – Эффективность использования отдельных ресурсов

Анализ эффективности деятельности предприятия при использовании системы показателей позволяет более детально проанализировать результативность деятельности, своевременно выявить факторы, негативно влияющие величину прибыли и на основе полученных результатов анализа определять пути устранения выявленных проблем.

## 1.2 Пути и методы повышения эффективности деятельности предприятия

Главной проблемой эффективности все является проблема выбора: какую продукцию производить, как правильно выстроить ассортиментную политику, выбор способа производства, оптимальное распределение ресурсов и пр. В

связи с этим, можно выделить следующие группы факторов повышения эффективности производства:

- повышение технологического уровня производства, инновационная политика;

- активизация человеческого фактора.

Все влияющие на эффективность деятельности предприятия условно можно разделить на внутрипроизводственные и внешние факторы (государственные, отраслевые, территориальные). Факторы первой группы могут быть управляемыми самим предприятием, но их состав следует определять для каждой организации индивидуально в зависимости от отраслевой принадлежности, структуры предприятия, срока его функционирования, поставленных задач и т.д. На динамику факторов второй группы предприятие не может оказать воздействия, оно может лишь скорректировать свои действия с учетом возникших новых условий. К факторам внешней среды следует отнести изменения в налогообложении; динамику цен на сырье, материалы и прочие необходимые для производства ресурсы; банковский процент по кредитам и прочее.

Для количественной оценки внутрипроизводственных факторов составляются планы технического и организационного совершенствования производства. К поставленным задачам в подобных планах можно отнести:

- снижение трудоемкости и рост производительности труда;

- экономия материальных ресурсов, и, как следствие, снижение материалоемкости;

- рост прибыли и рентабельности вследствие снижения издержек производства;

- прирост производственных мощностей и выпуска продукции и другие.

Формирование экономической эффективности производства может осуществляться лишь в определенной последовательности. Изначально определяется конечный результат производства (объем продукции или услуг). Вместе с тем определяется необходимый объем затрат труда на достигнутый

результат производства. При расчете фактических затрат учитываются исключительно потребленные ресурсы. Неиспользованную часть выделенных трудовых и материальных ресурсов необходимо употребить на дополнительный выпуск продукции (услуг), повышение их качества и т.д.

Далее определяется экономический эффект, который выражается абсолютным приростом результативности производства, а также экономическую эффективность (относительный прирост результативности).

Необходимым условием повышения эффективности производства является стремление к снижению затрат при объеме производства, стремящемуся к максимуму. Таким образом, повышение эффективности предполагает либо снижение используемых материальных, трудовых и финансовых ресурсов при неизменном объеме продукции, либо при неизменных затратах ресурсов обеспечиваются большие результаты производственной деятельности. Но и затраты на производство и результаты производства выражаются большим количеством различных показателей, представляют собой сложные явления. Поэтому имеется много путей и много показателей повышения эффективности производства. Из самого смысла, из понятия эффективности производства видно, что это понятие предполагает количественное соизмерение затрат и их результатов [29, с.59]

Для управления доходностью и эффективностью производства необходима не только разработка и реализация текущих планов, но и прогнозирование дальнейшей деятельности, обязательный контроль их исполнения, анализ реализации и оперативную корректировку с учетом изменяющихся условий. При этом очень важно при составлении планов учитывать временной фактор:

- время, необходимое для выхода нового товара на рынок; период реализации новых идей;
- время, затраченное на освоение производства продукции, снятия с производства, замена на модифицированную или новую продукцию.

Одним из основных условий повышения эффективности производства является научно-технический прогресс, который дает возможность предприятиям применять новые технологии, позволяющие существенно экономить на сырье, материалах и энергетических ресурсах, а также повышать качество продукции, сокращать трудозатраты. Режим экономии является ключевым фактором повышения эффективности производства и его интенсификации.

Повышение конкурентоспособности предприятия также положительно влияет на рост его эффективности в следствие роста спроса на продукцию и увеличения объема производства. На привлекательность предприятия на рынке влияет множество различных факторов, которые, в свою очередь, можно разделить на внешние и внутренние. К внешним факторам следует отнести изменения законодательства, нормативов и пр.; изменения на рынке, перестроение внешней политики РФ и других государств и т.д. Особый интерес при разработке мероприятий по повышению эффективности производства представляют внутренние факторы, определяющие конкурентоспособность предприятия: научный, технический, финансово-экономический потенциал, материально-техническое обеспечение; маркетинг; эффективность рекламной политики; сервисное обслуживание.

Учитывая вышесказанное, можно выделить следующие направления повышения эффективности производства (табл. 3).

Организационно-экономическая модель повышения эффективности использования и развития производственного потенциала представлена на рисунке 3.

Присутствие вероятных возможностей (резервов) на предприятии может быть, как в очевидной, так и в скрытой форме, что можно назвать обязательным условием успешного функционирования любой финансовой структуры.

Таблица 3 – Направления, факторы и показатели экономической эффективности

Направления получения экономического эффекта	Факторы, обуславливающие эффективность	Показатели деятельности организации, на которые воздействуют факторы
<p>1. Улучшение использования трудовых ресурсов                  2. Улучшение использования материальных ресурсов                  3. Улучшение использования информационных ресурсов                  4. Эффект в сфере производства                  5. Эффект в сфере управления                  6. Эффект в сфере эксплуатации продукции</p>	<p>1. Совершенствование нормативной базы                  2. Сокращение потерь рабочего времени управленцев                  3. Повышение оборачиваемости оборотных средств                  4. Совмещение профессий                  5. Повышение качества выполняемых работ                  6. Повышение производительности труда                  7. Сокращение численности работников</p>	<p>1. Рост объемов производства и реализации продукции за счет ликвидации потерь рабочего времени и оборудования                  2. Экономия на фонде заработной платы и отчислениях в фонды за счет сокращения персонала                  3. Снижение себестоимости продукции за счет:                  - экономии труда;                  - экономии на косвенных расходах;                  - сокращения брака;                  - экономии материальных и энергетических ресурсов</p>

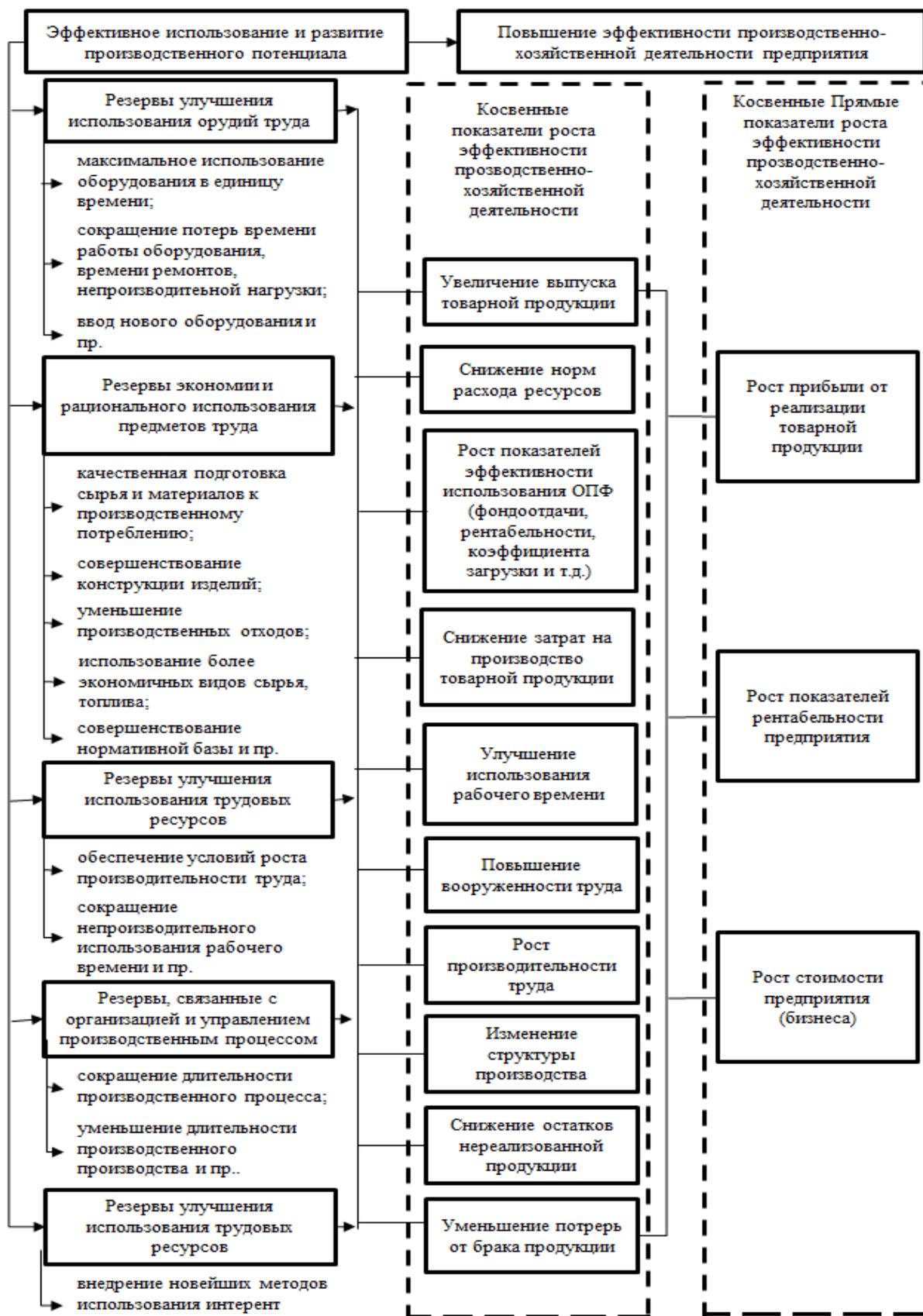


Рисунок 3 – Модель повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности

К ключевым задачам управления резервами следует отнести следующие:

- выявление и систематизация производственных резервов;
- определение первоочередных направлений применения резервов в рамках установленных целей;
- разработку алгоритма обеспечения реализации выявленных возможностей, который будет основан на непрерывном процессе выявления необходимых резервов и возможностей их рационального применения.

В качестве количественного выражения величины резерва принимается разность прогнозного (возможного) и фактической величины изучаемого показателя.

На следующем этапе разрабатываются определенные рекомендации, учитывающие результаты ранее проведенного анализа и оценки имеющихся резервов повышения экономической эффективности производства и направленные на освоение выявленных возможностей, а также контроль и оценка их применения.

Резервы, как неиспользованный внутренний потенциал повышение доходности предприятия обычно присущи экономике каждого предприятия. Но, для их реализации, помимо выявления и оценки данных возможностей, необходимо верно обозначить направления их применения, которые позволят предприятию продолжать свою финансово-хозяйственную деятельность в оптимальном режиме и повысить эффективность производства.

## 2 Анализ эффективности деятельности ООО «Строй – Тех – Сервис»

### 2.1 Организационно-экономическая характеристика предприятия

Полное фирменное наименование предприятия - Общество с ограниченной ответственностью "Строй-Тех-сервис", сокращенное наименование - ООО "СТС".

Адрес предприятия: Самарская обл., г. Тольятти, 3й Тракторный Проезд, д. 21. Компания зарегистрирована 07 ноября 2008 года.

Профилирующим направлением деятельности ООО «СТС» являются электромонтажные работы и монтажно-наладочные работы.

Организационная схема ООО «СТС» представлена в приложении А. Структура управления, применяемая на рассматриваемом предприятии, является линейно-функциональной. На 01.01.2016 численность персонала предприятия оставила 27 человек.

Руководство предприятием осуществляется директором. В его компетенцию входит распоряжение имуществом компании, представительство в различных учреждениях и организациях, заключение договоров, прием и увольнение работников, принятие управленческих решений, касающихся всех сфер деятельности предприятия. В непосредственном подчинении руководителя предприятия находятся заместитель директора по производству, бухгалтер-экономист, инженер по снабжению.

Обеспечение материально-техническими ресурсами, входной контроль деталей, материалов, оборудования и прочих ресурсов осуществляется инженером по снабжению.

Руководство на строительных участках осуществляется прорабом (бригадиром), в функции которого входят контроль выполнения строительных работ, выполнение установленного календарного графика, решение проблем, способствующих сбою в производственном процессе,

разработка рекомендаций для упреждения и минимизации отклонений от плана.

Бухгалтер-экономист выполняет учет средств компании и хозяйственных операций с материальными и денежными ресурсами, определение результатов деятельности компании, осуществляет планирование работы предприятия, оптимизации расходов, выявление и оптимальное использование резервов экономической эффективности производства, оценка возможности и необходимости внедрения инноваций в производственный процесс и т.д.

Предприятие занимает довольно прочное положение на соответствующем рынке, являясь одним из лидеров в своей сфере.

Рынок строительных услуг г. Тольятти довольно насыщен, наблюдается довольно высокая конкуренция. Участников рынка условно можно разделить на следующие группы:

- крупные строительные компании;
- малые предприятия (субподрядные и подрядные строительномонтажные работы);
- индивидуальные предприниматели;
- строительномонтажные бригады, осуществляющие свою деятельность без надлежащего оформления в соответствующих органах.

Рассматриваемое в настоящем исследовании предприятия следует отнести ко второй группе. Основными конкурентами ООО «СТС» являются ООО «Городской строитель», ООО «Венда», ООО «Каскад», ООО «Новый проект», ООО «Стройтехгарант».

Для определения конкурентоспособности предприятия с учетом специфики отрасли и нестабильность сложившейся экономической ситуации проведен анализ, позволяющий выявить преимущества, либо недостатки ООО «СТС» в сравнении с ближайшим конкурентом (ООО «Венда»). Для проведения анализа использована рейтинговая модель Н.А. Садовниковой [28, с.12].

Обобщая результаты проведенного анализа, можно отметить, что несмотря на текущее превосходство ООО «СТС» над ООО «Венда», ее все же следует признать менее конкурентоспособной, так как при определенных вариантах развития рынка (рост ставки рефинансирования, снижение объема заказов на выполнение работ основного вида деятельности, снижение курса национальной валюты) уровень конкурентоспособности ООО «СТС» резко падает и доминирует ООО «Венда».

Основные технико-экономические показатели, позволяющие дать оценку деятельности предприятия показаны в таблице 4.

За рассматриваемый период выручка предприятия показала отрицательную динамику (15758 тыс. руб. или -59,7% за три года), при этом 70,9% изменения показателя приходится на период 2013-2014 гг. Полная себестоимость продукции также показывает тенденцию к снижению в течение всего отчетного периода (-136151 тыс. руб. или -57,1% за три года). Выявленное соотношение темпов роста (снижения) выручки от реализации и себестоимости продукции негативно отражается на финансовых результатах предприятия (снижение чистой прибыли на 1893 тыс. руб. или на 99,7% за отчетный период). Динамика финансовых результатов предприятия за рассматриваемый период показана на рисунке 4.

В структуре себестоимости наибольшие доля принадлежат материальным затратам и заработной плате. Все составляющие себестоимости элементы, за исключением амортизационных отчислений имеют тенденцию к снижению.

Рост величины амортизационных отчислений объясняются ростом стоимости основных фондов (+506,5 тыс. руб. за 2013-2014 гг и +34 тыс. руб. за 2014-2015 гг, общий прирост за три года составил 540,5 тыс. руб.).

За отчетный период наблюдается снижение среднегодового остатка оборотных средств (-1881,5 тыс. руб. или -33,8% за три года). Среднесписочная численность персонала предприятия сократилась с 34 чел. 2013 году до 27 человек в 2015 г.

Таблица 4 – Динамика основных технико-экономических показателей ООО «СТС» за 2013-2015 гг.

Наименование показателя	2013 год	2014 год	2015 год	Абсолютное изменение за период			Относительное изменение за период, %		
				2013- 2014 гг	2014- 2015 гг	2013- 2015 гг	2013- 2014 гг	2014- 2015 гг	2013- 2015 гг
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Объем реализации продукции в стоимостном измерении, тыс. руб.	26 414,0	15 235,0	10 656,0	-11 179,0	-4 579,0	-15 758,0	57,7	69,9	40,3
2. Полная себестоимость продукции, тыс. руб.	23 919,0	14 828,0	10 268,0	-9 091,0	-4 560,0	-13 651,0	62,0	69,2	42,9
Материальные затраты	12 461,0	6 005,0	3 834,0	-6 456,0	-2 171,0	-8 627,0	48,2	63,8	30,8
Заработная плата	8 512,0	6 593,0	4 943,0	-1 919,0	-1 650,0	-3 569,0	77,5	75,0	58,1
Отчисления на социальные нужды	1 729,0	1 367,0	1 054,0	-362,0	-313,0	-675,0	79,1	77,1	61,0
Амортизация	98,0	116,0	130,0	18,0	14,0	32,0	118,4	112,1	132,7
Прочие затраты	1 196,0	747,0	307,0	-449,0	-440,0	-889,0	62,5	41,1	25,7
3. Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	2 939,0	3 445,5	3 479,5	506,5	34,0	540,5	117,2	101,0	118,4
4. Среднегодовой остаток оборотных средств, тыс. руб.	5 561,0	4 344,0	3 679,5	-1 217,0	-664,5	-1 881,5	78,1	84,7	66,2
5. Среднесписочная численность персонала, чел., всего	34,0	31,0	27,0	-3,0	-4,0	-7,0	91,2	87,1	79,4
в том числе рабочих	26,0	24,0	21,0	-2,0	-3,0	-5,0	92,3	87,5	80,8
6. Годовой фонд оплаты труда, тыс. руб., всего	8 512,0	6 690,5	4 942,9	-1 821,5	-1 747,6	-3 569,1	78,6	73,9	58,1
7. Годовая прибыль от продаж, тыс. руб.	2 495,0	407,0	388,0	-2 088,0	-19,0	-2 107,0	16,3	95,3	15,6
8. Чистая прибыль, тыс. руб.	1 898,0	46,0	5,0	-1 852,0	-41,0	-1 893,0	2,4	10,9	0,3

продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9. Фондоотдача основных производственных фондов, руб./руб.	9,0	4,4	3,1	-4,6	-1,4	-5,9	49,2	69,3	34,1
10. Рентабельность производства, %	10,4	2,7	3,8	-7,7	1,0	-6,7	26,3	137,7	36,2
11. Рентабельность продаж, %	9,4	2,7	3,6	-6,8	1,0	-5,8	28,3	136,3	38,5
12. Затраты на один рубль товарной продукции, коп.	90,6	97,3	96,4	6,8	-1,0	5,8	107,5	99,0	106,4

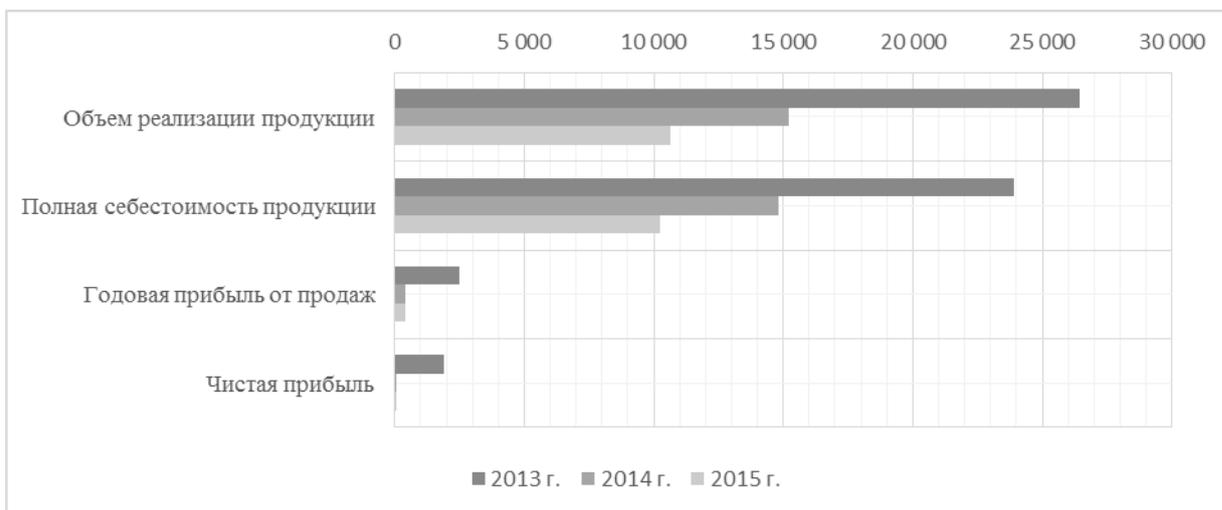


Рисунок 4 - Динамика финансовых результатов, тыс. руб

Показатели доходности предприятия за рассматриваемый период имеют отрицательную динамику, что объясняется снижением объема продаж, увеличением доли себестоимости в величине выручки предприятия, что негативно характеризует деятельность предприятия.

## 2.2 Оценка показателей эффективности деятельности ООО «СТС»

Для оценки эффективности деятельности предприятия воспользуемся системой показателей, указанной на рисунке 1. Таким образом, проведем анализ в следующей последовательности:

- 1) показатели, характеризующие трудовые ресурсы и производительность труда;
- 2) показатели использования основных фондов;
- 3) показатели использования оборотных средств;
- 4) показатели рентабельности.

Данные для анализа динамики рабочей силы показаны в таблице 5.

Таблица 5 – Анализ движения рабочей силы

Наименование показателя	2013 год	2014 год	2015 год	Изменение за 2013 - 2015 гг.
1. Количество принятого на работу персонала, чел.	2,000	1,000	3,000	1,000
2. Среднесписочная численность персонала, чел	34,000	31,000	27,000	-7,000
3. Коэффициент по приему рабочих (п.1 / п.2)	0,059	0,032	0,111	0,052
4. Количество уволившихся работников, чел	5,000	5,000	2,000	-3,000
5. Коэффициент оборота по выбытию (п.4 / п.2)	0,147	0,161	0,074	-0,073
6. Количество уволившихся по собственному желанию и из-за нарушения трудовой дисциплины	5,000	5,000	2,000	-3,000
7. Коэффициент текучести (п.6 / п.2)	0,147	0,161	0,074	-0,073
8. Количество работников, проработавших весь год	30,000	27,000	27,000	-3,000
9. Коэффициент постоянства персонала (п.8 / п.2)	0,882	0,871	1,000	0,118

Среднесписочная численность персонала предприятия в течение всего отчетного периода сокращается (с 34 чел. до 27 чел.), наблюдается умеренное движение кадров. Текучесть кадров невелика, большинство сотрудников работают на предприятии более года. Все вышесказанное свидетельствует о грамотной кадровой политики предприятия.

Очень важное значение имеет оценка уровня производительности труда, для чего применяется система обобщающих, частных и вспомогательных показателей (табл. 6).

Большинство показателей, характеризующих производительность труда имеют тенденцию к снижению, что следует оценивать негативно, таким образом, эффективность использования трудовых ресурсов снижается.

Таблица 6 - Показатели производительности труда и их изменение

Показатель	2013 год	2014 год	2015 год	Изменение 2013-2015 гг.
Товарная продукция, тыс. р.	26 414,00	15 235,00	10 656,00	-15 758,00
Среднесписочная численность ППП, чел.	34,00	31,00	27,00	-7,00
Среднесписочная численность рабочих, чел.	26,00	24,00	21,00	-5,00
Отработано рабочими, чел.-дней	6 229,34	5 690,88	5 000,27	-1 229,07
Отработано рабочими, чел.-часов	49 523,25	44 388,86	39 052,09	-10 471,16
Средняя продолжительность рабочего дня, час	7,95	7,80	7,81	-0,14
Среднегодовая выработка одного работника ППП, тыс. р.	776,88	491,45	394,67	-382,22
Среднегодовая выработка рабочего, тыс. р.	1 015,92	634,79	507,43	-508,49
Среднедневная выработка рабочего, р.	533,37	343,22	272,87	-260,50
Среднечасовая выработка рабочего, р.	67,09	44,00	34,94	-32,15
Удельный вес рабочих в численности ППП коэф.	0,76	0,77	0,78	0,01

Для проведения факторного анализа среднегодовой выработки работника воспользуемся следующей моделью (1):

$$ГВ = УД \cdot Д \cdot П \cdot ЧВ \quad (1)$$

где УД - Удельный вес рабочих в общей численности промышленно-производственного персонала, %,

Д – количество отработанных дней одним рабочим за год,

П – средняя продолжительность рабочего дня,

ЧВ – среднечасовая выработка продукции.

Исходные данные для проведения анализа показаны в таблице 6. Алгоритм и расчет степени влияния перечисленных показателей на динамику результативного фактора показан в таблице 7.

Таким образом, среднегодовая выработка работника предприятия снижалась в течение всего рассматриваемого периода. Благоприятное влияние на изменение показателя оказала динамика доли рабочих в общей численности и изменение количества отработанных дней одним рабочим за год (в последние два года). Наибольшее отрицательное влияние оказало снижение среднечасовой выработки продукции.

Таблица 7 – Факторный анализ среднегодовой выработки работника, тыс. руб.

Расчет показателя	Формула для расчета	2013 - 2014 гг	2014 - 2015 гг
Общее изменение среднегодовой выработки	$\Delta ГВ = ГВ_1 - ГВ_0$	-287,7	-97,3
в том числе за счет изменения			
удельного веса рабочих в общей численности ППП	$\Delta ГВ_{уд} = \Delta УД \cdot ГВ_0$	7,4	1,8
количества отработанных дней одним рабочим за год	$\Delta ГВ_{д} = УД_1 \cdot \Delta Д \cdot ДВ_0$	-22,8	2,7
средней продолжительности рабочего дня	$\Delta ГВ_{п} = УД_1 \cdot Д_1 \cdot \Delta П \cdot ЧВ_0$	-14,4	0,6
среднечасовой выработки продукции	$\Delta ГВ_{чв} = УД_1 \cdot Д_1 \cdot П_1 \cdot \Delta ЧВ$	-257,9	-102,4

Для выявления резерва повышения эффективности использования трудовых ресурсов проведем факторный анализ, используя следующую модель (2):

$$ТП = Ч \cdot Птр \quad (2)$$

где ТП – товарная продукция;

Ч – среднесписочная численность персонала;

Птр – производительность труда

Определение влияния указанных факторов на динамику товарной продукции показано в таблице 8.

Таблица 8 – Факторный анализ динамики товарной продукции

Показатели	Значение показателя			Изменение	
	2013 год	2014 год	2015 год	2013 - 2014 гг	2014 - 2015 гг
Среднесписочная численность (Ч), чел.	34,0	31,0	27,0	-3,0	-4,0
Производительность труда, (Птр), тыс. руб.	776,9	491,5	394,7	-285,4	-96,8
Товарная продукция (ТП), тыс. руб.	26 414,0	15 235,0	10 656,0	-11 179,0	-4 579,0
Изменение товарной продукции за счет изменения					
среднесписочной численности, тыс. руб. $\Delta ТП_{\text{ч}} = \Delta Ч \cdot Птр_1$	x	x	x	-2 330,6	-1 965,8
производительности труда, тыс. руб. $\Delta ТП_{\text{Птр}} = Ч_1 \cdot \Delta Птр$	x	x	x	-8 848,4	-2 613,2

Таким образом, выпуск товарной продукции снижается в течение всего анализируемого периода (на 11179 тыс. руб. и 4579 тыс. руб. за 2013 – 2014 гг. и 2014 – 2015 гг. соответственно). При этом на 79,2% процента (8848,4 / 11179) в первом периоде изменение обусловлено снижением производительности труда и на 20,8% динамикой среднесписочной численности, за период 2014-2015 гг. доля влияния изменения

производительности труда снизилась до 57,1%, а доля влияния динамики среднесписочной численности увеличилась до 42,9%. В денежном выражении снижение выпуска товарной продукции предприятия за последние два года произошло за счет снижения среднесписочной численности на 1965,8 тыс. руб. и в связи со снижением производительности труда на 2613,2 тыс. руб.

Проведенный факторный анализ позволил выявить резерв возможного повышения выпуска продукции на сумму 2613,2 тыс. руб., который образовался в результате нерационального использования трудовых ресурсов.

К основным направлениям повышения производительности труда можно отнести:

- увеличение выпуска продукции в результате производственной мощности предприятия в более полном объеме. При этом увеличению подлежат только переменные затраты рабочего времени, тогда как постоянные останутся неизменными, в следствии чего удельные затраты времени сокращаются;

- снижение затрат труда на производство в результате интенсификации производства, повышение автоматизации и механизации производства, применение передовых технологий и более совершенной техники, снижение потерь рабочего времени в результате совершенствования материально-технического снабжения и пр.

Для оценки состояния основных фондов и эффективности их использования рассчитываются рассчитан ряд показателей (табл. 9).

Таблица 9 – Расчет данных для анализа состояния основных фондов и эффективности их использования

Наименование показателя	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Абсолютное изменение		
				2014 - 2013 гг	2015- 2014 гг	2015 - 2013 гг
1. Стоимость основных фондов на начало года, тыс. руб.	2 471,00	3 407,00	3 484,00	936,00	77,00	1 013,00
2. Стоимость основных фондов на конец года, тыс. руб.	3 407,00	3 484,00	3 475,00	77,00	-9,00	68,00
3. Стоимость основных фондов, вновь поступивших на предприятие, тыс. руб.	1 161,37	461,59	518,57	-699,78	56,98	-642,80
4. Стоимость выбывших фондов, тыс. руб.	95,37	268,59	429,57	173,22	160,98	334,20
5. Прирост основных фондов за год, тыс. руб. (п.2 - п.1)	936,00	77,00	-9,00	-859,00	-86,00	-945,00
6. Накопленная амортизация, тыс. руб.	1 820,00	1 125,00	1 241,00	-695,00	116,00	-579,00
7. Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс. руб. (п.1 + п.2) / 2	2 939,00	3 445,50	3 479,50	506,50	34,00	540,50
8. Среднегодовая численность персонала, тыс. руб.	34,00	31,00	27,00	-3,00	-4,00	-7,00
9. Среднегодовая стоимость оборудования, тыс. руб.	411,46	500,73	434,09	89,27	-66,64	22,63
10. Операционная прибыль, тыс. руб.	2 495,00	407,00	388,00	-2 088,00	-19,00	-2 107,00
11. Стоимость произведенной продукции, тыс. руб.	26 414,00	15 235,00	10 656,00	-11 179,00	-4 579,00	-15 758,00
12. Коэффициент обновления, % (п.3 / п.2)	34,09	13,25	14,92	-20,84	1,67	-19,16
13. Срок обновления основных фондов, лет (п.1 / п.3)	2,13	7,38	6,72	5,25	-0,66	4,59
14. Коэффициент выбытия, % (п.4 / п.1)	3,86	7,88	12,33	4,02	4,45	8,47
15. Коэффициент прироста, % (п.5 / п.1)	37,88	2,26	-0,26	-35,62	-2,52	-38,14
16. Коэффициент износа, % (п.6/ п.1)	73,65	33,02	35,62	-40,63	2,60	-38,03
17. Коэффициент годности, % (п.1 - п.6) / п.1	26,35	66,98	64,38	40,63	-2,60	38,03
18. Фондовооруженность труда, тыс. руб./чел. (п.7 / п.8)	86,44	111,15	128,87	24,70	17,73	42,43
19. Техническая вооруженность труда, тыс. руб. / чел.(п.9 / п.8)	12,10	16,15	16,08	4,05	-0,08	3,98
20. Рентабельность основных фондов, % (п.10 / п.8)	84,89	11,81	11,15	-73,08	-0,66	-73,74
21. Фондоотдача, руб./руб. (п.11 / п.7)	8,99	4,42	3,06	-4,57	-1,36	-5,92
22. Фондоёмкость, руб. / руб. (п.7 / п.11)	0,11	0,23	0,33	0,11	0,10	0,22

Стоимость основных фондов значительно увеличилась за период 2013-2014 гг. (на 936 тыс. руб.), при этом общее изменение за три года составило 1013 тыс. руб. Данное изменение вызвано приобретением основных фондов в 2013 году на 1161,37 тыс. руб., что составило 54,2% от стоимости все приобретенных фондов за период 2013-2015 гг. Описанные изменения отразились на динамике коэффициентов, описывающих состояние основных фондов предприятия. Коэффициент обновления изменяется с 34% в 2013 году до 14,92% в 2015 году (-20,84% за 2013-2014 гг. и -19,16% за отчетный период). Срок обновления основных фондов и коэффициент выбытия выросли на 4,59% и 8,47% соответственно. Положительно следует оценивать динамику коэффициента износа. Величина показателя составила 73,65%, 33,02% и 365,62% в 2013, 2014, 2015 гг. соответственно.

Показатели эффективности использования основных фондов за отчетный период имеют отрицательную динамику (снижение рентабельности основных фондов на 73,74%, фондоотдачи на 5,92руб./руб. и рост фондоемкости на 0,22руб./руб. за весь рассматриваемый период).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что основные фонды предприятия в достаточной степени часто обновляются, имеют низкий износ на конец отчетного периода.

На предприятии преобладает доля основных средств с низкой степенью износа. При этом высокими темпами идет обновление парка основных производственных фондов, что свидетельствует о возможном расширении и постепенном обновлении производственной базы предприятия.

При анализе уровня фондоотдачи с позиции выявления факторов, оказавших воздействие на этот показатель, следует начинать с определения влияния на него производительности труда и фондовооруженности, используя следующую формулу расчета фондоотдачи (3).

$$\Phi_0 = \frac{\text{ТП/Ч}}{\text{ОФ/Ч}} = \frac{\text{Птр}}{\text{Фв}} \quad (3)$$

где  $\Phi_0$  – фондовоотдача;

$\text{ОФ}$  – основные промышленно-производственные фонды предприятия;

$\text{Фв}$  – фондовооруженность труда одного рабочего.

Расчет влияния факторов осуществляется интегральным способом факторного анализа. Для этого используется информация, представленная в табл. 10.

Таблица 10 – Факторы, влияющие на изменение фондоотдачи

Показатель	Значение показателя		Изменение		Индекс роста
	2014 год	2015 год	абсолютное	относительное (темп прироста), %	
1	2	3	4	5	6
Объем продукции, тыс. руб.	15 235,0000	10 656,0000	-4 579,0000	-30,0558	0,6994
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	3 445,5000	3 479,5000	34,0000	0,9868	1,0099
Стоимость активной части основных фондов, тыс. руб.	500,7430	378,0810	-122,6620	-24,4960	0,7550
Среднесписочная численность рабочих, чел.	31,0000	27,0000	-4,0000	-12,9032	0,8710
Фондоотдача, руб./руб.	4,4217	3,0625	-1,3592	-30,7393	0,6926
Фондоотдача активной части основных фондов, руб./руб.	30,4248	28,1844	-2,2404	-7,3636	0,9264
Фондовооруженность одного рабочего, тыс. руб.	111,1452	128,8704	17,7252	15,9478	1,1595

продолжение таблицы 10

1	2	3	4	5	6
Техническая вооруженность одного рабочего, тыс. руб.	16,1530	14,0030	-2,1500	-13,3102	0,8669
Коэффициент обратный технической вооруженности одного рабочего	0,0619	0,0714	0,0095	15,3539	1,1535
Производительность труда одного рабочего, тыс. руб.	491,4516	394,6667	-96,7849	-19,6937	0,8031
Коэффициент, обратный фондовооруженности	0,0090	0,0078	-0,0012	-13,7543	0,8625
Коэффициент удельного веса активной части основных фондов в основных производственных фондов	0,1453	0,1087	-0,0367	-25,2338	0,7477
Удельный вес амортизационных отчислений в общих затратах на производство продукции, %	0,7823	1,2661	0,4838	61,8386	1,6184

Расчет влияния изменения фондовооруженности на изменение фондоотдачи производится следующим образом (4):

$$\Delta\Phi_{оФв} = \Delta\left(\frac{1}{\Phiв}\right) \cdot Птр_0 + \frac{\DeltaПтр \cdot \Delta\left(\frac{1}{\Phiв}\right)}{2} \quad (4)$$

$$\Delta\Phi_{оФв} = -0,0012 \cdot 491,4516 + \frac{-96,7849 \cdot (-0,0012)}{2} = -0,5483 \left(\frac{\text{руб.}}{\text{руб.}}\right)$$

Влияние изменения производительности труда на изменение фондоотдачи производится по формуле (5):

$$\Delta\Phi_{\text{Птр}} = \Delta\text{Птр} \cdot \left(\frac{1}{\Phi_{\text{В}}}\right) + \frac{\Delta\text{Птр} \cdot \Delta\left(\frac{1}{\Phi_{\text{В}}}\right)}{2} \quad (5)$$

$$\Delta\Phi_{\text{Птр}} = -96,7849 \cdot 0,009 + \frac{-96,7849 \cdot (-0,0012)}{2} = -0,8109 \left(\frac{\text{руб.}}{\text{руб.}}\right)$$

Общее влияние двух факторов на изменение фондоотдачи производится по следующей формуле (6):

$$\Delta\Phi_{\text{О}} = \Delta\Phi_{\text{ОФВ}} + \Delta\Phi_{\text{ОПтр}} \quad (6)$$

$$\Delta\Phi_{\text{О}} = -0,5483 + (-0,8109) = -1,3592 \text{ (руб./руб.)}$$

Таким образом, величина фондоотдачи зависит от двух факторов: производительности труда и фондовооруженности. Темп роста производительности труда анализируемого предприятия за 2014 – 2015 гг. (80,3%) ниже темпа роста фондовооруженности (115,9%), что ведет к снижению уровня фондоотдачи.

Рассчитаем экономию (привлечение) в производственный процесс основных производственных фондов (7).

$$\mp\text{Э}_{\text{ОФ}} = \frac{T_{\text{ФВ}} - T_{\text{Птр}}}{T_{\text{ФВ}}} \cdot \text{ОФ}_{\text{О}} \quad (7)$$

где  $\pm\text{Э}_{\text{ОФ}}$  - экономия или дополнительное привлечение основных производственных фондов;

$T_{Фв}$  - индекс роста фондовооруженности труда;

$T_{Птр}$  - индекс роста производительности труда;

$ОФ_0$  – отчетная величина основных производственных фондов.

$$\mp \Delta_{0Ф} = \frac{1,1595 - 0,8031}{1,1595} \cdot 3479,5 = 1069,57 \text{ (тыс. руб.)}$$

В результате опережения темпов роста фондовооруженности над темпом роста производительности труда дополнительное вовлечение основных производственных фондов составило 1069,57 тыс. руб., что повлекло негативные изменения динамики себестоимости продукции (8).

$$\Delta S = \frac{T_{Фв} - T_{Птр}}{П_{тр}} \cdot Y_0 \quad (8)$$

где  $\Delta S$  – процент снижения или повышения себестоимости продукции;

$Y_0$  – удельный вес амортизационных отчислений в общих затратах на производство продукции в базисном периоде, %.

$$\Delta S = \frac{1,1595 - 0,8031}{0,8031} \cdot 0,7823 = 0,3472\%$$

Таким образом, увеличение себестоимости составило 0,35%.

На следующем этапе проведем определение влияния на динамику фондоотдачи удельного веса активной части основных производственных фондов, используя следующую факторную модель (9):

$$\Phi_0 = Y_a \cdot \frac{1}{\Phi_T} \cdot П_{тр} \quad (9)$$

где  $U_a$  – удельный вес активной части основных фондов в общей их стоимости;

$F_t$  – техническая вооруженность труда одного рабочего.

Для осуществления расчета влияния факторов следует, используя данные, представленные в табл. 10, применять индексный способ анализа. Результаты анализа представлены в табл. 11.

Таблица 11 – Расчет влияния факторов на фондоотдачу индексным способом

Показатель	Фондоотдача предыдущего периода	Индекс роста удельного веса активной части основных фондов	Индекс роста коэффициента, обратного технической вооруженности	Индекс роста производительности труда	Процент влияния фактора на прирост фондоотдачи	Влияние фактора на фондоотдачу, руб.
Исходные данные для расчета	4,42	0,75	1,15	0,80	-	-
Влияние на изменение фондоотдачи производительности труда	4,42	0,75	1,15	(0,8 - 1)	-16,98	-0,75
Влияние на изменение фондоотдачи технической вооруженности труда	4,42	0,75	(1,15 - 1)	-	11,48	0,51
Влияние на изменение фондоотдачи удельного веса активной части основных фондов	4,42	(0,75 - 1)	-	-	-25,23	-1,12
Влияние всех факторов на изменение фондоотдачи	-	-	-	-	-30,74	-1,36

Определим изменение стоимости основных фондов и фондоотдачи на динамику выпуска продукции. Расчет произведем способом цепных подстановок (результаты расчетов показаны в таблице 12) при использовании следующей факторной модели (10).

$$ТП = ОФ \cdot У_a \cdot \frac{1}{Ф_T} \cdot Птр \quad (10)$$

Таблица 12 – Расчет влияния использования основных фондов на объем продукции, тыс. руб.

Показатель	Основные производственные фонды	Коэффициент удельного веса активной части в	Техническая вооруженность одного рабочего	Производительность труда одного рабочего	Объем продукции	Влияние факторов
1	2	3	4	5	6	7
Данные предыдущего года	3 445,50	0,15	16,15	491,45	15 235,00	-
Влияние изменения основных производственных фондов	3 479,50	0,15	16,15	491,45	15 385,34	150,34
Влияние изменения удельного веса активной части в основных производственных фондах	3 479,50	0,11	16,15	491,45	11 503,03	-3 882,30
Влияние изменения технической вооруженности одного рабочего	3 479,50	0,11	14,00	491,45	13 269,19	1 766,16
Влияние измерения производительности одного рабочего	3 479,50	0,11	14,00	394,67	10 656,00	-2 613,19
Общее изменение всех факторов	-	-	-	-	-	-4 579,00

Влияние основных производственных фондов на изменение объема продукции составило 150,3 тыс. руб. ( $34 \cdot 4,4217$ ).

Влияние изменения фондоотдачи на изменение объема продукции равно -4729,3 тыс. руб. ( $-1,3592 \cdot 3479,5$ ).

Общее влияние изменения стоимости основных производственных фондов и фондоотдачи на изменение объема продукции составило -4579 тыс. руб. ( $150,3 - 4729,3$ ).

Как видно из проведенного расчета, основная доля прироста была достигнута за счет изменения технической вооруженности одного рабочего. За счет фондоотдачи выпуск продукции снизился на 4579 тыс. руб.

Для анализа эффективности использования оборотного капитала предприятия необходимо рассмотреть ряд показателей.

1. Экономический эффект от изменения оборачиваемости (относительная экономия / перерасход) оборотных средств ( $\pm\Delta_{OK}$ ) равен (11):

$$\pm\Delta_{OK} = OK_0 \cdot I_B - OK_1 \quad (11)$$

где  $OK_0, OK_1$  – средняя стоимость оборотного капитала соответственно в базисном и отчетном периодах;

$I_B$  – индекс изменения объема реализации отчетного периода по сравнению с базисным.

2. Прирост рентабельности оборотного капитала (повышение эффективности его использования) за счет действия различных факторов ( $\Delta R$ ):

$$\Delta R = \frac{\pm\Delta_{OK}}{OK_1} \quad (12)$$

3. Прирост рентабельности всего имущества (капитала) за счет изменения эффективности использования оборотного капитала ( $\Delta R_a$ ):

$$\Delta R_a = \frac{\pm\Delta_{OK}}{B} \quad (13)$$

где Б – средняя стоимость всего имущества (капитала) организации (среднее значение валюты баланса) за отчетный период.

Воспользуемся формулами (11) – (13) рассчитаем показатели эффективности использования оборотного капитала ООО «СТС» и его отдельных элементов (табл. 13).

Результаты анализа свидетельствуют о снижении рентабельности как оборотного капитала, так и всего имущества предприятия. Снижение периода оборачиваемости сырья и материалов привело к относительной экономии средств в размере 318,9 тыс. руб. Оборотный капитал в целом и другие его составляющие показали рост продолжительности оборота, вовлечение в оборот дополнительных средств, что отрицательно сказалось на показателях доходности оборотного капитала и всех активов компании.

Концентрация оборотного капитала в сфере обращения не способствует созданию нового продукта. Основными направлениями сокращения текущих активов в данную сферу является рациональная организация обращения, в том числе оптимизация системы расчетов, совершенствование организации сбыта и т.д.

Таблица 13 – Анализ влияния изменений в оборачиваемости оборотного капитала на показатель рентабельности предприятия за 2014-2015 гг.

Показатель	Продолжительность в днях одного оборота			Экономический эффект от изменения оборачиваемости, тыс. руб.	Прирост рентабельности оборотного капитала за счет изменения эффективности использования, %	Прирост рентабельности всех активов за счет изменения эффективности использования, %
	2014 год	2015 год	Изменение			
Оборотный капитал	102,6	124,3	21,7	-641,1	-17,4	-8,9
Сырье и материалы	34,4	23,7	-10,8	318,9	45,5	4,4
Дебиторская задолженность	42,7	55,7	13,1	-386,8	-23,4	-5,4

Денежные средства и их эквиваленты	25,5	44,9	19,4	-573,3	-43,1	-8,0
------------------------------------	------	------	------	--------	-------	------

Для характеристики эффективности работы предприятия в целом, рассчитаем показатели рентабельности (табл. 14).

Таблица 14 – Показатели, характеризующие рентабельность

Наименование показателя	2013 год	2014 год	2015 год
Рентабельность продаж, %	9,4	2,7	3,6
Рентабельность капитала, %	22,3	0,6	0,1
Рентабельность собственного капитала, %	32,1	0,7	0,1
Экономическая рентабельность, %	25,5	2,6	1,6
Фондорентабельность, %	9,1	1,4	1,1
Рентабельность основной деятельности, %	10,4	2,7	3,8
Рентабельность постоянного капитала, %	32,1	0,7	0,1
Период окупаемости собственного капитала, лет	3,1	149,8	1 383,1

Все рассчитанные показатели рентабельности предприятия имеют положительное значение и тенденцию к снижению, что отрицательно характеризует финансовую деятельность предприятия. Анализ деятельности ООО «СТС» позволил выявить низкую доходность предприятия. Для определения причин поведем факторный анализ отдельных показателей рентабельности.

Коэффициент рентабельности продаж показывает величину прибыли от продаж, которую получает предприятие с каждого рубля проданной продукции, рассчитывается по формуле (14):

$$R_{\text{пр}} = \frac{\Pi_{\text{пр}}}{B} \cdot 100\% \quad (14)$$

где  $R_{пр}$  – рентабельность продаж;

$П_{пр}$  – прибыль от продаж;

$В$  – выручка

В свою очередь рентабельность продаж также можно представить в виде следующей модели (15):

$$R_{пр} = \frac{В - Сс - КР - УР}{В} \cdot 100\% \quad (15)$$

где  $Сс$  – себестоимость продукции;

$КР$  – коммерческие расходы;

$УР$  – управленческие расходы.

Данная модель показывает, что на показатель рентабельности продаж влияют выручка, себестоимость проданной продукции, коммерческие расходы и управленческие расходы. Далее для оценки воздействия факторов на результирующий показатель используется метод цепных подстановок. Результаты расчетов показаны в таблице 15.

Таблица 15 – Анализ рентабельности продаж ООО «СТС» за 2014-2015 гг.

Наименование показателя	2014 год	2015 год	Изменение
1	2	3	4
Выручка от продаж, тыс. руб.	15 235,00	10 656,00	-4 579,00
Себестоимость продукции, тыс. руб.	14 828,00	10 268,00	-4 560,00
Управленческие расходы, тыс. руб.	0,00	0,00	0,00
Коммерческие расходы, тыс. руб.	0,00	0,00	0,00
Рентабельность продаж, %	2,67	3,64	0,97
Изменение рентабельности продаж за счет изменения			
выручки от продаж, %	-	-	-41,82

себестоимости продукции, %	-	-	42,79
управленческих расходов, %	-	-	0,00
коммерческих расходов, %	-	-	0,00

Таким образом, можно сделать вывод, что два фактора активно действовали друг против друга. Отрицательный фактор – это снижение реализованного объема продукции на 4579 тыс. руб. Его влияние составило (-41,82%). Положительный фактор – это также снижение, но уже себестоимости реализованной продукции на 4560 тыс. руб., его влияние составило (+42,79%).

Для выявления резервов повышения эффективности производства ООО «СТС» необходимо провести факторный анализ прибыли от продаж, основной задачей которого является определение направлений максимизация прибыли предприятия. Анализ проведем в несколько этапов.

#### 1. Расчет влияния фактора «Выручка от реализации».

Определим выручку от реализации ООО «СТС» в 2015 году в сопоставимых ценах, воспользовавшись формулой (16):

$$B' = \frac{B_1}{I_{ц}} \quad (16)$$

где  $B'$  – выручка от реализации в сопоставимых ценах;

$B_1$  – выручка от реализации в отчетном (2014) году;

$I_{ц}$  – индекс цен

$$B' = \frac{10656}{1,119} = 9522,8 \text{ (тыс. руб.)}$$

Таким образом, выручка от продаж ООО «СТС» в 2015 году по сравнению с 2014 годом изменилась:

за счет роста цены:

$$\Delta B_{\text{ц}} = B_1 - B' = 10656 - 9522,8 = 1133,2 \text{ (тыс.руб.)}$$

за счет изменения объема продаж:

$$\Delta B_{\text{пр}} = B' - B_0 = 9522,8 - 15235 = -5712,2 \text{ (тыс.руб.)}$$

Следовательно, положительно на рост выручки повлиял рост цен на продукцию (в результате выручка выросла на 1133,2 тыс. руб.), за счет снижения объема продаж сокращение выручки составило 5712,2 тыс. руб.

#### 1.1 Расчет влияния фактора «Цена».

Для определения степени влияния цены на изменение суммы прибыли от продажи (Ппр) воспользуемся следующей факторной моделью (17):

$$\Delta \text{Ппр}_{\text{ц}} = \frac{(B_1 - B') \cdot R_{\text{пр}0}}{100} = \frac{\Delta B_{\text{ц}} \cdot R_{\text{пр}0}}{100} \quad (17)$$

$$\Delta \text{Ппр}_{\text{ц}} = \frac{1133,2 \cdot 2,7}{100} = 30,6 \text{ (тыс.руб.)}$$

Рост цен в 2015 году по сравнению с 2014 годом на 11,9% вызвал рост прибыли от продаж в сумме 30,6 тыс. руб.

1.2 Расчет влияния фактора «Количество проданных товаров / оказанных услуг» (18):

$$\Delta\Pi_{\text{пр}_k} = \frac{((B_1 - B_0) - \Delta B_{\text{ц}}) \cdot R_{\text{пр}_0}}{100} \quad (18)$$

$$\Delta\Pi_{\text{пр}_k} = \frac{((10656 - 15235) - 1133,2) \cdot 2,7}{100} = -154,2 \text{ (тыс. руб.)}$$

Снижение объема реализации продукции (услуг) вызвало уменьшение прибыли от реализации в размере 154,2 тыс. руб.

2. Фактор «Себестоимость продаж».

Определение влияния указанного фактора на изменение прибыли от продаж рассчитаем по формуле (19):

$$\Delta\Pi_{\text{пр}_c} = \frac{B_1 \cdot (УДс_1 - УДс_0)}{100} \quad (19)$$

где УДс – удельный вес себестоимости в выручке от реализации, %.

$$\Delta\Pi_{\text{пр}_c} = \frac{10656 \cdot (96,4 - 97,3)}{100} = -103,3 \text{ (тыс. руб.)}$$

Увеличение удельного веса себестоимости в выручке от реализации привело к снижению прибыли от продаж на 103,3 тыс. руб.

Таким образом, положительное влияние на динамику прибыли от продаж оказал только рост цен на продукцию.

Для выявления наиболее перспективных направлений развития ООО «СТС» составим сводную таблицу, в которой показана динамика показателей, характеризующие эффективность деятельности компании (табл. 16).

По всем рассмотренным группам показателей намечена негативная тенденция, указывающая на снижение эффективности деятельности ООО «СТС». Данный факт обуславливает актуальность более подробного рассмотрения причин отрицательной динамики показателей.

Таблица 16 - Основные показатели эффективности деятельности ООО «СТС»

Наименование показателя	Значение показателя			Изменение показателя		
	2013 год	2014 год	2015 год	2013 - 2014 гг	2014 - 2015 гг	2013 - 2014 гг
1	2	3	4	5	6	7
1. Трудовые ресурсы						
1.1 Выработка, тыс. руб. / чел.	776,88	491,45	394,67	-285,43	-96,78	-382,21
1.2 Коэффициент использования максимально возможного фонда рабочего времени, %	93,30	92,10	91,40	-1,20	-0,70	-1,90
2. Показатели использования основных фондов						
2.1 Фондоотдача, руб. / руб.	8,99	4,42	3,06	-4,57	-1,36	-5,92
2.2 Фондоёмкость, руб. / руб.	0,11	0,23	0,33	0,12	0,10	0,22
2.3 Фондовооруженность, тыс. руб. / чел.	94,81	111,15	112,24	16,34	1,10	17,44
3. Показатели использования оборотных средств						
3.1 Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	4,75	3,51	2,90	-1,24	-0,61	-1,85
3.2 Коэффициент закрепления оборотных средств	0,21	0,29	0,35	0,07	0,06	0,13
3.3 Длительность оборота, дни	75,79	102,65	124,31	26,86	21,66	48,52
3.4 Материалоёмкость продукции, руб. / руб.	0,47	0,39	0,36	-0,08	-0,03	-0,11
4. Показатели рентабельности						
4.1 Рентабельность производства, %	10,40	2,70	3,80	-7,70	1,10	-6,60

Продолжение таблицы 16

4.2 Рентабельность продаж, %	9,40	2,70	3,60	-6,70	0,90	-5,80
4.3 Рентабельность имущества предприятия, %	22,30	0,60	0,10	-21,70	-0,50	-22,20

Учитывая полученные в результате проведенного анализа данных в качестве основных задач для повышения эффективности деятельности ООО «СТС» можно выделить следующие:

- увеличение объема производства продукции (оказания услуг), повышение их качества, расширение рынков сбыта;
- более рациональное использование материальных ресурсов и трудовых ресурсов.

Одним из вариантов решения указанных задач является поиск освоение новых сегментов рынка электротехнических услуг. Это позволит предприятию повысить свою эффективность, в результате чего увеличится прибыль, которую в дальнейшем можно будет направить на совершенствование технического, технологического и организационного уровня производства.

### 3 Разработка мероприятий по повышению эффективности деятельности ООО «Строй-Тех-Сервис»

#### 3.1 Предложения по повышению эффективности деятельности предприятия

В качестве рекомендаций по повышению эффективности деятельности ООО «СТС» предложены следующие:

- расширение ассортимента предлагаемых услуг;
- осуществление комплекса мер, направленных на повышение технического состояния активной части основных производственных фондов (техническое обслуживание, ремонт);
- продвижение услуг в сети Интернет (создание сайта).

Проведенный анализ эффективности деятельности ООО «СТС» позволил выявить существенное снижение выручки от реализации продукции, вызванное снижением значений показателей эффективности использования основных фондов, а именно фондоотдачи. Ряд мероприятий, направленных на повышение технического состояния активной части основных фондов, позволит повысить эффективность их использования, а также вызовет рост производительности труда, что положительно скажется на объеме оказанных услуг.

Анализ рынка электромонтажных услуг позволил выявить сегмент, недостаточно освоенный компаниями г. Тольятти. Рынок домашней автоматизации еще с начала прошлого века признан одним из самых перспективных. Его объем уже сейчас исчисляется миллиардами долларов.

Проект «умный дом» представляет собой единый автоматизированный комплекс управления системой жизнеобеспечения помещения (включая инженерную и телекоммуникационную составляющие).

«Умным домом» мы называем систему управления и контроля комфортом, обеспечивающую безопасность дома и людей, находящихся в

нем. Она помогает вести постоянный контроль над сохранностью и целостностью инженерных систем, а именно электричество, водопровод, канализация, отопление. Также система «умный дом» обеспечивает безопасность его обитателей.

Состав системы безопасности «умного дома».

### 1. Центральная система сигнализации.

Центральное устройство сервиса мониторинга проверяет сигнал, прежде чем послать сообщение в охранную организацию. Связь между пользователем и охранной организацией осуществляются по телефонной линии, с помощью мобильной связи или Интернета, либо по нескольким каналам сразу в зависимости от желаний заказчика и возможностей фирмы.

2. Панель управления системой защиты Панель управления является хабом (центральным элементом) системы, его задача осуществлять коммуникации со всеми устройствами, а также датчиками (проводными и беспроводными), сиреной, клавиатурой, центральной системой мониторинга и Интернет. Заказчик сам определяет, какие функции ему необходимы, поэтому они могут быть различны. При отключении центрального электричества система может выйти из строя, либо прекратить свою работу на неопределенный срок, оставив дом без защиты. В связи с этим была допущена к использованию более удобная и выигрышная система бесперебойного питания. Панель управления обслуживает несколько зон, которые соответствуют количеству датчиков, подключенных к системе безопасности. Современные умные системы могут содержать хаб, который беспроводным образом подключается к домашней WiFi-сети, что является очень удобным в современных условиях, также имеет клавиатуру и систему оповещения или сирену. Возможно также разделение хаба и панели управления на два устройства.

### 3. Датчики на окна и двери

Данные датчики контролируют окна и двери внутри помещения, реагируя на любые воздействия на них извне. Датчики передают

информацию пользователю в виде звукового сигнала, а если воздействие оказалось довольно серьезным, передает информацию в охранное агентство.

#### 4. Замки и системы контроля прав доступа.

Замки нового поколения работают непосредственно с домофоном, предоставляя доступ определенного уровня, определенным пользователям. Заказчик может самостоятельно предоставить системе определенные данные, что бы та могла контролировать процесс допуска в определенные помещения или же непосредственно в систему.

#### 5. Датчики движения

Датчики инфракрасного наблюдения, фиксирующие тепло от человека. Также существуют датчики способные определить, является ли нарушитель человеком или животным, ориентируясь на вес объекта.

#### 6. Датчики окружающей среды

Датчики окружающей среды можно разделить по следующим категориям:

- датчики, реагирующие на задымленность помещения;
- датчики, реагирующие на нагрев в помещениях с загрязненным воздухом;
- датчики, реагирующие на концентрацию газа;
- датчики утечки воды;
- датчики низкой температуры, предупреждающие о похолодании внутри помещения;
- детекторы здоровья человека, например, датчики падения;
- дорожные датчики, информирующие о наличии на территории участка или дома постороннего объекта.

#### 7. Сигнализирующая система (сирена).

Данные сирены имеют большой спектр возможностей. Наличие одного сигнала для предупреждения о проникновении, другого для информирования о пожаре. Так же на данный момент существуют голосовые системы оповещения, что позволяет информативнее предоставлять данные владельцу.

## 8. Клавиатуры, сенсорные дисплеи и приложения.

Это устройства для непосредственного управления всеми системами «умного дома». С помощью них можно производить любой сценарий работы системы. Так как система «умного дома» предполагает наличие дистанционного управления, чтобы избежать сбои в работе в доме должна присутствовать хотя бы одна управляющая панель.

## 9. Камеры видеонаблюдения

Камеры предполагаются двух видом – внешнего наблюдения, с возможностью видеть в темноте, большой угол обзора и тд., а так же внутреннего (внутри помещения), по типу веб-камер. Все камеры должны быть соединены в единую систему наблюдения чтобы было проще контролировать процесс.

## 10. Стикеры (таблички)

Стикеры на окнах и на стенах дома являются прежде всего предупреждениями для тех, кто желает посягнуть на вашу собственность.

Особой частью внедрения систем безопасности «умного дома», является интеграция. Особенность интеграции системы безопасности с системой управления «умный дом» состоит в следующем. Система безопасности может интегрироваться с системами телевидения, телефонной связи, аудио и видео мультимедиа, системами электроснабжения и электроосвещения, а также с другими инженерными системами

Началом реализации проекта принимается январь 2017 года. В качестве источника инвестиций планируется использование нераспределенной прибыли.

ООО «СТС» активно использует для продвижения своих услуг активно использует рекламу в местных периодических изданиях, радиорекламу. Однако, у компании отсутствует корпоративный сайт, что оставляет неохваченной часть целевой аудитории.

К преимуществам указанного способа продвижения услуг можно отнести:

- повышение узнаваемости и имиджа компании;
- возможность выхода на рынки других регионов;
- повышение объема продаж off-line при постановке информационных материалов и прайс-листов на корпоративном сайте;
- продажи on-line.

### 3.2 Оценка экономической эффективности предлагаемых мероприятий

Эффективность использования рабочего времени основных производственных фондов характеризует коэффициент использования годового рабочего времени. Чтобы повысить его уровень и, соответственно, обеспечить — повышение, эффективности использования основных производственных фондов, необходимо осуществить комплекс мер, направленных на повышение их технического состояния, особенно активной части (техническое обслуживание, ремонт и т.п.) и улучшить обеспеченность предприятия трудовыми ресурсами при условии, что будет обеспечиваться сбыт продукции предприятия. Эти меры позволят увеличить продолжительность использования основных производственных фондов в пределах 5 — 30 процентов, что повлияет на уровень эффективности производства.

Расчет ожидаемой экономии от внедрения мероприятий по улучшению использования основных производственных фондов показан в таблице 17.

Для оценки эффективности проекта по внедрению новой услуги в ассортимент компании и создания корпоративного сайта составлена финансовая модель (приложение В).

Таблица 17 – Обоснование мероприятий по улучшению использования основных производственных фондов ООО «СТС»

Наименование показателя	Величина
1	2
1. Фактическое рабочее время использования основных фондов в 2015 г., дней	247,00
2. Величина увеличения годового рабочего времени использования основных производственных фондов в 2017 г., процентов от величины базового года	0,05
3. Общая величина увеличения рабочего времени использования основных производственных фондов в 2017 г., дней (п.1 x п.2)	12,35
4. Плановое (возможное) рабочее время использования основных производственных фондов, дни	272,00
5. Коэффициент использования рабочего времени в году [(п.1 + п.3) / п4]	0,95
6. Коэффициент сменности использования основных производственных фондов в 2015 г.	1,00
7. Прирост числа изменений использования основных производственных фондов, коэффициент (п.6 x п.3)	12,35
8. Величина изменений использования основных производственных фондов в 2017 г. (п.1 x п.6 + п.7)	259,35
9. Объем производства продукции в 2015 г., тыс. руб.	10 656,00
10. Число смен использования основных производственных фондов в 2015 году	247,00
11. Прирост объема производства продукции за счет увеличения годового рабочего времени использования основных производственных фондов (п.9 / п.10 x п.7)	532,80
12. Балансовая стоимость активной части основных производственных фондов, тыс. руб.	434,09
13. Дополнительные расходы на 1 тыс. руб. балансовой стоимости активной части основных производственных фондов в дополнительную смену, тыс. руб.	0,01

1	2
14. Дополнительные расходы, связанные с увеличением годового рабочего времени использования основных производственных фондов, тыс. руб. (п.12 х п.13 х п.7)	53,61
15. Балансовая стоимость основных производственных фондов в 2015 г., тыс. руб.	3 475,00
16. Норма годовых амортизационных отчислений	0,36
17. Величина амортизационных отчислений в единице объема продукции 2015 г. (п.15 х п.16 / п.9)	0,12
18. Балансовая стоимость основных производственных фондов в 2017 г., тыс. руб.	3 753,82
19. Объем производства продукции в 2017 г., тыс. руб.	11 188,80
20. Величина амортизационных отчислений в единице объема продукции 2017 г. [п. 18 х п.16 / (п.19 + п.11)], тыс. руб.	0,11
21. Экономия издержек производства за счет уменьшения доли амортизационных отчислений, тыс. руб. [(п.20 - п.17) х п.19]	-23,41
22. Экономия себестоимости продукции предприятия в 2017 году, тыс. руб. (п.21 - п.14)	-77,02

Пояснения к вычислениям, произведенным при построении финансовой модели:

- исходные данные для проекта обусловлены собственными исследованиями (анализ деятельности предприятий – конкурентов);
- материальные затраты включают в себя расходы на приобретение оборудования, комплектующих, электро- и тепло энергию и прочие;
- проектом предусмотрен штат работников из 12 человек, фонд оплаты труда которых состоит из основной заработной платы и премии (в процентах от выручки);
- к расходам на маркетинг отнесены затраты на рекламу в местных периодических изданиях, радиорекламу, создание сайта;

- дисконтированный денежный поток рассчитывается как произведение коэффициента дисконтирования (19) и чистого денежного потока соответствующего периода.

$$DF_t = \frac{1}{(1 + E)^t} \quad (19)$$

где E – норма дисконта (принимается E = 12%)

t – номер интервала планирования

- чистый приведенный доход (NPV) рассчитан по формуле (20):

$$NPV = \sum_{t=0}^n \frac{FCF_t}{(1 + E)^t} \quad (20)$$

где FCF<sub>t</sub> - свободный денежный поток в t-ом году.

Для оценки эффективности представленного проекта необходимо рассчитать ряд показателей:

1) срок окупаемости (Ток) - время, которое требуется, чтобы инвестиции обеспечили достаточные поступления денег для возмещения инвестиционных расходов. Определяется как период времени, в течение которого сумма доходов от проекта сравняется с величиной вложенных инвестиций.

Для расчета точного срока окупаемости используется формула (21):

$$PP = m + \frac{\sum И - \sum D_m}{\sum D_{m+1} \cdot \frac{1}{(1 + E)^{m+1}}}, \quad (21)$$

где  $m$  – целая часть искомого срока окупаемости;

$\sum D_m$  – дисконтированный доход за период  $m$ ;

$\sum D_{m+1}$  – дисконтированный доход за период  $m+1$ ;

$E$  – принятая ставка дисконтирования (табл. 1);

$I$  – инвестиции с дисконтированием

Причем обязательным условием является  $\sum D_m < \sum I < \sum D_{m+1}$  ;

2) Индекс рентабельности (PI). Характеризует доход на единицу затрат. Рассчитывается как отношение суммы дисконтированных доходов по проекту к сумме дисконтированных инвестиций. Полученные результаты оценивают следующим образом:

$PI > 1$  - проект эффективный;

$PI < 1$  - проект неэффективный;

$PI = 1$  - проект не является ни прибыльным, ни убыточным.

Результаты расчетов перечисленных показателей показаны в таблице 18.

Таблица 18 – Данные для определения эффективности проекта

Наименование показателя	Рассчитанная величина
1. Срок окупаемости, лет	4,0
2. Срок окупаемости с учетом дисконтирования, лет	4,0
3. Индекс рентабельности, %	6,0
4. Чистый приведенный доход, тыс. руб.	1 499,7

Таким образом, представленный проект по расширению ассортимента компании является эффективным.

Рассчитаем показатели эффективности деятельности предприятия при применении предложенных мероприятий.

Для составления бюджетов предприятия определим достижимый темп роста выручки, используя формулу (22):

$$V_1 = V_0 \cdot (1 + K_d) \quad (22)$$

где  $V_1$  – выручка планового периода;

$V_0$  – выручка отчетного (предшествующего) периода;

$K_d$  – коэффициент достижимого роста (23).

$$K_d = \frac{(C_k + HС_k - Д) \cdot (1 + Л) \cdot \frac{O}{V_0}}{1 - P \cdot (1 + Л) \cdot O} - 1 \quad (23)$$

где  $C_d$  – размер собственного капитала в предшествующем году;

$HС_k$  – дополнительный собственный капитал планирует привлечь в будущем году, например, за счет дополнительной эмиссии акций;

$Д$  – сумма дивидендов за год, которые будут выплачены в следующем году;

$Л$  – финансовый левиредж (при определении коэффициента достижимого роста он вычисляется как отношение суммы краткосрочных и долгосрочных обязательств к общей сумме капитала и резервов)

$O$  – оборачиваемость активов (отношение выручки к валюте баланса);

$P$  – рентабельность продаж (отношение чистой прибыли к выручке от реализации).

Расчет достижимой выручки для ООО «СТС» показан в таблице 19.

Таким образом, можно сделать вывод, что при неизменной политике предприятия (если принять, что внешние факторы также останутся на прежнем уровне), финансовый результат предприятия изменится незначительно. Прогнозные баланс и отчет о прибылях и убытках, рассчитанные при указанных условиях показаны в приложении Г.

Таблица 19 – Расчет достижимой выручки ООО «СТС» в 2016 и 2017 гг при исходных условиях

Наименование показателя	Условное обозначение	2016 год	2017 год
1	2	3	4
Размер собственного капитала в предшествующем году, тыс. руб.	Ск	6 918,000	6 348,692
Дополнительный собственный капитал, который компания планирует привлечь в будущем году, тыс. руб.	НСк	0,000	0,000
Сумма дивидендов за год, которые будут выплачены в следующем году	Д	0,000	0,000
Финансовый леверидж	Л	0,062	0,158
Оборачиваемость активов, обороты	О	1,450	1,450
Выручка компании за предшествующий год, тыс. руб.	Во	15 235,000	10 662,805
Рентабельность продаж	Р	0,000	0,000
Коэффициент достижимого роста	Кд	-0,300	0,001
Выручка планового периода	В <sub>1</sub>	10 662,805	10 668,916

Рассмотрим, как изменятся показатели при внедрении предложенных мероприятий. Расчет допустимой выручки, а также прогнозная отчетность предприятия с учетом новой услуги показаны в таблицах 20 – 21.

Таблица 20 – Укрупненный прогнозный баланс ООО «СТС» при внедрении рекомендаций, тыс. руб.

Наименование статьи	2015 год	2016 год	2017 год
ОС и НМА	3 496,00	3 366,00	3 490,83
Долгосрочные финансовые вложения	0,00	0,00	0
Итого внеоборотные активы	3 496,00	3 366,00	3 490,83
Итого оборотные активы	3 852,00	3 986,69	3 866,07
Уставной и добавочный капитал	2 362,00	2 362,00	2 362,00
Нераспределенная прибыль	4 556,00	3 986,69	3 716,07
Итого собственный капитал	6 918,00	6 348,69	6 078,07
Долгосрочные кредиты и займы	0,00	0,00	0,00

Продолжение таблицы 20

Итого долгосрочные обязательства	0,00	0,00	0
Итого краткосрочные обязательства	430,00	1 004,00	1 278,83
Баланс	7 348,00	7 352,69	7 356,91

Таблица 21 – Прогнозный отчет о прибылях и убытках (при внедрении рекомендаций), тыс. руб.

Наименование статьи	2015 год	2016 год	2017 год
1. Выручка от реализации продукции	10 656,00	10 662,80	21 992,12
2. Себестоимость реализованной продукции	10 268,00	10 274,56	21 231,98
3. Прибыль (убыток) от реализации	388,00	388,25	760,1
4. Прочие доходы и расходы	274,00	274,17	146,33
5. Прибыль (убыток) до налогообложения	114,00	114,07	906,47
6. Налог на прибыль	109,00	109,07	304,07
7. Чистая прибыль	5,00	5,00	602,40

Рассчитаем показатели эффективности деятельности предприятия в 2017 году и сравним их с полученными ранее данными (табл. 22).

Таблица 22 – Оценка показателей эффективности деятельности предприятия после внедрения рекомендаций

Наименование показателя	Значение показателя				
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
1	2	3	4	5	6
1. Трудовые ресурсы					
1.1 Выработка, тыс. руб. / чел.	776,88	491,45	394,67	394,92	563,90
2. Показатели использования основных фондов					
2.1 Фондоотдача, руб. / руб.	8,99	4,42	3,06	3,17	6,30
2.2 Фондоемкость, руб. / руб.	0,11	0,23	0,33	0,32	0,16
2.3 Фондовооруженность, тыс. руб. / чел.	94,81	111,15	112,24	124,67	89,51
3. Показатели использования оборотных средств					
3.1 Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	4,75	3,51	2,90	2,67	5,69
3.2 Коэффициент закрепления оборотных средств	0,21	0,29	0,35	0,37	0,18
3.3 Длительность оборота, дни	75,79	102,65	124,31	134,60	63,29

Продолжение таблицы 22

3.4 Материалоемкость продукции, руб. / руб.	0,47	0,39	0,36	0,36	0,52
4. Показатели рентабельности					
4.1 Рентабельность производства, %	10,40	2,70	3,78	3,78	3,58
4.2 Рентабельность продаж, %	9,40	2,70	3,64	3,64	3,46
4.3 Рентабельность имущества предприятия, %	22,30	0,60	0,07	0,07	8,19

Динамика показателей эффективности деятельности предприятия позволяет сделать вывод, что при применении разработанных рекомендаций на предприятии повысится эффективность использования трудовых ресурсов, основных и оборотных средств. В первый год реализации проекта незначительно снижаются прогнозные значения рентабельности производства и продаж, но рентабельность имущества предприятия значительно выросла. Указанные изменения показателей свидетельствуют о том, что предложенные мероприятия по повышению эффективности деятельности ООО «СТС» целесообразны и экономически обоснованы.

## Заключение

Эффективность производственного процесса во многом определяется рациональным использованием различного рода ресурсов, а именно: финансовых, сырьевых, природных, производственных, трудовых и других. Изменение форм экономического взаимодействия товаропроизводителей вследствие произошедшего не так давно перехода управления производством от системы жесткой централизации к децентрализованному механизму организации, неизбежность рисков, возрастающее влияние внешней среды, возможности внедрения новейших разработок, непрерывная техническая и технологическая модернизация – эти и ряд других факторов подчеркивают важность проблемы эффективной организации управления, координации оптимального использования ресурсов, разработки и реализации управленческих решений.

В работе проведен анализ экономической деятельности ООО «Строй-Тех-Сервис», сферой деятельности которого является строительство (преимущественно электромонтажные работы). В результате анализа были сделаны выводы, что ООО «СТС» является платежеспособным и финансово устойчивым. Однако, выявлена отрицательная динамика финансовых результатов деятельности предприятия, снижение доходности и эффективности использования трудовых ресурсов, основных и оборотных средств.

У предприятия образовалась довольно значительная сумма в виде нераспределенной прибыли, это может быть показателем того, что компания нерационально использует имеющийся оборотный капитал. Целесообразно использовать эти средства для развития компании, расширить масштабы деятельности, но повысить отдачу от имеющихся у организации ресурсов.

В качестве рекомендаций по повышению эффективности деятельности ООО «СТС» предложено

1) расширение ассортимента оказываемых предприятием услуг, а именно установку систем «Умный дом» – это интеллектуальная система управления, объединяющая в единый комплекс все эксплуатируемое оборудование, осуществляющее функциональное обеспечения безопасности всей жизнедеятельности человека;

2) осуществление комплекса мер, направленных на повышение технического состояния активной части основных производственных фондов (техническое обслуживание, ремонт);

3) продвижение услуг в сети Интернет (создание сайта компании).

Рассчитанные прогнозные показатели эффективности деятельности предприятия, динамика большинства из которых подтверждает целесообразность внедрения предложенных мероприятий.

## Список использованных источников

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 05.04.2016).
2. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "О несостоятельности (банкротстве)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.03.2016)
3. Алексеева, К.И. Оценка источников инвестирования в основной капитал строительных организаций / К.И. Алексеева // Новая наука: теоретический и практический взгляд, 2016. - №2-1 (63). – с. 8-13.
4. Бабарская, М.Н. Определение направлений развития потенциала человеческих ресурсов строительных организаций / М.Н. Бабарская // Основы экономики, управления и права, 2014. - №2 (14). – 74-78 с.
5. Басова, А.С. Роль управленческих решений в эффективности современного производства / А.С. Басова // Вестник федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования московский государственный университет им. В.П. Горячкина, 2013. - №3 – с. 104-108.
6. Бирман, А. М. Сущность и функции финансов отраслей народного хозяйства. / А.М. Бирман. - М., 1957. - 206 с.
7. Бобров, А.В. Методы экономического анализа в оценке интенсификации и эффективности производства / А.В. Бобров // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд, 2015. - №33. – с. 220-225.
8. Бойчик, И. М. Экономика предприятия Учебное пособие / И. М. Бойчик - М.: Атака, 2002 - 480с
9. Выборнов, В.И. Экономическая эффективность промышленного производства / В.И. Выборнов, В.С. Маврищев. – Минск: Вышэйшая школа, 1982. – 270 с

10. Глазкова, И.Н. О развитии подходов к оценке эффективности предпринимательской деятельности / И.Н. Глазкова // Проблемы современной экономики, 2013. - №1 (45). – с. 38 – 43.
11. Гончаров, В.И. Менеджмент предприятия: учебное пособие. В 2 ч. Ч.1 / В.И. Гончаров. – Минск: Изд-во МИУ, 2014. – 244 с.
12. Дасковский, В.Б. Метод оценки проектов по эффективности производства в экономическом обосновании инвестиций / В.Б. Дасковский, В.Б. Киселев // Инвестиции в России, 2015. - №2. (241. – с. 23-36.
13. Ефремова А.А. Анализ понятия «эффективность производства» с точки зрения современных ученых / А.А. Ефремова // Международный научный журнал «инновационная наука, 2015. - №11. – с. 77-79
14. Зайцев Д.Р. Пути и резервы повышения эффективности производства / Д.Р. Зайцев // Территория науки, 2014. - №3. – с. 33-39.
15. Именалиева, Ж.А. Стоимость бизнеса и проблемы управления его эффективностью в строительстве / Ж.А. Именалиева, А.А. Шаршебаев // Наука, новые технологии и инновации, 2014. - №1. – с.110-113.
16. Каминский М.А. Разработка методического подхода к оценке экономической эффективности модели экономической устойчивости / М.А. Каминский // Недвижимость: экономика, управление, 2013. - №2. – с. 45-49.
17. Комплексные оценки в системе управления предприятием / А. П. Белый, Ю. Г. Лысенко, А. А. Мадых и др. ; Под общ. ред. Ю. Г. Лысенко. – Донецк : ООО «Юго-Восток», Лтд», 2013. – 120 с.
18. Комплексный анализ хозяйственной деятельности: учебник и практикум для академического бакалавриата / Под ред. В.И. Бариленко. – М.: Юрайт, 2014. – 455 с.
19. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебник / Е. Москалева, Е. Саранцева, Н.Горбунова и др. – М.: КноРус, 2016. – 430 с.

20. Константинов Ю. А. Финансовые методы повышения эффективности производства / Ю.А. Константинов - М.: Финансы, 1969. -319 с.
21. Ларкина, А.А. Оценка конкурентоспособности строительной организации в условиях нестабильности рыночной экономики / А.А. Ларкина, А.О. Афанасьева // Аспирант, 2015. - №1 (6). – с. 134-136.
22. Мансимов, Н.М. К вопросу о сущности экономической эффективности производства в условиях рыночной экономики / Н.М. Мансимов, Н.К. Максимова // Актуальные вопросы современной экономики, 2014. - №3. – с. 359-361.
23. Маховикова, Г.А. Планирование на предприятии / Г.А. Маховикова, Е.Л. Кантор, И.С. Дрогомирецкий. – М.: Юрайт, 2015. – 144 с.
24. Миляева, Л.Г. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. Практикоориентированный подход: учебное пособие / Л.Г. Миляева. – М.: КноРус, 2016.- 190 с.
25. Минько, Э. А. Оценка эффективности коммерческих проектов: учебное пособие. / Э.А. Манько, О.С. Завьялов, А.А. Минько. - СПб.: Питер, 2014. – 368 с.
26. Незамайкин, В.Н. Финансовый менеджмент: учебник для бакалавров / В.Н. Незамайкин, И.Л. Юрзинова. – М.: Издательство Юрайт, 2014. - 467 с.
27. Нечитайло, А.И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности / Нечитайло А.И., Нечитайло И.А. – М.: Феникс, 2014. – 368 с.
28. Овсепян, Т.А. Конкурентоспособность строительной организации: методические подходы к ее оценке / Т.А. Овсепян // Евразийское научное объединение, 2015. - №8 (8). – с. 43-47.
29. Паламарчук А.С. Экономика предприятия: Учеб. пособие. / А.С. Паламарчук, Л.Г. Паштова - М.:ИНФРА - М, Изд - во Рос экон. акад. 2014. - 176 с

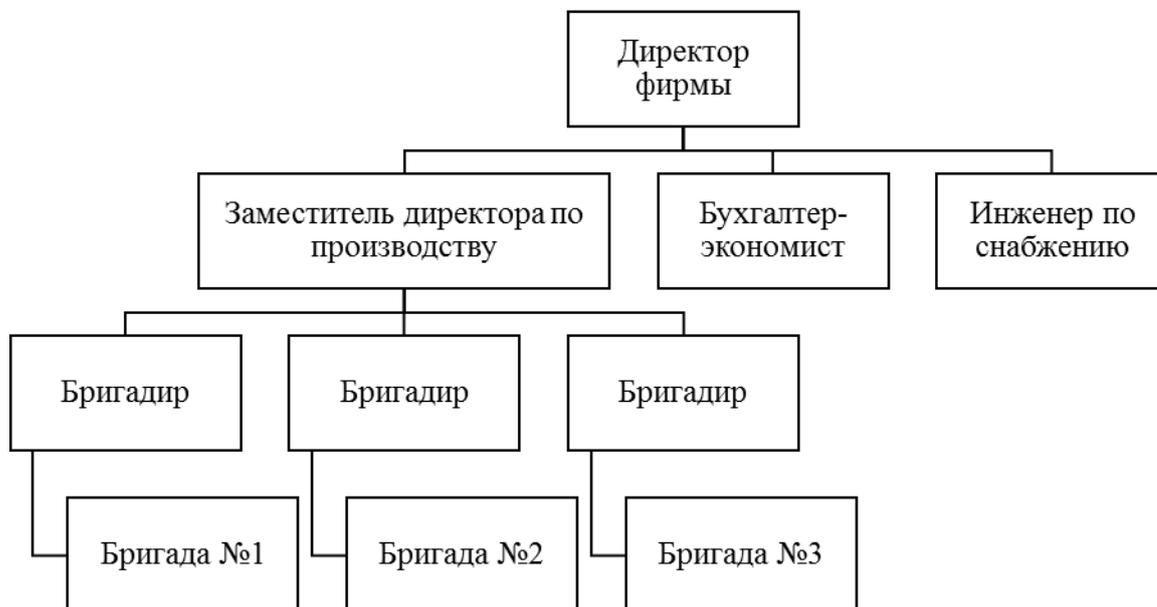
30. Подольская В.А. Система мотивации персонала как фактор повышения эффективности производства / В.А. Подольская // Никоновские чтения, 2014. - №19. – с. 115-117.
31. Полторыгин, В.К. Экономические методы расчета эффективности производства / В.К. Полторыгин. - М.: Мысль, 1968.-127 с.
32. Птускин, А.С. Методика расчета показателей эффективности проекта внедрения инструментов бережливого производства / А.С. Птускин, В.Ю. Анцев, Н.А. Витчук // Известия тульского государственного университета. Экономические и юридические науки, 2014. - №5-1. – с. 253-266.
33. Рахманина, Л.А. Систематизация способов оценки эффективности коммерческих организаций и построение комплексной модели эффективности коммерческих организаций / Л.А. Рахманина // Молодой ученый, 2014. - №8. – с. 569-572.
34. Рахматуллина, Е.С. Стратегическое развитие строительного предприятия / Е.С. Рахматуллина, Д. И. Фатхриева // Новый взгляд. Международный научный вестник, 2016. - №11. – с. 208-216.
35. Русакова Е. Комплексный экономический анализ деятельности предприятия: учебное пособие / Е. Русакова. – СПб.: Питер, 2016. – 224 с.
36. Савицкая, Г.В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия / Г.В. Савицкая. – М.: Дрофа, 2014. – 608 с.
37. Симионов, Р. Ю. Рейтинговая оценка строительных организаций: проблемы методологии / Ю.Р. Симионов //Аудит и финансовый анализ. - 2007. - №1. - С. 10-16
38. Степанов, А.И. Актуальные проблемы строительной отрасли в Российской Федерации / А.И. Степанов // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития, 2013. - №5. – с. 277-280.
39. Толпегина, О.А. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. / О.А. Толпегина, Н.А. Толпегина. – М.: Юрайт, 2016. – 448 с.

40. Федорова, Н.Н. Организационная структура управления предприятием: Учебное пособие / Н.Н. Федорова – М.: ТК Велби, 2014. – 256с.
41. Фролова, Т.А. Экономика предприятия: конспект лекций. [Электронный ресурс]. Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2009. Режим доступа <http://www.aup.ru/books/m203/>, свободный. – Загл. с экрана.
42. Чистяков, М.И. Система показателей планирования экономической эффективности общественного производства. В кн.: Проблемы методологии планирования и измерения эффективности производства / Под ред. А.С.Толкачева. - М.: Экономика, 1976. - с. 13-56.
43. Шелковников, С.А., Матвиенко С.Н. Оценка эффективности производства на основе показателя рентабельности основных производственных активов / С.А. Шелковников // Вестник новосибирского государственного аграрного университета, 2015. - №1 (34). – с. 175-180.
44. Шелобаева И.С. К вопросу эффективности использования основных резервов строительных организаций / И.С. Шелобаева // Вестник тульского филиала финансового университета, 2014. - №1. – с. 101-103.
45. Шеремет, А Финансы предприятий. / А. Шеремет, Р. Сайфулин. – М.: Инфра-М, 2013. – 352 с.
46. Экономика предприятия: учебник / Под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. С.Ф. Покропивного. – Пер. с укр.- К.: КНЭУ, 2012. – 608с.
47. Brigham E., Lapenski D. Financial Management: Theory and Practice. The Dryden Press, 2013, - P 234.
48. Cambell R., MacConnel. Economics. NewYork: McGrow-Hill, 2012.- P.324.
49. Gowdy J. Evolutionary Theory and Economic Theory: Some Methodological Issues // Review of Social Economy. 2012. Vol. 43. 3. - P. 316.
50. O.Robey, Daniel. Designing organizations. Homewood, IL: Irwin, 2013. - p.225.

## Приложения

### Приложение А

#### Организационная структура управления ООО «СТС»



## Годовая бухгалтерская отчетность ООО «СТС» за 2013 – 2015 гг

Таблица Б.1 – Бухгалтерский баланс, тыс. руб.

Статья баланса	Код строки	Отчетная дата			
		31.12.2015	31.12.2014	31.12.2013	31.12.2012
1	2	3	4	5	6
Актив баланса					
I. Внеоборотные активы					
Нематериальные активы	1110	0	0	0	0
Результаты исследований и разработок	1120	0	0	0	0
Основные средства	1130	3 475	3 484	3 407	2 471
основные средства организации	11301	875	835	357	369
приобретение земельных участков	11302	317	317	317	317
строительство объектов основных средств	11303	2 161	2 161	2 176	1 711
приобретение основных средств (модернизация)	11304	122	171	557	74
Доходные вложения в материальные ценности	1140	0	0	0	0
Финансовые вложения	1150	0	0	0	0
Отложенные налоговые активы	1160	0	0	0	0
Прочие внеоборотные активы	1170	21	20	28	
Итого по разделу I	1100	3 496	3 504	3 435	2 471
II. Оборотные активы					
Запасы	1210	795	606	2 309	2 822
материалы	12101	792	603	2 306	316
товары	12102	3	3	3	2 508
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	0	0	0	0
Дебиторская задолженность	1230	1 653	1 647	1 965	3 086
расчеты с покупателями и заказчиками	12301	1 106	1 375	1 865	3 056
расчеты с поставщиками и подрядчиками	12302	142	154	99	26
расчеты по налогам и сборам	12303	392	4	1	1

продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6
расчеты по социальному страхованию и обеспечению	12304	13	114	0	0
расчеты с подотчетными лицами	12305	0	0	0	0
расчеты с разными кредиторами и дебиторами	12306	0	0	0	3
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	0	0	0	0
Денежные средства и их эквиваленты	1250	1 404	1 254	907	33
Прочие оборотные активы	1260				
Итого по разделу II	1200	3 852	3 507	5 181	5 941
Баланс	1600	7 348	7 011	8 616	8 412
III. Капитал и резервы					
Уставной капитал (складочный капитал, уставной фонд, вклады товарищей)	1310	5	5	5	5
Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	0	0	0	0
Переоценка внеоборотных активов	1340	0	0	0	0
Добавочный капитал (без переоценки)	1350	2 357	2 357	2 357	2 357
Резервный капитал	1360				
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	4 556	4 551	4 505	2 607
Итого по разделу III	1300	6 918	6 913	6 867	4 969
IV. Долгосрочные обязательства					
Заемные средства	1410	0	0	0	0
Отложенные налоговые обязательства	1420	0	0	0	0
Оценочные обязательства	1430	0	0	0	0
Прочие обязательства	1450	0	0	0	0
Итого по разделу IV	1400	0	0	0	0
V. Краткосрочные обязательства					
Заемные средства	1510	0	0	0	0
Кредиторская задолженность	1520	430	98	1 749	3 443
расчеты с поставщиками и подрядчиками	15201	32	51	312	1 475
расчеты по налогам и сборам	15202	398	47	322	537
расчеты по социальному страхованию и обеспечению	15203	0	0	212	226

продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6
расчеты с персоналом по оплате труда	15204	0	0	878	1 199
прочие кредиторы	15205	0	0	25	6
Оценочные обязательства	1540	0	0	0	0
Прочие обязательства	1550	0	0	0	0
Доходы будущих периодов	1530	0	0	0	0
Оценочные обязательства	1540	0	0	0	0
Прочие обязательства	1550	0	0	0	0
Итого по разделу V	1500	430	98	1 749	3 443
Баланс	1700	7 348	7 011	8 616	8 412

Таблица Б.2 – Отчет о прибылях и убытках, тыс. руб.

Наименование показателя	код строки	2015 г.	2014 г.	2013 г.
1	2	3	4	5
Выручка	2110	10 656	15 235	26 414
Себестоимость продаж	2120	10 268	14 828	23 919
Валовая прибыль (убыток)	2100	388	407	2 495
Коммерческие расходы	2210	0	0	0
Управленческие расходы	2220	0	0	0
Прибыль (убыток) от продаж	2200	388	407	2 495
Доходы от участия в других организациях	2310	0	0	0
Проценты к получению	2320	0	0	0
Проценты к уплате	2330	0	0	0
Прочие доходы	2340	38	30	25
Прочие расходы	2350	312	234	346
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	114	203	2 174
Текущий налог на прибыль	2410	109	157	276
в т.ч. Постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	0	0	0
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	0	0	0
Изменение отложенных налоговых активов	2450	0	0	0
Прочее	2460	0	0	0
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	2400	5	46	1 898

## Финансовая модель развития предприятия (расширение ассортимента)

Таблица В. 1 – Финансовая модель при добавления новой услуги в ассортимент компании

Показатели	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год
1	2	3	4	5	6
I. Исходные данные					
1. Прирост числа клиентов, %	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
2. Рост суммы среднего чека, %	8,7	8,7	8,7	8,7	8,7
3. Рост фонда оплаты труда, %	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
4. Максимально возможное число покупателей в год	72,0	78,0	84,0	90,0	97,0
5. Средняя стоимость одного комплекта системы	213,4	232,0	252,2	274,1	298,0
6. Выполнение плана по достижению числа покупателей в среднем за месяц, %	53,7	61,7	71,0	100,0	100,0
II. Расчетные показатели					
1. Выручка без НДС, тыс. руб. (стр. 5 x стр. 7 x стр.6)	8 249,6	11 171,8	15 039,6	24 672,4	28 904,9
2. Материальные затраты, тыс. руб.	6 325,7	8 566,4	11 532,1	18 918,5	22 163,8
3. Фонд оплаты труда, в т.ч.					
постоянная часть, тыс. руб.;	1 440,0	1 569,6	1 710,9	1 864,8	2 032,7
переменная часть, тыс. руб.	82,5	111,7	150,4	246,7	289,0
4. Отчисления с ФОТ, тыс. руб.	456,7	504,4	558,4	633,5	696,5
5. Расходы на маркетинг	450,0	489,2	531,7	578,0	628,2
6. Прочие расходы	247,5	269,0	292,4	317,9	345,5
7. EBITDA (прибыль до вычета процентов, налогов и амортизации), тыс. руб.	-752,8	-338,5	263,7	2 113,1	2 749,0
8. Доля EBITDA в выручке, %	-9,1	-3,0	1,8	8,6	9,5
9. Амортизация, тыс. руб.	108,2	98,8	90,2	82,4	75,2
10. Операционная прибыль до налогов, тыс. руб.	-861,0	-437,3	173,5	2 030,7	2 673,8
11. Налоги, тыс. руб.	0,0	0,0	34,7	406,1	534,8
12. Чистая прибыль, тыс. руб.	-861,0	-437,3	138,8	1 624,6	2 139,0
13. Денежный поток от реализации, тыс. руб. (стр. 10 + стр.13)	-752,8	-338,5	229,0	1 707,0	2 214,3
14. Инвестиции, тыс. руб.	250,0				

продолжение таблицы В.1

1	2	3	4	5	6
15. Чистый денежный поток, тыс. руб. (стр.14-стр.15 - стр.16)	-1 002,8	-338,5	229,0	1 707,0	2 214,3
16. Дисконтированный денежный поток, тыс. руб.	-1 002,8	-302,2	182,5	1215,0	1407,2
17. Чистый приведенный доход, тыс. руб.	1499,7				

Прогнозная отчетность ООО «СТС» без учета внедрения предложенных  
рекомендаций

Таблица Г.1 – Прогнозный баланс (укрупненный), тыс. руб.

Наименование статьи	2015 год	2016 год	2017
ОС и НМА	3 496,00	3 366,00	3 240,83
Долгосрочные финансовые вложения	0,00	0,00	0,00
<b>Итого внеоборотные активы</b>	<b>3 496,00</b>	<b>3 366,00</b>	<b>3 240,83</b>
Краткосрочные финансовые вложения	0,00	0,00	
<b>Итого оборотные активы</b>	<b>3 852,00</b>	<b>3 986,69</b>	<b>4 116,07</b>
<b>Баланс</b>	<b>7 348,00</b>	<b>7 352,69</b>	<b>7 356,91</b>
Уставной и добавочный капитал	2 362,00	2 362,00	2 362,00
Нераспределенная прибыль	4 556,00	3 986,69	4 116,07
<b>Итого собственный капитал</b>	<b>6 918,00</b>	<b>6 348,69</b>	<b>6 478,07</b>
Долгосрочные кредиты и займы	0,00	0,00	0,00
<b>Итого долгосрочные обязательства</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>Итого краткосрочные обязательства</b>	<b>430,00</b>	<b>1 004,00</b>	<b>878,83</b>
<b>Баланс</b>	<b>7 348,00</b>	<b>7 352,69</b>	<b>7 356,91</b>

Таблица Г.2 – Прогнозный отчет о прибылях и убытках, тыс. руб.

Наименование статьи	2015 год	2016 год	2017 год
1. Выручка от реализации продукции	10 656,00	10 662,80	10 668,92
2. Себестоимость реализованной продукции	10 268,00	10 274,56	10 280,45
3. Прибыль (убыток) от реализации	388,00	388,25	388,47
4. Прочие доходы и расходы	274,00	274,17	274,33
5. Прибыль (убыток) до налогообложения	114,00	114,07	114,14
6. Налог на прибыль	109,00	109,07	109,13
7. Чистая прибыль	5,00	5,00	5,01