

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Судебное рассмотрение дел о наследовании

Студент	<u>Е.С. Егорова</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)
Руководитель	<u>Т.Н. Уколова</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)
Консультанты	_____	_____	(личная подпись)
	_____	_____	(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова _____
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Тольятти 2018

Аннотация

Выпускная квалификационная работа посвящена теме «Судебное рассмотрение дел о наследовании».

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью разрешения споров о наследстве, а так же других вопросов, требующих судебного разрешения.

Объектом исследования являются гражданские процессуальные правоотношения, возникающие при рассмотрении и разрешении судами исковых дел, связанных с наследованием.

Итак, целью данной работы выступает исследование порядка рассмотрения и разрешения наследственных дел в суде.

Для достижения поставленной цели требуется выполнение следующих задач:

1. Определить понятие наследственных правоотношений, а так же их субъекты и объекты.
2. Определить понятие исков, вытекающих из наследственных правоотношений, произвести их классификацию.
3. Исследовать порядок возбуждения наследственного дела.
4. Изучить порядок рассмотрения, разрешения и исполнения наследственных дел.
5. Рассмотреть этапы судебного разбирательства по делам о наследовании.

Данная работа содержит введение, две главы, которые включают в себя четыре параграфа, заключение и список используемых источников.

В процессе написания работы будет использована такая нормативная база, как Конституция Российской Федерации, Гражданский Кодекс Российской Федерации, Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и иные нормативные правовые акты.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Гл. I. Общая характеристика споров по делам о наследовании	6
1.1. Понятие и виды споров, связанных с наследованием.	6
1.2. Возбуждение дела о признании права собственности на имущество в порядке наследования.	16
Гл. II. Рассмотрение и разрешение дел о признании права собственности на имущество в порядке наследования.....	24
2.1. Подготовка дела о признании права собственности на имущество в порядке наследования	24
2.2. Судебное разбирательство и судебное решение по делу о признании права собственности на имущество в порядке наследования.....	28
Заключение.....	35
Список используемых источников.....	37

ВВЕДЕНИЕ

Действующее законодательство предусматривает различные способы защиты прав и законных интересов участников гражданских правоотношений, в частности в области наследования. В спорах о наследстве суд защищает оспариваемые права и нарушенные законные интересы лиц. Но, несмотря на то, что институт наследственного права стабильный, на практике зачастую возникают вопросы, которые требуют судебного разрешения. Так же судебного разрешения требуют различные споры о наследстве. Нельзя не заметить, что значительное количество дел, связанных с наследственными правоотношениями и спорами между наследниками, имеют исковой характер.

Зачастую на практике между субъектами наследственного права появляются различного рода противоречия, по вопросам, связанным с содержанием и объемом их прав и обязанностей. К примеру, лица, которые претендуют на наследство, оставленное наследодателем, зачастую не согласны с распределением между ними имущества, а так же с формированием списка наследников. В таком случае наследники могут оспаривать завещание. А нотариус, в свою очередь, имеет право отказать в удостоверении завещания, а так же в выдаче свидетельства о праве на наследство.

В таких ситуациях, возникшие разногласия перестают относиться к области нотариальной юрисдикции, поскольку нотариусы вправе осуществлять нотариальные действия лишь при отсутствии спора о материальном праве между участниками.

Но в случае, если спор всё же есть, нотариус не полномочен совершить данное нотариальное действие. А лица должны обратиться в суд с соответствующим иском, для защиты своих интересов.

Кроме этого, в процессе наследования может появиться необходимость в обнаружении круга бесспорных фактов, для которых законодательство предусматривает исключительно судебный порядок установления. В пример

можно привести – установление факта смерти лица, или же установление родства и объявление гражданина умершим.¹

Право на защиту своих наследственных прав исполняется путём обращения лица в соответствующий орган. Дела, вытекающие из наследственных отношений, выступают одной из самых многочисленных категорий гражданских дел, которые рассматриваются судами общей юрисдикции. Данное количество дел постоянно растёт. Связано это, например, с принятием части третьей Гражданского кодекса РФ, а именно с увеличением после этого количество очередей наследников. А так же в связи с увеличением новых способ оформления завещания и т.д.

¹ Гуцин В.В., Дмитриев Ю.А. Наследственное право и процесс: учебник для высших учебных заведений, -М, 2004. – С, 211; Павлова О.А. Наследственные дела или споры? (Что решают суды общей юрисдикции?) // Наследственное право. – 2006. - №2

Глава 1 Общая характеристика споров по делам о наследовании

1.1. Понятие и виды споров, связанных с наследованием

Спор о наследстве в суде понимается, как появление между наследниками, а так же заинтересованными лицами противоречия, основанного на распределении всей наследственной массы, которая осталась в силу смерти гражданина. Зачастую, смотря на конкретную ситуацию и вид возникшего разногласия, связанного с наследованием, практически всегда трудно обойтись без приложенных усилий судебного органа.

Предметом наследования, в первую очередь, выступает имущество, а именно те имущественные права и обязанности, которыми обладал умерший при жизни. Среди таких прав главную роль занимает право собственности. Значением наследования является гарантия каждому члену общества, того что они живут и работают для возможности передачи приобретенного при жизни согласно его воле. А в том случае, если гражданин не выразит свою волю, то всё приобретенное перейдет согласно воле закона к его близким людям.

Дела, вытекающие из наследственных правоотношений можно поделить на две основные группы:

1. В порядке особого производства;
2. В порядке искового производства.

Рассмотрим подробно каждую из них.

В порядке особого производства. К данной категории отнесены те дела, которые так или иначе связаны с выявлением родства, принятием, а так же отказом от наследования и т.д. В ст. 262 Гражданского Процессуального кодекса РФ² прописаны виды дел, рассматриваемых судом в порядке особого производства, к ним относятся:

- 1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение;

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. От 03.04.2018) // СПС КонсультантПлюс ст. 262

- 2) об усыновлении (удочерении) ребенка;
- 3) о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;
- 4) об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;
- 5) об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации);
- 6) о признании движимой вещи бесхозной и признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь;
- 7) о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);
- 8) о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;
- 9) по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;
- 10) по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.

Федеральными законами к рассмотрению в порядке особого производства могут быть отнесены и другие дела.

Если не разобраться в этих вопросах на начальном этапе, то дальнейшее рассмотрение дела в целом уже невозможно.

Перечень дел, которые подлежат рассмотрению в особом порядке, урегулирован законодательством. Данный перечень является открытым, и со временем может дополняться при соблюдении требований к содержанию процесса. Так же сюда входят такие дела, которые непосредственно отражаются на правах человека. Исходя из этого, можно сделать вывод, что

особое производство помогает собрать факты, которые в дальнейшем послужат основанием для возникновения у человека его прав и обязанностей.

Согласно ст. 263 Гражданского процессуального кодекса РФ: «Дела особого производства рассматриваются и разрешаются судом по общим правилам искового производства с особенностями, установленными настоящей главой и главами 28 - 38 настоящего Кодекса»³.

Ссылаясь на ст. 264 Гражданского процессуального кодекса РФ, можно определить, что: «Суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций». А если подробнее, суд рассматривает дела об установлении:

- 1) родственных отношений;
- 2) факта нахождения на иждивении;
- 3) факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти;
- 4) факта признания отцовства;
- 5) факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами записи актов гражданского состояния свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении;
- 6) факта владения и пользования недвижимым имуществом;
- 7) факта несчастного случая;
- 8) факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти;

³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. От 03.04.2018) // СПС КонсультантПлюс

9) факта принятия наследства и места открытия наследства;

10) других имеющих юридическое значение фактов.

Обратим внимание на ст. 265 Гражданского процессуального кодекса РФ, где сказано, что суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов. Рассмотрим судебную практику по данной статье.

Истцы обратились в суд с вышеназванным иском. В обосновании иска указали, что они являются сыновьями [ФИО]1, умершей [ДД.ММ.ГГГГ]. Других наследников не имеется. При жизни [ФИО]1 на праве собственности принадлежала доля в праве собственности на квартиру по адресу: [Адрес] К нотариусу в установленный срок они не обратились по причине того, что истец находился длительное время в служебной командировке и лечился от [...], а истица проживает за пределами [Адрес], однако они фактически приняли наследство. Истец продолжает проживать в указанной квартире и пользоваться имуществом, которое принадлежало наследодателю на день смерти, а именно квартира и все имущество, находящееся в ней. В настоящее время имеют намерение оформить свои права на доли в наследстве на данное имущество, а именно истец 1/3 доли, истица – 2/3 доли.

На основании изложенного, истцы просят установить факт принятия наследства истцами после смерти [ФИО]1, умершей [ДД.ММ.ГГГГ] и признать право собственности в долях согласно завещания.

Истцы в судебном заседании исковые требования поддержали, просили иск удовлетворить.

Представитель ответчика Администрации города [Адрес] в судебное заседание не явилась, представлены письменные возражения на исковое заявление.

Суд читает возможным рассмотреть дело при данной явке.

Заслушав истца, исследовав доводы иска и имеющиеся в деле письменные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 264 ГПК РФ, суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций. Суд рассматривает дела об установлении:...факта принятия наследства и места открытия наследства.

На основании ст. 265 ГПК РФ суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

В соответствии с ч. 2 ст. 218 ГК РФ, право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества.

Оценив представленные в дело доказательства в их совокупности, суд считает установленным факт принятия истцами наследства, оставшегося после смерти их матери, поскольку они доказали в суде факт того, что после смерти наследодателя ими были совершены действия, направленные на распоряжение и пользование наследственным имуществом, в которых проявилось их отношение к наследству как к собственному имуществу.

Оценив изложенные обстоятельства, суд находит требования истцов обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Дела особого производства суд рассматривает с участием заявителей и других заинтересованных лиц. В случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и

другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства.

Дела, рассматриваемые в порядке искового производства. На практике зачастую между несколькими наследниками, а так же иными лицами, которые заинтересованы в финальном исполнении наследственного дела, возникают противоречия, разрешение которых во внесудебном порядке невозможно. В таком случае, лица вправе обратиться в суд общей юрисдикции в порядке, предусмотренном Гражданским процессуальным кодексом, с целью рассмотрения споров по делам о наследовании.

В случае, если на рассмотрение суда выносится спор о наследстве, будь то определение круга наследников, или же раздел имущества и т.д., то такого рода дела разрешаются исключительно в порядке искового производства. В таком случае лица подают в суд исковое заявление.

Лица, которые предполагают, что их права и законные интересы нарушены в процессе наследования, вправе обратиться в суд общей юрисдикции с иском, в срок не раньше шести месяцев со дня открытия наследства.

Исковое заявление подается в суд в письменной форме.

В исковом заявлении должны быть указаны:

- 1) Наименование суда, в который подается заявление;
- 2) Наименование истца, его место жительства или, если истцом является организация, ее место нахождения, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем;
- 3) Наименование ответчика, его место жительства или, если ответчиком является организация, ее место нахождения;
- 4) В чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования;
- 5) Обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;

- 6) Цена иска, если он подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм;
- 7) Сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено федеральным законом или предусмотрено договором сторон;
- 8) Перечень прилагаемых к заявлению документов.

В заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца, его представителя, ответчика, иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также изложены ходатайства истца. К исковому заявлению прилагаются: его копии в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц; документ, подтверждающий уплату государственной пошлины; доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя истца; документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют; доказательство, подтверждающее выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок предусмотрен федеральным законом или договором; расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц. Судья в течение пяти дней со дня поступления искового заявления в суд обязан рассмотреть вопрос о его принятии к производству суда. О принятии заявления к производству суда судья выносит определение, на основании которого возбуждается гражданское дело в суде первой инстанции.

Ответчик вправе до принятия судом решения предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском. Предъявление встречного иска осуществляется по общим правилам предъявления иска.

Судья принимает встречный иск в случае, если:

встречное требование направлено к зачету первоначального требования;

удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска;

между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров.

Согласно ст. 131 ГПК РФ, исковое заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд. Однако на практике не всегда так. Рассмотрим судебную практику.

Любимов Р.А. обратился в суд с иском к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Тамбовской области о признании права собственности в порядке наследования на 1/3 долю в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу. В обоснование иска указав, что 25.01.2001 г. умер его отец – Любимов Анатолий Александрович. После его смерти открылось наследство в виде квартиры. На данную квартиру в праве наследования по 1/3 доли вступили: он, его мать – Любимова Галина Борисовна, сестра – Любимова Ирина Анатольевна.

15.09.2004 г. умерла его мать – Любимова Г.Б. 19.01.2018 г. умерла его сестра – Любимова И.А. В установленный законом срок к нотариусу г.Тамбова он не обращался, однако фактически принял наследство, обеспечивает сохранность жилого помещения, несет расходы по его содержанию.

В силу абз. 4 ст. 222 Гражданского процессуального кодекса РФ суд оставляет заявление без рассмотрения в случае, если заявление подписано или подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление иска.

В соответствии с частью 4 статьи 131 ГПК РФ исковое заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд.

Так же, к исковому заявлению должны быть приложены, в том числе, доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя истца.

В соответствии со ст. 48 ГПК РФ, граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей.

Согласно ч. 1 ст. 53 ГПК РФ, полномочия представителя должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом. Как следует из материалов дела, исковое заявление от имени истца подписано представителем по доверенности Кирилловой И.П. Доверенность Любимовым Р.А. выдана на Кириллову Р.А. для принятия наследства и ведения наследственных дел с правом получения свидетельства о праве на наследство к имуществу, оставшемуся после умершей его матери - Любимовой Г.Б.

Как следует из иска, Любимов Р.А. просит признать за ним право собственности на треть доли на указанную квартиру, оставшуюся после смерти его сестры – Любимовой И.А. Однако, Кирилловой И.П., не представлено доказательств наличия у нее полномочий истца на принятие наследства и ведение наследственных дел, после смерти Любимовой И.А.

Кроме того, истцом в суд не предоставлены доказательства того, что он обращался к нотариусу г.Тамбова с заявлением о вступлении в права наследования после смерти Любимовой Г.Б., Любимовой И.А., и ему отказано в принятии данного заявления.

Таким образом, исковое заявление не подписано и подано лицом, не имеющим соответствующих полномочий, в связи с чем, исковое заявление подлежит оставлению без рассмотрения на основании абз. 4 ст. 222 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Руководствуясь ст.222 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд определил: оставить без рассмотрения исковое заявление Любимова Романа Анатольевича к Территориальному управлению Федерального агентства по

управлению государственным имуществом по Тамбовской области о признании права собственности в порядке наследования.⁴

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что не всегда на практике, а именно при подаче в суд искового заявления, соблюдаются нормы законодательства РФ.

Определив виды споров, связанных с наследованием, можно сделать вывод о том, в чем же отличие особого производства от искового производства. Наиболее ясно это тему осветил Юкша Я.А. в своей книге «Действительный адвокат»: Особое производство несовместимо со спором о праве. В случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства (ст. 263 ГПК). Лицо, возбудившее дело в порядке особого производства, называется заявителем. А исходя из ст. 34 ГПК РФ: заявители относятся к лицам, участвовавшим в деле. Согласно этой статье, лицами, участвующими в деле, являются стороны, третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным статьями 4, 46 и 47 данного Кодекса, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства. Заявление в отличие от иска не направлено против каких-либо конкретных лиц, так как защиты оспариваемого или нарушенного права не требуется. Если решение по делу может отразиться на правах иных организаций или граждан, то они участвуют в процессе в качестве заинтересованных лиц.⁵

⁴Решение по делу от 29 мая 2018 года. 2-1800/2018 ~ М-1419/2018//РосПравосудие

⁵ Юкша Я.А. Действительный адвокат: экзамен на получение статуса адвоката Учебники и учеб. пособ.д/инст.и курс.повыш.квалиф. - М.: ИД РИОР, 2009. - 589 с.: ISBN 978-5-369-00366-4

1.2. Возбуждение дела о признании права собственности на имущество в порядке наследования

Рассмотрим подробнее, что понимается под «признанием права собственности в порядке наследования». Признание права собственности в порядке наследования - это иск, поданный истцом с целью признания законности его полномочий владением имуществом, которое он получил в наследство. Лицо, которое подаёт такой иск, должен быть наследником либо по закону, либо по завещанию. Основной причиной подачи такого иска выступает невозможность вступления в право наследования, лишь подав заявление нотариусу. Так же это может быть из-за проблем с отсутствием регистрации имущества в срок или же просрочкой подачи заявления нотариусу.

Согласно ст.46 Конституции РФ, каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.⁶ Это же выступает установлением судебной подведомственности для всех споров о праве. Тем самым, право на судебную защиту исполняется путём обращения заинтересованного лица в соответствующий орган.

Ссылаясь на ст.22 ГПК РФ, можно обратить внимание на то, что по общему правилу исковые дела о защите прав, связанные с наследованием, подведомственны суду общей юрисдикции.

Если же говорить о подсудности, то можно сказать, что заявление об установлении факта принятия наследства подаётся в городской или же районный суд по месту проживания заявителя. Если же в ситуации, когда в состав наследственного имущества входят объекты недвижимости, то иск подаётся исключительно по месту нахождения данной недвижимости.

Заявление истца с требованием о признании права собственности подаётся в суд первой инстанции (городской, районный или районный в городе

⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // СПС Консультант Плюс

суд) по месту открытия наследства. Местом открытия наследства могут быть признаны:

1. Место нахождения наиболее существенной части имущества; последнее место проживания умершего;
2. Место нахождения имущества;
3. Какое-либо из перечисленных выше мест по решению суда по результатам рассмотрения искового заявления об определении места открытия наследства.

Чем более грамотно и правильно составлено заявление, тем больше шансов у истца на положительное решение суда.

Изложенная информация в иске должна быть грамотная, аргументированная и понятная. Так же, немаловажным аспектом в подаче заявления, являются приложенные документы. В пакет таких необходимых документов входят:

1. Свидетельство о смерти владельца имущества;
2. Квитанция об оплате госпошлины;
3. Справка с места жительства наследника;
4. Различные сведения о технических характеристиках объекта недвижимости (если же это земельный участок, то необходимы выписка из Росреестра и межевой план);
5. Завещание с обязательной пометкой нотариуса, удостоверяющий этот документ; оригинал и копия искового документа и т.д.

Размер госпошлины, или иначе говоря «цена иска», рассчитывается из стоимости наследуемого имущества. Исходя из этого, требуется обязательное наличие базы расчета. Ей может выступать документ об оценке независимой экспертизы, кадастровый паспорт объекта, или же справка из бюро технической инвентаризации.

Если говорить о сроках на обращение в суд, то согласно ст. 196 Гражданского кодекса РФ: общий срок исковой давности составляет три года.

Его отсчёт начинается с того момента, когда истец либо узнал, либо же должен был узнать о нарушении своих прав и законных интересов. По истечению этого срока, лицо теряет возможность на подачу такого заявления.

Основания к отказу в принятии, возвращении искового заявления и оставление искового заявления без рассмотрения .

Нередки случаи, когда судья отказывает в принятии искового заявления. Причиной отказа выступают следующие моменты: заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке; заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым Гражданским процессуальным Кодексом или другими федеральными законами не предоставлено такое право; в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя. Так же причиной для отказа может стать вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон; имеется ставшее обязательным для сторон и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Об отказе в принятии искового заявления судья выносит мотивированное определение, которое должно быть в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд вручено или направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами.

Какие же основания выступают для отказа в принятии искового заявления? Суд отказывает в принятии искового заявления, предъявленного к умершему гражданину, со ссылкой на пункт 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ,

поскольку нести ответственность за нарушение прав и законных интересов гражданина может только лицо, обладающее гражданской и гражданской процессуальной правоспособностью.⁷

Отказ в принятии искового заявления препятствует повторному обращению заявителя в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям. На определение судьи об отказе в принятии заявления может быть подана частная жалоба.

Суд может как отказать в принятии искового заявления, так и вернуть исковое заявление. К причинам возвращения искового заявления можно отнести:

- 1) Истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории споров или предусмотренный договором сторон досудебный порядок урегулирования спора либо истец не представил документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров или договором;
- 2) Дело неподсудно данному суду;
- 3) Исковое заявление подано недееспособным лицом;
- 4) Исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд;
- 5) В производстве этого или другого суда либо третейского суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;
- 6) До вынесения определения суда о принятии искового заявления к производству суда от истца поступило заявление о возвращении искового заявления.

⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" // СПС Консультант Плюс

По делам о наследовании суд вправе вернуть исковое заявление, в случае подачи его в другой суд. В Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам о наследовании" сказано, что Согласно статье 28 ГПК РФ иски с требованиями, возникшими из наследственных правоотношений, подаются в суд по месту жительства ответчика-гражданина или по месту нахождения ответчика-организации.

При возникновении спора о правах на наследственное имущество, в состав которого входят несколько объектов недвижимости, находящихся на территории юрисдикции различных районных судов, а также о разделе такого имущества иск в отношении всех этих объектов может быть предъявлен по месту нахождения одного из них по месту открытия наследства. В случае, если по месту открытия наследства объекты недвижимости не находятся, иск подается по месту нахождения любого из них.

О возвращении искового заявления судья выносит мотивированное определение, в котором указывает, в какой суд следует обратиться заявителю, если дело неподсудно данному суду, или как устранить обстоятельства, препятствующие возбуждению дела. Определение суда должно быть вынесено в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд и вручено или направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами.

Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению истца в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям, если истцом будет устранено допущенное нарушение. На определение судьи о возвращении заявления может быть подана частная жалоба.

Так же рассмотрим такое решение суда, как оставление искового заявления без движения.

Судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в статьях 131 и 132 настоящего Кодекса, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо,

подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков. В случае, если заявитель в установленный срок выполнит указания судьи, перечисленные в определении, заявление считается поданным в день первоначального представления его в суд. В противном случае заявление считается неподанным и возвращается заявителю со всеми приложенными к нему документами. На определение суда об оставлении искового заявления без движения может быть подана частная жалоба.

Рассмотрим судебную практику. Истица обратилась в суд с иском к сельской администрации о восстановлении срока для принятия, открывшегося после смерти родного брата, наследства в виде квартиры. Просила также признать её принявшей указанное наследство.

Определением суда указанное исковое заявление было оставлено без движения, как поданное с нарушением требований п.2 ст. 132 ГПК РФ.

В частной жалобе представитель истицы по доверенности просит определение суда отменить, ссылаясь на его незаконность и необоснованность.

Заслушав доклад по делу судьи облсуда, проверив материалы, обсудив доводы частной жалобы, суд апелляционной инстанции не находит оснований для отмены определения судьи районного суда по следующим основаниям.

Основания и порядок принятия наследства по истечении установленного срока регулируются статьей 1155 ГК РФ, в соответствии с ч.1 которой, по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства, суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство.

Поскольку требования о восстановлении срока для принятия наследства и признании наследника принявшим наследства относятся к исковым требованиям имущественного характера (фактической целью данного иска является право собственности на наследственное имущество), то истице следовало бы представить сведения о стоимости недвижимого имущества, на которое она претендует, на момент подачи искового заявления, от чего зависит цена иска, от которой должна быть исчислена государственная пошлина.

Оставляя исковое заявление истицы без движения, суд первой инстанции правильно указал, что оно подано с нарушением требований ст.132 ГПК РФ, так как истицей не был представлен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в размере, предусмотренном законодательством РФ.

Поскольку определение суда было принято в точном соответствии с нормами процессуального права, оснований для его отмены не имеется.

Руководствуясь ст. 334 ГПК РФ, апелляционная коллегия определила: оставить без изменения, частную жалобу представителя истицы по доверенности - без удовлетворения.

Исходя из приведённой судебной практики, можно сделать вывод, что основанием для оставления искового заявления без движения, по делам о наследовании, является подача с нарушением требований, а именно не предоставление документа, подтверждающего уплату государственной пошлины.

Однако есть шанс всё же подать данный иск, но обязательно должно быть подкреплено причиной, по которой лицу не удалось подать заявление в срок. Если же суд признает такую причину уважительной, то иск будет рассмотрен.

В случае, если суд отказал в удовлетворении требований истца, то необходимо подать заявление об обжаловании решения. Такое заявление подаётся в суд высшей инстанции, в течении 30 дней с момента вынесения решения суда. В данном заявлении указываются следующие данные: вся информация о деле, результат которого обжалуется; требования, которые предъявляет истец; и причины, по которым он не согласен с решением суда.

Судебная практика рассмотрения дел о признании факта вступления в наследство и признания прав собственности на фактически принятое наследство достаточно велика. Зачастую суд удовлетворяет требования наследников, принявших наследство в закрепленный в законодательстве срок, а так же предоставивших суду доказательства таких фактов.

В большинстве случаев, со сложностями сталкиваются те наследники, которые хотят вступить в наследство, но не могут это сделать из-за отсутствия юридического подтверждения вступления в наследство умершего. Пример такого случая, когда наследодатель фактически принял наследство, но не оформил его.

Однако на практике сталкиваются еще с такими проблемами, как разрешение споров между наследниками, когда одни оформили наследство путем процедуры у нотариуса, а другие получили наследство фактически, без обращения к нотариусу. Такого рода споры решаются исключительно в исковом судебном производстве.

Глава 2 Рассмотрение и разрешение дел о признании права собственности на имущество в порядке наследования

2.1. Подготовка дела о признании права собственности на имущество в порядке наследования

После вынесения определения о принятии искового заявления к производству, судья выносит определение о подготовке гражданского дела к судебному разбирательству. Подготовка дела к судебному разбирательству является обязательной стадией судебного разбирательства.

Для того, чтобы дело было рассмотрено правильно, есть необходимость на стадии подготовки запросить у нотариуса требующиеся для дела письменные доказательства.

Должны быть истребованы следующие сведения:

1. Есть ли сведения об иных лицах, призываемых к наследованию;
2. Кем были поданы заявления о принятии, либо об отказе принятия наследства, в течении шести месяцев;
3. Какие действия были выполнены нотариусом;
4. Заведено ли дело после смерти гражданина;
5. Поступили ли заявления от лиц, которые нотариус не рассматривал в качестве наследников.⁸

Вступление в право собственности- это процедура, позволяющая лицу иметь возможность владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом по своему усмотрению. С юридической точки зрения, по отношению к унаследованному имуществу, вступление в право наследование подразумевает под собой смену собственника наследуемых объектов. А так же переход наследникам прав и обязанностей наследодателя. В таком случае, наследник сам решает, принимать их, или же отказаться.

⁸ Рыбакова С.А. Судебное рассмотрение дел по вопросам наследования. 2011 г.

В том случае, когда есть возможность подтвердить законность владения и использования наследуемых объектов, но для полного осуществления не хватает необходимых документов, наследник имеет возможность получить признание права собственности в порядке наследования через суд.

Данная процедура осуществляется путём рассмотрения судом иска о признании законности наследником имущества. Такой этап в признании права очень важен, так как нотариус не вправе вписать в наследственную массу не зарегистрированное в должном порядке имущество, будь то квартира, автомобиль и т.д.

Зачастую, целью подачи иска является - обязать уполномоченные органы выполнить некоторые действия по отношению к спорному имуществу. К примеру, включить квартиру в наследственную массу, или же установить факт принятия наследства.⁹

В практике мало случаев в признании прав собственности на предметы быта. Серьёзные споры разгораются на основе движимых предметов, таких как: ювелирные украшения, автомобили, денежные средства. Или же объекты недвижимого имущества: земельные участки, квартиры, частные дома. Чаще всего именно по такому имуществу обращаются за признанием права собственности.

Рассмотрим примерный круг ситуаций, который требует разрешения этого спора:

1. Наследуемое имущество не было надлежащим образом оформлено наследодателем
2. Спор возник по вопросу раздела наследственной массы между наследниками
3. Наследственное имущество, до перехода к наследнику, было арестовано судебным приставом
4. Нотариус отказал в выдаче свидетельства о праве на наследство

⁹Настольная книга судьи по гражданским делам /Под ред. Н.К. Толчеева. - М., ТК Велби, Издательство Проспект, 2012.

5. Право наследника на имущественный объект под сомнением
6. В завещании наследодателя отсутствует объект собственности
7. А так же иные причины, которые создают трудности при полноправной реализации права пользования.

Рассмотрим судебную практику по одной и ситуаций, которая требует разрешение спора.

Истец обратился в суд с заявлением, указав, он обратился к нотариусу с заявлением о принятии наследства в виде доли квартиры, завещанной ему матери. Нотариусом на завещании была постановлена отметка, что на ДД.ММ.ГГГГ завещание не отменено.

ДД.ММ.ГГГГ он обратился к нотариусу о выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию.

Нотариус отказал в выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию в связи с пропуском срока для принятия наследства.

Просит признать незаконным постановление об отказе в совершении нотариальных действий нотариусом и обязать нотариуса выдать свидетельство о праве на наследство.

В судебном заседании заявитель и его представитель поддержали заявленные требования, просили их удовлетворить по указанным основаниям. Представитель заявителя суду пояснил, что нотариус не разъяснила его представителю, что он должен обратиться к нотариусу не позднее ДД.ММ.ГГГГ, также нотариусом не были разъяснены ему права и обязанности, в связи с чем срок для принятия наследства им был пропущен. Нотариус заявленные требования не признал, суду пояснил, что он вынес постановление в соответствии с действующим законодательством. Суд, выслушав участвующих лиц, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 310 ГК Российской Федерации заинтересованное лицо, считающее неправильными совершенное нотариальное действие или отказ в совершении нотариального действия, вправе подать заявление об этом в суд по месту нахождения нотариуса или по месту

нахождения должностного лица, уполномоченного на совершение нотариальных действий.

Согласно ч.1 ст.1154 ГК Российской Федерации наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

В судебном заседании установлено, что заявитель обратился к нотариусу с заявлением о принятии наследства ДД.ММ.ГГГГ, то есть за пределами установленного законом срока для принятия наследства, также не представил нотариусу доказательств, подтверждающих фактическое принятие им наследства. Данные обстоятельства не оспариваются самим заявителем, а также подтверждаются материалами, содержащимися в наследственном деле.

Показания свидетеля ФИОб, пояснившего суду, что он вместе с сыном ДД.ММ.ГГГГ обратился к нотариусу, которая сделала отметку на завещании о том, что данное завещание не отменено на момент обращения к нотариусу, при этом нотариус не разъяснила, что необходимо обратиться к нотариусу в течение шести месяцев, не могут служить основанием для удовлетворения заявления. С учетом установленных обстоятельств суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.310, 311 ГПК Российской Федерации, суд решил: Заявление об оспаривании постановления нотариуса, нотариального округа «Приволжский район» Астраханской области об отказе в совершении нотариальных действий оставить без удовлетворения.¹⁰

При решении вопроса о признании прав собственности суд принимает во внимание доказательства, свидетельствующие о родстве с наследодателем, степени его, правоустанавливающие документы на наследство. Если документы отсутствуют, то при рассмотрении учитываются нотариальный отчет, который предоставляет нотариус в случае отказа признания прав наследника, доказательства, свидетельствующие, опять же, о родстве с наследодателем, наличии общего имущества, совместном проживании, ведении общего хозяйства.

¹⁰Решение по делу 2-584/2018 ~ М-552/2018 от 30 мая 2018 года.// Росправосудие

Если говорить о предмете доказывания, то вопрос правильного определения предмета доказывания является ключевым при рассмотрении судебных споров.

Как справедливо указывает В.И. Телятников, доказывание и его проблемы будут актуальными, пока существует суд. От результатов доказывания в суде напрямую зависят решение суда и эффективность деятельности судебной системы.¹¹

В трудах ученых-процессуалистов наиболее распространенным определением понятия предмета доказывания является понимание предмета доказывания как совокупности обстоятельств (юридических фактов), имеющих значение для рассматриваемого дела.¹²

Н.Н. Смирнова также указывает, что под предметом судебного доказывания понимается совокупность фактов, имеющих материально-правовое значение и установление которых играет решающую роль для законного решения по делу.¹³

Кто может выступать ответчиком по данной категории дел? Впрочем, истец известен – лицо, чье право собственности поддается сомнению. Он обращается в суд за защитой своего нарушенного или оспариваемого права.

2.2. Судебное разбирательство и судебное решение по делу о признании права собственности на имущество в порядке наследования

Судебное разбирательство есть третья стадия гражданского судопроизводства. Она отличается от двух первых тем, что:

1. Лица, участвующие в деле, путем активных процессуальных действий состязаются с целью обоснования своих требований и возражений, реализуют свои процессуальные права и исполняют обязанности;

¹¹ Телятников В.И. Убеждение судьи. СПб., 2004. С. 11

¹² Клейнман А.Ф. Основные вопросы теории доказательств в советском гражданском процессе. М., 1950. С. 33

¹³ Смирнова Н.Н. Арбитражный процесс. СПб., 2000. С. 41.

2. В этой стадии исследуется взаимосвязь норм гражданского, жилищного, земельного, морского, воздушного, лесного, внутреннего водного, административного, семейного и гражданско-процессуального права, реализуются принципы этих отраслей права;

3. Устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для дела;

4. Суд совершает основные процессуальные действия.

Судебное разбирательство происходит в судебном заседании, состоящим из четырех частей: подготовительной; исследования обстоятельств дела; судебных прений, реплик; вынесения и оглашения судебного акта.

Рассмотрим первую часть. В подготовительной части суд обязан определить, имеются ли все обязательные условия для того, чтобы рассмотрение дела по существу прошло именно в данном судебном заседании. И не менее важным является выяснение трёх главных вопросов: возможно ли решение суда при данных доказательствах; возможно ли разбирательство при имеющемся составе суда и в случае отсутствия кого-либо из участников в деле, возможно ли слушание дела?

Рассмотрение дела по существу. Данная часть судебного разбирательства начинается с доклада председательствующего. Он же освещает такой вопрос как: кто к кому предъявляет требования; докладывает суть имеющихся в деле письменных возражений; и об имеющихся в деле доказательствах. Затем председательствующий выясняет, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца и не желают ли стороны закончить дело заключением мирового соглашения или провести процедуру медиации. Процедура медиации - способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения.¹⁴ Медиатор, медиаторы - независимое физическое лицо, независимые физические лица, привлекаемые сторонами в качестве посредников в урегулировании спора для содействия в выработке

¹⁴ Федеральный закон "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" от 27.07.2010 N 193-ФЗ (последняя редакция) // СПС Консультант Плюс

сторонами решения по существу спора. Соглашение о применении процедуры медиации - соглашение сторон, заключенное в письменной форме до возникновения спора или споров (медиативная оговорка) либо после его или их возникновения, об урегулировании с применением процедуры медиации спора или споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением. Соглашение о проведении процедуры медиации - соглашение сторон, с момента заключения которого начинает применяться процедура медиации в отношении спора или споров, возникших между сторонами.

После исследования всех доказательств председательствующий предоставляет слово для заключения по делу прокурору, представителю государственного органа или представителю органа местного самоуправления, участвующим в процессе в соответствии с частью третьей статьи 45 и со статьей 47 Гражданского процессуального Кодекса, выясняет у других лиц, участвующих в деле, их представителей, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями. При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет рассмотрение дела по существу законченным и суд переходит к судебным прениям.

Следующей частью выступают судебные прения. Судебные прения состоят из речей лиц, участвующих в деле, их представителей. В судебных прениях первым выступает истец, его представитель, затем - ответчик, его представитель. Третье лицо, заявившее самостоятельное требование относительно предмета спора в начатом процессе, и его представитель в судебных прениях выступают после сторон, их представителей. Третье лицо, не заявившее самостоятельных требований относительно предмета спора, и его представитель в судебных прениях выступают после истца или ответчика, на стороне одного из которых третье лицо участвует в деле. Прокурор, представители государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждане, обратившиеся в суд за защитой прав и законных интересов других лиц, выступают в судебных прениях первыми. После

произнесения речей всеми лицами, участвующими в деле, их представителями они могут выступить с репликами в связи со сказанным. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику, его представителю.

Лица, которые участвуют в деле, а так же их представители, во время выступлений, сразу после рассмотрения дела по существу, не может опираться на те обстоятельства, которые не были выяснены судом. А так же те доказательства, которые в судебном заседании не исследовались.

В том случае, если суд во время судебных прений считает важным извлечь новые доказательства, которые имеют значение для рассмотрения дела, он должен вынести определение о возобновлении рассмотрения дела по существу.

После судебных прений суд удаляется в совещательную комнату для принятия решения, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания. М.К.Треушников считает, что в совещательной комнате суд должен ответить на следующие вопросы: «подтверждены ли имеющиеся в деле факты и на основании каких доказательств; какая норма материального права применима к подтвержденным фактам; каково решение дела в соответствии с законом; подлежит ли решение немедленному исполнению».¹⁵ Позиция, выдвинутая М.К. Треушниковым, соответствует принципам законности и обоснованности решения суда (ст. 195 ГПК РФ).

После принятия и подписания решения суд возвращается в зал заседания, где председательствующий или один из судей объявляет решение суда. Затем председательствующий устно разъясняет содержание решения суда, порядок и срок его обжалования, а также объявляет о наличии особого мнения судьи и разъясняет лицам, участвующим в деле, право и срок ознакомления с особым мнением судьи. При объявлении только резолютивной части решения суда председательствующий обязан разъяснить, когда лица, участвующие в деле, их представители могут ознакомиться с мотивированным решением суда.

¹⁵ Треушников М.К. Гражданский процесс. Учебник. 6-е издание, переработанное и дополненное. Москва: Городец, 2018. – с. 382

Постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу, принимается именем Российской Федерации в форме решения суда.

Решение суда принимается в совещательной комнате, где могут находиться только судья, рассматривающий дело, или судьи, входящие в состав суда по делу. Присутствие иных лиц в совещательной комнате не допускается.

Совещание судей происходит в порядке, предусмотренном статьей 15 Кодекса. Судьи не могут разглашать суждения, высказывавшиеся во время совещания.

По результатам рассмотрения искового заявления судья может принять одно из нескольких решений:

1. О признании права на наследование;
2. Об отказе в удовлетворении исковых требований.

Суд выносит и оглашает решение сразу после окончания разбирательства по делу. Акт излагается в письменном виде или в форме электронного документа. В последнем случае электронный файл дополняется бумажным экземпляром. Решение суда состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей. В вводной части решения суда должны быть указаны дата и место принятия решения суда, наименование суда, принявшего решение, состав суда, секретарь судебного заседания, стороны, другие лица, участвующие в деле, их представители, предмет спора или заявленное требование. Описательная часть решения суда должна содержать указание на требование истца, возражения ответчика и объяснения других лиц, участвующих в деле.

В мотивировочной части решения суда должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства; законы, которыми руководствовался суд.

В случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

В случае отказа в иске в связи с признанием неуважительными причин пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд в мотивировочной части решения суда указывается только на установление судом данных обстоятельств.

Резолютивная часть решения суда должна содержать выводы суда об удовлетворении иска либо об отказе в удовлетворении иска полностью или в части, указание на распределение судебных расходов, срок и порядок обжалования решения суда. Резолютивная часть решения суда, принятого мировым судьей, также должна содержать указание на срок и порядок подачи заявления о составлении мотивированного решения суда.

В документе содержится:

1. Место, дата проведения заседания, наименование районного суда и его состав, ФИО секретаря, сторон и участников дела, цель разбирательства (вводная часть).
2. Суть дела — ключевые аспекты позиций участников (описательная часть).
3. Результат исследования доказательств и выяснения обстоятельств, указание доводов и законодательных положений, на которых основывает свое решение судья (мотивировочная часть).
4. Выводы суда по рассмотрению дела: требования заявителя удовлетворяются полностью, частично или отклоняются (резоллютивная часть).

Незамедлительно после принятия решения участникам заседания объявляется резолютивная часть. Мотивировочная часть составляется в течение последующих пяти дней. После этого сторонам и другим фигурантам дела выдаются или пересылаются копии акта. По ходатайству или просьбе одного из них решение может быть размещено на официальном портале суда в разделе с ограниченным доступом.

Решение суда может быть обжаловано одним из участников дела. Сначала подается апелляция (в течение месяца со дня вынесения оспариваемого

судебного акта). Заявление об этом приносится в суд первой инстанции, где ранее было рассмотрено дело, а после передается в вышестоящий орган правосудия — суд субъекта (города федерального значения, области, края, автономного округа и т. п.).

В апелляционной жалобе описываются детали предыдущего процесса, указываются допущенные ошибки, доводы, которые привели заявителя к такому выводу, приводятся доказательства и предъявляются требования относительно устранения обнаруженных нарушений.

Суд рассматривает жалобу и выносит определение об отмене акта, его частичном изменении, признает правомерным или выносит новое решение по делу. Но, если результат пересмотра заявителя не устраивает, он может сформулировать свое недовольство в кассационном обращении и подать его непосредственно в президиум суда субъекта. Это будет уже третья инстанция разбирательства. Нужно успеть заявить об этом в шестимесячный срок со дня вступления обжалуемого решения в законную силу.

Кассационная жалоба составляется по структуре искового заявления, с содержанием, аналогичным апелляции, но с перечислением полного перечня судебных актов, вынесенных по делу по первой и второй инстанции, а также с указанием сведений о ходе предшествующих заседаний.

Решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, если они не были обжалованы.

В случае подачи апелляционной жалобы решение суда вступает в законную силу после рассмотрения судом этой жалобы, если обжалуемое решение суда не отменено. Если определением суда апелляционной инстанции отменено или изменено решение суда первой инстанции и принято новое решение, оно вступает в законную силу немедленно. После вступления в законную силу решения суда стороны, другие лица, участвующие в деле, их правопреемники не могут вновь заявлять в суде те же иски, на том же основании, а также оспаривать в другом гражданском процессе установленные судом факты и правоотношения.

Заключение

Изучив тему «Судебное рассмотрение дел о наследовании», можно сделать следующие выводы.

Действующее законодательство предусматривает различные способы защиты прав и законных интересов участников гражданских правоотношений, в частности в области наследования. В спорах о наследовании, суд защищает оспариваемые права и нарушенные законные интересы лиц. Но, несмотря на то, что институт наследственного права стабильный, на практике зачастую возникают вопросы, которые требуют судебного разрешения. Так же судебного разрешения требуют различные споры о наследстве. Нельзя не заметить, что значительное количество дел, связанных с наследственными правоотношениями и спорами между наследниками, имеют искомый характер.

Так же в работе были:

- вскрыты и проанализированы проблемы, связанные с наследственными правоотношениями;
- изучено действующее гражданское законодательство России о наследовании;
- изучен порядок подготовки дела к судебному разбирательству по делам о наследовании;
- рассмотрен порядок разрешения дел о признании права собственности на имущество в порядке наследования;

Большое внимание в работе было уделено видам споров, связанных с наследованием. А именно: исковому производству и особому производству. При обращении в суд с заявлениями определенную сложность у граждан вызывает выбор порядка, в котором суд должен рассмотреть их обращение. Так вот в работе были выявлены главные отличия особого производства от искового. Например: один из отличий является то, что исковому производству свойственно наличие сторон (таких как: истец, ответчик, третьи лица), в делах же особого производства участниками судебного процесса являются заявители и другие заинтересованные лица.

В целом, можно сказать, что институт наследования решает следующие задачи: во-первых, стимулирует развитие частной собственности; во-вторых, способствует переходу права собственности на наследственное имущество к близким лицам наследодателя; в-третьих, гарантирует права нетрудоспособных и иждивенцев. Но в связи с принятием наследства возникает множество вопросов. Наследник должен решить, принимает он наследство или отказывается от него в пользу других наследников. Тот, кто получает наследство обязательно должен быть знаком с некоторыми особенностями законодательства в области регулирования наследственных прав и обязанностей.

Список используемых источников

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС КонсультантПлюс
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. От 03.04.2018) // СПС КонсультантПлюс
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СПС КонсультантПлюс
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СПС КонсультантПлюс
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // СПС КонсультантПлюс
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // СПС КонсультантПлюс
7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // СПС КонсультантПлюс
8. Приказ Минюста РФ от 15.03.2000 N 91 «Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс
9. Приказ Минюста России от 16.04.2014 N 78 (ред. от 17.04.2018) «Об утверждении Правил нотариального делопроизводства» (вместе с «Правилами нотариального делопроизводства», утв. решением Правления ФНП от 17.12.2012, приказом Минюста России от 16.04.2014 N 78) (Зарегистрировано в Минюсте России 23.04.2014 N 32095) // СПС КонсультантПлюс

10. "Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 23.05.2018)

11. Приказ Минюста РФ от 15.03.2000 N 91 «Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс

Специальная литература

12. Кучеренко П.А. Правозащитная функция современного нотариата // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2015. №2. С. 59-65.

13 .Нотариальное право: Учебник / Под ред. проф. В.В. Яркова. 2-е изд. испр. и доп. – М.: Статут, 2017. – 576 с.

14. Беспалов Ю.Ф. Дела о наследовании [Текст] : [некоторые спорные вопросы правоприменения]Москва : Проспект, 2014

15. И.В. Долганова. Наследственное право. Учебно-практическое пособие, Жанр Юриспруденция, 2014

16.Нотариат в Российской Федерации: Учебное пособие / Романовская О. В. - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 139 с.: 70x100 1/32. - (Карманное учебное пособие) (Обложка) ISBN 978-5-369-01505-6

17. Наследственное право: Учебное пособие/Женетль С. З., Володина О. В., 4-е изд. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 188 с.: 60x88 1/16. - (Высшее образование:Бакалавриат) ISBN 978-5-369-01475-2

18. Нотариат: Учебное пособие для студентов вузов, обуч. по спец. "Юриспруденция" / Н.Д. Эриашвили; Под ред. Г.Б. Мирзоева. - 6 изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 295 с.: 60x90 1/16. (п) ISBN 978-5-238-02629-9, 300 экз.

19. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / Губин Е.П., Лахно П.Г., - 3-е изд., перераб. и доп. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 992 с.: 60x90 1/16 (Переплёт 7БЦ) ISBN 978-5-91768-769-8
20. Юшкова Е.Ю. Судебная практика и нотариат [Электронный ресурс]/ Юшкова Е.Ю.— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2015.— 574 с.—
21. Нотариат [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Л.В. Щербачева [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 319 с.
22. Щербакова Л.Г. Основы нотариата и адвокатуры [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Щербакова Л.Г.— Электрон.текстовые данные.— Москва, Саратов: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Ай Пи Эр Медиа, 2016.— 338 с.
23. Шпаргалка по адвокатуре и нотариату [Электронный ресурс]/ — Электрон.текстовые данные.— Новосибирск: Сибирское университетское издательство, Норматика, 2016.
24. Нестолий В.Г. Исполнительное производство, нотариат, гражданское право и судопроизводство (для подготовки академических работ) [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Нестолий В.Г.— Электрон.текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2018.
25. Нотариат: Учебное пособие/Миронов А. Н., 3-е изд., испр. и доп. - М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 224 с.: 60x90 1/16. - (Профессиональное образование) (Переплёт 7БЦ) ISBN 978-5-8199-0513-5, 300 экз.
26. Судебная практика и нотариат / Авт.-сост. Е.Ю. Юшкова. - М.: Статут, 2015. - 574 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-8354-1086-6
27. Актуальные проблемы современного наследственного законодательства Российской Федерации: Монография / Е.А. Кириллова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 123 с.: 60x88 1/16. - (Научная мысль; Право). (обложка) ISBN 978-5-16-009435-9, 500 экз.

28. Право. Адвокатура. Нотариат [Электронный ресурс]: сборник материалов Международных научных чтений. Выпуск 12. (Москва. Российская академия адвокатуры и нотариата. 16 апреля 2015 г.)/ М.М. Абакумова [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Российская Академия адвокатуры и нотариата, 2015

29. Нотариат [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Л.В. Щербачева [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.

30. Виноградова О.Ю. Становление и развитие института наследственных правоотношений. // Нотариус, 2009, № 5.

31. Слободян С.А. Завещание как основание наследования. // Нотариус, 2009, № 2.

32. Гордон М.В. Наследование по закону и по завещанию. М.: 2007.С. 45-56.

33. Зайцева Т.И., Крашенинников П.В. Наследственное право. Комментарий законодательства и практика его применения. М., 2010.

34. Настольная книга судьи по гражданским делам /Под ред. Н.К. Толчеева. - М., ТК Велби, Издательство Проспект, 2012.

35. Хрящева Ю.В. Правовые аспекты наследования по завещанию в праве зарубежных стран // Россия сквозь века. - 2013. -№1.

36. Ярков В.В. Гражданский процесс. Учебник. 10-е изд., пер., доп. — Москва: Статут, 2017. — 702 с.

Материалы юридической практики

1. Решение по делу от 29 мая 2018 года. 2-1800/2018 ~ М-1419/2018 // РосПравосудие

2. Решение по делу 2-584/2018 ~ М-552/2018 от 30 мая 2018 года.// Росправосудие

3. Решение по делу 2-1030/2016 ~ М-919/2016 от 14 ноября 2016 года.//
Росправосудие

4. Решение по делу 2-162/2017 (2-3361/2016;) ~ М-3109/2016 от 07 марта
2017 года.// Росправосудие

5. Решение по делу 2-185/2017 (2-2219/2016;) ~ М-2334/2016 от 25 января
2017 года.// Росправосудие

6. Решение по делу 2-105/2017 (2-2419/2016;) ~ М-2130/2016 от 19 января
2017г..// Росправосудие