

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Наследование отдельных видов имущества»

Студент

С.Н. Кузнецова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Н. Федорова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Тольятти 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1 Общие положения наследования по законодательству Российской Федерации	6
1.1 История развития законодательства о наследовании	6
1.2 Понятие и особенности института наследования по законодательству Российской Федерации	9
2 Особенности наследования отдельных видов имущества	17
2.1 Наследование прав, связанных с участием в хозяйственных товариществах и обществах, производственных кооперативах	17
2.2 Наследование предприятия	30
2.3 Наследование земельного участка	36
Заключение	44
Список используемых источников	48

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что Конституция Российской Федерации закрепляет положение о том, что право наследования гарантируется нашим государством. Все российские граждане имеют равные права в области наследственного права независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Право наследования можно рассматривать с точки зрения объективного и субъективного критерия, каждый из которых не может существовать по отдельности. Соответственно, объективный критерий представляет собой право наследодателя передать свою наследственную массу к наследникам, а субъективный – право получить от наследодателя в наследство имущественные права и обязанности.

Принятие и введение в действие части 3 ГК РФ, привнесло радикальные изменения в институт наследования. И, несмотря на то, что наследственное право является достаточно консервативной под отраслью гражданского права, изменения и дополнения инструментов управления и распоряжения наследственным имуществом, привело к приобретению целого ряда новых и важных черт присущих механизмам, регулирующим наследственные правоотношения. Ввиду произошедших изменений самым главным является расширение прав частной собственности граждан в области распоряжения имуществом на случай смерти, тем самым осуществляются положения о свободе и защите прав наследования, отображенные в Конституции РФ.

Такие изменения требуют соответствующего нормативного урегулирования, координацию с другими отраслями права, теоретического исследования и изучения для выявления необходимых потенциальных изменений законодательства, а также прогнозирования сложных явлений в

рассматриваемой области правоотношений. С учетом вышеизложенного, актуальность данного исследования детерминирована тем, что особенности наследования многих видов имущества, в том числе имущественных прав и обязанностей вообще не изучались ранее. Право наследования - это один из основных институтов существующих правовых систем нашего времени, что подтверждает его важность в обеспечении прав и законных интересов определенных лиц и общества в целом. Путем наследования имущественные права и обязанности переходят к наследникам, и таким образом сохраняется непрерывная связь между поколениями, укрепляя частную собственность, что в современном мире приобретает важную значимость, так как институт наследования, способствует регулированию и развитию гражданского оборота. Поскольку любое лицо может стать наследником и/или наследодателем, то институт наследования, конечно же, имеет весомое значение и актуальность.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с наследованием отдельных видов имущества.

Предмет исследования составляют предусмотренное законодательством наследование отдельных видов имущества, практика наследования отдельных видов имущества. В работе также рассматривается ряд теоретических положений, относящихся к сущности и понятию наследования отдельных видов имущества.

Целью бакалаврской работы является теоретическое исследование особенностей наследования отдельных видов имущества, а также выявление современного понимания проблемы наследования отдельных видов имущества.

Указанная цель предопределила следующие задачи исследования:

- рассмотреть развитие законодательства о наследовании;
- рассмотреть понятие и особенности института наследования по законодательству Российской Федерации;

- проанализировать наследование прав, связанных с участием в хозяйственных товариществах и обществах, производственных кооперативах;
- рассмотреть наследование предприятия;
- рассмотреть наследование земельного участка.

Теоретической основой исследования являются научные труды следующих авторов: Андреевой Л.А., Гришина Д.В., Берая И.О., Гельдибаева М.Х., Желонкина С.С., Ивашина Д.И., Крашенинникова П.В. и др.

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Земельный кодекс РФ, Градостроительный кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Федеральные законы «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», «О личном подсобном хозяйстве», «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», а также материалы судебной практики

Методологическая основа данного исследования включает в себя методы системного и исторического анализа, сравнительно-правовой, формально-логический и другие научные методы.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

1 Общие положения наследования по законодательству Российской Федерации

1.1 История развития законодательства о наследовании

Появление первых норм наследственного права неразрывно связано с возникновением частной собственности и государственности, а их развитие обусловлено спецификой экономических, политических и социальных реалий. Представляется верным выделение следующих этапов становления и развития наследственного права.

Первый этап характерен для первобытно - общинного строя. В то время в качестве социального регулятора выступали традиции и обычаи, позднее – нормы морали, а наряду с ними – религиозные нормы. В связи с тем, что основной целью было укрепление экономической мощи родовой общины, обычаи устанавливали, что имущество умершего невозможно передать за пределы рода. При этом семья наследовала лишь предметы, необходимые для поддержания очага, продукты и другие подобные вещи. Второй этап сопряжен с периодом смены семейной собственности частной собственностью (7-5 тыс. до н. э.):

появлением производящего труда, спровоцировавшего товарное производство;

ликвидацией уравнительного распределения в общине;

ослаблением родоплеменных связей.

Поскольку собственником становился конкретный человек, возникла потребность в предоставлении права распоряжаться принадлежащими имуществом на случай смерти путем составления завещания.

Именно на данном этапе появляется первое упоминание о наследовании по завещанию в законодательстве Солона (6 в. до н. э.). Однако

такое право имел только мужчина, у которого не было сыновей. В отсутствие завещания наследство передавалось ближайшему родственнику в соответствии с принципом первородства.

Третий этап связан с царствованием Хаммурапи (1792-1750 гг. до н. э.). Законы этого периода устанавливали, что после смерти родителей наследовали лишь сыновья, которые делили поровну между собой все наследственное имущество¹.

Четвертый этап существовал в период рабовладения Римской империи. Наследование по закону возникло раньше, нежели по завещанию.

Однако вскоре последнее заняло главенствующее положение. Предусматривалось две формы завещания. Первая предполагала публичное и гласное заявление, когда содержание завещание слышали все присутствующие. Вторая предполагала скрытое волеизъявление в народном собрании по куриям. Однако обе формы завещания имели свои недостатки:

- гласность и публичность первой формы вызывало недовольство завещателя;
- завещание во второй форме могло быть сделано лишь два раз в году в строго отведенные дни;
- больные и старые люди ограничивались в праве совершать завещание с использованием второй формы².

В период поздней республики в качестве основной формы завещания выступила письменная, что фиксировалось преторским эдиктом. Следовательно, к тому моменту окончательно закрепились его простая письменная форма.

С.В. Ткаченко отмечает, что нормы римского права впервые проникли в российское законодательство после заключения русско-византийских договоров начала X века. Это было обусловлено, прежде всего, тем, что на

¹ Никитина Ю. Ю. Особенности наследования по завещанию в зарубежных странах / Ю. Ю. Никитина // Научные труды Северо-Западного института управления. – Том 4 – № 3 – 2013 – С. 155-160.

² Абраменков М.С. Понятие и сущность наследования // Наследственное право. 2015. № 1. С. 3-6.

Руси в качестве главенствующей религии утвердилось христианство³. Кроме того, в литературе обозначены следующие этапы заимствования норм римского права в нашей стране:

1) 1917-1922 гг. (отмечается, что в этот период нормы римского права получили отрицательную характеристику со стороны властей, в связи с чем, оно было названо «классовым»);

2) 1922-1937 гг. (в этот период отношение к нормам римского права меняется в лучшую сторону в связи с заимствованием идей пандектной школы права ГК);

3) 1937-1961 гг. (к римскому праву в этот период относились по-разному, поскольку начало этапа было связано с заявлением об отказе использования норм римского права, однако позднее возможность их использования была узаконена);

4) 1961-1990 гг. (происходит дальнейшее развитие идей пандектной школы права);

5) 1990 гг. - по сегодняшний день (растет значимость наследия римского права в России).

Важно отметить, что большинство основных положений римского наследственного права «дожили» до наших дней, кроме того они успешно применяются при регулировании наследственных отношений. В частности, римские юристы дифференцировали право на публичное и частное, что сегодня закреплено отечественным законодательством. Кроме того, отмечается схожесть конструкции современного ГК РФ с Институциями Гая.

Существующая на сегодняшний день норма, закрепившая право наследования за зачатыми при жизни наследодателя и появившимися на свет после открытия наследства наследниками, также выступает доказательством заимствования идей римского права.

³ Ткаченко С. В. Рецепция права: идеологический компонент / С. В. Ткаченко – Самара: Изд-во СамГАПС, 2006 – С. 106

Отечественный законодатель заимствовал немало положений римского права при формировании обязательственного права в нашей стране. Так, в Дигестах Юстиниана давалось конкретное определение, согласно которому под обязательством понималась «необходимость в исполнении чего-либо в соответствии с нормами права»⁴.

Таким образом, исторически сформировавшиеся нормы о наследовании дошли до наших дней, были переработаны отечественным законодателем и составили фундамент наследственного права России. Однако новые социально-экономические реалии требуют его развития, которое должно быть осуществлено с учетом возникших проблем правоприменения, передового зарубежного законодательства и возможности его эффективной рецепции. В связи с чем, изначально закрепленные положения в сфере наследственного права требуют пересмотра и нуждаются в реформировании как не соответствующие современной действительности.

1.2 Понятие и особенности института наследования по законодательству Российской Федерации

Неизбежным последствием смерти гражданина или объявления его умершим, является открытие его наследства, понимаемое как правовое состояние имущества, предполагающее его передачу иным субъектам права. Наследование представляет собой переход прав и обязанностей умершего (наследодателя) к его наследникам.

Принимая во внимание то, что нормы наследственного права направлены на упорядочение отношений по переходу имущества (включая имущественные права и обязанности) от умершего лица к определенным субъектам, следует констатировать, что предмет наследственного права

⁴ Дигесты Юстиниана [Электронный ресурс] – URL: [http:// www.digestaiust.narod.ru /](http://www.digestaiust.narod.ru/)

можно определить как качественно однородные социальные отношения, появляющиеся в процессе перехода наследственной массы (включая переход определенных права) наследодателя к лицам, принимающим наследство в порядке универсального правопреемства.

Наследование характеризуется рядом признаков:

- универсальный характер (права и обязанности наследодателя переходят в виде единого целого);
- непосредственность (совокупность прав и обязанностей переходит от умершего к наследникам без участия посредников);
- одномоментность (все права и обязанности переходят сразу, а также наследства принимается без условий и оговорок);
- обратная сила (право наследника на отказ от наследства).

Между тем, Е.С. Романюк и Д.С. Романюк обращают внимание на то, что термин «наследование» занимает центральное место в теории наследственного права, поскольку он выступает источником понятий «наследство», «наследственное право», «наследственное правоотношение»⁵.

Среди цивилистов встречаются разные позиции относительно того, на каких принципах зиждется наследственное право. Помимо общих принципов отмечает такие как:

- «материально-обеспеченное назначение наследника;
- прямая связь и зависимость наследования от допускаемых видов индивидуальной собственности граждан;
- семейно-родственный характер наследования».

Согласно другой позиции выделяются следующие принципы наследственного права:

- свобода завещания;

⁵ Романюк Е. С., Романюк Д. С. Обучение студентов юридических специальностей общим положениям о наследственном праве // Известия ВолгГТУ. 2011. № 10. С.111.

равенство супругов;

равенство долей при наследовании по закону;

обеспечение нетрудоспособных родственников и супруга умершего за счет наследственной массы и др.

С момента открытия, все имущество наследодателя, вместе с его обязанностями приобретает статус наследственной массы. Принятие наследства представляет собой волевой и осознанный акт наследника по закону или по завещанию и обеспечивает достижение результата наследования, т. е. переход к наследникам всей наследственной массы⁶.

Датой его открытия считается дата смерти, дата вступления в силу решения суда об объявлении умершим или установленная таким решением предполагаемая дата гибели. На момент открытия наследства определяется субъектный состав наследников, объем наследственной массы, ее стоимость, принимаются меры для охраны имущества и т. д. Местом открытия по общему правилу считается последнее место проживания наследодателя. Если оно неизвестно, таким местом считают местонахождение имущества, принадлежащего умершему. Если таких мест несколько – местонахождение недвижимости или самой ценной его части, а при его отсутствии, местонахождение самой ценной части движимого имущества. Именно по этому месту наследники подают соответствующие заявления, нотариус открывает наследственное дело и выдает заявителям необходимые свидетельства⁷.

Открытие наследства следует считать особым правовым состоянием, наступление которого «запускает» процедуру оформления прав наследования. Без открытия наследства, ни один из наследников не может получить полагаемых ему имущественных прав. Исходя из положения ст.

⁶ Дмитриева А. Н. Общие положения наследования по закону в Российской Федерации // Молодой ученый. 2016. №19. С. 241-243.

⁷ Мнацаканян Д.Л. Правовые проблемы принятия и отказа от наследства // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 3 дек. 2017 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. С. 430-432.

1153 ГК РФ, открытие наследства предполагает визит наследника к нотариусу и прохождение пошаговой процедуры⁸.

Согласно ст. 1153 ГК РФ, открыть наследство может лишь тот нотариус, офис которого находится по месту открытия наследства, т. е. в округе по последнему месту проживания наследодателя. Наследственное дело в отношении одного наследодателя может вестись исключительно одним нотариусом, что следует учитывать при наличии нескольких наследников⁹. Таким образом, всем наследникам необходимо обращаться к одному нотариусу по месту открытия наследства. Процедура открытия наследства начинается с подачи потенциальным наследником заявления об открытии (о принятии) наследства. Указанное заявление подается любому из нотариусов, осуществляющих свою деятельность по месту открытия наследства. Подается обязательно в письменной форме. После получения заявления и необходимых документов, нотариус проверяет их, после чего, для фиксации необходимой для перехода имущественных прав к наследнику информации, он заводит и открывает наследственное дело. Основанием для открытия дела является получение нотариусом первого документа, свидетельствующего об открытии наследства (например, свидетельства о смерти)¹⁰.

На одно наследство может быть открыто лишь одно наследственное дело. При установлении факта заведения нескольких дел, дела, заведенные с нарушением принципа приоритетности передаются нотариусу, в компетенцию которого входит ведение конкретного наследственного дела¹¹.

⁸ Абраменков М.С. Юридическое значение открытия наследства // Наследственное право. 2015. № 2. С. 6-9.

⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. - N 238-239. - 1994.

¹⁰ Гюльназарян Г.Э. Наследование по закону. наследование по завещанию. современные проблемы наследования // Нотариальный вестник. 2015. № 8. С. 19-29.

¹¹ Батталов Д.Д. Субъектный состав наследственных правоотношений // Наука и Мир. 2014. Т. 2. № 6 (10). С. 103-105.

Открытие и ведение дела нотариусом, предполагает совершение им ряда действий, направленных на оформление наследственных прав, среди которых можно выделить:

- учет поступающих от наследников документов, заявлений, отказов, согласий, связанных с процедурой открытия наследства;
- уведомление всех заинтересованных лиц о факте открытия наследства;
- истребование документов, необходимых для оформления наследственных прав;
- способствование должной охране и управлению наследуемым имуществом;
- выдачу свидетельства о праве на наследство;
- вынесение постановлений об аннулировании выданных нотариусом свидетельств и отказе в их выдаче¹².

В наследственное дело помещаются только подлинные документы, за исключением тех, которые не подлежат изъятию – они помещаются в виде копий. Кроме представленных наследниками и другими лицами документов, в дело помещаются также вынесенные нотариусом постановления.

Открывшееся наследство, в свою очередь, это совокупность имущества, которая утратила своего правообладателя и приобретает нового собственника, вследствие акта наследования. Последствием открытия наследства является передача имущества умершего наследодателя иным лицам. Исходя из этого, можно выделить некоторые особенности данного процесса¹³.

Открытие наследства следует считать юридическим состоянием имущества, которое является одним из свойств наследования и вызывается

¹²Кичалюк О.Н., Кучер А.А. Вопросы применения норм наследственного права в гражданском законодательстве России // Образование и наука в современных условиях. 2014. № 1 (1). С. 318-321.

¹³Лещенко Л.В. К вопросу об определении состава наследства в процессе оформления наследственных прав // Защита частных прав: проблемы теории и практики материалы 4-й ежегодной международной научно-практической конференции. под редакцией Н. П. Асланян, Ю. В. Виниченко. 2015. С. 103-109.

смертью наследодателя. В процессе открытия наследства, совокупность прав и обязанностей, входящих в него, приобретает свойства наследуемого имущества, которое предназначается для приобретения новыми субъектами гражданских прав.

Таким образом, факт открытия наследства имеет первостепенное значение для правопреемства и является единственным основанием для смены правообладателя у имущества, приобретающего статус наследственной массы, вследствие смерти его собственника. Примечательно, открытие наследства является необратимым фактом, за исключением случаев появления гражданина, объявленного умершим.

Не менее важно значение имеют время и место открытия наследства – они оказывают прямое влияние на исчисление сроков принятия и охраны наследств, основания и состав наследства, момент его приобретения, на место подачи заявления и выдачи свидетельства о праве на наследство и т. д.

Для принятия наследства гражданское законодательство устанавливает специальный срок, в течение которого лицо, имеющее права наследования, может выразить свое согласие на принятие наследства (ст. 1154 ГК РФ). Этот срок равен шести месяцам со дня открытия наследства, т. е. со дня смерти наследодателя. В случае открытия наследства в день предполагаемой гибели гражданина (п. 1 ст. 1114 ГК РФ) наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим. Порядок вступления в наследство регулируется главой 63 ГК РФ. Очередность наследников указана в статьях 1142-1145 главы 63 ГК РФ. Именно в эти нормы в 2017 году внесены изменения наследования по закону. Они указывают, когда именно будет открыто наследование. Изменения 2017 года отмечают, что не дата смерти по документам станет открытием наследства, а установления, когда случилась смерть. До этого исправления считалось иначе. Поправки в данных статьях законодательства дают основание на получения имущества на дату смерти,

но если ее установить невозможно, тогда все будет действовать, как и раньше – в прежней редакции закона.

В Российской Федерации предусматривается создание наследственных фондов, которые будут создаваться и действовать после смерти гражданина-наследодателя. Решение об учреждении фонда оформляется гражданином при составлении завещания. Такое решение должно содержать сведения об учреждении наследственного фонда, об утверждении устава фонда и условий управления фондом, о порядке, размере, способах и сроках образования имущества наследственного фонда, а также о лицах, назначаемых в состав органов этого фонда, или о порядке определения таких лиц. Наследственный фонд становится одним из наследников наряду с указанными в завещании гражданами или организациями или наряду с наследниками по закону¹⁴.

П.В. Крашенинников отмечает, что такое правило обеспечивает защиту интересов кредиторов умершего, которые смогут предъявить свои требования по долгам наследодателя ко всем принявшим наследство наследникам, включая наследственный фонд¹⁵.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

– большинство основных положений римского наследственного права «дожили» до наших дней, кроме того они успешно применяются при регулировании наследственных отношений. В частности, римские юристы дифференцировали право на публичное и частное, что сегодня закреплено отечественным законодательством. Существующая на сегодняшний день норма, закрепившая право наследования за зачатыми при жизни наследодателя и появившимися на свет после открытия наследства наследниками, также выступает доказательством заимствования идей римского права. Исторически сформировавшиеся нормы о наследовании

¹⁴ Мнацаканян Д.Л. Правовые проблемы принятия и отказа от наследства // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 3 дек. 2017 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. С. 430-432.

¹⁵ Крашенинников П.В. Наследство до востребования // Российская газета// [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2017/07/31/krashennnikov-nasledstvennyj-fond-novyj-sposob...>

дошли до наших дней, были переработаны отечественным законодателем и составили фундамент наследственного права России. Однако новые социально-экономические реалии требуют его развития, которое должно быть осуществлено с учетом возникших проблем правоприменения, передового зарубежного законодательства и возможности его эффективной рецепции. В связи с чем, изначально закрепленные положения в сфере наследственного права требуют пересмотра и нуждаются в реформировании как не соответствующие современной действительности.

– неизбежным последствием смерти гражданина или объявления его умершим, является открытие его наследства, понимаемое как правовое состояние имущества, предполагающее его передачу иным субъектам права. Наследование представляет собой переход прав и обязанностей умершего (наследодателя) к его наследникам. Принимая во внимание то, что нормы наследственного права направлены на упорядочение отношений по переходу имущества (включая имущественные права и обязанности) от умершего лица к определенным субъектам, следует констатировать, что предмет наследственного права можно определить как качественно однородные социальные отношения, появляющиеся в процессе перехода наследственной массы (включая переход определенных права) наследодателя к лицам, принимающим наследство в порядке универсального правопреемства.

2 Особенности наследования отдельных видов имущества

2.1 Наследование прав, связанных с участием в хозяйственных товариществах и обществах, производственных кооперативах

В состав наследства участника полного товарищества или полного товарища в товариществе на вере, участника общества с ограниченной или с дополнительной ответственностью, члена производственного кооператива входит доля (пай) этого участника (члена) в складочном (уставном) капитале (имуществе) соответствующего товарищества, общества или кооператива.

Если в соответствии с ГК РФ, другими законами или учредительными документами хозяйственного товарищества или общества либо производственного кооператива для вступления наследника в хозяйственное товарищество или производственный кооператив либо для перехода к наследнику доли в уставном капитале хозяйственного общества требуется согласие остальных участников товарищества или общества либо членов кооператива и в таком согласии наследнику отказано, он вправе получить от хозяйственного товарищества или общества либо производственного кооператива действительную стоимость унаследованной доли (пая) либо соответствующую ей часть имущества в порядке, предусмотренном применительно к указанному случаю правилами ГК РФ, других законов или учредительными документами соответствующего юридического лица.

В состав наследства вкладчика товарищества на вере входит его доля в складочном капитале этого товарищества. Наследник, к которому перешла эта доля, становится вкладчиком товарищества на вере.

В состав наследства участника акционерного общества входят принадлежавшие ему акции. Наследники, к которым перешли эти акции, становятся участниками акционерного общества.

В состав наследства члена потребительского кооператива входит его пай. Наследник члена жилищного, дачного или иного потребительского кооператива имеет право быть принятым в члены соответствующего кооператива. Такому наследнику не может быть отказано в приеме в члены кооператива.

Решение вопроса о том, кто из наследников может быть принят в члены потребительского кооператива в случае, когда пай наследодателя перешел к нескольким наследникам, а также порядок, способы и сроки выплаты наследникам, не ставшим членами кооператива, причитающихся им сумм или выдачи вместо них имущества в натуре определяются законодательством о потребительских кооперативах и учредительными документами соответствующего кооператива¹⁶.

Анализ судебной практики, складывающейся при рассмотрении дел о наследовании долей (паев) после смерти участников хозяйственных товариществ и обществ, а также производственных кооперативов, свидетельствует о том, что до настоящего времени не достигнуто единообразия как при определении подведомственности (между арбитражными судами и судами общей юрисдикции) этой категории дел, так и при применении норм материального и иных норм процессуального права.

В подтверждение этого можно привести несколько примеров.

Так, В.А.Ф. обратилась в суд с иском к В.Д.А., в котором просила признать недействительным договор купли-продажи доли в уставном капитале ООО «Гарат», применить последствия недействительной сделки, прекратить право собственности ответчика В.Д.А. на долю и включить долю в уставном капитале ООО, принадлежавшую ее умершему супругу В.А.А., в наследственную массу.

¹⁶ Ярошенко К.Б. Наследование прав, связанных с участием в хозяйственных товариществах, обществах и производственных кооперативах [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/26408>

Определением Коломенского городского суда Московской области от 4 декабря 2015 г. В.А.Ф. было отказано в принятии искового заявления. По мнению судьи, заявленный спор не подсуден суду общей юрисдикции, а должен рассматриваться в арбитражном суде, поскольку предметом оспариваемой сделки является доля в уставном капитале ООО. В обоснование такого вывода приведена ссылка на абзац третий ч. 12 ст. 21 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», устанавливающий, что после внесения соответствующих изменений в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) переход доли (части доли) может быть оспорен только в арбитражном суде.

Судебная коллегия Московского областного суда, рассмотрев частную жалобу истицы, отменила определение городского суда и возвратила исковое заявление для рассмотрения по существу в тот же суд, указав, что вывод о неподсудности дела суду общей юрисдикции основан на неправильном толковании и применении норм материального права¹⁷.

Так, К.А.Д. обратился в арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО «Полесия» о выплате действительной стоимости перешедшей к нему в порядке наследования доли в уставном капитале общества. Определением арбитражного суда г. Москвы производство по делу было прекращено в связи с неподведомственностью. В обоснование такого вывода суд сослался на разъяснение, содержащееся в п. 1 Постановления Пленума ВС РФ от 29 мая 2012 г. N 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (в дальнейшем - Постановление Пленума ВС РФ N 9), согласно которому дела, возникающие по требованиям наследника о выплате действительной стоимости доли наследодателя, подлежат рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции.

Рассмотрев дело по апелляционной жалобе истца, Девятый арбитражный апелляционный суд отменил определение арбитражного суда г.

¹⁷ Апелляционное определение Московского областного суда от 3 февраля 2016 г. по делу N 33-3188 // СПС Консультант плюс

Москвы в связи с неправильным применением норм процессуального права и направил исковое заявление на рассмотрение по существу в суд первой инстанции¹⁸.

К.Ю.Т. обратилась в суд с иском к производственному кооперативу «Виразж» о признании права собственности в порядке наследования на пай, о взыскании стоимости пая и убытков. В обоснование своих требований она сослалась на то, что после смерти мужа К.Л.А., который являлся членом кооператива, ей как наследнице отказали в приеме в члены кооператива и в выплате стоимости пая. Железнодорожный городской суд Московской области посчитал, что не все заявленные требования по своей правовой природе относятся к подсудности судов общей юрисдикции, и Определением от 30 января 2015 г. производство по делу в части требований о взыскании стоимости пая и убытков прекратил. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда определение о прекращении производства по делу оставлено без изменения. Президиум Московского областного суда, рассмотрев дело по кассационной жалобе истицы, отменил вынесенные по делу судебные акты и возвратил дело в тот же суд для рассмотрения по существу¹⁹. Что касается требований о признании права собственности в порядке наследования на пай, то они были рассмотрены судом и решением от 3 февраля 2015 г. были удовлетворены.

Так, Г. обратился в суд с иском к ОАО «Объединенная регистрационная компания» о внесении изменений в реестр владельцев ценных бумаг: он просил обязать ответчика открыть на его имя лицевой счет на обыкновенные бездокументарные акции, принадлежащие ему на основании свидетельства о праве на наследство. Определением Преображенского районного суда г. Москвы в принятии искового заявления Г. было отказано. В обоснование принятого решения суд сослался на то, что

¹⁸ Постановление от 22 апреля 2015 г. N 09-АП-12508/2015-ГК // СПС Консультант плюс

¹⁹ Постановление президиума Московского областного суда от 23 сентября 2015 г. N 450// СПС Консультант плюс

в соответствии с положениями ст. 33 АПК РФ заявленные Г. требования относятся к компетенции арбитражных судов, а потому не могут быть рассмотрены в порядке гражданского судопроизводства.

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда, рассмотрев частную жалобу истца, отменила определение об отказе в принятии искового заявления в связи с допущенными нарушениями норм процессуального права и направила материалы дела в тот же суд для рассмотрения по существу²⁰.

Как видно, по всем приведенным делам судами были допущены ошибки при определении подведомственности споров, предметом которых являлись разнообразные требования: о включении в состав наследственного имущества доли в ООО (дело первое); о признании в порядке наследования права собственности на пай в производственном кооперативе (дело третье); о выплате наследникам стоимости доли (пая) (дела второе и третье); о приобретении статуса участника хозяйственного общества (дела третье и четвертое). При этом следует отметить, что допущенные при определении подведомственности ошибки связаны с неправильным пониманием и применением норм не только процессуального, но и материального права²¹.

Состав имущества как объекта гражданских прав определен в ст. 128 ГК РФ. Это вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права, результаты работ, оказание услуг. В соответствии со ст. 1112 ГК РФ в состав наследственного имущества включаются вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Как видно, нормы, регулирующие наследственные отношения, определяют состав наследственного имущества, с одной стороны, более

²⁰ Апелляционное определение Московского городского суда от 28 января 2016 г. по делу N 33-2828 // СПС Консультант плюс

²¹ Леонова Л.Л., Маргулис Е.О. Наследование доли в обществе // Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей материалы X Всероссийской молодежной научно-практической конференции. Научный редактор И.А. Шаралдаева. 2016. С. 130-134.

лаконично, т.е. без уточнений, относящихся к понятиям «вещи» и «иное имущество», а с другой - расширительно, включая в состав наследства, помимо имущественных прав, и обязанности. Нет никаких сомнений, что при определении состава наследственного имущества должен быть использован перечень, содержащийся в ст. 128 ГК РФ. Что касается «обязанностей» (долгов) наследодателя, то их переход по наследству специально регулируется ст. 1175 ГК РФ.

Ни в той, ни в другой статье в составе имущества не упомянуты доли участников хозяйственных товариществ и обществ, пай членов производственных кооперативов и акции участников акционерных обществ. О включении этого имущества в состав наследства речь идет только в ст. 1176 ГК РФ. Следует обратить внимание на то, что этой нормой устанавливается специальный режим регулирования отношений, связанных с переходом по наследству указанного имущества. Из содержания нормы видно, что речь идет не о специальном регулировании перехода этого вида имущества по наследству, а, как это указано в наименовании самой статьи, «о наследовании прав, связанных с участием в хозяйственных товариществах, обществах и производственных кооперативах», т.е. о специальных правилах, которые устанавливают особый режим реализации приобретенных в порядке наследования прав на долю (пай, акции)²².

Необходимость установления специального режима связана с особенностями наследственного имущества в виде доли (пая), которые состоят в том, что в корпоративных юридических лицах право на долю (пай) означает обладание двумя взаимосвязанными правами: правом на участие (членство) в хозяйственном обществе, товариществе или производственном кооперативе (неимущественное право) и правом на часть денежных средств и имущества, принадлежащих юридическому лицу (имущественное право). Поскольку личные неимущественные права, в том числе и те, которые

²²Козыревская Л.А. Наследование прав, связанных с участием в хозяйственных обществах и товариществах // Право.by. 2015. № 4 (36). С. 51-56.

связаны с имущественными, по наследству не переходят (ст. 1112 ГК РФ), в ст. 1176 ГК РФ установлены специальные правила, регулирующие порядок реализации этих прав и в первую очередь права на приобретение статуса участника (члена) хозяйственного общества, товарищества или производственного кооператива. В судебной практике не всегда четко понимается, что ст. 1176 ГК РФ не имеет никакого отношения к общему порядку наследования. Право на долю (пай), как и на все другое имущество, входит в состав наследства и переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства. Подтверждением такого перехода и принадлежности наследнику права на долю (пай) или на часть доли (пая) служит свидетельство о праве на наследство, выдаваемое нотариусом. Одновременно данное свидетельство является единственным основанием для постановки вопроса об участии наследника в соответствующем товариществе, обществе или производственном кооперативе либо о выплате стоимости доли (пая). Неправильное понимание смысла ст. 1176 ГК РФ и, соответственно, сферы ее применения привело к тому, что в первом деле, в котором шел спор о включении в состав наследственного имущества доли в ООО, принадлежавшей умершему супругу истицы, и который должен был рассматриваться в соответствии с общими нормами наследственного законодательства, суд общей юрисдикции, сославшись на то, что предметом сделки является доля в ООО и что переход доли может быть оспорен только в арбитражном суде, отказал в приеме к рассмотрению заявленного иска²³.

Ошибку при применении ст. 1176 ГК РФ допустил суд и в третьем деле, рассмотрев требования истицы, предъявленные к производственному кооперативу «Виразж», о признании права собственности на пай после смерти ее супруга. Решением суда требования были удовлетворены. И в этом случае суд не учел, что состав наследства и принадлежность права на долю наследнику должны быть установлены до обращения наследника по поводу

²³Леонова Л.Л., Маргулис Е.О. Наследование доли в обществе // Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей материалы X Всероссийской молодежной научно-практической конференции. Научный редактор И.А. Шаралдаева. 2016. С. 130-134.

участия или выплаты стоимости доли. Сферой регулирования ст. 1176 ГК РФ, как уже было отмечено ранее, являются только те отношения, которые возникли после оформления наследственных прав, т.е. определения состава наследства и лиц, имеющих на него право (наследников).

Нельзя не обратить внимания на то, что при рассмотрении приведенных требований суды ссылались на разъяснение, содержащееся в п. 1 Постановления Пленума ВС РФ N 9, в котором указано: дела по спорам о включении в состав наследства имущества в виде акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ и паев членов производственных кооперативов рассматриваются судами общей юрисдикции. Между тем судом не было учтено, что это разъяснение относится только к отношениям, регулируемым общими нормами наследственного права, т.е. к спорам, которые возникают в процессе оформления наследства, а не в процессе разрешения споров, связанных с применением ст. 1176 ГК РФ. Требование истицы сводилось к получению стоимости пая, перешедшего к ней в порядке наследования. Подтверждением ее права на пай должно служить свидетельство о праве на наследство.

Достаточно распространена ошибочная позиция и в определении того, к какому виду прав относится имущественное право на долю: к вещным или обязательственным. Дело по иску К.Ю.Т. к производственному кооперативу «Вираз» (дело третье), как уже было отмечено, суд выделил в отдельное производство и удовлетворил требование о признании права собственности на пай. Между тем, как известно, имущество корпоративных юридических лиц не является общим имуществом участников, а как единая масса принадлежит юридическому лицу. Наследники, которые не становятся участниками юридического лица, точно так же как и участники, выбывшие из его состава при жизни, имеют лишь право требования выплаты им действительной стоимости наследственной доли.

Таким образом, в порядке ст. 1176 ГК РФ могут рассматриваться лишь споры, связанные с участием в хозяйственных товариществах, обществах или производственных кооперативах, либо споры по поводу выплаты стоимости доли (пая), если право наследника на долю (пай) подтверждено свидетельством о праве на наследство.

Как было отмечено, смысл специального режима наследования, установленного в ст. 1176 ГК РФ, - определить порядок и границы реализации приобретенного наследником неимущественного права - права на участие. Из абзаца второго п. 1 ст. 1176 ГК РФ в виде общего правила следует, что наследники, которые приобрели долю (пай), могут стать участниками соответствующего юридического лица. Отказать наследнику в приеме в состав участников можно лишь в том случае, если ГК РФ, другим законом или учредительными документами хозяйственного товарищества, общества или производственного кооператива установлено, что для вступления наследника в состав участников требуется согласие остальных участников соответствующего юридического лица. При этом, если в таком согласии лицу отказано, ему должна быть выплачена действительная стоимость унаследованной доли (пая). Специальные правила приема наследников в состав участников для хозяйственных товариществ установлены п. 2 ст. 78 ГК РФ. В ней прямо предусмотрено, что наследник умершего участника полного товарищества может вступить в товарищество только с согласия других участников²⁴.

Для общества с ограниченной ответственностью соответствующие правила установлены п. 6 ст. 93 ГК РФ. Предусмотрено, что «доли в уставном капитале общества переходят к наследникам граждан, если иное не предусмотрено уставом общества». Уставом общества может быть предусмотрено, что переход доли в уставном капитале общества к наследникам допускается только с согласия остальных участников общества.

²⁴ Колоколов Н.А. Наследование: анализируем, как суды корректируют и дополняют нотариальную практику // Нотариус. - М.: Юрист, 2014. № 6. С. 23-30.

Нужно признать, что приведенная формулировка весьма неудачна и нередко приводит к ошибочному толкованию этой нормы. В действительности согласие необходимо для решения вопроса о реализации наследником права на участие, а не на переход к нему права на долю.

Именно поэтому в Постановлении Пленума ВС РФ N 9 специально разъяснено, что для получения свидетельства о праве на наследство, в состав которого входит доля (пай), согласие участников товарищества, общества или производственного кооператива не требуется (п. 66)²⁵. В приведенной норме речь идет о порядке принятия наследников в состав участников ООО.

О принятии в производственный кооператив наследников умершего члена кооператива указано в п. 4 ст. 106.5 ГК РФ: «В случае смерти члена производственного кооператива его наследники могут быть приняты в члены кооператива, если иное не предусмотрено в уставе кооператива». Эта норма также может быть истолкована по-разному: как право установить специальные правила приема или как право вообще отказать в приеме наследников. Однако при толковании приведенных норм следует исходить из того, что ст. 1176 ГК РФ для таких юридических лиц в учредительных документах может быть установлено единое правило: для вступления наследников в хозяйственное товарищество, общество или производственный кооператив необходимо согласие остальных участников.

По-иному решается этот вопрос при наследовании акций. Если наследники, унаследовавшие долю (пай), должны выразить желание стать участниками соответствующих хозяйственных товариществ, обществ или производственных кооперативов и пройти установленную процедуру приема, то наследники, получившие в составе имущества акции, становятся участниками соответствующего акционерного общества автоматически (п. 3 ст. 1176 ГК РФ), т.е. собственниками акций и, следовательно, участниками (акционерами) данного акционерного общества с момента открытия

²⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. N 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // <http://base.garant.ru/70183406/>

наследства. В четвертом деле суд отказал Г. в приеме искового заявления, в котором истец просил обязать регистрационную компанию внести изменения в реестр владельцев ценных бумаг и открыть на его имя лицевой счет на полученные по наследству именные бездокументарные акции ОАО. Отказ в приеме искового заявления был мотивирован неподведомственностью указанного спора судам общей юрисдикции (п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ). Суд не учел, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 225.1 АПК РФ споры, вытекающие из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги, исключены из подведомственности арбитражных судов независимо от того, кем и на какой стадии заявлено соответствующее требование²⁶.

В статье 1176 ГК РФ предусмотрено, что наследник вправе получить действительную стоимость унаследованной доли (пая), если для вступления его в хозяйственное товарищество, общество или производственный кооператив требуется согласие других участников и в таком согласии ему отказано. В статьях 87, 93, 106.5 ГК РФ также речь идет о выплате стоимости пая наследникам, которым отказано в приеме в состав участников полного товарищества, хозяйственного общества и производственного кооператива. В судебной практике нередко этой норме придается общее значение, и выплата действительной стоимости доли (пая) связывается с отказом наследнику в праве на включение в состав участников. В связи с этим возникает вопрос о том, может ли наследник отказаться от вступления в состав участников и сохранить право на получение действительной стоимости унаследованной доли? На этот вопрос следует ответить положительно. Как уже было отмечено, в порядке наследования переходят только имущественные права. Наследник имеет безусловное право потребовать выплаты ему стоимости доли (пая) или при желании воспользоваться предоставленным ему по закону правом стать участником соответствующего юридического лица.

²⁶ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Российская газета. - N 137. – 2002.

Подведомственность гражданских дел судам общей юрисдикции определяется ст. 22 ГПК РФ, ч. 3 которой установлено, что суды рассматривают и разрешают дела, предусмотренные ч. ч. 1 и 2 указанной статьи, за исключением экономических споров и других дел, отнесенных законом к ведению арбитражных судов²⁷.

Подведомственность гражданских дел арбитражным судам определена ст. 27 АПК РФ. В ней предусмотрено, что арбитражные суды рассматривают дела по экономическим спорам, а также другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности. В этой же статье названы лица, которые могут быть участниками подведомственных арбитражным судам споров: организации, являющиеся юридическими лицами, граждане, имеющие статус индивидуального предпринимателя, а в случаях, предусмотренных АПК РФ и иными федеральными законами, - Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования и другие публичные образования, не имеющие статуса юридического лица, или граждане, не имеющие статуса индивидуального предпринимателя. Из приведенной нормы видно, что в основе разграничения подведомственности гражданских дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами лежат два критерия: характер спора и его субъектный состав.

Кроме общих критериев разграничения подведомственности в АПК РФ включена специальная статья - 225.1, содержащая перечень корпоративных споров, подведомственных арбитражным судам. В данном перечне названы споры, связанные с участием в юридическом лице, являющемся коммерческой организацией, с принадлежностью акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов. Поскольку в сферу действия ст. 1176 ГК РФ попадают аналогичные требования, суды, ссылаясь на ст. 225.1 АПК РФ, ошибочно

²⁷ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Российская газета. - N 220. - 2002.

относят их к подведомственности арбитражных судов. При этом суды не учитывают, что корпоративные отношения и, соответственно, корпоративные споры возникают на основе участия (членства): между участниками (членами) или между участниками и корпоративным юридическим лицом, участниками (членами) которого они являются. Споры, возникающие в связи с приобретением в порядке наследования права на долю (пай) в хозяйственных товариществах, обществах и производственных кооперативах, рассматриваемые в порядке ст. 1176 ГК РФ, к числу корпоративных не относятся и подлежат рассмотрению в судах общей юрисдикции.

В пункте 1 Постановления Пленума ВС РФ N 9 разъяснено, что дела, возникающие из наследственных правоотношений, связаны с переходом имущественных прав в порядке универсального правопреемства от наследодателя к наследнику²⁸. Данные дела независимо от субъектного состава их участников и состава наследственного имущества подведомственны судам общей юрисдикции. Далее приводятся частные примеры таких споров: споры о включении в состав наследства имущества в виде акций, долей и споры о выплате действительной стоимости доли (пая). Как видно из разъяснения, оно относится к определению подведомственности споров, связанных с применением общих норм наследственного законодательства. К определению подведомственности споров, связанных с применением ст. 1176 ГК РФ, это разъяснение отношения не имеет. Напротив, основным критерием, определяющим сферу применения данной статьи, служит именно субъектный состав указанного спора.

Так, например, К. (второе дело), получив в порядке наследования право на долю в уставном капитале ООО «Полесия», обратился в арбитражный суд с требованием о выплате действительной стоимости наследственной доли.

²⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. N 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // <http://base.garant.ru/70183406/>

Прекращая производство по делу в связи с его неподведомственностью, арбитражный суд сослался на приведенное выше разъяснение Пленума ВС РФ. Между тем из обстоятельств дела видно, что К. был принят в состав участников ООО и зарегистрирован в этом качестве в ЕГРЮЛ. В связи со сложившейся в ООО конфликтной ситуацией он решил выйти из общества и потребовал выплаты ему стоимости унаследованной доли. Отменяя определение арбитражного суда г. Москвы, апелляционная инстанция обратила внимание на то, что в данном деле требование о выплате стоимости доли было заявлено действующим участником общества. При таких обстоятельствах возникший спор является корпоративным и подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

В судах общей юрисдикции рассматриваются требования о выплате действительной стоимости доли (пая) в двух случаях: когда наследник, получивший право на долю (пай), сразу требует выплаты ее стоимости либо когда он заявляет такое требование в связи с отказом в принятии его в состав участников.

2.2 Наследование предприятия

Наследник, который на день открытия наследства зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, или коммерческая организация, которая является наследником по завещанию, имеет при разделе наследства преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли входящего в состав наследства предприятия (статья 132) с соблюдением правил статьи 1170 ГК РФ.

В случае, когда никто из наследников не имеет указанного преимущественного права или не воспользовался им, предприятие, входящее в состав наследства, разделу не подлежит и поступает в общую долевую собственность наследников в соответствии с причитающимися им наследственными долями, если иное не предусмотрено соглашением наследников, принявших наследство, в состав которого входит предприятие.

Законодатель определяет предприятие как имущественный комплекс. Данный вид недвижимости может быть отчужден, арендован или передан по наследству. Наследование предприятия подразумевает некоторые нюансы. Как и в любом имущественном споре, могут возникнуть сложности и факты незаконного присвоения чужого наследства.

Предприятие как вид недвижимого имущества может быть объектом изменения, установления или прекращения вещных прав.

Пункт 3 статьи 132 Гражданского Кодекса РФ определяет перечень объектов, входящих в состав унитарного предприятия:

- земельный участок;
- сооружения;
- здания;
- техническое оборудование;
- сырье;
- инвентарь;
- готовая продукция;
- доли и акции;
- долговые обязательства;
- товарные знаки; права требования;
- индивидуальное обозначение;
- знаки обслуживания;
- другие исключительные права предусмотренные законом.

Наследование предприятия, как и любое действие, связанное с приобретением прав на недвижимость и материальные ценности, сопряжено с рисками и сложностями.

Рассматривая проблемы наследования бизнеса, следует подчеркнуть, что в российском законодательстве не определено понятие «бизнес»²⁹

Завещать можно как движимое, так и недвижимое имущество, в том числе ценные бумаги, всё то, что на момент составления завещания находится на правах собственности у наследодателя. Завещание составляется письменно и хранится у нотариуса.

Процесс приобретения наследства также не имеет принципиальных отличий от принятия наследства физическими лицами, за исключением наследственного имущества - такого как ООО, ПАО, где после принятия наследства необходимо внести ряд изменений в учредительные и уставные документы о смене собственника (дольщика) предприятия.

Бизнесменам придётся разработать и передать нотариусу план наследования, так как в его основе должна быть положена указанная структура владения бизнеса, простая и понятная для партнёров и наследников. «В российских же условиях это сделать довольно-таки затруднительно, так как практически каждый бизнес имеет свою латентную часть, о которой знают только самые приближённые владельцы. К этому добавляются все остальные проблемы: отсутствие договорённостей между партнёрами, отсутствие юридического оформления таких договорённостей, запутанная и непонятная самим владельцам структура владения бизнесом и т. п.».

Предпринимателю следует определиться при жизни с партнёрами и членами семьи по вопросам наследования бизнеса. Все эти вопросы неизбежно вызовут проблемы обеспечения процесса предпринимательской деятельности в настоящее время, взаимодействия с партнёрами, а также

²⁹ Андреева Л.А., Гришин Д.В. Актуальные вопросы наследования в период его открытия и оформления // Актуальные проблемы юриспруденции: сб. ст. по матер. II междунар. науч.-практ. конф. № 2(2). Новосибирск: СибАК, 2017. С. 16-25.

могут вызвать негативные и даже противоправные действия в среде наследников³⁰.

При наследовании по закону существует очередность наследников, которая строго предусмотрена императивными нормами. Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей; доли наследников признаются по общему правилу равными.

Представляется интересным процесс наследования долей в уставном капитале, акций, а также имеются особенности наследования предприятия как имущественного комплекса.

Например, основная проблема при наследовании долей в уставном капитале предприятия - это взаимодействие с иными учредителями, так как в настоящий момент закон предусматривает их право не допустить вхождение наследника в состав учредителей. В этом случае наследнику выплачивается реальная стоимость активов общества, соразмерная доле, а при определении этой стоимости оценке подлежит бизнес как работающий механизм, а не простая совокупность имущества. С акциями проблем не возникает, так как согласие других акционеров не требуется. При наследовании незначительного количества акций, наследники не могут оказать существенного влияния на работу акционерного общества, однако, когда в процессе наследования переходит контрольный пакет акций, новый собственник вправе повлиять на работу исполнительных органов общества. Причем, в период 6-ти месячного срока вступления в наследование, предприятие может быть подвергнуто рейдерскому захвату, приостановить свою деятельность.

Имеются существенные отличия при наследовании предприятия как имущественного комплекса, в котором составляющее его недвижимое и движимое имущество, сырье, продукция и прочее рассматриваются именно в

³⁰ Андреева Л.А., Гришин Д.В. Актуальные вопросы наследования в период его открытия и оформления // Актуальные проблемы юриспруденции: сб. ст. по матер. II междунар. науч.-практ. конф. № 2(2). Новосибирск: СибАК, 2017. С. 16-25.

единстве как работающий механизм. Например, с целью сохранения предприятия, возможности его дальнейшей работы и обеспечения профессионального управления им закон устанавливает преимущественное право на наследование предприятия за лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность. В случае их отсутствия среди наследников либо отказа предприятие не подлежит разделу и поступает в долевую собственность.

Вместе с тем, для российских предпринимателей характерно то, что со всеми этими особенностями, наследники сталкиваются в связи со свершившимся фактом. В этот же период к ним добавляются проблемы, связанные с невозможностью определения точного состава наследуемого имущества, что обусловлено главной проблемой наследования бизнеса в России, которая состоит в непрозрачности бизнеса и отсутствии четкой структуры активов. Большинство бизнес - групп построено с использованием оффшорных компаний иностранных юрисдикций, номинальных директоров, перекрестно владеющих акциями юридических лиц. Порой за сложными нагромождениями нельзя отыскать реального собственника. Причины такого построения бизнеса различны. Это может быть оптимизация налогообложения, нежелание разглашать информацию о настоящих собственниках, защита собственности. Когда наследник начинает разбираться в объеме и структуре бизнеса, он не в состоянии правильно и четко определить состав имущества, которое должно перейти ему в порядке наследования. Единственные, кто застрахован от возникновения подобных проблем, это те наследники, которые при жизни наследователя помогали вести или вели бизнес совместно с ним, были посвящены в тонкости и нюансы и, соответственно, располагали информацией в каких банках наследодатель имел счета или депозиты, какие партнеры участвовали в бизнесе и в какой форме, существуют ли активы компании за рубежом, есть ли у компании наследодателя дочерние или зависимые общества.

Зачастую проблема проявляется в соотношении владельческой схемы и технологий управления производственным активом. Множество компаний в группе и конструирование правовых связей между ними слабо соотносится с наличием единого (единоличного или коллегиального) центра принятия решения. Это вызывает определенные разногласия. Таким образом, стоит проблема соотношения формальной и неформальной владельческой структуры бизнеса, которая определенным образом влияет в целом на предпринимательскую деятельность, так и отдельные бизнес - схемы.

Формальная структура опосредована юридическими процедурами, выражающимися во владении физическим или юридическим лицом определенным имуществом: недвижимостью, ценными бумагами, долями в хозяйственных обществах, правами; либо во владении перечисленным выше посредством других лиц.

Неформальная структура бизнеса закрепляется персональными устными договоренностями участников бизнеса либо неформальными письменными соглашениями, не имеющими юридической защиты. Например, это могут быть устные договоренности делового оборота с партнерами либо контрагентами. Таким образом, предусматриваемые наследственными фондами мероприятия не в полной мере обеспечат защиту прав наследников и заинтересованы в обеспечении предпринимательской деятельности.

Согласно действующему гражданскому законодательству, в порядке наследования переходят как права, так и обязанности наследодателя. Исходя из этого, наследники какого-либо бизнеса нередко вынуждены решать проблему существования неисполненных обязательств наследодателя, в том числе значительной кредиторской задолженности. В отдельных случаях, наследники становятся владельцами бизнеса, состав ликвидных активов которого намного перекрывается его пассивами. В этой связи при принятии в наследство непрозрачного или сомнительного бизнеса полезна тщательная

правовая и экономическая экспертиза, в том числе проведение аудита с целью выявления действительной ликвидности полученных бизнес - активов. В этом случае, предусматриваемые наследственные фонды, как участники предпринимательской деятельности, не смогут минимизировать и реструктурировать кредитную задолженность и будут реализовывать ликвидное имущество, «разорив» бизнес. Следует учитывать, что средний и малый бизнес, имея достаточный оборот, не имеет незначительных вложений в недвижимость, не сможет сохранить производство³¹.

Таким образом, несовершенство законодательных механизмов в той или иной мере, заблаговременное определение возможных проблем при наследовании бизнеса, их предотвращение и создание условий к минимизации рисков в настоящее время, позволят обеспечить желаемый переход бизнеса.

В настоящее время в России имеется немного примеров передачи бизнеса по наследству и привлечения членов семьи учредителя к управлению, но, и существующая небольшая практика показывает, что при переходных периодах возникают корпоративные конфликты и рейдерские захваты, и как следствие, компании прекращают свою деятельность.

2.3 Наследование земельного участка

Принадлежавшие наследодателю на праве собственности земельный участок или право пожизненного наследуемого владения земельным участком входит в состав наследства и наследуется на общих основаниях, установленных ГК РФ. На принятие наследства, в состав которого входит указанное имущество, специальное разрешение не требуется.

При наследовании земельного участка или права пожизненного наследуемого владения земельным участком по наследству переходят также

³¹ Андреева Л.А., Гришин Д.В. Актуальные вопросы наследования в период его открытия и оформления // Актуальные проблемы юриспруденции: сб. ст. по матер. II междунар. науч.-практ. конф. № 2(2). Новосибирск: СибАК, 2017. С. 16-25.

находящиеся в границах этого земельного участка поверхностный (почвенный) слой, водные объекты, находящиеся на нем растения, если иное не установлено законом³².

Правомочность наследования земли как объекта гражданских прав, а также своеобразие протекания этого процесса обозначены Гражданским и Земельным кодексами³³, поскольку, во-первых, земля, безусловно, является природным ресурсом, необходимым для реализации насущных потребностей человека и находящимся под защитой государства, а во-вторых, она выступает как объект недвижимости, и, следовательно, правообладатель наделен правомочиями распоряжаться ею любыми законными способами.

Земля попадает в наследственную массу, если она принадлежала умершему гражданину на праве собственности либо же у наследодателя было право пожизненного наследуемого владения поименованным объектом (ст. 1181 ГК РФ). Никаких дополнительных разрешений на унаследование подобного рода не требуется. Наследование происходит, как и в прочих случаях, по закону либо по завещанию. Впрочем, аквирентами (наследниками) участка земли, принадлежавшего наследодателю на праве пожизненного наследуемого владения, могут быть только граждане (п. 78 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»).

В связи с тем, что земля по своей объективной характеристике является сложным объектом, наследование одного происходит в комплексе со всеми составляющими элементами: древесно-кустарниковая растительность, почвенный слой, общераспространенные полезные ископаемые (песок, глина и т. п.).

³² Кудряшов Д. Ю. Современные тенденции наследования земельных участков в Российской Федерации // Право: современные тенденции: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2017 г.). Краснодар: Новация, 2017. С. 49-51.

³³ Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Российская газета. - N 211-212. - 2001.

Несмотря на то, что наследование участка земли осуществляется по общим правилам, выделяются некоторые особенности этой процедуры.

Так, субъектный состав наследования земель сельскохозяйственного назначения законодателем ограничен. Собственниками и, соответственно, акquirентами таких земель не могут выступать: иностранные граждане и юридические лица; лица без гражданства; юридические лица, более 50 % капитала которых принадлежит иностранцам (ст. 3 Федерального закона от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»³⁴); собственники двух и более участков земли на территории одного субъекта РФ, суммарная площадь каковых превышает максимально допустимую (ч. 2 ст. 4 указанного закона). На поименованных лиц в силу закона возлагается обязанность совершить отчуждение участков, полученных в наследство.

В силу требований земельного законодательства для наследуемых участков из земель, находящихся в собственности государства или муниципалитетов, для ведения личного подсобного, крестьянского (фермерского) хозяйства, садоводства, огородничества, дачного или индивидуального жилищного строительства установлены предельный минимальный и максимальный размеры, соответственно, сделка по передаче в порядке наследования участка вопреки установленным ограничениям ничтожна (ч. 4 ст. 4 Федерального закона от 07.07.2003 № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве»³⁵, ст. 12 Федерального закона от 11.06.2003 № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»³⁶, ст. 11.9 ЗК РФ, ст. 38 Градостроительного кодекса РФ³⁷).

³⁴ Федеральный закон от 24.07.2002 N 101-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» // Российская газета. - N 137. – 2002.

³⁵ Федеральный закон «О личном подсобном хозяйстве» от 07.07.2003 N 112-ФЗ // СПС Консультант плюс

³⁶ Федеральный закон от 11.06.2003 N 74-ФЗ (ред. от 23.06.2014) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // Российская газета. - N 115. - 2003

³⁷ Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Российская газета. - N 290. – 2004.

Если участок земли переходит к нескольким аквирентам, он подвергается разделу. Однако выделить доли, размер которых меньше нормы, установленной земельным законодательством, невозможно. Неделимый участок достается одному из преемников, обладающему преимущественным правом при наследовании земельного участка, ввиду размера положенной ему доли. Также участок может быть выкуплен одним из наследников путем компенсации прочим претендентам их доли деньгами или материальными ценностями, входящими в наследство (ст. 1182 ГК РФ). Иными словами, один наследник забирает участок целиком, но отказывается в пользу остальных от оставшейся части наследства (например, доли в квартире)³⁸.

Порядок наследования земельного участка зависит от набора правомочий наследодателя на наследуемый земельный участок. Так, для наследования земельного участка, находившегося в собственности наследодателя, каких-то ограничений и специфики, помимо указанных выше, действующим законодательством не выделено.

Наследование же права аренды земли обладает рядом особенностей (ст. 617 ГК РФ). В первую очередь такое право не передается аквирентам, когда в договоре об аренде содержалась оговорка о прекращении сделки после смерти одной из сторон. Если подобного замечания в договоре нет, то сделка остается действительной даже после смены арендодателя. Во-вторых, новый арендодатель, предъявив документы о наследстве, может скорректировать существующий договор посредством дополнительного соглашения, которое подлежит госу-дарственной регистрации. Сделать это можно лишь в судебном порядке. И, наконец, в-третьих, в случае непринятия унаследованного права аренды, предоставленного в порядке ст. 39.6 ЗК РФ, спустя год земля отходит государству (органам местного самоуправления).

³⁸ Майорова А.В. Наследование земельных участков // Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам XVI междунар. науч.-практ. конф. — № 3(16). — М., Изд. «МЦНО», 2018. — С. 79-85.

По общему правилу, переход к аквирентам участка земли, находившегося на праве бессрочного пользования покойного родственника, невозможен, поскольку в законодательстве четко прописаны случаи, в которых участок включается в наследственную массу, – это право собственности и право пожизненного наследуемого владения землей.

Однако правоприменительная практика сформулировала исключения даже из этого правила:

1) участок может перейти к наследникам и даже быть оформлен в собственность, если на нем располагается постройка, оформленная в качестве имущества наследодателя, переходящего к преемникам (п.п. 4, 9.1 ст. 3 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», ст. 35 ЗК РФ). При этом при разрушении до открытия наследства расположенной на участке постройки, каковой при жизни владел наследодатель, эти правомочия сохраняются за наследниками в течение трех лет после ее разрушения, а в случае если этот срок был продлен властным органом – в течение соответствующего периода. По истечении указанного срока названные права сохраняются за аквирентами, если они не были прекращены в установленном порядке и при условии начала восстановления (в том числе преемниками) разрушенной постройки (п. 81 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о наследовании»);

2) наследование возможно, когда наследодатель инициировал процедуру оформления используемого им бессрочно участка в собственность, но в силу объективных причин не успел довести его до конца. Дела подобного рода решаются в суде (п. 9.1 ст. 3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»). В частности, в соответствии с п. 82 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о наследовании» суд вправе признать за аквирентами право собственности в порядке наследования:

- на участок земли, предоставленный до введения в действие ЗК РФ, для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства на праве постоянного (бессрочного) пользования, при условии, что наследодатель обратился за реализацией права, предусмотренного п. 9.1 ст. 3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (за исключением случаев, когда в соответствии с федеральным законом такой участок не может предоставляться в частную собственность)³⁹;

- на землю, предоставленную наследодателю, являвшемуся членом садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, в случае когда составляющий его территорию участок земли предоставлен упомянутому объединению либо иной организации, при которой до вступления в силу Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» оно было создано, в рамках проекта организации и застройки территории названного объединения либо другим устанавливающим в нем распределение земельных участков документом, при условии, что наследодателем было подано заявление о приобретении такого участка в собственность в порядке, предусмотренном п. 4 ст. 28 названного федерального закона (если только федеральным законом не установлен запрет на предоставление земельного участка в частную собственность).

В научной литературе существует и иной подход к наследованию участка земли, принадлежавшего наследодателю на праве постоянного (бессрочного) пользования.

Так, Т.В. Летута отмечает, что в связи с тем, что институт права постоянного (бессрочного) пользования землей гражданами исключен из ЗК

³⁹Майорова А.В. Наследование земельных участков // Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам XVI междунар. науч.-практ. конф. — № 3(16). — М., Изд. «МЦНО», 2018. — С. 79-85.

РФ с 1 марта 2015 года, отсутствие указания на него в ст. 1181 ГК РФ не исключает возможности включения земельного участка, находившегося в постоянном пользовании наследодателя, в наследственную массу⁴⁰.

Данный подход разделяется и правоприменительной практикой. По большей части проблемы на практике возникают ввиду отсутствия гарантий реализации прав акquirентов на оформление в собственность земельных участков, находившихся в пользовании наследодателя. Ввиду отсутствия законодательно закрепленного порядка приобретения права собственности на такие участки земель фактически от правоприменителя зависит, каким образом разрешится вопрос наследования земель, предоставленных в постоянное пользование⁴¹.

Как указывалось ранее, наследством становится лишь то имущество, которое было собственностью умершего или принадлежало ему на ином (из перечисленных выше) вещном праве. Таким образом, перед тем как получить в наследство неоформленный земельный участок, нужно доказать его принадлежность наследодателю. Искать подтверждающие подобное заявление бумаги бывает крайне сложно. Часто приходится поднимать архивные данные⁴². Если участок был получен до вступления в силу ЗК РФ и соответствующих законов о приватизации, его в первую очередь необходимо включить в личное имущество умершего (п.п. 75, 76 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о наследовании»). Только после этого его можно включить в наследственную массу.

Таким образом, в правоприменительной практике появляются различные проблемные аспекты в унаследовании земли, оформление права

⁴⁰Летута Т.В. О наследовании предоставленного в постоянное пользование земельного участка в садоводческом объединении / Т.В. Летута // Вопросы российского и международного права. 2016. № 9. С. 234-246.

⁴¹Кудряшов Д. Ю. Современные тенденции наследования земельных участков в Российской Федерации // Право: современные тенденции: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2017 г.). Краснодар: Новация, 2017. С. 49-51.

⁴²Майорова А.В. Наследование земельных участков // Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам XVI междунар. науч.-практ. конф. — № 3(16). — М., Изд. «МЦНО», 2018. — С. 79-85.

собственности на приобретенные в наследство земельные участки на сегодняшний день в России осложнено, так как недочеты в документах, неквалифицированные ответы специалистов на обращения наследников затягивают и усложняют процесс оформления.

Урегулирование и доработка норм земельного законодательства в области унаследования земельных участков, а также единая правоприменительная практика, выработанная, например, посредством руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, способны изрядно упростить процедуру наследования земельных участков и гарантировать свободную реализацию наследниками принадлежащих им в силу закона правомочий, не ограниченных излишним формализмом.

Заключение

В ходе исследования достигнута его цель и решены поставленные задачи, сформулированы следующие выводы.

Большинство основных положений римского наследственного права «дожили» до наших дней, кроме того они успешно применяются при регулировании наследственных отношений. В частности, римские юристы дифференцировали право на публичное и частное, что сегодня закреплено отечественным законодательством. Существующая на сегодняшний день норма, закрепившая право наследования за зачатыми при жизни наследодателя и появившимися на свет после открытия наследства наследниками, также выступает доказательством заимствования идей римского права.

Исторически сформировавшиеся нормы о наследовании дошли до наших дней, были переработаны отечественным законодателем и составили фундамент наследственного права России. Однако новые социально-экономические реалии требуют его развития, которое должно быть осуществлено с учетом возникших проблем правоприменения, передового зарубежного законодательства и возможности его эффективной рецепции. В связи с чем, изначально закрепленные положения в сфере наследственного права требуют пересмотра и нуждаются в реформировании как не соответствующие современной действительности.

Неизбежным последствием смерти гражданина или объявления его умершим, является открытие его наследства, понимаемое как правовое состояние имущества, предполагающее его передачу иным субъектам права. Наследование представляет собой переход прав и обязанностей умершего (наследодателя) к его наследникам.

Принимая во внимание то, что нормы наследственного права направлены на упорядочение отношений по переходу имущества (включая имущественные права и обязанности) от умершего лица к определенным субъектам, следует констатировать, что предмет наследственного права можно определить как качественно однородные социальные отношения, появляющиеся в процессе перехода наследственной массы (включая переход определенных права) наследодателя к лицам, принимающим наследство в порядке универсального правопреемства.

Анализ судебной практики, складывающейся при рассмотрении дел о наследовании долей (паев) после смерти участников хозяйственных товариществ и обществ, а также производственных кооперативов, свидетельствует о том, что до настоящего времени не достигнуто единообразия как при определении подведомственности (между арбитражными судами и судами общей юрисдикции) этой категории дел, так и при применении норм материального и иных норм процессуального права.

Необходимость установления специального режима связана с особенностями наследственного имущества в виде доли (пая), которые состоят в том, что в корпоративных юридических лицах право на долю (пай) означает обладание двумя взаимосвязанными правами: правом на участие (членство) в хозяйственном обществе, товариществе или производственном кооперативе (неимущественное право) и правом на часть денежных средств и имущества, принадлежащих юридическому лицу (имущественное право). Поскольку личные неимущественные права, в том числе и те, которые связаны с имущественными, по наследству не переходят (ст. 1112 ГК РФ), в ст. 1176 ГК РФ установлены специальные правила, регулирующие порядок реализации этих прав и в первую очередь права на приобретение статуса участника (члена) хозяйственного общества, товарищества или производственного кооператива. В судебной практике не всегда четко понимается, что ст. 1176 ГК РФ не имеет никакого отношения к общему

порядку наследования. Право на долю (пай), как и на все другое имущество, входит в состав наследства и переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства. Подтверждением такого перехода и принадлежности наследнику права на долю (пай) или на часть доли (пая) служит свидетельство о праве на наследство, выдаваемое нотариусом. Одновременно данное свидетельство является единственным основанием для постановки вопроса об участии наследника в соответствующем товариществе, обществе или производственном кооперативе либо о выплате стоимости доли (пая).

Рассматривая проблемы наследования бизнеса, следует подчеркнуть, что в российском законодательстве не определено понятие «бизнес». В настоящее время экономические и законодательные условия порождают ситуации, в которых понятие «бизнес» охватывает сложные процессы, в том числе процесс «предпринимательской деятельности», участие в управлении предприятиями, организациями различных форм собственности посредством приобретения акций, долей в уставном капитале и т.д.

При наследовании незначительного количества акций, наследники не могут оказать существенного влияния на работу акционерного общества, однако, когда в процессе наследования переходит контрольный пакет акций, новый собственник вправе повлиять на работу исполнительных органов общества. Причем, в период 6-ти месячного срока вступления в наследование, предприятие может быть подвергнуто рейдерскому захвату, приостановить свою деятельность.

Правомочность наследования земли как объекта гражданских прав, а также своеобразие протекания этого процесса обозначены Гражданским и Земельным кодексами, поскольку, во-первых, земля, безусловно, является природным ресурсом, необходимым для реализации насущных потребностей человека и находящимся под защитой государства, а во-вторых, она

выступает как объект недвижимости, и, следовательно, правообладатель наделен правомочиями распоряжаться ею любыми законными способами.

Земля попадает в наследственную массу, если она принадлежала умершему гражданину на праве собственности либо же у наследодателя было право пожизненного наследуемого владения поименованным объектом.

В правоприменительной практике появляются различные проблемные аспекты в унаследовании земли, оформление права собственности на приобретенные в наследство земельные участки на сегодняшний день в России осложнено, так как недочеты в документах, неквалифицированные ответы специалистов на обращения наследников затягивают и усложняют процесс оформления.

Урегулирование и доработка норм земельного законодательства в области унаследования земельных участков, а также единая правоприменительная практика, выработанная, например, посредством руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, способны изрядно упростить процедуру наследования земельных участков и гарантировать свободную реализацию наследниками принадлежащих им в силу закона правомочий, не ограниченных излишним формализмом.

Список используемых источников

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. - 2014. - N 31. - ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. - N 238-239. - 1994.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // Российская газета. - N 23. – 1996.
4. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Российская газета. - N 211-212. – 2001.
5. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Российская газета. - N 290. – 2004.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Российская газета. - N 220. – 2002.
7. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Российская газета. - N 137. – 2002.
8. Федеральный закон от 24.07.2002 N 101-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» // Российская газета. - N 137. – 2002.
9. Федеральный закон «О личном подсобном хозяйстве» от 07.07.2003 N 112-ФЗ // СПС Консультант плюс
10. Федеральный закон от 11.06.2003 N 74-ФЗ (ред. от 23.06.2014) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // Российская газета. - N 115. - 2003

Научная литература

11. Андреева Л.А., Гришин Д.В. Актуальные вопросы наследования в период его открытия и оформления // Актуальные проблемы юриспруденции: сб. ст. по матер. II междунар. науч.-практ. конф. № 2(2). Новосибирск: СибАК, 2017. С. 16-25.
12. Абраменков М.С. Круг наследников по закону в российском гражданском праве // Вестник Димитровградского инженерно-технологического института. 2014. № 3 (5). С. 104-114.
13. Абраменков М.С. Понятие и сущность наследования // Наследственное право. 2015. № 1. С. 3-6.
14. Абраменков М.С. Раздел наследственного имущества и оформление прав на него // Наследственное право. 2014. № 2. С. 23-28.
15. Абраменков М.С. Юридическое значение открытия наследства // Наследственное право. 2015. № 2. С. 6-9.
16. Абсейтова З.Б. Наследование по закону как институт российского гражданского права // Вестник магистратуры. 2014. № 11-3 (38). С. 13-14.
17. Адаева Е.А., Нестерова Т.И. Основания наследования обязательной доли // Наследственное право. 2015. № 2. С. 25-27.
18. Алексеев В.А., Алексеев С.В. Некоторые вопросы оформления наследственных прав на объекты недвижимости // Российская юстиция. 2015. № 2. С. 5-8.
19. Алексеев В.А., Алексеев С.В. Некоторые вопросы оформления наследственных прав на объекты недвижимости // Правовые вопросы недвижимости. 2015. № 1. С. 3-6.
20. Алексеева О.В. Проблемы наследования доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью // Пробелы в российском законодательстве Сборник материалов VIII Международной

научно-практической конференции, посвященной памяти академика В.Н. Кудрявцева. 2015. С. 212-216.

21. Аливердиева М.А. Некоторые аспекты ограничения конституционного права наследования // Юридический вестник ДГУ. 2014. № 3. С. 53-56.

22. Ананьева К.Я., Хлыстов М.В. Наследники и иные лица как участники наследственного правоотношения // Наследственное право. 2015. № 2. С. 10-13.

23. Анашкина Л.А. Право на обязательную долю при наследовании по закону // Экономика и социум. 2014. № 4-1 (13). С. 370-373.

24. Батталов Д.Д. Субъектный состав наследственных правоотношений // Наука и Мир. 2014. Т. 2. № 6 (10). С. 103-105.

25. Бегичев А.В. Наследственное право России. Учебное пособие. М. 2013.

26. Бездетко И.А., Савченко С.А. Свидетельство о праве на наследство как основание приобретения права собственности // Молодой ученый. 2015. № 13. С. 487-490.

27. Белов В.А. Проблемы наследования бизнеса // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 7. С. 130-147.

28. Белов В.А. Реформирование норм Гражданского кодекса РФ о доверительном управлении: концептуальная основа и главные задачи // Законодательство. 2015. № 10. С. 23-35.

29. Белоотченко Е.А. Наследственное правопреемство прав, связанных с участием в хозяйственных товариществах, обществах и производственных кооперативах // Нотариус. 2014. № 2. С. 35-38.

30. Берая И.О., Гельдибаев М.Х. Взаимосвязь авторского права, наследственного права и семейного права в рамках гражданско-правовых отношений // Потенциал современной науки. 2016. № 2 (19). С. 121-127.

31. Бердегулова Л.А. Процессуальные особенности рассмотрения дел о восстановлении срока для принятия наследства // Nauka-Rastudent.ru. 2014. № 10 (10). С. 33.
32. Владимирова Н.А. Институт обязательной доли в переломные моменты развития российского государства // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2012. Т. 16. № 3. С. 29-34.
33. Владимирова Н.А. О необходимости сокращения количества очередей наследников // Юридическая мысль. 2013. № 2 (76). С. 70-75.
34. Владимирова Н.А. О спорных вопросах определения а стоимости наследственной массы в при расчете обязательной доли в наследстве // Ученые записки юридического факультета. 2013. № 29 (39). С. 16а-21.
35. Горелик А.П. К вопросу о наследовании бизнеса в России // Закон и право. 2015. № 8. С. 31-34.
36. Гюльназарян Г.Э. Наследование по закону.наследование по завещанию. современные проблемы наследования // Нотариальный вестникъ. 2015. № 8. С. 19-29.
37. Демичев А.А. Институт недостойных наследников в российском праве: законодательство и тенденции судебной практики // Наследственное право. М.: Юрист, 2014, № 4. С. 10-13.
38. Дмитриева А. Н. Общие положения наследования по закону в Российской Федерации // Молодой ученый. 2016. №19. С. 241-243.
39. Ермолова К.В. Проблемные вопросы современного наследования по закону // Наука и образование: проблемы и перспективы Сборник материалов студенческой научно-практической конференции. Омск, 2015. С. 34.
40. Желонкин С.С., Ивашин Д.И. Наследственное право. Учебное пособие. М., 2014.
41. Живихина И.Б. Виндикационный иск как способ защиты прав наследников на «лежачее наследство» // Наследственное право. 2015. № 4. С. 27-29.

42. Жильцов В. Внедоговорные способы передачи исключительного права // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2014. № 5. С. 12-18.

43. Журавлев И.В. Наследственные права иждивенцев: современное регулирование // Наследственное право. 2014. № 2. С. 12-17.

44. Захарова Д.М. Наследование корпоративных прав // Актуальные проблемы корпоративного права. Вестник магистратуры Саратов, 2016. С. 61-66.

45. Иванова Ж.Б. Особенности нотариального обеспечения реализации и защиты права наследования отдельных видов имущества в Российской Федерации // Право и образование. 2014. № 9. С. 151-160.

46. Иванова Ж.Б. Особенности нотариального обеспечения реализации и защиты права наследования отдельных видов имущества в РФ // Нотариус. 2014. № 2. С. 43-47.

47. Иванова Ж.Б. Особенности нотариального обеспечения реализации и защиты права наследования отдельных видов имущества в Российской Федерации // Право и образование. М.: НОУ СГА, 2014. № 9. С. 151-160.

48. Ильин И.Е. Новое в оформлении наследственных прав // Аудитор. 2012. № 6. С. 12-14.

49. Илюшина М.Н. Основные направления развития законодательства о наследовании бизнеса: потребности оборота и реальное состояние // Нотариальный вестник. 2015. № 11. С. 15-20.

50. Кичалюк О.Н., Кучер А.А. Вопросы применения норм наследственного права в гражданском законодательстве России // Образование и наука в современных условиях. 2014. № 1 (1). С. 318-321.

51. Клещев С.Е. Наследование имущества частных учреждений // Наследственное право. М.: Юрист, 2013, № 3. С. 36-39.

52. Крашенинников П.В. Наследство до востребования // Российская газета// [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2017/07/31/krasheninnikov-nasledstvennyj-fond-novyj-sposob...>

53. Ковалева А.И. Проблемные аспекты возмещения расходов, вызванных смертью наследодателя и расходов на охрану наследства и управление им // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2014. Т. 23. № 2. С. 42-45.

54. Козыревская Л.А. Наследование прав, связанных с участием в хозяйственных обществах и товариществах // Право.by. 2015. № 4 (36). С. 51-56.

55. Кокорина М.С. Наследование имущества наследниками по закону седьмой очереди в системе российского законодательства: теория и практика // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2014. № 2. С. 123-129.

56. Колоколов Н.А. Наследование: анализируем, как суды корректируют и дополняют нотариальную практику // Нотариус. - М.: Юрист, 2014. № 6. С. 23-30.

57. Комаревцева И., Савина В. Оформление перехода исключительного права по наследству // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2012. № 2. С. 9-14.

58. Косинков В.В. Становление института наследования интеллектуальных прав: историко-правовой анализ // Юристъ - Правоведъ. 2015. № 1 (68). С. 113-116.

59. Кулишова Р.Т. Наследование производных финансовых инструментов // Нотариальный вестникъ. 2012. № 4. С. 20-22.

60. Кускильдина А.Р., Давлетова М.И. Недостойные наследники // Наука и современное общество: взаимодействие и развитие. 2015. № 1 (2). С. 254-256.

61. Кудряшов Д. Ю. Современные тенденции наследования земельных участков в Российской Федерации // Право: современные

тенденции: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2017 г.). Краснодар: Новация, 2017. С. 49-51.

62. Лапердина М.В. Некоторые проблемы, встречающиеся при получении свидетельства о праве на наследование по закону // Вестник Иркутского университета. 2013. № 16. С. 363-365.

63. Лебедева М.Л., Лукашев И.А. Институт наследования германии и России: компаративный анализ // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. 2015. Т. 1. № 1. С. 82-90.

64. Леонова Л.Л., Маргулис Е.О. Наследование доли в обществе // Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей материалы X Всероссийской молодежной научно-практической конференции. Научный редактор И.А. Шаралдаева. 2016. С. 130-134.

65. Лещенко Л.В. К вопросу об определении состава наследства в процессе оформления наследственных прав // Защита частных прав: проблемы теории и практики материалы 4-й ежегодной международной научно-практической конференции. под редакцией Н. П. Асланян, Ю. В. Виниченко. 2015. С. 103-109.

66. Лещенко Л.В. Некоторые вопросы определения состава наследства в нотариальном процессе // Наследственное право. 2015. № 3. С. 41-44.

67. Летута Т.В. О наследовании предоставленного в постоянное пользование земельного участка в садоводческом объединении / Т.В. Летута // Вопросы российского и международного права. 2016. № 9. С. 234-246.

68. Мнацаканян Д.Л. Правовые проблемы принятия и отказа от наследства // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 3 дек. 2017 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. С. 430-432.

69. Майорова А.В. Наследование земельных участков // Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам XVI междунар. науч.-практ. конф. № 3(16). М., Изд. «МЦНО», 2018. С. 79-85.

70. Романюк Е. С., Романюк Д. С. Обучение студентов юридических специальностей общим положениям о наследственном праве // Известия ВолгГТУ. 2011 № 10 С. 111

71. Ярошенко К.Б. Наследование прав, связанных с участием в хозяйственных товариществах, обществах и производственных кооперативах [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/26408>

Материалы судебной практики

72. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. N 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // <http://base.garant.ru/70183406/>

73. Апелляционное определение Московского областного суда от 3 февраля 2016 г. по делу N 33-3188 // СПС Консультант плюс

74. Постановление от 22 апреля 2015 г. N 09-АП-12508/2015-ГК // СПС Консультант плюс

75. Постановление президиума Московского областного суда от 23 сентября 2015 г. N 450 // СПС Консультант плюс