

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

«Гражданское право и процесс»

(кафедра)

40.03.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Договор дарения

Студент

С.С. Галоян

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Н.Л. Соломеник

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 ____ Г.

Тольятти 2018

Аннотация

Целью данной выпускной квалифицированной работы является анализ законодательства РФ о договоре дарения, его исторического развития, наиболее спорных моментов в правоприменительной практике, поиск путей совершенствования отдельных норм.

Для достижения данной цели необходимо решить ряд задач:

- 1) отследить историческое развитие законодательства о договоре дарения в России;
- 2) дать характеристику правовым отношениям в данной сфере права;
- 3) исследовать существующие проблемы правоприменения;
- 4) предложить пути совершенствования законодательства.

Объектом исследования являются правоотношения в области договора дарения. Предметом исследования станут нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в данной сфере, судебная практика, которая сложилась в результате применения законодательства и научные работы ученых-правоведов по заданной тематике.

Методологической основой данной работы станут сравнительно-правовой, логический, формально-юридический и другие методы.

В ходе написания работы будут использоваться такие нормативно-правовые акты, как Конституция РФ, ГК РФ, Федеральные законы, Постановления правительства РФ и иные нормативные правовые акты, а также использована специальная юридическая литература.

Представленная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемых источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Понятие и элементы договора дарения.....	6
1.1. Понятие договора дарения.....	6
1.2. Элементы договора дарения.....	11
Глава 2. Содержание договора дарения.....	18
2.1. Права и обязанности сторон договора дарения.....	18
2.2. Ответственность по договору дарения.....	22
2.3. Прекращение договора дарения.....	26
Заключение.....	37
Список используемой литературы.....	40

Введение

Традиционно, в рамках договоров удовлетворяется потребности и нужды каждой стороны. Это и порождает интерес сторон в заключении договора и в его надлежащем исполнении. Но вместе с тем есть и безвозмездные договоры, которые не удовлетворяют какие-либо имущественные потребности одной из сторон, но тем не менее преследуют определенные цели. Именно заключаемые договоры, основанные на взаимной заинтересованности, и безвозмездные договоры, имеющие свой мотив, могут обеспечить стабильность экономического оборота. Сфера применения возмездных договоров, и, конечно же, такого безвозмездного договора, как дарение, очень широка.

Договор дарения является одним из самых необычных и интересных договоров во всем гражданском праве. Он заметно выделяется на фоне других договоров, так как сильно отличается от них. Его главное отличие – это безвозмездность. Мотив и цель совершения безвозмездной сделки могут быть любыми, они выходят за рамки гражданского права и никак не влияют на действительность самого договора.

Данная тема является актуальной в связи с тем, что вокруг нее много споров. Однозначного понятия о природе договора дарения нет, и мнения различных юристов расходятся по поводу ее правового характера. Что в римском праве, что в советский период, что в настоящее время юристы говорят о сущности, модели и о самом понятии дарения совершенно по-разному.

Цель данной работы: детально рассмотреть договор дарения, охарактеризовать все его составные части, т.е. элементы, содержание, порядок и условия прекращения договора, выявить особенности.

Задачи исследования:

1) Определить, что представляет собой договор дарения, затронуть его

исторические аспекты

- 2) Выяснить, что является элементами договора
- 3) Разграничить права и обязанности дарителя и одаряемого, жертвователя и благополучателя
- 4) Исследовать, при каких обстоятельствах и в какой форме возникает ответственность
- 5) Рассмотреть порядок и установить основания прекращения договора дарения

Объект исследования: общественные отношения между участниками гражданского права, которые порождаются различными обстоятельствами, связанными с дарением.

Предметом исследования является непосредственно сам договор дарения.

В ходе данной работы использовались такие методы, как метод анализа, сравнения, системный метод, которые помогли более детально и точно охарактеризовать рассматриваемый договор.

При написании данной работы использовались различные научные статьи юристов, научная литература, нормативно-правовые акты, комментарии к Гражданскому Кодексу и судебная практика.

Глава 1. Понятие и элементы договора дарения

1.1. Понятие договора дарения

Как правило, договоры в гражданском праве носят возмездный характер, представляя собой встречное имущественное предоставление сторон. Но вместе с тем существуют и такие, которые выступают как безвозмездные, то есть с отсутствием встречного удовлетворения. К таким договорам относятся лишь договор дарения и ссуды, их природа носит безвозмездный характер во всех случаях, не оставляя права на исключение.

Характер данных безвозмездных отношений, с первого взгляда, может показаться противоречивым самой природе гражданского права, так как традиционно принято считать, что имущественные отношения, составляющие основную часть предмета данной отрасли права, являются товаро-денежными отношениями или имущественно-стоимостными, в результате которых происходит обмен товарами, вещами, услугами или работами. Однако, не смотря на то, что имущественные отношения, которые вытекают из безвозмездных договоров, не обладают стоимостным характером, они так же, как и возмездные, регулируются гражданским правом и вполне укладываются в рамки его предмета.

Согласно пункту 1 статьи 572 Гражданского Кодекса РФ «По договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом».

Ссылаясь на данную статью, так же следует заметить, что «при наличии встречной передачи вещи или права либо встречного обязательства договор не признается дарением. К такому договору применяются правила, предусмотренные пунктом 2 статьи 170 настоящего Кодекса», по которым

данная сделка может быть признана недействительной, то есть мнимой или притворной¹.

Итак, согласно юридической терминологии под договором дарения необходимо понимать «соглашение, по которому одна сторона – даритель намеренно безвозмездно предоставляет за свой счет имущественные выгоды другой стороне – одаряемому с согласия последнего»². Его главным квалифицирующим признаком является безвозмездность.

В действующем Гражданском Кодексе Российской Федерации для регулирования договора дарения выделена отдельная глава, состоящая из 11 статей, где дана его детальная и развернутая характеристика.

Договор дарения своими корнями уходит глубоко в историю. Он существовал еще в далекие века до н.э. Римские юристы считали, что дарение не подходит ни под какой тип договоров и что это неформальное соглашение с обещанием дарения³. Оно совершалось посредством передачи права собственности на вещь, прощения долга, платежа денежной суммы, предоставления сервитутного права и т.п. Даритель имел право отмены и возврата дара⁴. Неформальные соглашения в римском праве исковой силы не имели, лишь с течением времени особый вид таких соглашений – дарение – получил исковую защиту⁵.

В XIX - XX веках в России, дарение считалось одним из способов приобретения права собственности и, по одной из точек зрения, воспринималось, как односторонний акт, а не договор. Обоснованием

¹"Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) Ст. 572 // СПС Консультант Плюс

² Гражданское право: учебник в 2 т. Т. 2 / О. Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо и др.; под ред. Б.М. Гонгало. М.: Статут, 2016. – С. 247

³Покровский И.А. История римского права. СПб., 1998, С. 395.

⁴ Яковлев В. Н Древнеримское частное право и современное российское гражданское право: Учебник, М.: Волтерс Клувер, 2010. – С. 551

⁵ Римское частное право: Учебник / Под ред. проф. И.Б. Новицкого и проф. И.С. Перетерского. М.: Юристъ, 2001, С. 499

написанному служило то, что дарение, осуществляющееся посредством передачи дара одаряемому, не порождает никакого обязательства и осуществлялось лишь в форме реальной сделки. Так же существовала и иная точка зрения, ее сторонники исходили из того, что дарение может быть и в форме консенсуальной сделки, т.е. обещания подарить что-либо в будущем, предметом договора могут быть не только вещи, но и различные имущественные права. Для признания дарения полноценным договором гражданского права был приведен серьезный довод, который заключался в том, что для данного договора необходимо получить согласие одаряемого на принятие дара⁶. Эти аргументы, которые предложил Г. Ф. Шершеневич, легли в основу того понимания договора дарения, которое существует по сей день.

Ныне действующий Гражданский Кодекс предусматривает два вида договора дарения: реальный и консенсуальный. Реальный – предполагает передачу определенного имущества непосредственно в момент заключения договора («даритель передает»), а консенсуальный представляет собой некое обещание и порождает обязанность передачи в будущем («даритель обязуется передать»), «обещание дарения в будущем»).

Осуществление безвозмездного дарения не говорит о его беспричинности. Мотив совершения данной сделки лежит за рамками самого договора и не должен влиять на его действительность. Преследуются самые различные цели, например, такие как помощь одаряемому или благодарность за что-либо, желание таким образом расположить к себе одаряемого. Довольно широко распространены случаи одаривания родственников, друзей, а также коллег, при чем стоимость имущества, которое передается в дар, порой бывает очень высокой.

Безвозмездность вовсе не означает, что одаряемый полностью

⁶ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.) / Вступительная статья, Е.А. Суханов. – М.: Фирма «СПАРК», 1995. С. 336-337

свободен от любых обязанностей. Так, в результате пожертвования, вещи или права используются в общепользовательных целях и по определенному назначению, откуда вытекает обязанность использовать дар исключительно по данному назначению. Вместе с тем возможно и обременение имущества третьими лицами, т. е. залогом или сервитутом, что тоже создает для одаряемого определенные обязанности.

Упомянутый выше договор пожертвования также регулируется главой 32 Гражданского Кодекса и является одним из видов дарения. Для его осуществления обязательно указание на условия использования переданного имущества, при их отсутствии договор будет считаться дарением. «Пожертвованием признается дарение вещи или права в общепользовательных целях»⁷. Данный договор также имеет возможность воплощаться в двух видах: реальном и консенсуальном. Однако он имеет существенные особенности:

- даром может являться только вещь или имущественное право;
- для принятия дара не требуется ничьего согласия и разрешения;
- имущество принадлежит использованию по определенному назначению и исключительно в общепользовательных целях;
- узкий субъективный состав. «Пожертвования могут делаться гражданам, медицинским, образовательным организациям, организациям социального обслуживания и другим аналогичным организациям, благотворительным и научным организациям, фондам, музеям и другим учреждениям культуры, общественным и религиозным организациям, иным некоммерческим организациям в соответствии с законом, а также государству»⁸, субъектам РФ и муниципальным образованиям.

Кроме того, необходимо выделить еще две разновидности договора

⁷"Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) Ст. 582 // СПС Консультант Плюс

⁸ Там же. Ст. 582.

дарения, о которых уже упоминалось ранее. Первый вид – реальный договор, то есть дарение имущества, имущественных прав, а также освобождение от имущественной обязанности. Второй – обещание дарения в будущем. Если в договоре отсутствует указание на определенный предмет дарения, то договор будет считаться недействительным. Кроме того, если договор предусматривает передачу одаряемому дара после смерти дарителя, то он также будет считаться недействительным, так как к таким правоотношениям применяются нормы гражданского законодательства о наследовании.

На основании вышесказанного выделим признаки договора дарения:

- безвозмездность;
- добровольность;
- наличие у дарителя намерения одарить;
- увеличение имущества одаряемого;
- увеличение происходит за счет уменьшения имущества у дарителя;
- согласие одаряемого.

Признак намерения одарить кроме того является и правовой целью дарителя.

Увеличение имущества одаряемого за счет его уменьшения у дарителя может происходить несколькими способами, перечень которых имеет исчерпывающий характер:

1. Передача одаряемому в собственность вещь дарителя;
2. Передача дарителем одаряемому имущественного права в отношении него;
3. Передача дарителем одаряемому имущественного права в отношении третьего лица (например, уступка требования);
4. Освобождение одаряемого от имущественного обязательства в отношении самого дарителя;
5. Освобождение одаряемого от имущественного обязательства перед третьим лицом.

Кроме того, римскому и дореволюционному российскому праву был известен еще один способ – устранение за счет дарителя ограничений права собственности одаряемого⁹. Например, прекращение сервитута, обременяющего имущество последнего.

В целом договор дарения выступает, как односторонне-обязывающий, но, имея при этом ряд исключений, может выступать и как договор взаимный, тем не менее, по-прежнему оставаясь безвозмездным. Дарение может быть реальным, консенсуальным, а также в форме пожертвования. Данный договор имеет ряд довольно отличных от других договор признаков и не совсем вписывается в понимание договорных правоотношений, однако это не умаляет его важности и значимости в сфере гражданско-правовых отношений и в обществе.

1.2. Элементы договора дарения

Элементами договора дарения являются его предмет, субъекты данных правоотношений, т.е. стороны, и форма.

В отличие от законодательства советского периода, когда предмет дарения ограничивался лишь вещами, Гражданский Кодекс нашего времени значительно расширил его. В нынешнем понимании предмет договора дарения, помимо вещей, также включает в себя имущественные права в отношении дарителя или третьих лиц, освобождение от имущественных обязанностей перед дарителем или третьим лицом. Особенность заключается в том, что предмет объединяет в себе как имущество, так и действия. Но, стоит заметить, что не каждое юридическое действие можно отнести к предмету договора дарения, оно может выражаться лишь в: прощении долга, переводе на себя обязательства одаряемого перед третьим лицом, принятии

⁹ Брагинский М. М. К вопросу о соотношении вещных и обязательственных правоотношений // Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика. Сборник памяти С. А. Хохлова / Отв. ред. А.Л. Маковский. М., 1997. – С. 117

на себя исполнения обязательства за одаряемого и от его имени. И, стоит обратить внимание на один важный момент, все эти действия направлены исключительно на обогащение одаряемого.

Предмет договора дарения составляют любые не изъятые из оборота вещи, например автомобиль или недвижимое имущество, и даже такие специфические, как деньги или ценные бумаги. Вместе с тем существуют вещи, являющиеся ограниченными в обороте. Для их отчуждения и совершения такой сделки, необходимо наличие особого разрешения у одаряемого на данную вещь, например лицензии.

Наравне с отчуждением вещей может происходить и передача имущественных прав. Гражданский Кодекс РФ говорит о том, что «право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования)».¹⁰ В данном случае кредитором выступает даритель, а лицо, которому передается право требования, одаряемым. Действие, заключающееся в уступке требования, осуществляется в форме цессии, о чем говорит положение ст. 388 ГК РФ. В целом эта сделка регулируется не только главой 32, предназначенной исключительно для регламентации договора дарения, но и отдельной главой, предусматривающей перемену лиц в обязательстве, т.е. главой 24, устанавливающей основания, порядок и условия перехода прав кредитора к другому лицу, форму, ответственность, права и обязанности сторон.

Такие способы осуществления дарения, как прощение долга, перевод и принятие исполнения обязательств на себя, следует объединить в одно понятие – освобождение от имущественной обязанности. В соответствии со ст. 415 ГК прощением долга признается прекращение обязательства освобождением кредитором должника от лежащих на нем обязанностей. Проанализировав норму, можно заметить, что осуществление прощения

¹⁰«Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) Ст. 382 // СПС Консультант Плюс

долга обусловлено лишь соблюдением прав других лиц в отношении имущества кредитора-дарителя,¹¹ но делать такой вывод неверно, так как вместе с тем договор дарения всегда требует согласия одаряемого, в данном случае должника.

Следующий способ осуществления освобождения от имущественной обязанности – это перевод той самой обязанности с одаряемого на дарителя или ее выполнение за одаряемого. Даритель, таким образом, принимает на себя роль должника, вытесняя одаряемого из правоотношений кредитор-должник. В результате договора дарения обязанность по исполнению обязательства перед третьим лицом соответственно переходит на дарителя. Эти действия находятся под контролем ст. 391 ГК. Стоит уточнить, что «перевод долга с должника на другое лицо может быть произведен по соглашению между первоначальным должником и новым должником», т. е. вновь необходимо согласие одаряемого, обязательное для осуществления договора дарения. Даритель так же может прекратить обязательства одаряемого, выполнив их за него, не становясь при этом, как в первом случае, должником по данному обязательству.

Для того, чтобы договор дарения считался заключенным и был действителен, необходимо обязательное осуществление такого существенного условия, как конкретное указание на предмет дарения в виде вещи, права или освобождения от обязанности, о чем говорит абз. 2 п. 2 ст. 572 ГК РФ.

Что касается пожертвования, то его предмет немного уже предмета самого договора дарения. Он включает в себя только вещи и права, исключая освобождение от обязанности, т. к. пожертвование осуществляется в интересах неопределенного круга лиц, преследуя общепользные цели (ст. 582 ГК), а освобождение одаряемого от обязательства производится в его

¹¹Гражданское право: Учебник. В 3 т. Т. 2. – 4-е изд., перераб. Г75 и доп. / Е. Ю. Валявина, И. В. Елисеев [и др.]; отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. С. 141

интересах, что не всегда служит общему благу. Именно поэтому ГК имеет особое указание на то, что «пожертвование имущества гражданину должно быть, а юридическим лицам может быть обусловлено жертвователем использованием этого имущества по определенному назначению»¹².

Сторонами договора дарения выступают даритель и одаряемый, в лице граждан, юридических лиц или даже государства. Способность осуществления договора дарения гражданами определяется объемом их дееспособности. Лица, обладающие полной дееспособностью, могут свободно участвовать в правоотношениях, возникающих из договора дарения. Малолетние и несовершеннолетние могут выступать в качестве одаряемых, т.е. совершать сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды¹³. Дарение с их стороны допускается только через законного представителя и предмет ограничен лишь обычными подарками, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей, на что прямо указывает положение п. 1 ст. 575 ГК.

В соответствии со ст. 30 ГК, лица, обладающие ограниченной дееспособностью, вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки, совершать другие сделки они могут лишь с согласия попечителя. Это указывает на то, что такие граждане могут самостоятельно участвовать в правоотношениях, вытекающих из договора дарения, лишь в лице одаряемого, в силу незначительной суммы полученного подарка и в связи с тем, что данная сделка является мелкой бытовой.

Недееспособные лица в праве на получение подарков через опекунов не ограничены, но дарить могут, также как и частично дееспособные граждане, только обычные подарки, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей и только через законных представителей.

¹² "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // СПС Консультант плюс. Ст. 582

¹³Гражданское право: Учебник. В 3 т. Т. 2. – 4-е изд., перераб. Г75 и доп. / Е. Ю. Валявина, И. В. Елисеев [и др.]; отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. С. 144

«Дарение имущества, находящегося в общей совместной собственности, допускается по согласию всех участников совместной собственности»¹⁴.

Существует круг лиц, которым запрещается дарение, за исключением самых обычных подарков в пределах трех тысяч рублей. К ним относятся работники социальной сферы и различные должностные лица. Эти ограничения введены с целью исключения злоупотребления, и юридически закреплены в пп. 2 и 3 ст. 575 ГК РФ.

Для юридических лиц также предусмотрен ряд запретов. Подпункт 4 п. 1 ст. 575 ГК не допускает дарение в отношениях между коммерческими организациями, а п. 1 ст. 576 ГК предусматривает дарение вещей, принадлежащих юридическим лицам на праве хозяйственного ведения и оперативного управления только с согласия ее собственника. Эти ограничения не распространяются лишь на дарение простых незначительных подарков небольшой стоимости. Стоит добавить, что на принятие пожертвования не требуется никакого разрешения или согласия, о чем говорит п. 2 ст. 582 ГК РФ.

Вместе с многими другими субъектами гражданского права, государство также вправе осуществлять дарение и выступать в роли одаряемого, но только лишь в договоре пожертвования.

Характеризуя третий элемент договора дарения, т.е. его форму, стоит детально рассмотреть ст. 574 ГК. В целом, для передачи дара, достаточно устной формы заключения договора за исключением некоторых случаев. Письменная форма необходима: во-первых, при дарении движимого имущества, если дарителем является юридическое лицо, при этом стоимость дара превышает три тысячи рублей; во-вторых, если договор содержит обещание дарения в будущем, т.е. сделка является консенсуальной; в-

¹⁴"Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) Ст. 576 // СПС Консультант плюс

третьих, если предметом дарения выступает недвижимое имущество, в этом случае данный договор подлежит и государственной регистрации.

Договоры дарения недвижимого имущества, заключенные после 1 марта 2013 года не подлежат государственной регистрации. Согласно ст. 8.1. ГК РФ государственная регистрация необходима лишь в отношении перехода права собственности одаряемому от дарителя. В данном случае по соглашению сторон возможно нотариальное удостоверение сделки, что не является обязательным.

Лишь в одном случае нотариальная форма договора предписана законом – для сделок, направленных на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью (п. 11 ст. 21 Закона об обществах с ограниченной ответственностью).

Данное правило распространяется на договоры дарения доли (части доли) в уставном капитале ООО, поскольку безвозмездное отчуждение доли (части доли) – это и есть дарение¹⁵.

«Консенсуальный договор дарения (обещание дарения) требует не только обязательной письменной формы, но и сформулированного в нем ясно выраженного намерения совершить дарение в будущем. В таком договоре требуется также указание конкретного одаряемого лица и точного предмета дарения — в виде вещи, права или освобождения от обязанности. Перечисленные положения составляют существенные условия рассматриваемого договора»¹⁶.

Договор дарения, выраженный в виде уступки требования, заключается в простой письменной форме или нотариальной, некоторые сделки так же требуют государственной регистрации. Освобождение от обязанности перед

¹⁵ Гонгало Б.М., Крашенинников П.В. Общеизвестное о договоре // Развитие основных идей Гражданского кодекса России в современном законодательстве и судебной практике: Сборник статей, посвященный 70-летию С.А. Хохлова. М., 2011. С. 245.

¹⁶Гражданское право: В 4 т. Том 3: Обязательственное право: учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению 521400 «Юриспруденция» и по специальности 021100 «Юриспруденция» / [Витрянский В.В. и др.]; отв. ред. — Е.А. Суханов. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Волтерс Клувер, 2005. — С. 209

третьим лицом через перевод долга на себя «считается состоявшимся в момент получения кредитором уведомления о переводе долга». Данные положения сформулированы в пп. 1 и 2 ст. 389 и п. 2 ст. 391 ГК РФ. При несоблюдении необходимой формы сделки, договор считается ничтожным.

Таким образом, делая вывод, стоит выделить ряд особенностей договора дарения. Во-первых, его предметом могут быть не только вещи, имущество, но и закрепленные в Гражданском Кодексе действия. Во-вторых, для участников договора дарения предусмотрены некоторые ограничения в осуществлении дарения, которые зависят от их дееспособности, профессиональной принадлежности и юридического статуса. В-третьих, договор должен быть заключен именно в той форме, которую предусматривает Гражданский Кодекс под страхом недействительности.

Глава 2. Содержание договора дарения

2.1. Права и обязанности сторон договора дарения

Как говорилось выше, в качестве дарителя могут выступать граждане, юридические лица и государство. На возможность заключения договора дарения гражданами имеет большое влияние объем их дееспособности. Юридические лица также могут осуществлять дарение лишь в определенных рамках. А государство в свою очередь свободно может выступать дарителем.

Как правило, обязанность дарителя вытекает только из консенсуального договора, и заключается в том, чтобы передать определенный дар. Причем передача заключается, как прописано в абз.2 п. 1 ст. 574 ГК РФ, в символическом вручении дара, например передача вещи - во вручении ключей, а передача права во вручении определенного правоустанавливающего документа. Для осуществления освобождения от имущественной обязанности даритель обязан получить согласие кредитора. Обязательство из реального договора имеет место быть только в случае принятия дарителем на себя имущественной обязанности одаряемого.

«Обязанности дарителя, обещавшего дарение, переходят к его наследникам (правопреемникам), если иное не предусмотрено договором дарения¹⁷».

Соответственно, дееспособный гражданин без ограничений может осуществлять дарение, за исключением случаев, предусмотренных ст. 576 ГК РФ, о которых уже говорилось в предыдущей главе. В соответствии с п.2 ст.26 ГК РФ и п.2 ст.28 ГК РФ малолетние и несовершеннолетние могут совершать только мелкие бытовые сделки. Опираясь на п.1 ст.26 и п.1 ст.28 ГК РФ, стоит заметить, что остальные сделки могут совершать от их имени

¹⁷"Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) Ст. 581 // СПС Консультант плюс

только родители, усыновители или опекуны.

Что же касается лиц, признанных ограниченно дееспособными, то они, в соответствии со ст. 30 ГК РФ, также как и частично дееспособные, могут самостоятельно совершать только мелкие бытовые сделки, а остальные с согласия попечителя. Сделки от недееспособного лица «совершает его опекун, учитывая мнение такого гражданина, а при невозможности установления его мнения - с учетом информации об его предпочтениях, полученной от родителей такого гражданина, его прежних опекунов, иных лиц, оказывавших такому гражданину услуги и добросовестно исполнявших свои обязанности»¹⁸.

Также, в предыдущей главе подробно описаны права юридических лиц и определенные запреты по осуществлению дарения между коммерческими организациями, дарение вещей, принадлежащих юридическим лицам на праве хозяйственного ведения и оперативного управления.

Вместе с правом осуществлять дарение, даритель имеет право отказа от исполнения договора дарения и право отмены дарения. Право отказа от исполнения договора применительно для консенсуальных сделок и закреплено в ст.577 ГК. Оно является одним из важнейших прав дарителя и имеет место быть лишь в некоторых случаях:

- 1) Если после заключения договора имущественное или семейное положения либо состояние здоровья дарителя изменились настолько, что исполнение договора в новых условиях приведет к существенному снижению уровня его жизни;
- 2) Если одаряемый совершил покушение на его жизнь, жизнь кого-либо из членов его семьи или близких родственников либо умышленно причинил дарителю телесные повреждения.

Вместе с тем, даритель имеет право требовать отмены уже

¹⁸"Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) Ст. 29 // СПС Консультант плюс

осуществившегося дарения или пожертвования, но при определенных обстоятельствах, прописанных в ст.578 и ст.582 ГК:

- 1) Если одаряемый совершил покушение на его жизнь, жизнь кого-либо из членов его семьи или близких родственников либо умышленно причинил дарителю телесные повреждения, т.е. при «злостной неблагодарности одаряемого»¹⁹;
- 2) Если обращение одаряемого с подаренной вещью, представляющей для дарителя большую неимущественную ценность, создает угрозу ее безвозвратной утраты;
- 3) Если в договоре дарения предусмотрено право дарителя отменить дарение в случае, если он переживет одаряемого;
- 4) Если пожертвованное имущество используется не в соответствии с указанным жертвователем назначением или изменение этого назначения происходит без согласия жертвователя.

В соответствии со ст. 579 ГК РФ право отказа от исполнения дарения и право отмены дарения не распространяется на обычные подарки, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей.

Теперь рассмотрим правовое положение одаряемого в данных правоотношениях. Обязанности дарителя передать дар корреспондирует право одаряемого принять этот дар. «Если предметом дарения является индивидуально-определенная вещь, то в случае неисполнения обязательства дарителем одаряемый приобретает право требовать отобрания этой вещи у дарителя (с соблюдением правил ст. 398 ГК РФ). Если же предмет дарения – вещь, определяемая родовыми признаками, то право на получение дара может сузиться до права на возмещение убытков (п. 2 ст. 396 ГК РФ)»²⁰.

¹⁹Гражданское право: В 4 т. Том 3: Обязательственное право: учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению 521400 «Юриспруденция» и по специальности 021100 «Юриспруденция» / [Витрянский В.В. и др.]; отв. ред. — Е.А. Суханов. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Волтерс Клувер, 2005. — Ст. 210

²⁰Гражданское право: Учебник. В 3 т. Т. 2. — 4-е изд., перераб. Г75 и доп. / Е. Ю. Валявина, И. В. Елисеев [и др.]; отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. — Ст. 148

Одаряемый обладает правом отказа от принятия дара. Причем это возможно осуществить в любой момент до его передачи, без указания мотива и без каких-либо причин при условии, что соблюдены формальные требования, которые предусмотрены в п. 2 ст. 573 ГК РФ. Соответственно следует сделать вывод, что на одаряемого не возлагается обязанность принять дар.

В соответствии с положениями ст. 581 ГК РФ права одаряемого в случае консенсуальной сделки не переходят к его наследникам, если самим договором не предусматривается иное.

У одаряемого есть главная обязанность – возвратить подаренную вещь, если она сохранилась в натуре, в случае отмены дарения.

«Исполнение договора о пожертвовании сводится к использованию пожертвованного имущества в строгом соответствии с указаниями жертвователя. С этой целью, в частности, юридическое лицо, принявшее пожертвование, должно вести обособленный учет всех операций с таким имуществом. Если вследствие изменившихся обстоятельств его использование по указанному жертвователем назначению становится невозможным, с согласия жертвователя, а в случае его смерти (или ликвидации) — по решению суда допускается установление иной цели использования такого имущества».²¹

В соответствии с вышесказанным можно заметить, что договором пожертвования у одаряемого порождается обязанность использовать пожертвованное имущество строго по назначению.

Одаряемое юридическое лицо, в случае отсутствия указания на конкретное направление использования дара в договоре пожертвования, обязано самостоятельно определить, каким образом должно использоваться пожертвованное имущество в общепользовательных целях. Пожертвование

²¹Гражданское право: В 4 т. Том 3: Обязательственное право: учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению 521400 «Юриспруденция» и по специальности 021100 «Юриспруденция» / [Витрянский В.В. и др.]; отв. ред. — Е.А. Суханов. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Волтерс Клувер, 2005. — Ст. 211

гражданину без такого условия будет считаться обычным дарением.

Делая вывод, стоит сказать, что объем прав, принадлежащих дарителю, зависит от уровня дееспособности и его правового статуса. Многие участники имеют определенные ограничения, что не позволяет им быть полноправными участниками дарения. Важнейшими правами дарителя являются возможность осуществления дарения, право отказа от исполнения договора и отмена дарения, но соответственно при наличии определенных обстоятельств. Что же касается одаряемого, в целом, сам договор дарения не порождает для него существенных обязанностей, лишь пожертвование серьезно ограничивает его права, тем самым образуя определенные обязанности.

2.2. Ответственность сторон по договору дарения

Ответственность возникает за совершение различных неправомерных действий и предусматривается не только для дарителя, но в некоторых случаях и для одаряемого. Ответственность, возникающая из обязательств, которые берут на себя стороны договора дарения, строится на общих основаниях, однако законодателем предусмотрены некие изъятия из общих правил, которые связаны с безвозмездностью данной сделки. В связи с чем, ответственность по договору дарения довольно специфична и ограничена.

Одним из оснований возникновения ответственности служит нарушение обязательств, выраженное в его неисполнении либо исполнении ненадлежащим образом. Ответственность наступает лишь при наличии вины в форме умысла или неосторожности, о чем говорит п. 1 ст. 401 ГК. Например, если, заключив договор, направленный на дарение в будущем, даритель не предпринимает никаких мер по его исполнению, а одаряемый в связи с этим несет определенные расходы. Соответственно эти расходы должны быть возмещены дарителем.

Следующее основание возникает вследствие вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу одаряемого, вызванного недостатком подаренной вещи. В таком случае даритель несет ответственность в соответствии с правилами, предусмотренными главой 59 ГК, на что прямо указывает ст. 580 ГК РФ в случае, если одаряемый докажет, что:

- что эти недостатки возникли до передачи вещи;
- существующие недостатки не являются явными, т.е. такими, какие можно было бы заметить при обычном осмотре;
- что даритель знал, но не предупредил о них одаряемого;
- что возникший вред непосредственно связан с данным недостатком, появившимся до передачи вещи.

Лишь при совокупности вышеуказанных условий возможно возмещение вреда дарителем. Лицо, причинившее вред, обязано его возместить в полном объеме. За недостатки дара, например, за невысокое качество дара, даритель ответственности не несет. При этом дар может и не соответствовать стандартам, однако он в любом случае не должен наносить одаряемому какой-либо ущерб.

Выделяется физический ущерб, который может быть причинен жизни и здоровью, и юридические пороки подарка, которые могут причинить ущерб имуществу одаряемого, например обременение вещи правами третьих лиц.

Выделяют два вида компенсации:

- в натуральной форме - предоставление вещи того же качества и рода или исправление подарка. Данная форма не всегда возможна, например, вследствие утраты предмета дарения;
- компенсация убытков – реальный ущерб или упущенная выгода.

Суд при определении способа возмещения вреда учитывает все обстоятельства дела, т. е. внимание уделяется поврежденности имущества, целесообразности его восстановления и прочее, также учитывается мнение одаряемого и дарителя.

Однако, в случае отсутствия вина дарителя, он освобождается от

ответственности за вред, причиненный подаренной им вещью:

- если даритель не знал и не мог знать о недостатке дара;
- если вред возник в следствие непреодолимый силы;
- если имеют место быть противоправные действия одаряемого при использовании вещи.

Что же касается ответственности одаряемого, то она может возникнуть:

- в связи с его отказом принять дар, если договор был заключен в письменной форме, в таком случае даритель вправе требовать возмещение реального ущерба – п. 3 ст. 573 ГК РФ;

- в связи с совершением покушения на жизнь дарителя, кого-либо из членов его семьи или близких родственников, либо умышленном причинении дарителю телесных повреждений – данные противоправные действия кроме гражданской ответственности в виде отмены дарения и возврата вещи, могут повлечь и уголовную ответственность;

- в связи с ненадлежащим обращением с вещью, может последовать такая ответственность, как возврат подаренной вещи дарителю, т. е. отмена сделки;

- в связи с использованием пожертвованного имущества не в соответствии с указанным жертвователем назначением или изменением этого назначения без согласия жертвователя, что тоже может повлечь отмену дарения, т. е. в данном случае пожертвования, и возврат этого имущества – п. 5 ст. 582 ГК РФ.

При иных обстоятельствах отмена пожертвования невозможна, даже по тем основаниям, которые предусмотрены для дарения.

Вместе с тем, можно выделить еще один случай ответственности одаряемого, которая может возникнуть в том случае, если он знал или должен был знать о том, что имущество, подаренное ему, находилось в общей собственности, при этом второй собственник своего разрешения не давал. В таком случае по инициативе лица, чье согласие было необходимо, сделка может быть расторгнута. Как ни странно, такие ситуации нередко

встречаются на практике.

В случае, когда возможность вернуть подаренную вещь в натуре отсутствует, лицо, утратившее эту вещь, обязано возместить ее действительную стоимость.

Каждая сделка должна быть совершена по воле сторон, однако довольно часто встречаются ситуации, когда граждане прибегают к противозаконным средствам, например, к понуждению заключить сделку или угрозе, а в некоторых случаях и к фальсификации договора.

Порой собственник вещи даже не догадывается о том, что у нее появился новый хозяин. Ведь воспроизвести чужую подпись возможно как собственноручно, так и с помощью технических средств. Ответственность за данные противозаконные действия предусмотрена ст. 327 УК РФ. К ответственности может быть привлечен и нотариус, который удостоверил такую сделку.

В случае введения собственника вещи в заблуждение, обмана, злоупотребления доверием или составления сделки каким-либо иным подобным образом, данные действия квалифицируются как мошенничество по ст. 159 УК РФ.

Нередки ситуации, когда собственники, преследуя совершенно иные цели, составляют дарственную и таким способом пытаются «обойти» закон. Речь идет о мнимых и притворных сделках. Мнимая сделка совершается, например, с целью скрыть имущество от судебных приставов, т. е. заключается для вида, не имея цели создать какие-либо правовые последствия. Притворная сделка совершается для того, чтобы прикрыть другую. В силу ст. 170 ГК РФ такие сделки считаются ничтожными.

Результатом признания сделки мнимой или притворной является двусторонняя реституция, т. е. стороны возвращают полученное по договору.

Ответственность участников наступает, как правило, при наличии определенной вины и строиться на ее началах как для дарителя, так и для одаряемого. По договору дарения ответственность наступает и не только по

тем основаниям, которые предусмотрены только данного вида правоотношений, но и по общим основаниям, которые применяются в целом к сфере договорных отношений гражданского общества.

Дарственная, относится к одному из видов юридических документов, которая несет в себе особые отношения между дарителем и одаряемым, основанные на бескорыстности, и этот договор регламентирует переход прав от одного лица к другому. Соглашение об отчуждении имущества или права (требования), должно быть составлено с учетом определенных требований.

Неисполнение договора или совершение противоправных действий влечет ответственность лица, совершившего их. В некоторых случаях, закон напрямую не допускает дарение, которое будет заключено с целью не одаривания, а сокрытия имущества (так, юридическое лицо не может менее чем за 6 месяцев до банкротства подарить собственность, права или требования). А иногда подобные сделки нужно признать притворными или мнимыми и только после этого они станут недействительными.

2.3. Прекращение договора дарения

Прекращение договора дарения может произойти по общим правилам, содержащимся в Общей части Гражданского Кодекса - глава 26 и ст. 450, 451, которые также распространяются на все остальные договоры гражданского права. И по основаниям, свойственным лишь дарению: п. 1 ст. 573 и пп. 1 и 2 ст. 577.

В соответствии со ст. 416 ГК предусматривается прекращение обязательства, вызванного договором дарения, в силу невозможности его исполнения в связи с возникновением обстоятельств, за которые ни одна из сторон не отвечает, например, гибель вещи или изъятие ее из оборота. Ст. 417 ГК говорит о том, что даритель может отказаться полностью или в соответствующей части от исполнения обязательств, сославшись на запрет совершать обещанные действия полностью или частично в силу издания акта

органа государственной власти или органа местного самоуправления.

В договоре может быть предусмотрено прекращение обязательства совершить дарение в связи со смертью дарителя, т. е. отсутствие возможности перехода данной обязанности на наследников – ст. 581 и 418 ГК РФ. Прекращение обязательств по консенсуальной сделке также может быть вызвано ликвидацией юридического лица, обещавшего передать дар – ст. 419 ГК.

«Расторжение договора дарения возможно по соглашению сторон»²². Вместе с тем, ст. 450 ГК предусматривает расторжение договора по решению суда при наличии существенных нарушений договора другой стороной. «Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора»²³.

Возможно расторжение договора вследствие существенных изменений обстоятельств, если стороны договора не пришли к консенсусу по поводу изменения условий договора, с учетом вновь появившихся обстоятельств. «Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях»²⁴.

Вместе с тем, как говорит нам Гражданский Кодекс РФ в ст. 573, основанием для прекращения договора может служить отказ одаряемого от дара в любой момент до его передачи. Причем, если договор дарения был

²² "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) Ст. 450 // СПС Консультант плюс

²³ Там же ст. 450

²⁴ Там же ст. 451

заключен в письменной форме, отказ от дарения также должен быть предоставлен в письменной форме. Отказ принять дар подлежит государственной регистрации при условии, что данный договор был зарегистрирован.

В случае консенсуальной сделки, даритель имеет право отказаться от исполнения договора, если после его заключения имущественное или семейное положение либо состояние его здоровья изменилось и исполнение договора при новых обстоятельствах приведет к существенному снижению уровня его жизни. Данное право имеет место быть и при совершении покушения одаряемого на жизнь дарителя, членов его семьи и близких родственников, круг которых определен законодательством.

Кроме того, по закону допускается отмена уже исполненного договора дарения. Не смотря на то, что договор дарения является безвозмездным и не предусматривает взаимобмен между сторонами, даритель не лишается права требования возврата дара, но только при наличии определенных обстоятельств, перечень которых определен гражданским законодательством. Условия отмены договора дарения содержатся в ст. 578 ГК РФ и носят исчерпывающий характер.

Отмена дарения не требует согласия другой стороны, т. к. расторжение договора происходит исключительно по инициативе дарителя.

Самым весомым основанием для отмены дарения, бесспорно, является противоправное действие одаряемого, выраженное в совершении покушения на жизнь дарителя, кого-либо из членов его семьи, близких родственников, а так же в умышленном причинении дарителю телесных повреждений. Данные действия, влекущие отмену дарения, должны быть совершены одаряемым умышленно.

В том случае, если имеет место быть умышленное лишение жизни дарителя одаряемым, то отмены дарения можно требовать только в суде, данное право принадлежит наследникам дарителя.

Следующим основанием для отмены дарения может служить

обращение дарителя в суд по причине ненадлежащего обращения одаряемого с подаренной вещью, что создает угрозу ее безвозвратной утраты, заведомо зная, что дар имеет для дарителя большую неимущественную ценность, например, являться семейной реликвией. Для разрешения спора на дарителя ложиться обязанность доказать, что предмет дара действительно имеет для него большую ценность, а одаряемый располагал определенной информацией о значимости этой вещи и должен был обеспечить ее сохранность.

Заинтересованное лицо вправе требовать в суде отмены дарения, если индивидуальный предприниматель или юридическое лицо специально раздаривали свое имущество в течение года²⁵, чтобы в дальнейшем объявить себя банкротом.

Некоторые договоры предусматривают пункт, указывающий на то, что даритель имеет право отменить дарение, в случае если он переживет одаряемого. В данном случае вернуть дар должны наследники одаряемого.

Кроме всего прочего Гражданским кодексом РФ предусмотрено правопреемство при обещании дарения, т.е. оно касается только консенсуальных сделок. Договор может быть прекращен в связи с тем, что права одаряемого на получение вещи в будущем не переходят к его наследникам, если договор не предусматривает иное. Кроме того, в договоре может быть указано и на то, что обязанности дарителя также не могут переходить по наследству.

В ряде случаев сделка может быть признана недействительной, что тоже ведет к ее прекращению. Эти случаи регулируются положениями ст. 166 – 181 ГК РФ:

- если сделка совершена с нарушением требований ГК РФ и иного правового акта;

²⁵ Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (ред. от 23.04.2018) Ст. 61.2 // СПС Консультант плюс

- если сделка совершена с целью, противной основам правопорядка или нравственности;

-если сделка совершена лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия, т.е. мнимая сделка;

- если сделка совершена с целью прикрыть другую сделку – притворная сделка;

-если сделка совершена гражданином, признанным недееспособным вследствие психического расстройства;

- если сделка совершена несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет;

- если сделка совершена несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет без согласия его родителей, усыновителей или попечителя;

- если сделка совершена гражданином, хотя и дееспособным, но находившимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими;

- если сделка совершена под влиянием заблуждения;

-если сделка совершена под влиянием обмана, насилия, угрозы или неблагоприятных обстоятельств.

Однако, не стоит забывать о сроках исковой давности для признания сделки недействительной:

а) по оспоримым сделкам - один год со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых была совершена сделка, либо со дня, когда истец узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной²⁶;

б) по ничтожным сделкам - три года со дня, когда началось исполнение ничтожной сделки, а в случае предъявления иска лицом, не являющимся

²⁶ "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) п. 2 ст. 181 // СПС Консультант плюс

стороной сделки, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о начале ее исполнения. При этом срок исковой давности для лица, не являющегося стороной сделки, во всяком случае не может превышать десять лет со дня начала исполнения сделки²⁷.

Рассмотрим пример из судебной практики Советского районного суда г. Самара о признании недействительным договора дарения, применении последствий недействительности сделки.

Итак, по результатам рассмотрения дела известно, что Дементьева О.В. обратилась в суд с иском к Брякиной Н.А., Никитиной Ю.А., 3-м лицам Управлению федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Самарской области, Отделу УФМС России по Самарской области в Советском районе г. Самары о признании недействительным договора дарения, применении последствий недействительности сделки, указав, что истцу и ее бывшему мужу Савину А.Н. по 1/2 доли в праве общей долевой собственности принадлежала двухкомнатная квартира общей площадью 45,7 кв.м., жилой площадью 32,6 кв.м., расположенная по адресу: ***. Спорная квартира состоит из двух смежных комнат, в квартире с 29.01.2015г. по 26.08.2015г. были зарегистрированы Дементьева О.В. и ее сыновья ФИО1 и ФИО2. Примерно в декабре 2014 г. домой к истцу пришли двое незнакомых мужчин, которые стали угрожать расправой, принуждая ее дать согласие на отчуждение принадлежащей ей 1/2 доли в спорной квартире, либо она будет вынуждена взять в 2-3 банках кредиты на сумму ***, а денежные средства передать им. Применяя угрозу жизни истца, они потребовали не сообщать об их визите в органы полиции. Несмотря на их угрозы, истец отказался подписывать документы. На следующий день после визита незнакомых истцу мужчин, к ней пришла ее знакомая Брякина Н.А., которая каким-то образом узнала о визите указанных мужчин и их требованиях в отношении 1/2 доли в квартире, однако истец на это

²⁷ Там же, п. 1 ст. 181

обстоятельство не обратила внимания. Брякина Н.А. убедила ее в том, чтобы она формально подарила принадлежащую ей долю в спорной квартире, так как по ее мнению это был единственный способ избежать отчуждения доли в квартире неизвестным людям. Брякина Н.А. заверила, что не намерена в будущем распоряжаться этой долей без предварительного с ней согласования. Истец, поверив Брякиной Н.А., дала свое согласие на формальное отчуждение квартиры в виде дарения принадлежащей ей доли. ДД.ММ.ГГГГ между истцом Дементьевой О.В., (после смены фамилии Савиной О.В.) и Брякиной Н.А. был заключен договор дарения на 1/2 доли в общей долевой собственности в спорной квартире. Договор зарегистрирован в Управлении Росреестра 20.02.2015г. Брякина Н.А. после регистрации сделки не пользовалась жилым помещением, заверила, что по первому требованию возвратит истцу подаренную долю безвозмездно, путем заключения договора дарения. Однако, 17.04.2015г. Брякина Н.А. совершила отчуждение 1/2 доли в общей долевой собственности, заключив договор дарения с Никитиной Ю.А. Истец полагает, что следки являются недействительными, так как совершены под влиянием обмана. В следствие чего она просила признать недействительным договор дарения от ДД.ММ.ГГГГ на 1/2 долю в праве общей долевой собственности на квартиру по адресу: ***, заключенный между Дементьевой О.В. и Брякиной Н.А., признать недействительным договор дарения от ДД.ММ.ГГГГ на 1/2 долю в праве общей долевой собственности на квартиру по адресу: ***, заключенный между Брякиной Н.А. и Никитиной Ю.А., применить последствия недействительности сделки, прекратить запись о регистрации права собственности Никитиной Ю.А. на квартиру по адресу: ***, признав за Дементьевой О.В. право собственности на 1/2 долю в праве общей долевой собственности на квартиру по адресу: ***, снять Никитину Ю.А. с регистрационного учета по адресу: ***.

В судебном заседании Дементьева О.В. исковые требования поддержала и пояснила, что в 2009 году она трижды находилась на стационарном

лечении в Самарской психиатрической больнице и в полной мере происходящее она не понимала. После визита неизвестных мужчин Брякина Н. А. неоднократно приходила к Дементьевой О.В. и оказывала давление, понуждая заключить сделку. В полицию она не обращалась, так как боялась за своих детей, кроме того, она является инвалидом, имеет онкологическое заболевание. Перед проведением сделки она плохо себя чувствовала, не могла есть и спать. Договор на сделку готовила Брякина Н. А., затем говорила, как нужно вести себя при совершении сделки, говорила, что сделка носит формальный характер. Брякиной Н. А. она доверяла, намерений лишиться себя собственности у нее не было. А некая Никитина Ю.А. ей совершенно не была знакома, о ней она узнала только в сентябре 2016 г., никаких договоров с ней Дементьева О.В. не заключала.

Ответчик Брякина Н.А. искиные требования не признала и пояснила, что знакома с Дементьевой более 10 лет. Бывший муж Дементьевой О.В. отобрал у нее детей, документы украл. Дементьева О.В. просила ее принять в дар квартиру, зная при этом о том, что Брякина Н. А. оформляет квартиру на Никитину Ю.А., и говорила о том, что заявлений в суд подавать не намерена. Кроме того, Никитина Ю.А. проживала с Дементьевой в квартире и являлась свидетелем того, как Дементьева просила Брякину Н. А. принять квартиру в дар.

Ответчик Никитина Ю.А. с иском также не согласилась, пояснив, что с Дементьевой О.В. они знакомы примерно 2-3 года, познакомила их Брякина Н. А. У Дементьевой О.В. она снимала комнату в квартире. В настоящее время это ее единственное жилье и она намерена проживать в спорной квартире.

Согласно выписке из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним от 10.03.2016г., собственниками жилого помещения, расположенного по адресу: *** являлись Савин А.Н. (1/2 доли в праве общей долевой собственности) и Савина О.В. (Дементьева О.В.) (1/2 доли в праве общей долевой собственности). В соответствии со

свидетельством о расторжении брака, ДД.ММ.ГГГГ брак, зарегистрированный между Савиным Н.А. и Савиной О.В., прекращен.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Савин А.Н. показал, что он является бывшим мужем Дементьевой О.В. Брякина Н.А. и Дементьева О.В. общались, но он был всегда против их общения, так как Брякина Н.А. не внушала доверия. После общения с ней Дементьева О.В. могла делать необдуманные поступки. И трижды находилась в психиатрическом диспансере на стационарном лечении. О самой сделке дарения он узнал от Брякиной Н.А., в конце зимы начале весны 2016 года. Она позвонила и сообщила, что супруга Дементьева О.В. подарила ей по договору дарения 1/2 долю в квартире, что если он хочет вернуть эту долю, то ее придется выкупить, заплатив ***, при этом весь разговор Брякина А.Н. ему угрожала. Дементьева О.В. говорила Савину А.Н., что к ней приходили двое мужчин, которые запугали ее, что если она не отдаст 1/2 квартиры, то они заставят взять ее кредиты в банке и передать им. Со слов Дементьевой О.В. ему известно, что сразу после прихода этих мужчин, к ней пришла Брякина А.Н. и предложила сделать отчуждение от доли в ее пользу, при этом Брякина А.Н. сказала, что впоследствии она вернет Дементьевой О.В. долю обратно. Со слов истца после совершения договора дарения к ней опять являлись эти мужчины, которые посадили ее в машину и повезли в Москву, чтобы там взять кредит, но в Москве отказали выдать ей кредит, затем они вернулись в Самару и в двух банках взяли кредиты на сумму ***. Дементьева О.В. передала денежные средства Брякиной А.Н., которая ушла с этими денежными средствами в машину к этим мужчинам.

Истец просила признать договор дарения квартиры недействительным, ссылаясь на ч. 2 ст. 179 ГК РФ. В силу ч. 2 ст. 179 ГК РФ, сделка, совершенная под влиянием обмана, может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего.

Определением Советского районного суда г. Самара от ДД.ММ.ГГГГ по данному делу была назначена судебная психолого-психиатрическая

экспертиза. В соответствии с заключением амбулаторной первичной комиссионной судебной комплексной психолого-психиатрической экспертизы № от 23.09-2016- 31.10.2016г., выполненным ГБУЗ « Самарский психоневрологический диспансер», у Дементьевой О.В. в момент оформления договора дарения 1/2 доли квартиры ДД.ММ.ГГГГ имелось хроническое психическое расстройство (заболевание). Выявленные индивидуально-психологические особенности могли оказать существенное влияние на смысловое восприятие и оценку существа сделки.

Таким образом, суд, учитывая состояние здоровья истца, наличие у нее заболевания, которое лишало ее способности понимать характер своих действий и руководить ими в момент оформления договора дарения ДД.ММ.ГГГГ, пришел к выводу, что оспариваемая истцом сделка, была совершена под влиянием обмана, поскольку имеется причинная связь между мотивами, по которым была совершена сделка, а именно заключен договор дарения на долю в жилом помещении между Дементьевой О.В. и Брякиной Н.А. во избежание отчуждения указанного имущества в пользу не известных Дементьевой О.В. людей, поскольку Брякина Н.А. заверила ее, что не намерена претендовать на долю в спорном жилом помещении. Исходя из вышеизложенного, договор дарения, заключенный между Брякиной Н.А. и Никитиной Ю.А. от ДД.ММ.ГГГГ также является недействительным, подлежат применению последствия недействительности сделки в виде прекращения записи о государственной регистрации права собственности Никитиной Ю.А. на спорное жилое помещение.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 193-199 ГПК РФ, суд решил исковые требования Дементьевой О.В. к Брякиной Н.А., Никитиной Ю.А., 3-м лицам Управлению федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Самарской области, Отделу УФМС России по Самарской области в Советском районе г. Самары о признании недействительным договора дарения, применении последствий недействительности сделки и снятии с регистрационного учета

удовлетворить²⁸.

Пожертвование, также как и дарение, может быть отменено. Жертвователю, его наследники, иные правопреемники имеют право требовать его отмены. Данным правом они обладают лишь тогда, когда пожертвованное имущество используется не в соответствии с указанным назначением или, если изменение назначения происходит с нарушением правил, предусмотренных п. 4 ст. 582 ГК РФ.

П. 5 ст. 578 обязывает одаряемого в случае отмены дарения возвратить вещь в натуре, если она сохранилась в таком состоянии к моменту его отмены.

Из всего сказанного следует сделать вывод, что прекращение договора может быть вызвано различными обстоятельствами. Большинство из договоров дарения прекращают свое существование по инициативе одной из сторон, для решения ряда споров необходимо судебное разрешение проблемы, в таком случае некоторые сделки и вовсе признаются недействительными. В Гражданском Кодексе присутствует большое количество правил, регулирующих действия по прекращению дарения, но эти правила не распространяются на подарки небольшой стоимости.

²⁸ Дело № 2-3665/2016 от 11.11.2016 г. // РосПравосудие

Заключение

Таким образом, стоит сделать вывод, что договор дарения является нестандартным и довольно непривычным по своей природе для нашего понимания. Фактически все договоры в гражданском праве являются возмездными и влекут за собой взаимное предоставление сторонами друг другу определенных товаров, вещей, услуг, работ и т.д. На фоне этих договоров, дарение и кажется столь необычным, и казалось бы не укладывающимся в рамки гражданского права.

Дарение имеет большую историю, и различные юристы трактовали его природу совершенно неоднозначно. Некоторые относили дарение к односторонним актам, а вовсе не к договору, другие же считали его полноценным договором, мнения расходятся и по сей день.

Необходимо еще раз подчеркнуть отличия дарения от других договоров гражданского права. Его главная особенность и главное существенное условие – это безвозмездность, без которой договор не будет признан дарением. Этим он и отличается от остальных договоров. Близким дарению является договор ссуды, т. к. по нему имущество предоставляется безвозмездно, но во временное пользование, в отличие от договора дарения, по которому вещь передается в собственность, а предметом договора может быть не только вещь, как в ссуде, но и имущественное право, освобождение от определенной обязанности. Соответственно, предметом не могут являться услуги, выполнение работ.

В советский период дарение могло осуществляться только в форме реальной сделки, т.е. передача вещи происходила непосредственно в момент заключения договора. В настоящее время предусмотрены две формы: реальная и консенсуальная (обещание дарения). Вместе с тем, дарение может выступать и как пожертвование, его предмет значительно уже – «вещь или

имущественное право (например, вклад в банке или пакет «бездокументарных ценных бумаг»), но не освобождение от обязанности»²⁹.

Сторонами договора дарения являются даритель и одаряемый, в лице граждан, юридических лиц, государства. Как уже упоминалось, на возможность заключения договора гражданами влияет объем их дееспособности, а также определенные ограничения и запреты, например, запрет дарения работникам медицинских, образовательных организаций; организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, оказывающих социальные услуги; лицам, замещающим государственные должности РФ, государственные должности субъектов РФ, муниципальные должности и т.д. Для юридических лиц также предусмотрен запрет дарения между коммерческими организациями. В договоре пожертвования сторонами выступают жертвователь и благополучатель.

Соответственно, главной обязанностью дарителя является передача дара. Но он имеет право отказаться от дарения, если сделка заключена в консенсуальной форме, в ряде случаев, предусмотренных ГК РФ, например, если после заключения договора имущественное или семейное положение либо состояние здоровья дарителя изменилось настолько, что исполнение договора в новых условиях приведет к существенному снижению уровня его жизни.

Одаряемый, в свою очередь, имеет право на получение дара, также может в любой момент до его передачи от него отказаться. В отличие от других договоров особых обязанностей договор дарения у одаряемого не порождает. Самая главная обязанность возникает у благополучателя – использовать пожертвованное имущество строго по назначению. Ответственность по договору дарения и пожертвования предусмотрена, как для дарителя, так и для одаряемого.

²⁹Гражданское право: В 4 т. Том 3: Обязательственное право: учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению 521400 «Юриспруденция» и по специальности 021100 «Юриспруденция» / [Витрянский В.В. и др.]; отв. ред. — Е.А. Суханов. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Волтерс Клувер, 2005. — С. 211

Также, в связи с различными обстоятельствами, договор может быть расторгнут или признан недействительным, т.е. прекращен. Например, если одаряемый ненадлежащим образом обращается с подаренной вещью, зная о том, что она представляет большую ценность для дарителя, или совершил покушение на жизнь дарителя, членов его семьи, близких родственников. В случае пожертвования, договор может быть расторгнут, если предмет пожертвования используется не по назначению. Основанием для признания сделки недействительной может послужить совершение ее под влиянием заблуждения, обмана, угрозы и по иным обстоятельствам, которые вызваны нарушением положений Гражданского Кодекса РФ. При расторжении (отмене) дарения у одаряемого возникает обязательство возвратить предмет дара, если он сохранился в натуре.

Список используемой литературы

Нормативно-правовые акты

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС Консультант Плюс
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СПС Консультант плюс
3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // СПС Консультант плюс
4. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // СПС Консультант плюс
5. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // СПС Консультант Плюс
6. "Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 31.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2018) // СПС Консультант Плюс
7. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)"// СПС Консультант плюс
8. Декрет ВЦИК и СНК о дарениях 20 мая 1918 г.

Специальная литература

1. Гражданское право: Учебник. В 3 т. Т. 2. – 4-е изд., перераб. Г75 и доп. / Е. Ю. Валявина, И. В. Елисеев [и др.]; отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 848 с.
2. Гражданское право: В 4 т. Том 3: Обязательственное право: учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению 521400 «Юриспруденция» и по специальности 021100 «Юриспруденция» / [Витрянский В.В. и др.]; отв.

ред. — Е.А. Суханов. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Волтерс Клувер, 2005. — 377 с.

3. Гражданское право: учебник в 2 т. Т. 2 / О. Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо и др.; под ред. Б.М. Гонгало. М.: Статут, 2016. — 528 С.

4. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 2. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Статут, 2017. — 543 с.

5. Брагинский М. М. К вопросу о соотношении вещных и обязательственных правоотношений // Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика. Сборник памяти С. А. Хохлова / Отв. ред. А.Л. Маковский. М., 1997. — 215 С.

6. Брагинский М. И. Договорное право. Кн.1. Общие положения: [монография] / В. В. Витрянский, М. И. Брагинский .— 3-е изд., стер. — М.: Статут, 2011. - 850 с.

7. Гришаев С.П. Гражданское право в вопросах и ответах. Учебное пособие. ООО "Новая правовая культура", 2007 г. — 121 с.

8. Жук Э. В. Основные направления совершенствования правового регулирования договора дарения в Российской Федерации // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. №6. — С. 265-275

9. Мардалиев Р.Т., Гражданское право, учебное пособие, Изд. "Питер", 2009. — 256 с.

10. Недоцук Н. А. Договор дарения. Москва: Eksmoeducation: Эксмо, 2006. — 188 с.

11. Некрасов, С. Обязательства, возникающие из договора дарения. Москва: Лаборатория книги, 2010. — 157 с.

12. Римское частное право: Учебник / Под ред. проф. И.Б. Новицкого и проф. И.С. Перетерского. М.: Юристъ, 2001. - 544 с.

13. Новицкий И.Б. Римское право: учебник. — М.: Волтерс Клувер, 2009. — 304 с.

14. Покровский И.А. История римского права. СПб., 1998. — 536 с.

15. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России. М.,

2009. – 237 с.

16. Слесарев С.А. Признание договора дарения недействительным // СПС Консультант Плюс. 2018.

17. Сутягин, А. В. Договор дарения. Москва: ГроссМедиа: Российский бухгалтер, 2008. – 95 с.

18. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.) / Вступительная статья, Е.А. Суханов. – М.: Фирма «СПАРК», 1995. – 556 с.

19. Яковлев В. Н Древнеримское частное право и современное российское гражданское право: Учебник, М.: Волтерс Клувер, 2010. – 946 с.

20. Косоруков А. А. К вопросу об истории развития договора дарения // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2012. №4.

21. Гражданский кодекс Российской Федерации. Подробный постатейный комментарий с путеводителем по законодательству и судебной практике. Часть I / Отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. – М.: Проспект, 2017. – 704 с.

Материалы юридической практики

1. Решение Советского районного суда г. Самары от 11 ноября 2016 г. по делу № 2-3665/2016 // РосПравосудие