

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт Права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 «Юриспруденция»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Гражданское право в системе права

Студент

М.С. Пагольдина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Н. Федорова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд.юрид. наук, доцент А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 20 ____ Г.

Тольятти 2018

АННОТАЦИЯ

Актуальность работы предопределяется тем, что именно им происходит регламентация отношений, являющихся основополагающими в жизни общества, а именно связанных с отношениями граждан и организаций, правовым положением участников гражданского оборота, основаниями возникновения и порядком осуществления права собственности и других вещных прав и т.д.

Цель работы - провести комплексный гражданского права в системе права.

Задачи исследования:

- 1) определить понятие и предмет гражданского права;
- 2) выявить методы гражданского права;
- 3) изучить место гражданского права в системе отраслей права;
- 4) рассмотреть принципы гражданского права;
- 5) исследовать функции гражданского права.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере предмета и метода гражданского права.

Предметом исследования нормы гражданского права, закрепляющие принципы гражданского права.

Методы исследования представлены диалектическим, сравнительно-правовым, системным, формально-юридическим.

При написании работы были использованы: нормативные правовые акты, учебная и специальная литература. Всего использовано 32 источника. Объем работы составил 40 страниц.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ И МЕТОДЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА.....	6
1.1. Понятие и предмет гражданского права.....	6
1.2. Методы гражданского права.....	15
1.3. Место гражданского права в системе отраслей права.....	18
ГЛАВА 2. ПРИНЦИПЫ И ФУНКЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА.....	23
2.1. Принципы гражданского права.....	23
2.2. Функции гражданского права.....	29
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	34
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	37

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования вопросов, связанных с гражданским правом в системе права предопределяется тем, что именно им происходит регламентация отношений, являющихся основополагающими в жизни общества, а именно связанных с отношениями граждан и организаций, правовым положением участников гражданского оборота, основаниями возникновения и порядком осуществления права собственности и других вещных прав и т.д.

Гражданским правом регулируются экономические отношения, без которых невозможно существование человека и общества и с расширением сферы действия гражданского права, актуальность данной темы приобретает все большее значение.

Следует также подчеркнуть, что гражданско-правовые начала все больше проникают и в сферу семейных, трудовых отношений. Указанные обстоятельства свидетельствуют о возрастании социальной ценности гражданского права как наиболее эффективного регулятора формирующихся рыночных отношений.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере предмета и метода гражданского права.

Предметом исследования выступают нормы гражданского права, закрепляющие принципы гражданского права.

Цель работы - провести комплексный анализ гражданского права в системе права.

Для этого определяются следующие задачи:

- 1) определить понятие и предмет гражданского права;
- 2) выявить методы гражданского права;
- 3) изучить место гражданского права в системе отраслей права;
- 4) рассмотреть принципы гражданского права;
- 5) исследовать функции гражданского права.

Достижение поставленной цели и решение сформулированных задач основывалось на общенаучном диалектическом методе познания, а также на следующих специальных методах исследования: сравнительно-правовом, системном, формально-юридическом.

Теоретическую базу исследования составили труды таких авторов как: Анисимов А.П., Антонов В.Ф., Бакаева И.В., Бакаева И.В., Богатова В.И., Братусь С.Н., Васильев В.В., Волос А.А., Гонгало Б.М., Зайцев О.В., Кархалев Д.Н., Маньковский И.А., Мозолин В.П., Морозов С.Ю., Нам К.В., Покровский И.А., Рузанова В.Д., Рыбаков В.А., Суханов Е.А., Тархов В.А., Цечоев В.К., Швандерова А.Р., Яковлев В.Ф.

Структура работы представлена введением, двумя главами, подразделенными на пять параграфов, заключением и списком используемой литературы.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ И МЕТОДЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

1.1. Понятие и предмет гражданского права

Исследуя проблему гражданского права в системе права необходимо, в первую очередь, отметить деление права на частное и публичное. Существование частного права диктует необходимость разрешения, в первую очередь, вопроса его соотношения с гражданским правом в смысле их тождественности или нетождественности.

Так, «вопрос о том, какие именно отрасли российского права относятся к частному праву, не решен юридической наукой. В целом в его общую систему наряду с гражданским правом принято включать семейное, трудовое и земельное право, в развитии которых вследствие проводимых в РФ социально-экономических преобразований преобладает тенденция к расширению диспозитивности регулирования, что свидетельствует об усилении в них частноправовых начал и их последовательном сближении с гражданским правом как классическим частным правом. Это проявляется в возможности достаточно широкого субсидиарного применения гражданско-правовых норм в регулировании семейных, трудовых и земельных отношений. В систему частного права входит также и международное частное право»¹.

В юридической литературе вместе с тем не утихают дискуссии о дуализме частного права.

Высказанное еще древнеримским юристом Домицием Ульпианом мнение, о том, что «публичное право есть то, которое относится к положению римского государства, частное - то, что относится к интересам частных лиц»², не утратило своего значения и в современный период. Так,

¹ Бакаева И.В. Гражданское право как отрасль права // Законы России. 2017. № 3. С. 93.

² Цит. по Покровский И.А. История римского права. СПб., 1998. С. 278.

частное право следует признать правом, обеспечивающим интересы частных лиц.

Принципиальные различия природы частного и публичного права обусловлены принципиальной разницей в природе и содержании регулируемых ими общественных отношений. В сравнении с публичным правом как системой правовой централизации отношений, указывал выдающийся дореволюционный цивилист И.А. Покровский, гражданское право «есть система юридической децентрализации: оно по самому своему существу предполагает для своего бытия наличность множества самоопределяющихся центров. Если публичное право есть система субординации, то гражданское право есть система координации; если первое есть область власти и подчинения, то второе есть область свободы и частной инициативы»³. Мы полагаем, что данная оценка сущности частного и публичного не утратила своего значения и сегодня.

Предмет гражданского права требует детального изучения отношений, представляющих предмет гражданского права, «по двум основным причинам: в связи с необходимостью выявления структуры, принципов и логики развития общественных отношений, регулируемых гражданским правом для построения адекватного механизма правового регулирования, а также в связи с необходимостью отграничения гражданского права от иных отраслей, структурирования материала в рамках целостной отрасли»⁴.

Согласно ст. 2 Гражданского кодекса РФ гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальных прав), регулирует отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративные

³ Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М., 1998. С. 40

⁴ Мозолин В.П., Рябов А.А. О вертикализации предмета гражданского права // Вестник Пермского университета. 2010. № 4. С. 133.

отношения), договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников.

Участниками регулируемых гражданским законодательством отношений являются граждане и юридические лица. В регулируемых гражданским законодательством отношениях могут участвовать также Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования (статья 124).

Гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено Кодексом.

Правила, установленные гражданским законодательством, применяются к отношениям с участием иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Неотчуждаемые права и свободы человека и другие нематериальные блага защищаются гражданским законодательством, если иное не вытекает из существа этих нематериальных благ.

К имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым и другим финансовым и административным отношениям, гражданское

законодательство не применяется, если иное не предусмотрено законодательством⁵.

Из содержания приведенной нормы права очевидно, что законодателем определение сфер, составляющих предмет гражданского права начинается с определения круга имущественных отношений. Несомненно, имущественные отношения всегда являлись основой предмета цивилистической науки. Вместе с тем, указание на правосубъектность как элемент, составляющий область гражданско-правовой регламентации, имеет важное значение для понимания сущности происходящих социально-экономических изменений в обществе, влекущих изменение в предмете отрасли. Указанная связь метода гражданско-правового регулирования и правосубъектности была указана В.Ф. Яковлевым, отметившим, что «отраслевая правосубъектность в своих специфических чертах отражает особенности отраслевого метода регулирования, ибо последний представляет собой способ воздействия отрасли права на поведение людей, организации правовых связей участников регулируемых отношений, в том числе и способ конструирования общего, исходного положения субъектов данной отрасли права»⁶.

С.Н. Братусь ранее также отмечал, что «имущественные отношения, обусловленные использованием товарно-денежной формы, - это главный и решающий предмет гражданско-правового регулирования»⁷.

Вместе с тем, современные ученые предлагают закрепить в предмете гражданского права наличие организационных отношений. Впервые подобный подход был высказан О.А. Красавчиковым. Согласиться же с данными предложениями вряд ли возможно. Мы основываемся на том, что «предпринятые попытки обособления статусных и режимных организационных отношений в предмете гражданско-правового регулирования, в сущности, определяются анализом правового положения

⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.

⁶ Яковлев В.Ф. Избранные труды. М., 2012. С. 976.

⁷ Братусь С.Н. Предмет и система советского гражданского права. М., 1963. С. 12.

участников гражданского оборота. Но если из текста ГК РФ достаточно четко понятна логика законодателя о закреплении данных отношений в системе именно гражданско-правового регулирования, то попытки определить сущность базовых организационных отношений и иных классификационных групп представляются неубедительными, так как автор объединяет под организационными отношениями и правовое положение участников оборота, и правовой режим объектов гражданских прав, и правовой режим сделок»⁸. Мы считаем более убедительной точку зрения С.Ю. Морозова, согласно которой организационные отношения следует признать механизмом организации правовых связей⁹.

Итак, основой предмета гражданского права являются имущественные и личные неимущественные отношения. Однако, в гражданском законодательстве определения данных понятий отсутствуют, но кодексом данные категории используются.

Содержание имущественных отношений как предмета гражданского права образует «экономические связи по владению, пользованию и распоряжению материальными и нематериальными благами, обладающими свойством «товарности», выражающие принадлежность этих благ отдельным субъектам и их оборот»¹⁰, а понятие регулируемых гражданским правом имущественных отношений - стоимостные отношения по владению, пользованию и распоряжению материальными и нематериальными благами, обладающими качествами товара.

Значительная часть исследователей склонна к классическому пониманию правовой природы имущественных отношений. Вместе с тем, высказываемые точки зрения, на наш взгляд, выглядят не всегда убедительно. Например, мы считаем, что невозможно в полной мере поддержать утверждение о том, что «имущественные отношения,

⁸ Зайцев О.В. Проблемы определения предмета гражданского права // Власть закона. 2017. № 4. С. 53.

⁹ Морозов С.Ю. Механизм организации правовых связей посредством организационных отношений // Вестник Пермского университета. 2011. № 3 (13). Вып. 3. С. 188.

¹⁰ Рузанова В.Д. Имущественные отношения, регулируемые гражданским правом: понятие, признаки, основной критерий деления // Вестник ТвГУ. Серия «Право». 2016. № 1. С. 119.

составляющие предмет гражданско-правового регулирования, должны характеризоваться совокупностью взаимообусловленных признаков, а именно: формирование на основе отношений собственности; волевой характер деятельности участников имущественных отношений; юридическое равенство субъектов гражданских правоотношений; осуществление имущественных отношений на основе частного интереса»¹¹. Признавая важность вещных правоотношений и права собственности для гражданского права, следует учитывать и имущественные отношения которые связаны с обязательственными отношениями. Более того, невозможно не учитывать тех основополагающих изменений в экономике, которыми оказано влияние на всю структуру собственности в обществе, в частности появления и развития фиктивного капитала, что «влечет за собой необходимость дополнительной оценки ключевых юридических институтов, опосредующих статику и динамику имущественных отношений. В западной правовой и экономической науке все более настойчиво проводится мысль о «распаде» и дезинтеграции собственности как единого правового явления»¹².

В настоящее время очевидна необходимость изучения и в последующем юридической природы отношений, возникающих на стыке отраслевого регулирования, поскольку текущим гражданским законодательством самостоятельно регулируется только часть имущественных отношений¹³. Наибольшую актуальность это имеет в части разграничения гражданского и земельного права, поскольку «разграничивать эти нормы по отраслевому признаку и навешивать ярлык норм «частного» или «публичного» права - занятие, на наш взгляд, бесперспективное»¹⁴. Но, имея ввиду определенные тенденции, можно говорить о конвергенции

¹¹ Васильев В.В. Особенности имущественных отношений, составляющих предмет гражданского права // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2010. № 4. С. 112.

¹² Мозолин В.П., Рябов А.А. О вертикализации предмета гражданского права // Вестник Пермского университета. 2010. № 4. С. 133.

¹³ Анисимов А.П., Рыженков А.Я. Предмет гражданского права на современном этапе правовой реформы // Современное право. 2009. № 7. С. 32.

¹⁴ Анисимов А.П., Рыженков А.Я. Предмет гражданского права на современном этапе правовой реформы // Современное право. 2009. № 7. С. 32.

частного и публичного права и расширении межотраслевого взаимодействия, и судебная практика придерживается четкости в отраслевом разграничении. Как пример выступает толкование Пленума Верховного Суда РФ применения ст. 308.3 ГК РФ о судебной системе¹⁵.

«Обращаясь к личным неимущественным отношениям в предмете гражданского права, следует учитывать, что они представлены двумя разновидностями: личные неимущественные отношения, связанные с имущественными, и личные неимущественные отношения, не связанные с таковыми. Следует заметить, что цивилистическая доктрина, а вслед за ней и догма в современных политических и экономических условиях развития общества пошли по пути признания имущественной составляющей не только за личными правами, возникающими из личных неимущественных отношений, связанных с имущественными, но и за отдельными естественными правами человека, присущими ему с рождения и возникающими из личных неимущественных отношений, не связанных с имущественными»¹⁶.

В качестве «нематериальных благ гражданское законодательство рассматривает жизнь и здоровье, достоинство личности, личную неприкосновенность, честь и доброе имя, деловую репутацию, неприкосновенность частной жизни и жилища, личную и семейную тайну, свободу передвижения, свободу выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона (ст. 150 ГК РФ). Основными признаками данных благ является их связь с личностью обладателя и неотчуждаемость. Они, в отличие от всех иных благ, включенных в предмет гражданского права, не могут и не должны являться объектом торга, не включены в гражданский оборот и не обладают стоимостной

¹⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 (ред. от 07.02.2017) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 5.

¹⁶ Маньковский И.А. Личные неимущественные отношения в структуре предмета гражданского права // Психология. Экономика. Право. 2012. № 1. С. 12.

характеристикой. Фактически они включены искусственно, на основе решения законодателя и догматического обоснования такой возможности»¹⁷.

Так, В.Д. Рузанова указывает, что «в основе дихотомии - имущественные и неимущественные отношения лежит не вид блага (материальное или нематериальное благо), а его качества (свойства), заключающиеся в способности последнего быть товаром (иметь экономическую форму товара, быть предметом денежной оценки и т.д.)»¹⁸. При этом она употребляет категорию «товарность блага» как такое свойство объекта, которым предопределяется экономический характер возникающих в поводу него отношений. Однако у нематериальных благ указанные свойства отсутствуют. В связи со сказанным более верной мы считаем позицию В.А. Тархова, который полагал, что они должны были представлять самостоятельный предмет правовой регламентации¹⁹.

Последовательные изменения редакции ст. 2 ГК РФ породили мнение, что «в ГК РФ явно прослеживается тенденция к увеличению сферы именно регулятивного, а не охранительного воздействия гражданского права, так как упразднено прежнее дихотомическое деление личных неимущественных отношений и гражданско-правовое регулирование распространено на все такие отношения безотносительно какой-либо связи с имущественными при условии их соответствия отраслеобразующим признакам юридического равенства, автономии воли и имущественной самостоятельности участников. Данная законодательная новация принципиально важна, поскольку она, во-первых, полностью соответствует конституционно провозглашаемым новым аксиологическим принципам взаимоотношений личности и государства, основанным на признании приоритета прав и свобод человека (ст. ст. 2, 17, 18 Конституции РФ), и, во-вторых, производит системное изменение

¹⁷ Зайцев О.В. Проблемы определения предмета гражданского права // Власть закона. 2017. № 4. С. 53.

¹⁸ Рузанова В.Д. Имущественные отношения, регулируемые гражданским правом: понятие, признаки, основной критерий деления // Вестник ТвГУ. Серия «Право». 2016. № 1. С. 119.

¹⁹ Тархов В.А. Предмет гражданского права. Имущественные отношения // СПС КонсультантПлюс.

структуры предмета гражданско-правового регулирования»²⁰.

С указанной точкой зрения, вероятно отчасти можно согласиться. Повышение регулятивной функции приведенных норм права, очевидно, связано с приоритетом защиты основных прав и свобод человека. Вместе с тем, положения главы 8 ГК РФ «Нематериальные блага и их защита» связаны именно с защитой данных отношений.

Указанные статьи связаны с определением особенностей использования достаточно специфических способов и мер защиты. Кроме того, трактовка положений ранее действовавшей редакции ст. 2 Кодекса о том, что гражданское право лишь защищает личные неимущественные отношения, не связанные с имущественными, но не регулирует их, является несколько необоснованной.

Данный спор возник еще в советский период развития юридической науки, в связи с чем необходимо обратить внимание на замечание В.Ф. Яковлева о том, что «регулирование понимается многими авторами не только как организующее воздействие на отношение, но и как охрана, защита»²¹. Более того, включение данных отношений в предмет гражданско-правового регулирования обусловлено их сходством (в механизме защиты) с отношениями собственности, так как и в том, и в другом случае речь идет о необходимости восстановления состояния принадлежности того или иного блага субъекту гражданского права. Таким образом, личные неимущественные отношения, не связанные с имущественными, связаны с таким важнейшим элементом, определяющим отраслевое деление, как правосубъектность. Этот вывод позволяет усомниться в верности позиции авторов, считающих, что «гражданское законодательство регулирует строящиеся на взаимоотноенной основе личные неимущественные отношения, возникающие по поводу нематериальных (духовных) благ, как то: жизнь, здоровье, честь, достоинство, деловая репутация и др., в которых

²⁰ Бакаева И.В. Личные неимущественные отношения и нематериальные блага в контексте модернизации гражданского законодательства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 12. С. 80.

²¹ Яковлев В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. М., 2006. С. 65.

проявляются нравственная ценность личности и ее индивидуальные особенности»²². Взаимной оценки в данной ситуации может не происходить. Как указывал В.А. Тархов, «взаимооценка характерна лишь для двусторонних обязательств, в абсолютных же правоотношениях оценка неизбежно является односторонней»²³. Данная позиция еще раз подчеркивает сходство применяемого механизма защиты нарушенного блага с отношениями собственности.

Итак, проблема предмета гражданского права продолжает оставаться одной из острейших на протяжении десятилетий, что отражается и в реформируемом законодательстве. При этом изменения законодательства нередко влекут за собой еще большую полемику вокруг этой вполне традиционной проблемы науки гражданского права.

1.2. Методы гражданского права

Метод правового регулирования представляет собой комплекс правовых средств и способов воздействия соответствующей отрасли права на общественные отношения, составляющие ее предмет. «Отраслевой метод правового регулирования общественных отношений раскрывается в четырех основных признаках:

- характер правового положения участников регулируемых отношений;
- особенности возникновения правовых связей между ними;
- специфика разрешения возникающих конфликтов;
- особенности мер принудительного воздействия на правонарушителей.

При этом для метода гражданского права, учитывая особенности регулируемых им отношений, характерны дозволение и правонаделение, т.е. предоставление субъектам возможностей совершения инициативных

²² Богатова В.И. Предмет гражданского права в Гражданском кодексе РФ // Известия Алтайского государственного университета. 2009. № 2. С. 84.

²³ Тархов В.А. Гражданское право. Уфа. 1998. С. 55.

юридических действий - самостоятельного использования различных правовых средств для удовлетворения своих потребностей и интересов. С учетом этого названные признаки для метода гражданско-правового регулирования выглядят следующим образом»²⁴.

«Экономическая независимость и самостоятельность участников регулируемых гражданским правом отношений закрепляются путем признания их юридического равенства, составляющего основную, но не единственную характеристику метода гражданского права. Речь идет именно о юридическом, а не об экономическом (фактическом) равенстве, которое практически всегда отсутствует. Само юридическое равенство означает отсутствие заранее установленной власти одних участников гражданско-правовых отношений к принуждению других, но вовсе не равенство в содержании их конкретных прав и обязанностей (например, в отношениях займа должник не обладает никакими правами: на нем лежит лишь обязанность вернуть долг)»²⁵.

Самостоятельность и экономическая независимость участников по общему правилу исключают возникновение между ними каких-либо правоотношений помимо их согласованной, общей воли (по воле только одного из них или по указанию органа публичной власти). Поэтому наиболее часто встречающимся (хотя и отнюдь не единственным) основанием возникновения прав и обязанностей участников гражданского оборота является их договор (соглашение). Односторонние же действия лица чаще всего влекут здесь возникновение или прекращение обязанностей, а не приобретение прав, причем именно в отношении этого лица, но не других субъектов (например, обязанность организатора торгов заключить соответствующий договор с их победителем; исполнение должником своего обязательства уплатить денежный долг и т.п.).

²⁴ Суханов Е.А. Гражданское право. М., 2011. С. 7.

²⁵ Гражданское право / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2014. С. 13.

Предоставление сторонам права самим определять свои взаимоотношения и их содержание отражается в преобладании в гражданском праве диспозитивных предписаний, содержащих возможность для участников регулируемых отношений самостоятельно выбрать наиболее целесообразный для них вариант поведения. Более того, они вольны по своему усмотрению использовать или не использовать предоставляемые им гражданским правом средства защиты их интересов. Этим и предопределяется инициативный характер подавляющего большинства гражданских правоотношений. В имущественном (гражданском) обороте получение необходимого участникам результата в виде удовлетворения тех или иных потребностей зависит, таким образом, прежде всего от их инициативы и умения организовывать свои отношения и не исключает, а предполагает известный имущественный риск. Именно к сфере гражданского права относится старая юридическая мудрость: «право поддерживает бодрствующего, а не спящего».

Экономическая независимость и равенство участников также предполагают, что споры между ними могут разрешать только независимые от них органы, не связанные с кем-либо из них организационно-властными, имущественными, личными или иными отношениями. Отсюда - судебный порядок защиты гражданских прав и разбирательства возникающих конфликтов, осуществляемый согласно п. 1 ст. 11 ГК государственными судами общей юрисдикции или государственными арбитражными судами, а также самостоятельно создаваемыми сторонами спора третейскими судами. Если даже закон предусматривает административный порядок разрешения какого-либо гражданско-правового спора, принятое в таком порядке решение в любом случае может быть обжаловано в суд (п. 2 ст. 11 ГК).

Поскольку преобладающую массу отношений, регулируемых гражданским правом, составляют имущественные отношения, гражданско-правовая ответственность, как и большинство других гражданско-правовых мер защиты, тоже носит имущественный характер. Она состоит в

возмещении потерпевшей от правонарушения стороне имущественных убытков либо также во взыскании в ее пользу иных сумм (неустойки) или имущества, как правило, не превышающих размер убытков. Иначе говоря, ответственность в гражданском праве имеет компенсационный характер, соответствующий принципу эквивалентности (возмездности), действующему в сфере стоимостных, товарно-денежных отношений. Возмещение морального вреда по гражданскому праву тоже осуществляется в денежной (имущественной) форме (ч. 1 ст. 151, п. 1 ст. 1101 ГК). Даже ответственность за нарушение личных неимущественных прав может состоять в возмещении имущественных убытков (п. 5 ст. 152 ГК).

1.3. Место гражданского права в системе отраслей права

Гражданское право является одной из отраслей права, входящих в систему российского права. «Это означает, что само гражданское право, его институты применяются не как нечто абсолютно обособленное и самодовлеющее, а в определенной системе, во взаимодействии с другими отраслями права.

Исследовать гражданское право в системе права - это значит поставить по крайней мере три вопроса и дать на них ответы. Первый - о месте гражданского права в правовой системе. Второй - чем отличается гражданское право от других отраслей и как их разграничить между собой. Третий - может ли, и если да, то как именно, гражданское право взаимодействовать с другими отраслями права»²⁶.

Рассматривая место гражданского права в системе отраслей права необходимо отметить, что наряду с частным и публичным правом в системе права выделяют материальные и процессуальные отрасли права.

²⁶ Гонгало Б.М. Гражданское право. М., 2016. С. 15.

Материальные отрасли - конституционное, административное, уголовное, трудовое, семейное и другие регулируют права и обязанности субъектов.

Процессуальные отрасли - уголовно-процессуальное, административно-процессуальное и гражданско-процессуальное право - устанавливают порядок рассмотрения уголовных, административных и гражданских дел.

«Связь материальных и процессуальных отраслей права является взаимной и двусторонней: материальные отрасли определяют правовой статус субъектов, устанавливают условия и основания возникновения процессуальных отношений; процессуальные отрасли закрепляют порядок разрешения конфликтных ситуаций, возникающих при реализации норм материальных отраслей права.

Особой отраслью является международное право, которое не входит в систему права ни одного государства, поскольку представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих отношения между государствами. Оно занимает особое место во всей системе права - это своего рода наднациональная отрасль права»²⁷.

Если описать систему права России, то это можно показать следующим образом.

Во-первых, открывает систему базовая, фундаментальная ведущая отрасль - конституционное (государственное) право РФ. Эта отрасль закладывает основы правового регулирования в России и обуславливает все остальные отрасли российского права.

«Взаимодействие между конституционным и гражданским правом состоит в том, что конституционное право устанавливает основы экономических отношений, отношений между государством и человеком, гражданином. Эти принципиальные положения находят свое отражение и развитие в нормах гражданского права. Конституционное право - базовая

²⁷ Цечоев В.К., Швандерова А.Р. Теория государства и права: учебник. М.: Прометей, 2017. С. 49.

отрасль для гражданского права, представляющая собой его фундамент, как и всей правовой системы. Поэтому основные принципы гражданского права обнаруживаются прежде всего в Конституции РФ. Толкование и применение норм гражданского права должно происходить в совокупности с толкованием и применением конституционных норм, закрепляющих исходные положения для отношений, регулируемых гражданским правом.

С этих позиций наибольшее значение для гражданского права имеют положения, относящиеся к собственности, предпринимательской деятельности, правам человека и к их судебной защите. Гражданское право своим содержанием развивает и конкретизирует положения Конституции, содержащиеся в ст. ст. 8, 9, 34 - 36, 46, 53 и др.»²⁸.

Во-вторых, группа профилирующих отраслей права, куда входят три материальных (административное, гражданское и уголовное) и три процессуальных отрасли.

«Отличие гражданского права от отраслей права с обязывающим регулированием, ... очевидно. Они не только различны, но и по основным юридическим характеристикам и методам воздействия в известном смысле противоположны. Если субъекты гражданского права между собой юридически равны и автономны в правовом отношении, то участники административных, финансовых, налоговых отношений, напротив, юридически не равны, находятся в отношениях власти и подчинения, поскольку во всех этих отношениях в качестве одной из сторон выступают государство и его органы власти. Они обладают властной компетенцией, которая позволяет им совершать действия и издавать акты, обязательные для другой стороны соответствующих отношений.

Столь существенные различия рассматриваемых отраслей права теоретически и практически исключают возможность применения норм одной отрасли права к другой, т.е. норм, например, налогового законодательства к гражданским отношениям или норм гражданского права к

²⁸ Гонгало Б.М. Гражданское право. М., 2016. С. 15.

налоговым отношениям. Следовательно, чрезвычайно важно четко различать сферы действия рассматриваемых отраслей гражданского права, не допускать их смешения и исключать ошибки, состоящие в неправомерном использовании норм одной отрасли права для регулирования отношений, являющихся предметом другой отрасли права. На это прямо указывает п. 3 ст. 2 ГК: к имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым и другим финансовым и административным отношениям, гражданское законодательство не применяется, если иное не предусмотрено законодательством»²⁹.

В-третьих, группа специальных отраслей (то есть имеющих кодексы) - семейные, трудовое и т.д.

«Общее в методах гражданского права и отделившихся от него отраслей как раз и состоит в том, что все они являются отраслями с дозволительным регулированием. В этих отраслях преобладают не нормы-запреты и не нормы-обязывания, а дозволительные нормы, в результате действия которых участники соответствующих отношений (гражданских, семейных, трудовых, земельных) выступают в качестве правообладателей лиц. Их права осуществляются ими для реализации своих интересов и удовлетворения тех или иных потребностей. Что касается отличий названных отраслей права от гражданского права, то они должны быть рассмотрены применительно к каждой отрасли права отдельно»³⁰.

В-четвертых, группа комплексных отраслей, не имеющих единого кодифицированного акта, таких как экологическое, муниципальное, морское и т.д.

Особо следует обратить внимание на гражданское право и процессуальное право. Их соотношение представляет собой не что иное как содержание и форму. Поскольку применяемое право - гражданское право -

²⁹ Гонгало Б.М. Гражданское право. М., 2016. С. 15.

³⁰ Там же.

построено на началах правонадления, правовой автономии, диспозитивности, правовой инициативы, то естественно, что гражданское судопроизводство покоится на началах правовой свободы, диспозитивности, состязательности сторон - истца, добивающегося защиты нарушенного права, и ответчика, возражающего против применения к нему соответствующих принудительных мер.

ГЛАВА 2. ПРИНЦИПЫ И ФУНКЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

2.1. Принципы гражданского права

Проблема принципов гражданского права традиционно находится в центре внимания отечественной цивилистики. Подобное положение не является случайным, так как принципы выступают фундаментом всего гражданского права, его первоосновой, следовательно, их изучение позволит системно и глубоко понять многие теоретические и практические проблемы.

Значение принципов гражданского права имеет двойственную природу. «С одной стороны, ими выражается сущность содержания, социальная направленность и основополагающая специфика правового регулирования. Указанным создаются основы для более лучшего восприятия его смысла, верного толкования и применения конкретных правовых норм.

С другой стороны, при обнаружении пробелов в законодательстве и применении правовых норм по аналогии должны учитываться именно принципы гражданского права». Несомненно, что для гражданского права указанный факт имеет особо важное значение, поскольку в гражданско-правовых отношениях наиболее часто возникают подобные ситуации³¹.

Указанные обстоятельства связаны не только с тем, что в принципах гражданского права обычно содержатся общие правила, которыми невозможно предусмотреть все детали чрезвычайно многообразных и сложных имущественных и неимущественных отношений. Диспозитивный характер гражданско-правовой регламентации, имеющий в основе инициативу участников, формирует основания для возможности появления указанных правовых отношений, которые не упомянуты ни в одной правовой норме, но характерны для «общих начал и смысла гражданского законодательства» (п. 1 ст. 8 и п. 2 ст. 6 ГК). Оформление таких отношений, вместе с оценкой их правомерности и разрешение возможных между их

³¹ Суханов Е.А. Гражданское право. М., 2004. С. 48.

участниками конфликтов, не может происходить без опоры на общие начала гражданского права.

Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

«Принцип равенства, провозглашенный Конституцией РФ, является целеполагающим, так как в абстрактном виде определяет основное направление, цель развития права и деятельность законодателя. Преломляясь через методы отдельных отраслей российского права, данный принцип формирует принципы-методы, специфические для той или иной сферы правового регулирования. Предметом настоящего исследования стали принципы равенства в семейном, трудовом, гражданском процессуальном праве в их взаимодействии с принципом равенства субъектов гражданского права»³².

Основы, закрепленные гражданским законодательством, предполагают, что «все субъекты отношений могут иметь на праве собственности или ином аналогичном вещном праве определенное имущество, могут приобретать это имущество, владеть, пользоваться и распоряжаться им. Все участники гражданских отношений имеют право участвовать в гражданском обороте, совершать сделки, заключать договоры по отчуждению или приобретению имущества, обладать исключительными правами на созданные ими произведения в сфере интеллектуальной деятельности и т.д.

При этом все граждане вообще обладают совершенно одинаковой правоспособностью в сфере гражданского права. Правоспособность юридических лиц может быть в зависимости от вида юридического лица

³² Волос А.А. Принцип равенства субъектов и его межотраслевые связи // Гражданское право. 2017. № 6. С. 34.

общей или специальной, но любая из них тем не менее включает в себя необходимый объем правовых возможностей, которые позволяют им выступать полноправными субъектами в отношениях собственности и гражданского оборота»³³.

Из принципов равенства участников гражданских отношений, свободы договора, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав (пункт 1 статьи 1 ГК РФ) следует, что перемена кредитора в обязательстве не должна ухудшать положение должника. Возражения, которые должник имел против требований первоначального кредитора, существовавшие к моменту получения уведомления об уступке, могут быть заявлены новому кредитору³⁴.

Из смысла приведенных конституционных положений о свободе в экономической сфере вытекает конституционное признание свободы договора в числе других гарантируемых государством прав и свобод человека и гражданина. Вместе с тем, как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 23 февраля 1999 года N 4-П, свобода договора не является абсолютной, не должна приводить к отрицанию или умалению других общепризнанных прав и свобод (статья 55, часть 1, Конституции Российской Федерации) и может быть ограничена федеральным законом, однако лишь в той мере, в какой это необходимо в конституционно значимых целях, включая защиту основ конституционного строя, прав и законных интересов других лиц (статья 55, часть 3, Конституции Российской Федерации).

Гражданский кодекс Российской Федерации, называющий свободу договора одним из основных начал гражданского законодательства (пункт 1 статьи 1), предусматривает в качестве ее ограничения, в частности, институт публичного договора, в рамках которого исключается право лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход

³³ Гонгало Б.М. Гражданское право. М., 2016. С. 14.

³⁴ Определение Верховного Суда РФ от 25.09.2015 N 307-ЭС15-6545 по делу N A13-1513/2014 // СПС КонсультантПлюс

деятельность, оказывать предпочтение одному лицу перед другим лицом в отношении заключения и условий публичного договора, за исключением случаев, предусмотренных законом или иными правовыми актами (статья 426 ГК Российской Федерации), и институт договора присоединения, условия которого, определенные одной из сторон, должны приниматься другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом (статья 428 ГК Российской Федерации)³⁵.

Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Свобода договора состоит, прежде всего в том, что все участники гражданского оборота имеют право принимать решение о возможности заключения договора. Также, свобода договора предполагает возможность выбора контрагентов - лиц, с которыми будут заключаться договоры. Кроме того, самими сторонами определяется, разновидность договора, а именно купли-продажи, поставки, мены и т.д. Сторонам предоставляется право по собственному усмотрению заключать комплексные договоры - договоры, содержащие элементы различных типов договоров. Кроме того, стороны наделены правом определения условий договора, т.е. предмета договора, прав и обязанностей, содержания обязательств, которые они между собой устанавливают.

В силу общеправового принципа, изложенного в п. 2 ст. 1 и п. 1 ст. 9 Гражданского кодекса Российской Федерации, граждане осуществляют принадлежащие им права по своему усмотрению, то есть своей волей и в

³⁵ Постановление Конституционного Суда РФ от 27.10.2015 N 28-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 836 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.С. Билера, П.А. Гурьянова, Н.А. Гурьяновой, С.И. Каминской, А.М. Савенкова, Л.И. Савенковой и И.П. Степанюгиной» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2016. № 1.

своим интересе. Из этого следует недопустимость понуждения лиц к реализации определенного поведения, составляющего содержание прав³⁶.

Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

При установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Очевидно, «что судебная практика, имея в руках такой инструмент, как принцип добросовестности, должна не только более или менее четко понимать его цели и задачи, но и иметь представление о функциях, сферах применения, методах и способах реализации этого принципа в конкретных делах. Всем этим должна обеспечивать судью юридическая наука. Здесь нельзя не согласиться с С.В. Сарбашом, верно подметившим, что единственным доктором в случае неточности или неясности закона является судья, а ассистентом у него выступает доктрина, которая и подает ему необходимые инструменты для решения конкретной задачи.

А в условиях отсутствия собственной сформировавшейся судебной практики по применению принципа добросовестности юридическая наука приобретает еще большее значение. Подчеркивалось, что принцип добросовестности, хотя и является очень мощным инструментом в достижении справедливости, в то же время очень абстрактен и неконкретен. При этом на практике при решении конкретного дела добросовестность не может быть абстрактной, она должна быть конкретной, т.е. у нее должно быть вполне определенное конкретное содержание. Соответственно, первостепенными задачами юридической науки на данном этапе и в

³⁶ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2017) (ред. от 26.04.2017) // СПС КонсультантПлюс.

ближайшем будущем являются разработка, формулирование и описание правового инструментария, необходимого для эффективного применения, реализации принципа добросовестности в российском гражданском праве»³⁷.

Как правило, «в Гражданском кодексе РФ понятие добросовестности используется при установлении правил соблюдения повышенной внимательности и осмотрительности. Например, в спорах об истребовании имущества от добросовестного приобретателя необходимо установить, что заинтересованная сторона при приобретении имущества проявила необходимые меры предосторожности, направленные на предотвращение негативных последствий заключаемой сделки (ст. 303 ГК РФ). В то же время в некоторых случаях понятие "недобросовестность" употребляется для установления требования о недопустимости злоупотребления своими гражданскими правами. Например, недобросовестное поведение может проявляться в умолчании об обстоятельствах совершения сделки, которые должны быть доведены до сведения другой стороны в силу характера договора (ст. 434.1 ГК РФ).

Таким образом, понятие «добросовестность» может использоваться как в узком значении, подчеркивающим необходимость надлежащего исполнения всех условий договорного обязательства, так и в широком - для обозначения социально приемлемого поведения, соответствующего этическим нормам. В последнем случае профилактическая функция добросовестности проявляется в том, что участники гражданских правоотношений обязаны воздерживаться от злоупотребления гражданскими правами в целях исключения возможности причинения вреда заинтересованным субъектам. И в том и в другом случае добросовестность предполагает последовательное исполнение условий договорного обязательства с учетом законодательных требований»³⁸.

³⁷ Нам К.В. Принцип добросовестности: некоторые проблемы развития доктрины // Вестник гражданского права. 2017. № 6. С. 23.

³⁸ Антонов В.Ф. Принцип добросовестности в современном гражданском праве: теоретический аспект // Законодательство и экономика. 2016. № 1. С. 20.

По мнению некоторых исследователей, «понятие недобросовестности лишено нравственного значения, поскольку для констатации знания о факте или отсутствии такового (незнание, невозможность знания) не нужно заглядывать в духовный мир лица, а достаточно исследовать фактические обстоятельства, в которых он совершал юридически значимое действие. В свете этого утверждения добросовестность как критерий оценки поведения субъекта, осуществляющего право, есть категория этически безразличная, не несущая нравственной нагрузки. Подобные представления основываются на том, что у суда не возникает обязанности выяснять нравственную природу имущественных требований и тем более заниматься исследованием психологических причин возникшего конфликта».

Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Товары, услуги и финансовые средства свободно перемещаются на всей территории Российской Федерации.

Ограничения перемещения товаров и услуг могут вводиться в соответствии с федеральным законом, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей.

2.2. Функции гражданского права

Гражданское право как составная часть (элемент) единой правовой системы обладает присущими ему в этой системе особыми функциями (задачами).

Функции гражданского права могут быть подразделены на два вида:

- регулятивную;
- охранительную.

Однако, указанная классификация оспаривается в научной литературе,

«поскольку правовая охрана в значительной мере заключается именно в надлежащем правовом регулировании, а регулятивная функция не может быть осуществлена без охраны. Следует различать организационно-преобразовательную, охранительную и воспитательную функции права, в том числе и гражданского права. Организационно-преобразовательная функция гражданского права проявляет себя в различных подотраслевых институтах (форма реализации функций), определяя специфику и их функций. Например, особенность организационно-преобразовательной функции гражданского права проявляет себя в распределительной функции права собственности. Организационно-преобразовательная функция гражданского права определяет специфичную роль договорного обязательственного права как динамичной системы»³⁹.

Возвращаясь к делению функции гражданского права на регулятивные и охранительную, необходимо отметить, что посредством регулятивной функции происходит регламентация общественных отношений, при этом в данную сферу попадают также отношения, возникающие при нарушении гражданских прав.

«Особенностью гражданско-правового регулирования является преобладание в нем регулятивных задач (в сравнении, например, с функциями, выполняемыми уголовным правом). Роль гражданского права состоит прежде всего в регулировании нормальных экономических отношений, складывающихся в обществе. Иначе говоря, оно имеет дело не столько с правонарушениями, сколько с организацией обычных имущественных (и неимущественных) взаимосвязей. Именно поэтому оно содержит минимальное количество необходимых запретов и максимум возможных дозволений. С помощью гражданско-правового инструментария участники имущественных отношений самостоятельно организуют свою деятельность с целью достижения необходимых им результатов.

³⁹ Рыбаков В.А., Южанин Н.В. Реализация охранительной функции гражданского права с применением односторонних правозащитных мер // Юрист. 2017. № 16.

Таким образом, регулятивная функция гражданского права заключается в предоставлении участникам регламентируемых отношений возможностей их самоорганизации, саморегулирования. Это отличает ее от регулятивных задач, стоящих перед публичным правом. Здесь регламентация соответствующих отношений носит жестко определенный характер, почти не оставляющий места свободному усмотрению участников»⁴⁰.

Охранительная функция заключается в восстановлении нарушенного права при помощи способов защиты, установленных в ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации. Посредством реализации охранительной функции происходит восстановление нарушенных гражданских прав и охраняемых интересов.

Е.А. Суханов полагает, что «охранительная функция гражданского права имеет первоочередной целью защиту имущественных и неимущественных интересов участников гражданского оборота. Она направлена на поддержание имущественного и неимущественного состояния (статуса) добросовестных субъектов в положении, существовавшем до нарушения их прав и интересов. Поэтому по общему правилу она реализуется путем восстановления нарушенных прав либо компенсации причиненных потерпевшим убытков»⁴¹.

Гражданское право регулирует разнообразные общественные связи, в том числе охранительные отношения. «Такое регулирование достигается благодаря нескольким элементам, которые в своей совокупности образуют механизм гражданско-правового регулирования охранительных отношений. В этой связи необходимо отметить, что в отношениях по защите гражданских прав охранительная функция тесно переплетается с его регулятивной функцией. Охранительная функция гражданского права находит свое выражение также в принципе всемерной охраны и судебной защиты гражданских прав, закрепленном в ГК РФ.

⁴⁰ Суханов Е.А. Гражданское право. М., 2004. С. 48.

⁴¹ Там же.

Указанный механизм состоит из следующих элементов - охранительные нормы и охранительное гражданское законодательство; охранительные правоотношения, охранительные права и обязанности, неправомерные юридические факты; охранительные меры, способы защиты гражданских прав; охранительные соглашения правонарушителя и потерпевшего лица (акты реализации охранительных прав). Данные элементы являются инструментами, с помощью которых гражданское право выполняет охранительную функцию»⁴².

Указанными элементами выражаются особенности регламентации видов охранительных отношений в гражданском праве. Охранительные нормы создают предпосылки для восстановления права. Подобная роль отводится и охранительным правоотношениям и соглашениям, а также мерам охраны. Механизмом гражданско-правового регулирования охранительных отношений осуществляется обеспечение восстановления (защиты) гражданских прав.

Результатом действия охранительной функции является восстановление гражданских прав в том виде, в котором они существовали до нарушения. Указанное является результатом применения охранительных норм гражданского права. Они содержат меры гражданско-правового принуждения, которые реализуются в охранительных гражданских правоотношениях.

Охранительные меры в гражданском праве подразделяются на четыре группы - это меры ответственности, меры защиты, меры самозащиты и меры оперативного воздействия. С помощью данных мер достигается цель охранительной функции гражданского права - восстановление (защита) гражданских прав.

Следует также обратить внимание на то, что в рамках охранительной функции выделяется еще один аспект, а именно предупредительно-воспитательная (превентивная) задача, которая состоит в стимулировании и

⁴² Кархалев Д.Н. Охранительная функция гражданского права // Российский судья. 2015. № 3. С. 7.

организации такого поведения субъектов регламентируемых отношений, которое бы исключало необоснованное ущемление или нарушение чужих интересов. Иногда, законодателем данная функция прямо устанавливается законом (например, ст. 1065 ГК), в других следует из содержания его норм (например, п. 1 ст. 10 и п. 2 ст. 209 ГК).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальных прав), регулирует отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративные отношения), договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников.

Участниками регулируемых гражданским законодательством отношений являются граждане и юридические лица. В регулируемых гражданским законодательством отношениях могут участвовать также Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования.

Основой предмета гражданского права являются имущественные и личные неимущественные отношения. В гражданском законодательстве определения данных понятий отсутствуют, но кодексом данные категории используются.

Из содержания приведенной нормы права очевидно, что законодателем определение сфер, составляющих предмет гражданского права начинается с определения круга имущественных отношений.

Имущественные отношения всегда являлись основой предмета цивилистической науки. Указание на правосубъектность как элемент, составляющий область гражданско-правовой регламентации, имеет важное значение для понимания сущности происходящих социально-экономических

изменений в обществе, влекущих изменение в предмете отрасли.

При этом для метода гражданского права, учитывая особенности регулируемых им отношений, характерны дозволение и правонаделение, т.е. предоставление субъектам возможностей совершения инициативных юридических действий - самостоятельного использования различных правовых средств для удовлетворения своих потребностей и интересов.

Гражданское право, его институты применяются не как нечто абсолютно обособленное и самодовлеющее, а в определенной системе, во взаимодействии с другими отраслями права.

Значение принципов гражданского права имеет двойственную природу. С одной стороны, ими выражается сущность содержания, социальная направленность и основополагающая специфика правового регулирования. Указанным создаются основы для более лучшего восприятия его смысла, верного толкования и применения конкретных правовых норм.

С другой стороны, при обнаружении пробелов в законодательстве и применении правовых норм по аналогии должны учитываться именно принципы гражданского права. Несомненно, что для гражданского права указанный факт имеет особо важное значение, поскольку в гражданско-правовых отношениях наиболее часто возникают подобные ситуации.

Гражданское право как составная часть (элемент) единой правовой системы обладает присущими ему в этой системе особыми функциями (задачами).

Функции гражданского права могут быть подразделены на два вида:

- регулятивную;
- охранительную.

Регулятивная функция гражданского права заключается в предоставлении участникам регламентируемых отношений возможностей их самоорганизации, саморегулирования.

Охранительная функция заключается в восстановлении нарушенного права при помощи способов защиты, установленных в ст. 12 Гражданского

кодекса Российской Федерации. Посредством реализации охранительной функции происходит восстановление нарушенных гражданских прав и охраняемых интересов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. N 31. Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.

Специальная литература:

3. Анисимов А.П., Рыженков А.Я. Предмет гражданского права на современном этапе правовой реформы // Современное право. 2009. № 7.
4. Антонов В.Ф. Принцип добросовестности в современном гражданском праве: теоретический аспект // Законодательство и экономика. 2016. № 1. С. 20.
5. Бакаева И.В. Гражданское право как отрасль права // Законы России. 2017. № 3.
6. Бакаева И.В. Личные неимущественные отношения и нематериальные блага в контексте модернизации гражданского законодательства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 12.
7. Богатова В.И. Предмет гражданского права в Гражданском кодексе РФ // Известия Алтайского государственного университета. 2009. № 2.
8. Братусь С.Н. Предмет и система советского гражданского права. М., 1963.

9. Васильев В.В. Особенности имущественных отношений, составляющих предмет гражданского права // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2010. № 4.
10. Волос А.А. Принцип равенства субъектов и его межотраслевые связи // Гражданское право. 2017. № 6.
11. Гонгало Б.М. Гражданское право. М., 2016.
12. Гражданское право / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2014.
13. Зайцев О.В. Проблемы определения предмета гражданского права // Власть закона. 2017. № 4.
14. Кархалев Д.Н. Охранительная функция гражданского права // Российский судья. 2015. № 3.
15. Маньковский И.А. Личные неимущественные отношения в структуре предмета гражданского права // Психология. Экономика. Право. 2012. № 1.
16. Мозолин В.П., Рябов А.А. О вертикализации предмета гражданского права // Вестник Пермского университета. 2010. № 4.
17. Морозов С.Ю. Механизм организации правовых связей посредством организационных отношений // Вестник Пермского университета. 2011. № 3 (13). Вып. 3.
18. Нам К.В. Принцип добросовестности: некоторые проблемы развития доктрины // Вестник гражданского права. 2017. № 6.
19. Покровский И.А. История римского права. СПб., 1998.
20. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М., 1998.
21. Рузанова В.Д. Имущественные отношения, регулируемые гражданским правом: понятие, признаки, основной критерий деления // Вестник ТвГУ. Серия «Право». 2016. № 1.

22. Рыбаков В.А., Южанин Н.В. Реализация охранительной функции гражданского права с применением односторонних правозащитных мер // Юрист. 2017. № 16.
23. Суханов Е.А. Гражданское право. М., 2011.
24. Тархов В.А. Гражданское право. Уфа, 1998.
25. Тархов В.А. Предмет гражданского права. Имущественные отношения // СПС КонсультантПлюс.
26. Цечоев В.К., Швандерова А.Р. Теория государства и права: учебник. М.: Прометей, 2017.
27. Яковлев В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. М., 2006.
28. Яковлев В.Ф. Избранные труды. М., 2012.

Материалы судебной практики:

29. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.10.2015 N 28-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 836 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.С. Билера, П.А. Гурьянова, Н.А. Гурьяновой, С.И. Каминской, А.М. Савенкова, Л.И. Савенковой и И.П. Степанюгиной» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2016. № 1.
30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 (ред. от 07.02.2017) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 5.
31. Определение Верховного Суда РФ от 25.09.2015 N 307-ЭС15-6545 по делу N А13-1513/2014 // СПС КонсультантПлюс

32. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2017) (ред. от 26.04.2017) // СПС КонсультантПлюс.