

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

«Гражданско-правовой»

(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Договор лизинга»

Студент

Осипов Николай Олегович

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Анна Николаевна Федорова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой к.ю.н. А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2018

## Аннотация

Тема бакалаврской работы: «Договор лизинга».

Актуальность темы работы. Активное применение и распространения лизинговых договоров в России благоприятным образом скажется также и на обновлении всего сектора экономики страны, позволит повысить производительность предприятий и увеличит их коэффициент модернизации.

Цель - комплексное исследование сущности и содержания договора лизинга с акцентами на особенности его содержания и права сторон в данном виде гражданского договора.

Задачи:

1. Изучить историографию развития законодательства в отечественном праве о лизинговых правоотношениях.

2. Определить современное положение договора лизинга в действующем законодательстве России.

3. Раскрывать порядок заключения, содержание и права и обязанности сторон по договору лизинга.

4. Рассмотреть ответственность участников лизинговых правоотношений.

5. Проанализировать имеющуюся юридическую практику по лизинговым правоотношениям.

Объект - совокупность гражданских правоотношений, затрагивающих субъекты правоотношений лизинга при осуществлении лизинговых действий.

Предмет - совокупность гражданских правовых норм, регулирующих отношения в сфере лизинга, юридическая практика его применения, а также фундаментальные положения ученых-теоретиков по вопросу осуществления лизинговых правоотношений.

Методологическая база - диалектики, анализа, синтеза, сравнения; а также специально правовые методы - юридический и системный.

Структура работы: три главы, в которых заключено семь логически связанных параграфов, введение, заключение и список используемых источников.

Общий объем работы составляет 50 листов.

Общее количество источников – 45.

## Содержание

Введение.....	4
Глава 1. Общая характеристика договора лизинга.....	6
1.1 Становление и развитие лизинга в России.....	6
1.2. Законодательное регулирование лизинга в РФ.....	10
Глава 2. Элементы договора лизинга.....	21
2.1 Предмет, форма и порядок заключения договора лизинга.....	21
2.2 Субъекты лизинговых отношений.....	28
Глава 3.Права, обязанности и ответственность по договору лизинга.....	32
3.1 Права и обязанности сторон по договору лизинга.....	32
3.2 Ответственность сторон по договору лизинга.....	36
Заключение.....	43
Список используемых источников.....	46

## Введение

Актуальность темы работы. Происходящее в гражданском обществе активное развитие экономических правоотношений благоприятным образом сказывается и на активном развитии предпринимательских правоотношений, который, в свою очередь подразумевает необходимость больших финансовых вливаний в развитие различного рода бизнеса. Учитывая, что у многих начинающих бизнесменов отсутствует возможность вложить сразу крупную сумму в развитие бизнеса, самым подходящим вариантом в данном случае будет выступать договор финансовой аренды, то есть лизинга. Так, на Западе активное использование договора лизинга в развитии и становлении бизнеса показало достаточно хорошие положительные результаты.

В последние десятилетия лизинговые правоотношения начинают активно внедряться и в отечественную экономику, тем самым существенно увеличивая объем возможностей, как для начинающих предпринимателей, так и для предпринимателей со стажем в помощи при расширении бизнеса и оптимизации его работы. Помимо того, что лизинг дает возможность наиболее благоприятным образом для предпринимателя получить крупные денежные вливания в свой бизнес, он также позволяет использовать имеющиеся материальные ресурсы организации с максимальной выгодой.

Активное применение и распространения лизинговых договоров в России благоприятным образом скажется также и на обновлении всего сектора экономики страны, позволит повысить производительность предприятий и увеличит их коэффициент модернизации.

Цель данной бакалаврской работы заключается в комплексном исследовании сущности и содержания договора лизинга с акцентами на особенности его содержания и права сторон в данном виде гражданского договора.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

1. Изучить историографию развития законодательства в отечественном праве о лизинговых правоотношениях.

2. Определить современное положение договора лизинга в действующем законодательстве России.

3. Раскрывать порядок заключения, содержание и права и обязанности сторон по договору лизинга.

4. Рассмотреть ответственность участников лизинговых правоотношений.

5. Проанализировать имеющуюся юридическую практику по лизинговым правоотношениям.

Объектом исследования в рамках данной проблематики послужит вся совокупность гражданских правоотношений, затрагивающих субъекты правоотношений лизинга при осуществлении лизинговых действий.

Предметом исследования в рамках данной проблематики будет являться совокупность гражданских правовых норм, регулирующих отношения в сфере лизинга, юридическая практика его применения, а также фундаментальные положения ученых-теоретиков по вопросу осуществления лизинговых правоотношений.

Методологическая база исследования включает в себя общие методы познания: диалектики, анализа, синтеза, сравнения; а также специально правовые методы - юридический и системный.

Структура работы подразумевает три главы, в которых заключено семь логически связанных параграфов, введение, заключение и список используемых источников.

## Глава 1. Общая характеристика договора лизинга

### 1.1 Становление и развитие лизинга в России

Лизинг – это сравнительно недавний институт, который сформировался в сознании экономического сообщества России и нашел свое отражение в нормативно-правовых актах, регулирующих данную сферу хозяйственных отношений. Впервые термин «лизинг» было закреплен в Указе Президента РФ от 17.09.1994г. №1929 «О развитии финансового лизинга в инвестиционной деятельности»<sup>1</sup>.

Если мы обратимся к историческим памятникам права на Руси, то увидим, что их содержанию чужд термин лизинг, но отношения аренды, в общем, известны экономическим отношениям Руси уже очень долго. Поскольку основным богатством считалось наличие земли, то и арендные отношения были чаще всего связаны с земельными отношениями. Даже в Новом завете в Евангелия от Матфея говорится о земледельце, который сдает в аренду свои земли ради выгоды<sup>2</sup>.

Сам термин «аренда» буквально переводится с латинского как «наем», поэтому первым источникам русского права также был знаком лишь термин «наем»<sup>3</sup>. Договор найма был известен уже со времен Псковской и Новгородской судных грамот, положения которых, преимущественно, касались найма имущества и земельных участков. Такие исторические памятники права как Русская Правда и Судебник 1649 года также оперируют данным термином<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 17.09.1994 № 1929 «О развитии финансового лизинга в инвестиционной деятельности» Утратил силу в связи с изданием Указа Президента РФ от 22.04.1999 № 524 // Российская газета. 1994. № 180.

<sup>2</sup> Библия. Книги Священного писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Мир, 1996. С. 25

<sup>3</sup> Гречихо Е. Договор аренды (имущественного найма). – М.: Эксмо, 2015. С. 19-22

<sup>4</sup> Гречихо Е. Договор аренды (имущественного найма). – М.: Эксмо, 2015. С. 19-22

В великом памятнике права Руси - Русской Правде обозначены только наказания, и весьма жёсткие, за нарушение границ чужого земельного участка (распашку межи, порчу межевого знака). Далее земельные отношения никак не регламентируются. Из этого следует то, у различных субъектов (частных лиц или общин) есть, как минимум, право владения и пользования участками земли, границы которых обозначены. Однако остаются непонятными права распоряжения землёй, включая сдачу в аренду, продажу, наследование.

Вплоть до конца XVI века в отечественном праве использовался только термин «наем», а положения были практически неизменными ввиду суждения о кажущейся простоте и очевидности данного вида договора.

Во времена Петра I стало можно брать в аренду государственное имущество. Преимущественно в аренду, таким образом, брались различные мануфактуры. Поощрялась предпринимательская деятельность в целом, создавались льготные условия для людей, которые создавали новые мануфактуры или брали в аренду государственные. Подобная политика Петра I очень благоприятно сказалась на развитии экономики страны и расширению различных отраслей – стекольной, пороховой, бумагоделательной, парусинной, полотняной, шелкоткацкой, суконной, кожевенной, канатной, шляпной, красочной, лесопильной и многих других.

К концу царствования Петра в России существовала развитая многоотраслевая промышленность с центрами в Петербурге, Москве, на Урале. Крупнейшими предприятиями были Адмиралтейская верфь, Арсенал, петербургские пороховые заводы, металлургические заводы Урала, Хамовный двор в Москве. Шло укрепление всероссийского рынка, накопление капитала благодаря меркантилистской политике государства. Россия поставляла на мировые рынки конкурентоспособные товары: железо, полотна, юфть, поташ, пушнину, икру.

Вплоть до свершения великой октябрьской революции законодательные положения касательно аренды мало изменялись, поскольку акцент больше был сделан на развитие уголовного права.

В пост революционное время ввиду перестройки государственных приоритетов все имущество было объявлено государственным, а все граждане – равными в правах. Таким образом, сама возможность экономического и предпринимательского развития в стране была невозможна. По этой причине и не было развития ни лизинговых, ни арендных отношений долгий период. Первое использование лизинга в СССР Л. Прилуцкий относит к периоду Второй мировой войны, когда таким образом производилась закупка необходимого оружия самим государством<sup>5</sup>.

В пост военный период лизинг использовался руководством советского государства для покупки нужного оборудования для различных отраслей, но правовое регулирование данных отношений было закреплено как аренда, а не лизинг.

Лизинг как институт гражданского права не был известен Гражданскому кодексу РСФСР от 11.06.1964г. и Основам гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик от 08.12.1961г. Нормативная база для регулирования лизинговых отношений отсутствовала. Дело в том, что в советский период из-за специфики рыночных отношений того периода необходимость в лизинговых отношениях в государстве отсутствовала<sup>6</sup>.

Только лишь с переходом к рыночной форме правления и смены рубежа 90-х годов в стране начинает возникать необходимость в лизинговых операциях<sup>7</sup>. Особенно интенсивно институт лизинга начала развиваться с двухтысячных годов, но он до сих пор не получил такого распространения, как на Западе. Таким образом, пик развития лизинговых правоотношений для

---

<sup>5</sup> Прилуцкий Л. Финансовый лизинг. – М.: Ось, 1997. С. 26

<sup>6</sup> Горшков Р.К., Дикарева В.А. Лизинг: проблемы и перспективы развития в России. – М.: Библиотека научных разработок и проектов МГСУ, 2012. С. 19

<sup>7</sup> Прудникова А.Е. Историческое развитие и сущность лизинга // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – №100 (06). - 2014.

России приходится на 80-90 года XXвека, когда начинается активное развитие крупных компаний внутри страны<sup>8</sup>. В этот же период государство начинает активно разрабатывать и внедрять законодательство, регулирующее лизинговые правоотношения для закрепления и установления правил лизинговых операций и договоров.

В последние десятилетия институт лизинга претерпевает изменения, меняется отношение к нему со стороны государства, которое имеет избирательный подход к поддержке данного вида бизнеса, а именно оказывает финансовую поддержку только тем отраслям экономики, где государственный капитал превалирует. Кроме того, бюджетные средства выделяются на погашение части затрат на приобретение исключительно товаров российского производства, хотя не всегда отечественный товар может составить достойную конкуренцию иностранному товару, и, как следствие, становится сомнительной политика государства на модернизацию экономики страны, техническое перевооружение промышленности<sup>9</sup>.

Если обратиться к мировой истории становления лизинговых отношений, то они также начали своего становление сравнительно недавно. Например, для США лизинг стал активно внедряться в экономику только лишь с середины XIXвека. Необходимо отметить, что развитие лизинговых отношений становится выгодным и благоприятным тогда, когда идет активное экономическое развитие страны и одновременно с тем идет развитие предпринимательства и бизнеса в целом. Активный подъем экономики во всем мире был характерен в период после Второй мировой Войны, когда у ряда стран возникла острая необходимость возрождения всех сфер жизнедеятельности. В этом время активно развиваются и лизинговые отношения, которые позволяют внедрять в экономику страны дополнительные денежные средства. Например, Е.А. Васильев на этот счет отмечал, что «все чаще начинают использоваться в национальном и

---

<sup>8</sup> Прудникова А.Е. Историческое развитие и сущность лизинга // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – №100 (06). - 2014.

<sup>9</sup> Плужникова Е.С., Акинин П.В. Сравнительный анализ Российского и зарубежного опыта использования лизинга // Terraeconomica. – 2013. – №2. – С. 74-76.

международном хозяйственном обороте отношения, основанные на специфической договорной форме особого имущественного найма, получившего название договора о лизинге»<sup>10</sup>.

Первыми в экономическом развитии стали страны запада. Например, в Японии лизинговые договоры пользуются особой популярностью, поскольку японские компании используют дорогостоящие качественные средства и инструменты.

Таким образом, прослеживается взаимосвязь с расцветом экономики страны и параллельным внедрением в ее экономику лизинговых операций. Если возвращаться к рассмотрению развития лизинговых отношений именно для российского государства, то позднее его внедрение в экономику страны также объясняется особенностями экономического развития. Внедрение лизинговых операций в экономику России началось только с ослаблением влияния «железного занавеса».

## **1.2. Законодательное регулирование лизинга в РФ**

Первый отечественный закон, регулирующий правоотношения договора лизинга датируется 1989 годом. В этот период были приняты Основы законодательства СССР и союзных республик от 23 ноября 1989 года № 810-3 «Об аренде»<sup>11</sup>, а также Письмо Госбанка СССР от 16 февраля 1990 г. № 270 «О плане счетов бухгалтерского учета». Оба этих правовых актов послужили фундаментом к дальнейшему развитию лизингового законодательства, и, соответственно, лизинговых правоотношений в российском государстве. Далее, в 1994 году были оптимизированы положения о лизинге, которые закрепились законодателем в законе от 17 сентября 1994 года № 1929 «О развитии финансового лизинга в

---

<sup>10</sup> Васильев Е.А., Зайцев В.В. Гражданское и торговое право капиталистических государств. – М.: Ламберт, 2014. С. 36

<sup>11</sup> Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об аренде (утв. ВС СССР 23.11.1989 № 810-1) (ред. от 07.03.1991) // Ведомости СНД и ВС СССР. 1989. № 25. Ст. 481. Не применяется на территории Российской Федерации с 1 марта 1996 года в связи с принятием Федерального закона от 26.01.1996 № 15-ФЗ.

инвестиционной деятельности»<sup>12</sup>. В этом законе, прежде всего, закреплялось определение самого понятия «лизинга» как вида предпринимательской деятельности, который направлен на инвестирование временно свободных или привлечённых финансовых средств в имущество, которое передавалось о соответствующему договору физическому или юридическому лицу на определенный срок. Примечательно, что данное определение раскрывает сущность термина «лизинг» с позиции предпринимательской деятельности, а не гражданского договора<sup>13</sup>.

Далее, в 1995 году был учрежден Указ Президента РФ от 29 июня 1995 г. № 633 «О развитии лизинга в инвестиционной деятельности»<sup>14</sup>, в котором термин «лизинг» также получил характеристику в качестве предпринимательской деятельности. При этом согласно договору финансовой аренды (лизинга) арендодатель (лизингодатель) был обязан приобрести в собственность определенное в договоре имущество у определенного продавца и предоставить это имущество арендатору (лизингополучателю) за плату во временное пользование для предпринимательских целей (п. 1). Из данной формулировки четко прослеживается смысл гражданского содержания договора лизинга в сфере осуществления предпринимательской деятельности.

Кроме того, на развитие положений отечественного законодательства о договоре лизинга существенное влияние оказали и правовые акты международного характера. Например, в 1998 году в городе Оттава принялась Конвенции о международном финансовом лизинге (Конвенция

---

<sup>12</sup> Письмо Госбанка СССР от 16.02.1990 № 270 (ред. от 19.06.1992, с изм. от 02.11.1995) «О Плане счетов бухгалтерского учета» (вместе с «Выпиской из Плана счетов бухгалтерского учета банков СССР, используемых коммерческими и кооперативными банками» Утратил силу на территории Российской Федерации в связи с изданием Указания ЦБ РФ от 27.03.1998 № 195-У // В данном виде документ опубликован не был. Правовая база Консультант плюс Он лайн <http://www.consultant.ru> режим доступа свободный. Дата обращения 20.04.2018

<sup>13</sup> Леус М.В. Проблемы правового регулирования договора лизинга в гражданском праве России // Теория и практика общественного развития. - №7. – 2015. – С. 92-94.

<sup>14</sup> Указ Президента РФ от 17.09.1994 № 1929 «О развитии финансового лизинга в инвестиционной деятельности» Утратил силу в связи с изданием Указа Президента РФ от 22.04.1999 № 524 // Российская газета. 1994. № 180.

УНИДРУА)<sup>15</sup>, в содержании которой определены три особенных свойства для лизинга:

«1. Лизингополучатель, как равноправная сторона в при заключении договора лизинга вправе определить конкретный тип оборудования о определенного поставщика для своих нужд.

2. Лизингодатель осуществляет приобретение оборудования по договору лизинга с согласия лизингополучателя и поставщика.

3. Платежи, осуществляемые в счет погашения лизингового договора рассчитываются с учетом амортизаций всей части стоимости переданного в лизинг имущества».

Содержание данных трех видов свойств оказали сильное слияние на содержание положений в статье 7 Гражданского Кодекса России<sup>16</sup> и последующей разработке очередного закона - Федерального закона, который был принят 29.10 1998 года № 164-ФЗ под названием «О финансовой аренде (лизинге)»<sup>17</sup>. Следующим этапом развития отечественного законодательства о лизинге явилось принятие и введение в действие части второй ГК РФ, а также последующее принятие новой редакции Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)»<sup>18</sup>.

Таким образом, на сегодняшний день на территории российского государства действует Федеральный закон, который имеет название «О финансовой аренде (лизинге)», который учитывает, что лизинговые операции имеют не только во внутренней, но и международный уровень, а лизингополучатель или лизингодатель могут не являться резидентами России.

---

<sup>15</sup> Конвенция УНИДРУА о международном финансовом лизинге (Заключена в Оттаве 28.05.1988). Документ вступил в силу для Российской Федерации с 1 января 1999 года.// Бюллетень международных договоров. № 9.1999.

<sup>16</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

<sup>17</sup> Федеральный закон от 29.10.1998 № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» (ред. 16.10.2017) // Российская газета.. 1998. № 211

<sup>18</sup> Федеральный закон от 29.01.2002 № 10-ФЗ (ред. от 04.11.2014) «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О финансовой аренде (лизинге)» // Парламентская газета. 2002. № 24.

Правовое регулирование положений договора лизинга осуществляется международным и внутренним законодательством, среди которого Конвенция УНИДРУА, нормами ГК РФ о договорах лизинга, Законы о лизинге, а также и подзаконные акты — указы Президента РФ, постановления Правительства РФ и т. д.

В настоящее время действующее законодательство России предусматривает регулирование лизинговых правоотношений в основном их объеме двумя правовыми актами. Прежде всего, это часть вторая Гражданского Кодекса России<sup>19</sup> главы 34 параграфом шестым, который соответственно и именуется – финансовая аренда (лизинг). Также законодатель России установил отдельный Федеральный закон от 29.10.1998 N 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)». В Федеральном законе «О финансовой аренде (лизинге)» раскрываются основные понятия, в то время как положения гражданского кодекса РФ в разделе о лизинге раскрывают содержание самого договора лизинга.

Положения ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)», а именно, статья 2 раскрывает основные понятия: лизинг - совокупность экономических и правовых отношений, возникающих в связи с реализацией договора лизинга, в том числе приобретением предмета лизинга.

Договор лизинга - договор, в соответствии с которым арендодатель (далее - лизингодатель) обязуется приобрести в собственность указанное арендатором (далее - лизингополучатель) имущество у определенного им продавца и предоставить лизингополучателю это имущество за плату во временное владение и пользование<sup>20</sup>. Договором лизинга может быть предусмотрено, что выбор продавца и приобретаемого имущества осуществляется лизингодателем;

Лизинговая деятельность - вид инвестиционной деятельности по приобретению имущества и передаче его в лизинг.

---

<sup>19</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

<sup>20</sup> Прудникова А.Е. Договор лизинга в системе договора аренды // // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. №104 (10).

Предметом лизинга могут быть любые непотребляемые вещи, в том числе предприятия и другие имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другое движимое и недвижимое имущество.

Предметом лизинга не могут быть земельные участки и другие природные объекты, а также имущество, которое федеральными законами запрещено для свободного обращения или для которого установлен особый порядок обращения, за исключением продукции военного назначения, лизинг которой осуществляется в соответствии с международными договорами Российской Федерации, Федеральным законом от 19 июля 1998 года N 114-ФЗ «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами»<sup>21</sup> в порядке, установленном Президентом Российской Федерации, и технологического оборудования иностранного производства, лизинг которого осуществляется в порядке, установленном Президентом Российской Федерации.

Во всем мире, включая Россию, институт лизинга получил наиболее активную фазу внедрения в экономику стран после второй мировой войны, когда остро ощущалась нехватка финансирования в развитии предприятий. Для России распространение лизинговых отношений было отягчено также и перестройкой экономики страны, которая происходила на фоне перемены государственного уклада – перехода к рыночной форме государственной экономики после долгой централизации финансовых средств по всей стране<sup>22</sup>.

К государственным лизинговым компаниям сегодня относят: Сбербанк Лизинг, Росагролизинг, Государственная транспортная лизинговая компания и другие<sup>23</sup>. Одним из основных преимуществ государственных лизинговых

---

<sup>21</sup>Федеральный закон от 15 февраля 2016 г. N 16-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами» » // Российская газета - Федеральный выпуск. 2016. №6901 (33).

<sup>22</sup> Газман В.Д. Концепция применения лизинга в проектном финансировании // Экономический журнал Высшей школы экономики.– 2015. - №1. – С. 104-107.

<sup>23</sup> Спешилова Н.В., Платонов С.А. Статистический анализ развития финансового лизинга в России // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2013. - №3. -С. 171-173

компаний является значительный размер собственного капитала, а также доступ к дешёвым долгосрочным государственным средствам. Это позволяет государственным лизинговым компаниям предлагать очень выгодные условия лизингового финансирования.

На сегодняшний день Банк России в рамках реформы лизинговой отрасли собирается ограничить список активов, используемый для расчета капитала лизинговых компаний. При этом на первом этапе будет использована отчетность по РСБУ, однако с 2022 года капитал будет рассчитываться на основе МСФО<sup>24</sup>. Несмотря на установленный переходный период, многим небольшим компаниям придется уйти с рынка или объединиться. Компаниям, у которых лизинг является одним из видов бизнеса, может потребоваться замена активов, входящих в капитал.

Банк России разработал методику расчета капитала для лизинговых компаний. Предполагается, что она будет действовать после принятия поправок к законодательству, регулирующему деятельность отрасли, и как минимум до 2022 года<sup>25</sup>.

Реформа лизинговой отрасли активно обсуждается с весны 2016 года. К началу следующего года были разработаны поправки к профильному законодательству, и в конце января 2018 года проект был направлен в правительство. В нем, в частности, установлены требования к минимальному капиталу лизинговых компаний. На первом этапе у компаний с активами менее 500 млн. руб. он должен составлять 10 млн руб., для более крупных — 50 млн руб. К 2020 году минимальный капитал увеличивается соответственно до 20 млн руб. и 70 млн руб.<sup>26</sup>.

Рассматривались две методики расчета капитала — по стоимости чистых активов исходя из отчетности по МСФО и так называемый квазибазельский подход, когда в расчет принимается только часть активов из

---

<sup>24</sup> Носкова Н. Регулирование рынка лизинга обсудят на круглом столе в Москве // Российская газета. – 13.04.2018

<sup>25</sup> Ерошок Д.Б. Перспектива развития лизинга в России // Транспортное дело России. – 2013. – №2.

<sup>26</sup> Официальные данные Федеральной службы государственной статистики // <http://www.gks.ru> режим доступа свободный

отчетности по РСБУ. Как пояснили в ЦБ, «первый подход является более совершенным, однако из-за методических и информационных проблем выбор пал на второй, как более простой». Впоследствии, к 2022 году, в рамках реформы лизинговой отрасли произойдет переход компаний на новый учет по МСФО. И тогда, по мнению ЦБ, «большая часть методологических проблем исчезнет».

Для разработки методики, а также оценки потребности лизинговых компаний в капитале в конце прошлого года Банк России провел опрос. По данным регулятора, из 300 приглашенных организаций, в нем приняли участие 90 компаний. Их суммарные активы на конец третьего квартала превышают 1,9 трлн руб., при этом активы всей отрасли в ЦБ оценивают в 2–2,2 трлн руб. Таким образом, на принявшие в опросе компании приходится 85–95% активов. Совокупный капитал 90 компаний составил 200 млрд. руб.

По данным ЦБ, из опрошенных компаний в настоящее время требованию по представленной методике не удовлетворяют лишь восемь. При этом половину из них ждет плановая до капитализация, вторая половина нуждается в помощи их собственников—физических лиц. К 2022 году требованиям не будут удовлетворять еще пять компаний. «Однако, учитывая, что их капитал уже составляет 14–15 млн. руб., за счет капитализации текущей прибыли все они в течение трех лет преодолеют необходимый рубеж»<sup>27</sup>.

Однако даже такие суммы могут быть неподъемны для отдельных участников рынка. «С наибольшими проблемами при формировании необходимого капитала могут столкнуться компании, у которых на балансе присутствует значительный объем непрофильных активов с низким уровнем качества на фоне небольшого размера капитала и возможностей собственников по его увеличению»,— считает младший директор по

---

<sup>27</sup> Официальные данные Федеральной службы государственной статистики // <http://www.gks.ru> режим доступа свободный

банковским рейтингам «Эксперт РА» Р. Коршунов<sup>28</sup>. Подобная ситуация возникает при передаче проблемных активов со стороны собственников, «что было распространено, когда нормативные требования к лизинговой отрасли были более лояльными». Кроме того, новые требования могут затронуть компании, у которых лизинг не является единственным видом деятельности,— им придется заменить ту часть активов, которые не будут использоваться в расчете капитала, либо уйти с рынка. «Малые региональные лизинговые компании с небольшим капиталом будут вынуждены сворачивать бизнес либо объединяться, чтобы удовлетворять требованиям по размеру собственных средств»<sup>29</sup>.

Лизинговая отрасль в 2017 году росла рекордными темпами. Этому способствовали программы господдержки, а также снижение стоимости фондирования за счет уменьшения ставки ЦБ, отразившееся в увеличении финансирования за счет кредитов банков. Однако в этом году ожидается значительное падение темпов роста лизингового рынка.

Совокупный портфель лизинговых компаний (ЛК) на начало 2018 года вырос на 7,8% и составил 3,5 трлн руб., свидетельствует обзор «Эксперт РА». Он составлен на основе анкетирования 120 ЛК, на которые, по оценке рейтингового агентства, приходится более 92% нового лизингового бизнеса. При этом общий его объем в 2017 году вырос на 48% и достиг 1,1 трлн руб. Среди участников анкетирования снижение объемов нового бизнеса показали менее 30 компаний, на которые приходится около 4% рынка<sup>30</sup>.

Росту лизинговой отрасли способствовало снижение ключевой ставки Банка России, а также программы господдержки<sup>31</sup>. В результате самыми быстрорастущими сегментами стали автолизинг и лизинг железнодорожной техники. «Объем лизинга автотранспорта прибавил 43% по сравнению с 2016

---

<sup>28</sup> Коршунов Р. Рынок лизинга: итоги 2017 года и перспективы развития // Рейтинговое агентство «Эксперт РА». Официальный сайт <https://raexpert.ru> режим доступа свободный . - 18.04.2018

<sup>29</sup> Коршунов Р. Рынок лизинга: итоги 2017 года и перспективы развития // Рейтинговое агентство «Эксперт РА». Официальный сайт <https://raexpert.ru> режим доступа свободный . - 18.04.2018

<sup>30</sup> Рейтинговое агентство «эксперт за» // <http://raexpert.ru> режим доступа свободный. Дата обращения 20.12.2016.

<sup>31</sup> Глотова Н.И., Обидина С.С. Особенности развития лизинга в России в условиях финансового кризиса // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. - №7 (129). – 2015. С. 195-198.

годом за счет госпрограммы по субсидированию лизинга грузовых автомобилей»,— отмечается в обзоре. Рост в железнодорожном сегменте происходил за счет программы утилизации старых вагонов. Это привело к дефициту подвижного состава и повышению спроса на новые вагоны. Благодаря этому объем нового бизнеса ЛК в железнодорожном сегменте увеличился на 136%<sup>32</sup>.

Происходило и улучшение ситуации с финансированием. «Вследствие снижения ключевой ставки и оживления в банковском секторе за последние два года лизингодатели стали охотнее фондироваться за счет банковских кредитов»,— отмечает директор по банковским рейтингам «Эксперт РА» Руслан Коршунов. «Банки все больше понимают и принимают лизинг как инструмент хеджирования рисков и как инструмент обеспечения возвратности кредитов»,— указывает гендиректор одной из крупнейших лизинговых компаний. В 2016–2017 годах доля фондирования за счет банковских кредитов находилась на уровне 60%, тогда как в 2014–2015 годах — на уровне 52–55%<sup>33</sup>. «В период кризиса ЛК увеличивают долю финансирования за счет авансов и собственных средств. Сейчас доля этих источников снижается»,— уточняет господин Коршунов. «По мере снижения ставки в этом году мы можем увидеть увеличение доли фондирования за счет выпусков облигаций — этот инструмент становится интересен быстрорастущим ЛК»<sup>34</sup>.

За последние годы на лизинговом рынке значительно выросла доля компаний с государственным участием. Если в 2013 году на них приходилось лишь 42% от всего объема нового бизнеса, то в 2015 году она превысила 50%, а в прошлом году достигла 57%. «В последнее время было много крупных сделок, прежде всего с железнодорожной техникой и самолетами. Кроме того, госкомпании вышли на рынок розницы и активно ей

---

<sup>32</sup> Официальные данные Федеральной службы государственной статистики // <http://www.gks.ru> режим доступа свободный

<sup>33</sup> Коршунов Р. Рынок лизинга: итоги 2017 года и перспективы развития // Рейтинговое агентство «Эксперт РА». Официальный сайт <https://raexpert.ru> режим доступа свободный . - 18.04.2018

<sup>34</sup> Там же.

занимаются, например «Сбербанк Лизинг», «ВТБ Лизинг» и «ВЭБ-лизинг»<sup>35</sup>. «За счет крупных сделок, которые могли быть совершены в рамках программы переоснащения автобусами и подготовки к чемпионату мира по футболу, с четвертого квартала могли резко прибавить ЛК с гос. участием»<sup>36</sup>.

Таким образом, произошло увеличение доли операционного лизинга, который по итогам прошлого года составил 21% от объема нового бизнеса. Доля этого сегмента неуклонно растет с 2014 года, когда на него приходилось 9% объема нового бизнеса. «Существенный объем оперативного лизинга приходится на госкомпании, такие как ГТЛК и «Сбербанк Лизинг». Всего же более 90% оперативного лизинга — это сделки с авиа- и железнодорожной техникой.

В наступившем 2018 году аналитики прогнозируют снижение темпов роста лизинговой отрасли до 20%<sup>37</sup>. Темпы прироста авто сегмента замедлятся из-за снижения объемов государственного субсидирования, замена парка подвижного состава в 2018 году продолжится, но гораздо меньшими темпами, чем в прошлом году, незначительный рост — на уровне 15% — будет и в авиасегменте.

Основными драйверами лизингового рынка в 2017 году стали транспортные сегменты за счет реализации госпрограмм. Объем нового бизнеса вырос за 9 месяцев прошлого года на 58% до 710 миллиардов рублей.

Концепцию регулирования рынка лизинга Банк России разработал еще в 2016 году, с тех пор она дорабатывается. Предполагается, что на рынке появятся институт саморегулирования и реестр лизинговых компаний, будут вводиться требования по контролю рисков, а с 2020 года могут появиться пруденциальные нормы для крупных игроков. Участники рынка рассчитывают, что регулирование лизинговой отрасли позволит повысить

---

<sup>35</sup> Коршунов Р. Рынок лизинга: итоги 2017 года и перспективы развития // Рейтинговое агентство «Эксперт РА». Официальный сайт <https://raexpert.ru> режим доступа свободный. - 18.04.2018

<sup>36</sup> Официальные данные Федеральной службы государственной статистики // <http://www.gks.ru> режим доступа свободный

<sup>37</sup> Официальные данные Федеральной службы государственной статистики // <http://www.gks.ru> режим доступа свободный

рейтинги компаний и, как следствие, привлекать более дешевое финансирование<sup>38</sup>.

Таким образом, назрела необходимость системных изменений в существующее законодательство о финансовой аренде, приведение его в соответствие с существующими реалиями экономики и потребностями участников лизингового рынка. Возможно заимствование опыта зарубежных стран, где институт лизинга развит гораздо сильнее и имеет более длительную историю существования, нежели в России.

---

<sup>38</sup> Терехова А.Н. Перспективы развития кредитного рынка // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 11

## Глава 2. Элементы договора лизинга

### 2.1 Предмет, форма и порядок заключения договора лизинга.

По договору финансовой аренды (договору лизинга) арендодатель обязуется приобрести в собственность указанное арендатором имущество у определенного им продавца и предоставить арендатору это имущество за плату во временное владение и пользование. Арендодатель в этом случае не несет ответственности за выбор предмета аренды и продавца.

Договором финансовой аренды может быть предусмотрено, что выбор продавца и приобретаемого имущества осуществляется арендодателем.

Особенности договора финансовой аренды (договора лизинга), заключаемого государственным или муниципальным учреждением, устанавливаются Федеральным законом от 29 октября 1998 года N 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)»<sup>39</sup>.

Предмет лизинга прописан в статье 3 ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)».

1. Предметом лизинга могут быть любые непотребляемые вещи, в том числе предприятия и другие имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другое движимое и недвижимое имущество.

2. Предметом лизинга не могут быть земельные участки и другие природные объекты, а также имущество, которое федеральными законами запрещено для свободного обращения или для которого установлен особый порядок обращения, за исключением продукции военного назначения, лизинг которой осуществляется в соответствии с международными договорами Российской Федерации, Федеральным законом от 19 июля 1998 года N 114-

---

<sup>39</sup> Федеральный закон от 29.10.1998 № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» (ред. 16.10.2017) // Российская газета. № 211. 1998.

ФЗ «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами» в порядке, установленном Президентом Российской Федерации, и технологического оборудования иностранного производства, лизинг которого осуществляется в порядке, установленном Президентом Российской Федерации.

То же самое говорится и в статье 666 ГК РФ «Предметом договора финансовой аренды могут быть любые непотребляемые вещи, кроме земельных участков и других природных объектов».

Следовательно, предметом договора финансовой аренды могут быть любые непотребляемые вещи, кроме земельных участков и других природных объектов.

Арендодатель, приобретая имущество для арендатора, должен уведомить продавца о том, что имущество предназначено для передачи его в аренду определенному лицу.

Если иное не предусмотрено договором финансовой аренды, имущество, являющееся предметом этого договора, передается продавцом непосредственно арендатору в месте нахождения последнего.

В случае, когда имущество, являющееся предметом договора финансовой аренды, не передано арендатору в указанный в этом договоре срок, а если в договоре такой срок не указан, в разумный срок, арендатор вправе, если просрочка допущена по обстоятельствам, за которые отвечает арендодатель, потребовать расторжения договора и возмещения убытков.

Риск случайной гибели или случайной порчи арендованного имущества переходит к арендатору в момент передачи ему арендованного имущества, если иное не предусмотрено договором финансовой аренды<sup>40</sup>.

Статья 9.1 ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» раскрывает особенности договора лизинга, заключаемого государственным или муниципальным учреждением.

---

<sup>40</sup> Газман В.Д. Неординарный лизинг. = М.: ГУ ВШЭ, 2014. С. 193

1. В договоре лизинга, если лизингополучателем является государственное или муниципальное учреждение, должно предусматриваться обязательство лизингодателя самостоятельно определять продавца имущества по договору лизинга.

2. В случае, если лизингополучателем по договору лизинга является государственное или муниципальное учреждение, не допускается осуществлять расчеты по лизинговым платежам продукцией (в натуральной форме), производимой с помощью предмета лизинга.

. К существенным условиям договора лизинга, лизингополучателем по которому является государственное или муниципальное учреждение, наряду с условиями, предусмотренными пунктами 1 и 2 статьи 9.1. ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)», относятся:

- запрет на обеспечение залогом выполнения обязательств по договору лизинга (за исключением залога имущества, подлежащего передаче в лизинг);

- право сторон договора лизинга изменять размер лизинговых платежей по соглашению сторон договора лизинга в соответствии с бюджетной сметой казенного учреждения либо планом финансово-хозяйственной деятельности бюджетного или автономного учреждения.

4. В случае не перечисления лизингополучателем лизинговых платежей более двух раз подряд по истечении установленного договором лизинга срока платежа обращение взыскания на средства государственного или муниципального учреждения, являющегося лизингополучателем по договору лизинга, осуществляется на основании исполнительного документа в порядке, установленном федеральными законами, определяющими особенности правового положения учреждений.

5. Казенные и бюджетные учреждения, являющиеся лизингополучателями по договору лизинга, для выполнения своих обязательств по договору лизинга не вправе заключать такие сопутствующие договоры, как договоры о получении кредитов, займов.

Договор лизинга независимо от срока заключается в письменной форме – это приказывает статья 15 ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)».

Для выполнения своих обязательств по договору лизинга субъекты лизинга заключают обязательные и сопутствующие договоры.

К обязательным договорам относится договор купли-продажи.

К сопутствующим договорам относятся договор о привлечении средств, договор залога, договор гарантии, договор поручительства и другие.<sup>41</sup>

В соответствии со статьей 665 ГК РФ «По договору финансовой аренды (договору лизинга) арендодатель обязуется приобрести в собственность указанное арендатором имущество у определенного им продавца и предоставить арендатору это имущество за плату во временное владение и пользование. Арендодатель в этом случае не несет ответственности за выбор предмета аренды и продавца. Договором финансовой аренды может быть предусмотрено, что выбор продавца и приобретаемого имущества осуществляется арендодателем».

В договоре лизинга должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить имущество, подлежащее передаче лизингополучателю в качестве предмета лизинга. При отсутствии этих данных в договоре лизинга условие о предмете, подлежащем передаче в лизинг, считается не согласованным сторонами, а договор лизинга не считается заключенным.

На основании договора лизинга лизингодатель обязуется:

- приобрести у определенного продавца в собственность определенное имущество для его передачи за определенную плату на определенный срок, на определенных условиях в качестве предмета лизинга лизингополучателю;
- выполнить другие обязательства, вытекающие из содержания договора лизинга.

---

<sup>41</sup> Арцыбашева А. Кредитование как важнейший фактор развития малого бизнеса в России. – М.: КноРус, 2016. С. 107

По договору лизинга лизингополучатель обязуется:

- принять предмет лизинга в порядке, предусмотренном указанным договором лизинга;
- выплатить лизингодателю лизинговые платежи в порядке и в сроки, которые предусмотрены договором лизинга;
- по окончании срока действия договора лизинга возвратить предмет лизинга, если иное не предусмотрено указанным договором лизинга, или приобрести предмет лизинга в собственность на основании договора купли-продажи;
- выполнить другие обязательства, вытекающие из содержания договора лизинга.

В договоре лизинга могут быть оговорены обстоятельства, которые стороны считают бесспорным и очевидным нарушением обязательств и которые ведут к прекращению действия договора лизинга и изъятию предмета лизинга.

Договор лизинга может предусматривать право лизингополучателя продлить срок лизинга с сохранением или изменением условий договора лизинга.

Договором лизинга может быть предусмотрено, что предмет лизинга переходит в собственность лизингополучателя по истечении срока договора лизинга или до его истечения на условиях, предусмотренных соглашением сторон<sup>42</sup>.

Федеральным законом могут быть установлены случаи запрещения перехода права собственности на предмет лизинга к лизингополучателю.

В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, права на имущество, которое передается в лизинг, и (или) договор лизинга, предметом которого является данное имущество, подлежат государственной регистрации.

---

<sup>42</sup> Леус М.В. Проблемы правового регулирования договора лизинга в гражданском праве России // Теория и практика общественного развития. – 2015. - №7. – С. 92-94.

Специальные требования, предъявляемые законодательством Российской Федерации к собственнику регистрируемого имущества (авиационной техники, морских и других судов, другого имущества), распространяются на лизингодателя или лизингополучателя по взаимному соглашению<sup>43</sup>.

Предметы лизинга, подлежащие регистрации в государственных органах (транспортные средства, оборудование повышенной опасности и другие предметы лизинга), регистрируются по соглашению сторон на имя лизингодателя или лизингополучателя.

Предмет лизинга передается в лизинг вместе со всеми его принадлежностями и со всеми документами (техническим паспортом и другими), если иное не предусмотрено договором лизинга.

Лизингополучатель за свой счет осуществляет техническое обслуживание предмета лизинга и обеспечивает его сохранность, а также осуществляет капитальный и текущий ремонт предмета лизинга, если иное не предусмотрено договором лизинга.

При прекращении договора лизинга лизингополучатель обязан вернуть лизингодателю предмет лизинга в состоянии, в котором он его получил, с учетом нормального износа или износа, обусловленного договором лизинга<sup>44</sup>.

Если лизингополучатель не возвратил предмет лизинга или возвратил его несвоевременно, лизингодатель вправе требовать внесения платежей за время просрочки. В случае если указанная плата не покрывает причиненных лизингодателю убытков, он может требовать их возмещения.

В случае если за несвоевременный возврат предмета лизинга лизингодателю предусмотрена неустойка, убытки могут быть взысканы с лизингополучателя в полной сумме сверх неустойки, если иное не предусмотрено договором лизинга.

---

<sup>43</sup> Кириллова Н. Кредитование как важнейший фактор развития малого бизнеса в России. – М.: Кнорус, 2016. С. 142

<sup>44</sup> Петров А.П. Договоры коммерческой деятельности. – М.: Практика, 2017. С. 172

Произведенные лизингополучателем отделимые улучшения предмета лизинга являются его собственностью, если иное не предусмотрено договором лизинга.

В случае если лизингополучатель с согласия в письменной форме лизингодателя произвел за счет собственных средств улучшения предмета лизинга, неотделимые без вреда для предмета лизинга, лизингополучатель имеет право после прекращения договора лизинга на возмещение стоимости таких улучшений, если иное не предусмотрено договором лизинга<sup>45</sup>.

В случае если лизингополучатель без согласия в письменной форме лизингодателя произвел за счет собственных средств улучшения предмета лизинга, неотделимые без вреда для предмета лизинга, и если иное не предусмотрено федеральным законом, лизингополучатель не имеет права после прекращения договора лизинга на возмещение стоимости этих улучшений.

Под лизинговыми платежами понимается общая сумма платежей по договору лизинга за весь срок действия договора лизинга, в которую входит возмещение затрат лизингодателя, связанных с приобретением и передачей предмета лизинга лизингополучателю, возмещение затрат, связанных с оказанием других предусмотренных договором лизинга услуг, а также доход лизингодателя. В общую сумму договора лизинга может включаться выкупная цена предмета лизинга, если договором лизинга предусмотрен переход права собственности на предмет лизинга к лизингополучателю.

Размер, способ осуществления и периодичность лизинговых платежей определяются договором лизинга с учетом Федерального закона.

Если лизингополучатель и лизингодатель осуществляют расчеты по лизинговым платежам продукцией (в натуральной форме), производимой с помощью предмета лизинга, цена на такую продукцию определяется по соглашению сторон договора лизинга.

---

<sup>45</sup> Козырь О.М. Аренда (глава 34) // Гражданский кодекс РФ. Ч 2. Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель/ Под ред. О.М.Козырь, А.Л.Маковского, С.А.Хохлова. М.:Кнорус,2015 .С. 267

Если иное не предусмотрено договором лизинга, размер лизинговых платежей может изменяться по соглашению сторон в сроки, предусмотренные данным договором, но не чаще чем один раз в три месяца. По соглашению сторон лизингодатель вправе поручить лизингополучателю регистрацию предмета лизинга на имя лизингодателя. При этом в регистрационных документах обязательно указываются сведения о собственнике и владельце (пользователе) имущества. В случае расторжения договора и изъятия лизингодателем предмета лизинга по заявлению последнего государственные органы, осуществившие регистрацию, обязаны аннулировать запись о владельце (пользователе).

Таким образом, действующее в настоящее время законодательство, регулирующие отношения договора лизинга являются четкой и всесторонне продуманным. Оно позволяет обеспечить и гарантировать соблюдение прав каждой из сторон, участвующих в сделке, также, в случаях. Когда это необходимо – обеспечить надлежащую защиту прав.

## **2.2 Субъекты лизинговых отношений**

Согласно действующим положениям законодательства, а именно статье 4 ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» Субъектами лизинга являются лизингодатель, лизингополучатель и продавец.

Лизингодатель - физическое или юридическое лицо, которое за счет привлеченных и (или) собственных средств приобретает в ходе реализации договора лизинга в собственность имущество и предоставляет его в качестве предмета лизинга лизингополучателю за определенную плату, на определенный срок и на определенных условиях во временное владение и в пользование с переходом или без перехода к лизингополучателю права собственности на предмет лизинга;

Лизингополучатель - физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с договором лизинга обязано принять предмет лизинга за

определенную плату, на определенный срок и на определенных условиях во временное владение и в пользование в соответствии с договором лизинга;

Продавец - физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с договором купли-продажи с лизингодателем продает лизингодателю в обусловленный срок имущество, являющееся предметом лизинга. Продавец обязан передать предмет лизинга лизингодателю или лизингополучателю в соответствии с условиями договора купли-продажи. Продавец может одновременно выступать в качестве лизингополучателя в пределах одного лизингового правоотношения.

При этом любой из субъектов лизинга может быть резидентом Российской Федерации или нерезидентом Российской Федерации<sup>46</sup>.

В практике применения встречаются случаи, когда одна из сторон договора лизинга прочит признать его недействительным на основании того, что якобы их воля на совершение сделки не соответствует волеизъявлению. Например, по делу №2-1647-2011 Михалева С.В. к ООО «Росток», ЗАО «Столичный Лизинг» требует признания договора лизинга, дополнительных соглашений к нему, договора купли-продажи, дополнительных соглашений к нему недействительными<sup>47</sup>.

Представитель ответчика ООО «Росток» и третьего лица ООО «Транском» Абдуллин Р.С., действующий на основании доверенностей, просил отказать в удовлетворении исковых требований, указывая на то, что из текстов договора лизинга и договора купли-продажи, а также приложений к ним, следует, что они заключались лицами, обладающими полной дееспособностью, заключение таких договоров не требует каких-либо специальных разрешений, следовательно, по субъектному составу сделки являются действительными. В материалах дела отсутствуют доказательства, а стороны не указывают, что их воля на совершение сделки не соответствует волеизъявлению. В соответствии с п.1 ст. 160, п. 1 ст. 161 ГК РФ сделки между

---

<sup>46</sup> Иванова Е. Договорное право. – М.: Юрайт, 2016. С. 71

<sup>47</sup> Решение по делу № 2-1647-2011 по иску Михалева С. В. к ООО «Росток» // Официальный сайт Рос Правосудие режим доступа свободный <https://rospravosudie.com/court-zheleznodorozhnyj-rajonnyj-sud-g-ulan-ude-respublika-buryatiya-s/act-101557567/>

юридическими лицами, а также юридическими лицами и гражданами совершаются путём составления документа в простой письменной форме и подписания его сторонами сделки. Требуя признать договор недействительным, истец Михалёв С.В., тем не менее, в своём исковом заявлении не указывает на то, каким нормам противоречит содержание заключенных договоров купли-продажи и лизинга. Если исходить из довода истца о том, что в действительности определение продавца осуществлялось ЗАО «Столичный лизинг», то это само по себе действующему законодательству не противоречит, поскольку в соответствии со ст. 665 ГК РФ выбор продавца предмета лизинга может осуществляться как лизингодателем, так и лизингополучателем. Предмет договора сформулирован в соответствии со ст. 665 ГК РФ, следовательно, условие о предмете договора является согласованным. Довод истца о том, что договор лизинга нужен ответчику ЗАО «Столичный лизинг» для того, чтобы незаконно снять с себя ответственность - за качество предмета лизинга противоречит представленным самим же истцом доказательствам (договору лизинга). Так из приложения № к договору лизинга следует, что выбор продавца осуществлялся самим истцом. При таких обстоятельствах в соответствии со ст. 665 ГК РФ ответчик ЗАО «Столичный лизинг» освобождается от ответственности на основании закона. Довод истца о том, что договор купли-продажи заключен до заключения договора лизинга не подтверждается какими-либо доказательствами и является голословным. Таким образом, довод истца Михалёва С.В. о том, что график им не подписывался, является голословным, а суд данное исковое требование не удовлетворил.

Таким образом, договором лизинга нельзя назвать договор купли – продажи в пользу третьего лица. Договор лизинга является двусторонним, что следует из последовательной цепочки выполнения двух видов договоров – сперва договора купли-продажи, а далее сразу же заключения договора аренды с лизингополучателем на условиях возможного последующего выкупа.

Однако, не смотря на кажущуюся ясность относительно двусторонности договора лизинга, ряд ученых ведут споры и приводят доводы о том, что договор лизинга выступает трехсторонней сделкой. Например, Е.В. Кабатова говорит о необходимости признания договора лизинга трехсторонней сделкой на основании того, что договор состоит из двух договоров – купли-продажи, а затем сразу же последующего за этим передачи имущества в аренду, но, поскольку эти действия взаимозависимы, лизинг следует признавать трехсторонним договором<sup>48</sup>. Т.А. Коннова даже считает лизинг договором внутри договора, а именно, изначально договор лизинга есть трехсторонняя сделка, внутри которой заключена иная двухсторонняя сделка<sup>49</sup>. Однако мы не можем согласиться с данными суждения на законном основании. Дело в том, что договор купли-продажи, также как и последующий договор аренды являются самостоятельными договорами в рамках гражданских правоотношений. В договоре лизинга характерным его признаком является как раз последовательность и взаимозависимость данных сделок – то есть договор аренды побуждает арендодателя купить вначале этот предмет аренды с целью более выгодной последующей сдачи его в аренду, возможно даже с правом выкупа. На этот счет В.В. Витрянский правильно утверждает, что лизинг – это не «единая трехсторонняя сделка, а сложная структура договорных последовательных связей»<sup>50</sup>. Более того, может быть даже так, что предмет договора лизинга будет уже находиться в собственности у лизингодателя, что исключает необходимость предварительной покупки предмета договора лизинга, превращая, таким образом, лизинг в чистую двухстороннюю сделку.

---

<sup>48</sup>Кабатова Е.В. Лизинг: правовое регулирование. – М.: Инфра-М, 2016. С. 55-57.

<sup>49</sup>Коннова Т.А. Договор финансовой аренды (лизинга). // Законодательство, 2015. - № 9.- С. 16 - 17.

<sup>50</sup>Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества. - М.: «Статут», 2015. С. 224-226.

## **Глава 3. Права, обязанности и ответственность по договору лизинга**

### **3.1 Права и обязанности сторон по договору лизинга**

Права и обязанности сторон закреплены в положениях действующего законодательства. Так, в статье 17 ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» указано, что лизингодатель обязан предоставить лизингополучателю имущество, являющееся предметом лизинга, в состоянии, соответствующем условиям договора лизинга и назначению данного имущества.

Рассмотрим права и обязанности лизингодателя.

1. Лизингодатель имеет право на финансовый контроль за деятельностью лизингополучателя в той ее части, которая относится к предмету лизинга, формированием финансовых результатов деятельности лизингополучателя и выполнением лизингополучателем обязательств по договору лизинга.

2. Лизингодатель обязан предоставить лизингополучателю имущество, являющееся предметом лизинга, в состоянии, соответствующем условиям договора лизинга и назначению данного имущества.

3. Лизингодатель имеет право направлять лизингополучателю в письменной форме запросы о предоставлении информации, необходимой для осуществления финансового контроля, а лизингополучатель обязан удовлетворять такие запросы.

4. Обеспечение прав лизингодателя также охраняется законом. Согласно положениям статьи 13 ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» в случае не перечисления лизингополучателем лизинговых платежей более двух раз подряд по истечении установленного договором лизинга срока платежа их списание со счета лизингополучателя осуществляется, за исключением случая, установленного пунктом 4 статьи 9.1 настоящего Федерального закона, в бесспорном порядке путем направления

лизингодателем в банк или иную кредитную организацию, в которых открыт счет лизингополучателя, распоряжения на списание с его счета денежных средств в пределах сумм просроченных лизинговых платежей. Бесспорное списание денежных средств не лишает лизингополучателя права на обращение в суд.

5. Лизингодатель вправе потребовать досрочного расторжения договора лизинга и возврата в разумный срок лизингополучателем имущества в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, настоящим Федеральным законом и договором лизинга.

6. Если лизингополучатель не возвратил предмет лизинга или возвратил его несвоевременно, лизингодатель вправе требовать внесения платежей за время просрочки. В случае, если указанная плата не покрывает причиненных лизингодателю убытков, он может требовать их возмещения.

7. Если за несвоевременный возврат предмета лизинга лизингодателю предусмотрена неустойка, убытки могут быть взысканы с лизингополучателя в полной сумме сверх неустойки, если иное не предусмотрено договором лизинга.

В этом случае все расходы, связанные с возвратом имущества, в том числе расходы на его демонтаж, страхование и транспортировку, несет лизингополучатель».

Рассмотрим права и обязанности лизингополучателя.

1. Лизингополучатель за свой счет осуществляет техническое обслуживание предмета лизинга и обеспечивает его сохранность, а также осуществляет капитальный и текущий ремонт предмета лизинга, если иное не предусмотрено договором лизинга.

2. При прекращении договора лизинга лизингополучатель обязан вернуть лизингодателю предмет лизинга в состоянии, в котором он его получил, с учетом нормального износа или износа, обусловленного договором лизинга.

3. Произведенные лизингополучателем отдельные улучшения предмета лизинга являются его собственностью, если иное не предусмотрено договором лизинга

4. Если лизингополучатель с согласия в письменной форме лизингодателя произвел за счет собственных средств улучшения предмета лизинга, неотделимые без вреда для предмета лизинга, лизингополучатель имеет право после прекращения договора лизинга на возмещение стоимости таких улучшений, если иное не предусмотрено договором лизинга

5. Если лизингополучатель без согласия в письменной форме лизингодателя произвел за счет собственных средств улучшения предмета лизинга, неотделимые без вреда для предмета лизинга, и если иное не предусмотрено федеральным законом, лизингополучатель не имеет права после прекращения договора лизинга на возмещение стоимости этих улучшений

Обязательства лизингополучателя по уплате лизинговых платежей наступают с момента начала использования лизингополучателем предмета лизинга, если иное не предусмотрено договором лизинга.

В целях налогообложения прибыли лизинговые платежи относятся в соответствии с законодательством о налогах и сборах к расходам, связанным с производством и (или) реализацией.

В соответствии со статьей 670 ГК РФ арендатор вправе предъявлять непосредственно продавцу имущества, являющегося предметом договора финансовой аренды, требования, вытекающие из договора купли-продажи, заключенного между продавцом и арендодателем, в частности в отношении качества и комплектности имущества, сроков его поставки, и в других случаях ненадлежащего исполнения договора продавцом. При этом арендатор имеет права и несет обязанности, предусмотренные ГК РФ для покупателя, кроме обязанности оплатить приобретенное имущество, как если бы он был стороной договора купли-продажи указанного имущества. Однако

арендатор не может расторгнуть договор купли-продажи с продавцом без согласия арендодателя<sup>51</sup>.

В отношениях с продавцом арендатор и арендодатель выступают как солидарные кредиторы (статья 326 ГК РФ).

Согласно ч. 1 ст. 393 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств.

В силу ч. 1 ст. 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Согласно ч. 1 ст. 452 ГК РФ, соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное.

Положения ч.ч. 2 и 4 ст. 453 ГК РФ устанавливают, что при расторжении договора обязательства сторон прекращаются. В случае изменения или расторжения договора обязательства считаются измененными или прекращенными с момента заключения соглашения сторон об изменении или о расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения или характера изменения договора.

В соответствии со ст. 17 ФЗ « О финансовой аренде ( лизинге)» при прекращении договора лизинга лизингополучатель обязан вернуть лизингодателю предмет лизинга в состоянии, в котором он его получил, с учетом нормального износа или износа, обусловленного договором лизинга.

Статья 330 ГК РФ устанавливает, что неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

---

<sup>51</sup> Эрделевский А. Договорное право. – М.: Проспект, 2018. С. 62

Если иное не предусмотрено договором финансовой аренды, арендодатель не отвечает перед арендатором за выполнение продавцом требований, вытекающих из договора купли-продажи, кроме случаев, когда ответственность за выбор продавца лежит на арендодателе. В последнем случае арендатор вправе по своему выбору предъявлять требования, вытекающие из договора купли-продажи, как непосредственно продавцу имущества, так и арендодателю, которые несут солидарную ответственность.

### **3.2 Ответственность сторон по договору лизинга**

Поскольку договор лизинга относится к одному из видов гражданского договора, его содержание в части ответственности будет отсылочным к отдельным статьям гражданского законодательства, регламентирующим различные последствия в ситуациях невыполнения или несоблюдения общих требований к выполнению граждански договоров.

Например, в силу ст. ст. 309, 310, 314 ГК РФ обязательства должны исполняться в надлежащие сроки и надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В соответствии со ст. 665 и ст. 666 ГК РФ, по договору финансовой аренды (договору лизинга) арендодатель обязуется приобрести в собственность указанное арендатором имущество у определенного им

продавца и предоставить арендатору это имущество за плату во временное владение и пользование для предпринимательских целей. Арендодатель в этом случае не несет ответственности за выбор предмета аренды и продавца.

Договором финансовой аренды может быть предусмотрено, что выбор продавца и приобретаемого имущества осуществляется арендодателем<sup>52</sup>.

Ответственность за сохранность предмета лизинга от всех видов имущественного ущерба, а также за риски, связанные с его гибелью, утратой, порчей, хищением, преждевременной поломкой, ошибкой, допущенной при его монтаже или эксплуатации, и иные имущественные риски с момента фактической приемки предмета лизинга в соответствии со статьей 22 ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» несет лизингополучатель, если иное не предусмотрено договором лизинга<sup>53</sup>.

Риск невыполнения продавцом обязанностей по договору купли-продажи предмета лизинга и связанные с этим убытки несет сторона договора лизинга, которая выбрала продавца, если иное не предусмотрено договором лизинга.

Риск несоответствия предмета лизинга целям использования этого предмета по договору лизинга и связанные с этим убытки несет сторона, которая выбрала предмет лизинга, если иное не предусмотрено договором лизинга.

В соответствии со статьей 670 ГК РФ арендатор вправе предъявлять непосредственно продавцу имущества, являющегося предметом договора финансовой аренды, требования, вытекающие из договора купли-продажи, заключенного между продавцом и арендодателем, в частности в отношении качества и комплектности имущества, сроков его поставки, и в других случаях ненадлежащего исполнения договора продавцом. При этом арендатор имеет права и несет обязанности, предусмотренные ГК РФ для покупателя, кроме обязанности оплатить приобретенное имущество, как если

---

<sup>52</sup> Мордвинкин А. Кредитование малого бизнеса. Практическое пособие. – М.: Риор, 2017. С. 154

<sup>53</sup> Арцыбашева А.А. Кредитование как важнейший фактор развития малого бизнеса в России. – М.: Кнорус, 2016. С. 176

бы он был стороной договора купли-продажи указанного имущества. Однако арендатор не может расторгнуть договор купли-продажи с продавцом без согласия арендодателя<sup>54</sup>.

Согласно ч.ч. 1 и 3 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, вместе его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процента не установлен законом или договором<sup>55</sup>.

В отношении договорных правоотношений лизинга также действуют положения статьи 313 ГК РФ об исполнении обязательства третьими лицами, в содержании которых кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если исполнение обязательства возложено должником на указанное третье лицо.

Если должник не возлагал исполнение обязательства на третье лицо, кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника таким третьим лицом, в следующих случаях:

- 1) должником допущена просрочка исполнения денежного обязательства;
- 2) такое третье лицо подвергается опасности утратить свое право на имущество должника вследствие обращения взыскания на это имущество.

---

<sup>54</sup> Эрделевский А. Договорное право. – М.: Проспект, 2018. С. 62

<sup>55</sup> Дмитриева, И. Рынок лизинга наверстывает упущенное семимильными шагами / И. Дмитриева // Российская газ. - 2012. - 24 апреля.

Кредитор не обязан принимать исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично.

В случаях, если в соответствии с настоящей статьей допускается исполнение обязательства третьим лицом, оно вправе исполнить обязательство также посредством внесения долга в депозит нотариуса или произвести зачет с соблюдением правил, установленных настоящим Кодексом для должника.

К третьему лицу, исполнившему обязательство должника, переходят права кредитора по обязательству в соответствии со статьей 387 ГК РФ. Если права кредитора по обязательству перешли к третьему лицу в части, они не могут быть использованы им в ущерб кредитору, в частности такие права не имеют преимуществ при их удовлетворении за счет обеспечивающего обязательства или при недостаточности у должника средств для удовлетворения требования в полном объеме<sup>56</sup>.

Если третье лицо исполнило обязанность должника, не являющуюся денежной, оно несет перед кредитором установленную для данного обязательства ответственность за недостатки исполнения вместо должника.

Приведем случай из судебной практики<sup>57</sup>. ООО «иные данные» обратилось в суд с указанными требованиями, в обоснование которых указало, что ДД.ММ.ГГГГ между ООО «Лизинговая компания «иные данные» и ЗАО «иные данные» был заключен договор лизинга № лк/07-К со сроком погашения задолженности по графику до ДД.ММ.ГГГГ. Общая сумма платежей по договору лизинга за предоставленное во владение и пользование имущество, включая оплату выкупной стоимости предмета лизинга в сумме 1000 руб., составляет 837433 руб., в т.ч. НДС. Согласно п. 1.2 договора лизинга лизингополучатель обязался принять имущество:

---

<sup>56</sup> Тавасиев А. Банковское кредитование. Учебник. – М.: Инфра-М, 2018. С. 162

<sup>57</sup> Дело №2-2823/11 о взыскании задолженности по договору лизинга // Официальный сайт Рос Правосудие <https://rospravosudie.com> режим доступа свободный

кабелеукладчик КУ-120В с2-я рабочими органами, заводской № в лизинг и выплатить лизингодателю определенные п. 3.1 договора платежи. Согласно п. 3.2 договора оплата платежей производится лизингополучателем в течение срока действия договора в соответствии с графиком платежей независимо от фактического пользования имуществом. Согласно акту приемки-передачи по договору лизинга лизингодатель исполнил свои обязательства по передаче во владение и пользование имущества лизингополучателю в полном объеме. В обеспечение исполнения обязательств по кредитному договору заемщиком было предоставлено поручительство Яковлева А.О. По состоянию на ДД.ММ.ГГГГ (за период с декабря 2009 года по сентябрь 2010 года) задолженность ответчиков перед ООО «Лизинговая компания «иные данные» составляет 199390 руб. ЗАО «иные данные» свои обязательства по договору лизинга не выполняет, задолженность не погашает и не предпринимает мер к её погашению в течение длительного времени, в связи с данными обстоятельствами, истец вынужден обратиться в суд с иском о взыскании задолженности с ответчиков солидарно.

В ходе рассмотрения дела по существу ЗАО «иные данные» обратилось в суд со встречным иском к ООО «Лизинговая компания «иные данные», Яковлеву А.О. о признании договора поручительства № лк/07-К от ДД.ММ.ГГГГ, заключенного между ООО «Лизинговая компания «иные данные» и Яковлевым А.О. недействительным по тем основаниям, что, по мнению ЗАО «Континиус» договор поручительства сфабрикован и является фиктивной сделкой. Данный договор ошибочен, не отражает реального долга и датирован ДД.ММ.ГГГГ, когда задолженность ЗАО «иные данные» по договору лизинга № лк/07-К от ДД.ММ.ГГГГ уже была просроченной (уже существовал долг), а значит фактически оспариваемый договор поручительства является притворной сделкой и прикрывает собой другую сделку - договор уступки права требования долга.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд считает, что исковые требования ООО «Лизинговая компания «иные данные»

являются законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению, а встречные исковые требования ЗАО «иные данные» являются необоснованными согласно положениям статей 420 и 421 ГК РФ

Отказывая в удовлетворении встречных исковых требований ЗАО «иные данные» о признании договора поручительства недействительным, суд исходит из следующего.

В силу п. 2 ст. 170 ГК РФ притворная сделка, то есть сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, ничтожна. К сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учетом существа сделки, применяются относящиеся к ней правила.

По смыслу данной нормы признаком притворности сделки является отсутствие волеизъявления на ее исполнение у обеих сторон, а также намерение сторон фактически исполнить прикрываемую сделку. То есть, в данном случае действительная воля субъектов правоотношения предполагает получение иного выражения.

Согласно ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения. При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре - возместить его стоимость в деньгах - если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Поэтому суд решил: «Взыскать с закрытого акционерного общества «иные данные», Я.О. Олеговича в равных долях в пользу общества с ограниченной ответственностью «Лизинговая компания «иные данные» судебные расходы в размере 5396 руб. 74 коп. (пять тысяч триста девяносто шесть руб. 74 коп.), расходы на оплату услуг представителя в размере 10000 руб. (десять тысяч руб.), а всего 15396 руб. 74 коп (пятнадцать тысяч триста девяносто шесть руб. 74 коп.).»

В удовлетворении встречных исковых требований закрытого акционерного общества «иные данные» к обществу с ограниченной ответственностью «Лизинговая компания «иные данные», Я.О. Олеговичу о признании договора поручительства недействительным - отказать.”

Таким образом, действующие положения гражданского кодекса в части соблюдении условий положений, которые затрагивают содержание договора лизинга обширно и детально регламентируют права и обязанности каждой из сторон, а в случае нарушения этих прав используют меры юридической ответственности, предусмотренные соответствующими нормами законодательства.

## Заключение

Активное применение и распространения лизинговых договоров в России благоприятным образом скажется также и на обновлении всего сектора экономики страны, позволит повысить производительность предприятий и увеличит их коэффициент модернизации.

Пик развития лизинговых правоотношений для России приходится на 80-90 года XXвека, когда начинается активное развитие крупных компаний внутри страны. В этот же период государство начинает активно разрабатывать и внедрять законодательство, регулирующее лизинговые правоотношения для закрепления и установления правил лизинговых операций и договоров.

Первый отечественный закон, регулирующий правоотношения договора лизинга датируется 1989 годом. В этот период были приняты Основы законодательства СССР и союзных республик от 23 ноября 1989 года № 810-3 «Об аренде»<sup>58</sup>, а также Письмо Госбанка СССР от 16 февраля 1990 г. № 270 «О плане счетов бухгалтерского учета». Оба этих правовых актов послужили фундаментом к дальнейшему развитию лизингового законодательства, и, соответственно, лизинговых правоотношений в российском государстве.

В настоящее время действующее законодательство России предусматривает регулирование лизинговых правоотношений в основном их объеме двумя правовыми актами. Прежде всего, это часть вторая Гражданского Кодекса России<sup>59</sup> главы 34 параграфом шестым, который соответственно и именуется – финансовая аренда (лизинг). Также законодатель России установил отдельный Федеральный закон от 29.10.1998

---

<sup>58</sup> Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об аренде (утв. ВС СССР 23.11.1989 № 810-1) (ред. от 07.03.1991) // Ведомости СНД и ВС СССР. – 1989. - № 25. - ст. 481. Не применяется на территории Российской Федерации с 1 марта 1996 года в связи с принятием Федерального закона от 26.01.1996 № 15-ФЗ.

<sup>59</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410

№ 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)»<sup>60</sup>. В Федеральном законе «О финансовой аренде (лизинге)» раскрываются основные понятия, в то время как положения гражданского кодекса РФ в разделе о лизинге раскрывают содержание самого договора лизинга.

По договору финансовой аренды (договору лизинга) арендодатель обязуется приобрести в собственность указанное арендатором имущество у определенного им продавца и предоставить арендатору это имущество за плату во временное владение и пользование. Арендодатель в этом случае не несет ответственности за выбор предмета аренды и продавца.

Согласно действующим положениям законодательства, а именно статье 4 ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» Субъектами лизинга являются лизингодатель, лизингополучатель и продавец.

Права и обязанности сторон также закреплены в положениях действующего законодательства. Так, в статье 17 ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» указано, что «лизингодатель обязан предоставить лизингополучателю имущество, являющееся предметом лизинга, в состоянии, соответствующем условиям договора лизинга и назначению данного имущества.

Предмет лизинга передается в лизинг вместе со всеми его принадлежностями и со всеми документами (техническим паспортом и другими), если иное не предусмотрено договором лизинга.

Поскольку договор лизинга относится к одному из видов гражданского договора, его содержание в части ответственности будет отсылочным к отдельным статьям гражданского законодательства, регламентирующим различные последствия в ситуациях невыполнения или несоблюдения общих требований к выполнению граждански договоров.

Таким образом, можно заключить, что договор лизинга, не смотря на кажущуюся простоту, представляет собой совокупность нескольких видов

---

<sup>60</sup> Решение по делу № 2-2823/11 о взыскании задолженности по договору лизинга // Официальный сайт Рос правосудие режим доступа свободный <https://rospravosudie.com/court-volzhs kij-rajonnyj-sud-g-saratova-saratovskaya-oblast-s/act-100827000/>

гражданских договоров, которые последовательно связаны между собой. Речь идет о договоре купли-продажи и последующем договоре арендных отношений. Поэтому и объем норм, регулирующих и устанавливающих правила договора лизинга затрагивают многочисленные нормы гражданского законодательства о договорах и другие специальные законы.

На сегодняшний день отечественное гражданское законодательство в части договорных отношений проработано достаточно глубоко и всесторонне, для того чтобы грамотно регламентировать правовое положение каждой из сторон.

Помимо того, что лизинг дает возможность наиболее благоприятным образом для предпринимателя получить крупные денежные вливания в свой бизнес, он также позволяет использовать имеющиеся материальные ресурсы организации с максимальной выгодой. В целом, оценивая рост рыночных отношений и роль в них финансовой составляющей, видится, что договор лизинга представляется весьма выгодным и перспективным для начала, развития или модернизации различного рода бизнеса.

## Список используемых источников

### Правовые акты

1. Конвенция УНИДРУА о международном финансовом лизинге (Заключена в Оттаве 28.05.1988). Документ вступил в силу для Российской Федерации с 1 января 1999 года.// Бюллетень международных договоров. № 9.1999.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. 2014. № 31.Ст. 4398.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32.Ст. 3301.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // Собрание законодательства РФ. № 5. 1996.Ст. 410.
5. Федеральный закон от 29.10.1998 № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» (ред. 16.10.2017) // Российская газета. 1998. № 211.
6. Федеральный закон от 15 февраля 2016 г. N 16-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами» » // Российская газета - Федеральный выпуск №6901 (33) Указ Президента РФ от 17.09.1994 N 1929 «О развитии финансового лизинга в инвестиционной деятельности» Утратил силу в связи с изданием Указа Президента РФ от 22.04.1999 N 524 // Российская газета. 1994. № 180.

7. Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об аренде (утв. ВС СССР 23.11.1989 № 810-1) (ред. от 07.03.1991) // Ведомости СНД и ВС СССР. 1989. № 25. Ст. 481. Не применяется на территории Российской Федерации с 1 марта 1996 года в связи с принятием Федерального закона от 26.01.1996 № 15-ФЗ.
8. Письмо Госбанка СССР от 16.02.1990 № 270 (ред. от 19.06.1992, с изм. от 02.11.1995) «О Плана счетов бухгалтерского учета» (вместе с «Выпиской из Плана счетов бухгалтерского учета банков СССР, используемых коммерческими и кооперативными банками» Утратил силу на территории Российской Федерации в связи с изданием Указания ЦБ РФ от 27.03.1998 № 195-У // В данном виде документ опубликован не был. Правовая база Консультант плюс Он лайн <http://www.consultant.ru> режим доступа свободный. Дата обращения 20.04.2018
9. Указ Президента РФ от 17.09.1994 № 1929 «О развитии финансового лизинга в инвестиционной деятельности» Утратил силу в связи с изданием Указа Президента РФ от 22.04.1999 № 524 // Российская газета.1994. № 180.

#### Специальная литература

10. Арцыбашева А. Кредитование как важнейший фактор развития малого бизнеса в России. – М.: КноРус, 2016. – 232с.
11. Библия. Книги Священного писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Мир, 1996. С. 25
12. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества. - М.: «Статут», 2015. – 364с.
13. Васильев Е.А., Зайцев В.В. Гражданское и торговое право капиталистических государств. – М.: Ламберт, 2014. С. 36

14. Газман В.Д. Концепция применения лизинга в проектном финансировании // Экономический журнал Высшей школы экономики. - №1. – 2015. – С. 104-107.
15. Газман В.Д. Неординарный лизинг. = М.: ГУ ВШЭ, 2014. – 527с.
16. Глотова Н.И., Обидина С.С. Особенности развития лизинга в России в условиях финансового кризиса // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. - №7 (129). – 2015. С. 195-198.
17. Горшков Р.К., Дикарева В.А. Лизинг: проблемы и перспективы развития в России. – М.: Библиотека научных разработок и проектов МГСУ, 2012. – 160с.
18. Гречихо Е. Договор аренды (имущественного найма). – М.: Эксмо, 2015. – 224с.
19. Дмитриева, И. Рынок лизинга наверстывает упущенное семимильными шагами / И. Дмитриева // Российская газ. - 2012. - 24 апреля.
20. Егоров А.В. Лизинг: аренда или финансирование? // Вестник ВАС РФ. 2012. № 3. С. 36 – 60.
21. Ерошок Д.Б. Перспектива развития лизинга в России // Транспортное дело России. – 2013. – №2.
22. Иванова Е. Договорное право. – М.: Юрайт, 2016. - 175с.
23. Кабатова Е.В. Лизинг: правовое регулирование. – М.: Инфра-М, 2016. С. 55-57.
24. Кабатова Е.В. Лизинг: правовое регулирование. – М.: Инфра-М, 2016.- 249с.
25. Кириллова Н. Кредитование как важнейший фактор развития малого бизнеса в России. – М.: Кнорус, 2016. - 232с.
26. Козырь О.М. Аренда (глава 34) // Гражданский кодекс РФ. Ч 2. Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель/ Под ред. О.М.Козырь, А.Л.Маковского, С.А.Хохлова. М.:Кнорус,2015 .- 420с.
27. Коннова Т.А. Договор финансовой аренды (лизинга). // Законодательство, 2015. - № 9.- С. 16 - 17.

28. Коршунов Р. Рынок лизинга: итоги 2017 года и перспективы развития // Рейтинговое агентство «Эксперт РА». Официальный сайт <https://raexpert.ru> режим доступа свободный . - 18.04.2018
29. Леус М.В. Проблемы правового регулирования договора лизинга в гражданском праве России // Теория и практика общественного развития. - №7. – 2015. – С. 92-94.
30. Мордвинкин А. Кредитование малого бизнеса. Практическое пособие. – М.: Риор, 2017. – 320с.
31. Носкова Н. Регулирование рынка лизинга обсудят на круглом столе в Москве // Российская газета. – 13.04.2018
32. Официальные данные Федеральной службы государственной статистики // <http://www.gks.ru> режим доступа свободный
33. Петров А.П. Договоры коммерческой деятельности. – М.: Практика, 2017. - 400с.
34. Плужникова Е.С., Акинин П.В. Сравнительный анализ Российского и зарубежного опыта использования лизинга // Terra economicus. – №2. – 2013. – С. 74-76.
35. Прилуцкий Л. Финансовый лизинг. – М.: Ось, 1997. С. 26
36. Прудникова А.Е. Договор лизинга в системе договора аренды // // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – №104 (10). - 2014.
37. Прудникова А.Е. Историческое развитие и сущность лизинга // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – №100 (06). - 2014.
38. Рейтинговое агентство «эксперт за» // <http://raexpert.ru> режим доступа свободный. Дата обращения 20.12.2016.
39. Спешилова Н.В., Платонов С.А. Статистический анализ развития финансового лизинга в России // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2013. - №3. -С. 171-173

- 40.Тавасиев А. Банковское кредитование. Учебник. – М.: Инфра-М, 2018. – 368с.
- 41.Терехова А.Н. Перспективы развития кредитного рынка // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 11
- 42.Эрделевский А. Договорное право. – М.: Проспект, 2018. - 144с.

#### Материалы юридической практики

- 43.Решение по делу № 2-1647-2011 по иску Михалева С.В. к ООО «Росток» // Официальный сайт Росправосудие режим доступа свободный <https://rospravosudie.com/court-zheleznodorozhnyj-rajonnyj-sud-g-ulan-ude-respublika-buryatiya-s/act-101557567/>
- 44.Решение по делу № 2-2823/11 о взыскании задолженности по договору лизинга // Официальный сайт Рос правосудие режим доступа свободный <https://rospravosudie.com/court-volzhsnij-rajonnyj-sud-g-saratova-saratovskaya-oblast-s/act-100827000/>
- 45.Дело №2-2823/11 о взыскании задолженности по договору лизинга // Официальный сайт Рос правосудие <https://rospravosudie.com> режим доступа свободный