

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Понятие и особенности гражданско-правовой ответственности»

Студент

Овсянникова Елена Викторовна

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Стародубова Людмила Валериевна

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

Тольятти 2018

## Аннотация

Актуальность изучения темы «Понятие и особенности гражданско-правовой ответственности» вызвана социально-экономическими реформами, проведенными в начале 1990-х годов в Российской Федерации. Данные реформы обнажили необходимость изменения почти всей системы права, данные обстоятельства позволяют считать, что тема исследования крайне важна.

Целью выпускной квалифицированной работы является выработкой комплексного научного представления о гражданско-правовой ответственности через призму правовых норм РФ. Помимо этого, целью проведения исследования является получение нового для общества знания, в первую очередь, конечно же для меня.

Задачи исследования определяются поставленной целью и представляют собой конкретные последовательные этапы решения проблемы исследования:

1. Проанализировать научную литературу.
2. Сформулировать определение гражданско-правовой ответственности и изучить ее особенности.
3. Рассмотреть различные виды и формы ответственности, а также условия ее наступления и освобождения.
4. Выявить признаки правонарушения, совершенного юридическим лицом.
5. Сделать обоснованные выводы и предложения

Структура работы определена предметом, целью исследования и вытекающими из неё задачами.

ВКР включает в себя введение, две главы, заключение, список использованных источников.

Объем работы 57 страниц.

При написании работы использовано 29 источников.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                |    |
|--------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ.....                                                                  | 4  |
| ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ                           |    |
| 1.1 Понятие и признаки гражданско-правовой ответственности .....               | 7  |
| 1.2 Субъекты гражданско-правовой ответственности.....                          | 15 |
| 1.3 Условия наступления гражданско-правовой ответственности.....               | 22 |
| 1.4 Основания освобождения от гражданско-правовой ответственности.....         | 26 |
| ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ                       |    |
| 2.1 Виды гражданско-правовой ответственности.....                              | 30 |
| 2.2 Формы гражданско-правовой ответственности.....                             | 34 |
| 2.3 Возмещение убытков как общая мера гражданско-правовой ответственности..... | 38 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....                                                                | 48 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....                                           | 50 |

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность изучения темы «Понятие и особенности гражданско-правовой ответственности» вызвана социально-экономическими реформами, проведенными в начале 1990-х годов в Российской Федерации. Данные реформы обнажили необходимость изменения почти всей системы права и закрепления в законодательстве таких правовых норм, как свобода экономической деятельности, право частной собственности, право каждого свободно распоряжаться своим имуществом и способностями (талантами) для дальнейшего осуществления предпринимательской деятельности. Обстоятельства, связанные с новыми гражданско-правовыми отношениями, основанные на таких принципах гражданского права, как имущественной самостоятельности сторон, свободы договора, автономии воли и юридическом равенстве участников правоотношений, так или иначе, повысили значение института юридического лица в отраслях частного права.

Для любого государственного образования и общества в целом, проблемы, связанные с гражданско-правовой ответственностью, имеют актуальное значение. Кроме непосредственной защиты гражданских прав субъектов, присутствие и эффективность гражданско-правовой ответственности во многом способствуют стабилизации законности и правопорядка в экономической, хозяйственной жизни общества. Данное обстоятельство напрямую связано с повышением уровня социального благополучия населения и политической стабильностью, как в стране в целом, так и в отдельных ее регионах, в частности.

Все вышеизложенные обстоятельства позволяют считать, что тема исследования крайне важна.

Степень разработанности проблемы. Краткий обзор научных литературных источников, написанных такими правоведами-учеными, как: Алексеев, С.С., Андреев, Ю.Н., Л.А. Басова, Ю.А. Палий, Авдеенкова, Б.А. Булаевский, М.П., Н.В. Буланова, Гонгало Б.М., К.М. Геворгян, А.В. Волков,

О.В., Г.И. Рузавин, Дмитриева, Решетина Е.Н., Коновалов А.В., Крашенинников П.В., Суханов Е.А., Грибанов В.П., Добровинская А.В., Завидов Б.Д., Кузнецова О.А., Кудинов О.А., Козацкая В.Э., Карасева С.Ю., Лепехин И.А., Мозолин В.П., Н.Н. Смирнов, Пашенцев Д.А., Гарамита В.В., Решетина Е.Н., Садиков О.Н., Агафонова Н.Н., Артеменков С.В., Безбах и многих других позволяет нам сделать вывод, что исследуемая нами тема «Понятие и особенности гражданско-правовой ответственности», в юридической науке раскрыта не полностью и требует дальнейшей, более детальной разработки. Исследования вышеупомянутых ученых и составили теоретическую основу ВКР.

Нашей работе объектом исследования являются общественные отношения, возникающие и складывающиеся в процессе гражданско-правовых отношений.

Предмет исследования -это правовые нормы, практика их применения, определяющие особенности гражданско-правовой ответственности, возникающие при привлечении граждан к юридической ответственности.

Целью выпускной квалифицированной работы является выработкой комплексного научного представления о гражданско-правовой ответственности через призму правовых норм РФ. Помимо этого, целью проведения исследования является получение нового для общества знания, в первую очередь, конечно же для меня.

Задачи исследования определяются поставленной целью и представляют собой конкретные последовательные этапы решения проблемы исследования:

1. Проанализировать научную литературу.
2. Сформулировать определение гражданско-правовой ответственности и изучить ее особенности.
3. Рассмотреть различные виды и формы ответственности, а также условия ее наступления и освобождения.

4. Выявить признаки правонарушения, совершенного юридическим лицом.

5. Сделать обоснованные выводы и предложения

Использованные нами методы научного исследования, определились общенаучными и специальными методами.

Структура работы определена предметом, целью исследования и вытекающими из неё задачами. ВКР включает в себя введение, две главы, заключение, список использованных источников.

Выводы, представленные в ВКР, могут послужить исходным материалом для дальнейшего исследования проблем правового регулирования гражданско-правовых отношений в РФ.- проанализировать результаты научных исследований и нормативные акты, регулирующие гражданско-правовую ответственность.

## ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

### 1.1 Понятие и признаки гражданско-правовой ответственности

Понятие «ответственность» можно трактовать по-разному. Это и добровольное взятие человеком на себя каких-либо обязательств, и его способность отвечать за наступление неблагоприятных последствий, вследствие неправильно совершенных ранее им каких-либо поступков или действий. Это и желание человека исполнять все свои обещания и обязательства самым лучшим образом. Это и способность человека к принятию каких-либо решений в создавшихся сложных ситуациях не только за себя, но за тех людей, которые от него зависят.

Ответственность, согласно толковому словарю- это право и обязанность отвечать за свои поступки и действия, взятые на себя обязательства. Ответственность основана на законном подчинении, покорности, предписании, обязательстве, которое должен будет выполнить правонарушитель за совершенный им проступок.

Различают юридическую, административную, гражданскую, уголовной ответственности: прямую и непрямую ответственность.

Однако, до настоящего времени не существует единого понятия, определяющего юридическую ответственность. Правовед В.А. Хохлов, поясняет, что такое понятие, как "ответственность" появилось, примерно до 20-х годов XX века. Этот термин не имел четких границ. Данный факт подтверждается отсутствием в Гражданском Кодексе РСФСР 1922 года, самостоятельного раздела об ответственности. Данный раздел впервые появился в Гражданском Кодексе РСФСР 1964 года.<sup>1</sup>

Согласно воззрениям С.Н. Братуся, юридическая ответственность представляется исполнением обязанностей на основе принуждения. На период привлечения лица к юридической ответственности, это лицо, находится в состоянии принуждения, которое и составляет основу

---

<sup>1</sup> Хохлов В.А. «Авторское право: законодательство, теория, практика» "Городец" 2012

ответственности, при этом "добровольное исполнение обязанности юридической ответственностью не является".<sup>2</sup>

В.А. Хохлов считает, что гражданско-правовая ответственность, это – особое, правовое состояние, урегулированное законодательными нормами (а также условиями договора), которое возникает при нарушении прав участников гражданских правоотношений обладающая возможностями обеспечения восстановления нарушенных прав. Наиболее популярным, из всех существующих концепций в попытках дать определение такому понятию, как «гражданско-правовая ответственность» стало воззрение Олимпиада Соломоновича Иоффе, утверждающего, что "Гражданско-правовая ответственность, это такая санкция за виновно-совершенное деяние, вызывающая для нарушителя отрицательные последствия в виде лишения субъективных гражданских прав или возложения каких-либо новых, дополнительных гражданско-правовых обязанностей".

Данное толкование О.С. Иоффе, по мнению М.И. Брагинского и В.В. Витрянского является наиболее оптимальным, отражающим сущность раскрываемого понятия. Точка зрения О.С. Иоффе, на определение гражданско-правовой ответственности, полностью воспринята и авторским коллективом учебного пособия по Гражданскому праву. В этом учебнике определение такого понятия, как «гражданско-правовая ответственность» напечатано в нижеследующем изложении: "одна из форм государственного принуждения, состоящая во взыскании судом с лица, совершившего правонарушение, в пользу потерпевшего имущественных санкций, перелагающих на правонарушителя невыгодные имущественные последствия его поведения и направленных на восстановление нарушенного имущественного положения потерпевшего".<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup>Российское гражданское право. Том I. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права [Электронный ресурс] : учебник / В.С. Ем [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2015. — 960 с. — 978-5-8354-1000-2. ЭБС «IPRbooks» — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29318.html>

<sup>3</sup>Российское гражданское право. Том I. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права [Электронный ресурс] : учебник / В.С. Ем [Зенин И.А., Козлова Н.В., Корнеев С.М., Кулагина Е.В., Степанов П.В., Суханов Е.А., Шерстобитов А.Е., Щербак

Для того, чтобы понять сущность гражданско-правовой ответственности, следует понимать, что специфика этой ответственности определена предметом гражданско-правовых отношений, а это, в первую очередь, имущественные, а также личные неимущественные отношения, основанные на принципах равенства, автономии воли и имущественной самостоятельности субъектов этих правоотношений (п. 1 статьи 2 ГК РФ). Из данного положения следует, что меры ответственности имеют, в основном, имущественный характер. При наступлении гражданско-правовой ответственности происходит уменьшение материальных благ правонарушителя, для этого на лицо, совершившее правонарушение, необходимо возложить дополнительную обязанность, дополнительное имущественное обременение или же лишить его принадлежащего ему какого-либо субъективного гражданского права.

Особенностью гражданско-правовой ответственности, является ее компенсационный характер, а другой характерной особенностью ответственности является равенство участников гражданских правоотношений. Эта особенность характеризуется ответственностью субъектов гражданских правоотношений, равных, по отношению друг перед другом: правонарушителя перед потерпевшим. Санкции, наложенные на правонарушителя, имеющие имущественный характер, взыскиваются в пользу потерпевшего. Юридическая ответственность, как правовая норма, в наибольшем объеме проявляет себя,

как признак, элемент свободы, но в то же время, как и ограничение этой свободы. Данное обстоятельство продиктовано автономией воли субъектов правоотношений, одним из принципов, помещенных в основание гражданского законодательства. Отсюда следует, что главной особенностью гражданско-правовой ответственности становится автономия воли участников гражданских правоотношений. Управомоченному субъекту

(потерпевшему), предоставлено право, как привлечения обязанного субъекта к ответственности, так и право не привлечения. В то же время, обязанный субъект (должник), наделен правом требования от управомоченного субъекта устранения неправомерных и чрезмерных умалений его автономии, и приобретения первоначального равного, со всеми статуса, после претерпевания гражданско-правовых мер ответственности.

Учитывая то обстоятельство, что проблемы товарно-денежных отношений, носящих возмездный характер, совершаются посредством гражданского права, то другой особенностью этой ответственности станет регулирование ее компенсационной направленности. Несмотря на то, что гражданско-правовая ответственность, в первую очередь наказание за совершенное правонарушение, она все же направлена на достижение таких позитивных результатов, как имущественные отношения. Применение мер гражданско-правовой ответственности к правонарушителю, направлено на равноценное возмещение лицу, причиненного вреда и имеет цель восстановления имущественного положения потерпевшего лица от причиненного ему вреда (ущерба) правонарушителем.<sup>4</sup>

Д.В. Каменецким довольно полно освещены особенные черты гражданско-правовой ответственности и представляются нижеследующими оценочными признаками:

- 1) имущественным характером;
- 2) ответственностью одного участника правоотношений перед другим;
- 3) соразмерность характера и степени вины правонарушителя с размером нанесенного вреда потерпевшему или причиненных ему убытков.

Согласно оценочным признакам других исследователей гражданско-правовая ответственность характеризуется тремя обязательными признаками представляющимися: государственным принуждением; наступлением

---

<sup>4</sup>Российское гражданское право. Том I. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права [Электронный ресурс] : учебник / В.С. Ем [Зенин И.А., Козлова Н.В., Корнеев С.М., Кулагина Е.В., Степанов П.В., Суханов Е.А., Шерстобитов А.Е., Щербак Н.В. под редакцией Суханов Е.А.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2015. — 960 с. — 978-5-8354-1000-2. ЭБС «IPRbooks» — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29318.html>

отрицательных неблагоприятных последствий для лица, совершившего правонарушение (должника); осуждением данного лица, совершившего правонарушение.

1.Под государственным принуждением меры ответственности понимается установление правовых норм, с помощью которых, принудительной силой государства, гарантируется исполнение обязательств правонарушителем. Предоставление отрицательных неблагоприятных последствий стороне правонарушителя представляется ухудшением материального положения, уменьшение денежных средств, посредством лишения должника его специального права, подрывом (утратой) деловой репутации и возникновением условий, которые негативно скажутся на рынке товаров и услуг, а также возникновением трудностей при попытке реализовать производимые предпринимателем товары, какие-либо услуги и работы, а также изъятия имущества правонарушителя и возложением каких-либо дополнительных для него обязанностей.

2.Главная, характерная особенность гражданско-правовой ответственности - это выявление соответствия размера ответственности размеру причиненного вреда или убытков. В этой связи необходимо отметить возможные пределы гражданско-правовой ответственности, предопределяемые ее компенсационным характером. Следствием всех этих обстоятельств является необходимость соразмерного возмещения потерпевшему лицу причиненного ему вреда или убытков, что и является конечной целью применения этой ответственности - является восстановление материального положения потерпевшей стороны, существовавшего до нарушения его права.

3.Следующая особенность рассматриваемой ответственности представлена применением равных по объему мер ответственности к различным участникам имущественного оборота за однотипные правонарушения. Данная особенность вбирает в себя необходимость

обеспечения принципа равноправия участников гражданско-правовых отношений в соответствии со статьей 1 ГК РФ.

Окончательное выяснение понятия гражданско-правовая ответственность, диктует необходимость сопоставления его с понятием санкции.

То есть характерной особенностью гражданско-правовой ответственности является: призывание восстановить имущественное положение потерпевшего, а основным отличительным признаком гражданско-правовой ответственности от уголовной, заключается в том, что она, не имея карательной направленности, воздействует непосредственно на имущество правонарушителя, а не на его личность; - следствием нарушения личных неимущественных прав является исключительное применение мер имущественного характера, а не личного.

Гражданско-правовая санкция, это - устанавливаемые законодательством или договором неблагоприятные последствия определенного характера, которые наступают для лица совершившего правонарушение при ненадлежащем исполнении или неисполнении вообще своих обязанностей.<sup>5</sup>

Необходимо отметить, что меры ответственности (т.е. санкции), вытекают из определения наступивших последствий виновно-совершенного деяния, но необходимо понимать, что не каждая санкция является ответственностью. Так как, ответственность – такая мера воздействия на правонарушителя, которая устанавливается за совершенное правонарушение в следствии которой, для правонарушителя наступают определенные лишения имущественного или личного характера. Субъектом ответственности, как правило, считается, должник (правонарушитель), однако в некоторых случаях причинителем непосредственного вреда становится третье лицо. При этом, должник ответственен за отказ от неисполнения или ненадлежащее исполнение третьими лицами какого-либо обязательства, на которых было возложено это

---

<sup>5</sup>Гражданское право : учебник : в 3 т. Т. 1 / Н. Н. Агафонова, С. В. Артеменков, В. В. Безбах [и др.]; отв. ред. В. П. Мозолин. - 2-е изд., переработанное и дополненное - Москва : Проспект, 2015. - 816 с. - ISBN 978-5-392-16289-5.

исполнение. Если в законе не оговорено, что ответственность за правонарушение несет третье лицо, то должник автоматически приобретает статус правонарушителя. Изыскания целого ряда исследований привели к возможности выделения

следующих отличительных признаков гражданско-правовой ответственности представляющихся:

- гражданско-правовой ответственностью, представленных правоотношениями, возникающими между правонарушителем (обязанным лицом) и лицом, чье право нарушено (управомоченным лицом). Участие государства в качестве участника правоотношения исключается;
- самостоятельным установлением меры и размера ответственности стороны, в рамках, предусмотренных законом гражданского правоотношения;
- обязанностью, составляющей содержание ответственности, обусловленной добровольным исполнением правонарушителем (например, возмещением по требованию кредитора убытков, причиненных ненадлежащим исполнением обязательства);
- реализацией мер ответственности обеспеченной государственным принуждением. Только по инициативе потерпевшего, чье право было нарушено, есть возможность привлечь правонарушителя к ответственности. Судом по собственной инициативе не может быть возбуждено гражданское дело о привлечении лица, совершившего правонарушение к ответственности;
- гражданско-правовой ответственностью, носящей имущественный характер, но не направленной на личность лица, совершившего правонарушение, в отличие от других видов ответственности: уголовной или административной;
- выполнением в первую очередь компенсационной функции, т.е. имеющей целью устранения негативных последствий у потерпевшего лица за счет правонарушителя. Гражданским Кодексом РФ закреплено положение о полном возмещении нанесенного вреда, однако недооценка и

предупредительная функция ответственности, может привести к негативным последствиям,

потому что это важную роль для профилактики гражданских правонарушений.

Рассмотрев признаки рассматриваемой нами ответственности выше, можно понять, что – это вид санкции, которая при совершении правонарушения, характеризуется наступлением для лица, совершившего правонарушение (должника), отрицательных последствий в сфере имущественного и неимущественного характера, которые обеспечиваются принудительной силой государства и сопровождается осуждением правонарушения и его субъекта.<sup>6</sup>

Выводы:

1.Основная специфической черта ответственности – это ее имущественный характер.

2.Отличительные особенности гражданско-правовой ответственности довольно полно освещены Д.В. Каменецким и представляются нижеследующими оценочными признаками:

- а) имущественным характером;
- б) ответственностью одного участника оборота перед другим;
- в) соответствием размера ответственности размеру причиненного вреда или убытков;
- г) возможностью реализации без специальной деятельности государственного аппарата.

4.Гражданско-правовая ответственность характеризуется тремя обязательными признаками представляющимися: государственным принуждением; отрицательными неблагоприятными последствиями для лица, совершившего правонарушение; осуждением государством правонарушителя и его деяния.

---

<sup>6</sup>Гражданское право : учебник : в 3 т. Т. 1 / Н. Н. Агафонова, С. В. Артеменков, В. В. Безбах [и др.]; отв. ред. В. П. Мозолин. - 2-е изд., переработанное и дополненное - Москва : Проспект, 2015. - 816 с. - ISBN 978-5-392-16289-5.

5. Возникновение ответственности одного участника гражданско-правовых отношений должника, перед другим участником-потерпевшим.

6. Гражданско-правовая санкция, это предусмотренная законодательством или же договором неблагоприятные последствия, которые наступают в связи с ненадлежащим исполнением или неисполнением вообще своих обязанностей для лица, совершившего правонарушение.

## 1.2 Субъекты гражданско-правовой ответственности

Субъектами гражданско-правовой ответственности являются:

1. правонарушитель (должник)
2. потерпевший (кредитор)
3. третьи (другие) лица

Одним из субъектов гражданско-правовой ответственности, как правило, является должник (правонарушитель), но иногда бывает так, что причинителем

вреда и нанесению убытков потерпевшему, может стать иное(третье) лицо.

В деликтном обязательстве, в качестве потерпевшего (кредитора) может выступить гражданин (физическое лицо), а также юридическое лицо и муниципальные образования, в иных случаях государство и субъекты РФ. Указанные субъекты также могут быть ответственными в случаях, когда они явились причиной нанесенного вреда или становятся ответственными за причиненный вред иными лицами в соответствии с законодательством.

В связи с тем, что ответственность несут дееспособные граждане, нам необходимо также рассмотреть этот вопрос, в соответствии с которым можно будет понять кто будет отвечать при наступлении ответственности.

Нам известно, что существует полная дееспособность, наступающая с совершеннолетием, у несовершеннолетних при заключении брака до 18 летнего возраста, и в случае эмансипации, при которой законные

представители эмансипированного несовершеннолетнего перестают нести ответственность по его обязательствам, а также в случаях причинения вреда. Несовершеннолетние, в возрасте от 6 до 14 лет (малолетние) не несут самостоятельную имущественную ответственность по сделкам и за причинённый ими вред. В данном случае ответственность ложится на его родителей, усыновителей, опекунов, осуществляющих контроль за исполнением возложенных несовершеннолетним на себя обязательств, и отвечают перед потерпевшими, если контроль был недостаточен или если не смогут доказать, что правонарушение произошло не по их вине.

Самостоятельно ответственность, в случае причинения вреда, несут частично дееспособные граждане, в возрасте от 14 до 18 лет. Законные представители в этом случае несут субсидиарную ответственность, если у совершеннолетнего нет достаточных средств для возмещения причиненного вреда.

За вред, причиненный детьми в возрасте до 6 лет и не достигших 14 летнего возраста, ответственность несут их родители или опекуны, так как дети, на основании закона считаются недееспособными, не осознающими характер своих действий и наступление последствий. На родителей, (усыновителей) или опекунов накладывается обязанность по возмещению причиненного вреда, которая устанавливается законом на необходимости воспитывать, уделять внимание и осуществлять необходимый надзор за ребенком.<sup>7</sup> На законных представителей накладывается обязанность возмещения лицу, которому был причинен вред, равным образом и является равной долевой. От возникшей обязанности по возмещению причиненного вреда может быть освобожден тот родитель, который не мог по тем или иным причинам участвовать в воспитании ребенка.

Для того, чтобы можно было возложить обязанность по возмещению причиненного вреда на законного представителя, который ответственен за контроль и воспитание ребенка, необходимо выявить причинно-

---

<sup>7</sup>Шевченко А.С. Деликтные обязательства в российском гражданском праве [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.С. Шевченко, Г.Н. Шевченко. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2013. — 133 с. — 978-5-8354-0951-8. ЭБС «IPRbooks» — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29158.html>

следственную связь, между ненадлежащим исполнением родительских обязанностей и вредом, который причинил несовершеннолетний ребенок. Родители, лишенные родительских прав, несут ответственность, в случае нанесения вреда ребенком, только в течение 3-х лет с момента лишения родительских прав.<sup>8</sup>

В соответствии с законодательством РФ, опекун является законным представителем ребенка. Ответственность опекуна, как и специального учреждения, которые осуществляют функции опеки, соответствует аналогичным условиям наступления ответственности родителей (усыновителей). Пунктом 2 статьи 1074 Гражданского Кодекса РФ закреплено положение о том, что в случае причинения вреда несовершеннолетним, не достигшим 14 лет, и состоявшим под надзором лечебного учреждения, при отсутствии доказательства о невиновности, на лечебное учреждение, накладывается обязанность за причиненный вред. Законодательство предусмотрело наступление долевой ответственности по возмещению причиненного вреда одновременно и родителями (опекунами) и лечебным учреждением, под присмотром которого в момент совершения правонарушения должен был находиться ребенок.<sup>9</sup>

Деликтоспособность несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет признается полностью, тогда, когда он начинает понимать значение своих поступков. В этом случае он наделяется статусом ответчика по иску о возмещении вреда. Однако в случае необладания несовершеннолетним достаточных средств по возмещению убытков от нанесения вреда, на его родителей, законных представителей, возлагается субсидиарная обязанность возместить вред.

Степень вины по неисполнению обязанностей по воспитанию и контролю за несовершеннолетними, причинившими вред окружающим,

<sup>8</sup>Гатин А.М. Гражданское право [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.М. Гатин, Н.А. Захарова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Корпорация «Диполь», Ай Пи Эр Медиа, 2013. — 323 с. — 2227-8397. ЭБС «IPRbooks» — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16473.html>

<sup>9</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : постатейный комментарий к главам 1, 2, 3 / Б.М. Гонгало [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2014. — 336 с. — 978-5-8354-0929-7. ЭБС «IPRbooks» — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29142.html>

оценивается в соответствии с наличием или отсутствием возможности по воспитанию ребенка, в связи с чем они лишены права требовать у несовершеннолетнего возмещения им исполненных обязательств по возмещению вреда потерпевшему (им) в порядке регресса даже по достижении несовершеннолетним 18-летнего возраста. Субсидиарная ответственность родителей, может не наступить, если у причинителя вреда, не достигшего 18-ти летнего возраста, имеется доход, которого вполне хватит для возмещения вреда. Факт отсутствия или недостаточности таких средств у причинителя вреда принуждает родителей (усыновителей) или попечителя к обязанности возместить вред полностью или восполнить необходимую часть для погашения задолженности по возмещению вреда.

Ранее мы указали, что участниками (субъектами) гражданских правоотношений, бывают не только граждане, в том числе и юридические лица.

Потерпевшие (кредиторы) могут обращаться в суд с исковыми требованиями только к юридическому лицу (должнику), нарушившему условия договора или причинившему вред, а взыскания при этом налагаются только на имущество этого юридического лица. При этом, возникающая ответственность имеет некоторые особенности.

Юридические лица представлены коллективными образованиями, унитарными предприятиями, созданными собственником учреждения, корпорациями, и т.д.

Юридическое лицо несет ответственность за виновно-совершенные действия (бездействия) своих работников, как за свои действия. Данное положение содержится еще в Основы гражданского законодательства 1961 г. (ч. 3 ст. 88) и ГК РФ 1964 г.<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup>Флейшиц Е.А. Избранные труды по гражданскому праву. Том 1 [Электронный ресурс] / Е.А. Флейшиц. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2015. — 512 с. — 978-5-8354-1192-4. ЭБС «IPRbooks» — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49065.html>

Ответственность юридического лица, являясь конструкцией гражданского права, определяет наличие в деятельности юридического лица, индивидуальных правонарушений, повлекших за собой наступление неблагоприятных последствий имущественного характера или личного неимущественного характера и, в результате, гражданско-правовую ответственность.

Гражданско-правовая ответственность юридического лица, в противоположность вине гражданина, имеет несколько специфических черт, которые показывают о ее специфический характер:

- отклонение деятельности юридического лица, от общепринятых стандартов является одним из характерных признаков вины юридического лица, который может проявиться неисполнением определенных правовых норм, сопровождающийся наступлением отрицательных имущественных или иных последствий;
- в связи с тем, что вину юридического лица сложно определить, как психическое отношение к характеру действий и всевозможным неблагоприятным последствиям, то данное обстоятельство создает условия невозможного четкого определения формы вины юридического лица в гражданских правоотношениях.

Трудовая деятельность юридического лица определяется трудовой деятельностью его работников и вина причинителя вреда – определяется в связи с ненадлежащим осуществлением своих трудовых обязанностей. В некоторых случаях бывает невозможно установить вину конкретного работника, причинившего вред, тогда юридическое лицо становится единым причинителем вреда и ответственность за правонарушение определяется применительно к коллективной деятельности.

В соответствии со статьей 56 Гражданского Кодекса РФ и пунктом 2 статьи 120 Гражданского Кодекса РФ, при наступлении ответственности, юридическое лицо всем своим обособленным имуществом и имеющимися на

балансе предприятия (организации) денежными средствами, отвечает по своим обязательствам.

В некоторых случаях, согласно пункту 5 статьи 115 Гражданского Кодекса РФ, предусмотренных законом, ответственность по долгам(обязательствам) юридического лица несут иные субъекты. Так, например, дополнительную (субсидиарную) ответственность, при недостаточности имущества казенного предприятия, несет Российская Федерация. В соответствии с пунктом 2 статьи 107 ГК РФ, ответственность по обязательствам несут члены производственного кооператива; а при определенных условиях, в соответствии с пунктом 4 статьи 116 Гражданского Кодекса РФ к дополнительной (субсидиарной) ответственности призываются члены потребительского кооператива. Необходимо отметить, что в соответствии с пунктом 6 статьи 126 Гражданского

Кодекса РФ, государство и его субъекты несут ответственность в ситуациях принятия незаконных административно-правовых актов и случаях, если оно брало на себя гарантий (поручительств) по обязательствам иных субъектов.

А в соответствии со статьей 16 Гражданского Кодекса РФ, если гражданину или юридическому лицу был нанесен вред (убытки) из-за незаконных действий или бездействия должностных лиц органов местного самоуправления, а также государственных органов и в случае опубликования акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону или иному правовому акту то они подлежат возмещению Российской Федерацией, соответствующим субъектом или муниципальным образованием.<sup>11</sup>

Государство становится ответственным по долговым обязательствам наследодателя в соответствии со статьями 1175 и пункта 3 статьи 1151 Гражданского Кодекса РФ в тех ситуациях, имущество переходит к нему в порядке наследования. Чтобы наступила ответственность субъектов,

---

<sup>11</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : постатейный комментарий к главам 1, 2, 3 / Б.М. Гонгало [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2014. — 336 с. — 978-5-8354-0929-7. ЭБС «IPRbooks» — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29142.html>

муниципальных образований и государства за причиненный ущерб (вред), следует доказать размер нанесенного вреда (ущерба) и присутствия причинно-следственной связи, в соответствии с которой был нанесен вред.<sup>12</sup>

Постановлением Федерального Арбитражного Суда Северокавказского округа разъяснено, что: «Ответственность за убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, наступает при наличии нижеследующих условий:

- неправомерность решений государственных или муниципальных органов;
- наличие вреда или убытков, причиненных лицам или их имуществу;
- причинно-следственная связь между неправомерными решениями, действиями (бездействием) должностных лиц и наступившими убытками;
- виновность должностного лица, если вред наступил вследствие принятия этим лицом неправомерного решения».

При наступлении ответственности государства, возмещение вреда производится за счет государственной казны РФ. Согласно разъяснениям

Выводы:

К субъектам гражданско-правовых отношений относятся:

1. Физические лица: граждане России, иностранные граждане и лица без гражданства
2. Российские и иностранные юридические лица
3. Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования.

---

<sup>12</sup> Андреев Ю.Н. Ответственность государства за причинение вреда [Электронный ресурс] : цивилистические аспекты / Ю.Н. Андреев. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Юридический центр Пресс, 2013. — 384 с. — 978-5-94201-663-0. ЭБС «IPRbooks» — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36721.html>

### 1.3 Условия наступления гражданско-правовой ответственности

В случаях возникновения правонарушения (виновного действия или бездействия субъекта), как одного из обязательного условия наступления гражданско-правовой ответственности, при которых происходит нарушение гражданских прав участников гражданских правоотношений, требующих их восстановления, наступает гражданско-правовая ответственность.

По мнению А.Ю. Кирсанова: «Полный (общий) состав гражданского правонарушения представляется следующими обязательными условиями (элементами):

- 1) противоправностью поведения,
- 2) наличием вреда,
- 3) причинной связью между противоправным поведением и возникшим вредом,
- 4) виной причинителя вреда».

В случае отсутствия даже какого-либо одного из вышеуказанных обязательных элементов ответственности, в большинстве случаев, гражданско-правовая ответственность не наступает.

Рассмотрим эти элементы

Противоправное поведение-это поведение субъекта, которое своим действием или бездействием, нарушает правовые нормы, при этом не имеет значение осведомленность правонарушителя о неправомерности своего поведения.

В этой связи, по-нашему мнению, определенный интерес вызывает мнение профессора, доктора юридических наук, Михаила Михайловича Агаркова: «Противоправное действие- это нарушение объективного права, в результате которого был причинен кокой-либо вред или причинен ущерб интересам, на охрану которых направлена нарушенная норма права,

требующее возмещения причиненного вреда, если наряду с нарушением объективного права нарушено субъективное право потерпевшего».

В таких ситуациях, как причинение вреда в состояниях крайней необходимости (статья 39 Уголовного Кодекса РФ) и необходимой обороны (статья 37 Уголовного Кодекса РФ), обязанность по возмещению вреда не возникает, за исключением случаев превышения их пределов. Тогда возмещение вреда подлежит на общих основаниях и в соответствии со статьями 1066 и 1067 Гражданского Кодекса РФ.

В этой связи О.А. Рузаков отмечает, что понятия вред и ущерб в большинстве случаев считаются синонимами. Необходимо понимать, что понятие «вреда» и понятие «убытков» имеют различия. Вред, как понятие имеет более широкий диапазон и подразделяется на имущественный и неимущественный вред. Согласно мнению В.М. Болдиновой «имущественный вред» равнозначен такому понятию, как «убытки», а «моральный вред» равнозначен понятию «неимущественного вреда». Понятие имущественный вред (убытки) представлено в Гражданском кодексе РФ в статье 15, а понятие моральный вред раскрыто в статье 151 Гражданского Кодекса РФ. Обычно под имущественным вредом понимают какие-либо негативные материальные последствия для правонарушителя, имеющими стоимостную форму. Денежная оценка имущественного вреда, в соответствии с пунктом 1 статьи 15 Гражданского Кодекса РФ, называется убытками. Существует два вида таких убытков:

1. реальный ущерб - утрата имущества, повреждение его, а также произведенные или планируемые расходы, которые потерпевший должен заплатить из-за неправомерных действий правонарушителя.
2. упущенная выгода - выражается неполученными доходами, которые лицо могло бы получить из возможности реального получения прибыли, если бы его право было реализовано, а не было нарушено в следствии правонарушения.

В случае взыскания упущенной выгоды, законом предусмотрена обязательность определения упущенной выгоды с учетом предпринятых кредитором усилий для получения определенной выгоды в соответствии с пунктом 4 статьи 393 Гражданского Кодекса РФ.

Причиненный физический вред личности практически всегда связан с нанесением потерпевшему увечья или повреждением здоровья, а также с наступлением смерти из-за противоправных действий правонарушителя. Физический вред, причиненный гражданину, проявляется ярко выраженным снижением способности осуществлять трудовую деятельность по определенной профессии. А в тех случаях, когда наступила смерть кормильца произошло снижение финансового дохода, которое потерпевшее лицо могло получить в соответствии со статьей 1085 Гражданского Кодекса РФ.

Государством гарантируется возмещение вреда людям, потерявшим свое здоровье в результате того, что на их организм длительное время оказывал влияние негативное воздействие достаточно вредных факторов производства, в результате которого они получили профессиональные заболевания, для примера можно привести закон о защите людей, подвергшихся радиации, в случае возникновения у людей лучевой болезни, появившейся в результате радиоактивного облучения.<sup>13</sup>

В качестве имущественного вреда считается и смерть гражданина на иждивении, которого находились члены его семьи, лишившиеся материальных благ, которыми обеспечивал их умерший. Помимо этого, к имущественным убыткам можно отнести все расходы, произведенные с похоронами покойного.

Неимущественным вредом принято считать последствие совершенного правонарушения, которое не имеет экономического содержания. В соответствии с частью 1 статьи 151 Гражданского Кодекса РФ, «моральным

---

<sup>13</sup>Федеральный Закон РФ от 15.05.1991 N 1244-1 (ред. от 07.03.2018, с изм. от 16.03.2018) "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.03.2018)

вредом» считают физические, а также нравственные переживания. С целью облегчения тяжести моральной или физической травмы, покрытия издержек и предельно необходимой защиты интересов потерпевшего лица, правонарушитель обязан возместить (компенсировать) моральный или другого вред потерпевшему, осознавая также, что является также мерой воспитательного характера по отношению к нему в связи с совершением им правонарушения.<sup>14</sup>

Важнейший элемент наступления ответственности – это причинно-следственная связь. Это связь между причиной и наступившими последствиями в результате противоправного поведения правонарушителя и нанесенными убытками или же наступлением других мер ответственности.

Другим необходимым элементом гражданско-правовой ответственности считается вина должника. Для понимания сущности вины в гражданском праве, особое место занимает всесторонний анализ соотношения вины, как понятия с противоправностью в гражданском правонарушении. Противоправность представляется в качестве основной, более существенной категории гражданского правонарушения по отношению к вине. В связи с этим в определенных случаях достаточность одного только факта совершения правонарушения может определить достаточность для привлечения лица к гражданско-правовой ответственности, независимо от его вины.

Ученые-правоведы не имеет единообразной классификации форм вины. В.В. Витрянский и Б.Д. Завидов выделяют такие три формы вины, как: умысел, (легкую) неосторожность и грубую неосторожность.

Большинством же авторов форма вины определяются двумя категориями, это: -умысел и неосторожность. По мнению С. Киселева, умысел может быть, как прямой, так и косвенный, в тоже время неосторожность разделяют на грубую небрежность или простую

<sup>14</sup>Гражданское право [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Н.Д. Эриашвили [и др.]. — 5-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 717 с. — 978-5-238-02766-1.ЭБС «IPRbooks» — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71181.html>

неосторожность.

Гражданско-правовая ответственность наступает при любой степени вины и форме. В некоторых случаях бывают исключения, которые связывают наступление ответственности и ее размера при определенной форме и степени вины, в соответствии с пунктом 1 статьи 693 Гражданского Кодекса РФ.<sup>15</sup>

При рассмотрении в гражданском праве, умысла, как формы вины, следует выделить четыре составных элемента такого умысла представляющихся:

- осознанием лицом, совершившим правонарушение, всех обстоятельств, совершенного им правонарушения;
- предвидением наступления негативных последствий неправомерного поведения;
- осознанием противозаконности своих действий;
- с непременным ожиданием исполнения наступления негативных последствий

#### 1.4 Основания освобождения от гражданско-правовой ответственности

Универсальное основание освобождение от ответственности представляется непреодолимой силой (квалифицированным случаем). Само понятие "непреодолимая сила" квалифицируется, как чрезвычайное и непреодолимое при данных условиях обстоятельство. Подобные обстоятельства представлены различными исключительными и объективно непреодолимыми событиями и явлениями, такими, как: возникновение военных действий, вспышкой эпидемии среди людей и эпизоотии среди животных, в результате снежных завалов и наводнения, а также землетрясения, и других природных катаклизмов.

---

<sup>15</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994г. № 51-ФЗ (ред. от 06.12.2011) // Справочная система «Консультант Плюс»- (Электронный ресурс)/Компания «Консультант Плюс». - Последнее обновление 02.11.2013г.;

Обстоятельства, которые не обладают всеми признаками исключительности и объективной непредотвратимости, не могут рассматриваться, в качестве непреодолимой силы, к примеру, для оплаты товаров отсутствие денежных средств или товаров на рынке, необходимых для исполнения своих обязанностей.

Анализ понятия "непреодолимая сила" приводит к необходимости учета целого ряда обстоятельств. Должник, который хочет быть освобожденным от ответственности, должен доказать, что он не мог исполнить свои обязательства исключительно в результате непреодолимой силы. Ответственности подлежит должник, который в случае возникновения неблагоприятных последствий, вызванных непреодолимой силой, мог их предотвратить, и это было в его силах, но не проявил необходимой степени заботливости и требуемой осмотрительности.

Существует общее правило, при котором должник освобождается от гражданско-правовой ответственности, если он при осуществлении предпринимательской деятельности не смог исполнить надлежащим образом обязательство в случае, когда такое исполнение оказалось невозможно по причине возникновения непреодолимой силы, за исключением случаев предусмотренных законом, таких, как договоры электроснабжения или контрактации. Помимо этого, существует правило, которое является диспозитивным, о том, что лицо несет ответственность, если не смогло предоставить доказательство о том, что надлежащее исполнение оказалось невозможным в следствии непреодолимой силы.

Вред, возникший вследствие умысла потерпевшего, не подлежит возмещению. Возникают ситуации, когда потерпевший сам проявил грубую неосторожность (неосмотрительность), а у причинителя вреда отсутствует прямая вина, но его ответственность, независимо от вины очевидна, объем возмещения вреда должен быть снижен (доведен до минимума) или же возмещение вреда полностью аннулировано, если законом не предусмотрено

иное.<sup>16</sup> Это можно рассмотреть на примере того, как пешеход, нарушая правила дорожного движения, допуская грубую неосторожность, переходит дорогу в неположенном месте, где в это время на него совершается наезд водителем транспортного средства, который не мог предвидеть того, что из-за стоящего на обочине дороги автомобиля появится пешеход-правонарушитель. В соответствии с законом, водитель, владелец источника повышенной опасности, обязан возместить причиненный вред, но так как поведение пешехода было неправомерным, то размер ответственности может быть судом значительно уменьшен.

Кроме того, договорная ответственность предусматривает также освобождение от ответственности должника при установлении вины кредитора. Например, дистрибьюторы доставляющие готовую продукцию молокоперерабатывающего предприятия в другой регион, не несут ответственность за порчу некондиционной продукции произведенной с нарушением технологии.

Не подлежит также возмещению вред, причиненный в ситуациях возникновения состоянии необходимой обороны, если при этом не были превышены ее пределы. Однако, если вред причинен по просьбе или с согласия потерпевшего, и действия причинителя вреда нарушают нравственные принципы общества в возмещении вреда может быть оказано.

Выводы:

1. Универсальное основание освобождения от ответственности возникает в связи с непреодолимой силой (квалифицированным случаем). Само понятие "непреодолимая сила" квалифицируется, как чрезвычайное и непреодолимое обстоятельство.

2. Должник, не исполнивший надлежащим образом обязательство может быть освобожден от ответственности, в случае если надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы.

---

<sup>16</sup> Козацкая, В.Э., Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный преступлениями: взгляд на проблему [Текст]// В.Э.Козацкая. Гражданское право. 2010. N 4.

3.Квалифицированный случай, как универсальное основание освобождения от ответственности отличается от простого случая тем, что, под простым случаем понимается то обстоятельство, которое указывает, что вина отсутствует у некоторых участников обязательства, а не о том, что вина отсутствует вообще.

4.Вред, который возник в результате умышленных действий (бездействия) потерпевшего, не может подлежать возмещению.

5.Не подлежит также возмещению вред, причиненный в ситуациях, возникших в состоянии необходимой обороны, если при этом не были превышены ее пределы.

## ГЛАВА 2 ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

### 2.1 Виды гражданско-правовой ответственности

Гражданско-правовая ответственность подразделяется на различные виды. В зависимости от основания вины:

1. Причинение имущественного вреда – этот вид является самым распространенным среди всех совершенных правонарушений.

2. Причинение морального вреда – этот вид возникает только в отношении физических лиц.

Компенсация нанесенного вреда производится в соответствии со статьями 1099-1101 Гражданского Кодекса РФ, независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда, то есть сверх нанесенного вреда и определяется в денежной форме.

Ответственность, возникающую за совершение имущественных правонарушений, подразделяют на:

1. Договорную – основанием наступления которой, является нарушение договора (соглашения сторон). Договорная ответственность может иметь место и за правонарушения, которые прямо не обеспечены санкциями в гражданском законодательстве. В некоторых случаях договорная ответственность, в зависимости от формы соглашения участников договора в сравнении с объемом, предусмотренным законом, способна уменьшаться и повышаться.

2. Внедоговорную – которая, будучи более строгой, приобретает свою действительность исключительно в случаях, прямо установленных законом и только на императивно установленных им условиях.<sup>17</sup>

Необходимо разграничивать эти виды ответственности. При внедоговорной ответственности размер и форма устанавливается

---

<sup>17</sup>Хохлов В.А. Общие положения об обязательствах [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.А. Хохлов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2015. — 288 с. — 978-5-8354-1178-8. ЭБС «IPRbooks» — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49087.html>

законодательством, а договорная определяется в соответствии с условиями договора, причем размер ответственности стороны договора могут или повышать или понижать. В случае причинения личности или имуществу потерпевшего вреда возникает внедоговорная ответственность, которая никак не связана с неисполнением или ненадлежащим исполнением правонарушителем обязанностей, возникающих в соответствии с договором. В отдельных случаях внедоговорная ответственность нередко называется также деликтной. Название деликтное обусловлено связыванием ее с обязательствами, возникающими в связи с причинением вреда (деликтами). Деликт по своей сути, представляет собой форму гражданско-правовой ответственности. В этой связи необходимо отметить, что деликтная ответственность наступает в силу наступления обстоятельств, прямо предусмотренных законом (при отсутствии договора). В реальности сфера применения такой ответственности намного шире и охватывает все случаи возникновения гражданской ответственности.

Как договорная, так и внедоговорная ответственность, в зависимости от числа обязанных лиц, может быть разделена на долевую, солидарную или субсидиарную.<sup>18</sup>

Необходимость определения долевой ответственности происходит в случае, несения ответственности каждым из ответчиков в точно определенной доле, установленной законом или договором. Примером долевой ответственности может служить наследование по закону, когда лица, вступившие в наследство, должны нести также все обязательства наследодателя, в том объеме действительной стоимости (доли), которая перешла к ним по наследству имущества. Правила, применяемые при долевой ответственности, вступают в силу, тогда, когда иной вид ответственности для нескольких субъектов не предусмотрен законодательством или договором. В этой связи необходимо отметить, что

---

<sup>18</sup>Кузнецов А.Н. Основы гражданского права [Электронный ресурс] : курс лекций / А.Н. Кузнецов. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2013. — 179 с. — 2227-8397. ЭБС «IPRbooks» — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13854.html>

если законодательством или договором не определена доля сторон, то они считаются равными (размер ответственности каждого из ответчиков одинаков - статьи 321,1080, пункт 2 статьи 1081 Гражданского Кодекса РФ).

Будучи более строгой формой, солидарная ответственность представляет потерпевшему-истцу право предъявления требования равным образом, как ко всем ответчикам совместно, так и к любому из них. При неполучении полного удовлетворения иска от одного из солидарных ответчиков, в достаточном объеме, нанесенного ему ущерба, равно как и в любой его части, потерпевшему предоставляется право требования недополученного с остальных, ответственных перед ним лиц, причем до полного удовлетворения его требований (ст. 323 ГК). Усиливая позиции потерпевшего, данное право выбора предоставляет ему возможность востребовать возмещение компенсации в полном объеме имущественных издержек.

Субсидиарная ответственность, смысловой порядок, которого определяется, как резервный (вспомогательный от лат. Subsidiarius), представляется:

- правом взыскания недополученного долга с другого обязанного лица, если первое лицо не может его внести;
- дополнительной ответственностью, возлагаемой, например, на членов полного товарищества, в условиях, когда основной ответчик не способен оплатить долг.

Субсидиарная ответственность предназначена дополнять ответственность, одновременно усиливая защитные механизмы потерпевшего. В тоже время, лицо, которое несет дополнительную ответственность, не всегда считается сопричинительным лицом, приносящим имущественный вред. Кроме того, субсидиарно ответственное лицо часто бывает, что вообще не совершает каких-нибудь правонарушений. Для примера можно привести ситуацию, когда поручитель отвечает субсидиарно за должника в случаях, прямо установленных законом (статья 363

Гражданского Кодекса РФ). В данном случае выражена компенсаторная направленность ответственности.<sup>19</sup>

Субсидиарная ответственность присутствует в обязательствах, имеющих двух должников. Один должник всегда является основным, а второй должник является дополнительным (резервным, субсидиарным). При невозможности исполнения обязательства основным должником, требования предъявляются ко второму-дополнительному должнику, который, в случае исполнения обязательства, будет иметь право регрессного требования, к должнику, не исполнившему обязательство. Субсидиарная ответственность может быть представлена, как договорной, так и внедоговорной форме. То есть она может наступить, как за неисполнение обязательств по договору, так и в случаях, прямо оговоренных в законе. В основном, субсидиарная ответственность, наступает при невозможности удовлетворения основным ответчиком предъявляемых к нему требований. Примером этому может служить ответственность поручителя по условию договора (пункт 1 статьи 363 Гражданского Кодекса РФ).

Следующим видом ответственности является регрессная ответственность. Регрессная ответственность имеет место быть при наступлении ответственности одного лица за действия другого согласно гражданскому законодательству.

При регрессной ответственности, лицу, возместившему все убытки потерпевшему, появляется возможность получения права обратного требования (регресса) к непосредственному причинителю вреда, не исполнившего обязательство (пункт 1 статьи 1081 Гражданского Кодекса РФ).

То есть, смыслом регрессивной ответственности считается, восстановление имущественной положения лица, исполнившего

---

<sup>19</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996г. № 14-ФЗ (ред. от 28.12.2013г.) // Справочная система «Консультант Плюс» - (Электронный ресурс)/Компания «Консультант Плюс».-Последнее обновление 02.11.2013г.

обязательство за правонарушителя и, в связи с этим, понесшего убытки. Иными словами, можно сказать, что это своеобразная компенсация потерпевшему его имущественных потерь.

Выводы.

В зависимости от классификации виды гражданско-правовой ответственности могут быть представлены:

1. Договорной, законной, и ответственностью, по обычаю.
2. Непосредственной ответственностью несущей лицом, нарушившим договор.
3. Регрессивной ответственностью.
4. Полной и ограниченной.
5. Единоличной и долевым.
6. Солидарная и субсидиарной.
7. Личной ответственностью за третьих лиц.
8. Денежной, или в натуральном виде.

## 2.2 Формы гражданско-правовой ответственности

Н.Д. Егоров, ссылаясь на Гражданский Кодекс РФ считает, что формы гражданско-правовой ответственности можно представить в виде:

- возмещения убытков;
- уплаты неустойки;
- потери задатка.<sup>20</sup>

В случаях просрочки исполнения, ненадлежащего исполнения обязательства или же неисполнения вообще, в соответствии с пунктом 1 статьи 330 ГК РФ, должник обязан уплатить потерпевшему (кредитору), на

---

<sup>20</sup>Российское гражданское право. Том I. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права [Электронный ресурс] : учебник / В.С. Ем [Зенин И.А., Козлова Н.В., Корнеев С.М., Кулагина Е.В., Степанов П.В., Суханов Е.А., Шерстобитов А.Е., Щербак Н.В. под редакцией Суханов Е.А]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2015. — 960 с. — 978-5-8354-1000-2. ЭБС «IPRbooks» — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29318.html>

основании договора или закона, определенную денежную сумму, которую принято называть неустойкой.

Неустойка может быть выражена в виде штрафа или пени. Неустойку принято платить определенным процентом от суммы задолженности, устанавливаемой, на случай возникновения просрочки исполнения обязательства.

В статье 330 Гражданского Кодекса РФ, определены два вида неустойки:

- законная неустойка.
- договорная неустойка.

Лицо, не исполнившее принятые на себя обязательства, уплачивает неустойку. Повышение же суммы законной неустойки может быть определена на основании соглашения сторон, только в случае, если закон это допускает. В тех случаях, когда должник считает, что размер неустойки чрезмерно завышен и сможет убедить в этом суд, то в соответствии со статьей 333 Гражданского Кодекса РФ, суд может уменьшить ее размер.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что к формам рассматриваемой ответственности можно отнести возмещение причиненных убытков и, уплата неустойки. Форма гражданско-правовой ответственности понимается в виде дополнительных обременений, возложенных на правонарушителя. Гражданским законодательством предусмотрены различные формы ответственности. В соответствии со статьей 15 ГК РФ, ответственность может быть выражена в форме возмещения убытков, уплаты неустойки, на основании статьи 330 ГК РФ, или же потери задатка. В связи с тем, что такие меры ответственности, как уплата неустойки и потеря задатка применяются в тех случаях, когда это указано в договоре или предусмотрено законодательством, то их принято называть также специальными мерами ответственности. А возмещение убытков – общей мерой ответственности в связи с тем, что эту меру почти всегда можно применять в случаях совершения правонарушения, повлекших ущемления чьих-либо прав.

Возмещению убытков характерен переход имущества должника в имущественную сферу потерпевшего, что подтверждает компенсационный характер ответственности лица, совершившего правонарушение, перед потерпевшим.

Довольно объективной трактовкой неустойки преподносится Н.Н. Агаповой, которая считает неустойку на участников договорных правоотношений, необходимым инструментом, имеющей характер воспитательно-правового воздействия и несущую следующие функции:

1) посредством неустойки, кредитор, стимулирует должника к надлежащему исполнению обязанностей и для предупреждения правонарушения в будущем. Данную функцию можно определить, как обеспечительной или стимулирующей функцией;

2) взыскание неустойки несет в себе компенсационную функцию и обеспечительную меру, направленную на восстановление кредитором, своего имущественного положения и стимулирует его защищать свои нарушенные права.

3) неустойка может нести карательную функцию, в качестве наказания за ненадлежащее поведение должника.

С введением в действие части 1 Гражданского Кодекса РФ, полная правовая регламентации неустойки до сих пор не выработана, нет четкого представления условий (основания) взыскания неустойки, отсутствуют критерии разграничения неустойки и процентов, а также нормы о последствиях для сторон, если должник смог доказать отсутствие у кредитора убытков. В любом случае, применение неустойки, сказывается самым благоприятным образом на правовые взаимоотношения сторон и не отменяют ее очевидных преимуществ.

В качестве формы ответственности неустойка более выгодна в применении, нежели возмещение убытков.

Гражданским кодексом РФ установлены определенные соотношения убытков и неустойки, в связи с чем, можно выделить такие виды неустойки, как:

а) зачетная неустойка – при этом виде неустойки, убытки компенсируются лишь в том объеме, которые не были покрыты неустойкой;

б) штрафная неустойка - при этом виде неустойки, оплата неустойки происходит одновременно с возмещением причиненных убытков потерпевшему;

в) исключительная неустойка - только уплата неустойки;

4. альтернативная неустойка – представление права на выбор кредитором оплаты неустойки или возмещение убытков.<sup>21</sup>

Президиумом ВАС РФ, в своем информационном письме № 17 от 14 июля 1997 года «Обзор применения арбитражными судами статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснил вопросы, связанные с неустойкой, на основании чего можно сделать определенные выводы о том, что:

1) снижение неустойки возможно в случаях, явно выраженной несоразмерности неустойки с возникшими последствиями правонарушения;

2) снижение неустойки может стать возможным и по ходатайству ответчика, и по инициативе суда;

3) проблемы связанные со снижением суммы неустойки могут быть решены в любой судебной инстанции.

Судами, должны указываться причины несоразмерности неустойки, в случаях принятия ими решения о снижении ее размера.

Одним из критериев оценки неустойки становится временной период. В случаях, например, когда штраф становится мерой единоразового взыскания, а его размер не зависит от времени длящегося неправомерного поведения правонарушителя, то пеня выражена длящимся характером, а ее

<sup>21</sup>Хохлов В.А. Общие положения об обязательствах [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.А. Хохлов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2015. — 288 с. — 978-5-8354-1178-8. ЭБС «IPRbooks» — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49087.html>

размер прямо пропорционален временной длительности и выражается сутками. Из всего вышесказанного можно понять, что формы гражданско-правовой ответственности могут выражаться: мерами принудительного характера, когда правонарушитель понуждается к совершению каких-либо действий (например, к заключению договора ст. 445 Гражданского Кодекса РФ), запретительными мерами, ограничивающих права правонарушителя (запрет заниматься какой-либо деятельностью), мерами компенсационного характера, такими как, возмещение убытков (ст. 15 Гражданского Кодекса РФ) и компенсацией морального вреда, штрафом — уплатой неустойки (ст. 330 Гражданского Кодекса РФ), потерей задатка (статья 381 Гражданского Кодекса РФ) и т. д.

### 2.3 Возмещение убытков как общая мера гражданско-правовой ответственности

Российским гражданским законодательством понятие убытки определяется, отрицательными последствиями, наступившими для потерпевшего лица в имущественной сфере в следствии совершенного гражданского правонарушения.

Универсальной мерой (санкцией) гражданско-правовой ответственности, в соответствии со статьей 12 Гражданского Кодекса РФ, является возмещение убытков, причиненных в результате нарушения права, которая может применяться во всех случаях не исполнения, или ненадлежащего исполнения обязательств, в результате которых, потерпевшему причинены убытки. Возмещение убытков - это общая мера гражданско-правовой ответственности для всех видов обязательств и должна применяться абсолютно ко всем случаям ненадлежащего исполнения обязательств, независимо от того, регулируется данное обязательство

законодательством или же предусмотрено договором<sup>22</sup>.

В случаях, установленных законом, или договором, могут применяться специальные меры - другие формы ответственности. По общему правилу, возмещение убытков потерпевшему лицу, является максимальной мерой ответственности, так как другие меры ответственности, выражающиеся уплатой неустойки (статья 330 Гражданского Кодекса РФ), потерей суммы задатка (статья 381 ГК РФ), выплатой процентов за неисполнение денежного обязательства (статья 395 Гражданского Кодекса РФ) учитываются при исчислении убытков, подлежащих возмещению и носят зачетный характер.

В большинстве случаев, за нарушение денежного обязательства убытки, не покрытой неустойкой и подлежащие возмещению, уплачиваются лишь в части суммой задатка или уплаченных процентов и всегда носит материальный характер, отличаясь тем самым от гражданско-правовой ответственности в области правонарушений, касающихся личных неимущественных отношений, при которых ответственность может носить и неимущественный характер.

Пункт 2 статьи 15 Гражданского Кодекса РФ существует два вида убытков:

1. реальный ущерб, под которым понимаются расходы, реально произведенные до предъявления в суд иска о возмещении (компенсации) убытков, или же намечающиеся расходы, которые в будущем предполагается произвести для восстановления нарушенного права, а также убытки, которые вызваны повреждением имущества или его утратой, так как в этом случае также производятся расходы.
2. упущенная выгода представляется номинальными доходами, возможность получения которых стало бы реальным, если бы права потерпевшего не были нарушены на фоне причинно-следственной

---

<sup>22</sup>Гражданское право : учебник : в 3 т. Т. 1 / Н. Н. Агафонова, С. В. Артеменков, В. В. Безбах [и др.]; отв. ред. В. П. Мозолин. - 2-е изд., переработанное и дополненное - Москва : Проспект, 2015. - 816 с. - ISBN 978-5-392-16289-5.

связи между неисполнением правонарушителем своих обязательств и неполученными доходами.

Для определения размера упущенной выгоды, в соответствии с пунктом 2 статьи 15 Гражданского Кодекса РФ, потерпевшему лицу предоставляется право требования возмещения упущенной выгоды в не меньшем объеме, чем доход, полученный нарушителем.

Возможность доказывания наличия убытков, по закону возлагается на кредитора.

Согласно статье 309 Гражданского Кодекса РФ, любое ненадлежащее исполнение или неисполнение обязательства вообще, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, а также других нормативных актов, являет собой нарушение норм права. По этой статье обязательства исполняются надлежащим образом. В случае отсутствия таких условий или требований, обязательства исполняются согласно обычаям делового оборота или другими предъявляемыми требованиями.<sup>23</sup>

Обычаем делового оборота, в соответствии со статьей 5 ГК РФ, считается “сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской деятельности правило поведения, не предусмотренное законодательством, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе”, которое не противоречит законодательству или договору.

Противоправное поведение выражается противоправным действием или противоправным бездействием. Противоправное действие должника определяется противоправным характером его поведения –это действие, которое прямо запрещено законом или иным правовым актом, которое противоречит законодательству, или односторонней сделке, или правовому акту, или договору, или другому основанию обязательства. Бездействие должника выражается в игнорировании им возложенных на него

---

<sup>23</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994г. № 51-ФЗ (ред. от 06.12.2011) // Справочная система «Консультант Плюс»- (Электронный ресурс)/Компания «Консультант Плюс». - Последнее обновление 02.11.2013г.

юридических обязанностей. Неисполнение этой обязанности вменяет ему противоправное поведение.

В большинстве случаев при применении гражданско-правовой ответственности, не требует доказательств со стороны кредитора противоправность неисполнения либо ненадлежащего исполнения должником обязательства. В соответствии, с положением презумпции вины должника, бремя по доказыванию своей невиновности возлагается на должника. Данное обстоятельство имеет важное юридическое значение только в случаях, когда должник при отсутствии своей вины, ссылается на обстоятельства, в соответствии с которыми он не смог должным образом исполнить свои обязательства. Не менее обстоятельным условием наступления ответственности является причинно-следственная связь, возникшая между нарушением и, в последствии наступившими неблагоприятными последствиями. В этом случае лицо, по вине которого произошло правонарушение, несет ответственность только лишь за последствия, причиненные именно этим нарушением.

Необходимость установления причинной связи продиктована правовым ее значением. Установление причинной связи становится необходимым условием наступления гражданско-правовой ответственности в случаях возмещения убытков. Наличие или отсутствие причинной связи, имеет факультативный характер при применении других форм ответственности, таких, как неустойка (штраф, пеня) или же ответственность по денежному обязательству. Причинная связь приобретает важное правовое значение при решении судом проблем, связанных со снижением неустойки, несоразмерной причиненным убыткам.

Еще одним необходимым условием наступления ответственности, по общему правилу является вина должника. В соответствии со статьей 401 пункта 1 ГК РФ, лицо, которое не исполнило обязательства или исполнило его ненадлежащим образом, при наличии вины, несет ответственность, если договором не указаны другие основания наступления ответственности.

Отсюда следует, что согласно ГК РФ, вина сохраняется, как общее условие наступления гражданско-правовой ответственности. При этом, определение вины представляется через определение невиновности. Невиновным признается то лицо, которое при всей необходимой степени заботливости и осмотрительности, должным образом приняло все нужные меры для того, чтобы надлежащим образом исполнить обязательства. При этом требование о наличии вины, как условия ответственности, является диспозитивным, так как ответственность в ситуациях нарушения обязательства, согласно закону или договору наступает независимо от его вины.

В сфере предпринимательской деятельности, обстоятельством, освобождающим от ответственности, является воздействие непреодолимой силы, т. е. при обстоятельствах, характеризующихся чрезвычайными и непредотвратимыми условиями. Такие обстоятельства представляются, стихийными явлениями, событиями общественной жизни (военными действиями, эпидемией, крупномасштабными забастовками и т. д), а также мерами запретительного характера, такими, как в порядке международных санкций, запрет на торговлю.

Правила, определяющие безвиновную ответственность предпринимателя, являются диспозитивными, поэтому стороны, в своих соглашениях могут апеллировать виной как условием ответственности. Следует отметить, что в некоторых случаях безвиновная ответственность предпринимателя может быть переквалифицирована только лишь при наличии вины определяющейся законом.

Иные основания возникновения или освобождения от ответственности могут предусматриваться законом или договором, в случае, допущения нарушения обязательства при осуществлении предпринимательской деятельности. Соглашение признается ничтожным в случае заключения заранее соглашения об устранении или ограничении ответственности за умышленное нарушение обязательства.

Вина должника в форме неосторожности вменяется должнику в случаях, не проявления необходимой степени заботливости или осмотрительности, какая требовалась от него согласно характеру обязательства и условий оборота и не принятия с его стороны всех необходимых мер для надлежащего исполнения обязательства должником.

Для выделения грубой неосторожности, как вины можно считать не проявление должником минимальной степени заботливости и необходимой осмотрительности, а также неприятием должником необходимых мер для надлежащего исполнения обязательств. какую можно было бы ожидать от всякого участника правоотношений.

Вина в форме грубой неосторожности практически не отличается от умышленной вины. Определить в полной мере, изначальное намерение должника не исполнить обязательство или исполнить его ненадлежащим образом, либо создать невозможность его исполнения, ни кредитору, ни суду реально не представляется возможным. Данное обстоятельство доказывает не случайность того, что ни в одной из норм ГК, условия ответственности за нарушение обязательства должника исключительно в форме умысла не предусмотрены.

При необходимости снижения ответственности должника за нарушение каких-либо конкретных обязательств, условие вины должно быть определено в форме умысла или в форме грубой неосторожности.

Смысловой порядок по возмещению убытков выражается в том, что в результате возмещения положение имущества кредитора должно оказаться в таком же положении, в каком оно должно было бы, находится в случае, надлежащего исполнения должник своего обязательства. Причем, убытки, согласно общему правилу должны возмещаться в полном их объеме, как в виде реально нанесенного ущерба, так и в ситуации упущенной выгоды.

При возмещении кредитору применяются принцип адекватности, выражающийся получением кредитором предусматривающей возмещению только той части убытков, которая поможет восстановить нарушенное право

потерпевшего. Для детального регулирования порядка и способов определения реального размера убытков и их доказывания, служат нормы ГК РФ, которые регламентируют цены на услуги, товары и работы в соответствии со статьей 393 ГК РФ. Проблемы определения соотношения размеров убытков и неустойки определены в статье 394 ГК РФ. Соотношения между объемами убытков и процентов за пользование чужими денежными средствами представлены в статье 395 ГК РФ.

Объем убытков, подлежащих возмещению, зависит от цен, которые были положены в основу расчета, как реального ущерба, так и в ситуации упущенной выгоды.

Обязанность должника по возмещению кредитору убытков, вызванных инфляцией, но не связанных с невыполнением обязательств по договору, действующим законодательством не предусмотрена. В случае предоставления истцом доказательства, подтверждающего невыполнение или ненадлежащее выполнение обязательств, повлекших за собой причинение убытков, на фоне принятия им всех мер по предотвращению этих убытков или снижению их размера, фактически понесенные на день предъявления иска. Убытки, подлежат возмещению с учетом фактических объемов, по ценам и тарифам исчисляемых на момент подачи иска в условиях.

Упущенная выгода при выполнении научно-исследовательских работ, технологических или опытно-конструкторских работ, возмещается в ситуациях, предусмотренных договором. В соответствии со статьей 777 ГК РФ, убытки, причиненные заказчику, в связи с некачественным выполнением работ, возмещаются в пределах стоимости этих работ, если договором не предусмотрено, что они подлежат возмещению в пределах общей стоимости работ по договору.

Перевозчик, согласно статье 796 ГК РФ, отвечает за ущерб, который причинен утратой, повреждением груза, багажа или их недостачей, только в объеме стоимости утраченного или недостающего груза, багажа. В случае же повреждения груза или багажа - суммой, на которую понизилась их

стоимость, причем упущенная выгода возмещению не подлежит. Нарушение обязательств по авторскому договору влечет за собой компенсацию убытков, причиненных другой стороне, в том числе упущенную выгоду. Ответственность автора, согласно статье 34 ФЗ РФ “Об авторском праве и смежных правах”. за не предоставление по договору заказа произведения ограничивается возмещением реально нанесенного ущерба.

При поставках сельскохозяйственной продукции, ограничение ответственности и установление ответственности предпринимателя представляется только виновностью неисполнения обязательства в соответствии со статьей 538 ГК РФ. В случае необходимости совместного взыскания убытка и неустойки, проблема разрешается согласно статье 394 ГК РФ. Общим правилом данного положения является, то, что неустойка считается зачетной единицей и засчитывается при возмещении убытков, хотя для взыскания неустойки ни наличия убытков, их размер согласно общим правилам, не учитываются. Объем убытков при взыскании зачетной неустойки приобретает значение и учитывается судом лишь в случае, когда подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна возможным убыткам. В данном случае приобретает основание для применения ст. 333 ГК, т. е. снижение объема взыскиваемой неустойки.

Закон или договор, помимо зачетной неустойки, которая является общим правилом, предусматривают только исключительную неустойку. В этом случае, взыскивается только лишь неустойка, но не убытки. Примером, исключительной неустойки, являются, штрафы, которые устанавливаются транспортными уставами и кодексами (задержка транспортных средств под погрузкой и выгрузкой, просрочка доставки грузов и др.). Объяснением данному обстоятельству служит то, что практически все транспортные уставы и кодексы содержат положение о несении транспортными организациями, грузоотправителями ответственности по перевозкам на основании соответствующих транспортных уставов и кодексов. Некоторые ограничения ответственности сторон по перевозкам предусмотрены

транспортными уставами и кодексами (ст. 143 УЖД 32; ст. 126 УАТЗЗ), исходящими из гражданского законодательства (ст. 793 ГК).

Кредитору предоставляется право взыскания либо неустойки, либо убытков. Данное положение называется альтернативной неустойкой. В этой связи необходимо отметить, что в законодательстве РФ альтернативная неустойка широкого применения не нашла, однако сторонам предоставлена возможность предусмотреть альтернативную неустойку в договоре, как способа обеспечения исполнения обязательства.

Согласно третьей части статьи 622 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случае несвоевременного возврата арендованного имущества, договором предусмотрена неустойка, убытки могут быть взысканы в полной сумме сверх неустойки, если иное не предусмотрено договором. Это положение называется штрафной неустойкой. Санкции, определяющиеся штрафной неустойкой традиционно предусматривались в Положениях о поставках продукции и товаров за поставку продукции и товаров ненадлежащего качества. Кроме того, штрафная неустойка устанавливается, также и за некоторые нарушения в транспортных уставах и кодексах. В соответствии с частью 2 статьи 13 закона "О защите прав потребителей" <sup>24</sup>, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленные законом или договором, если иное не установлено законом. Статья 395 ГК РФ, предусматривает, помимо возмещения убытков и взыскания неустойки, также наступление ответственности за неисполнение денежного обязательства, при этом, взыскиваемые в соответствии с этой статьей, проценты за пользование чужими денежными средствами по отношению к убыткам, носят зачетный характер.<sup>25</sup>

<sup>24</sup>Федеральный Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 18.04.2018) "О защите прав потребителей". СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_305/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/)

<sup>25</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994г. № 51-ФЗ (ред. от 06.12.2011) // Справочная система «Консультант Плюс»- (Электронный ресурс)/Компания «Консультант Плюс». - Последнее обновление 02.11.2013г.

Подлежащие возмещению должником убытков кредитору, уплачиваются убытки только в той части, которая превышает сумму процентов за использование чужими деньгами. Институтом государства и права Российской академии наук, к части первой ГК РФ, подготовленном в научно-практическом комментарии указано, что кредитор, который не смог получить причитающиеся ему платежи и лишенный возможности использования соответствующей суммы, вынужден прибегнуть к заемным средствам, для избегания, возможного ущерба из-за неполучения причитающихся ему денежных сумм.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из всего вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что нет четкого определения такого понятия, как гражданско-правовая ответственность, так как нет единого взгляда, ни единого мнения по этому поводу среди ученых-правоведов, как нет этого понятия и в Гражданском Кодексе РФ. Можно только приблизительно дать самим это определение: «Гражданско-правовая ответственность -это предусмотренная договором или гражданским законодательством, мера государственного принуждения, имеющая имущественный характер».

Основной целью этой ответственности является восстановление нарушенного состояния потерпевшего и его удовлетворение за счет лица, совершившего правонарушение.

Гражданско-правовая ответственность считается видом юридической ответственности, имеющей все качества юридической ответственности.

Основное предназначение гражданско-правовой ответственности – это обеспечение должных мер восстановления имущественных прав потерпевшего лица за счет правонарушителя, являющегося причиной их наступления, действиями или бездействием которого, в результате причинно-следственной связи нанесен ущерб потерпевшему лицу.

Основанием возникновения гражданско-правовой ответственности является порождение какого-либо явления.

Условием возникновения гражданско-правовой ответственности являются признаки, характеризующие основание и без наличия, которых явление не может возникнуть.

В целом, основанием возникновения гражданско-правовой ответственности становится совершение правонарушения, при наличии условий (признаков) согласно которым определяется степень правонарушения.

На основании проведенных исследований, можно сделать нижеследующие выводы, что гражданско-правовая ответственность, как понятие определена санкциями, связанными с дополнительными обременениями правонарушителя, выражающимися определенными наказаниями за совершенное правонарушение. Обременения наказуемой стороне могут быть представлены в виде возложения на правонарушителя дополнительной гражданско-правовой обязанности или правонарушитель может лишиться какого-либо субъективного гражданского права.

Форма гражданско-правовой ответственности понимается в виде дополнительных обременений, возложенных на правонарушителя. Гражданским законодательством предусмотрены различные формы ответственности. В соответствии со статьей 15 ГК РФ, ответственность может быть выражена в форме возмещения убытков, уплаты неустойки, на основании статьи 330 ГК РФ, или же потери задатка, согласно статьи 381 ГК РФ и т.д.

Законодательством предусмотрены меры гражданско-правовой ответственности, которые также можно устанавливать и самим участникам оборота. Функции гражданско-правовой ответственности представляются:

- восстановительными (компенсационными), действиями;
- предупредительно-воспитательным действием (стимулирующим);
- карательными (репрессивными) действиями.

Основанием возникновения гражданско-правовой ответственности является порождение какого-либо явления. Условием возникновения гражданско-правовой ответственности являются признаки, характеризующие основание и без присутствия, которых данное явление возникнуть не могло бы. В целом, основанием возникновения гражданско-правовой ответственности становится совершение правонарушения, при наличии условий (признаков) согласно которым определяется степень правонарушения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

## Нормативные правовые акты

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)
2. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) (с изменениями и дополнениями, вступивших в силу с 15.09.2015 года) [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/)
3. "Гражданский кодекс Российской Федерации. Части 1, 2, 3 и 4 по состоянию на 20.02.18 с таблицей изменений и с путеводителем по судебной практике" (с учетом изменений, внесенных Федеральными законами от 5 декабря 2017 г. № 379-ФЗ, от 29 декабря 2017 г. № 442-ФЗ, № 459-ФЗ), Проспект, 2018 ISBN 978-5-392-27652-3
4. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : постатейный комментарий к главам 1, 2, 3 / Б.М. Гонгало [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2014. — 336 с. — 978-5-8354-0929-7. ЭБС «IPRbooks» — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29142.html>
5. Федеральный Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 18.04.2018) "О защите прав потребителей". СПС Консультант Плюс. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_305/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/)

6.Федеральный Закон РФ от 15.05.1991 N 1244-1 (ред. от 07.03.2018, с изм. от 16.03.2018) "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.03.2018) СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5323/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5323/)

### Научная литература

7.Андреев Ю.Н. Ответственность государства за причинение вреда [Электронный ресурс] : цивилистические аспекты / Ю.Н. Андреев. — Электрон. текстовые данные. — СПб.: Юридический центр Пресс, 2013. — 384 с. — 978-5-94201-663-0. ЭБС «IPRbooks»— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36721.html>

8.Басова Л.А. Палий Ю.А. Вещно-правовые способы защиты права // Арбитражная практика. – 2012. – № 8.

9.Вятчин В. А. Проблемные вопросы гражданско-правовой ответственности в современном праве России / Вятчин В. А., Еременко О. В. – Астрахань: Сорокин Роман Васильевич, 2017. – 100 с

10.Гатин А.М. Гражданское право [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.М. Гатин, Н.А. Захарова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Корпорация «Диполь», Ай Пи Эр Медиа, 2013. — 323 с. — 2227-8397. ЭБС «IPRbooks»— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16473.html>

11.Гражданское право [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Н.Д. Эриашвили [и др.]. — 5-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 717 с. — 978-5-238-02766-1. ЭБС «IPRbooks»— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71181.html>

12.Гражданское право : учебник : в 3 т. Т. 1 / Н. Н. Агафонова, С. В. Артеменков, В. В. Безбах [и др.]; отв. ред. В. П. Мозолин. - 2-е изд.,

переработанное и дополненное - Москва : Проспект, 2015. - 816 с. - ISBN 978-5-392-16289-5.

13.Гражданское право. Том 2 [Электронный ресурс] : учебник / О.Г. Алексеева [и др.] под редакцией ред. Гонгало Б.М. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 544 с. — 978-5-8354-1336-2. ЭБС «IPRbooks» — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66008.html>

14.Дмитриева О. В. Юридические формы бытия компенсационно-восстановительной функции гражданско-правовой ответственности // Гос-во и право. – 2016. – № 9. – С. 18-24.

15.Завидов Б.Д. Гражданско-правовая ответственность, вытекающая из обязательств: научно-практический и аналитический справочник//Справочно-правовая система "Консультант Плюс": (Электронный ресурс)/Компания "Консультант Плюс". – Последнее обновление 25.12.2013.

16.Золотарев А. П. Гражданско-правовая ответственность в России: понятие, основания, санкции монография. Место издания: Москва. Издательство: Юрлитинформ. Год издания: 2016. Количество страниц: 206, Серия: Современная российская цивилистика.

17.Кузнецов А.Н. Основы гражданского права [Электронный ресурс] : курс лекций / А.Н. Кузнецов. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2013. — 179 с. — 2227-8397. ЭБС «IPRbooks» — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13854.html>

18.Российское гражданское право. Том I. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права [Электронный ресурс] : учебник / В.С. Ем [Зенин И.А., Козлова Н.В., Корнеев С.М., Кулагина Е.В., Степанов П.В., Суханов Е.А., Шерстобитов А.Е., Щербак Н.В. под редакцией Суханов Е.А]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2015. — 960 с. — 978-5-8354-1000-2. ЭБС «IPRbooks» — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29318.html>

19. Российское гражданское право. Том II. Обязательственное право [Электронный ресурс] : учебник / В.В. Витрянский [Ем В.С., Козлова Н.В., Корнеев С.М., Мартыанова Т.С., Панкратов П.А., Степанов П.В., Суханов Е.А., Шерстобитов А.Е., Щербак Н.В. под редакцией Суханова Е.А. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2015. — 1216 с. — 978-5-8354-1001-9. ЭБС «IPRbooks» — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29319.html>
20. Садилов О.Н. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам гражданского права // Журнал российского права. - М.: Норма, 2013, № 12. - С. 20-32
21. Харитонов Ю.С. Ипотека как способ обеспечения исполнения обязательств. Применение норм гражданского права при государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ю.С. Харитонов. — Электрон. текстовые данные. — Москва, Саратов: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Ай Пи Эр Медиа, 2016. — 80 с. — 978-5-00094-298-7. ЭБС «IPRbooks» — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59253.html>
22. Хохлов В.А. «Авторское право: законодательство, теория, практика» "Городец". 2012.
23. Хохлов В.А. Общие положения об обязательствах [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.А. Хохлов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2015. — 288 с. — 978-5-8354-1178-8. ЭБС «IPRbooks» — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49087.html>
24. Шевченко А.С. Деликтные обязательства в российском гражданском праве [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.С. Шевченко, Г.Н. Шевченко. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2013. — 133 с. — 978-5-8354-0951-8. ЭБС «IPRbooks» — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29158.html>

25.Флейшиц Е.А. Избранные труды по гражданскому праву. Том 1 [Электронный ресурс] / Е.А. Флейшиц. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2015. — 512 с. — 978-5-8354-1192-4. ЭБС «IPRbooks»— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49065.html>

#### Материалы юридической практики

26.Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 14.07.1997 N 17

"Обзор практики применения арбитражными судами статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации" [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_15377/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15377/)

27.Карасева С.Ю. Обзор практики рассмотрения дел Президиумом Высшего Арбитражного Суда РФ //Справочно-правовая система "Консультант Плюс": (Электронный ресурс)/Компания "Консультант Плюс". – Последнее обновление 25.12.2013.

28.Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 6, Пленума ВАС РФ N 8 от 01.07.1996 (ред. от 24.03.2016) "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации"

29.Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации (ВС РФ) № 7 от 24 марта 2016 «О применении мер гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств».