

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Организационное обеспечение расследования преступлений
дежурной частью органов внутренних дел

Студент

А.В. Старча

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

П.А. Румянцев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заместитель ректора – директор института права

к.ю.н., доцент С.И. Вершинина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Тольятти 2018

АННОТАЦИЯ

В последнее время нестабильность в политической и экономической сферах Российской Федерации ведет к росту преступности и нарушений общественного порядка. Из-за этого возникает необходимость улучшить работу дежурной части отделов внутренних дел (далее – ОВД) по предотвращению и раскрытию преступлений, которые организуют раскрытие преступлений во взаимодействии с прочими подразделениями ОВД.

Цель исследования – раскрыть основные теоретические категории, определить сущность и основные проблемы организации работы дежурных частей ОВД по предотвращению нарушений, обеспечению правопорядка и раскрытию преступлений. Задачи исследования:

- охарактеризовать процесс организации и развития системы дежурных частей ОВД;
- раскрыть основные задачи, принципы работы и функции дежурной части ОВД;
- определить место и роль дежурных частей по предупреждению и раскрытию преступлений;
- дать характеристику уголовно-процессуальному подходу работы дежурной части органа внутренних дел при расследовании преступлений;
- раскрыть работу дежурной части ОВД по регистрации обращений и приему сообщений и заявлений о происшествиях и преступлениях;
- проанализировать обеспечение дежурной частью ОВД работы следственно-оперативных групп при раскрытии преступлений;
- проанализировать существующий алгоритм деятельности дежурных частей ОВД в расследовании преступлений;
- предложить основные правовые и организационные направления улучшения процесса расследования преступлений.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и приложений. Общей объем работы – 56 страниц.

Содержание

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 4 |
| 1 ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕЖУРНЫХ ЧАСТЕЙ ОВД В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ..... | 7 |
| 1.1 Процесс организации и развития системы дежурных частей ОВД... 7 | |
| 1.2 Основные задачи, функции и принципы деятельности дежурной части ОВД | 9 |
| 1.3 Место и роль дежурных частей по предупреждению и содействию в раскрытии преступлений..... | 13 |
| 2 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕЖУРНОЙ ЧАСТИ ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО СОДЕЙСТВИЮ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ..... | 16 |
| 2.1 Уголовно-процессуальный подход деятельности дежурной части органа внутренних дел по содействию в расследовании преступлений..... | 16 |
| 2.2 Деятельность дежурной части органа внутренних дел по приему и регистрации заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях..... | 20 |
| 2.3 Обеспечение дежурной частью органа внутренних дел работы следственно-оперативных групп при раскрытии преступлений..... | 26 |
| 3 МЕРОПРИЯТИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕЖУРНЫХ ЧАСТЕЙ ОВД..... | 33 |
| 3.1 Анализ существующего алгоритма деятельности дежурных частей ОВД по содействию в расследовании преступлений | 33 |
| 3.2 Основные правовые и организационные направления улучшения процесса содействия в расследовании преступлений | 38 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 41 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ..... | 43 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 47 |

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время нестабильность в политической и экономической сферах Российской Федерации ведет к росту преступности и нарушений общественного порядка. Рост преступности больше, чем темпы интенсивности раскрываемости и предотвращения преступлений.

Из-за этого возникает необходимость улучшить работу дежурной части отделов внутренних дел по предотвращению и раскрытию преступлений, которые организуют раскрытие преступлений во взаимодействии с прочими подразделениями ОВД. Участие дежурных частей в данном процессе является их основной обязанностью.

От эффективности деятельности дежурных частей зависит успех деятельности всех подразделений ОВД, однако в настоящий момент можно наблюдать некомпетентность оперативных сотрудников, недостаточный опыт по принятию сообщений от граждан о преступлениях и оперативному реагированию на них. Все это снижает имидж подразделений ОВД и создает мнение среди населения о безнаказанности преступников.

В связи с этим важно проанализировать деятельность дежурных частей и разработать механизмы улучшения их работы.

Ряд вопросов по деятельности дежурной части в направлении предотвращения и раскрытия нарушений и преступлений правопорядка рассматривают такие ученые как В.И. Батищева, И.Ф. Герасимова, М.Ю. Бекетова, Е.П. Ищенко, В.Н. Григорьева, Л.С. Каплан, А.П. Кругликова, В.Н. Карагодина. Однако в их работах недостаточно уделено внимания комплексной оценке деятельности дежурных частей и организации их работы, что подтверждает актуальность темы настоящего исследования.

Объектом исследования являются теоретические и практические аспекты организации работы сотрудников дежурной части ОВД в рамках предотвращения нарушений и обеспечения правопорядка, а так же раскрытия преступлений.

Предмет исследования – нормативная регламентация и научные представления об организации деятельности дежурных частей ОВД по обеспечению расследования преступлений.

Цель исследования – раскрыть основные теоретические категории, определить сущность и основные проблемы организации работы дежурных частей ОВД по предотвращению нарушений, обеспечению правопорядка и раскрытию преступлений.

Цель исследования достигается при помощи решения ряда теоретических и практических задач:

- охарактеризовать процесс организации и развития системы дежурных частей ОВД;
- раскрыть основные задачи, принципы работы и функции дежурной части ОВД;
- определить место и роль дежурных частей по предупреждению и раскрытию преступлений;
- дать характеристику уголовно-процессуальному подходу работы дежурной части органа внутренних дел при расследовании преступлений;
- раскрыть работу дежурной части ОВД по регистрации обращений и приему сообщений и заявлений о происшествиях и преступлениях;
- проанализировать обеспечение дежурной частью ОВД работы следственно-оперативных групп при раскрытии преступлений;
- проанализировать существующий алгоритм деятельности дежурных частей ОВД в расследовании преступлений;
- предложить основные правовые и организационные направления улучшения процесса расследования преступлений.

В процессе исследования использованы общенаучные и специальные методы научного познания:

- критического анализа (в рамках исследования исторического аспекта становления дежурных частей);

- научной абстракции и обобщения научного опыта из современных теоретических исследований, конкретно-исторический (при определении понятийного аппарата, изучении теоретических основ и научных подходов к сущности деятельности дежурных частей);

- системного анализа (при исследовании теоретических аспектов деятельности);

- сравнительно-правовой (при анализе нормативно-правовых актов);

- классификационно-аналитический и абстрактно-логический (при теоретических обобщениях, классификации, формулировании выводов и практических рекомендаций).

Теоретическую базу исследования составляют научные работы исследователей – специалистов в уголовно-процессуальном и административном праве – Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, Т.Ю. Вилковой, В.О. Захаровой, Ю.В. Козырь, М.К. Кумышевой, С.В. Набоки, Р.Д. Оздоева, Ю.Ю. Орловой, А.В. Смирнова, Д.В. Ривмана, А.Б. Толдиева, Е.Е. Туякова и прочих авторов.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

ГЛАВА 1 ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕЖУРНЫХ ЧАСТЕЙ ОВД В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Процесс организации и развития системы дежурных частей ОВД

Уровень организации и степень оперативного руководства средствами ОВД влияет на обеспечение порядка в обществе и в государстве, а также своевременное предупреждение и оперативное раскрытие преступлений. Сотрудники дежурной части органов внутренних дел выполняют функции координирования деятельности всех служб и подразделений МВД Российской Федерации.

В рамках выполнения целей исследования раскроем исторические предпосылки формирования и развития системы дежурных частей в России.

Характеристика исторических этапов представлена в Приложении 1.

Анализируя исторический аспект формирования системы дежурных частей ОВД, следует отметить, уже в XVIII в. была определена основная задача полицейских органов России. Такой задачей выступало создание подразделения, входящего в структуру, которое круглосуточно может реагировать на оперативную обстановку на вверенной территории.

Однако, основные этапы организации и развития дежурных частей ОВД приходятся на послереволюционный период, когда создавалась и развивалась советская милиция.

В первые же годы создания советской милиции возникает потребность в формировании дежурного подразделения. В двадцатые годы прошлого века уделяется особое внимание организации работы дежурной службы в целях оперативности по предупреждению и расследованию преступлений. При этом важно понимать, что на тот момент существовало отраслевое построение системы управления. Именно по этой причине в системе уголовного розыска работали дежурные части.

В тридцатые годы прошлого века на всех уровнях действовала штабная структура, осуществлялось инструктирование органов милиции на местах, информационно-аналитическая работа, нормотворчество, обобщение данных о преступности, планирование, т.е. управленческие функции, которые присущи штабным подразделениям Министерства внутренних дел Российской Федерации¹.

В конце прошлого века существовали факторы, которые препятствовали эффективному управлению дежурными частями ОВД. Такими факторами выступали:

- низкая техническая оснащенность;
- отсутствие транспортных средств в полном объеме;
- нехватка специализированной техники, как оперативной, так и криминалистической;
- недостаточность полномочий сотрудников – дежурных по части;
- текучесть личного состава дежурных частей;
- отсутствие надлежащих навыков и опыта несения дежурной службы сотрудниками.

В настоящее время внедряется и совершенствуется Единая информационно-телекоммуникационная система ОВД (то есть ЕИТКС).

Данная система позволяет расширение и усовершенствование информационных банков данных по формированию и ведению различных учетов. Такими учетами могут выступать оперативно-справочные, криминалистические, розыскные и другие виды.

В условиях совершенствования системы возможно внедрение в действие информационной системы. Такой системой выступает Единая автоматизированная информационная система дежурных частей органов ОВД РФ (ЕАИС ДЧ). Эта система позволяет электронизировать большинство служебной информации, которая формируется в рамках содержания

¹ Кумышева М.К. Проблемы организации работы дежурных частей территориальных органов МВД России // Теория и практика общественного развития. - 2015. - №4. – С.88.

сообщений и заявлений о происшествиях, правонарушениях, а также данных о доставленных в дежурную часть ОВД и заявителей.

В настоящий момент дежурная часть ОВД оказывает государственные услуги гражданам в виде приема и регистрации сообщений и заявлений о правонарушениях и преступлениях.

Любая дежурная часть подчинялась штабам ОВД до 2011 г. В результате реформирования системы МВД в 2009 г. дежурные части перешли в подчинение в структуру полиции. Основные вопросы их работы отражены в приказе МВД России №200дсп от 12.04.2013 г. «О мерах по совершенствованию деятельности дежурных частей территориальных органов МВД России»².

Таким образом, мы рассмотрели процесс становления и развития дежурной части ОВД.

Особенностью деятельности дежурной части выступает представление интересов всех служб. При этом объединяются цели и задачи подразделений и обеспечивается согласованность их действий. В свою очередь, все это позволяет эффективно организовать предотвращение и раскрытие преступлений.

1.2 Основные задачи, функции и принципы деятельности дежурной части ОВД

Как уже было отмечено выше, в современных условиях сотрудники дежурных частей органов внутренних дел в направлении охраны общественного порядка и соблюдения прав граждан страны координируют действия всех служб и подразделений МВД России. При этом они выполняют свои основные задачи при предупреждении и раскрытии преступлений.

² Приказ МВД России от 12 апреля 2013 года № 200 дсп «О мерах по совершенствованию деятельности дежурных частей территориальных органов МВД России».

Задачи дежурной части ОВД заключаются в достижении целей, которые стоят перед ними³.

Эти задачи регламентируются п. 5 «Наставления по организации деятельности дежурных частей системы ОВД Российской Федерации», утвержденного приказом МВД РФ № 174⁴.

К таким задачам можно отнести:

- 1) «регистрация и прием заявлений и сообщений, которые поступают в дежурную часть;
- 2) постоянная, то есть круглосуточная обработка, сбор, и передача информации об оперативной обстановке;
- 3) организация разбирательства с гражданами, доставленными и задержанными;
- 4) контроль за состоянием охраны помещений, обороны здания и прилегающей к нему территории, его санитарным состоянием и противопожарной безопасностью;
- 5) постоянное управление силами и средствами органа внутренних дел, незамедлительное принятие мер к раскрытию преступлений по «горячим следам»;
- 6) обеспечение сохранности и приема добровольно сданного, изъятого, найденного боеприпасов и оружия, а также вещей и предметов, принадлежность которых не установлена;
- 7) контроль, в пределах своей компетенции, за соблюдением установленного порядка содержания, конвоирования задержанных и заключенных под стражу лиц;

³ Захарова В. О. Организация дежурной частью органа внутренних дел раскрытия преступлений по «горячим следам»: автореферат диссертации кандидата юридических наук. - Воронеж, 2007. - с.16.

⁴ Приказ МВД РФ от 26 февраля 2002 г. № 174 дсп «О мерах по совершенствованию деятельности дежурных частей системы ОВД Российской Федерации».

8) передача в подчиненные органы внутренних дел специальных сигналов о введении степеней готовности и оповещение личного состава по ним»⁵.

Отметим, что для решения задач, возложенных на сотрудников дежурных частей, требуются конкретные целенаправленные действия, следовательно, чтобы выполнить вышеуказанные задачи, необходимо осуществить ряд функций.

«Функции дежурной части органов внутренних дел – это система как управленческих, так и прямых исполнительских операций деятельности, которые обеспечивают исполнение задач, возложенных на них»⁶.

В научных работах исследователей данной проблематики существуют разнообразные точки зрения по функционалу дежурных частей ОВД.

Например, Д.В. Ривман считает, что «дежурные части выполняют оперативно-информационную, аналитико-управленческую, оперативно-контрольную, оперативно-обеспечивающую и организационно-исполнительскую функции, с каждой из которых (в отдельности, в полной совокупности или иных сочетаниях) связаны действия дежурной части как элемента системы управления силами и средствами ОВД, одновременно выступающего и как аппарат непосредственного исполнения»⁷.

Захарова В.О. выделяет следующие функции:

- сбор и анализ информации об оперативной обстановке;
- организация предупреждения и раскрытия преступлений в дежурные сутки;
- получение сообщений о чрезвычайном происшествии;
- получение информации о срабатывании тревожной и охранно-пожарной сигнализаций;

⁵ Там же

⁶ Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник / под ред. Р.С. Белкина. – М.: НОРМА, 2011. – с.233.

⁷ Криминальная виктимология. / Д. В. Ривман. - СПб. : Питер, 2002. - с.188.

- контроль за содержанием, конвоированием и охраной лиц, которые подозреваются или обвиняются;
- контроль хранения технических средств, которые числятся за дежурными частями;
- контроль за охраной здания;
- обеспечение учета осужденных лиц⁸.

Сотрудники дежурной части реализуют задачи и функции при соблюдении основных принципов.

Основные принципы деятельности дежурных частей – это система обязательных, взаимосвязанных и научно обоснованных требований и положений. При этом отметим, что принципы деятельности сотрудников дежурных частей органов внутренних дел не отражены в действующих нормативно-правовых актах или прочих документах.

Важно выработать и отразить определенную систему принципов, которые позволят функционировать дежурным частям:

- высокая профессиональная этика и бдительность;
- оперативность;
- высокая боевая готовность;
- преемственность в работе;
- хорошее знание оперативной обстановки на обслуживаемой территории;
- целеустремленность и инициатива;
- сохранение служебной и государственной тайны ;
- полнота и объективность разбирательства по правонарушениям, внимательное и чуткое отношение к гражданам.

⁸ Захарова В. О. Организация дежурной частью органа внутренних дел раскрытия преступлений по «горячим следам»: автореферат диссертации кандидата юридических наук. - Воронеж, 2007.- с.14.

В связи с круглосуточным поступлением большого количества сообщений и заявлений граждан, должностных лиц реализация принципов становится важным требованием в работе.

Таким образом, делаем вывод, что именно содержание вышеперечисленных принципов позволяет определить организацию деятельности дежурных частей ОВД, процедуру действий оперативных дежурных и прочих сотрудников, систему взаимодействий с прочими подразделениями, которые обеспечивают общественный порядок и борьбу с преступлениями.

Все это привело к тому, что МВД России осуществляет меры и мероприятия, которые позволяют улучшить деятельность дежурных частей, укрепить техническое обеспечение и материальную базу, повысить уровень воспитательной работы и создать условия содержания подозреваемых и обвиняемых.

Конечно, важно отметить, что только место и роль дежурных частей ОВД, уровень организации их деятельности позволяет оценить эффективность выполнения их задач и функций.

1.3 Место и роль дежурных частей по предупреждению и содействию в раскрытии преступлений

Правовая основа деятельности дежурных частей МВД России обеспечивается нормами и положениями Конституции Российской Федерации, федеральными законами, прочими законодательными актами России, Федеральным законом «О полиции», правовыми актами Министерства внутренних дел РФ и другими правовыми актами.

Основная роль дежурных частей ОВД в настоящее время - обеспечение правопорядка и общественной безопасности. Это объясняется тем, что граждане в случае нарушения своих прав обращаются в дежурную часть. Как правило, от того, как быстро и грамотно проведут действия сотрудники

дежурной части, зависит раскрываемость преступлений и задержание преступников.

Дежурные части работают в круглосуточном режиме, что позволяет отследить оперативную обстановку в стране, а также проанализировать ее развитие и динамику. Также это способствует незамедлительному реагированию на изменение обстановки и сообщения (заявления) граждан.

Выше было отмечено, что дежурные части ОВД прошли длительный путь становления и развития. Начиная с системы полицейских приставов была организована работа по приему заявлений от граждан, опросу подозреваемых и обвиняемых, взятию их под стражу.

После 1917 г. развивалась советская милиция, а современный вид и структуру дежурная часть ОВД приняла в 70-80 гг. прошлого века, когда были оптимизировано и регламентировано организационно-штатное и материально-техническое обеспечение, а также отрегулирована их деятельности с точки зрения правовых норм.

В настоящее время дежурные части оборудованными автоматическими системами управления и обработки информации, специализированным транспортом. Все это позволяет сокращать время на обработку информации и, как следствие, приводит к ускорению прибытия нарядов на место происшествия.

Современные дежурные части ОВД представляют собой структурные подразделения ОВД, выполняющих функции оперативного реагирования на сообщения граждан. Они являются центром оперативного руководства в рамках целей и задач по охране общественного порядка и пресечению (раскрытию) преступлений. Дежурные части обеспечивают согласованность действий всех подразделений ОВД при возникновении чрезвычайных обстоятельств. Как результат, происходит быстрое реагирование на изменение обстановки, эффективное управление нарядами и обеспечивается правопорядок.

Стоит отметить, что в настоящее время организации работы дежурных частей ОВД уделяется пристальное внимание. Основные задачи руководства – улучшить деятельность дежурных частей, найти новые решения для увеличения ее эффективности.

Обобщая вышесказанное, сделаем следующие выводы:

1. Дежурные части ОВД прошли определенный путь становления и развития для того, чтобы занять важное место в системе управления подразделениями и службами органов внутренних дел. Эффективность их работы влияет на результаты деятельности ОВД и повышает имидж сотрудников, а также уровень доверия к полиции.

2. Дежурные части выполняют функции оперативного управления, используя силы и средства подразделений, которые задействованы в обеспечении общественного порядка и борьбы с преступностью. Дежурная часть ОВД также выполняет задачи непрерывного сбора и обработки оперативной информации об обстановке на своей территории, выработки решений по управлению нарядами и следственно-оперативными группами, предоставления информации руководству и контроля реализации всех поручений и решений.

3. Можно отметить, что на современном этапе дежурная часть является самостоятельным структурным подразделением в системе ОВД.

Эффективная работа дежурной части прямо влияет на деятельность всех служб ОВД. Именно это позволяет выделить важность и значимость дежурной части среди других подразделений ОВД.

ГЛАВА 2 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕЖУРНОЙ ЧАСТИ ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО СОДЕЙСТВИЮ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

2.1 Уголовно-процессуальный подход деятельности дежурной части органа внутренних дел по содействию в расследовании преступлений

Основным нормативно-правовым актом деятельности дежурной части выступает Приказ МВД России № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»⁹.

Согласно Разделу II оперативными сотрудниками дежурных частей отдела внутренних дел обязательно принимаются во всех территориальных органах МВД РФ заявления, а также сообщения о преступлениях, административных правонарушениях, нарушениях правопорядка или какого-либо возникшего происшествия. При этом сообщения и заявления принимаются в любое время и на любой территории.

Прием сообщений и принимаются круглосуточно. Данные заявления и сообщения принимает оперативный дежурный дежурной части ОВД. Таким органом может выступать управление, отдел, отделение, пункт полиции, линейный отдел, линейное отделение, линейный пункт полиции.

Если в административных зданиях не предусмотрены дежурные или прием проводится за пределами данных зданий, то прием заявлений и

⁹ Приказ МВД России от 29 августа 2014 года № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»

сообщений нарушениях, преступлениях принимаются теми сотрудниками ОВД, у которых есть на то полномочия.

Принимая письменное заявление о преступлениях, сотрудник ОВД обязан предупредить заявителя об уголовной ответственности за заведомо ложный донос. Данное предупреждение обусловлено статьей 306 Уголовного кодекса Российской Федерации. После предупреждения обязательным является наличие отметки о предупреждении с удостоверением подписи заявителя об ознакомлении¹⁰.

Регистрация заявлений или сообщений о происшествиях или преступлениях проводится согласно регламента раздела III. Так, согласно пункта 23 регистрация сообщений и заявлений вне зависимости от территории оперативного обслуживания круглосуточно и оперативно проводится в Книге учета сообщений о происшествиях (далее – КУСП).

Отметим, что иногда заявления о преступлениях не относятся к компетенции ОВД или преступления, правонарушения, происшествия происходят в компетенции ОВД, но на другой территории. В таком случае заявления и сообщения, а также имеющиеся материалы регистрируются в КУСП. Далее в рамках нормативно-правовых актов России передаются:

– в суд в соответствии в ч. 2. ст. 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации по уголовным делам частного обвинения или в другой орган предварительного расследования или дознания в соответствии со ст. 151 Уголовно-процессуального кодекса РФ. При этом возможна передача в другой территориальный орган внутренних дел¹¹;

– заявления (сообщения) об административном правонарушении, о происшествии - в государственный орган, орган местного самоуправления, организацию или должностному лицу, к компетенции которых относится решение соответствующих вопросов, по подведомственности либо в иной

¹⁰ Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации - 17 июня 1996 г.

¹¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 22.11.2016) // Собрание себя законодательства Российской Федерации принятые Федерации. 2001. № 52. Ст. 4921.

территориальный орган МВД России по территориальности. Одновременно принимаются необходимые меры по предотвращению или пресечению преступления или административного правонарушения, а также охране места совершения преступления, административного правонарушения или места происшествия¹².

Разрешение заявлений и сообщений о преступлениях, правонарушениях и происшествиях предусмотрено разделом IV. Согласно п. 44 оперативный сотрудник дежурной части органов внутренних дел должен проверить правомерность и действительность факта обращения заявителя. При этом необходимо проверить достоверность данных заявителей, а именно фамилию, имя, отчество, адрес. При неполноте данных или их отсутствии следует принять меры для их установления.

Согласно статей 144, 145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации все заявления и сообщения о преступлениях, происшествиях и правонарушениях подлежат определенной проверке.

Заявления и сообщения о любых административных правонарушениях подлежат рассмотрению в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях РФ¹³.

Проанализируем сроки рассмотрения. С учетом требований ч. 3.ст. 8 и ст. 12 Федерального закона №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»¹⁴, срок рассмотрения заявлений и сообщений начинается с момента их регистрации в КУСП. Также срок устанавливается с момента привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП.

Нормативными актами также предусмотрено право обжалования. Так, согласно ст. 123 Уголовно-процессуального кодекса РФ «действия

¹² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 22.11.2016)

// Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. Ст. 4921.

¹³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 7 января 2002 г. - №1.

¹⁴ Федеральный закон от 2 мая 2006 г. №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

(бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда могут быть обжалованы в установленном порядке участниками уголовного судопроизводства, а также иными лицами в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы».

Пример судебной практики по принятию жалобы на апеллярование решения в нарушениях нормативно-правовых актов («Инструкция об организации рассмотрения обращений», «Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения») представлен в Приложении 2.

Отметим, что обжалование это уголовно-процессуальный институт, устанавливающий порядок подачи (принесения), приема, регистрации, рассмотрения и разрешения жалоб на решения, действия или бездействия органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора, суда или судьи в случае нарушений ими гарантированных прав и законных интересов участвующих в деле лиц, либо которые расцениваются ими как незаконные и необоснованные.

В качестве принципа уголовного процесса в законе закреплено право на обжалование процессуальных действий (бездействия) и решений суда, прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя¹⁵.

Жалоба - это основанное на законе обращение участников уголовного судопроизводства, облеченное в письменную или устную форму, по поводу нарушения прав и законных интересов лица, вызванного решением, действием или бездействием органа или должностного лица, направленное прокурору или в суд (судье) с требованием об устранении действительного или предполагаемого нарушения¹⁶.

В целом, отметим, что жалоба является не только правовым средством обеспечения защиты от произвола и неправомерных действия органов и

¹⁵ Вилкова Т. Ю. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Практикум : учебное пособие бакалавриата / Т. Ю. Вилкова, Т. Ю. Маркова. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — с.58.

¹⁶ Вилкова Т. Ю. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Практикум : учебное пособие бакалавриата / Т. Ю. Вилкова, Т. Ю. Маркова. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — с.69.

должностных лиц, осуществляющих судопроизводство, но и методом выявления нарушений уголовно-процессуального закона.

2.2 Деятельность дежурной части органа внутренних дел по приему и регистрации заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях

Прежде всего, стоит отметить, что в действие введена «Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» (далее – Инструкция)¹⁷. Данная инструкция утверждена Приказом МВД России № 736 и определяет порядок регистрации заявлений и сообщений в органах внутренних дел.

При этом практическая деятельность подразделений МВД России показывает, что момент подачи заявления о совершенном преступлении, лицами, подвергшимися противоправным деяниям уголовно-правового характера, имеет немаловажное значение для организации работы дежурных частей ОВД в контексте противодействия преступности, так как промедление в принятии решений о производстве следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление обстоятельств, подлежащих проверке, а впоследствии и доказыванию, может повлечь необратимые последствия, ведущие к объективной невозможности реализации одного из главных принципов уголовного судопроизводства – неотвратимости наказания за совершенные уголовно наказуемые деяния.

В связи с этим отметим, что от обоснованности и оперативности сотрудников дежурных частей зависит результат проверки заявлений и сообщений о преступлениях и возбуждения далее уголовных дел в

¹⁷ Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, утвержденная Приказом МВД России от 29.08.2014 № 736.

установленном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации порядке.

При этом работа по приему, регистрации и разрешению сообщений и заявлений о правонарушениях, происшествиях и преступлениях занимает в органах внутренних дел значительное место, «именно в органы внутренних дел ежегодно поступает не менее 91% всех регистрируемых правоохранительными органами заявлений и сообщений о преступлениях. Из числа указанных заявлений и сообщений, поступающих в органы внутренних дел, не менее 67% приходится на заявления и сообщения о преступлениях, принятые в дежурной части по телефону, не менее 25% – устные заявления лиц, обратившихся непосредственно к сотрудникам ОВД, не менее 8% – письменные заявления и сообщения о преступлениях, направленные посредством операторов почтовой связи с доставкой письменной корреспонденции в здания ОВД»¹⁸.

Вышеуказанная информация свидетельствует о зависимости результатов разрешения заявлений и сообщений о преступлениях от своевременной, обоснованной и мотивированной юридической оценки изложенных в заявлениях и сообщениях сведений, предварительной квалификации противоправных деяний.

Рассмотрим условия приема заявлений и сообщений от граждан.

Все заявления и сообщения о преступлениях, административных правонарушениях, нарушениях правопорядка или какого-либо возникшего происшествия принимаются в любом органе внутренних дел. Отметим, что полнота сведений, информация и форма представления могут быть неполными, а место и время совершения преступления или происшествия не важны. Принимать сообщения и заявления должны круглосуточно в любое время. При этом заявитель может передать заявление или сообщение лично

¹⁸ Козырь Ю.В., Сементьев Е.И. К вопросу о регистрации заявлений и сообщений о преступлениях в системе МВД России и проблемах, возникающих при возбуждении уголовных дел // Юристы-Правоведы. - 2016. - №3 (76). – С.37.

или другими методами передачи информации – почта, телефон, телеграф, нарочно, при помощи других методов связи.

Все заявления или сообщения о преступлениях, административных правонарушениях, нарушениях правопорядка или какого-либо возникшего происшествия, которые поступают в подразделения делопроизводства (секретариат) органа внутренних дел, необходимо зарегистрировать в определенном и обязательном порядке. После этого при соблюдении правил делопроизводства информация передается начальнику органа внутренних дел и в дежурную часть, чтобы незамедлительно там зарегистрировать.

Если сообщение или заявление заявлений и сообщениях о преступлениях, административных правонарушениях, нарушениях правопорядка или какого-либо возникшего происшествия принимается за пределами ОВД или в тех органах внутренних дел, где отсутствует дежурная часть, то их принимают любые сотрудники, которые обязаны сразу зафиксировать сведения о заявлении и заявителе. Далее эти сотрудники нарочно, по телефону или посредством других видов связи передаются в дежурную часть, где проходит незамедлительная регистрация.

Для подачи заявлений и сообщениях о преступлениях, административных правонарушениях, нарушениях правопорядка или какого-либо возникшего происшествия в дежурные части ОВД необходимо написать заявление.

Заявитель получает талон-уведомление о происшествии. Данный талон-уведомление выдается оперативным сотрудником дежурной части при личном обращении заявителя. Это происходит в одно время с регистрацией сообщения или заявления в КУАС

Заявитель должен расписаться за полученный талон-уведомление на талоне-корешке. Обязательным условием является пометка даты и времени получения данного талона-уведомления.

Важно отметить, что корешки следует оставить в дежурной части органов внутренних дел. Они являются первичным документом при сверке

полноты регистрации заявлений и сообщений о преступлениях, происшествиях и правонарушениях и при рассмотрении жалоб граждан на действия должностных лиц органов внутренних дел.

Из уголовно-процессуального закона по результатам рассмотрения сообщений о происшествиях, за исключением содержащих признаки преступления, принимается одно из следующих решений:

- «возбуждении дела об административном правонарушении;
- вынесении мотивированного определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении;
- о передаче на рассмотрение по подведомственности;
- о приобщении к материалам ранее зарегистрированного сообщения о том же происшествии;
- о приобщении к материалам специального номенклатурного дела»¹⁹.

Заявитель имеет полное право быть проинформированным о принятом решении. Как указано выше, заявителю разъясняется его право обжаловать принятое решение и порядок обжалования в соответствии с законодательством и иными нормативными актами Российской Федерации.

После рассмотрения обращения по заявлению о преступлении принимается одно из решений, а именно:

- «об отказе в возбуждении уголовного дела;
- о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном ст. 146 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;
- о передаче сообщения по подследственности в соответствии со ст. 151 Уголовно-процессуального кодекса РФ, а по уголовным делам частного обвинения – в суд в соответствии с ч. 2 ст. 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»²⁰.

¹⁹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 22.11.2016) // Собрание себя законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. Ст. 4921

²⁰ Там же.

После этого заявителя следует уведомить относительно принятого решения. При этом обязательным является разъяснение заявителю относительно его права обжалованию принятых решений. Также заявителю сообщают о порядке обжалования решений согласно действующего законодательства в рамках нормативно-правовых актов Российской Федерации.

По результатам рассмотрения сообщения о происшествии принимается одно из следующих решений:

- «о возбуждении уголовного дела;
- о вынесении мотивированного определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении;
- о передаче сообщения по подследственности, в суд.

По иным сообщениям о происшествиях:

- об отказе в возбуждении уголовного дела;
- о возбуждении дела об административном правонарушении;
- о приобщении к материалам ранее зарегистрированного сообщения о том же происшествии;
- о передаче на рассмотрение по подведомственности;
- о приобщении к материалам специального номенклатурного дела»²¹.

Следует отметить, что в работе дежурных частей возможен отказ в регистрации сообщения. Согласно законодательству не регистрируются письменные анонимные сообщения.

Если по почте или через информационные системы общего пользования поступают заявления и сообщения о преступлениях, административных правонарушениях, нарушениях правопорядка или какого-либо возникшего происшествия, которые содержат признаки преступления,

²¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. От 22.11.2016) // Собрание себя законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. Ст. 4921

то они без регистрации в КУСП должны быть переданы в дежурную часть или в другие подразделения ОВД, чтобы использовать в оперативно-розыскной деятельности согласно установленного порядка. Исключением являются сообщения с данными о террористических актах.

Все заявления и сообщения о преступлениях регистрируются в том органе внутренних дел, в который они поступили. Сотрудники не имеют права отказывать в приеме заявления и сообщения по мотивам подследственности, установленной в ст. 151, 152 УПК РФ²², и направлять по этой причине заявителя в другие органы внутренних дел или в иные правоохранительные органы. Только и исключительно после регистрации заявления и сообщения о преступлении возможно решение вопроса о направлении их по подследственности, что является прерогативой лиц, из числа руководителей данного органа внутренних дел, в том числе, руководителей следственных подразделений МВД России.

Важным этапом работы дежурной части ОВД при принятии, регистрации, разрешений заявлений и сообщений о преступлениях является их учет. Особенных проблем в практической деятельности данное направление не вызывает, так как порядок хранения соответствующих книг учета и журналов строго регламентирован законодателем и соблюдается сотрудниками дежурной части ОВД.

Поступившее в дежурную часть ОВД сообщение о происшествии должно быть незамедлительно внесено в КУСП и ему присвоен соответствующий регистрационный номер.

В рамках организации деятельности дежурной части органов внутренних дел отметим, что оперативный сотрудник части после регистрации в КУСП заявления или сообщения о преступлении, правонарушении или происшествии обязан принять меры по реагированию. Данные меры принимаются в определенном порядке, который установлен

22

Там же.

Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации или прочими нормативно-правовыми актами, регулирующими деятельность органов внутренних дел.

Запрещено передавать незарегистрированные в КУСП заявления или сообщения оперативным сотрудникам дежурной части или другим исполнителям органов внутренних дел для проведения проверки перед исполнением.

2.3 Обеспечение дежурной частью органа внутренних дел работы следственно-оперативных групп при раскрытии преступлений

Необходимость и важность процесса взаимодействия органов дознания и следователя в рамках уголовного процесса подтверждается тем, что задачи правоохранительных органов и борьбы с правонарушениями и преступлениями требуют предоставления определенных полномочий сотрудникам. В то же время сотрудники используют методы и инструменты для более быстрого и эффективного раскрытия преступлений.

Важно понимать, что взаимодействие происходит только тогда, когда есть необходимость совместных действий и усилий следователя и органов дознания.

Прежде всего, здесь необходимо говорить о выезде на место преступления, правонарушения.

С 70-х гг. XX в. в практике сотрудничества правоохранительных органов прочно утвердилась такая форма процессуальной деятельности, как раскрытие и расследование преступлений следственно-оперативной группой (СОГ). Следственная группа оптимально сочетает содержание всех форм взаимодействия. При этом никаких проблем из-за разницы в целях разных подразделений ОВД не возникает, так как перед всеми членами группы стоит

одна задача – оперативно и в полном объеме раскрыть и расследовать преступление²³.

Рассмотрим процедуру взаимодействия дежурной части и СОГ.

Под взаимодействием органов дознания и предварительного следствия необходимо понимать основанную на правильном сочетании и законе, эффективном использовании методов и полномочий работы, которые присущи всем этим органами, деятельность, которая направлена на расследование, раскрытие, а также предупреждение преступлений²⁴.

Уголовно-процессуальным законом не предусмотрено создание следственно-оперативной группы, по этой причине работу таких групп можно отнести к непроцессуальной форме взаимодействия.

«Следственно-оперативная группа представляет собой организационное формирование (временного или же постоянного характера) которое состоит из следователя, оперативного работника и других специалистов, которые используют методы и средства работы, тем самым создают лучшую среду для раскрытия и расследования преступлений»²⁵.

Деятельность следственно-оперативной группы начинается после получения информации от дежурного органа внутренних дел о преступлении.

При поступлении заявлений и сообщениях о преступлениях, административных правонарушениях, нарушениях правопорядка или какого-либо возникшего происшествия оперативный дежурный дежурной части ОВД обязан незамедлительно организовать выезд следственно-оперативной группы на место. При этом оперативному сотруднику дежурной части необходимо провести обеспечение СОГ всеми видами техники - связь,

²³ Туяков Е. Е. Взаимодействие между службами и подразделениями следственно-оперативной группы в системе МВД // Молодой ученый. — 2016. — №10. — С. 1057.

²⁴ Захарова В. О. Организация дежурной частью органа внутренних дел раскрытия преступлений по «горячим следам»: автореферат диссертации кандидата юридических наук. - Воронеж, 2007.- 21.

²⁵ Там же.

криминалистическая техника, транспорт для доставки к месту происшествия и обратно.

С целью владения информацией об оперативной обстановке для возможного принятия дополнительных мер оперативный дежурный держит постоянную связи с участниками оперативно-следственной группы.

Оперативный сотрудник дежурной части также организует получение необходимой информации из баз, к которым открыт доступ, с целью обеспечения по собственной инициативе или по распоряжения руководства достаточными данными сотрудников СОГ.

Саму работу СОГ можно разделить на два этапа:

- деятельность по прибытии на место происшествия;
- деятельность при возвращении.

Осмотр места, где было совершено преступление и осуществление сопутствующих оперативно-розыскных мероприятий – это самый эффективный способ сбора информации о преступнике и преступлении, использование которых обеспечивает возможность изобличения лица, которое совершил преступление, а часто способствует по горячим следам раскрытию преступления. Есть взаимосвязь между данными, которые получены при осмотре места совершения преступления, и содержанием проводимых мероприятий, цели, характер и направленность их зависят от качества и полноты осмотра.

Эффективность осмотра места преступления зависит от некоторых факторов, основными из которых являются своевременность и оперативность выезда на место преступления, обеспечение которого в первую очередь ложится на плечи дежурного по отделению полиции; знание следователем тактических приемов досмотра; умение следователя организовать совместную работу взаимодействующих лиц; всестороннее изучение

специальных средств и методов представителями различных служб и отделов внутренних дел²⁶.

Состав группы может варьироваться в зависимости от обстоятельств дела, однако всегда присутствуют два ее члена — оперативный сотрудник и следователь.

Известно, что успех деятельности специалистов на месте совершения преступления или происшествия зависят и от работы следователя, и от действий других сотрудников и лиц, которые выезжают на это место. Это связано с тем, что СОГ является основной организационной формой взаимодействия. Следовательно, очень важно комплектовать СОГ, а также наладить взаимодействие всех ее членов, организовать руководство группой.

Ведомственными правилами установлено, что следователь является руководителем следственной группы, прибывающей на место происшествия. Он дает указания во время осмотра, определяет порядок ее работы, обеспечивает согласованную деятельность всех ее членов. Инструкции и указания следователя обязательны для всех участников осмотра, как в процессе подготовки, так и при его проведении. Перед началом осмотра, в зависимости от категории совершенного преступления, его особенностей, наступивших последствиях, следователь должен проверить, соответствует ли состав группы объекту и особенностям предстоящей работы и, при необходимости, по согласованию с дежурной частью может привлечь к осмотру, помимо оперативных работников, экспертов из других служб и специалистов²⁷.

В обязанности следователя входит сбор разнообразных инспекционных данных, их анализ и в связи с полученными результатами принятие решения о дальнейшем направлении работы. В его обязанности входит быстрое и

²⁶ Оздоев Р. Д. Организация деятельности следователя с дежурной частью органа внутренних дел и с участниками следственно-оперативной группы (СОГ) при производстве осмотра места происшествия [Текст] / Р. Д. Оздоев. // Российский следователь. - 2010. - № 16. - С.32.

²⁷ Стельмах В.Ю. Система следственных действий в российском уголовном процессе // Вестник Московского университета МВД России. - 2015. - №11. - С.128.

оперативное определение всех обстоятельств, которые привели к правонарушению, происшествию и совершенному преступлению

Кроме того, у следователя есть еще задача – принять меры по установлению и задержанию преступника в зависимости от результатов осмотра места происшествия и оперативных данных.

В связи с этим до окончания проверки сообщений о преступлении он дает указания членам группы провести необходимые оперативно-розыскные мероприятия. Основная работа по установлению и розыску преступников возлагается на оперативного работника.

В соответствии с ведомственным регламентом взаимодействие с дежурным подразделением при проведении проверки возлагается на оперативного работника. Он обязан сообщить дежурному информацию о характере преступления, признаках подозреваемых, похищенных предметах, а также другие данные, имеющие отношение к розыску и задержанию преступников.

В ходе проверки следователь взаимодействует с дежурным подразделением опосредованно – через оперативного работника. Это имеет большое практическое значение, так как ничто не должно его отвлекать, кроме чисто технической стороны взаимодействия. В соответствии с ведомственным положением дежурный по органу внутренних дел информирует об инциденте патрульных постовых, участковых инспекторов, сотрудников ГИБДД, а также сотрудников ОВД на транспорте, а в случае необходимости информирует дежурных других городских властей.

Оперативные сотрудники дежурной части органов внутренних дел обязаны принимать все сообщения, в которых указываются приметы преступника, его маршрут передвижений и возможно местопребывание. Также оперативные сотрудники обязаны организовать перекрытие путей отхода и задержание преступника. После этого сотрудники направляют группу немедленного реагирования.

Раскрыв основные направления деятельности дежурных частей ОВД, сделаем ряд выводов:

1. Дежурная часть ОВД представляет собой подразделение оперативного управления, которое в предельно короткие сроки проводит взаимодействие с прочими подразделениями ОВД для обеспечения порядка, незамедлительного реагирования на сообщения и заявления о преступлениях и иных правонарушениях. Вместе с оперативным управлением дежурная часть является непосредственным исполнителем функций, которые возложены на ОВД соответствующего уровня управления.

Уголовно-процессуальный подход требует рассмотреть главные положения УКП РФ, в которых отражен процессуальный порядок главных направлений работы дежурной части ОВД при расследовании преступлений.

2. Непосредственное осуществление основной деятельности дежурного персонала осуществляется путем выполнения дежурной сменой его обязанностей.

Важный аспект в деятельности дежурной части ОВД состоит в строгом соблюдении порядка регистрации, приема и разрешения сообщений и заявлений о преступлениях, правонарушениях и происшествиях и прочей информации о правонарушениях, поступающих из различных источников и по различным каналам.

Одним из условий соблюдения законности в деятельности органов внутренних дел Министерства внутренних дел Российской Федерации является соблюдение учетной и регистрационной дисциплины в деятельности сотрудников дежурных частей органов внутренних дел.

3. Одним из направлений работы дежурного является взаимодействие со следственно-оперативной группой, являющейся основной организационной формой взаимодействия служб и подразделений МВД, используемой при расследовании происшествий и преступлений с большим набором следственных действий, требующих оперативно-розыскной поддержки, как государственной, так и секретной, а также для оперативного

реагирования на сообщения о преступлениях, производства следственных действий.

ГЛАВА 3 МЕРОПРИЯТИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕЖУРНЫХ ЧАСТЕЙ ОВД

3.1 Анализ существующего алгоритма деятельности дежурных частей ОВД по содействию в расследовании преступлений

Основной проблемой сотрудников дежурных частей ОВД и членов следственно-оперативной группы при осуществлении процесса раскрытия преступлений является неумение четко организовать работу и выбрать оптимальные пути решения. При этом отсутствует должный контроль и надзор за их деятельностью.

В данной ситуации важно внедрять алгоритмы типовых действий в зависимости от ситуации. Это будет выступать оптимальным и перспективным направлением улучшения процесса расследования преступлений.

Необходимость решения проблем внедрения алгоритмов раскрытия и расследования различных видов преступлений связана с необходимостью укрепить научные разработки в рамках практической деятельности.

Работа оперативных дежурных и следователей требует проверенных руководств к действиям. Наиболее это актуально при сложных следственных ситуациях, когда присутствует дефицит исходной информации и времени на решение данной ситуации. В этом случае на эффективную работу вышеуказанных лиц также влияет противодействие заинтересованных лиц, их попытки ввести следствие в заблуждение, направить сотрудников на ложный путь.

Поэтому очень важно разработать научно обоснованные алгоритмы, которые получаются из изучения, обобщения, типизации следственной практики и деятельности дежурных частей, их задач, методов и приемов решения, допускаемых ошибок и просчетов, причин и условий, которые

вызвали их²⁸. Внедрению алгоритмов действий раскрытия и расследования преступлений способствует система повторяющихся условий, в которых работают сотрудники дежурных частей и следственно-оперативных групп. Как правило, задачи, которые они решают однотипны и могут быть типизированы. Более того, можно отметить, что приемы наиболее часто встречающихся преступлений также неизменны и однотипны.

Таким образом, можно отметить, что при осуществлении действий массового характера, в том числе и преступлений, недостаточности профессионального опыта и компетентности среди сотрудников дежурных частей ОВД и следственно-оперативных групп, наличии трудностей в организации работы целесообразно разрабатывать алгоритмы этих действий.

Создание данных алгоритмов требует выполнение следующих факторов:

- существующий практический опыт и навыки сотрудников дежурных частей и прочих подразделений ОВД;
- анализ материалов уголовных дел с точки зрения обобщения раскрытых и нераскрытых преступлений;
- использование научных разработок в направлении оптимизации и эффективности деятельности в раскрытии преступлений;
- проверка уже предложенных алгоритмов с целью анализа их выполняемости и возможного усовершенствования.

Как известно, одним из эффективных путей укрепления общественного правопорядка и безопасности является информационное обеспечение деятельности всех подразделений ОВД. Это требует внедрения алгоритма учета различной информации и характеристик объектов деятельности ОВД. Данный алгоритм информирования следует основывать на современных автоматизированных информационных системах и автоматизированных банках данных.

²⁸ Захарова В. О. Организация дежурной частью органа внутренних дел раскрытия преступлений по «горячим следам»: автореферат диссертации кандидата юридических наук. - Воронеж, 2007.- С.26.

Между подразделениями и службами ОВД осуществляется информационное взаимодействие. В приложении 3 представлена типовая структурная схема органа внутренних дел в Самарской области. Одним из важных звеньев данной схемы выступает дежурная часть. Именно сюда обращаются граждане со своими обращениями и заявлениями. Информация, полученная из первоисточника, анализируется и отправляется в другие подразделения по типу информации для дальнейшего расследования преступлений.

В зависимости от формы и порядка рассмотрения информацию, которая поступает в дежурную часть можно разделить на 2 группы:

- информация в виде сообщений и заявлений о преступлениях от граждан, которая согласно уголовно-процессуальному закону может выступать поводом для возбуждения уголовных дел;
- информация в виде заявлений и сообщений о преступлениях от граждан, которые не имеют в себе повода для возбуждения уголовных дел, однако имеют основания для дополнительной проверки с целью установления преступных признаков.

На рис. 1 представим основных потребителей сводной информации дежурной части ОВД в Самарской области.

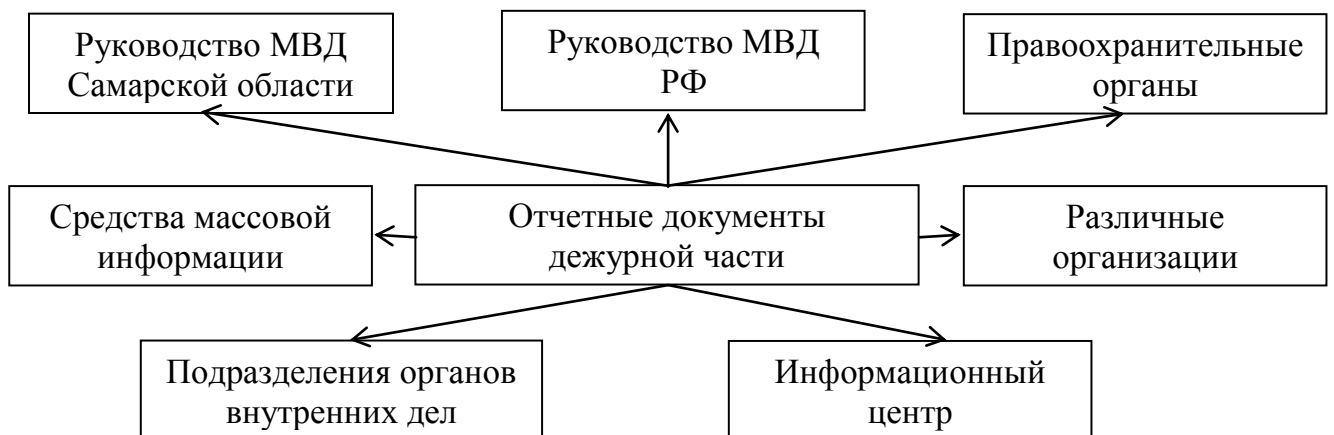


Рис. 1 – Потребители отчетных документов дежурной части органов внутренних дел в Самарской области

Развитие средств вычислительной техники и автоматизация деятельности ОВД приводит к разработке ведомственных автоматизированных информационных систем (далее – ВИС), которые позволяют систематизировать документы дежурной части по видам и содержанию. Это позволяет ранжировать нагрузку на оперативный дежурных, определять интегральные показатели объединенных информационных потоков, подстроить модели потоков документов в работе дежурной части. В конце все это позволит построить алгоритм деятельности сотрудников дежурной части при работе с документами, который представлен на рис. 2.



Рис. 2 - Предложенный алгоритм обработки информации при наличии централизованной базы данных в органах внутренних дел Самарской области

Аналогично алгоритму получения и обмена информации возможно определение алгоритма действий сотрудников дежурной части в рамках полномочий, функций и задач.

В рамках темы исследования предложим алгоритм действий дежурной части ОВД по реагированию на сообщения о преступлении – убийстве, который представлен на рис. 3.



Рис. 3 – Предложенный алгоритм действий оперативного дежурного при поступлении сообщений об убийстве

Таким образом, возможна алгоритмизация всех действий оперативных дежурных при поступлении сообщений о преступлении.

3.2 Основные правовые и организационные направления улучшения процесса содействия в расследовании преступлений

В настоящее время в рамках формирования правового государства важно повысить эффективность деятельности всех подразделений ОВД. Решение их задач напрямую зависит от отладки и усовершенствования механизма оперативного управления подконтрольными силами и средствами²⁹.

Ведущую роль в этом механизме играют именно дежурные части, которые являются центром оперативного реагирования на нарушение общественного порядка.

От эффективности работы дежурных частей зависят результаты деятельности всех подразделений ОВД, поэтому вопросы улучшения их деятельности являются актуальными.

Сегодня важно построить правильную иерархическую структуру во главе с дежурной частью ОВД, укреплять централизованное управление нарядами, задействованными в системе единой дислокации, исключить повторения в функциях. В обязанность дежурного входит направлять наряды, а не просто передавать сигналы тревоги. Он как никто другой должен знать формы и методы, а главное – алгоритм действий в данной ситуации и осознанно решать задачи на основе инновационных технологий, которые доступны сегодня в органах внутренних дел³⁰.

В связи с этим необходимо проводить изменения и улучшения в разных направлениях:

- правовая база деятельности дежурных частей;

²⁹ Толдиев А. Б. Какой должна быть современная дежурная часть ОВД? // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2014. - №3 (29). – С.127.

³⁰ Там же.

- схема несения службы оперативными дежурными и прочими сотрудниками ОВД;
- материально-техническое обеспечение деятельности по предотвращению и раскрытию преступлений;
- усовершенствование процесса обучения и оценки деятельности сотрудников.

Основная задача усовершенствования деятельности дежурных частей при этом – добиться четкого взаимодействия нарядов комплексных сил и средств ОВД под руководством дежурной части.

В рамках данной задачи озвучим основные шаги по улучшению процесса расследования преступлений сотрудниками дежурных частей:

1. Внедрить модели общественного порядка АПК «Безопасный город» и Единой информационно-телекоммуникационной сети ОВД (ЕИТКС), что позволит улучшить доказательную базу и повысить уровень раскрываемости преступлений.

2. Предоставить доступ к необходимым базам данных, электронным досье для нарядов полиции, укомплектовать патрульные машины навигационно-мониторинговыми системами.

3. Предоставить доступ сотрудникам дежурной части и оперативно-следственных групп к наружным видеокамерам предприятий и организаций для сбора доказательной базы не только со своих установок.

4. Организовать устройства экстренной связи «гражданин-полиция» в крупных общественных местах городов Самарской области.

5. Улучшить условия несения службы оперативными дежурными за счет автоматизации контроля за работой дежурных частей и улучшения рабочих мест в дежурных частях.

6. Формировать оценку работы оперативных дежурных при помощи обратной связи от граждан, которые зарегистрировали сообщения или заявления в дежурной части.

7. Систематически в рамках профессиональной служебной и физической подготовки проводить с сотрудниками дежурных частей занятия, предполагающие отработку совместных действий нарядов комплексных сил и органов управления на практических занятиях, тренировках, тактико-специальных или тактико-строевых занятиях, в групповых упражнениях и учениях, а также обучение на методических занятиях и сборах, штабных тренировках, командно-штабных учениях.

8. Организовать в Самарской области базовую дежурную часть с необходимым материально-техническим оснащением для отработки профессиональных навыков и организации стажировки сотрудников дежурных частей.

Анализируя вышесказанное, сделаем выводы:

1. Использование алгоритмизации в раскрытии преступлений приведет к скорейшему установлению подозреваемых лиц, к увеличению уровня раскрываемости всех типов преступлений, к повышению эффективности следственной и оперативно-розыскной деятельности ОВД, к уменьшению количества допускаемых ошибок со стороны сотрудников дежурных частей ОВД.

2. Рекомендации по улучшению деятельности дежурных частей для улучшения процесса раскрываемости преступлений окажут хорошее влияние не только на работу дежурных частей, на правопорядок на прикрепленной за ними территории. Окажут положительное влияние на имидж сотрудников дежурных частей ОВД, дадут возможность сформировать облик сотрудника полиции, укрепят доверие населения к полиции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие теоретические и практические выводы по работе:

1. Охарактеризован процесс организации и развития системы дежурных частей ОВД. Определено, что еще в XVIII в. возникла необходимость создать оперативное подразделение. Дежурная часть как самостоятельное подразделение с определенными целями и задачами уже получила свое развитие при становлении советской милиции. В исследовании раскрыты основные факторы, препятствующие развитию и эффективному управлению дежурными частями ОВД.

2. Раскрыты основные задачи, функции и принципы деятельности дежурной части ОВД. Определено, что только место и роль дежурных частей ОВД, уровень организации их деятельности позволяет оценить эффективность выполнения их задач и функций.

3. Определены место и роль дежурных частей по предупреждению и раскрытию преступлений. На современном этапе дежурная часть является самостоятельным структурным подразделением в системе ОВД.

4. Охарактеризован уголовно-процессуальный подход деятельности дежурной части органа внутренних дел в расследовании преступлений, который заключается в правовой основе и регламентировании данной деятельности нормативно-правовыми актами и кодексами. Определено, что основным нормативно-правовым актом деятельности дежурной части выступает Приказ МВД России № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»

5. Раскрыта работа дежурной части ОВД по регистрации и приему сообщений и заявлений о происшествиях и преступлениях, которую

регламентирует «Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях».

6. Проанализировано обеспечение дежурной частью ОВД работы следственно-оперативных групп во время раскрытия преступлений. Стало понятно, что во время осмотра следователь сотрудничает с дежурной частью опосредованно, то есть через оперативного работника. Этот факт имеет не малое практическое значение, потому что внимание следователя сосредоточено на осмотре места преступления, и ничего его не должно отвлекать.

7. Проанализирован существующий алгоритм деятельности дежурных частей ОВД в расследовании преступлений. В исследовании определены основные действия оперативных сотрудников дежурных частей, а также определены основные факторы, препятствующие улучшению деятельности. В рамках исследования предложены алгоритмы обмена информацией среди подразделений ОВД и действий оперативного дежурного при получении сообщения или заявления об убийстве.

8. Предложены основные правовые и организационные направления улучшения процесса расследования преступлений в направлении правовой базы, схемы несения службы, материально-технического обеспечения, обучения и оценки персонала.

Таким образом, можно сделать вывод, что цель исследования достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята закон всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 7 января 2002 г. - №1.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 22.11.2016) // Собрание себя законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. Ст. 4921.
4. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации - 17 июня 1996 г.
5. Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации приказ и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание отдельны законодательства РФ. 2011. № 49. Ст. 7020.
6. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О полиции» // Парламентская газета. 2011. № 7.
7. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (в закон ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Российская газета. 1995. 18 авг.
8. Федеральный закон от 2 мая 2006 г. №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».
9. Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД РФ заявлений и сообщений о преступлениях,

об административных правонарушениях, о происшествиях, утвержденная Приказом МВД России от 29.08.2014 № 736.

10. Приказ МВД России от 09 сентября 2007 года № 612дсп «Об утверждении Наставления по формированию и ведению централизованных оперативно-справочных, криминалистических и розыскных учетов ОВД Российской Федерации».

11. Приказ МВД России от 12 апреля 2013 года № 200 дсп «О мерах по совершенствованию деятельности дежурных частей территориальных органов МВД России».

12. Приказ МВД России от 29 августа 2014 года № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»

13. Приказ МВД РФ от 26 февраля 2002 г. № 174 дсп «О мерах по совершенствованию деятельности дежурных частей системы ОВД Российской Федерации».

Специальная литература

14. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник / под ред. Р.С. Белкина. – М.: НОРМА, 2011. – 990 с.

15. Вилкова Т. Ю. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Практикум : учебное пособие бакалавриата / Т. Ю. Вилкова, Т. Ю. Маркова. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 527 с.

16. Захарова В. О. Организация дежурной частью органа внутренних дел раскрытия преступлений по «горячим следам»: автореферат диссертации кандидата юридических наук. - Воронеж, 2007.- 29 с.

17. Козырь Ю.В., Сементьев Е.И. К вопросу о регистрации заявлений и сообщений о преступлениях в системе МВД России и проблемах, возникающих при возбуждении уголовных дел // Юристъ-Правоведъ. - 2016. - №3 (76). – С.36-41.
18. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. В.В. Черников. М.: Проспект, 2012. – 552 с.
19. Криминальная виктимология. / Д. В. Ривман. - СПб. : Питер, 2002. - 304 с.
20. Кумышева М.К. Проблемы организации работы дежурных частей территориальных органов МВД России // Теория и практика общественного развития. - 2015. - №4. – С.88-90.
21. Кумышева М.К., Толдиев А.Б. Проблемы и перспективы обеспечения единства законодательства Российской Федерации // Теория и практика общественного развития. - 2014. - № 18. -С. 109–110
22. Набока С.В. Становление и развитие штабной функции в органах внутренних дел. Лекция. - Омск: изд. Омской высшей школы милиции МВД СССР, 1982. – 340с.
23. Оздоев Р. Д. Организация деятельности следователя с дежурной частью органа внутренних дел и с участниками следственно-оперативной группы (СОГ) при производстве осмотра места происшествия [Текст] / Р. Д. Оздоев.//Российский следователь. - 2010. - № 16. - С.31 – 33.
24. Орлова Ю.Ю. Становление и развитие штабных подразделений ОВД // Вестник Московского университета МВД России. - 2013. - №11. – С.167 -170.
25. Смирнов А.В. Уголовный процесс : учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский ; под общ. ред. проф. А.В. Смирнова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : КНОРУС, 2008. — 704 с.
26. Стельмах В.Ю. Система следственных действий в российском уголовном процессе // Вестник Московского университета МВД России. - 2015. - №11. – С.127-129.

27. Толдиев А. Б. Какой должна быть современная дежурная часть ОВД? // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2014. - №3 (29). – С.127-132.

28. Туяков Е. Е. Взаимодействие между службами и подразделениями следственно-оперативной группы в системе МВД // Молодой ученый. — 2016. — №10. — С. 1057-1059.

29. Уголовно-процессуальное право: актуальные проблемы теории и практики. Учебник для магистрантов. / Отв. ред. В.А.Лазарева, рук-ль авт. кол-ва А.А.Тарасов. Москва: Издательство Юрайт, 2012 – 476 с.

30. Уголовно-процессуальное право: учебник для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. В.М.Лебедева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 1060 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Исторический аспект развития и становления системы дежурных частей ОВД

| № п/п | Период развития | Этап процесса | Общая характеристика процесса становления |
|-------|------------------|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | 18 век | Формирование полицейских органов в России. | Возникает необходимость в постоянно действующем органе, куда могут обратиться граждане для защиты своих прав. Данные функции были закреплены за Управами благочиния, которые были представлены частными приставами и вверенными им полицейскими командами. |
| 2 | 1782 год | Принятие полицейского Устава | Ст. 40 Полицейского устава требует постоянного функционирования управы благочиния. Разрабатывается и внедряется основной признак полиции-оперативность. Данный признак сформулирован в Большом наказе. Во всех частях города был частный пристав, который выполнял функции дежурных частей ОВД. |
| 3 | Середина 19 века | Санкт-Петербург: становление съезжего дома | Создаются территориальные группы частных приставов и городских унтер-офицеров, которые организовали работу ночного оперативного дозора, проводили аресты, пресекали и раскрывали преступления |
| 4 | 1917 год | Образование Народного Комиссариата внутренних дел | Появление первых штабных формирований. С октября 1918 г. по 1931 г. приказом № 1 Главного управления Рабоче-крестьянской милиции Народного Комиссариата внутренних дел созданы Инспекторский и Информационный отделы. В последствие они реорганизованы в Инструкторско-инспекторский отдел, который в конце |

| | | | |
|---|----------------|---|--|
| | | | 1919 г. вошел в Инспекцию Главного управления милиции, а ближе к январю 1920 года при губернских управлениях были организованы подотделы инспекции. |
| 5 | 1931 год | Главная инспекция милиции уголовного розыску по и | Это подразделение инспектировало деятельность милиции и уголовного розыска; занималось разработкой необходимой документации, регламентирующей организацию центральных и местных органов; занималось нормотворчеством; вело статистику преступлений и занималось распространением передового опыта в деятельности милиции. |
| 6 | 1934-1935 годы | Главная инспекция НКВД СССР | На инспекцию возложены контрольные функции. Действовала до 1957 года. В 1935 г. по приказу НКВД СССР «О работе дежурных по милиции», отмечены значения работы дежурных |
| 7 | 1961-1966 годы | Образование отделов, аналогичных организационно-методическому отделу. | Были созданы отделы, а также МООП СССР с Контрольно-инспекторским отделом (далее – Организационно-инспекторское управление). Задачами данного управления являлись: инспектирование и контроль; организация статистической, организационно-методической, нормативно-уставной работы; руководство дежурной службой; методическое обеспечение профилактической работы; информационно аналитической, научная организация труда; вопросы внешних сношений с правоохранительными органами зарубежных стран. |
| 8 | 1971 год | Организационно-инспекторское управление реорганизовано в Штаб МВД | В штаб входил оперативный отдел (входила дежурная часть). Контрольные проверки и комплексное инспектирование деятельности ОВД работали согласно утвержденных |

| | | | |
|----|-----------------|--------------------------------|---|
| | | СССР | планов. |
| 9 | 1990 год | Выделение МВД РСФСР | Предоставлены права координации оперативно-служебной деятельности подразделений центрального аппарата, контроль за деятельностью подчиненных подразделений, контроль за состоянием исполнительской дисциплины. Дежурные части занимают важные позиции в структуре управления ОВД. Далее работа дежурных частей более регламентируется с точки зрения правовых аспектов. |
| 10 | Настоящее время | Реформирование дежурных частей | С 2004 года вводится автоматизация рабочих мест оперативных дежурных ОВД. |

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ****от 21 февраля 2017 г. № АПЛ17-12**

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Манохиной Г.В.,

членов коллегии Зайцева В.Ю., Меркулова В.П.,

при секретаре Г.,

с участием прокурора Масаловой Л.Ф.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению К.П. о признании недействующими пункта 91 Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. № 707, и пункта 67 Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, утвержденной приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 29 августа 2014 г. № 736,

по апелляционной жалобе К.П. на решение Верховного Суда Российской Федерации от 11 ноября 2016 г., которым в удовлетворении заявленного требования было отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Манохиной Г.В., объяснения К.П., поддержавшего доводы апелляционной жалобы, возражения против доводов апелляционной жалобы представителя Министерства внутренних дел Российской Федерации К.А., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Масаловой Л.Ф., полагавшей апелляционную жалобу необоснованной,

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

установила:

приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. № 707 утверждена Инструкция об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее - Инструкция № 707).

Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 29 августа 2014 г. № 736 утверждена Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях (далее - Инструкция № 736). Нормативный правовой акт зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 6 ноября 2014 г., № 34570, и опубликован 14 ноября 2014 г. в «Российской газете».

В силу пункта 67 Инструкции № 736 принятые в дежурной части непосредственно от заявителя или лица, представляющего его интересы, письменные обращения, не содержащие заявления о преступлении, об административном правонарушении, о происшествии, с поручением руководителя (начальника) территориального органа МВД России передаются в подразделение делопроизводства для регистрации, учета и рассмотрения в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими работу с обращениями граждан. В графе 9 КУСП делается отметка о дате и номере регистрации обращения в подразделении делопроизводства.

Приказом МВД России от 7 ноября 2016 г. № 708 приведенный выше пункт 67 после слов «МВД России» дополнен словами «(управления, отдела, отделения, пункта полиции, линейного отдела, линейного отделения, линейного пункта полиции) или лицом, его замещающего».

К.П. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании недействующими приведенных выше положений инструкций. В обоснование заявленного требования указал, что они противоречат части 2 статьи 1 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ), части 1 статьи 120 и статье 121 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ) и пункту 124 Инструкции № 707, затрудняют ему осуществление права на доступ к правосудию и нарушают гарантированные частью 1 статьи 21 и частью 2 статьи 45 Конституции Российской Федерации права, поскольку допускают рассмотрение ходатайств, заявленных в соответствии с УПК РФ , в более длительный срок - до 30 дней, чем установлено этим кодексом.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 11 ноября 2016 г. в удовлетворении административного искового заявления К.П. было отказано.

Не согласившись с решением суда, административный истец в апелляционной жалобе просит его отменить, принять новое решение об

удовлетворении административного искового требования. Считает, что суд неполно исследовал все материалы дела и вынес решение, которое привело к нарушению права административного истца на справедливое судебное разбирательство, на эффективное средство правовой защиты, кроме того, было нарушено требование о запрещении злоупотребления правами (статьи 1 , 6 , 13 , 17 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.). Также К.П. сослался на нарушение принятым решением суда статей 7 , 8 Всеобщей декларации прав человека, гарантирующих равенство всех людей перед законом и право каждого человека на эффективное восстановление в правах компетентным национальным судом в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом.

В возражениях на отзыв административного ответчика К.П. указал, что считает незаконным допускаемую оспоренными нормами инструкций № 707 и № 736 возможность рассмотрения в общем порядке на основании Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ тех обращений граждан, которые были поданы ими в порядке УПК РФ .

Проверив материалы административного дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, объяснения административного истца относительно возражений административного ответчика на апелляционную жалобу, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с пунктом 1 Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. № 248 и действовавшего на день вынесения оспариваемых в части правовых актов, федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, а также органом, осуществляющим правоприменительные функции по федеральному государственному контролю (надзору) в данной сфере, является упомянутое министерство.

В настоящее время вступило в силу Положение о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699, которым также закреплено, что МВД России является федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, осуществляет в том числе нормативно-правовое регулирование вопросов, относящихся к сфере внутренних дел, если эти вопросы не являются предметом регулирования Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации; определяет порядок реализации прав и обязанностей полиции, если этот порядок не является предметом регулирования федеральных законов, актов Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации (пункт 1 , подпункт 4 пункта 11).

При таких данных суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что Инструкция № 707 и Инструкция № 736 приняты полномочным органом с соблюдением порядка их издания.

Часть 2 статьи 1 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ предусматривает, что установленный этим законом порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами.

Согласно части 1 статьи 12 названного закона письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, за исключением случая, указанного в части 1.1 данной статьи.

Отказывая в удовлетворении заявленного требования, суд обоснованно исходил из того, что предусмотренный пунктом 91 Инструкции № 707 тридцатидневный срок рассмотрения обращений поступивших в орган внутренних дел в соответствии с его компетенцией полностью соотносится с приведенными положениями Закона .

Под термином «обращение гражданина» понимаются направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления (пункт 7.1 Инструкции № 707).

Пунктом 124 Инструкции № 707 предусмотрено, что жалобы, поступившие в порядке статьи 124 УПК РФ, ходатайства по уголовным делам, находящимся в производстве органов предварительного следствия и дознания системы МВД России (например, об ознакомлении с заключением эксперта, о приобщении доказательств, о дополнительном допросе лиц), регистрируются и учитываются в порядке, установленном Инструкцией , рассматриваются в соответствии с требованиями УПК РФ и приобщаются к материалам уголовного дела. Гражданин информируется о результатах рассмотрения ходатайства. В графе учетной формы об исполнении проставляется отметка «Приобщено к уголовному делу № ___».

Таким образом, ходатайства, заявленные в ходе производства предварительного расследования по уголовному делу, подлежат рассмотрению в соответствии с требованиями УПК РФ , однако их регистрация и учет проводятся в порядке, установленном Инструкцией № 707 .

Как правильно указано в обжалуемом решении суда, содержащееся в пункте 67 Инструкции № 736 предписание о передаче в подразделение делопроизводства для регистрации, учета и рассмотрения в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими работу с

обращениями граждан, письменных обращений, не содержащих заявления о преступлении, об административном правонарушении, о происшествии, с поручением руководителя (начальника) территориального органа МВД России не противоречит положениям статей 120 и 121 УПК РФ (на что ссылался административный истец), поскольку такие обращения подлежат рассмотрению в порядке, установленном Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ и Инструкцией № 707 .

В пункте 2 Инструкции № 736 приведен перечень заявлений и сообщений, принимаемых, регистрируемых и разрешаемых в порядке, установленном данным нормативным правовым актом, к которому не отнесены ходатайства, заявленные при производстве по уголовному делу.

Оставляя административное исковое заявление К.П. без удовлетворения, суд первой инстанции правильно исходил из того, что оспоренные административным истцом положения не регулируют порядок подачи и рассмотрения ходатайств в ходе производства предварительного расследования в рамках УПК РФ , а следовательно, не могут ему противоречить.

С учетом приведенных выше положений доводы К.П. о том, что оспоренные им нормы позволяют рассматривать ходатайства, заявленные в ходе производства предварительного расследования по уголовному делу, в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ, а не УПК РФ , ошибочны, основаны на неверном толковании административным истцом норм права.

Доводы апелляционной жалобы, направленные к оценке законности и обоснованности судебного постановления Ногинского городского суда Московской области от 16 мая 2016 г., вынесенного по жалобе К.П., поданной им в порядке статьи 125 УПК РФ на действия (бездействие) начальника МУ МВД России «Ногинское», не имеют правового значения при решении вопроса о проверке оспоренных в части положений инструкций в порядке абстрактного нормоконтроля на их соответствие нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу. В данном деле у суда не было необходимости устанавливать фактические обстоятельства, не связанные с законностью проверяемых оспоренных (в части) нормативных правовых актов.

Ссылки в апелляционной жалобе на нарушения норм международного права (статьи 1 , 6 , 13 , 17 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., статьи 7 , 8 Всеобщей декларации прав человека) несостоятельны, поскольку эти нормы носят декларативный характер и не регулируют правоотношения в рассматриваемой сфере по поводу сроков рассмотрения компетентным федеральным органом исполнительной власти обращений граждан.

Вывод о законности оспоренных (в части) нормативных правовых актов сделан судом исходя из компетенции правотворческого органа, их

издавшего, на основе надлежащего анализа норм федерального законодательства.

В апелляционной жалобе не приведено доводов, опровергающих выводы суда о законности оспариваемых в части нормативных правовых положений инструкций, оснований считать такие выводы ошибочными не имеется. Принятое решение суда первой инстанции вынесено в соответствии с нормами материального и процессуального права.

Оснований, предусмотренных законом для отмены решения суда в апелляционном порядке, не имеется.

Руководствуясь статьями 308 - 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Верховного Суда Российской Федерации от 11 ноября 2016 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу К.П. - без удовлетворения.

Председательствующий
Г.В.МАНОХИНА

Члены коллегии
В.Ю.ЗАЙЦЕВ
В.П.МЕРКУЛОВ

