

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра « Гражданское право и процесс »

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему « Источники современного гражданского права »

Студент

Добрынина Евгения Евгеньевна

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Вагапов Рамиль Фуатович

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2018

Аннотация

Тема «Источники современного гражданского права»

Актуальность дипломного исследования обусловлена тем, что на сегодняшний день ввиду изменения как социального, так и экономического, политического положения России, изменилось и ее гражданское законодательство. Гражданские правоотношения постоянно развиваются, совершенствуются, соответственно, совершенствуются и источники гражданского права, которые подстраиваются и приводятся в соответствие с изменением положения государства.

Цель исследования – на основе комплексного, системного анализа рассмотреть источники современного гражданского права Российской Федерации.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- раскрыть понятие и сущность источников гражданского права;
- рассмотреть классификации источников современного гражданского права;
- охарактеризовать конституционные основы гражданского права России;
- исследовать международные правовые акты как источники гражданского права;
- дать характеристику Гражданского кодекса Российской Федерации как источника современного гражданского права;
- охарактеризовать нормативные источники права и систему современного гражданского законодательства;
- рассмотреть ненормативные источники гражданского права.

Структура работы: введение, 3 главы, заключение и список литературы.

Объем выполненной работы – 43 страницы.

Содержание

Введение.....	4
1 Общая характеристика источников гражданского права Российской Федерации.....	6
1.1 Источник гражданского права: понятие и сущность	6
1.2 Классификация источников современного гражданского права	11
2 Основные источники современного гражданского права Российской Федерации.....	15
2.1 Конституционные основы гражданского права.....	15
2.2 Международные правовые акты как источники гражданского права.....	18
2.3 Гражданский кодекс Российской Федерации как источник современного гражданского права.....	21
3 Иные источники современного гражданского права Российской Федерации	26
3.1 Нормативные источники гражданского права и система современного гражданского законодательства	26
3.2 Ненормативные источники гражданского права.....	31
Заключение	35
Список используемой литературы	28

Введение

Современное гражданское право Российской Федерации является наиболее массивной отраслью российского права.

Источники современного гражданского права представляют собой внешнюю форму выражения правовых норм, отражающих сущность российского гражданского права.

Теория права по сей день не содержит единого мнения о самом понятии «источники права», правовые школы трактуют его по-своему. Данная проблема плавно перешла и в теорию гражданского права.

Особое мнение всегда уделялось и уделяется непосредственно гражданскому законодательству, т.к. оно является основным регулятором гражданских правоотношений.

Конституция Российской Федерации и федеральное законодательство, следуя общепризнанным принципам права, закрепили основы современного гражданского права.

Актуальность дипломного исследования обусловлена тем, что на сегодняшний день ввиду изменения как социального, так и экономического, политического положения России, изменилось и ее гражданское законодательство. Гражданские правоотношения постоянно развиваются, совершенствуются, соответственно, совершенствуются и источники гражданского права, которые подстраиваются и приводятся в соответствие с изменением положения государства.

Цель исследования – на основе комплексного, системного анализа рассмотреть источники современного гражданского права Российской Федерации.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- раскрыть понятие и сущность источников гражданского права;
- рассмотреть классификации источников современного гражданского права;

- охарактеризовать конституционные основы гражданского права России;
- исследовать международные правовые акты как источники гражданского права;
- дать характеристику Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК) как источника современного гражданского права;
- охарактеризовать нормативные источники права и систему современного гражданского законодательства;
- рассмотреть ненормативные источники гражданского права.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере правового регулирования гражданских правоотношений.

Предмет исследования – соответствующие нормы гражданского права Российской Федерации, регламентирующие гражданско-правовые отношения, учебная литература, а также периодические издания, правоприменительная практика.

При написании работы использовались общенаучные и специальные методы исследования: юридический, диалектический, сравнительно-правовой, формально-логический, структурно-функционального анализа, системного анализа и другие методы.

Степень научной разработанности. В теории права вопросы источников современного гражданского права Российской Федерации являются полностью рассмотренными, однако все же нельзя сказать о том, что законодательство не содержит в себе пробелы в части регулирования гражданских правоотношений.

Дипломная работа изложена на 43 страницах, список использованной литературы включает в себя 42 наименования.

1 Общая характеристика источников гражданского права Российской Федерации

1.1 Источник гражданского права: понятие и сущность

Нормы права всегда существуют в определенной «оболочке», которая обеспечивает формальную определенность закона, недвусмысленность его понимания. Эта «оболочка» (носитель), в которой есть право, в теории обычно называется формой или источником права¹.

60-е годы XX века в отечественной юридической литературе характеризуются наличием спора насчет употребления в юридическом обиходе термина «форма права» и термина «источник права». Профессор Шебанов считал целесообразным использовать понятие «форма права» вместо понятия «источник права». Однако данная позиция не получила должной поддержки в науке, а вместо этого было предложено уточнить термин «источник права» и называть его «юридически формальным источником права»².

И уже в 70-80 годах в свет вышли первые учебники, в которых главы об источниках права именовались «источники (формы) права».

И сегодня в литературе понятие «источник права» употребляется в двух значениях – как «материальный источник права» и как «формальный источник права».

Материальный источник права представляет собой причины образования непосредственно права, то есть это все то, что порождает позитивное право, различного рода материальные, имущественные, общественные отношения, непосредственно сама природа человека, воля (закон) бога либо законодателя и т.д. Материальное право именуется также как источник права.

«Формальный источник права» (форма права) выступает как форма внешнего выражения норм действующего права³.

¹ Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. М.: Юристъ, 2004. С. 175.

² Морозова Л.А. Теория государства и права. М.: Юристъ, 2002. С. 188.

³ Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: учебник. М.: ИНФРА-М, 2012. С. 400.

Итак, существующая в юридической науке точка зрения, согласно которой источник права выступает более широким понятием, нежели форма права, является преобладающей на сегодняшний день.

Итак, источник – это основные начала, исходные положения. Говоря об источниках права, необходимо помнить, что право получило свое название от выражения «юстиция», то есть «правда, справедливость».

Гражданское право – это важнейшая отрасль права Российской Федерации, которая призвана регулировать отношения, возникающие при возникновении договорных отношений.

Гражданское право является основой частноправового регулирования. Это предопределяет его расположение в правовой системе как основной, основной области, предопределенной для регулирования личных, прежде всего имущественных отношений.

В наше время существует понятное расширение спектра влияния гражданского права.

Гражданская и правовая базы все чаще происходят в сфере семейных и трудовых отношений. Отношения сотрудника с компанией, нанявшей его (например, общество с дополнительной ответственностью), строятся в соответствии с нормами трудового и гражданского законодательства. Все это указывает на увеличение социальной значимости гражданского права как преимущественно эффективного регулятора развития рыночных отношений.

Итак, гражданское право заняло главное, первостепенное место в частной правовой сфере и в целом в регулировании большей части собственности и многих неимущественных отношений.

Ввиду важности гражданского права важны также и источники, регулирующие его нормы.

Возникновение источников (форм) гражданского права на протяжении всей истории человечества всегда связывалось с возникновением того или

иногo государства, которое испытывало необходимость упорядочения и закрепления существующих норм права (правил поведения) для регулирования частных отношений. В связи с этим, зарождение источников права, регулирующих гражданские правовые отношения, на Руси произошло значительно позже, чем в других странах. Вопросы, связанные с регулированием гражданских правоотношений, неразрывно связаны в своем развитии с обязательственными правоотношениями и волновали людей с того самого момента, как появились такие понятия как «обязательство» и «договор». Вопросы развития правового регулирования обязательственных отношений на Руси и в мире более подробно рассматривались автором ранее⁴. Например, праву Древнего Египта уже были известны договоры купли-продажи, займа, аренды, поклажи и товарищества, которые нашли свое отображение в Кодексе Бокхариса (Бокенранфа), действие которого датируется VIII в. до н.э. В праве Древнего Вавилона (Законы Хаммурапи – царя Вавилонии в 1792-1750 гг. до н.э.) существовало два вида обязательств: договорные обязательства и вытекающие из причинения вреда. В праве Древней Индии, в Законах Ману (около II в. до н.э. – I в. н.э.; их создание приписывается мифическому прародителю людей – Ману)⁵, говорится об обязательствах, но ничего не упоминается о форме заключения сделок. При этом для решения споров предписывается привлекать свидетелей, а в случае их отсутствия – можно прибегнуть, в частности, к клятвам (ср.-век. лат., ед.ч. *ordalium*, от англосаксонского *ordal* – приговор, суд – то же, что «суд божий»)⁶.

На ранней стадии развития Старорусского государства вступили в силу нормы обычного права (обычаев), санкционированные государственной властью. Судебная практика также была независимым источником права. В будущем, когда роль государства увеличилась, важность законодательной власти князей увеличилась. Вся история источников гражданского права

⁴ Лаушкин С.А. Исполнение обязательств в российском гражданском праве: монография. СПб.: ООО «Свое издательство», 2015. С. 35.

⁵ Сухарев А.Я. Большой юридический словарь. 3-е изд. М.: ИНФРА-М, 2006. С. 384.

⁶ Там же. С. 490.

соответствует составу русского гражданского общества. Характерной отличительной чертой развития источников гражданского права на Руси является недостаток выработки самостоятельных классовых норм «обычного права», способного служить опорой законодательства⁷.

Первые записи обычаев на Руси относятся ко времени, когда объединение славянских племен уже достигло значительных успехов. Основной правовой документ Древнерусского государства – сборник правовых норм, который получил название «Русская Правда». Она включала две части: первую – была принята в 30-е годы XI века и связана с именем Ярослава Мудрого; вторую – принятая в г. Киев в 1068 г. и получившая название «Правда Ярославичей».

Дальнейшее развитие нормы закона об обязательствах в России было принято в княжеских уставах и уставах Новгородской и Псковской республик. В XV веке, в результате кодификации появились новгородский и псковский судебные сертификаты. В отличие от новгородского Псковского судебного сертификата, он полностью сохранился. Это кодификация псковского законодательства, принятая вече в 1467 году и содержащая 120 статей, регулирующих гражданские правовые отношения, судебную организацию и судебные процессы, а также уголовное право. Закон собственности делил имущество на «отцовский» и «живот», то есть недвижимое и движимое имущество, соответственно. Способы приобретения права собственности были: передача договора купли-продажи, истечение срока исковой давности, получение наследства, арбитражное решение и т. д. Закон о договоре регулировал такие виды договоров, как купля-продажа, пожертвование, залог, кредит, обмен, хранение), имущество и личный наем. Контракт может быть заключен в двух формах: устной, в письменной форме. Его регистрация осуществлялась в присутствии священника или свидетелей. Для заключения

⁷ Россия: Энциклопедический словарь. Л.: Лениздат, 1991. С. 530.

отдельных контрактов требовался залог, поручительство или обязательное письмо⁸.

Е.Г. Шаблова и О.В. Жевняк источники отрасли гражданского права характеризуют как формы гражданского права, как способ доведения норм отрасли гражданского права до адресата, а также то, где закреплены нормы гражданского права⁹.

А.А. Диденко высказал позицию, согласно которой было предложено исследовать источники отрасли гражданского права в виде официальных форм выражения и закрепления объективного гражданского права, которые санкционировались либо устанавливались государством, придавали им качество нормы гражданского права, что регулирует имущественные и личные неимущественные отношения, связанные непосредственно с имущественными, а также несвязанные с имущественными¹⁰.

Некоторые правоведы полагают, что главная роль в создании источников современного гражданского права отведена государству. Они отмечают, что источник гражданского права создается не любым субъектом, а лишь тем, кто способен создать именно норму права и в последующем ее охранять, т.е. непосредственно государство¹¹.

Российский профессор А.П. Сергеев отмечал, что использование понятия «источники гражданского права» слишком буквально, поэтому вместо него необходимо говорить об «источниках гражданского законодательства»¹².

Описывая термин «источник гражданского права», я хотел бы упомянуть некоторые другие признаки, которые помогут лучше понять суть этого правового явления.

⁸ Лаушкин С.А. Возникновение источников гражданского права на Руси // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. 2015. № 4. С. 271.

⁹ Шаблова Е.Г., Жевняк О.В. Гражданское право: учебное пособие. Екатеринбург: изд-во Урал. ун-та, 2015. С. 11.

¹⁰ Диденко А.А. Современная система источников гражданского права [Электронный ресурс]: Журнал КГАУ. 2007. № 30.

¹¹ Семенникова Н.В. Источники гражданского права: выпускная квалификационная работа. – Томск, 2016. С. 12.

¹² Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Гражданское право: учебник. – М.: Норма, 2005. С. 24.

Например, А.А. Ткаченко определяет типичные, по ее мнению, признаки, которые характеризуют источники гражданского права применительно к конкретной национальной правовой системе¹³.

На сегодняшний день в действующем ГК источникам гражданского права посвящено сразу несколько статей в главе 1. Это, главным образом ст. 3 ГК; ст. 5 ГК; ст. 7 ГК.

Подводя итог, отметим, что источник права – это официальный способ выражения государственной воли посредством закрепления в нем норм права.

Именно посредством источника права мы можем черпать само право. Разнообразие подходов и определений свидетельствует о многообразии проявления сущности понятия источник (форма) права, поэтому уснив содержание каждого понятие можно использовать как одно, так и другое. Следовательно, единство источника и формы права представляет собой органическую связь между формой и содержанием.

Источники современного гражданского права – это те акты, что регулирует гражданские правоотношения, т.е. их форма выражения.

1.2 Классификация источников современного гражданского права

Источники современного гражданского права могут быть классифицированы по различным основаниям. Основная подобная классификация закреплена в ГК. В ст. 3 ГК указано, что гражданское законодательство состоит из:

- Конституция;
- ГК;
- принятые в соответствии с ГК федеральные законы;
- указы Президента Российской Федерации;

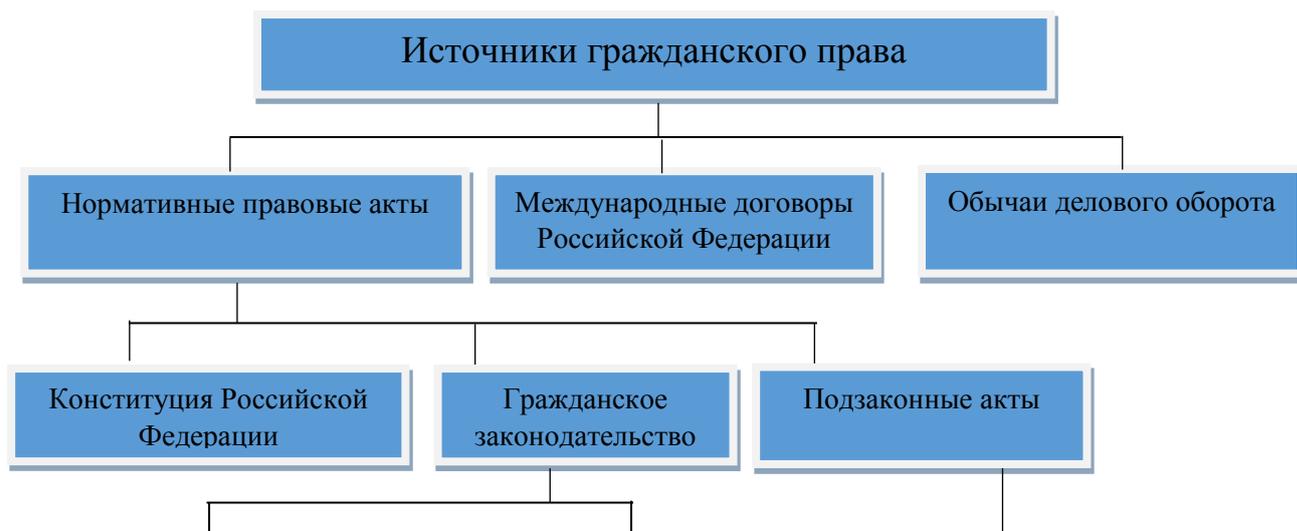
¹³ Ткаченко А.А. Основные тенденции развития современной системы источников гражданского права России [Электронный ресурс]

- постановления Правительства Российской Федерации;
- акты министерств;
- акты иных федеральных органов исполнительной власти, если это допущено законодательством¹⁴.

Совокупная система гражданского законодательства в самом общем виде включает такие элементы (группы источников гражданского права) как:

- законы:
 - а) Конституция;
 - б) федеральные конституционные законы;
 - в) ГК;
 - г) принятые в соответствии с ГК федеральные законы;
- подзаконные акты:
 - а) указы Президента;
 - б) постановления Правительства;
 - в) акты министерств и ведомств, иных федеральных органов исполнительной власти¹⁵.

Н.В. Кузнецова привела следующую классификацию источников современного гражданского права (Рисунок 1)¹⁶.



¹⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации. М.: Статут, 2012. 686 с.

¹⁵ Лаушкин С.А. Система источников гражданского права России // Научные исследования и разработки молодых ученых. 2016. № 9. С. 222.

¹⁶ Кузнецова Н.В. Гражданское право (Общая часть): учебное пособие в схемах. М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, 2001. С. 6.



Рисунок 1 – Источники гражданского права Российской Федерации

Если опираться на большую совокупность источников права Российской Федерации, то можно увидеть, что все они подразделяются на две группы: нормативные правовые акты и подзаконные акты. При этом к нормативным правовым актам Российской Федерации относятся:

- Конституция Российской Федерации);
- Законы Российской Федерации;
- федеральные конституционные законы;
- федеральные законы;
- нормативные правовые акты Государственной Думы;
- нормативные правовые акты Президента, Правительства, иных органов государственной власти¹⁷.

Все названные акты могут быть приняты и принимаются в сфере регулирования гражданских правоотношений, следовательно, классифицировать источники современного гражданского права возможно на нормативные правовые акты и подзаконные акты.

Итак, подведя итоги, отметим, что источник гражданского права – это официальный способ выражения государственной воли посредством закрепления в нем норм права, регулирующих гражданские правовые отношения.

Именно посредством источника права мы можем черпать само право. Разнообразие подходов и определений свидетельствует многообразии проявлении сущности понятия источник права, поэтому уяснив содержание

¹⁷ Проект Федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации»

каждого понятие можно использовать как одно, так и другое. Следовательно, единство источника и формы права представляет собой органическую связь между формой и содержанием.

Источники современного гражданского права – это те акты, что регулирует гражданские правоотношения, т.е. их форма выражения.

Анализируя нормы ГК, можно сделать вывод о том, что современное гражданское право урегулировано тремя группами источников, а именно:

- нормативным правовым актом;
- нормами международного права;
- обычаем.

2 Основные источники современного гражданского права Российской Федерации

2.1 Конституционные основы гражданского права

Основные начала гражданского права закреплены в главном источнике права Российской Федерации – в Конституции.

Сущностная характеристика Конституции сводится к тому, что она выступает в качестве определенного баланса, который уравнивает интересы всех социальных групп общества, меры достигнутого в обществе и государстве баланса между свободой и властью. С точки зрения права Конституция – это политико-правовая основа снятия, преодоления социальных противоречий, которые выражают несовпадение интересов основных политических сил общества и составляют в своей совокупности фактическую конституцию общества.

Кроме этого, Основной закон России также имеет важное значение в системе правовых средств эффективного обеспечения безопасности не только государства, но и общества, личности.

Итак, Конституцией обеспечивается единство гражданско-правового регулирования на всей России, при этом гражданское законодательство относится непосредственно к ведению Российской Федерации¹⁸.

Наиболее яркими являются следующие нормы:

- п. 1 ст. 35 Конституции примерами регулирования Конституцией гражданских правоотношений являются «право частной собственности охраняется законом»;
- п. 4 ст. 35 Конституции «право наследования гарантируется»;
- п. 1 ст. 36 Конституции «граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю»;

¹⁸ ГК. Там же. Ст. 3.

- ст. 53 «каждый вправе требовать возмещения государством вреда, который причинен незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти и их должностными лицами»¹⁹.

Помимо этого, Конституция содержит и такие статьи, что регулируются гражданские неимущественные отношения. Это, к примеру, ст. 20, 21, 22, 25 Конституции, закрепляющие основы духовных ценностей, неприкосновенности частной жизни, неприкосновенности жилища и т.п.

Отметим, что в последнее время нормы Конституции стали все реже применяться непосредственно к современным гражданским правоотношениям. Объяснить это можно тем, что нормы гражданского права в большей своей части диспозитивны и детально регламентируют все возможные ситуации. Все же на практике порой возникают ситуации, когда нормы ГК и законом, принятых на основании и во исполнение Конституции, не совпадают с конституционными положениями Основного закона. К примеру, нормы ГК позволяют конфисковать, осуществить реквизицию имущества в пользу государства²⁰. Но нормы гражданского права в этом случае являются особыми и регулируют особый порядок и условия прекращения права собственности, в других случаях также вступают в силу другие принципы права. В случае конфискации в этом случае оно совершается именно как санкция за противоправное деяние, а объекты, изъятые у владельцев, часто незаконно приобретаются, и даже уголовные²¹. Требование осуществляется только в чрезвычайной ситуации, когда интересы и безопасность населения имеют приоритет над правом частной собственности, а затем он также защищен в этом случае, поскольку компенсация выплачивается в обмен на реквизированное имущество²².

Если же довольно пристально всмотреться в данные нормы, то видно, что Основной закон закрепляет следующее: «Никто не может быть лишен своего

¹⁹ Конституция Российской Федерации. – М.: Эксмо-Пресс, 2017.

²⁰ Конституция. Там же. Ст. 25, 35.

²¹ ГК. Там же. Ст. 243.

²² ГК. Там же. Ст. 242.

имущества иначе как по решению суда»²³. Ст. же 242 ГК устанавливает, что реквизиция осуществляется по решению государственных органов²⁴.

В приведенном случае возникает явное противоречие Конституции и ГК.

По нашему мнению, важная роль Конституции в регулировании гражданских правоотношений также проявляется в том, что в ней закреплены основные принципы российского современного гражданского права, при этом является необходимым толковать нормы ГК в соответствии с нормами Конституции.

При всем этом некоторые ученые отмечают, что Конституции как источнику гражданского права не уделено достаточного внимания при ее изучению. В частности, Н.Н. Павловой отмечается, что в тексте ГК Конституция указана не в качестве основополагающего источника гражданского законодательства, а в качестве основы отраслевого кодекса. В связи с этим она полагает целесообразным п. 1 ст. 3 ГК изложить в следующей редакции: «В соответствии с Конституцией Российской Федерации гражданское законодательство основывается на её нормах и находится в ведении Российской Федерации»²⁵. Мы считаем, что мнение Н.Н. Павловой довольно обосновано и должно быть воспринято российским законодателем, ведь Конституция имеет большое влияние на любую отрасль права, а в большей части, на гражданское право.

²³ Конституция Российской Федерации. Там же. Ст. 35.

²⁴ ГК. Там же. Ст. 242.

²⁵ Павлова Н.Н. Современная система источников российского гражданского права: автореф. дис. канд. юрид. наук. 2015.

2.2 Международные правовые акты как источники гражданского права

Важную роль в регулировании гражданских правоотношений играют нормы международного права. Обусловлено это тем, что Россия активно включается в мировую экономику, что, в свою очередь, требует учета норм не только национального законодательства, но и международного права.

На сегодняшний день Россия – участница большого числа международных договоров в области экономики.

Международный договор – это соглашение, заключаемое Российской Федерацией с иностранным государством (либо несколькими государствами) или же с международной организацией в виде письменного документа и регулируемое международным правом, вне зависимости от того, содержатся ли такое соглашение в одном либо нескольких документах, связанных между собой, а также вне зависимости от их конкретного наименования²⁶.

Для гражданской сферы это имеет особое значение, главным образом для отношений между отечественными и иностранными предпринимателями, гражданами, юридическими лицами. Это связано с правами иностранцев на имущество, расположенное на территории России, с процедурой совершения внешнеэкономических операций и с другими правовыми вопросами. Особое значение международных норм также заключается в том, что они также применяются к отношениям между российскими субъектами гражданского права, например, при перевозке багажа, грузов и пассажиров, выполняемых российскими перевозчиками.

Отметим, что многие нормы международного права восприняты российским гражданским законодательством. Нормы, закрепленные в международных договорах, используются гражданским законодательством как прямо, так и опосредованно.

²⁶ Федеральный закон от 15.07.1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации». Ст. 2.

Ст. 7 ГК устанавливает, что «общепризнанные принципы и нормы международного права, а также международные договоры» - составная часть российской системы права. Если международный договор России устанавливает иные правила, чем те, что предусмотрены гражданским законодательством, применимы правила непосредственно международного договора²⁷.

Однако не все ученые признают нормы международного права источниками современного гражданского права и вовсе не включают их в систему источников гражданского права. К примеру, В.А. Канашевский полагает, что «международные договоры России и международные обычаи не могут действовать в правовой системе государства в качестве источника права, т.к. категория источник права наделена жесткой привязкой к внутренним правовым системам государств»²⁸.

Н.Н. Павлова, напротив, отмечает, что невзирая на то, что внутренние правовые системы хоть и разделены, все же происходящая в мире глобализация требует от них постепенного сближения²⁹.

Отсюда следует, что хоть внутренние системы источников права государства и есть, никто ведь государство не принуждает присоединиться к какой-либо международной конвенции, подписать международный договор.

Актуальным остается вопрос о возникающих коллизиях между нормами гражданского права и международного права.

На первом месте стоит спор о том, что же по юридической силе выше: Конституция либо международная норма?

Второй спор связан с соотношением норм международного права и норм внутренних законов России. Все дело в том, что ст. 15 Основного закона установлено разрешение коллизии лишь между международными договорами России и внутренним законодательством, однако ответа о силе

²⁷ ГК. Там же. Ст. 7.

²⁸ Канашевский В.А. Международные нормы и гражданское законодательство России. М., 2004. С. 9.

²⁹ Павлова Н.Н. Там же.

общепризнанных норм и принципов права российское законодательство не содержит³⁰.

По данному поводу О.А. Кузнецова высказалась следующим образом: «ст. 15 Конституции следует применять исключительно в части общепризнанных принципов и норм международного права, которые облечены в форму договорного правового акта. Если они закреплены в международно-правовой практике или в судебном прецеденте, то, следуя этой логике иерархии источников российского законодательства, они должны быть помещены в нее по федеральным законам. »

На самом деле невозможно полностью согласиться с этой точкой зрения, ведь фундаментальные принципы международного права в иерархии источников выше международных договоров, они применяются независимо от ссылки на них в соглашениях, они априори имеют силу выше международных договоров и внутреннего права. И вот, например, ученый С.В. Черниченко говорит о преимуществе всех норм международного права, признанных России перед национальным законодательством, а не только договорных³¹.

Мы полагаем, что подобные проблемы возникают, в частности, по причине отсутствия системности в международных актах как источников регулирования отношений, в том числе гражданских. В связи с этим отдельные авторы предлагают привести их в определенную структурированную модель. К примеру, О.А. Кузнецова предложила трёхуровневую систему общепризнанных принципов и норм международного права, которые функционируют при регулировании гражданских правоотношений³².

Первый уровень, по ее мнению, это основные принципы международного права, что тесно близко к гражданскому праву, однако при этом имеют общее действие для всего российского права.

³⁰ Конституция РФ. Ст. 15.

³¹ Кузнецова О.А. Там же.

³² Кузнецова О.А. Там же.

Второй уровень – это принципы, но уже более узкие и отраслевые, которые характерны именно для гражданского права (взаимная выгода, экономическое сотрудничество).

Третий уровень представлен общепризнанными нормами международного права, которые закреплены в различных актах международного права.

Таким образом, невзирая на постоянно ведущиеся споры относительно места общепризнанных норм международного права, его принципов во всей системе источников гражданского права современной России, подобные нормы все же являются важной составной частью правовой системы России в целом.

2.3 Гражданский кодекс Российской Федерации как источник современного гражданского права

Главным источником гражданского права является российский ГК. Принят он был 30 ноября 1994 г.

ГК – это вне сомнений вторая Конституция России, которая регулирует права в сфере имущественных отношений, обеспечивает стабильность экономики государства.

В самом общем виде в развитии ГК выделяют три периода: досоветский, советский и постсоветский.

Первый период – досоветский, в котором действовал Свод законов гражданских, являющийся составной частью Свода законов Российской империи. Еще один важный акт, регулирующий гражданские правоотношения, это Проект гражданского уложения Российской империи. В данных актах отечественное гражданское право подвергалось воздействию со стороны западно европейского права. Проект все же так и не стал законом ввиду Первой мировой войны.

Советский период относит к гражданским актам следующие:

- ГК РСФСР 1922 г.;
- Основы гражданского законодательства СССР 1961 г.;
- ГК РСФСР 1964 г.

Постсоветский период характеризуется действием Основ гражданского законодательства СССР 1991 г., а также с действующим в России ГК.

Ныне действующий ГК был принят непосредственно посредством кодификации. Необходимость принятия его именно таким образом было обусловлено требованием современности и необходимостью системного развития гражданского законодательства.

Подготовке ГК предшествовала Государственная программа возрождения частного права, подготовленная группа ученых под руководством С.С. Алексеева. ГК был сформирован таким образом, чтобы были учтены все политические и социально-экономические условия. Каждая часть ГК приниматься в различные периоды времени, т.е. поэтапно.

На сегодняшний день ГК содержит 7 разделов, объединивших в себе 77 глав (1551 статья), при этом ГК регулирует наиболее значимые институты гражданского права:

- наследственное право;
- интеллектуальная деятельность;
- обязательственное право;
- договорное право;
- вещное право и др.

Основные отличия нового ГК от ранее действующих кодексов и сводов законов, регулирующих гражданские правоотношения:

- ГК содержит 4 части и наибольшее количество разделов и регулирует различные типы правовых отношений, место было установлено как в наследственных отношениях, так и в отношении опеки и попечительства (ранее это был институт исключительного семейного права), земельным, жилищным. Кроме того, огромное количество норм посвящено правам интеллектуальной собственности и международному частному праву, в то время как все встроено

в ясную и логичную систему. Ранее многие из этих норм содержались в отдельных нормативных актах и не были систематизированы;

- в ГК система гражданского законодательства является фиксированной, и существует значительное число ссылок на федеральные законы, что также делает ее более систематизированной по сравнению с предыдущими актами;

- особенность – возможность использования большинства норм, включенных в Гражданский кодекс. Это связано с положениями о равенстве субъектов гражданского права, возможностью реализовать свою заинтересованность по своему усмотрению;

- нормы ГК четко отражают тенденцию рыночной экономики, которая начала развиваться в конце 20-го века. Многие специальные оговорки, связанные с предпринимательской деятельностью;

- принципиально новый подход к регулированию положений о юридических лицах, подробное регулирование;

- многие институты и нормы заимствованы из верховенства права зарубежных стран;

- подробное регулирование различных видов обязательств, подлежащих наиболее свободному определению условий контракта. Раньше многие из них были экономическими и осуществлялись в четком государственном плане (поставка, подряд, перевозка).

Важно отметить, что значение ГК состоит также в том, что посредством него обеспечивается единство всего гражданского законодательства. Стоит также заметить, что нормы, закрепленные в ГК, регулируют не только гражданские правоотношения, но и нормы, выходящие за рамки гражданских правоотношений (экономические, управленческие, частные, публичные).

При всей важности современного ГК нельзя не отметить, что он вовсе не является совершенным. В него постоянно вносятся изменения, дополнения, последние из них были внесены постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 22 июня 2017 г. № 16-П.

Профессор гражданского права Ю.К. Толстой отмечает, что ГК никогда не был идеальным нормативным правовым актом. Во-первых, при его разработке ориентация была направлена на гайдаровскую модель перехода к рыночной экономике, которая себя не оправдала и не реализовала. Во-вторых, по мнению Ю.К. Толстого, ГК содержит в себе лишь нормы частного права и при его применении правоприменителю постоянно необходимо обращаться к нормам публичного права, которые закреплены в различных нормативных правовых актах³³.

В связи с такими несовершенствами ученые предлагают множество модернизаций ГК. Однако, на наш взгляд, кодекс является фактически совершенным, он уже проверен временем и оказался достаточно эффективным в своем действии. В ГК не настолько часто вносились изменения и дополнения, нежели в иные кодексы Российской Федерации.

Д.А. Медведев также говорит не о коренном изменении системы законодательства, а о совершенствовании, раскрытии ее потенциала и выработке механизмов реализации³⁴. При любом исходе ГК будет оставаться ядром гражданско-правовой системы. «Интересы стабильности гражданского права, стабильности экономических отношений и гражданского оборота в стране требуют постоянного поддержания фундаментальной роли Гражданского кодекса в системе гражданского законодательства и тщательного сохранения будущего большинства его норм»³⁵. Эта мысль следует из самого Указа Президента РФ от 18 июля 2008 года, в котором в качестве одной из целей работы по модернизации ГК названы обеспечение стабильности гражданского законодательства, сохранение в нем всего того, что себя

³³ Толстой Ю.К. Проблемы совершенствования гражданского законодательства и пути их разрешения // Вестник экономического правосудия. 2015. № 5.

³⁴ Медведев Д.А. О кодификации гражданского законодательства. Извлечение из публикаций. М., 2008. С. 7.

³⁵ Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации // Консультант Плюс. 2009.

оправдало³⁶. И действительно, то, что уже работает эффективно, не требует кардинальных изменений.

Подведем итог второй главы настоящего исследования.

Важная роль Конституции в регулировании гражданских правоотношений также проявляется в том, что в ней закреплены основные принципы гражданского права, при этом является необходимым толковать нормы ГК в соответствии с нормами Конституции.

При всем этом некоторые ученые отмечают, что Конституции как источнику гражданского права не уделено достаточного внимания при ее изучению. Полагаем целесообразным п. 1 ст. 3 ГК изложить в следующей редакции: «В соответствии с Конституцией Российской Федерации гражданское законодательство основывается на её нормах и находится в ведении Российской Федерации», что позволит понимать Конституцию не только как отраслевой источник, как это есть сейчас, но и как общий, универсальный источник регулирования гражданских правоотношений.

Невзирая на постоянно ведущиеся споры относительно места общепризнанных норм и принципов международного права в совокупности источников гражданского права России, нормы международного права в любом случае является важной составной частью правовой системы России в целом.

ГК – один из крупнейших законов России, а также самая крупная и обширная кодификация гражданского законодательства в истории России. Он определяет всю правовую систему гражданского права. Он не стоит на месте и постоянно развивается, тем самым совершенствуя все гражданское законодательство.

³⁶ Указ Президента Российской Федерации от 18.07.2008 г. № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» // Консультант Плюс.

3 Другие источники современного гражданского права Российской Федерации

3.1 Нормативные источники гражданского права и система современного гражданского законодательства

Гражданское право представляет собой систему различных взаимосвязанных и взаимодействующих источников права, содержащих правила частного, гражданского права, необходимым условием для которых является признание их государством. В соответствии со ст. 3 ГК основу данной системы составляет ГК, а также принятые в соответствии с ним федеральные законы и иные нормативные правовые акты, имеющие юридическую силу на всей территории Российской Федерации³⁷.

Сегодня в России уже определена концепция «системы законодательства», которая определяется как внешняя форма права, которая представляет структуру ее источников - систему нормативных правовых актов³⁸. Из данного утверждения исходит, что система законодательства представляет собой единый набор всех применимых нормативных правовых актов государства, разделенных на составные элементы в зависимости от характера регулируемых отношений, а также от места органов, принимающих нормативные акты в общей иерархической системе органов государственной власти³⁹.

Е.А. Суханов отмечает, что охватываемые гражданским законодательством нормативные акты наделены комплексной, межотраслевой природой, т.к. нередко они включают в себя не только нормы гражданского права⁴⁰. Очевидно, что такие нормы являются преобладающими, однако нередко они вовсе вытесняются нормами иной юридической природы.

³⁷ ГК. Там же. Ст. 243.

³⁸ Сухарев А.Я. Большой юридический словарь. 3-е изд. М.: ИНФРА-М, 2006. С. 682.

³⁹ Лаушкин С.А. Система источников гражданского права России. Там же. С. 226.

⁴⁰ Суханов Е.А. Гражданское право. В 4 т. Т 1: Общая часть: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2006. С. 57.

Итак, к нормативным источникам гражданского права относятся:

- федеральные законы, которые приняты в соответствии с ГК;
- иные нормативные правовые акты.

Федеральные законы призваны конкретизировать нормы ГК, уменьшать его информационный объем и способствовать его развитию.

Как отмечает В.В. Ровный, «законы, что приняты в соответствии с ГК сами могут быть наделены статусом кодифицированного акта, но они в отличие от ГК, наделены специальным (комплексно-подотраслевым или комплексно-институциональным) характером»⁴¹.

В свою очередь понятие «система гражданского права» значительно шире и включает не только определение гражданского законодательства, закрепленное в Гражданском кодексе, но также и другие нормативные правовые акты, которые содержат нормы гражданского права и указаны в ст. 3 ГК. Однако здесь не все так однозначно. Ученым-гражданским лицам предлагаются различные варианты систематизации гражданского законодательства. Например, А.А. Диденко предлагает рассматривать систему российского гражданского законодательства как «совокупность Конституции, федеральных конституционных и федеральных законов, которые в сугубо правовом смысле являются нормативными правовыми актами, обладающими определенными присущими им характеристиками»⁴². Таким образом, для определения понятия системы гражданского законодательства ученым применяется расширительное толкование ст. 3 ГК, но только в отношении Конституции и федеральных конституционных законов, исключая при этом все остальные нормативные правовые акты, упомянутые в других пунктах данной статьи ГК, и не рассматривая ее в целом. На наш взгляд, такой подход нельзя признать полным и достаточным.

⁴¹ Абрамова Е.Н., Аверченко Н.Н., Сергеев А.П. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1. М.: РГ-Пресс, 2012. С. 48.

⁴² Зайцев О.В. Закон как источник гражданского права Российской Федерации: автореф. дисс. Канд. юрид. наук. М., 2003. С. 16.

На сегодняшний день ГК содержит немало отсылок к федеральным законам. Так, в частности:

- ст. 47 ГК содержит отсылку к Федеральному закону от 5 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»⁴³, где указано, что органы, которые осуществляют регистрацию актов гражданского состояния, порядок регистрации таких актов, порядок изменения, восстановления и аннулирования записей актов гражданского состояния определяется названным законом⁴⁴;

- перевозка грузов, пассажиров и багажа, как указано в п. 2 ст. 784 ГК, регулируется также транспортными уставами, кодексами и иными законами⁴⁵. К таковым федеральным законам относятся Федеральный закон от 30 июня 2003 г. № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности»⁴⁶, Федеральным законом от 8 ноября 2007 г. № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта»⁴⁷ и др.

Названный перечень исчерпывающим не является, т.к. норма гражданского права содержится и в иных федеральных законах, которые ГК не называет.

В части регулирования гражданского права возникает немало вопросов. Одним из таких спорных вопросов является разграничение ГК и Земельного кодекса Российской Федерации, которые содержат нормы, регулирующие вопросы земли и недвижимости. В связи с этим многие теоретики-правоведы предлагают исключить из ГК главу 17, которая посвящена праву на землю, объясняя это тем, что нормы гражданского права должны носить общий характер о праве на землю, но не регулировать конкретно данные отношения, т.к. данная функция входит в Земельный кодекс России⁴⁸.

⁴³ Федеральный закон от 15.11.1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния».

⁴⁴ ГК. Там же. Ст. 47.

⁴⁵ ГК. Там же. Ст. 784.

⁴⁶ Федеральный закон от 30.06.2003 г. № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности».

⁴⁷ Федеральный закон от 8.11.2007 г. № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта».

⁴⁸ Тимурзиев А.М. Проблема соотношения норм земельного и гражданского права: пути решения // Новинфо: научно-популярный интернет журнал. 2014.

Необходимо также заметить, что еще до принятия новых законов, которые разрешены ГК, на территории России продолжают действовать ранее принятые нормативные акты, которые имеют силу закона в соответствии с действовавшим в момент их принятия законодательством. В первую очередь, к ним следует отнести соответствующие акты, которые были приняты высшими органами законодательной власти России в период с 12 июня 1990 г. до 1 января 1995 г., когда вступила в силу первая часть ГК.

Помимо федеральных законов, в систему современного гражданского законодательства ГК включены иные нормативные правовые акты. Е.А. Суханов отмечает, что такие нормативные правовые акты имеют подзаконный характер. Тем не менее, если есть прямое указание в ГК (или в другом федеральном законе), соответствующее отношение возможно урегулировано либо иначе, нежели предусмотрено в правилах ГК либо иного закона.

Наибольшая юридическая сила среди подзаконных нормативных актов принадлежит указам Президента Российской Федерации. В сфере, которая прямо не урегулирована нормами закона, правила указов, в своей сущности, наделены таким же значением, что и закон, очевидно, если в них нет прямых противоречий ему. Такой вывод можно сделать при анализе п. 3 ст. 3 ГК.

В соответствии с постановлением Съезда народных депутатов РСФСР от 1 ноября 1991 г. «О правовом обеспечении экономической реформы» были разработаны проекты президентских указов «с целью регулирования хода экономической реформы, противоречащего действующим законам» «были представлены на утверждение в парламент, и в случае их непринятия в течение семи дней они вступили в силу⁴⁹, т.е. тем самым приобретали силу большую, чем закон. Данный порядок функционировал в 1991–1992 гг. и сегодня уже не используется⁵⁰.

Сегодня многие указы Президента по вопросам экономического развития страны состоят из гражданско-правовых норм. Такие указы входят в общую

⁴⁹ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. М.: Статут, 2011. С. 198.

⁵⁰ ГК. Там же. Ст. 3.

систему нормативных актов гражданского права. Те, которые были опубликованы до принятия ГК или законов, которые он предусматривает и содержат противоречивые правила, теперь могут применяться только в части, соответствующей требованиям Гражданского кодекса. Президентские указы, выпущенные по вопросам, которые в соответствии с Гражданским кодексом теперь могут регулироваться только законами, остаются в силе до принятия соответствующих законов.

Был принят ряд правительственных решений по вопросам, которые, согласно ГК, могут регулироваться только законами. В этом случае они, как и президентские указы, остаются в силе до принятия соответствующего закона и в части, которая не противоречит Кодексу. Здесь также сохраняется влияние определенных резолюций правительств СССР и РСФСР, принятых по вопросам, которые еще не регулируются российским законодательством или иными правовыми актами. Эти резолюции также действуют до принятия соответствующих российских актов и в части, которая не противоречит российским законам и другим правовым актам.

Отметим, что в системе нормативных правовых актов современного гражданского законодательства нельзя умалять значение нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти. Формально они обладают меньшей юридической силой, нежели вышеназванные нормативные правовые акты. Помимо прочего, их принятие должно быть обусловлено наличием прямого указания на такое принятие. Связано это, по нашему мнению, с тем, что многие ведомственные органы исполнительной власти стремятся исказить в собственную угоду отдельные нормы законодательства.

В связи с этим все принимаемые федеральными органами исполнительной власти нормативные правовые акты в обязательном порядке должны быть зарегистрированы в Федеральной регистрационной службе Министерства юстиции Российской Федерации и опубликованы в установленном законом порядке. Если же акты не прошли подобную регистрацию, то они считаются не принятыми и не могут быть применены при регулировании правовых ситуаций.

Итак, федеральные законы занимают важную нишу в системе современного гражданского законодательства.

Иные нормативные правовые акты, входящие в систему современного российского гражданского законодательства, представлены Указами Президента России, постановлениями Правительства, а также актами федеральных органов исполнительной власти.

3.2 Ненормативные источники гражданского права

Современное гражданское право Российской Федерации, урегулировано не только нормативными правовыми актами, но также и ненормативными источниками права.

Обычай – один из самых древних источников права. В первых правовых системах заказ вводился как содержание принятых нормативных актов. Впоследствии он приобрел характер независимого источника права, поскольку государство, в частности, в условиях феодальной Европы, просто ссылалось на таможню для решения юридически значимых вопросов⁵¹.

В соответствии с п. 1 ст. 5 ГК под обычаем следует понимать правило поведения, которое сложилось и широко применяется в конкретной области предпринимательской, иной деятельности. При этом такое правило поведения вовсе не предусмотрено законодательством и не имеет значения, зафиксировано ли оно в каком-либо правовом документе⁵². Прибегнув к обычаю можно разрешить конфликтные ситуации⁵³. В основе правового обычая лежат признаки многократного применения, полезности и авторитетности, основанной на выработанной практике стандарта в определенных жизненных

⁵¹ Литвинова Ю.А. Применение обычая как источника гражданского права в России // Современные проблемы социально-гуманитарных наук: м-лы 4-й Межд. науч.-практ. конф. Казань, 2016. С. 287.

⁵² ГК. Там же. Ст. 5.

⁵³ Пономаренков В. А. Этносоциальная детерминация правовых обычаев // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 3. С. 214.

условиях. Обычай в отличие от других источников и форм права характерен своеобразием формы⁵⁴. Обычай менее формализован, но, несмотря на это, предоставляет сторонам свободу собственного усмотрения, согласования своих волеизъявлений.

Обычаи применимы в случаях, которые прямо указаны в законодательстве. Определенные отсылки к правовым обычаям закреплены в ряде статей ГК (к примеру, ст. 309 ГК, ст. 311 ГК, ст. 314 ГК, ст. 315 ГК, ст. 474 ГК и др.). Положения п. 2 ст. 5 ГК, не содержащие прямого утверждения о соотношении обычая и правовой нормы, дополнены правилом п. 5 ст. 421 ГК, где указано, что обычаи применимы к условиям договора в случае, когда они не определены непосредственно сторонами либо диспозитивной нормой (п. 4 ст. 421 ГК). Исходя из положений ст. 431 ГК, обычаи также должны учитываться при толковании условий гражданско-правового договора.

Имеется несколько статей ГК, которые относятся к обязательственному праву, в них отражаются «обычно предъявляемые требования», причем этот термин в одном случае дополняет отсылку к обычаям (ст. 309 ГК, ст. 478 ГК, ст. 992 ГК), а в другом используется как самостоятельный термин (ст. 484 ГК, ст. 485 ГК, ст. 721 ГК).

Что касается судебной практики и судебного прецедента как вида источника современного гражданского права России, то существуют две фактически противоположные точки зрения, которые являются результатом научного обсуждения, которое продолжается уже более десятилетия. Согласно одному из них, объяснения Пленума являются источником закона и «... являются нормативными актами, содержащими общеобязательные правила»⁵⁵.

Как нам кажется, эта научная полемика не утратила своей остроты в настоящее время. Мы являемся приверженцами классической точки зрения, что основной целью принятых в суде актов является правоохранительная

⁵⁴ Смирнова М. Г. Правовой обычай в системе источников российского права // Ленинградский юрид. журн. 2007. № 1. С. 34–54.

⁵⁵ Вильнянский С.И. Лекции по советскому гражданскому праву. Харьков: Изд-во Харьк. ун-та, 160. С. 60.

деятельность. Создание новых норм права является исключительной прерогативой законодателя, и суд не может и не должен их заменять и заниматься чистым развитием разработки и принятия нормативных актов. Кроме того, важный аргумент в пользу признания судебной практики в качестве источника гражданского права России – это мнение тех авторов, полагающих, что «для того, чтобы присвоить определенные действия источникам права, они должны быть признаны таковыми государством»⁵⁶. Таким образом, для того, чтобы дать юридически обязательные разъяснения для судебных органов, необходимо консолидировать это положение на законодательном уровне, и сегодня судебная практика будет признаваться источником правоприменения, а отнюдь не источником гражданского права.

По справедливому замечанию М.Н. Марченко, «в природе нет «универсального» феномена, называемого «прецедентом», поскольку нет подобного ему и адекватно отражающего его концепцию, в равной степени «применимого» к любой национальной правовой системе, в том числе и России. В любой национальной правовой системе и правовой семье существуют особенности судебного права и, соответственно, судебный прецедент, а зачастую – их собственное представление о том, что представляет собой судебный прецедент»⁵⁷. Однако мы сделаем нашу собственную попытку определить судебный прецедент по гражданским делам – это, как правило, обязательный закон, сформулированный вышестоящим судом при рассмотрении конкретного спора по гражданскому праву, пополнения, дополнения или замены правового регулирования определенного имущества, а также связанные с ними (не связанные) с ними личные отношения собственности. Соотношение судебного прецедента и судебной практики в гражданских делах представляется нам следующим: судебный прецедент может стать основой, самой первой моделью для решения конкретного гражданского

⁵⁶ Лазарев В.В. Пробелы в праве и пути их устранения. М.: Юрид. лит, 1974. С. 138.

⁵⁷ Марченко М.Н. Судебный прецедент: разнообразие понятий и многообразие форм проявления // Журнал российского права. 2006. № 6. С. 97 (С. 96-107.)

дела, а затем создать судебную практику в спорах о гражданско-правовом характере.

Таким образом, к ненормативным источникам современного гражданского права можно отнести международный договор, обычай и судебный прецедент.

Обычай как источник современного гражданского права также выступает в качестве регулятора гражданско-правовых отношений. Несмотря на то, что формулировка определения обычая включена в главу «Гражданское законодательство» ГК, обычай в системе источников гражданского права находится вне законодательного блока.

В рамках частного права суды используют свое право на принятие общеобязательных правил, которые служат дополнительными источниками российского гражданского права истолкования (прецедентного) происхождения, задача которого заключается не в замене существующих законодательных источников, а в разъяснении, разработке и адаптировать их к условиям правовой действительности. Соответственно, судебный прецедент, равно как и обычай, относится к ненормативным источникам современного гражданского права.

Заключение

Целью настоящего исследования являлось на основе комплексного, системного анализа рассмотреть источники современного гражданского права Российской Федерации.

Основные выводы проведенного исследования заключаются в следующих положениях.

Источник права – это официальный способ выражения государственной воли посредством закрепления в нем норм права.

Именно посредством источника права мы можем черпать само право. Разнообразие подходов и определений свидетельствует о многообразии проявлении сущности понятия источник права, поэтому уяснив содержание каждого понятие можно использовать как одно, так и другое. Следовательно, единство источника и формы права представляет собой органическую связь между формой и содержанием.

Источники современного гражданского права – это те акты, что регулирует гражданские правоотношения, т.е. их форма выражения.

Анализируя нормы ГК, можно сделать вывод о том, что современное гражданское право урегулировано тремя группами источников, а именно:

- нормативным правовым актом;
- нормами международного права;
- обычаем.

По нашему мнению, важная роль Конституции в регулировании гражданских правоотношений также проявляется в том, что в ней закреплены основные принципы гражданского права, при этом является необходимым толковать нормы ГК в соответствии с нормами Конституции.

Международный договор в данном случае отнесен к ненормативным источникам современного гражданского права, т.к. он не является актом национального гражданского законодательства. Россия является участницей многочисленных международных соглашений, договоров, тем самым

приближая и приравнивая свое законодательства к международным нормам. Ввиду этого международный договор также регулирует гражданские правоотношения, как это указано в ГК, в случаях, когда международным договором установлены иные правила, нежели чем в гражданском законодательстве России.

Невзирая на постоянно ведущиеся споры относительно места норм международного права в системе источников современного гражданского права России, таковые нормы права, очевидно для нас, являются важнейшей составной частью правовой системы России в целом.

ГК – один из крупнейших законов России, а также самая крупная и обширная кодификация гражданского законодательства в истории России. Он определяет всю правовую систему гражданского права. Он не стоит на месте и постоянно развивается, тем самым совершенствуя все гражданское законодательство.

Федеральные законы занимают важную нишу в системе современного гражданского законодательства.

Иные нормативные правовые акты, входящие в систему современного гражданского законодательства, представлены Указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства и актами федеральным органов исполнительной власти.

К ненормативным источникам современного гражданского права можно отнести обычай и судебный прецедент.

Обычай как источник гражданского права также выступает в качестве регулятора гражданских правовых отношений. Несмотря на то, что формулировка определения обычая включена в главу «Гражданское законодательство» Гражданского кодекса, обычай в системе источников гражданского права находится вне законодательного блока.

В рамках частного права суды используют свое право на принятие общеобязательных правил, которые служат дополнительными источниками российского гражданского права истолкования (прецедентного)

происхождения, задача которого заключается не в замене существующих законодательных источников, а в разъяснении, разработке и адаптировать их к условиям правовой действительности. Соответственно, судебный прецедент, равно как и обычай, относится к ненормативным источникам современного гражданского права.

В части регулирования гражданского права возникает немало вопросов. Н.Н. Павлова отмечает, что в тексте ГК Конституция указана не как основополагающий источник гражданского законодательства, а как основа отраслевого кодекса. В связи с этим она полагает целесообразным п. 1 ст. 3 ГК изложить в следующей редакции: «В соответствии с Конституцией Российской Федерации гражданское законодательство основывается на её нормах и находится в ведении Российской Федерации». Мы считаем, что мнение Н.Н. Павловой довольно обосновано и должно быть воспринято российским законодателем, ведь Конституция имеет большое влияние на любую отрасль права, а в большей части, на гражданское право.

Полагаем целесообразным исключить из ГК главу 17, которая посвящена праву на землю, объясняя это тем, что нормы гражданского права должны носить общий характер о праве на землю, но не регулировать конкретно данные отношения, т.к. данная функция входит в Земельный кодекс России.

Список используемой литературы

1. Конституция Российской Федерации. – М.: Эксмо-Пресс, 2017. 64 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. М.: Статут, 2012. 686 с.
3. Указ Президента Российской Федерации от 18.07.2008 г. № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» // Консультант Плюс.
4. Федеральный закон от 15.07.1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации».
5. Федеральный закон от 15.11.1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния».
6. Федеральный закон от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».
7. Федеральный закон от 30.06.2003 г. № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности».
8. Федеральный закон от 8.11.2007 г. № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта».
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».
10. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации // Консультант Плюс. 2009.
11. Абрамова Е.Н., Аверченко Н.Н., Сергеев А.П. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1. М.: РГ-Пресс, 2012. 800 с.
12. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. М.: Статут, 2011. 847 с.
13. Вильнянский С.И. Лекции по советскому гражданскому праву. Харьков: Изд-во Харьк. ун-та, 1960. 346 с.
14. Диденко А.А. Современная система источников гражданского права [Электронный ресурс]: Журнал КГАУ. 2007. № 30.

15. Зайцев О.В. Закон как источник гражданского права Российской Федерации: автореф. дисс. Канд. юрид. наук. М., 2003. 27 с.
16. Карамзин Н.М. История государства Российского. М.: Эксмо, 2008. 420 с.
17. Канашевский В.А. Международные нормы и гражданское законодательство России. М., 2004. 68 с.
18. Кузнецова Н.В. Гражданское право (Общая часть): учебное пособие в схемах. М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, 2001. 76 с.
19. Кузнецова О.А. Место общепризнанных принципов и норм международного права в системе источников российского гражданского права // Вестник ТГУ. 2009. № 2.
20. Лазарев В.В. Пробелы в праве и пути их устранения. М.: Юрид. лит., 1974. 184 с.
21. Лаушкин С.А. Возникновение источников гражданского права на Руси // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. 2015. № 4. С. 271-274..
22. Лаушкин С.А. Исполнение обязательств в российском гражданском праве: монография. СПб.: ООО «Свое издательство», 2015. 96 с.
23. Лаушкин С.А. Система источников гражданского права России // Научные исследования и разработки молодых ученых. 2016. № 9. С. 222-223..
24. Литвинова Ю.А. Применение обычая как источника гражданского права в России // Современные проблемы социально-гуманитарных наук: м-лы 4-й Межд. науч.-практ. конф. Казань, 2016. С. 287-292.
25. Марченко М.Н. Судебный прецедент: разнообразие понятий и многообразие форм проявления // Журнал российского права. 2006. № 6. С. 96-107.
26. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. М.: Юристъ, 2004. 245 с.
27. Медведев Д.А. О кодификации гражданского законодательства. Извлечение из публикаций. М., 2008. С. 7-11.

28. Морозова Л.А. Теория государства и права. М.: Юристъ, 2002. 384 с.
29. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: учебник. М.: ИНФРА-М, 2012. 560 с.
30. Павлова Н.Н. Современная система источников российского гражданского права: автореф. дис. канд. юрид. наук. 2015.
31. Пономаренков В. А. Этносоциальная детерминация правовых обычаев // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 3. С. 214-220.
32. Проект Федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации».
33. Россия: Энциклопедический словарь. Л.: Лениздат, 1991. 860 с.
34. Семенникова Н.В. Источники гражданского права: выпускная квалификационная работа. – Томск, 2016. 64 с.
35. Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Гражданское право: учебник. – М.: Норма, 2005. 776 с.
36. Смирнова М. Г. Правовой обычай в системе источников российского права // Ленинградский юрид. журн. 2007. № 1. С. 34–54.
37. Суханов Е.А. Гражданское право. В 4 т. Т 1: Общая часть: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2006. 720 с.
38. Сухарев А.Я. Большой юридический словарь. 3-е изд. М.: ИНФРА-М, 2006. 858 с.
39. Тимурзиев А.М. Проблема соотношения норм земельного и гражданского права: пути решения // Новоинфо: научно-популярный интернет журнал. 2014.
40. Ткаченко А.А. Основные тенденции развития современной системы источников гражданского права России [Электронный ресурс]
41. Толстой Ю.К. Проблемы совершенствования гражданского законодательства и пути их разрешения // Вестник экономического правосудия. 2015. № 5.

42. Шаблова Е.Г., Жевняк О.В. Гражданское право: учебное пособие. Екатеринбург: изд-во Урал. ун-та, 2015. 136 с.