

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт Машиностроения

Кафедра «Управление промышленной и экологической безопасностью»
20.04.01 Техносферная безопасность

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Управление пожарной безопасностью

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему Анализ и разработка методики расследования пожаров на примере
поджога и связанных с преступными нарушениями правил пожарной
безопасности

Студент

А.И. Молодчуева

(И.О. Фамилия)



(личная подпись)

Научный

А.В. Щипанов

(И.О. Фамилия)

руководитель

(личная подпись)

Консультанты

А.Г. Егоров

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель программы к.т.н., доцент И.И. Рашоян

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2018 г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор Л.Н. Горина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » ____ 20 ____ г.

Тольятти 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 Понятие и виды преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности	10
1.1 Понятие, признаки и виды преступлений в сфере пожарной безопасности.....	10
1.2 Общественная опасность нарушения правил пожарной безопасности	18
2 Методика расследования преступных нарушений правил пожарной безопасности.....	23
2.1 Алгоритм действий по выявлению и закреплению признаков состава преступления и возбуждению уголовного дела	23
2.2 Особенности проведения осмотра места происшествия по делам о преступных нарушениях правил пожарной безопасности.....	29
2.3 Особенности тактики проведения допросов	41
2.4 Проблемы установления технической причины пожара, выявления нарушений нормативных документов в области пожарной безопасности.....	47
2.5 Пожарно-техническая экспертиза и ее значение в установлении причины пожаров	55
3 Методика расследования умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества, совершенного путем поджога	63
3.1 Осмотр места происшествия.....	63
3.2 Особенности тактики проведения допросов	77
3.3 Особенности тактики производства обыска	80
3.4 Использование специальных знаний при расследовании поджогов ...	82
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	87
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ А	98
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	99

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Сохранение и развитие всего комплекса созданных человечеством ценностей, стабильная деятельность и развитие государств, общественных институтов, реализация законных прав и свобод общества и интересов личности могут быть осуществлены только, если эти ценности соответственным образом защищены, в том числе и от угроз в области пожарной безопасности. Современный уровень созданного и внедряемого на производстве и в быту всего комплекса противопожарной защиты, при его грамотном применении и соблюдении соответствующих норм законодательства, позволяет если не решить проблемы с преступными нарушениями правил пожарной безопасности, то, по меньшей мере, снизить уровень потерь от пожаров к минимуму. Однако статистика свидетельствует об обратной ситуации.

По данным МЧС России наше государство занимает одно из лидирующих мест в мире по таким показателям, как общее количество пожаров, количество погибших и травмированных на пожарах, а также по количеству погибших на пожарах людей на 1млн. населения. Так, в последние годы общее количество пожаров колеблется в районе 150 тысяч в год, при этом погибает на пожарах около 10 тысяч человек, получают травмы различной степени тяжести не менее 11тысяч человек, количество погибших на пожарах людей на 1млн. населения страны не опускается ниже 70 человек.

При этом, в результате преступных нарушений правил пожарной безопасности, в России ежегодно происходит не менее 65 тысяч пожаров, что составляет около 40 % от общего числа пожаров, при этом гибнет от 3 до 3,5 тысяч человек, что в свою очередь составляет около 30 % от общего количества погибших от пожаров.

Расследование преступных нарушений правил пожарной безопасности представляет собой чрезвычайную сложность в силу целого ряда обстоятельств: очень бедная следовая картина в силу разрушительного влияния

опасных факторов пожара, негативное влияние на восприятие обстановки свидетелями, временной фактор, заключающийся в быстрой потере многими вещественными доказательствами своих свойств и качеств и многие другие.

Формируемая в последние годы картина преступности, обусловленная нарушениями правил пожарной безопасности, говорит о недостаточной эффективности усилий, предпринимаемых по раскрытию, расследованию и предупреждению данного вида преступлений. Особую озабоченность вызывает низкая раскрываемость преступных нарушений правил пожарной безопасности.

Так, согласно статистическим данным, только за 1 полугодие 2017 года в России произошло 67886 пожаров, в результате которых погибло 4560 человек, травмировано 4997 человек, прямой материальный ущерб составил 5266678 тыс. рублей. Поджоги явились причиной пожаров в 6838 случаях [54].

Расследование и раскрытие умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества путем поджога представляет собой чрезвычайную сложность в силу целого ряда обстоятельств: высокая степень латентности, воздействие разрушительного влияния опасных факторов пожара на материальную обстановку, временной фактор, заключающийся в быстрой потере многими вещественными доказательствами своих свойств и качеств и многих других обстоятельств.

В свою очередь, как теоретические исследования отечественных авторов, так и анализ следственной и судебной практики свидетельствуют о недостаточной эффективности усилий, предпринимаемых по раскрытию, расследованию и предупреждению данного вида преступлений отечественными правоохранительными органами.

Более того, техническое совершенствование способов и средств совершения поджога преступниками, «универсальность» совершения этих преступлений, определяют постоянное совершенствование и пополнение блоков криминалистической характеристики рассматриваемой категории преступлений.

Указанные обстоятельства и обусловили выбор темы настоящего исследования, а также его структуру и содержание.

Степень научной разработанности темы исследования. Существует достаточно большое количество научных исследований, в которых рассматриваются различные аспекты раскрытия и расследования преступлений в области пожарной безопасности.

Проблемам расследования преступлений, связанных с пожарами, ведущие ученые стали уделять внимание еще в начале прошлого века. Так, в 1915 году в книге С.Н. Трегубова «Основы уголовной техники» содержалась глава, которая была посвящена расследованию пожаров и поджогов. Данная проблематика также нашла свое отражение в работах Р.С. Белкина, С.И. Зернова, А.Б. Маханёк, А.В. Мишина, В.Л. Попова, И.А. Попова, И.Д. Чешко, С.И. Соболевской, В.Ф. Ханина и других ученых.

Проблемные вопросы, возникающие при расследовании преступлений, связанных с пожарами, изучали И.Д. Чешко, С.А. Данильян, Л.Б. Барон, А.С. Григорян, С.И. Зернов, Г.Н. Казаков, Б.В. Мегорский, С.П. Митричев, С.А. И.А. Попов, Е.Р. Россинская и другие авторы.

Изучением отдельных проблем использования научно-технических средств и методов при расследовании преступлений в сфере пожарной безопасности занимались такие ученые-криминалисты, как А.С. Григорян, А.Я. Качанов, С.П. Митричев, Н.П. Яблоков, С.И. Соболевская и др.

Исследованию уголовно-правовых вопросов, возникающих при расследовании преступных нарушений правил пожарной безопасности, посвящены работы С.А. Никольской, И.В. Слепцова, Я.В. Гармышева и других авторов.

Вместе с тем, анализ специальной литературы показывает на недостаточную степень разработанности темы в связи с ее, образно говоря, «непопулярностью» по сравнению с иными видами преступлений.

Соответственно, проблема совершенствования методики по раскрытию и расследованию умышленных поджогов, а также преступных нарушений правил

пожарной безопасности является недостаточно изученной и нуждается в дополнительной комплексной проработке.

Цель научного исследования заключается в выявлении существующих проблем, разработке научно-обоснованных рекомендаций по совершенствованию раскрытия и методике расследования преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, а также с поджогом чужого имущества.

Достижение данной цели предполагает решение следующих взаимосвязанных задач:

- определить понятие и признаки преступлений в сфере пожарной безопасности;
- исследовать тактику проведения отдельных следственных действий по рассматриваемой категории дел;
- определить круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по данной категории уголовных дел;
- разработать предложения и рекомендации по совершенствованию расследования преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности и с умышленным уничтожением или повреждением чужого имущества путем поджога.

Объектом диссертационного исследования является преступная деятельность, которая связана с умышленным уничтожением чужого имущества путем поджога и с преступным нарушением правил пожарной безопасности, возникающие при этом общественные отношения, а также деятельность по раскрытию и расследованию указанных преступных деяний.

Методологической основой диссертационного исследования является общенаучный диалектический метод познания, применяемый к различным юридическим явлениям, позволяющий рассматривать их в постоянном развитии, тесной взаимосвязи и взаимозависимости.

В процессе исследования использован комплекс теоретических и эмпирических методов: историко-правовой, сравнительно-правовой,

статистический, а также обобщение следственной, судебной практики др. Для решения поставленных задач применялись такие общенаучные методы, как наблюдение, описание, системно-структурный анализ.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды советских и российских ученых-криминалистов: Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, И.А. Возгина, Т.С. Волчецкой, Я.В. Гармышева, А.С. Григоряна, С.И. Зернова, А.Я. Качанова, В.Я. Колдина, С.А. Никольской, А.Б. Маханёк, СП. Митричева, В.М. Мешкова, В.Л. Попова, И.А. Попова, Е.Р. Россинской, И.В. Слепцова, Е.Н. Холоповой, И.Д. Чешко, Н.П. Яблокова, а также ряда учёных - специалистов в области уголовного права и процесса, криминологии, психологии и судебной медицины.

Нормативной базой диссертационного исследования послужили: Конституция РФ, действующее уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, федеральные законы и иные акты общего и специального назначения, ведомственные нормативно-правовые акты.

Научная новизна диссертационного исследования определяется комплексным подходом к анализу теоретических и практических аспектов расследования преступлений, связанных с умышленным уничтожением или повреждением чужого имущества путем поджога, а также преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности. Были определены возможные пути решения, разработаны научно-обоснованные рекомендации по раскрытию и расследованию преступлений рассматриваемой категории.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Понятие преступления, связанного с нарушением правил пожарной безопасности, под которым предлагается понимать общественно опасное, виновное, противоправное деяние, совершаемое как в форме активного действия, так и бездействия лица, характеризующее неосторожной формой вины, которое запрещено Уголовным кодексом под угрозой наказания, направленно на причинение вреда пожарной безопасности, влекущее

возникновение пожара, если в результате совершения этого деяния наступили для жизни и здоровья человека негативные последствия.

2. В современном уголовном законодательстве поджог справедливо рассматривается не как самостоятельное преступление, а как достаточно эффективный способ совершения преступления и способ сокрытия иного преступления. Более того, помимо угрозы имуществу физических и юридических лиц, поджог способен выступать в качестве способа совершения террористического акта и даже диверсии, преследуя цель устрашения граждан, причинения вреда экономической безопасности и обороноспособности нашего государства и дестабилизации обстановки на определенной территории страны, т.е. цели и мотивы совершения поджога имеют большое разнообразие.

3. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности - обязательный элемент структуры методики расследования преступлений. Данная характеристика позволяет определить совокупность специфических признаков, необходимых для установления события преступления, виновности подозреваемых лиц и иных обстоятельств, которые составляют особенности предмета доказывания по делам рассматриваемой категории и являются правовыми основаниями методики расследования преступлений.

4. С учетом специфики рассматриваемой категории преступлений и методики их расследования автором разработаны рекомендации по совершенствованию тактики производства некоторых неотложных следственных действий, в частности, осмотра места пожара. Указанные рекомендации направлены, в первую очередь, на оптимизацию предварительного расследования поджогов, снижение рисков и предупреждение совершения ошибок, способных завести следствие «в тупик».

5. Автором разработана методика расследования пожаров на примере поджога и связанных с преступным нарушением правил пожарной безопасности.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций работы определяются правильно сформулированной целью исследования, перечнем научных задач для достижения цели, использованием автором апробированных методов научного исследования и выбором принятых ограничений и допущений, подтверждаются апробацией и внедрением полученных теоретических положений и практических результатов.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется вкладом автора в развитие теоретических основ расследования преступных нарушений правил пожарной безопасности и поджогов. Содержащиеся в работе положения и выводы способствуют развитию общей теории криминалистики, а также разделов криминалистической тактики и методики расследования отдельных видов преступлений, могут быть использованы в практической деятельности правоохранительных органов по расследованию преступных нарушений правил пожарной безопасности и поджогов, в научно-исследовательской работе по данному направлению.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы исследования отражены в 1 статье, затрагивающей различные аспекты разрабатываемой темы. Научные результаты исследования обсуждались на: IV межвузовской научно-практической конференции курсантов, слушателей и студентов «Наука и практика: взгляд молодых» (Калининград, 2016 г.), всероссийской научно-практической конференции «Правоохранительная деятельность в Российской Федерации: проблемы теории и практики» (Калининград, 2016 г.).

Структура диссертации обусловлена поставленной целью и вытекающими из нее задачами. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих одиннадцать параграфов, заключения, списка источников и двух приложений.

1 Понятие и виды преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности

1. Понятие, признаки и виды преступлений в сфере пожарной безопасности

В современном мире, среди всех прочих факторов, представляющих собой угрозу жизни и здоровью людей, общественной безопасности и материальным ресурсам, значительную тревогу вызывают преступления в сфере пожарной безопасности, происшествия и преступления, связанные с возникновением пожаров в результате нарушений правил пожарной безопасности (далее - ППБ).

Понятия преступлений, совершаемых в сфере пожарной безопасности, в современной уголовно-правовой науке практически нигде точно не указано. Чаще всего, ссылаясь на преступления в сфере пожарной безопасности, указывают на преступления, тем или иным образом связанные с пожарами, или сами пожары, как уголовно-правовое явление. Поэтому для определения понятия преступлений, совершаемых в сфере пожарной безопасности, необходимо, прежде всего, рассмотреть понятие пожара.

В уголовном законодательстве РФ понятие «пожар» не раскрывается. Однако, в специализированной технической литературе, словарях, ведомственных нормативных-правовых актах, а также и в юридической литературе можно встретить значительное количество дефиниций данного термина.

В ст. 1 Федерального закона «О пожарной безопасности» законодательно закреплено определение пожара. «Пожар - неконтролируемое горение, причиняющее материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства»[25].

Многие ученые, рассматривающие проблемы раскрытия преступлений, связанных с пожарами выдвигали свои определения пожара. Это и коллектив авторов, под руководством Данильян С.А., Лобова С.А., И.А. Попов, И.В. Слепцов, И.И. Коваленко и коллектив авторов И.М. Абдурагимов, В.Ю. Говоров, В.Е. Макаров. Приведем пример определения пожара, данный коллективом авторов, под руководством И.М. Абдурагимова - это «...процесс горения, возникший произвольно (или по злему умыслу), который будет развиваться и продолжаться до тех пор, пока либо не выгорят все горючие вещества и материалы, либо не возникнут условия, приводящие к самозатуханию (случай весьма редкий, но возможный), либо пока не будут приняты специальные активные меры по его ликвидации и тушению».

Отдельный интерес вызывает определение пожара, данное И.В. Слепцовым: «Пожаром необходимо считать не всякое горение вне специально предназначенного для этого места, а лишь такое, которое возникает в результате общественно опасного деяния лица и приводит к травмированию или гибели людей, либо уничтожению, повреждению имущества или иным тяжким последствиям».

Учитывая, что определение пожара дано на законодательном уровне, то, по нашему мнению, следует придерживаться именно его.

Для определения понятия преступлений в сфере пожарной безопасности, также необходимо раскрыть само понятие пожарной безопасности и обозначить, требования ППБ, нарушение которых относится к рассматриваемым преступлениям. Под пожарной безопасностью, согласно ст. 1 Федерального закона РФ от 2 декабря 1994г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», понимается состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров[25]. Требования пожарной безопасности, согласно данному ФЗ - это специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом.

В современном российском законодательстве основные правила пожарной безопасности содержат два федеральных закона: от 22.07.2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» и от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности». В соответствии с п. 3 ст. 1 положения Технического регламента о требованиях пожарной безопасности в отношении объектов защиты специального назначения, в том числе объектов военного назначения, объектов производства, переработки, хранения радиоактивных и взрывчатых веществ и материалов, объектов уничтожения и хранения химического оружия и средств взрывания, наземных космических объектов и стартовых комплексов, горных выработок, объектов, расположенных в лесах, наряду с настоящим Федеральным законом должны соблюдаться требования пожарной безопасности, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации. В ст. 4 дается определение технического регулирования в области пожарной безопасности, а в п.п. 2, 3 данной статьи разъясняется, что относится к нормативным актам и документам[25].

Следовательно, кроме требований двух «главных» федеральных законов, регламентирующих вопросы пожарной безопасности в РФ, также должны соблюдаться и требования других нормативных актов.

Поэтому необходимо четкое определение самих правил пожарной безопасности.

В постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 05.06.2002 г. № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога, либо в результате неосторожного обращения с огнем» говорится, что под правилами пожарной безопасности следует понимать «комплекс положений, устанавливающих обязательные требования пожарной безопасности, содержащиеся в Федеральном законе «О пожарной безопасности», в принимаемых в соответствии с ним федеральных законах и законах субъектов Российской Федерации, иных нормативных правовых актах,

нормативных документах уполномоченных государственных органов, в частности, стандартах, нормах и отраслевых правилах пожарной безопасности, инструкциях и других документах, направленных на предотвращение пожаров и обеспечение безопасности людей и объектов в случае возникновения пожара».

По данным МЧС России основными причинами пожаров в России в 2016 году являлись:

- поджог - 12 % от общего количества случаев пожаров в России;
- нарушение правил устройства и эксплуатации электрооборудования и бытовых электроприборов - около 28 %;
- неисправность и нарушение правил эксплуатации печного отопления - 14,22 %;
- неосторожное обращение с огнем, в том числе шалость детей - 32,18 %.[54]:

Более полная статистика отражена в Приложении А.

К нарушениям требований пожарной безопасности относятся нарушения правил ПБ при проведении огневых и электрогазосварочных работ, нарушение правил эксплуатации и устройства электрооборудования и бытовых электроприборов, нарушение правил при эксплуатации печного отопления и некоторые другие, что в совокупности составляет более 43 % от общих случаев возникновения пожаров в России.

В российском уголовном законодательстве имеется ряд составов преступлений, которые связаны с возникновением пожаров. Среди них необходимо выделить: ч. 2 ст. 167 УК РФ - умышленное уничтожение или повреждение имущества, ст. 168 УК РФ - уничтожение или повреждение имущества по неосторожности, ст. 261 УК РФ - уничтожение или повреждение лесных насаждений. Но рассматривая современное российское уголовное законодательство, можно констатировать, что уголовная ответственность за преступления, связанные непосредственно с нарушениями правил пожарной безопасности предусматривает ст. 219 УК РФ. Именно проблемы

расследования преступных нарушений требований пожарной безопасности, предусмотренных данной нормой уголовного кодекса РФ и является объектом настоящего исследования.

Анализ научной литературы позволяет выделить целый ряд признаков преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности:

- эти преступления характеризуются признаками общественной опасности деяния, запрещенного уголовным законом, противоправности, виновности и наказуемости;

- чтобы признать деяние, совершенное в сфере пожарной безопасности, преступным необходимо, чтобы наступили общественно опасные последствия, такие как причинение вреда личности, собственности, а также в виде экологического и другого вреда;

- общественная опасность вышеуказанных деяний чаще всего связана с возникновением или наличием пожара, но иногда для признания деяния преступным достаточно и одной угрозы возникновения пожара.

Исходя из предложенных признаков, можно сформулировать следующее определение преступлений связанных с нарушением правил пожарной безопасности - общественно опасное, виновное, противоправное деяние, совершаемое как в форме активного действия, так и бездействия лица, характеризующее неосторожной формой вины, которое запрещено Уголовным кодексом под угрозой наказания, направленно на причинение вреда пожарной безопасности, влекущее возникновение пожара, если в результате совершения этого деяние наступили для жизни и здоровья человека негативные последствия.

Определившись с преступлениями в сфере пожарной безопасности необходимо их классифицировать. Касательно классификации данных преступлений в научной литературе также имеется ряд мнений ведущих ученых по этому вопросу. Так И.А. Попов доказывает, «что уголовно-правовые нормы, применяемые по делам, связанным с пожарами, условно можно

разделить на три группы, в соответствии с которыми, ответственность за возникновение пожара наступает в результате:

- а) неосторожного обращения с огнем;
- б) нарушения правил пожарной безопасности, невыполнения противопожарных требований норм и правил;
- в) умышленного уничтожения или повреждения имущества, совершенного путем поджога» [35].

В свою очередь выделяют две большие группы преступлений, связанных с пожарами:

- 1) преступления, в результате совершения которых пожар является следствием поджога, как умышленного действия;
- 2) преступления, при совершении которых пожар является следствием нарушения правил пожарной безопасности либо иных правил, преступного легкомыслия или халатности, либо преступной небрежности виновного.

Вопрос о субъекте нарушения правил пожарной безопасности является одним из самых важных, при квалификации преступлений по ст. 219 УК РФ, в том числе и для разграничения ответственности со смежными статьями УК РФ. Среди ученых, занимающихся изучением данного вопроса, существует две точки зрения.

Одни считают, что субъектом нарушения правил пожарной безопасности может являться только специальный субъект. То есть им может выступать только лицо, на которое специально возложены обязанности по соблюдению правил пожарной безопасности. По их мнению, этими лицами могут выступать только представители каких-либо производственных объектов или лица, производящие огнеопасные или пожаровзрывоопасные работы, например, электросварщики, газосварщики и возглавляющие их лица. Другие авторы полагают, что субъектом нарушения правил пожарной безопасности может выступать любое лицо, любой гражданин общества, так как обязанности по

соблюдению правил пожарной безопасности в повседневной деятельности, в быту должен исполнять каждый член общества.

Исходя из мнения многих авторов определение субъекта преступных нарушений правил пожарной безопасности можно сформулировать следующим образом: это лицо, которое осуществляет руководство на определенных участках или объектах, которое непосредственно обязано выполнять правила пожарной безопасности, или обеспечивать, чтобы они выполнялись на этих участках или объектах, а также им могут быть собственники имущества, наниматели и арендаторы.

Следует также обратиться и к Постановлению Правительства Российской Федерации от 25.04.2012 № 390 «О противопожарном режиме». В данном постановлении изложен ряд требований, которые напрямую касаются обычных граждан, либо собственников жилых домов, на которых никакими документами специально не возложена обязанность по исполнению правил пожарной безопасности. Такие требования, например, изложены в п. 15, 17 настоящих правил[27].

Следует заметить, что нарушение в частности этого пункта правил было причиной катастрофических пожаров весной 2015 года в Хакасии и Забайкалье, где в результате разведения костров и пала сухой травы дотла выгорело несколько поселений, сотни людей остались без своих домов. Здесь только необходимо оговориться, что для одних лиц, в силу и должностных обязанностей, особенностей профессии, круг определенных правил пожарной безопасности, необходимый для соблюдения достаточно широк, а для других категорий граждан - достаточно узок. Но, в целом, можно сделать вывод, что определенные правила должен соблюдать каждый член общества.

Таким образом, учитывая все приведенные мнения и аргументы, можно предложить следующее определение субъекта преступных нарушений требований ПБ: субъектом нарушения правил пожарной безопасности является физическое лицо, которое достигло 16-летнего возраста, на которое в соответствии с его должностными обязанностями, особенностями профессии

законом или другим нормативным актом или распорядительным документом организации, основываясь на его должностное положение, профессиональную деятельность, а также гражданские обязанности, возложена обязанность по соблюдению правил пожарной безопасности или контролю за их соблюдением.

Подытожив рассмотрение данного параграфа можно констатировать следующее:

1. Преступления, связанные с нарушением правил пожарной безопасности - это общественно опасное, противоправное, виновное деяние, совершаемое как в форме активного действия, так и бездействия лица, которое характеризуется неосторожной формой вины, запрещено Уголовным кодексом под угрозой наказания, направленное на причинение вреда пожарной безопасности, в результате чего возникает пожар, или угроза пожара, и это деяние повлекло наступление негативных для жизни и здоровья человека последствий.

2. Основные признаки преступлений, связанных с преступными нарушениями ППБ:

- повышенная общественная опасность деяния, запрещенного уголовным законом;
- наступление предусмотренных уголовным законом общественно опасных последствий в виде вреда здоровью и жизни человека;
- совершение преступления только в форме неосторожности.

3. Проведя краткий уголовно-правовой анализ преступных нарушений ППБ, тезисно можно выделить следующие моменты:

- объектами по ст. 219 УК РФ являются: главным - общественная безопасность, непосредственным - общественные отношения по обеспечению пожарной безопасности, дополнительный - жизнь и здоровье человека;
- обязательный признак объективной стороны - наступление указанных в статье общественно опасных последствий, имеющих прямую причинно-следственную связь с нарушением ППБ;

- субъектом нарушения правил пожарной безопасности является физическое лицо, которое достигло 16-летнего возраста, на которое в соответствии с его должностными обязанностями, особенностями профессии законом или другим нормативным актом или распорядительным документом организации, основываясь на его должностное положение, профессиональную деятельность, а также гражданские обязанности, возложена обязанность по соблюдению правил пожарной безопасности или контролю за их соблюдением.

1.2 Общественная опасность нарушения правил пожарной безопасности

Современное научно-техническое развитие общества приводит к созданию и накоплению человечеством различных материальных и культурных ценностей, развитию инфраструктуры территорий, росту численности человечества. Поэтому сохранение и развитие всего этого комплекса созданных человечеством ценностей, стабильная деятельность и развитие государств, общественных институтов, реализация законных прав и свобод общества и интересов личности может быть осуществлено при наличии определённого уровня защищённости этих ценностей, в том числе и от угроз в области пожарной безопасности. Обеспечение безопасной жизнедеятельности общества, государственного аппарата и государства в целом зависит от сложного комплекса организационных, технических, социальных и правовых мер, а также от создания и реализации уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за преступления против общественной безопасности в целом, так и в сфере пожарной безопасности в частности.

Пожары ежегодно приносят нашему государству и обществу огромную людскую убыль населения, не говоря уже об колоссальных материальных потерях, вызванных пожарами. Так по данным МЧС России в 2014 году в России произошло 153 208 пожаров, в 2015 году - 153 002, в 2016 году - 145 686. Материальный ущерб от пожаров в 2014 году составил 14 млрд. руб., в

2015 - превысил 18 млрд. руб., в 2016 году уже составил 18,8 млрд. руб. Материальный ущерб, приносимый пожарами, почти в три раза превышает совокупный ущерб, причиняемый всеми видами совершаемых преступлений вместе взятых. При этом погибло людей на пожарах: в 2014 году - 10 601 человек, в 2015 году - 10 138 человек, в 2016 году - 9 377 человек. В Калининградской области количество пожаров за этот период составило: в 2014 году - 1421, в 2015 - 1407, в 2016 - 1324. Погибло людей на пожарах: в 2014 году - 53 человек, в 2015 - 52 человек, в 2016 - 50 человек[42].

Согласно Федерального закона РФ от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», обеспечение пожарной безопасности является одной из важнейших функций государства. Обеспечение необходимого уровня пожарной безопасности, максимальное сокращение потерь от возникновения пожаров является одним из главных факторов устойчивого социально-экономического развития государства.

Нарушения правил пожарной безопасности не редко приводят к катастрофическим и непоправимым последствиям для общества и государства.

Основные данные по пожарам за последние 5 лет сведены в таблицу 1.1

Таблица 1.1- Основные показатели обстановки с пожарами в Российской Федерации за 2012 - 2016 гг.

Наименование показателя	2012	2013	2014	2015	2016
Количество пожаров, тыс.	179,5	173,9	164,5	157,8	149,6
+/- к предыдущему году, %	-5,2	-4,4	-4,9	-2,8	-3,7
Прямой материальный ущерб от пожаров, тыс. р.	18 199 471	15 693 390	14 885 340	18 246 565	18 814 077
Количество погибших при пожарах, чел.	12234	11842	10631	11029	9523
+/- к предыдущему году, %	-7,8	-3,4	-8,2	-4,7	- 7,4
Количество травмированных при пожарах людей, чел.	12516	12229	32	10997	10920
+/- к предыдущему году, %	-4,6	-2,3	-9	-1,2	-1,4
Количество уничтоженных строений, тыс. ед.	43,5	40,9	36	41,4	41,3
Количество уничтоженной техники, тыс. ед.	8,1	8,2	8	8,3	8,5

По причинам нарушения правил пожарной безопасности в России ежегодно происходит не менее 65 тысяч пожаров, что составляет около 40 % от общего, при этом гибнет от 3 до 3,5 тысяч человек, что в свою очередь составляет около 30 % от общего количества погибших от пожаров. Подробная информация о пожарах, возникающих по причине нарушения правил пожарной безопасности представлена в таблице 1.2 и наглядно представлена в Приложении Б.

Таблица 1.2 - Динамика относительных показателей обстановки с пожарами, возникшими в Российской Федерации по причине нарушения правил пожарной безопасности (НППБ)

Наименование показателя	2012	2013	2014	2015	2016
Количество пожаров вызванных НППБ, ед.	71392	69 915	65 976	67 163	64894
Процентное соотношение от общего числа пожаров в РФ, %	39,77	42,92	43,1	44,53	44,55
Количество погибших, чел.	3587	3435	2896	3140	3011
Процентное соотношение от общего числа погибших на пожарах, %	27,26	29,36	28,17	31,56	32,01
Прямой материальный ущерб, млн. руб.	7 519,5	7 724,2	6 088,2	9 307,8	9 105

В Калининградской области в 2015 году по причинам нарушения правил пожарной безопасности зарегистрировано 427 пожаров, на которых погибло 15 человек. В 2016 году данные показатели составили 415 пожаров, на которых погибло 16 человек. Количество пожаров на 10 тыс. населения Калининградской области около 14,5 единиц, что является очень высоким показателем и свидетельствует о высоком уровне риска возникновения пожаров и наступления негативных последствий. По данному показателю Калининградская область занимает 14 место среди всех субъектов РФ. Основные статистические данные о пожарах в Калининградской области отражены в таблице 1.3.

Таблица 1.3 - Основные показатели обстановки с пожарами в Калининградской области за 2012 - 2016 гг.

Наименование показателя	2012	2013	2014	2015	2016
Количество пожаров	1532	1524	1421	1407	1324
Прямой материальный ущерб от пожаров, тыс. р.	71194	113308	102817	261065	147075
Количество погибших при пожарах, чел.	81	79	55	54	49

Приведенные выше показатели произошедших пожаров вследствие нарушения ППБ и их последствий свидетельствуют о высокой степени общественной опасности данного вида преступлений. По тяжести наступивших последствий и количеству погибших либо травмированных людей пожары, являющиеся основой многих преступлений, в том числе и преступных нарушений правил пожарной безопасности, можно отнести к одному из передовых и самых распространенных видов преступности. По числу жертв они уступают лишь дорожно-транспортным происшествиям.

Среди преступлений, вызванных нарушением правил пожарной безопасности, наиболее известен своими трагичными последствиями пожар в ночном клубе «Хромая лошадь», произошедший 5 декабря 2009 года в городе Пермь. В результате данного пожара, вызванного множеством нарушений правил пожарной безопасности, погибло 156 человек, что является первым показателем по числу жертв от пожаров в России и девятым в мире, среди пожаров в ночных клубах. Количество пострадавших от пожара составило 238 человек, среди которых получили тяжкий вред здоровью 64 человека. Среди основных нарушений правил пожарной безопасности в данном ночном клубе выделим:

- применение фейерверка непосредственно в помещении;
- в клубе присутствовало значительно большее количество людей, чем предусмотрено нормами (в этот вечер 5 декабря 2009 года в клубе находилось 282 человека, при этом посадочных мест в клубе было только 50)

- планы эвакуации вели только к основному выходу, несмотря на наличие второго выхода;

- персоналом не была организована эвакуация посетителей, в результате чего возникла паника, весь людской поток направился только к главному выходу, где произошла сильная давка;

- потолок помещений с внутренней стороны был покрыт пенопластом, который в результате взаимодействия с огнем начал моментально выделять токсичный дым, основным компонентом которого и была синильная кислота, которая и являлась причиной гибели от отравления большинства посетителей клуба.

Еще один резонансный случай произошел 11 марта 2015 года в Казани, где произошел пожар в торговом центре (ТЦ) «Адмирал». В результате пожара погибло 17 человек, среди которых 9 иностранцев. Кроме того, в результате пожара получили травмы различной степени тяжести около 70 человек, а двое числятся пропавшими без вести. Было установлено, что на объекте было допущено множество нарушений правил пожарной безопасности, основными из которых являются: отсутствие системы оповещения людей о пожаре, проведение перепланировки помещений, затрудняющая свободную эвакуацию людей из здания и способствующая быстрому распространению огня.

Приведенные резонансные случаи пожаров, возникших в результате нарушений требований пожарной безопасности, отнюдь не исчерпывают всех примеров подобных пожаров, однако и они в купе с данными статистики свидетельствуют о чрезвычайно высокой общественной опасности преступного деяния, предусмотренного статьей 219 УК РФ.

Таким образом, можно с уверенностью сделать вывод, что расследование и предотвращение преступлений в сфере пожарной безопасности имеет очень важное значение для общества и государства, так как эти преступления несут большую общественную опасность, вследствие чрезвычайно высокого показателя гибели и травмирования людей вследствие преступных нарушений ППБ.

2 Методика расследования преступных нарушений правил пожарной безопасности

2. 1 Алгоритм действий по выявлению и закреплению признаков состава преступления и возбуждению уголовного дела

Для установления последовательности в действиях дознавателя для выявления и последующего закреплению признаков преступления и дальнейшему возбуждению уголовного дела по ст. 219 УК РФ в целях его эффективной работы представляется целесообразным определить следующий алгоритм действий дознавателя, который в общем виде может быть представлен так, как это показано на рисунке 1.

Первоначальное действие, которое должно проводиться при проверке по факту пожара - это осмотр места пожара. В ходе осмотра собираются вещественные доказательства и составляется соответствующий протокол осмотра. Осмотр места пожара (ОМП) - один из видов следственного осмотра, производимый уполномоченным законом лицом, в установленной процессуальной форме и заключающееся в осмотре местности у объекта, где произошел пожар, прилегающей к нему территории, зданий, сооружений, помещений, отдельно стоящих агрегатов, наружных установок, а также отдельных предметов и документов с целью фиксации криминалистически значимой информации[12]. Осмотр прилегающих территории, зданий, сооружений, установок является необходимым действием, так как различное оборудование, источники воспламенения и прочие вещественные доказательства нередко располагаются вне зоны горения (сварочное оборудование, газовые баллоны, электрооборудование и прочее). Проведение осмотра места пожара с изъятием вещественных доказательств и является первым этапом в действиях по выявлению и закреплению признаков состава преступления, предусмотренного ст. 219 УК РФ.

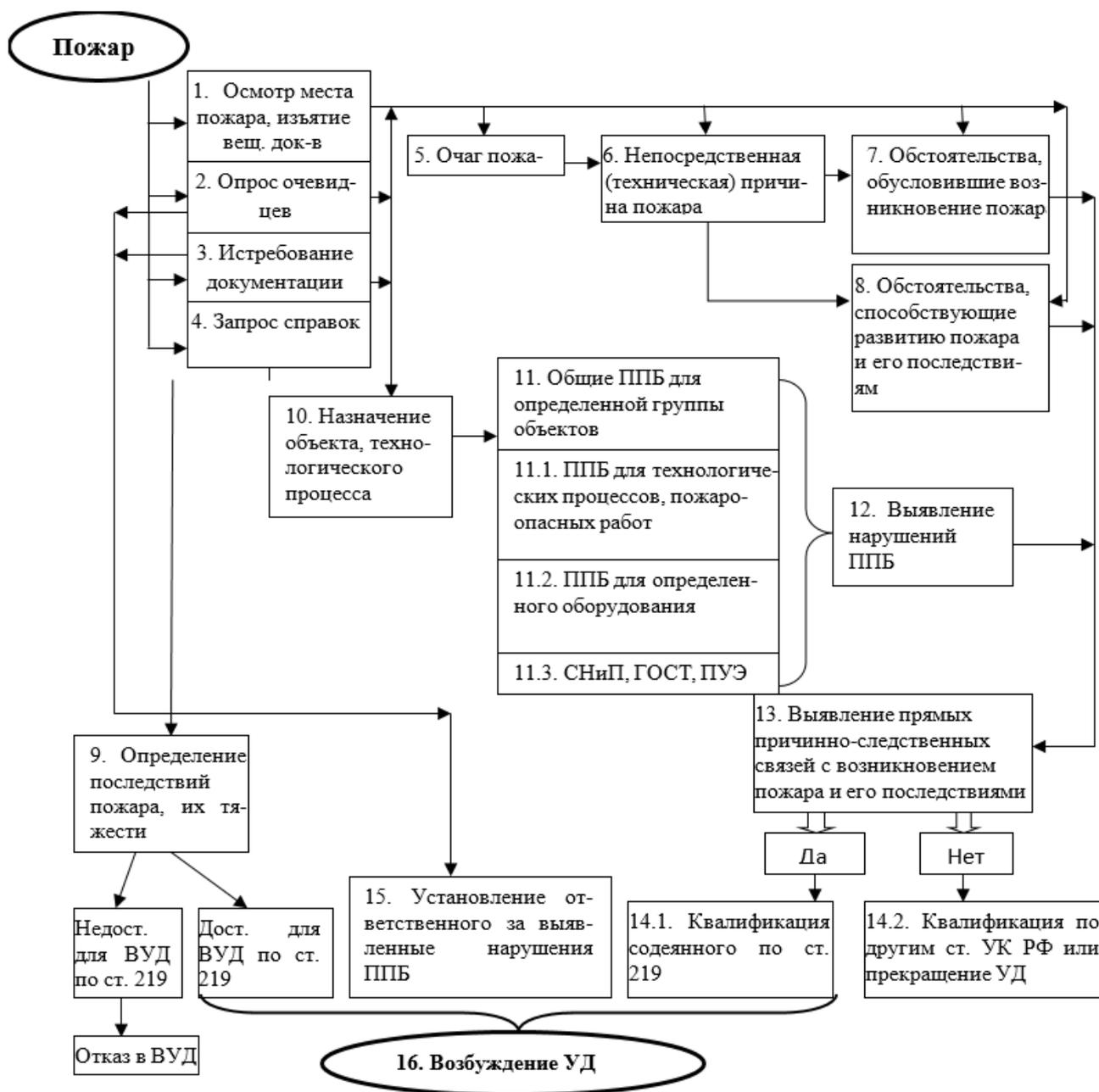


Рисунок 1- Алгоритм действий выявления и последующего закреплению признаков преступления и дальнейшему возбуждению уголовного дела по ст. 219 УК РФ в

Опрос очевидцев, должностных лиц, ответственных за пожарную безопасность объекта, работников предприятия, руководителей объекта, либо представителей администрации, а также лиц, принимавших участие в тушении пожара и др., является вторым этапом. После возбуждения уголовного дела те же лица могут допрашиваются. Особенности осмотра места пожара и проведения допроса по делам о преступных нарушениях правил пожарной

безопасности будет рассмотрен в следующих параграфах данной главы диссертационного исследования.

Запрос всевозможной документации по объекту, где возник пожар, такой, как приказы, распоряжения, акты проверок противопожарного состояния, различные планы, схемы, журналы и другая документация, а также запрос справок, например об ущербе, характере травм, причине смерти составляют третий и четвертый этап в действиях по выявлению и закреплению признаков состава преступления по ст. 219 УК РФ.

Для признания изъятых документов доказательствами по делу, процесс их получения должен быть оформлен должным образом. Для этого у руководителя предприятия, какого-либо объекта официальным исходящим письмом запрашиваются необходимые приказы, распоряжения, должностные инструкции, инструкции организации, планы, схемы, договоры, акты оказанных услуг, журналы и т. д. Их получение также официально оформляется в виде входящего письма с приложением полученной документации. Необходимо понимать, что для расследования дел, связанных с преступными нарушениями ППБ, требуется значительно большее количество документов, нежели по многим другим делам[34].

Если на предприятии создана комиссия по промышленной, противопожарной безопасности, предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, то акты проверок данных комиссий несут огромное количество полезной для дела информации и также могут быть затребованы на предприятии.

В случае травмирования и (или) гибели людей:

- а) запрашивается справка о смерти (из органов регистрации);
- б) на имя руководителя медицинского учреждения направляется запрос о характере полученных травм.

В случае если инспектор государственного пожарного надзора (далее - ГПН) ранее проверял данный объект, то в данном случае у инспектора ГПН должно быть затребовано контрольно-наблюдательное дело по данному

объекту. Данный документ может быть получен путем выемки, о чем выносится постановление и соответственно оформляется протоколом выемки.

Если первые два этапа проведены поверхностно, то в дальнейшем сложно будет рассчитывать на положительный результат по делу. Ведь результаты осмотра места пожара и показания очевидцев, а также полученная на третьем этапе документация ложатся в основу действий по установлению очага пожара, что будет пятым этапом. Коллектив авторов в составе Анисяева А.М., Быченок И.И., Кунцевича А.В. и вовсе считают, что «основной целью осмотра места пожара является обнаружение и фиксация признаков очага пожара». Выяснив непосредственное место возникновения пожара - его очаг, можно в последующем установить причины пожара, а также исключить те версии, которые не связаны с установленным положением очага пожара. Установление непосредственной (технической) причины пожара является шестым этапом алгоритма действий по выявлению и закреплению признаков состава преступления по ст. 219 УК РФ.

В практической деятельности наиболее широко используется метод определения очага пожара, предложенный Б.В. Мегорским. Сущность его заключается в сплошном осмотре места пожара, при этом признаки направленности распространения горения, следы и характерные особенности разрушений материалов, конструкций, оборудования, отдельных предметов, указывающие на очаг возникновения горения, и вещественные доказательства, подтверждающие непосредственную причину пожара, определяются визуально. Огромную помощь в определении очага пожара могут оказать свидетельские показания, так как очевидцы не редко могут непосредственно видеть, знать, где началось горение, либо указывать на определенное помещение. Однако к свидетельским показаниям следует относиться с определенной осторожностью, так как в силу ряда факторов, лица, дающие эти показания, могут скрывать истинную причину пожара.

На основании уже полученных на первом - шестом этапах данных по делу устанавливаются обстоятельства, которые обусловили возникновение процесса

горения, и обстоятельства, которые непосредственно способствовали развитию пожара и наступлению его последствий, что является седьмым и восьмым этапом соответственно.

Обстоятельства, обусловившие возникновение горения, которые устанавливаются на седьмом этапе, должны находиться в прямой причинно-следственной связи с возникновением пожара и наступившими последствиями. Это означает, что при наличии на объекте нескольких нарушений ППБ, необходимо установить именно те нарушения, которые непосредственно привели к возникновению пожара. Так, например, если кладовщик в помещении склада курил, что является нарушением п. 14 «Правил противопожарного режима в Российской Федерации», утвержденного постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 г. № 390 (далее - Правила противопожарного режима), и оставил, либо бросил окурочок в помещении склада, но при этом возгорание возникло по причине перегрева электронагревательного прибора в помещении склада, данный окурочок не может рассматриваться, как источник воспламенения, произошедший по причине нарушений ППБ. Также, не могут быть признаны непосредственной причиной возгорания, хранящиеся на складе в нарушение правил емкости с легковоспламеняющимися жидкостями (ЛВЖ), так как пожар возник в результате перенагревания и последующего самовоспламенения товаров, хранящихся в непосредственной близости от светильников (нарушение п. 343 Правил противопожарного режима). Хранящиеся на складе ЛВЖ необходимо рассматривать как нарушение, связанное не с возникновением пожара, а с его последующим развитием, то есть как обстоятельства, способствующие развитию пожара и наступлению определенных последствий. Именно эти обстоятельства необходимо устанавливать и доказывать на восьмом этапе.

Для квалификации преступного деяния необходимо определить последствия пожара и оценить их тяжесть, для чего необходимо определить размер материального ущерба и ущерб здоровью людей. В зависимости от установленного ущерба решается вопрос о достаточности наступивших

последствий для возбуждения уголовного дела по ст. 219 УК РФ. Если указанных последствий недостаточно для возбуждения уголовного дела по ст. 219 УК РФ, то выносится постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и ведется производство по административному правонарушению. Это является девятым этапом в действиях дознавателей по выявлению и закреплению признаков состава преступления. Как правило, данные действия проводятся параллельно с первыми четырьмя этапами.

На основе документации, полученной на третьем этапе, и исходя из сведений, полученных в результате осмотра места пожара и опроса очевидцев, определяется назначение объекта или технологического процесса. Данный десятый этап в сумме с установленной на шестом этапе непосредственной причиной пожара необходим для дальнейшего определения круга общих правил пожарной безопасности для данного объекта, который в частности можно разделить:

- ППБ для технологических процессов, пожароопасных работ;
- ППБ для определенного оборудования;
- в качестве дополнительных вспомогательных (справочных) документов СНИПы, ГОСТы, ПУЭ в части касающейся определению правил пожарной безопасности.

Данные, полученные на одиннадцатом этапе, являются основой для выявления всех ППБ, которые непосредственно были нарушены на данном объекте, при осуществлении какого-либо технологического процесса. Затем, путем сопоставления установленных нарушений ППБ и обстоятельств, которые обусловили возникновение горения, пожар и способствующие его распространению, определяются прямые причинно-следственные связи выявленных нарушений с возникновением пожара и наступившими последствиями. Это тринадцатый этап. Если таковая причинно-следственная связь с нарушениями ППБ установлена, то содеянное квалифицируется по статье 219, если нет - по другим статьям УК РФ.

Предпоследним этапом является установление лица, ответственного за

выявленные нарушения ППБ. Для данного этапа понадобится информация, установленная на 2, 3 этапе. Если установленных на 9 этапе последствий достаточно для возбуждения уголовного дела по ст. 219 УК РФ, то оно возбуждается, что и является завершающим этапом.

При этом, в зависимости от результатов работы по установлению ответственного за выявленные нарушения ППБ возможны 2 варианта решения этого вопроса. Если виновное лицо было установлено, то в этом случае уголовное дело возбуждается в отношении этого лица. Если ответственное лицо на момент возбуждения уголовного дела не установлено, то дело возбуждается по факту преступления, и в ходе следственных действий будет устанавливаться виновное лицо[34].

Таким образом, отраженный в данном параграфе алгоритм действий по выявлению и закреплению признаков состава преступления и возбуждения уголовного дела по ст. 219 УК РФ должен существенно упорядочить действия следователя или дознавателя по факту преступных нарушений ППБ, сократить время расследования и направить, лицо производящее расследование преступных нарушений ППБ, на выявление и закрепление конкретной информации по делу в ходе проведения отдельных следственных действий, которые будут рассмотрены в следующих параграфах данного исследования.

2.2 Особенности проведения осмотра места происшествия по делам о преступных нарушениях правил пожарной безопасности

Изучение практики расследования пожаров свидетельствует о том, что в 82,3 % случаев уголовных дел, связанных с криминальными пожарами, у следователей органов внутренних дел и дознавателей возникает достаточно серьезные затруднения в расследовании данных дел на первоначальном и последующем этапах расследования, связанные с производством отдельных следственных действий[52]. Расследование начинается с осмотра места пожара,

что является первоначальным следственным действием и его ценность для всего расследования и получения информации неоценима. Осмотр места происшествия дает достаточно значительные сведения и доказательства по делу. Информацию, полученную в ходе осмотра невозможно заменить всей информацией, полученной в результате других следственных действий. Поэтому неполный или неквалифицированный осмотр места пожара практически всегда делает бессмысленные дальнейшие усилия и действия по раскрытию преступления[12]. Так как место пожара в дальнейшем подвергается значительным изменениям (разборка завалов, расчистка территории, различные атмосферные воздействия и пр.), соответственно восполнить недополученную информацию в последующем очень сложно.

Осмотр места пожара является одним из видов следственного осмотра. Осмотр места происшествия - это следственное действие, при котором лицо, его проводящее, непосредственно фиксирует и воспринимает различные материальные объекты для обнаружения следов преступления и в последствие выяснения обстоятельств, непосредственно имеющих значение для дела.

В соответствии со статьей 176 УПК РФ целями осмотра места происшествия, в том числе и места пожара, как одного из видов осмотра, являются:

- обнаружения следов преступления;
- выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Уголовно-процессуальным законом предусмотрена возможность проведения осмотра места происшествия, в случаях, не терпящих отлагательств, еще до возбуждения уголовного дела (ч. 2 ст. 176 УПК РФ).

Осмотр места пожара в жилище возможен только с разрешения жильцов. В случае отказа жильцов в осмотре их жилища следователь возбуждает перед судом ходатайство о производстве осмотра (ч. 5 ст. 177 УПК РФ). Однако, в исключительных случаях, не терпящих отлагательств, данное следственные

действие может быть произведено на основании постановления следователя или дознавателя без получения судебного решения (ч. 5 ст. 165 УПК РФ).

Процессуальные требования к этим видам осмотра одинаковы, за исключением осмотра жилища. Основные требования к проведению данного следственного действия были указаны выше. Нередко осмотр места пожара проводится в сочетании с другим следственным действием - осмотром трупа, процессуальные требования к которому определены в ст. 178 УПК РФ.

Как известно, огонь на месте пожара искажает, трансформирует или вовсе уничтожает криминалистически значимую информацию. Однако пожаром уничтожается далеко не все следы. Пожар и сам создает достаточно информативную картину, которую необходимо грамотно оценить и использовать[67].

Учитывая то обстоятельство, что обстановка на месте пожара все время претерпевает определенные изменения в силу ряда факторов (физического воздействия огня, воды огнеборцев и других огнетушащих средств, разрушения конструкций, изменения обстановки сотрудниками пожарных подразделений и пр.), и криминалистически значимая информация неуклонно трансформируется и исчезает вследствие действия этих факторов, на место происшествия для проведения осмотра необходимо выезжать как можно быстрее. Желательно попасть на место пожара еще на стадии его тушения. При этом на стадии тушения необходимо обратить внимание и зафиксировать следующую информацию:

- погодные условия на этапе тушения пожара (направление и примерную силу ветра, отсутствие либо наличие осадков, температуру воздуха и пр.), так как данная информация в последствии может отличаться от полученной из официальных источников, особенно это касается ветра, направление и скорость которого может существенно меняться под влиянием обстановки на месте пожара (расположения домов, улиц);

- состояние зданий, помещений, отдельных конструкций и элементов в процессе развития и затухания пожара.

- вспышки, взрывы, хлопки, существенное усиление или ослабление горения, другие изменения обстановки;

- действия пожарных подразделений в ходе борьбы с пожаром.

Если есть такая возможность, то желательно произвести фото-видео съемку процесса развития пожара и борьбы с ним.

Также в ходе тушения пожара рекомендуется произвести осмотр прилегающей территории и тех частей объекта, на которых не происходит горение. Это позволяет увеличить шансы на получение криминалистически значимой информации о пожаре.

Так как, процесс горения развивается, как правило, преимущественно в восходящем направлении, то для установления очага пожара следует обнаружить самое нижнее место, где присутствуют следы горения. Так как пол подвергается опасным факторам пожара в значительно меньшей степени нежели стены и потолок помещения, то на полу помещения можно обнаружить достаточное количество криминалистически значимой информации, не уничтоженной пожаром. В этой связи при проведении осмотра места пожара следует уделить особое внимание расчистки пожарного мусора на полу помещения. Это позволит также установить места наибольшего термического воздействия, которые могут непосредственно указывать на очаг пожара.

Как правило, наибольшую сложность при проведении осмотра места пожара составляет обнаружение очага пожара - места первоначального возникновения возгорания. Очаг пожара далеко не всегда является зоной наиболее интенсивного горения - очага горения в силу различных причин. Соответственно, его обнаружение представляет значительные трудности. Неверно определенный в ходе осмотра очаг пожара в последующем приводит к неверным выводам о причине пожара, и, следовательно, дальнейшие действия по данному делу являются малоэффективными. В связи с этим необходимо

указать на особенности проведения осмотра некоторых веществ, предметов и конструкций на месте пожара.

Почти треть пожаров в РФ происходит по причинам нарушений правил устройства и эксплуатации электрооборудования и электроприборов. Следовательно, этому оборудованию при осмотре места пожара необходимо уделять особое внимание. Тщательно нужно исследовать электрощиты на объекте, причем их осмотр необходимо начинать с ближайшего к месту пожара и заканчивать главным электрощитом или подстанцией. Особое внимание необходимо уделить состоянию изоляции нулевого провода и металла его проводника.

Отдельно в протоколе осмотра фиксируется положение рукоятки рубильника (включено, выключено, нейтральное положение) и производится его фотосъемка. Аналогичные требования при осмотре касаются и пакетных выключателей и плавких предохранителей.

Среди всех элементов электрощита особую важность представляют автоматические выключатели. При их осмотре фиксируется положение механизма расцепителя, наличие каких-либо вздутий пластмассы на корпусе, прогаров, оплавлений, состояние гибких токоведущих связей (наличие порывов и надрывов, изменение сечения связей). В случае наличия признаков аварийного режима работы автоматического выключателя, такие аппараты должны изыматься для проведения исследований. Причем изъятие производится вместе с элементами проводов, подключенных к данному аппарату. Предшествует процессу изъятия обязательная фотосъемка.

При отработке версии о коротком замыкании особый интерес представляют различные провода, кабели и прочие проводники электричества, обнаруженные на месте пожара. Как правило, на месте пожара проводов, оплавленных огнем, достаточное количество. Они не представляют интерес для следствия. Но провода с дуговыми оплавлениями - признаками первичного или вторичного короткого замыкания должны обратить на себя пристальное внимание лица, производящего осмотр.

Различные повреждения, оплавления часто и не имеют прямую причинно-следственную связь с возникновением возгорания и последующего пожара, а образуются задолго до пожара или уже в ходе пожара.

Для лица, производящего осмотр, необходимы минимальные знания признаков дугового оплавления для их дифференциации с обычными оплавлениями проводов вследствие воздействия тепла пожара. Характерным признаком дугового оплавления проводов токами короткого замыкания является их форма. Как правило, это шарообразная, овальная или каплеобразная форма. Но в некоторых случаях имеет форму косого среза или кратера. Характерные формы дуговых оплавлений представлены на рисунке 2.

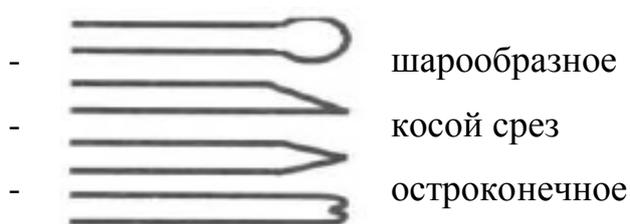


Рисунок 2 - Формы дуговых оплавлений проводов

Перед изъятием различных проводов для проведения лабораторных исследований, данные объекты фотографируются методом ориентирующей и детальной съемки.

Важность обследования электропроводки и фиксации ее состояния в протоколе осмотра очень ярким примером доказала Соболевская С.И. в своем исследовании «Криминальные пожары: научно-техническое обеспечение расследования». Согласно материалам дела, приведенном в данном исследовании, подозреваемый К. признал себя виновным в поджоге жилого дома. Данное преступное деяние совершил путем поджога вещей, которые положил на обивку кресла, стоящего возле северной стены дома. Совершив указанные действия и убедившись в распространении огня, он покинул помещение. В ходе следствия данные помещения были отремонтированы и

подозреваемый изменил свои показания, объяснив, что пожар возник в результате короткого замыкания старой электропроводки, в результате чего оплавленные частицы обмотки провода и расплавленный металл попали на обивку кресла, вследствие чего возник пожар. Теоретически это могло случиться, а так как в ходе осмотра электропроводка не была исследована и, соответственно, в протоколе осмотра не зафиксирован факт наличия или отсутствия оплавлений изоляции, дуговых оплавлений проводов и прочих дефектов в данном месте, то следствию доказать факт поджога не удалось.

Причинами многих пожаров является оставленные без присмотра, включенные в электрическую сеть электроприборы. Но в результате разрушающего действия огня от этих приборов зачастую практически никаких следов не остается. Но намного лучше сохраняются остатки электрических вилок, в частности контактные штыри. Особую ценность представляют вилки, которые на момент осмотра находились в гнездах электророзетки. Если имеются сведения, что пожар мог возникнуть в результате возгорания какого-либо электроприбора, то все электрические розетки, находящиеся поблизости, должны быть осмотрены, описано их состояние.

Среди бытовых приборов, из-за которых возникают пожары вследствие их аварийного режима работы, одно из лидирующих мест занимают газовые плиты. Кроме непосредственно утечек газа, не редки пожары вследствие возгорания каких-либо предметов, попавших на плиту. Например, полотенце, тряпок, одежды, которые могли сушиться над плитой. Осмотр в данном случае следует начинать с обнаружения и фиксации следов на поверхности плиты, положения ручек подачи газа. Кроме того, в ходе осмотра необходимо выявить и зафиксировать в протоколе осмотра всевозможные признаки явной негерметичности газовых линий. Данные сведения могут оказаться чрезвычайно полезными для установления причины пожара.

Лицу, производящему осмотр газового оборудования необходимо помнить, что утечка и последующий пожар или взрыв газовой смеси могут быть искусственно созданы с целью скрыть какие-либо следы

преступления[33]. На это могут указывать полностью открытые газовые краны на газовых линиях и открытый источник огня, оставленный злоумышленником в непривычном, несвойственном месте, где в обычных условиях его быть не должно. Это может быть, например зажженная свеча, оставленная днем на столе, или вовсе какой-либо подожженный предмет, оставленный в пределах помещения. Данные факторы необходимо учитывать лицу, производящему осмотр и сосредоточить усилия, в том числе и на поиске остатков источника воспламенения.

Огромное значение для расследования дела имеют остатки обгоревших бумаг. Данные материалы могут иметь криминалистически значимую информацию, поэтому обращаться с ними необходимо как можно бережнее[8]. Даже по обугленной бумаге можно установить ее природу и написанный на ней текст в случае, если она хорошо сохранилась.

Незаменимую информацию для расследования дел о преступных нарушениях ППБ несут автоматические установки пожарной сигнализации и пожаротушения (АУПСиПТ) и в частности приемно-контрольный прибор (ПКП) АУПС.

Существуют модели ПКП, которые имеют встроенный принтер. В таком случае необходимо произвести распечатку информации, хранящейся в памяти ПКП.

Затем необходимо на месте проверить ПКП на предмет исправности достоверности выдаваемой информации. Желательно это делать при участии специалиста, во избежание потери информации. Если прибор при проверке выдает неадекватные реакции, то его необходимо вскрыть и провести внутренний осмотр, особо обращая внимание на клеммы подключения шлейфов пожарной сигнализации (ПС), так как распространены случаи не подключения шлейфов ПС и при этом прибор находился в дежурном режиме. В случае обнаружения такого факта, внутреннюю составляющую прибора необходимо сфотографировать и зафиксировать данное обстоятельство в протоколе осмотра.

Не маловажную информацию по делу несет и техническая документация на АУПС из которой можно узнать:

- когда, кем и где производилось техническое обслуживание и планово-предупредительный ремонт (ТО и ППР) АУПС и производился ли вообще;
- имелись ли нарушения в работе АУПС и часто ли были ложные срабатки;
- соответствует ли установленная на объекте АУПС заявленной документации и нормам установки для данного типа объектов.

Огромное значение для расследования данной категории дел имеют дактилоскопические следы. И в том числе на их поиск должен быть направлен осмотр места пожара. Как не странно, но огонь полностью не уничтожает такие следы, а во многих случаях лишь маскирует их. Согласно научно-доказанным фактам, отпечаток пальца на стекле на просвет виден при нагреве до температуры 420-480 °С.

Отпечатки рук на бумаге сохраняются и при нагреве до 100 С и остаются до момента сгорания бумаги.

К сожалению, пожары зачастую сопровождаются гибелью людей. Поэтому лицо, производящее осмотр места пожара, должно быть готово обнаружить при осмотре труп человека или животного. Поэтому необходимо указать на некоторые особенности осмотра места пожара с обнаруженным там трупом, как частный случай осмотра места происшествия.

При обнаружении трупа на место пожара вызывается следственно-оперативная группа, основными членами которой обычно являются следователь, специалист-криминалист, оперативный работник, а также в обязательном порядке необходимо присутствие судебного медика. При осмотре трупа фиксируется: пол, приблизительный возраст - если есть такая возможность, обязательно указывается поза трупа, положение конечностей, наличие на трупе повреждений, особые приметы (татуировки, анатомические, физические дефекты, наличие рубцов, ран, шрамов)[52].

Следует отметить, что эти признаки не всегда представляется возможным зафиксировать из-за разрушительного воздействия огня. Вследствие этого труп может измениться до неузнаваемости - объем тела уменьшается, причем при длительном воздействии огня - существенно, огонь может привести к утрате конечностей, головы. Объем внутренних органов также существенно уменьшается, причем внутренние органы могут выгорать полностью. Данное обстоятельство существенно осложняет работу по описанию трупа и тем более его перемещения.

При осмотрах трупа нельзя забывать о свойствах жировой ткани активно гореть. Жир при горении стекает с трупа и продолжает поддерживать процесс горения вокруг трупа, выделяя огромное количество тепла. При этом вокруг трупа образуются зоны локального выгорания пола[52]. Особенно это касается людей с повышенным весом и большим содержанием жировой ткани. Такие зоны выгорания пола вокруг трупа создают иллюзию, что вокруг него горели какие-либо горючие жидкости, что в свою очередь наталкивает на версию о поджоге трупа с помощью ЛВЖ и ГЖ, что в последующем может завести дело в тупик. Поэтому при осмотре трупа необходимо помнить о данной особенности и производить тщательный осмотр, фиксируя и анализируя весь комплекс получаемой информации во избежание поспешных выводов.

Большое значение для дела имеет место обнаружения трупа, так как в большинстве случаев смерть на пожаре наступает не от прямого воздействия пламени, а от отравления продуктами горения и уже затем - обугливание трупа. В таких случаях труп находится в противоположных от места очага пожара помещениях.

Заключительным этапом данного следственного действия является составление протокола осмотра места пожара, а также различных планов, чертежей, схем, прикладываемых к нему. Составлению протокола осмотра и сопутствующих документов, прикладываемых к нему, нужно уделять повышенное внимание, так как он представляет особую важность, являясь не только основным документом, фиксирующим всю информацию, полученную на

этапе осмотра места происшествия, но и представляющем исходные данные для производства экспертиз.

У лиц, составляющих протокол осмотра места пожара, как правило, возникает ряд трудностей с описательной частью. 55 % опрошенных экспертов указывают на неполноту описания характера, степени и особенностей воздействия огня, а 9,9 % указали на невозможность объективного представления картины места пожара при изучении написанного в протоколе осмотра места пожара.

Недостатки в описательной части протокола можно отчасти компенсировать приложениями к протоколу в виде четко и понятно составленных схем, планов с нанесенной на них информацией о силе и характере термического повреждения конструкций, предметов, с приложением фотографий и других материалов. Однако и в данном случае далеко не все лица, производящие осмотр, составляют подобные схемы, планы и прочее. По данным экспертов, лишь в 71,4 % случаев составлялись схемы, выполненные приложением к протоколу осмотра, при этом развернутые схемы помещений составлялись всего в 1,3 % случаев.

Составляя протокол осмотра места пожара нельзя халатно относиться к участию в данном следственном действии его основных участников. Особенно это касается понятых. Определение понятия понятой, его процессуальный статус права и обязанности, а также описание лиц, которые не могут выступать в качестве понятых дается в статье 60 УПК РФ.

Исходя из вышесказанного, а также проанализировав ряд уголовных дел можно указать на самые распространенные ошибки, допускаемые при составлении протокола осмотра места пожара. К ним относятся:

- недостаточная, неполная фиксация в протоколе осмотра информации установленной в ходе осмотра, что в последующем затрудняет участникам уголовного процесса установление истины по делу и как следствие прекращение многих дел;

- отсутствие приложений к протоколу осмотра в виде схем, чертежей, планов, фотографий;

- отсутствие в протоколе места пожара ориентации места пожара по частям света, путаница с взаимным расположением зданий, помещений, предметов;

- отражение в протоколе осмотра заключения о местонахождении очага пожара, не смотря на то, что установлена только зона наибольшего горения, с некоторыми признаками местоположения очага пожара, которые еще необходимо доказывать;

- отсутствие в протоколе осмотра каких-либо размерных, количественных, числовых данных (площадь повреждений, высота закопчения стен, глубина переугливания и пр.).

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, необходимо сделать несколько выводов касательно проведения осмотра места пожара:

- осмотр места пожара имеет огромное значение для квалификации преступного деяния, должен быть первым следственным действием, имеющим огромное значение для дела;

- утраченная в ходе осмотра информация невосполнима другими следственными действиями;

- наиболее эффективны осмотры, производимые непосредственно после пожара, и даже начатые еще в ходе его тушения;

- фиксируя полученные данные, не стоит прибегать к преждевременным выводам, а лишь отражать в протоколе объективную и достоверную информацию, подкрепляя ее схемами, чертежами, рисунками, фотографиями, видеозаписями, для чего необходимо расширить набор технико-криминалистических средств «экспертного чемоданчика».

Полученная в ходе осмотра места пожара информация в последующем проверяется показаниями свидетелей, очевидцев, участников тушения пожара, пострадавших лиц, полученных в ходе проведения допросов, особенности проведения которых будут изложены в следующем параграфе.

2.3 Особенности тактики проведения допросов

По общепризнанному мнению, допрос - это следственное действие, которое состоит в получении следователем непосредственно от допрашиваемого лица показаний об известных ему обстоятельствах и иной информации, которая может иметь значение для расследуемого дела [4]. Процессуальный порядок производства допроса установлен статьями 187-191 УПК РФ.

Допрос представляет собой чрезвычайно сложное следственное действие. Для достижения положительных результатов при допросе лицу его производящему необходимы знания в области психологии, логики, педагогики для расположения допрашиваемого к себе, закрепления взаимного доверия и конструктивного общения в целях получения объективных, достоверных сведений.

Тактика допроса свидетелей, потерпевших, подозреваемых и обвиняемых имеет свои особенности и может существенно отличаться в зависимости от обстоятельств дела.

Свидетели, которые могут сообщить наиболее достоверную и объективную информацию по расследуемому делу, и которые должны быть допрошены в обязательном порядке, являются сотрудниками пожарных подразделений, принимавшие участие в тушении пожара. Они могут сообщить наиболее достоверные данные о предполагаемом очаге пожара, или зоне с наиболее интенсивным горением, о физических свойствах пожара (цвет огня, температурный диапазон, интенсивность горения, зоны наибольших температур и пр.), о состоянии конструкций, подвергшихся воздействию огня, о веществах и материалах, подвергшихся горению и поддерживающих его и другую информацию, имеющую важное значение для дела, которой обладают только они.

Однако, исходя из анализа уголовных дел, допрос огнеборцев, принимавших участие в тушении пожара, производится далеко не во всех случаях. Так С.И. Соболевская в своем исследовании, посвященном научно-техническому обеспечению расследования криминальных пожаров, указывает на то, что допрос сотрудников пожарной охраны производился приблизительно в 62,8% случаев. Подомный подход к выбору и последующему допросу свидетелей является весьма спорным, если не сказать недопустимым, так как зачастую только сотрудники пожарной охраны являются носителями самой достоверной и объективной информации, так как они эмоционально в разы менее восприимчивы к воздействию опасных факторов пожара в силу специфики профессии, а значит более адекватно воспринимают обстоятельства пожара, в отличие от других свидетелей и тем более потерпевших, которые из-за воздействия страха, паники могут неадекватно воспринимать случившееся.

Проанализировав уголовные дела, можно сделать вывод, что свидетелей в основном допрашивают о лице, по чьей вине произошел пожар, о его действиях или бездействии, в результате которых произошел пожар. Также необходимо узнать и другую необходимую информацию: время возникновения пожара или его обнаружения, место очага пожара, обстоятельства, способствующие распространению огня, пути его распространения. Однако выяснению данной информации при допросе свидетелей уделяется гораздо меньше внимания.

В качестве свидетелей, кроме пожарных, рекомендуется привлекать лиц, сообщивших о пожаре, лиц, хорошо знавших место, объект пожара, лиц знавших подозреваемого, а также лиц, которые могут дать сведения относительно самого пожара и предшествующих ему обстоятельств.

Зная, что наиболее полную и достоверную информацию можно получить непосредственно после происшествия, допрос свидетелей также необходимо произвести в ближайшее время. Однако в силу различных причин данной особенности не уделяется должного внимания, что влечет к потере многих нюансов, важных фактов в свидетельских показаниях. В таких случаях рекомендуется допрашивать свидетелей непосредственно на месте пожара.

Таким образом, свидетель как бы визуально повторно «прокручивает» у себя в сознании увиденное прежде. У него формируются определенные ассоциации при ответах на вопросы, это заметно облегчает процесс допроса, приносит большие результаты в получении криминалистически значимой информации.

Также при допросе лиц спустя продолжительный период времени после произошедшего пожара, или при повторном допросе рекомендуется использовать схожий с выездом на место пожара прием. Он заключается в предоставлении, демонстрации допрашиваемому лицу какого-либо предмета, вещи с места пожара и непосредственно связанного с задаваемым вопросом и реконструируемой обстановкой пожара. Данный предмет выступает определенным катализатором, способствующим более четко и полно вспомнить все нюансы, наталкивающим на определенные ассоциации, связанные с этим предметом, позволит допрашиваемому мысленно еще раз «вернуться и поучаствовать» в увиденной ранее ситуации. Кроме различных предметов, вещей с места пожара стимулировать процесс воссоздания обстановки, процесс воспоминаний может и какая-либо схема, рисунок, другое графическое изображение определенной ситуации, которую необходимо воссоздать. При этом процесс изготовления такой схемы или изображения самим допрашиваемым зачастую имеет намного больший положительный эффект, чем простое ее предоставление.

Однако, лица, производящие допрос, прибегают к предоставлению определенных схем, изображений или к вопросам исполнения таких схем самим допрашиваемым лишь в четверти случаев. Об этом свидетельствует и результаты исследования С.И. Соболевской, которые показывают, что только в 27,8% уголовных дел, связанных с пожарами имелись схемы к протоколам допроса свидетелей и потерпевших[29].

Важный фактор, который необходимо учитывать при расследовании дел, связанных с пожарами, и в том числе при проведении допроса - это привыкание, адаптация лиц к месту пожара и его обстановке. Этот фактор заключается в том, что лица, находящиеся на месте пожара и наблюдающие за

ним долгое время, начинают привыкать к различным специфическим запахам пожара, к интенсивности дымообразования и другим особенностям обстановки во время пожара, в то время, как лица, находившиеся на месте пожара непродолжительное время, могут более точно ощущать изменение запахов от пожара и другие особенности изменения обстановки.

При допросе потерпевших есть одна характерная особенность - своевременность допроса. В данном случае, лицо, производящее допрос, должно быть хорошим психологом, что бы выбрать подходящий момент, время, место для допроса. Ведь, как известно, потерпевшие, кроме того что сами пострадали от опасных факторов пожара, что безусловно оказывает воздействие на психику человека, так и могли оказаться очевидцами гибели близких им людей, что еще в большей степени может привести к психологическому расстройству. Возникает состояние подавленности, что угнетает умственную деятельность, изменяет отношение к окружающему миру. В результате определенная информация, которая могла быть получена от потерпевшего в ходе его допроса будет не полной, многие аспекты могут остаться без внимания, либо обстоятельства пожара могут восприниматься им в искаженном или преувеличенном виде.

Поэтому, в данном случае не стоит гнаться за временем, во избежание получения ложных данных по делу. При допросе потерпевших, оказавшихся под влиянием столь сложных обстоятельств и находящихся под впечатлением случившегося, им необходимо дать некоторое время, может несколько дней, что бы дать возможность восстановиться, успокоиться, оправиться от шока, смириться с утратой, и уже после этого приступать к допросу. Как показывает практика, потерпевшие на допросах дают правдивую и достоверную информацию по делу.

Допрашивая свидетелей по делам о преступных нарушениях ППБ необходимо с особым вниманием подходить к очередности опроса. Как известно, руководители предприятий, начальники отделов, служб, цехов имеют

определенное влияние на своих подчиненных и могут в значительной мере повлиять на их показания. Во избежание такого влияния, а иногда и давления на работников и служащих, занимающих не руководящие должности, рекомендуется таких лиц допрашивать в первую очередь.

Кроме того, необходимо тщательно подобрать лиц, способных дать наиболее полную, точную и квалифицированную информацию по технологическому процессу на объекте. Поэтому для получения наиболее профессиональных сведений необходимо допросить главных специалистов: главного инженера, главного механика, энергетика, начальников цехов, мастеров производства.

У работников предприятия, объекта в ходе допроса необходимо установить состояние и работоспособность технологического и электрооборудования до возникновения пожара, состояние пожарной безопасности, выполнение требований противопожарного режима, имелись ли случаи нарушения требований ППБ, скрываемые руководящими работниками, соблюдение технологического регламента производства. Исходя из показаний, данных работниками предприятия и составив представление о противопожарном состоянии объекта, а также об обстановке до и на момент пожара, необходимо подготовиться и перейти непосредственно к допросу подозреваемого в совершении преступного нарушения ППБ.

Тактика допроса подозреваемого, обвиняемого зависит от ряда факторов и может меняться в частности от личностных качеств допрашиваемого: темперамента, менталитета, психоэмоциональных особенностей, образования, пола, возраста.

Допрос подозреваемого (обвиняемого) является одним из самых сложных. Особенности допроса подозреваемого и обвиняемого выражаются в том, что допрашиваемое лицо:

- стремится себя оправдать, так как свидетельствование против себя противоречит его интересам, поэтому его показания для него является средством защиты;

- не обязано свидетельствовать против себя.

Допрос подозреваемого проходит в так называемой конфликтной ситуации. Конфликтная ситуация состоит в том, что допрашиваемое лицо стремится себя оправдать дачей ложных показаний. Таким образом, допрос вступает в стадию противостояния лица, производящего допрос, с допрашиваемым. Поэтому, чтобы лицу, производящему допрос, не попасть в тупиковую ситуацию и не давать подозреваемому, обвиняемому возможности навести на ложный след, необходимо основательно подготовиться к процессу допроса, составив план допроса и изучив большое количество документации. Не имея в арсенале минимума доказательств, изобличающих действия подозреваемого, надеясь на то, что допрашиваемое лицо само представит такие доказательства - значит подвергать процесс допроса неудаче еще до его начала.

Кроме того, к процессу допроса могут привлекаться инспекторы государственного пожарного надзора для оказания следователю квалифицированной помощи, так как многие задаваемые вопросы должны касаться нарушений ППБ, указанных в различных нормативно-правовых документах (ГОСТах, СНиПах, приказах МЧС России и пр.), в которых следователь может слабо ориентироваться.

Следует также помнить и о сроках, в течении которых должен быть допрошен подозреваемый, которые регламентированы статьей 46 УПК РФ. Соответственно у лица, производящего допрос, не более 24 часов с момента фактического задержания подозреваемого лица для подготовки к допросу.

Для получения на предложенные выше вопросы достоверных показаний с подозреваемым, обвиняемым необходимо установить психологический контакт.

Резюмируя все вышесказанное в данном параграфе и основываясь на практических данных, можно сделать ряд выводов:

1. нельзя оставлять без внимания таких важных свидетелей, как сотрудники пожарных подразделений, принимавших участие в тушении

пожара. Именно они в большинстве случаев являются носителями наиболее полной и объективной информации;

2. допрос свидетелей не стоит сводить только к получению информации о подозреваемом и его действиях;

3. рекомендуется не затягивать с процессом допроса свидетелей. Но если этого сделать не удалось, то для стимуляции воспоминаний свидетелей рекомендуется произвести допрос с выездом на место пожара, или предъявляя какие-либо предметы с места пожара. Кроме того, для получения важных сведений от свидетелей необходимо использовать планы, схемы, чертежи, рисунки, а также просить в ходе допроса исполнить подобные схемы, чертежи самим свидетелей;

4. при допросе нельзя не учитывать фактор адаптации свидетеля к обстановке пожара при длительном наблюдении за ней;

5. важный фактор допроса потерпевших - его своевременность. Нужно выбрать наиболее подходящий момент для допроса, учитывая психологическое состояние потерпевших;

6. при допросе лиц по фактам преступных нарушений ППБ необходимо особое внимание уделять очередности допроса, допрашивая в первую очередь сотрудников предприятия, а затем их руководителей, во избежание давления со стороны начальников на своих подчиненных;

7. особенность процесса допроса подозреваемых - возникновение конфликтной ситуации, в связи с чем, лицу, производящему допрос, необходимо основательно готовиться к данному следственному действию, идя на допрос с определенным набором доказательств.

2.4 Проблемы установления технической причины пожара, выявления нарушений нормативных документов в области пожарной безопасности

Пожар, как состоявшийся факт - это стечение определенного ряда событий и обстоятельств, образовавшихся еще до его возникновения, которые и определяют его причину. Поэтому для выяснения причины пожара и нужно выяснить те обстоятельства, которые предшествовали возникновению пожара. Необходимо сразу разграничить понятие «причина пожара» и «техническая (непосредственная) причина пожара». Определением технической причины пожара занимается специалист, либо эксперт в ходе проверок выдвигаемых версий пожара (например, воспламенение ткани на гладильной доске в результате теплового воздействия оставленного на ней и включенного в сеть электроутюга), а формулировку причины пожара на основе выдвинутой технической причины пожара затем дает следователь или дознаватель, например нарушение правил эксплуатации электроприборов, неосторожное обращение с огнем или нарушение ППБ при проведении электрогазосварочных работ и т.п.

Ответ на вопрос (или вопросы) о технической причине пожара, как правило, заключается в анализе и отработке специалистом выдвинутых версий. Как правило, анализ версий начинают с менее вероятных и заканчивают наиболее вероятной, или единственно возможной.

Установление специалистом технической причины пожара сводится к установлению природы трех объектов: источника зажигания, горючего вещества, окислителя и, в первую очередь, - нахождению источника зажигания или пожароопасного процесса, приведшего к возникновению горения, так как окислителем практически во всех случаях выступает кислород воздуха, а если нет горючего вещества, то и нечему соответственно гореть. Также специалисту, эксперту следует разъяснить следствию, что именно выступило в качестве горючего вещества, находящегося в очаге пожара, и могло ли оно загореться от данного источника зажигания.

Затем, после определения источника зажигания, а также горючего вещества и механизма их взаимодействия, необходимо формировать вывод о технической причине пожара.

Установление причины пожара проводится путем выдвижения и отработки отдельных экспертных версий. При этом в случае, если эксперт не может точно определить техническую причину пожара, ему следует определить несколько наиболее вероятных причин (как правило - две), и несколько других возможных версий, отбрасывать которые не стоит.

Как уже отмечалось выше определение причины пожара на основании технической причины, предложенной специалистом, экспертом является обязанностью следователя, дознавателя. Исходя из статистических данных, наиболее распространенными причинами пожаров выступают:

- неосторожное обращение с огнем;
- нарушение правил пожарной безопасности при проведении электрогазосварочных и огневых работ;
- нарушение правил устройства и эксплуатации электрооборудования и бытовых электроприборов;
- неисправность и нарушение правил эксплуатации печного отопления.

Установление истинной причины пожара, сбор доказательств, которые могут подтвердить причастность к возникновению пожара, являются основной составляющей выявления и закрепления признаков состава преступления. Учитывая это, необходимо отразить некоторые наиболее распространенные технические версии возникновения пожара и указать на трудности доказывания причастности этих версий к возникновению пожара. А также следует указать на некоторые особенности при проведении осмотра и изъятия веществ и предметов, на чем делать акцент при опросе и допросе свидетелей с целью подтверждения этих версий. А затем проводить анализ на выявление конкретных нарушений ППБ, которые могут находиться в прямой причинно-следственной связи с возникновением пожара вследствие прямого воздействия установленной технической причины.

Наиболее распространены и чаще всего отрабатываются версии причастности к возникновению возгорания электроустройств, электропроводок или электрооборудования, так как электроприборы зачастую несут

повышенную пожарную опасность. Их еще называют «электротехнические» версии. Обработка этих версий производится в тех случаях, когда в очаговой зоне обнаружены или достоверно известно, что имелись электроприборы, электрооборудование. При этом электросеть до возникновения пожара находилась под напряжением.

Существует три аварийных режима в электросетях, которые могут привести к пожару: короткое замыкание (КЗ), перегрузка, большое переходное сопротивление (БПС). Рассмотрим наиболее часто обрабатываемую версию - возникновения пожара от короткого замыкания.

Версия № 1- отражена в таблице 2.1

Таблица 2. 1- Проверка версии электрического короткого замыкания

Техническая причина пожара	Признаки причастности к возникновению пожара	Особенности, на которые необходимо обратить внимание в ходе осмотра места пожара	Вещественные доказательства, подлежащие изъятию	Документация, которую необходимо приобщить к делу	Сведения, которые необходимо выяснить у свидетелей, очевидцев
Электрическое КЗ	наличие дуговых оплавлений, описанных выше, имеющих признаки КЗ	1) провода, имеющие оплавления с признаками протекания дугового процесса, следы разбрызгивания расплавленного металла, следы дуги на токоведущих частях и корпусах электроприборов и оборудования; 2) состояние аппаратов защиты электроцепи, в которой произошло КЗ: - зафиксировать положение автоматических выключателей (включено, выключено, аварийное срабатывание); - установить целостность плавких предохранителей, если перегоревшие, то они изымаются для проведения исследований.	- электрические провода с признаками оплавления длиной 35-40 мм, но не более 0,5 м. При этом провода ни в коем случае нельзя ломать, гнуть, скручивать. Провод должен быть изъят в том виде, в котором его обнаружили; - другие объекты со следами электрической дуги.	- схема электропроводки объекта, помещения; - журнал выполнения профилактических и ремонтных работ электросетей и электрооборудования; - акты проверки сопротивления изоляции.	- проводились ли непосредственно перед пожаром электромонтажные или ремонтные работы, кто их проводил, когда, где, почему было принято решение о необходимости таких работ; - производилось ли обесточивание электросети при тушении пожара; - допускаются ли на предприятии отклонения от правил при эксплуатации или обслуживании электрооборудования и электроприборов; - имелись ли признаки аварийного или нестабильного режима работы электросетей, электропотребителей (треск, искрение, мигание, запах горевшей изоляции)

Возможные нарушения пунктов правил пожарной безопасности:
(Постановлению Правительства Российской Федерации от 25.04.2012 № 390 «О противопожарном режиме» (далее - правила противопожарного режима в РФ))

п. 40, 41, 42, 430

Версия № 2 - отражена в таблице 2.2

Таблица 2.2 - Проверка версии теплового воздействия электронагревательных приборов

Техническая причина пожара	Признаки причастности к возникновению пожара	Особенности, на которые необходимо обратить внимание в ходе осмотра места пожара	Вещественные доказательства, подлежащие изъятию	Документация, которую необходимо приобщить к делу	Сведения, которые необходимо выяснить у свидетелей, очевидцев
тепловое воздействие электронагревательных приборов	элементы электронагревательных приборов, включенных в сеть (остатки вилки в розетке), признаки очага пожара в районе расположения электронагревательных приборов, признаки локальных выгораний на окружающих конструкциях	- состояние аппаратов защиты электросети; - наличие дуговых оплавлений на сетевом шнуре; - если вилка не вставлена в розетку необходимо осмотреть ее штырьки на предмет закопченности, аналогичный осмотр осуществить и с розеткой; - наличие дуговых оплавлений на сетевом шнуре электроприбора; - расстояние от электроприбора до загоревшихся предметов; - расстояние от электроприбора до электророзетки.	остатки нагревательного прибора, трубчатые электронагревательные приборы (ТЭН), вилки, розетки.	- приказы, распоряжения о назначении ответственных лиц за пожарную безопасность; - паспорта на электронагревательные приборы; - инструкции по эксплуатации данных приборов.	эксплуатировались ли в помещении электронагревательные приборы, какие, в каких местах установлены;

Возможные нарушения пунктов правил противопожарного режима в РФ:

п. 42

Очень часто встречающиеся на производственных объектах достаточно распространенные источники зажигания - разлет искр или прямое тепловое воздействие в результате проведения сварочных работ.

Версия № 3 отражена в таблице 2.3

Таблица 2.3 - Проверка версии теплового воздействия на вещества и материалы в результате разлета искр от проведения сварочных работ

Техническая причина пожара	Признаки причастности к возникновению пожара	Особенности, на которые необходимо обратить внимание в ходе осмотра места пожара	Вещественные доказательства, подлежащие изъятию	Документация, которую необходимо приобщить к делу	Сведения, которые необходимо выяснить у свидетелей, очевидцев
тепловое кондукционное воздействие на материалы и предметы, или возникновение возгорания в результате разлета искр от проведения сварочных работ	- нахождение в зоне очага пожара сварочного оборудования (электрогазосварки, газорезки и т.д.) - нахождение в очаге пожара мелких частиц металла, огарков, остатков электродов; - совпадение во времени сварочных работ и возникновения пожара (здесь необходимо учитывать стадию скрытого развития);	- возможности разлета и достижения раскаленными частицами металла, образующимися в процессе сварки, резки горючих материалов, находящихся в очаге пожара (с учетом попадания в отверстия и щели); - обнаружение при осмотре места пожара зон локальных прогаров от раскаленных частиц металла (зон тления); - наличие «тепловых мостов» между зоной сварки и очаговой зоной; - в случае использования электросварки необходимо оценить состояние проводов, выключателей на сварке, положение рубильников и автоматов на электрощите, подключения аппарата	- частицы металла, остатков электродов в очаговой зоне, огарков; - остатки сварочного оборудования.	- инструкции по проведению пожароопасных, в том числе сварочных работ; - технологические регламенты; - приказы о назначении ответственных лиц за пожарную безопасность; - наряды-допуски на проведение сварочных работ.	- лица, проводящие сварочные работы, присутствовавшие при них; - наличие в зоне очага пожара веществ и материалов, склонных к возгоранию или тлению; - исправность сварочных аппаратов, либо наличие каких-то дефектов, аварийных режимов работы; - был ли организован осмотр места сварочных работ после завершения;

Возможные нарушения пунктов правил противопожарного режима в РФ:
п. 419-431

Из приведенных выше примеров проверок различных версий возникновения пожара следует, что работа специалиста, а затем эксперта состоит в первую очередь в обнаружении очага пожара. После выявления очага пожара ему необходимо установить, что могло являться источником зажигания, инициатором воспламенения в данном месте - наметить несколько версий, а затем отработать их на предмет наиболее достоверной для сложившейся ситуации.

Эксперт формулирует результаты своих исследований о технической причине пожара в выводах к заключению пожарно-технической экспертизы.

Эти выводы могут быть даны в различной форме: категоричные, вероятностные, условные, отрицательные. Аналогичные выводы может дать и технический специалист в своем заключении о причине пожара.

В свою очередь, категоричные выводы формируются в тех случаях, когда собранных сведений и предоставленной информации, вещественных доказательств достаточно для формирования одной версии причины пожара, и на тот или иной источник зажигания указывают все собранные доказательства и полученные данные по делу.

Вероятностные выводы формируются в тех случаях, когда собранных сведений и предоставленной информации не достаточно что бы быть полностью уверенным в правильности только одной версии, и проведенные исследования также не дают точного ответа на поставленный вопрос о причине пожара. В таких случаях, имеются несколько равновероятных версий, как правило, это две, три версии, либо одна более вероятна, чем другая, однако исключать менее вероятную не следует, поскольку полностью не установлена точность наиболее вероятной. Как правило, в таких случаях в выводах и указывается, что наиболее вероятной является данная версия, но не исключено, что пожар мог возникнуть и по причине другой версии.

Условные же выводы формируются в тех случаях, когда собранных сведений о пожаре не достаточно, чтобы сформировать точный вывод о причине пожара, но при этом у эксперта, специалиста есть предположение, что при определенном условии, или стечении обстоятельств пожар может возникнуть по данной причине. Поэтому эксперт, специалист в своем заключении излагает, что при определенных условиях наиболее вероятной будет следующая причиной. Следствию в свою очередь необходимо предпринять усилия на установление данных условий, обстоятельств.

Отрицательные выводы даются в тех случаях, когда собранных сведений о пожаре и дополнительно полученной информации крайне мало, либо она носит крайне скудный характер, чего явно не достаточно, что бы составить вывод хотя бы о вероятной причине пожара. В этом случае эксперт или

специалист так и отвечает на вопрос о причине пожара, что установить ее не возможно. При этом ему рекомендуется в тексте заключения указать, какие еще сведения необходимо собрать для ответа на вопрос о причине пожара.

Затем, как указывалось выше, на основе указанной технической причины пожара следователь или дознаватель определяется с причиной пожара, которая и имеет правовую оценку преступного деяния. Следует отметить, что в выводах эксперта, специалиста никаких оценок с точки зрения правовой квалификации причины пожара быть не должно. Это задача следователя.

Некоторые примеры наиболее часто указываемых следователями, дознавателями на основании предложенных специалистами, экспертами технических причин пожара, а также ссылки на конкретные пункты нарушенных ППБ сведены в таблицу 2.4.

Таблица 2.4 - Формулировки нарушений ППБ на основании выдвинутых технических причин пожара

Техническая причина пожара, установленная специалистом или экспертом	Причина пожара (правовая оценка), указанная следователем, дознавателем	Возможные пункты нарушения правил противопожарного режима в РФ
Загорание деревянного стола от тлеющей табачной сигареты	Неосторожное обращение с огнем при курении	п. 14
Загорание деревянного пола в результате попадания на него раскаленных частиц металла, образовавшихся при проведении газорезательных работ	Нарушение ППБ при проведении газосварочных работ	п. 420
Возгорание обивки дивана в результате теплового воздействия стоящей рядом с ним переносной электроплитки	Нарушения правил эксплуатации электроприборов	п. 42
Возгорание деревянных декоративных конструкций стен под воздействием электрической дуги, образовавшейся в результате КЗ	Нарушения правил устройства, эксплуатации, монтажа электросетей	п. 42
Загорание хлопчатобумажной одежды, висевшей над печью, в результате теплового воздействия перекаленной печи	Нарушения ППБ при эксплуатации печей	п. 84
Загорание хранящегося на верхней полке стеллажа товара, в результате теплового воздействия на него электрической лампы накаливания	Нарушения правил эксплуатации электроосветительных приборов	п. 42, 343

2.5 Пожарно-техническая экспертиза и ее значение в установлении причины пожаров

Как уже неоднократно указывалось в данном исследовании расследование дел, связанных с преступными нарушениями ППБ, является чрезвычайно сложным для следствия. Одним из главных факторов, определяющих эту сложность, является чрезвычайно малая информативность следов преступления и малое их количество, которые в свою очередь уничтожаются самим пожаром, сотрудниками пожарных подразделений в процессе тушения и разборки завалов, огнетушащими веществами и прочими процессами. При этом особую сложность представляет определение технической причины пожара и обстоятельств его возникновения. Без установления причины пожара дальнейшее расследование бессмысленно, так как невозможно определить состав преступления, правильно квалифицировать, установить причинно-следственную связь между преступным деянием и наступившими последствиями, и, соответственно определить виновных.

Современные достижения науки и техники, применяемые экспертами при проведении пожарно-технической экспертизы, значительно повышают ее эффективность и значительно помогают следствию в установлении истины по делу. При расследовании уголовных дел, связанных с пожарами в большинстве случаев назначается проведение пожарно-технической экспертизы, а выводы даваемые экспертом, как правило, имеют решающее значение для расследования. Соболевская С.И., исследуя криминальные пожары, установила, что наиболее часто назначаемые экспертизы при расследовании дел, связанных с пожарами являются: пожарно-техническая - 96,3%, электротехническая - 44,7%, химическая - 36,9%.

Основная цель проведения пожарно-технической экспертизы - установление обстоятельств возникновения горения и его развития при расследовании уголовных дел.

Правильно установив причину пожара затем можно направить ход расследования в нужное русло и спланировать дальнейшие действия по установлению лиц, виновных в возникновении пожара. Решение задач, стоящих перед экспертом, во многом зависит от качества, информативности и полноты предоставленных ему документов, веществ и материалов.

Конечно, количество и объем информации, предоставляемых эксперту, зависит от поставленных перед ним вопросов. Полнота, обширность и информативность предоставленных эксперту данных по предмету экспертизы позволит ему более точно, полно и категорично ответить на поставленные вопросы, избегая вероятностных выводов. Тем более, что тщательное изучение материалов дела является одной из составляющих работы эксперта. Здесь следует учесть, что эксперту приходится работать только с теми материалами, которые ему были предоставлены вместе с постановлением о назначении экспертизы, либо дополнительно направленными по его ходатайству. Сам эксперт собирать какие-либо материалы для производства экспертизы не имеет права в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона. Соответственно, направление эксперту одного только постановления о назначении экспертизы, либо предоставление малозначимой информации будет безусловной ошибкой, не позволяющей ему дать ответы на поставленные вопросы.

Вместе с тем, необходимо понимать, что направляемые эксперту вещественные доказательства и иная информация должна быть в разумном количестве, предварительно проанализирована следователем, дознавателем и дифференцирована относительно поставленных на разрешение эксперту вопросов. Иначе эксперту придется затратить огромное количество времени и произвести дополнительную ненужную работу по изучению этих документов, иных материалов дела, которые никоим образом не связаны с предметом экспертизы. Кроме того, все предоставленные материалы, вещества, документы должны иметь прямое отношение к расследуемому делу, в отношении которого проводится экспертиза.

Не смотря на то, что эксперту для работы представляются документы, инструкции, исполнительная документация и другая всевозможная информация на бумажных носителях, необходимо понимать, что главный объект для проведения экспертизы - это материальные образцы, вещественные доказательства. Именно с ними, проведя определенного рода исследования, связана самая важная для дела работа эксперта. Лицам, направляющим для проведения пожарно-технической экспертизы одно лишь уголовное дело, хоть и объемное, многотомное, содержащее множество разносторонней информации, что далеко не редкость для расследования преступных нарушений ППБ, следует помнить об этом обстоятельстве.

Предварительно подытожив вышесказанное, можно разделить представляемые для работы эксперта сведения и материалы на следующие группы:

- сведения об обстановке во время пожара и его развитии (акт о пожаре, информация о погодных условиях, протоколы допросов и др.);

- сведения о состоянии объекта до и после пожара (акт осмотра места пожара, планы объекта, технологические схемы, электросхемы, схемы отопления, схемы размещения АУПСиПТ и их характеристика, предписания инспектора Госпожнадзора и наблюдательное дело по объекту и др.);

- сведения о действиях лиц, принимавших участие в тушении пожара и действиях сотрудников объекта, жильцов, нанимателей и т. д. (протоколы допроса сотрудников пожарной охраны, свидетелей, потерпевших и т. д.);

- материальные объекты.

Уголовно-процессуальным законом не регламентировано время назначения пожарно-технической экспертизы. Возможно ее проведение на любой стадии расследования. Однако, учитывая, что основной задачей ее проведения является установление технической причины пожара, без установления которой дальнейшее проведение расследования становится малоэффективным, рекомендуется не откладывать ее проведение.

Еще одним фактором, определяющим необходимость скорейшего назначения экспертизы, является быстрая утрата или изменение многими

объектами пожарно-технической экспертизы своих свойств и качеств (под воздействием атмосферных условий, в результате разбора завалов, демонтажа конструкций, проведения ремонта).

Однако и поспешность в решении данного вопроса иной раз может только навредить, спровоцировав неточные или даже неверные выводы экспертов. Это связано с тем, что на начальной стадии расследования еще могут быть не проведены все необходимые следственные действия (допросы, выемки) не выдвинуты версии, не получены материалы для сравнительного исследования и т.д. Все эти произведенные действия могут оказать существенное влияние на характер выводов экспертов.

Следователю, дознавателю еще на стадии составления постановления о назначении пожарно-технической экспертизы необходимо иметь конструктивный контакт с экспертом, которому может быть направлено постановление, а также с сотрудником Госпожнадзора и специалистом, участвующим в проведении осмотра места пожара. Эти лица могут консультировать следователей, дознавателей касательно полноты и качества вопросов, задаваемых на разрешение эксперта, предоставляемых материалов и других важных нюансов. Данная связь лица, назначающего проведение экспертизы и проводящего ее, способствует достижению положительных результатов при проведении экспертизы, сокращая время на ее проведение.

Вопросы, поставленные перед экспертом, должны быть конкретными, иметь точные, а не расплывчатые формулировки, и обязательно должны иметь отношение к расследуемому делу, и связаны с имеющимися по нему версиями. Эти вопросы весьма разнообразны и зачастую носят диагностический характер, их количество и формулировка зависят от материалов дела и задач, стоящих перед следствием.

Пожарно-техническая экспертиза является одной из самых трудных, неоднозначных и требующих высокопрофессиональных знаний экспертиз, так как с ее помощью необходимо установить факты, имевшее место не редко за значительное время до ее назначения, а экспертам приходится работать с

материалами, которые существенно искажены и повреждены пожаром. При этом далеко не редкость, когда пожаром уничтожаются практически все следы преступления и криминалистам необходимо приложить не малый труд и затратить большое количество времени для изыскания хоть каких-то материалов для работы экспертов. В связи с этим возрастает количество экспертных ошибок и, к сожалению, их роль для дальнейшего хода расследования.

Одной из наиболее часто встречающихся ошибок, возникающих по причине недостаточного объема исследований, является неверное определение очага пожара, при наличии вторичных очагов. Это связано с тем, что одним из основных условий для определения очага пожара является степень термического разложения объектов в очаге. Однако существует еще большой комплекс факторов, влияющих на формирование очаговых зон, которые также необходимо исследовать в случае обнаружения нескольких очагов пожара. Поэтому эксперты, обнаружив зону пожара с признаками наибольших термических разложений, фактически прекращают дальнейшие исследования, в частности изучение динамики развития пожара, ошибочно принимая ее за очаг пожара или делая вывод о наличии нескольких отдельных очагов пожара, что является характерным признаком поджога.

Еще одной причиной отсутствия необходимого объема исследований в ходе проведения экспертиз является крайняя нехватка информации, предоставленных эксперту для решения поставленных вопросов. Как правило, это происходит в результате поверхностно проведенного осмотра места пожара и нехватки изъятых образцов для проведения значимых исследований. В таком случае специалист отвечает на вопросы, основываясь на оценке свидетельских показаний, данных полученных от сотрудников пожарной охраны, других сведений, хотя, как указывалось выше, основу для его выводов о причине и очаге пожара должны составлять исследования обгоревших конструкций, материалов, предметов, обнаруженных на месте пожара.

Как известно, определение экспертом технической причины пожара осуществляется путем анализа и отбора наиболее подходящих версий. И здесь

также часто встречаются ошибки, связанные с недостаточной оценкой всех версий, когда, по сути, проанализировав одну наиболее вероятную версию, прекращают проверку по остальным версиям, что является безусловной ошибкой. Особенно это характерно для версий, связанных с КЗ. Характерный пример выявления КЗ в ходе проведения экспертизы привела Россинская Е.Р. При определении причины пожара в жилом доме, на полу был обнаружен значительный прогар, являющийся признаком очага пожара. А в качестве технической причины пожара было указано, что возгорание произошло из-за теплового воздействия аварийных режимов проводников. Однако в ходе проведения осмотра места пожара никаких электропроводок, тем более на полу помещения обнаружено не было. Анализ по другим версиям не проводился.

Особое внимание обращают на себя ошибки, допускаемые при проведении пожарно-технических экспертиз, вызванные недостаточной компетенцией экспертов в данной области знаний. Это связано с тем, что такого рода экспертизы проводят лица, имеющие образование, связанное со строительством, автомобилестроением, другими областями. Естественно, что лица, имеющие образование иных специальностей, точно и квалифицированно ответить на разрешение пожарно-технической экспертизы вопросы не могут, отчего и формируется такой значительный комплекс ошибок.

Довольно часто при решении поставленных перед пожарно-технической экспертизой задач, экспертами при ответах на вопросы допускается выход за пределы своей компетенции. Суть заключается в том, что эксперт начинает определять правовую квалификацию совершенного деяния. Экспертам необходимо четко понимать, что определение формы вины и квалификация преступлений не является его обязанностью и не входит в его компетенцию. Это исключительная прерогатива следствия и суда. Особенно часто это встречается, когда эксперты в ходе своего исследования, проверяя различные версии, останавливаются на поджоге, фактически прекращая исследования по дальнейшему изучению механизма возникновения пожара. И в своих выводах

затем констатируют, что пожар произошёл в результате поджога, определенным лицом.

Однако следует отметить, что выход эксперта за пределы своей компетенции нередко провоцируют сами лица, назначающие проведение экспертизы, присылая в распоряжение эксперта материалы дела с постановкой вопроса - «какова причина пожара?». По всей вероятности, в данном случае лицо, назначающее экспертизу, стремится облегчить для себя процесс доказывания и переложить вопросы вины и квалификации преступления на плечи эксперта.

Подводя краткие выводы о сущности пожарно-технической экспертизы и ее значимости для следствия можно констатировать следующее:

1. Пожарно-техническая экспертиза имеет чрезвычайно важное доказательственное значение для следствия, так как служит средством объективизации доказательств и установления истины по расследуемому делу;

2. Успех в проведении экспертизы во многом зависит от полноты и качества предоставленных эксперту материалов. Вместе с тем не стоит перегружать эксперта лишней малозначимой информацией, никоим образом не способствующей быстрому и качественному проведению экспертизы;

3. Главные объекты, которые необходимо будет получить в ходе осмотров места пожара, выемок, обысков, необходимые для проведения пожарно-технической экспертизы - это материальные образцы, вещественные доказательства и образцы для сравнительного исследования;

4. Важную для результатов экспертизы роль играет правильно выбранное время ее проведения;

5. Для достижения результатов, необходимых следователю, дознавателю от проводимой экспертизы, им необходимо плотно контактировать с экспертами еще на стадии составления постановления о назначении экспертизы для проведения консультаций и урегулирования возникающих вопросов;

6. Так как пожарно-техническая экспертиза является одной из самых сложных и неоднозначных, то в разы возрастает роль экспертных ошибок,

имеющих огромное значение для расследования, обусловленные различными причинами. К таким ошибкам относятся:

- недостаточный объем исследования;
- проверка не по всем версиям;
- отсутствие глубокого анализа предоставленных материалов;
- непрофессиональный уровень экспертов;
- выход эксперта за пределы своей компетенции

3 Методика расследования умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества, совершенного путем поджога

3. 1 Осмотр места происшествия

Согласно ст. 176 УПК РФ осмотр места происшествия представляет собой следственное действие, которое производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Практика показывает, что наиболее распространенными объектами осмотра по делам, связанным с пожарами, являются: жилые и нежилые помещения и предметы обстановки, склады и хранилища, транспортные средства, участки непосредственно прилегающей к объекту местности, производственные объект, трупы людей и животных, производственное оборудование, электрическое оборудование, проводки, аппараты и т.п.

Как справедливо указывают М.В. Савельева и А.Б. Смушкин, «осмотр места происшествия представляет собой неотложное следственное действие, направленное на установление, фиксацию и исследование обстановки места происшествия, следов преступления и преступника и иных фактических данных, позволяющих в совокупности с другими доказательствами сделать вывод о механизме происшествия и других обстоятельствах расследуемого события».

Соответственно вышеуказанному, именно на этапе производится процессуальное закрепление ранее обнаруженных доказательств, которые в дальнейшем фигурируют при расследовании возбужденного уголовного дела.

Если предметы и следы, несущие необходимую информацию не были обнаружены, зафиксированы и изъяты с места происшествия вовремя, то эти упущения могут затруднить расследование, либо в последствие сделать невозможным достижения положительных результатов.

Горение веществ и материалов является основным признаком пожара. Как физико-химический процесс, сопровождающийся выделением тепла (экзотермический процесс), указанное явление развивается вне влияния человека. Обычно, для возникновения и протекания процесса горения обычно необходимы три основных элемента во взаимосвязи:

1. Горючая среда (пожарная нагрузка, создаваемая естественным и искусственным способом, нередко - умышленно) - а именно объекты, материалы, изделия и вещества, способные гореть;

2. Кислород (O_2) - химический окислитель, содержание которого в воздухе (не менее 21%) в обычных условиях достаточно для поддержания процесса окисления, а более высокие концентрации кислорода способны привести к объемному взрыву (вспышке),

3. Источник зажигания.

Следует особо заметить, что вышеназванное воздействие элементов происходит в определенных условиях, обеспечивающих возгорание и развитие пожара во времени и в пространстве. В свою очередь, в вышеприведенной системе также (факультативно) может присутствовать и определенный катализатор - вещество, ускоряющее реакцию между горючим веществом и кислородом и (или) усиливающее выделение тепла, а также некоторые вещества (к примеру, ацетат целлюлозы) способны гореть анаэробно, т.е. без взаимодействия с кислородом. Окислителями в приведенном случае могут выступать хлор, бром и некоторые сложные вещества.

В свою очередь, изучение процессов горения относится к областям точных наук - физики и химии. Однако, без сомнения, выяснение обстоятельств, происшествий, так или иначе связанных с пожарами, даже сегодня представляет большие сложности из-за специфики самого явления пожара, поскольку, опять же, в процессе его развития и ликвидации следовая информация умышленно или неумышленно, но необратимо видоизменяется под воздействием различных факторов.

По нашему мнению, материальная обстановка на месте пожара практически всегда предполагает наличие определенного числа необратимо измененных объектов, пожарного мусора, легкоутрачиваемых и неустойчивых к окружающей среде следов (пары воздушных смесей, отложения копоти, остатки горючих и легковоспламеняющихся жидкостей). Соответственно этому, сохранение обстановки места пожара играет ключевую роль в изучении происшествия, определении его криминального характера.

Соответственно этому, следственный осмотр по делам о пожарах - как особая, процессуально регламентированная деятельность направлен на поиск, обнаружение, фиксацию и изъятие доказательств, с их последующим исследованием в целях установления истины о природе и характере возникновения пожара, и является важнейшим (и нередко - основным) источником получения объективной информации о происшествии - в отличие от показаний свидетелей, актов ведомственного расследования и др. источников. Более того, как справедливо указывают многие ученые, некачественный, неполноценный осмотр места пожара нередко делает бессмысленными все дальнейшие усилия следователя (дознателя) по его расследованию.

Таким образом, существенной проблемой, так и не разрешенной на данный момент, остается такое обстоятельство, что в подавляющем большинстве случаев на месте пожара, во-первых, работа лиц, осуществляющих предварительное расследование, организовывается в условиях информационной неопределенности, а, во-вторых, осложняется многочисленными негативными объективными факторами. В свою очередь, место пожара в большинстве случаев не представляется возможным сохранить, «законсервировать» для последующих повторных исследований.

Как справедливо указывает профессор И.Д. Чешко, «особую ответственность процедуре осмотра места пожара придает хотя бы и то обстоятельство, что осмотр места пожара позволяет обнаружить и изъять вещественные доказательства, на которых в дальнейшем будет базироваться

обвинение в суде. Соответственно, процедура осмотра и изъятия вещественных доказательств должна быть выполнена безупречно как с юридической, так и с технической точек зрения - в противном случае изъятые с места пожара следы и объекты будут признаны недопустимыми доказательствами».

На основании изложенного автором указывается, что именно от того, какие объективные данные будут собраны должностным лицом, осуществляющим предварительное расследование в ходе осмотра места пожара, от того, какие результаты будут им получены от собственной мыслительно-познавательной деятельности, анализа материальной обстановки, и будет предопределен дальнейший ход предварительного расследования.

Исходя из вышеизложенного можно определить следующие задачи осмотра места пожара:

- обнаружение признаков, которые указывают на место возникновения горения, т.е. его очаг и причину возникновения пожара;
- фиксация и последующее изучение обстановки места пожара;
- воссоздание обстановки до пожара;
- поиск и последующее изъятие предметов и материалов, которые могут послужить вещественными доказательствами;
- выявление причин и условий, которые способствовали возникновению и дальнейшему развитию пожара.[69]

Полагаем, что вышеназванный криминалистический анализ обстановки совершения преступления представляет собой один из возможных путей в раскрытии преступного деяния, особенно в тех исходных следственных ситуациях, когда на месте происшествия отсутствует типичная следовая картина (нет следов ни преступника, ни потерпевшего), нет никакой информации о способе совершения преступления, личность потерпевшего не установлена.

Нам также следует согласиться с профессором Е.Р. Россинской, которая подчеркивает, «что осмотр места пожара отличается от осмотра других мест происшествий целым рядом отличительных черт: большей трудоемкостью

процесса, тяжелыми (и опасными) условиями работы, поскольку осмотр обычно сопряжен с разборкой и расчисткой обгоревших и разрушенных строительных конструкций, оборудования, с тщательным просмотром и просеиванием пожарного мусора, отбором проб веществ и материалов для последующего лабораторного исследования, работы в непригодной для дыхания среде, работой в условиях риска обрушения строительных конструкций или взрыва».

Однако, перечень отличительных черт не исчерпывается лишь перечисленными вышеназванным автором: конкретные опасные факторы пожара могут проявляться в той или иной ситуации в зависимости от объекта пожара, статуса потерпевших, времени года, суток и т.п.

Лица, которые выполняют осмотр места пожара и участвуют в его проведении зачастую прибывают на место происшествия еще на стадии ликвидации пожара, а потому, с учетом специфики возникновения, протекания и ликвидации пожаров осмотр может быть разделен на два основных типа:

Стадии осмотра места пожара в общем виде практически не отличаются от осмотра места какого-либо иного происшествия, за исключением некоторых особенностей по его организации и осуществлению. В общем, схематичном виде осмотр места происшествия по делам, связанным с пожарами, может быть представлен следующим образом (см. рисунок 3).



Рисунок 3 - Общая (универсальная) схема этапов и стадий осмотра места пожара

В работе по раскрытию и расследованию преступлений, связанных с поджогами, как правило, участвуют следственные, экспертно-криминалистические подразделения, оперативно-розыскные подразделения правоохранительных органов (МВД, ФСБ, ФСО) сотрудники ГПС МЧС России, участковые инспектора милиции, инспектора ГИБДД, вневедомственная охрана и др. Сложность осуществления осмотра места пожара, как правило, делает необходимым также и участие целого ряда специалистов. Исходя из анализа видов и характера пожаров, мы можем выделить основную и факультативную группу субъектов осмотра места пожара. В основной состав, по нашему мнению, должны включаться:

- следователь (дознатель),
- сотрудники правоохранительных органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность,
- участковый инспектор полиции, на территории которого произошел пожар,
- кинолог со служебно-розыскной собакой,
- специалист-криминалист,
- специалист - пожаротехник (специалист исследовательской пожарной лаборатории),
- представитель организации (юридического лица), на территории которого произошел пожар и (или) чье имущество пострадало.

К факультативной группе участников осмотра места пожара мы также можем отнести тех субъектов, присутствие которых необходимо лишь в конкретной ситуации пожара в зависимости от сложившейся обстановки, ситуации:

- судебно-медицинский эксперт (в исключительных случаях - врач) - при обнаружении на месте пожара трупа(-ов) или их частей;
- ветеринар (при наличии на месте пожара или прилегающей территории трупов животных);
- психолог;

- специалист - взрывотехник (если имел место взрыв, либо присутствует его угроза);

- иные специалисты в зависимости от объекта пожара (инженеры, автотехники, специалисты в области морского, ж/д и авиационного транспорта и т.п.);

- сотрудники коммунальных служб (для обеспечения безопасности проведения осмотра);

- сотрудники МЧС России, а также иные участники тушения пожара и проведения поисково-спасательных работ и обеспечения безопасности членов следственно-оперативной группы;

- переводчик (в ситуации участия в осмотре места пожара иностранных граждан либо наличия на месте происшествия документов и материалов на иностранном языке).

Следует заметить, что указанный перечень участников не является исчерпывающим. По нашему мнению, дознаватель (следователь) должен самостоятельно определить круг участников осмотра, исходя из конкретной ситуации и учитывая объем предстоящей работы.

Подготовительный этап осмотра места пожара. На данном этапе, после получения сигнала и прибытию на место происшествия, следователем (дознавателем) организуется и обеспечивается реализация следующих мероприятий: непосредственно охрана места пожара, обеспечение безопасности участников осмотра, ознакомление с объектом, конструктивными элементами и особенностями, обеспечение места пожара освещением, необходимыми инструментами, удаление посторонних, находящихся в зоне осмотра, установление очевидцев пожара, а также свидетелей, поиск специалистов, должностных лиц, которые хорошо знают объект, а также привлечение рабочей силы для проведения раскопок, устранения завалов.

По прибытии на место происшествия, следователю (дознавателю), в первую очередь, необходимо сориентироваться на месте происшествия/

При невозможности по прибытии сразу приступить к осмотру объекта пожара (например, пожар еще не ликвидирован, идет разбор завалов, осуществляются поисковые и аварийно-спасательные работы на месте пожара) целесообразным представляется осуществление поиска очевидцев (потенциальных свидетелей преступления) и проведения с ними предварительного опроса с целью выяснения времени возникновения пожара, предположительной причины. Это помогает правильно спланировать будущий осмотр, быстрее и качественнее его произвести.

В дальнейшем, результаты проведенного осмотра следователю (дознавателю) необходимо будет сопоставить с устными показаниями очевидцев, а выявленные противоречия попытаться устранить иными процессуальными способами.

Рабочий (исследовательский) этап осмотра места пожара. Мы полагаем, что указанный этап можно подразделить на 2 «под-этапа» - общего (статического) и динамического осмотров.

В исключительных случаях, при наличии угрозы жизни и здоровью участников осмотра, материальная обстановка может быть нарушена (разбор или принудительное обрушение конструкций, проверка пожарного мусора на взрывоопасные предметы, смыв разлитых горючих жидкостей водой и т.п.).

Для более качественного осмотра места пожара и составления протокола осмотра места происшествия следователю (дознавателю) также необходимо учитывать и зоны пространства, пострадавшие от пожара:

- зона активного горения (очаг пожара);
- зона задымления;
- зона теплового воздействия.

Надлежащий осмотр каждой из указанных зон может дать полезную информацию, имеющую значение для определения причины пожара, процесса его протекания и выявления факторов, способствовавших его возникновению и развитию. Кроме того, по нашему мнению, знание особенностей и закономерностей протекания процессов в каждой зоне способствует более

оперативному поиску и обнаружению различного рода следов, указывающих на криминальный либо некриминальный характер пожара.

На данном этапе субъект предварительного расследования уясняет общий масштаб и объем разрушений, определяет порядок осуществления осмотра.

Обязательно фиксируется состояние окон и дверей, замков и петель, шпингалетов и пр., а также расположение осколков стекла на полу и в рамах, посторонних предметов (которыми могло быть разбито окно для проникновения преступников внутрь или заброса средства поджога).

Именно на данном этапе определяется предположительный очаг (очаги) пожара, обнаружение которого(-ых) является одной из ключевых задач осмотра места пожара.

Признаки очага возгорания:

- в зоне горения имеется полное выгорание твердых горючих материалов;
- имеется обрушение конструкций;
- имеются сквозные прогары, глубокое переугливание и выгорание;
- имеются следы перехода зоны горения в зону теплового воздействия;
- имеется температурная деформация несгораемых конструктивных элементов здания;
- присутствует отслоение, обрушение и трещины защитного слоя;
- имеется «очаговой конус» - следы увеличения зоны горения, теплового воздействия и задымления по мере удаления от очага пожара;
- имеется обугливание, прогары и разрушения на вертикально и горизонтально расположенных верхних конструкциях (над очагом пожара).[66]

В свою очередь, одной из наиболее часто встречающихся ошибок, возникающих по причине недостаточного объема исследований, является неверное определение очага пожара, при наличии вторичных очагов.

Подчеркиваем крайнюю необходимость осуществления фото- и видеофиксации обстановки на месте пожара, поскольку позднее, в ходе динамического осмотра часть обстановки будет нарушена безвозвратно.

Типичные следы совершения поджога:

1) наличие нескольких не связанных между собой очагов пожара (поджигателю необходима гарантия успешного поджога и распространения горения за короткое время на значительную площадь, поэтому и поджигают в нескольких местах);

2) обнаружение в очаге пожара следов ЛВЖ, которые при обычных условиях в этом месте отсутствовали (причина применения ЛВЖ и ГЖ или других ускорителей горения та же, что и в первом случае);

3) обнаружение в очаге пожара приспособлений, использовавшихся в качестве средств поджога;

4) специально созданные условия, способствующие быстрому развитию горения на большой площади (открытые, обычно закрытые, двери и окна; выдвинутые ящики столов с бумагами; расположенные у источника зажигания дополнительные горючие материалы);

5) выведенные из строя средства автоматической пожарной сигнализации и пожаротушения; испорченные источники водоснабжения и другие меры, препятствующие своевременному обнаружению и тушению пожара;

6) признаки инсценировки возникновения пожара от технологического или электрического оборудования либо от неосторожных действий персонала объекта.

В отличие от материальных следов поджога, идеальными следами являются запечатлевшиеся в памяти свидетелей сведения о том, как был совершен поджог (брошенная в окно здания бутылка с бензином и запалом либо факельное приспособление, которые в процессе пожара сгорели полностью, и т.д.).

Остатки зажигательных средств могут быть обнаружены как в зоне очага пожара, так и в непосредственной близости от него в виде специфичных следов и небольших локальных зон глубокого обугливания древесины, обивки мягкой мебели и т.п. (см. рисунок 4).[70]



Рисунок 4 - Левая передняя часть автомобиля «Hyundai»

Также осматриваются (очищаются от мусора) и при необходимости вскрываются полы, с целью поиска локальных прогаров.

Как ранее указывал Г.Н. Казаков, «акт применения или наличия горючих жидкостей на месте происшествия часто удается обнаружить по запаху. Однако при низких температурах испарение жидкостей уменьшается, кроме того, запах гари может перебивать все остальные».

Субъектом предварительного расследования при помощи специалистов также изымаются все непонятные и подозрительные предметы, которые (даже теоретически) могут иметь прямое или косвенное отношение к криминальному характеру произошедшего возгорания.

Должно быть установлено и в протоколе осмотра зафиксировано положение выключателей и состояние средств защиты по всей линии энергоснабжения сгоревшего объекта (помещения). В ходе осмотра желательно составить схему энергоснабжения сгоревшего помещения.

На заключительном этапе динамического осмотра обычно, производится отбор проб для лабораторных исследований.

Осмотр трупа. В большинстве случаев на момент прибытия к месту пожара следователь (дознатель) и члены СОГ уже обладают информацией об

обнаружении на пожарище трупа(-ов). Однако, как показывает практика, тела погибших могут быть обнаружены и гораздо позднее - в ходе тушения пожара, разборки обрушившихся конструкций, проведения поисково-спасательных работ и после ликвидации горения.

В случае пожара на объекте с массовым пребыванием людей помимо сведений о количестве погибших и пострадавших следователь (дознатель) нередко получает информацию о «пропавших без вести» - лицах, которые теоретически могли находиться в зоне пожара, но сведений о состоянии и местонахождении которых на момент прибытия СОГ, не имеется.

В последствие, информация о пропавших без вести уточняется в штабе пожаротушения, исходя из результатов дальнейших поисковых работ и обнаружения тел погибших, их фрагментов. Таким образом, общее количество погибших и пострадавших в результате пожара может быть определено только после окончания поисково-спасательных работ на месте происшествия, а также по прошествии определенного количества времени, поскольку смерть потерпевшего (-их) может наступить и вне зоны пожара, например, в лечебном учреждении (т.е. в любом периоде ожоговой болезни).

Как заметил В.Я. Колдин, «характеризуя труп как источник криминалистически значимой информации, следует иметь в виду тот факт, что данная информация, полученная следователем на первоначальном этапе расследования, может лишь предположительно относиться к событию преступления. Однако с ее помощью формируется информационная база для неотложных следственных действий и оперативных мероприятий».

Причины смерти людей непосредственно на пожаре по своему характеру достаточно разнообразны. К ним, в первую очередь, следует отнести:

- отравление угарным газом (СО), токсичными продуктами горения,
- воздействие высоких температур,
- травмы, причиненные иными ОФП,
- травмы, причиненные взрывом (вспышкой), т.н. «взрывные травмы»,
- падение с высоты,

- сердечный приступ, инсульт.

Как указывает А.П. Зайцев, отравление СО в различных регионах РФ занимают 2-3 место среди других отравлений, уступая только отравлению этанолом. При этом, как отмечается в литературе по судебной медицине, термическое воздействие огня на труп, его обгорание являются уже посмертными.

При наружном осмотре трупа следователю (дознавателю) следует обращать внимание на расположение и цвет трупных пятен (в связи с тем, что кровь, насыщенная карбоксигемоглобином, имеет ярко-алый цвет, трупные пятна на теле яркие, красновато - розовые). При биохимическом исследовании крови трупа в ней устанавливают наличие карбоксигемоглобина в концентрациях от 55 до 80% и более, что свидетельствует о том, что смерть человека произошла непосредственно на пожаре. Следует иметь в виду, что в крови лиц, оказавшихся в зоне высокого содержания угарного газа уже мертвыми, карбоксигемоглобин тоже образуется за счет посмертного связывания гемоглобина и угарного газа, однако в этом случае его концентрация обычно не превышает 20-30%.

Тяжелому, глубокому, обширному обгоранию подвергается, как правило, труп, так как смерть наступает раньше от отравления продуктами горения или от ожогового шока. Признаки, характерные для посмертного действия высоких температур:

- «поза боксера» (см. рисунок 5);
- обугливание кожных покровов и мягких тканей с обнажением костей, крупных суставов, полостей тела; уплотнение и уменьшение в размерах внутренних органов; хрупкость костей;
- обнаружение посмертных эпидуральных кровоизлияний серповидной формы;
- наличие трещин и разрывов обгоревшей кожи (могут напоминать раны от действия острых предметов).

Подтверждение ожогов основывается также на результатах гистологического исследования и эмиссионного спектрального анализа.

Осмотр трупа производится с обязательным участием судебно-медицинского эксперта (в исключительном случае - врача) с фиксацией в протоколе осмотра и на план - схеме позы и положения тела (тел) на месте происшествия, с координатной привязкой его к очагу пожара, различным ключевым объектам. Желательно видео - и фотосъемка погибших на месте пожара для последующей оценки криминальной ситуации, имевшей место быть.



Рисунок 5 - Труп на месте пожара. Локти и колени согнуты в характерной позе - «позе боксера».

В случае обнаружения на трупе следов телесных повреждений, которые не связаны с действием высокой температуры, необходимо выяснить, какое происхождение они имеют прижизненное или посмертное.

Как указывает А.В. Мишин, «если эти повреждения прижизненного происхождения, следователь должен выяснить, могли ли они быть получены потерпевшим в связи с пожаром (например, в результате падения тяжелых предметов) или имеются признаки, указывающие на убийство».

Даже на сильно обгоревших трупах при тщательном исследовании иногда можно обнаружить прижизненные повреждения, которые не связаны с действием пламени. Обнаружение телесных повреждений на трупе может указывать об убийстве и последующим поджоге с целью его сокрытия.

Заключительная стадия осмотра. В соответствии с требованиями ст. 166, 167 и 180 УПК РФ фиксация хода и результатов осмотра осуществляется в протоколе осмотра.

Протокол осмотра, а также приложения к нему должны быть подписан всеми участниками осмотра.

Следует заметить, что нередки случаи, когда в ходе осмотра места пожара дознавателем (следователем) «опускаются» явные или скрытые признаки совершенного преступления, не уделяется внимание детальному осмотру территории, не изымаются объекты для дальнейших экспертных исследований, а само происшествие квалифицируется ненадлежащим образом - что, в конце концов, приводит к отказу в возбуждении уголовного дела по основаниям, предусмотренным п. 1 и 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

3.2 Особенности тактики проведения допросов

Расследование уголовных дел не обходится без такого следственного действия, как допрос: нередко показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетелей, протоколы их допросов в материалах уголовных дел выступают в роли основных доказательств.

В ходе расследования криминальных пожаров в первую очередь опрашиваются и допрашиваются лица, сообщившие о пожаре, потерпевшие, очевидцы, пожарные, которые принимали участие в тушении пожара, представители администрации или юридического лица, ответственные за противопожарное состояние объекта, а также лица, которые хорошо знали объект пожара.

Допрос свидетелей.

Перечень вопросов, который задается свидетелям по делам о пожарах, зависит от обстоятельств конкретного дела, а результаты допроса зависят от тактики его ведения, от умения найти к свидетелю индивидуальный подход, расположить его к себе.

При допросе указанной категории лиц следователю (дознавателю) необходимо выяснить все важные обстоятельства пожара - время возникновения, местоположение очага, пути распространения огня и другое. Также следует заметить, что очевидцами данной категории дел считаются те свидетели, которые непосредственно наблюдали его возникновение или оказались на месте пожара сразу после этого. У них необходимо выяснить, когда они увидели или узнали о пожаре, близко или далеко от места пожара они находились, что заметили сначала - дым или пламя. Установление цвета и запаха дыма может помочь выяснить, какое вещество и с какой интенсивностью горело.

Более того, указанная информация способна помочь следствию в определении не только местоположения, но и количества очагов пожара. Для уголовного дела необходимо выяснить следующую значимую для следствия информацию и ответить на следующие вопросы:

В каком месте объекта пожара появился огонь или дым, а также где наблюдалось наиболее интенсивное горение или задымление?

В каких местах горевшего объекта и какого цвета были дым и огонь?

Каким образом и какими путями можно было проникнуть к месту возгорания?

Ощущались ли какие-либо специфические или посторонние запахи?

Имелись ли какие-либо посторонние звуки?

Были ли во время пожара хлопки, взрывы или вспышки?

Принимались ли присутствовавшим лицами меры к тушению пожара, если да - то какие и кем именно?

Были ли внесены изменения в обстановку места пожара к моменту прибытия лица, ведущего расследование - если да, то кем и какие;

Были ли посторонние на месте пожара, время их обнаружения, каково было их поведение?

Также очевидцы должны быть допрошены и о том, как, и с какой скоростью распространялся огонь, в каком состоянии были двери и окна, имелись ли на них следы взлома или, наоборот, блокировки.

Допрос потерпевших.

Допрашивая потерпевших, следователю (дознавателю) необходимо не только выяснить, как был обнаружен пожар, каким образом и в какое время, но и есть ли какие-то подозреваемые, и если да, то почему, какие есть основание подозревать того или иного человека.

Между тем, если по делу уже имеется подозреваемый в поджоге, то необходимо выяснить отношения и связи потерпевшего (-их) и подозреваемого в поджоге, имелись ли какие-либо угрозы в адрес потерпевшего (-их), а если да - то какого характера они были, и кому еще могло быть известно об этих угрозах.

Перед началом допроса лиц, ответственных за противопожарное состояние, следует изучить необходимую служебную документацию: приказы, инструкции, книги учета проведения инструктажей по знанию противопожарных правил, предписания инспекторов надзорных органов.

При допросе материально ответственных лиц (продавцов, кассиров), сторожей, грузчиков и подсобных рабочих необходимо выяснить:

Где располагались товарно-материальные ценности перед пожаром, каким образом они были размещены (сложены)?

Использовались ли непосредственно перед пожаром электроприборы (обогреватели, электрочайники)?

Не пользовался ли кто-либо из присутствовавших на месте пожара открытым огнем непосредственно перед происшествием, и если да, то с какой целью?

Когда производилась последняя инвентаризация и каковы ее результаты;
Был ли соблюден порядок сдачи объекта под охрану накануне пожара?

Таким образом, допрос, осуществляемый в рамках расследования уголовного дела о поджоге, представляет собой весьма серьезное следственное действие, и поэтому обязательным условием должна быть соответствующая подготовка к нему. Между тем, следователю (дознавателю) предварительно необходимо подробно изучить собранные по делу материалы, а также изучить объяснения, полученные в ходе проверки сообщения о преступлении, фото- и видеоматериалы, собрать необходимые сведения о личности допрашиваемого и составить план допроса.

3.3 Особенности тактики производства обыска

При расследовании преступлений, связанных с поджогами, обыск также имеет большое значение, поскольку его проведение способно открыть новую и дополнительную информацию о личности потерпевшего, подозреваемого, а также позволяет выявить хранящиеся у них орудия и средства совершения преступления.

В литературе отмечается, что факторы укрытия следов и орудий поджога в известной мере определяются личностными данными преступника, субъект предварительного расследования в силу ст. 73 УПК РФ, должен собрать сведения относительно личности обыскиваемого, о лицах с ним проживающих, и использовать полученную информацию при выдвижении поисковых версий, а также определения предмета доказывания.

Следует заметить, что в рамках расследования поджогов конкретные цели обыска определяются непосредственно в зависимости от обстоятельств расследуемого преступления и собранных исходных данных.

Исходя из анализа учебной и специальной литература, а также следственной практики по уголовным делам, возбужденным по ч. 2 ст. 167 УК

РФ, следует иметь в виду, что обыск целесообразно производить в следующих случаях:

- когда на месте пожара обнаружены следы, ведущие к какому-либо дому (помещению);

- если поджигатель задержан в момент совершения преступления или сразу после этого;

- если в ходе расследования получены данные, свидетельствующие об укрытии в определенном месте похищенного или вывезенного перед пожаром имущества, а также средств (орудий) поджога;

- когда выявленные в результате осмотра места происшествия следы или вещественные доказательства указывают на определенное лицо как на вероятного поджигателя.

При расследовании дел о поджогах обыск направлен прежде всего на обнаружение горючих и иных материалов, которые могли быть использованы для совершения поджога (например, тряпок, фитилей), а также следов ЛВЖ и ГЖ, прожогов и подпалин на одежде и обуви, находящихся в доме заподозренного взрывчатых веществ.

Представляется логичной позиция о том, что при производстве обыска должны соблюдаться следующие общие тактические требования:

- планомерность и последовательность его производства,
- внезапность обыска,
- использование криминалистической техники.

Полагаем необходимым указать, что к проведению рассматриваемого следственного действия следователю (дознавателю) необходимо привлечь специалиста-криминалиста, а также иных специалистов, которые помогут определить круг материалов и документов, предметов, имеющих значение для дела, а также способны оказать помощь в обнаружении следов поджога на вещественных доказательствах, тайников, для дальнейшей их фиксации и отправке на экспертизу.

В ходе обыска следователем (дознавателем) и участникам целесообразно применять фотографирование и видеозапись.

При основании полагать, что поджог был совершен для облегчения совершения кражи или ее сокрытия, а также для получения страхового возмещения, то участникам обыска надо обратить внимание на поиск вещей, денег и иные ценностей, которые могли быть похищены до или во время пожара, а также страховые документы, орудия взлома.

Если подозреваемое в поджоге лицо к моменту начала обыска находится в помещении, то следует начать с его личного обыска с целью обнаружения следов его присутствия на пожаре (опален, запахов горючего на теле одежде и обуви, ожогов), а также следов, которые могут указывать на наличие преступных действий.

3.4 Использование специальных знаний при расследовании поджогов

Как уже нами неоднократно указывалось, раскрытие и расследование дел, связанных с поджогами, является чрезвычайно сложным для органов предварительного расследования. Одним из главных факторов, определяющих эту сложность, является чрезвычайно малая информативность следов преступления и малое их количество, по причине их уничтожения и (или) повреждения огнем, средствами тушения.

В науке и практике отмечается, в частности, что для данной категории дел характерно назначение многих видов экспертиз. Так, исследуя криминальные пожары, С.И. Соболевская установила, что наиболее часто назначаемыми экспертизами при расследовании дел, связанных с пожарами, являются: пожарно-техническая - 96,3%, электротехническая - 44,7%, химическая (КЭМВИ) - 36,9%.

Исходя из анализа учебной и специальной литературы, мы пришли к выводу, что в рамках предварительного расследования поджогов назначается достаточно широкий круг экспертных исследований:

- пожарно-техническая экспертиза;
- строительно-техническая экспертиза;
- пожарно-тактическая экспертиза;
- электротехническая экспертиза;
- трасологическая экспертиза;
- бухгалтерская экспертиза;
- ботаническая экспертиза;
- судебно-медицинская экспертиза;
- товароведческая экспертиза;
- ситуационная экспертиза и многие другие.

Правовой основой назначения экспертизы являются соответствующие статьи процессуального законодательства (195-207 УПК РФ) и Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Признав необходимым назначение судебной экспертизы, следователь выносит об этом постановление, а в случаях, предусмотренных п. 3 ч. 2 ст. 29 УПК РФ, возбуждает перед судом соответствующее ходатайство.

Судебная пожарно-техническая экспертиза.

Без сомнения, современные достижения науки и техники, применяемые экспертами при проведении пожарно-технической экспертизы, значительно повышают ее эффективность и значительно помогают следствию в установлении истины по делу.

Заметим, что указанная судебная экспертиза требуется и назначается в подавляющем большинстве случаев, особенно в ситуациях, когда причина пожара неизвестна.

Пожарно-технические экспертизы в России проводятся сотрудниками исследовательских пожарных лабораторий системы МЧС России, экспертно-криминалистических подразделений МВД и ФСБ России, специалистами экспертных учреждений Минюста России.

Основной целью судебной пожарно-технической экспертизы является установление обстоятельств возникновения и развития горения при расследовании уголовных дел, для этого перед экспертами ставятся, в основном, четыре группы вопросов:

1. касающиеся выяснения противопожарного состояния объекта и соблюдения правил пожарной безопасности;
2. относящиеся к определению места расположения очага пожара и фактов, обусловивших то или иное развитие горения;
3. позволяющие установить причинную связь между нарушением противопожарных правил и наступившими последствиями;
4. относящиеся к причине возгорания.[32]

В зависимости от сложившихся обстоятельств расследуемого поджога, выбирается список и конкретизация вопросов, которые должны быть поставлены на разрешение пожарно-техническому эксперту. Результативность и полнота проведенных исследований во многом зависит от их правильной постановки.

Задачи судебной пожарно-технической экспертизы могут быть определены следующим образом:

- развитие динамики пожара во времени и пространстве;
- определение места возникновения первоначального горения, т.е. очага пожара;
- выявление условий и обстоятельств, способствующих развитию пожара;
- определение вида теплового источника и установление механизма первоначального горения;
- выявление обстоятельств, которые связаны с нарушением правил пожарной безопасности и действий (бездействий) участников тушения пожара, способствовавших причинению вреда здоровью человека или иных тяжких последствий.

Заключение эксперта помогает при построении дальнейших версий, дает создает благоприятные возможности для использования его при производстве

последующих следственных действий, а потому нам представляется ошибочной позиция некоторых ученых, согласно которой «пожарно-техническую экспертизу предлагается назначать только после того, как все произведенные по делу о поджоге следственные действия не привели к выяснению поставленных вопросов».

Судебная пожарно-тактическая экспертиза.

Перед проведением пожарно-тактической экспертизы необходимо организовать сбор данных: когда и какое подразделение было вызвано на пожар; когда оно прибыло к месту вызова; в какое время, сколько и какие стволы оно ввело на тушение или защиту.

Одной из основных задач, которые стоят перед пожарно-технической экспертизой является установление правильности, своевременности и необходимого объема принятых решений первым и последующим РТП, которые в первую очередь сравниваются с результатами разведки (т.е. оценивается соответствие действий руководителя данной обстановке).

С этой целью устанавливается:

- правильность и своевременность выполнения распоряжений подразделениями МЧС России, участвовавшими в ликвидации пожара и проведении аварийно-спасательных работ;

- была ли необходимость в передаче руководства тушением пожара (если была смена руководителя);

- своевременность запроса РТП дополнительных сил и средств (если они вызывались);

- вносились ли руководителем тушения пожара коррективы в ранее принятые решения (если они вносились, то выясняется, чем были вызваны и как объем тактических задач, поставленных руководителем, и как они были выполнены подразделениями, повлияли ли на дальнейший ход тушения пожара;

- были ли задержки в прибытии подразделений к месту пожара и причины этих задержек.

Криминалистическая экспертиза веществ и материалов.

Эта экспертиза дает ответы на вопросы о том, что собой представляет вещество сгоревшего предмета, содержит ли оно пепел, золу, угли, горючие жидкости, какая ЛВЖ или ЛГЖ участвовала в процессе горения.

С помощью этой экспертизы можно определить к какой группе горючести относится конкретный материал, какова скорость распространения пламени, продолжительность горения тех или иных предметов в конкретных условиях, температура воспламенения, горения нефтепродуктов и любых других материалов.

Судебно-медицинская экспертиза трупа и медицинское освидетельствование.

Данная экспертиза может дать ответы на вопросы на следующие наиболее типичные вопросы:

- 1) подвергся ли действию огня живой человек или труп;
- 2) наступила ли смерть в результате ожогов или других причин;
- 3) чем вызваны ожоги (действие пламени, горючей жидкости, раскаленных газов и т. п.);
- 4) ожоги какой степени получены потерпевшим;
- 5) нет ли на трупе иных повреждений помимо вызванных действием огня и каков характер этих повреждений, какими орудиями они нанесены;
- 6) являются ли обнаруженные на трупе повреждения результатом действия высокой температуры или они произошли от механических причин;
- 7) употреблял ли потерпевший перед смертью алкоголь, наркотические или психотропные вещества и т.п.[3]

Освидетельствование выявляет на теле подозреваемого следы ожогов, опаления волос на голове, волосяного покрова на запястьях, предплечьях, бровях, ресницах. На руках и других частях тела подозреваемого в подногтевом содержимом могут сохраниться частицы копоти, веществ, использованных для инициации горения, в том числе горючих жидкостей; почвы, опилок, стружек; запаховые следы.[3]

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационной работе проанализирована существующая методика действий по раскрытию преступлений, связанных с пожарами. На основании данного анализа, мною предложены конкретные тактические методы проведения основных следственных действий. Разработан алгоритм действий следователя и дознавателя при расследовании преступлений этой категории дел. Выявлены основные ошибки, которые могут быть совершены должностными лицами на основных этапах расследования и даны рекомендации по их недопущению.

В ходе выполнения работы была проанализирована обстановка с пожарами на территории Калининградской области и Российской Федерации в целом.

Проведенное теоретическое и практическое исследование проблем методики расследования умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества путем поджога и исследование проблем расследования преступных нарушений правил пожарной безопасности позволило сформулировать выводы, которые, по нашему мнению, могут повлиять на улучшение работы правоохранительных органов в сфере борьбы с поджогами и преступлениями, связанными с нарушениями правил пожарной безопасности:

1. Преступления, связанные с нарушением правил пожарной безопасности - это общественно опасное, виновное, противоправное деяние, совершаемое как в форме активного действия, так и бездействия лица, характеризующееся неосторожной формой вины, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания, направленное на причинение вреда пожарной безопасности, в результате которого возникает пожар, или его угроза, если это деяние повлекло наступление негативных для жизни и здоровья человека последствий.

2. Ретроспективный анализ нормативных актов, касающихся предварительного расследования криминальных пожаров, а также

официальная статистика правоохранительных органов наглядно свидетельствуют о том, что поджог, рассматриваемый Законодателем в качестве способа совершения преступления, представлял и продолжает представлять реальную общественную опасность обществу и государству, выражающуюся в многомиллиардном материальном ущербе, а также в гибели и травмировании десятков тысяч человек ежегодно.

3. Успешность расследований преступных нарушений правил пожарной безопасности во многом зависит от правильных и своевременных действий лиц, проводящих расследования. Продемонстрированный в данном исследовании алгоритм действий по выявлению и закреплению признаков состава преступления и возбуждения уголовного дела по ст. 219 УК РФ должен существенно упорядочить действия следователя или дознавателя по факту преступных нарушений ППБ, сократить время расследования и направить, лицо, производящее расследование, на выявление и закрепление конкретной информации по делу в ходе проведения отдельных следственных действий.

4. В работе указаны некоторые рекомендации тактического характера по проведению осмотра места пожара и установлению очага пожара, особенности, указывающие на нарушения правил пожарной безопасности, выявление следов маскировки других преступлений. Осмотр места пожара имеет огромное значение для квалификации преступного деяния, а утраченная в ходе осмотра информация невосполнима другими следственными действиями.

5. Важное доказательственное значение для следствия имеет пожарно-техническая экспертиза, так как она служит средством объективизации доказательств и установления истины по расследуемому делу. При ее проведения все материалы готовятся самым тщательным образом и направляются эксперту. Соответственно существенно возрастает роль экспертных ошибок, указанных в данном исследовании. Одним из путей предупреждения таких ошибок, является установление должного контакта лица, назначающего проведение экспертизы, с экспертами еще на стадии составления постановления о назначении экспертизы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Абдурагимов, И.М., Макаров, В.Е. Физико-химические основы развития и тушения пожаров [Текст] / И.М. Абдурагимов, В.Е. Макаров.- М. : Норма, 1980. - 256 с.
- 2 Анисяев, А.М. Установление причин пожаров [Текст] / А.М. Анисяев.- Минск. : Наука, 2003. -135 с.
- 3 Белкин, Р.С. Избранные труды [Текст] / Р.С. Белкин.- М. : Норма, 2009. - С. 767.
- 4 Бруевич, М.Ю. Особенности тактики проведения допросов по уголовным делам, связанным с поджогом [Текст] / М.Ю. Бруевич // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. - 2014. - № 2.- С.71- 74.
- 5 Данильян, С.А. Уголовно-правовые и криминалистические проблемы расследования пожаров [Текст]:- учебное пособие / С.А. Данильян. - Краснодар, 1988. - 116 с.
- 6 Дашко, Л.В., Плотникова, Г.В., Гольчевский, В.Ф. Экспертные пожарно-технические исследования строительных материалов зданий при установлении очага пожара [Текст] / Л.В. Дашко, Г.В. Плотникова, В.Ф. Гольчевский // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России.- 2014. -№ 4 (71).- С. 61-67.
- 7 Заливин, А.Н. Пожары и нарушения правил пожарной безопасности (уголовно-правовой и криминологический аспекты) [Текст] / А.Н. Заливин. - М., 1994. -147 с.
- 8 Зверев, В.А. Типичные ошибки формирования доказательственного материала для проведения пожарно-технической экспертиз при расследовании криминальных пожаров [Текст] / В.А. Зверев // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России.- 2009.- № 1.- С. 178-181.
- 9 Зернов, С.И. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений, сопряженных с пожарами [Текст]: - учебное

пособие / С.И. Зернов. - М. :ЭКЦ МВД России, Экспертно-криминалистический центр МВД России, 1996. - 128 с.

10 Зернов, С.И., Левин, В.А. Пожарно-техническая экспертиза [Текст]: - учебное пособие / С.И. Зернов, В.А. Левин - М., 1991. - 79 с.

11 Игнатов, А.Н. Курс российского уголовного права [Текст]/ А.Н. Игнатов.- М. : НОРМА, 2002. -816 с.

12 Кадатенко, Е.П. Принципы осмотра места происшествия, как основополагающие требования при его производстве [Текст] / Е.П. Кадатенко // Вестник Академии экономической безопасности МВД России.- 2011.- № 8.- С. 78-82.

13 Коваленко, В.И. Борьба с умышленным уничтожением или повреждением имущества путем поджога: Уголовно-правовые и криминологические вопросы [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук / В.И. Коваленко. - М. : МГУ, 2005. - 160 с.

14 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.05.2016) [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.consultant.ru>, (дата обращения: 22.09.2017).

15 Конституция Российской Федерации (в ред. от 21.07.2014 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 23.09.2017).

16 Леоненко, Р.М. Особенности осмотра места происшествия, связанного с проведением взрывных работ [Текст] / Р.М. Леоненко // Вестник экономической безопасности. - 2016. - № 1. - С. 147-149.

17 Лобаев, И.А., Карпов, С.Ю. Осмотр места пожара [Текст]: - учебное пособие / И.А. Лобаев, С.Ю. Карпов.- М. : Академия ГПС МЧС России, 2013.- 78 с.

18 Лобов, С.А. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с поджогами [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук / С.А. Лобов.- М. : Академия Управления МВД РФ, 2000. - 27 1с.

19 Лях, Л.А., Бондаренко, Ю.А. Криминалистические особенности методики расследования нарушений требований пожарной безопасности [Текст] / Л.А. Лях, Ю.А. Бондаренко // Юридический вестник Кубанского государственного университета. - 2011. - № 4 (9). - С. 43-45.

20 Маханек, А.Б. Установление времени при расследовании пожаров, связанных с поджогами и преступными нарушениями правил пожарной безопасности [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук / А.Б. Маханек. - Калининград : Калининградский ЮИ МВД России, 2004. - 189 с.

21 Мокроусова, О.А. Подготовка экспертов по независимой оценке рисков в вузах пожарно-технического профиля [Текст] / О.А. Мокроусова // Образование и наука. - 2011. - № 6. - С. 45-51.

22 Мухачев, А.А. Установление причин пожара в процессе расследования дел о поджогах и нарушения правил пожарной безопасности [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Мухачев.- М. : Академия управления МВД России, 1998.- 164 с.

23 Никольская, С.А. Преступления, посягающие на пожарную безопасность [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук / С.А.Никольская: - Тамбов, 2005. - 197 с.

24 Новичкова, Н.Ю. Становление системы пожарно-технического образования в России [Текст] / Н.Ю. Новичкова // Ярославский педагогический вестник. 2012. - № 2. - С. 40-42.

25 О пожарной безопасности: Федеральный закон РФ от 21.12.1994г. № 69-ФЗ (ред. от 30.12.2015) [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 23.07.2017).

26 О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2001г. № 73 ФЗ (ред. от 08.03.2015) [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.08.2017).

27 О противопожарном режиме: постановление Правительства РФ от 25.04.2012 № 390 (ред. от 10.11.2015) [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.09.2017).

28 О мероприятиях по организации и осуществлению дознания по делам о пожарах: Приказ МЧС России от 15.12.2002г. № 587 (ред. от 01.02.2010) [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.09.2017).

29 О порядке взаимодействия органов управления и подразделений Государственной противопожарной службы МЧС России с органами внутренних дел Российской Федерации при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с пожарами: Приказ МЧС России и МВД России от 3 марта 2003 г. № 163/208 [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 16.07.2017).

30 Об утверждении перечня документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 22 июля 2008 г. N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности: Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 16 апреля 2014 г. N 474 (ред. от 02.12.2015) [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.08.2017).

31 Пахомов, М.Е. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, связанных с пожарами [Текст] / М.Е. Пахомов // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. - № 1(32). - С. 112-115.

32 Плахов, С.И. Современные возможности судебной пожарно-технической экспертизы [Текст] / С.И. Плахов // Теория и практика судебной экспертизы. 2010. - № 4 (20).- С. 114-120.

33 Пономаренко, Д.В. Некоторые особенности установления причины пожара, возникшего вследствие взрыва топливо-воздушной смеси малой мощности [Текст] / Д.В. Пономаренко// Современные проблемы науки и образования. 2013.- № 6. - С. 1046.

34 Попов, В.И. Расследование преступлений, связанных с неосторожным обращением с огнем: Временные методические рекомендации [Текст] / В.И. Попов. - М. : ВНИИПО, 2003. - 52 с.

35 Попов, И.А. Расследование преступлений, связанных с пожарами [Текст] / И.А. Попов. - М. : Издательская группа ИНФРА-М - НОРМА, 2001.- 167с.

36 Попов, И.А. Расследование пожаров: Правовое регулирование. Организация и методика [Текст] / И.А. Попов. - М. : «ЮрИнфоР», 1998. - 309 с.

37 Попов, И.А., Прохоров, А.С. Уголовно-процессуальная деятельность государственной противопожарной службы пожара [Текст]: - учебное пособие / И.А. Попов, А.С. Прохоров, - М. : МЦ при ГУКМВДРФ, 1996. - 230 с.

38 Рогова, Е.В., Желнова, А.С. Некоторые проблемы назначения и производства пожарно-технических экспертиз в Иркутской области [Текст] / Е.В.Рогова, А.С. Желнова // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2009. - № 2 (49). - С. 40-46.

39 Рыжаков, А.П. О государственном пожарном надзоре: правовые вопросы [Текст] / А.П. Рыжаков. - М. : Российское право, 2000. - 215 с.

40 Рязанова, Н.В. Тактические приемы допроса очевидцев экстремальных ситуаций [Текст] / Н.В. Рязанова // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2007.- № 3. - С. 17-20.

41 Сведения о пожарах и их последствиях за 2016 год URL:1http://www.mchs.gov.ru/activities/stats/Pozhari/2016_god (дата обращения: 06.05.2017).

42 Статистика пожаров в 2010 - 2016 годах URL: http://pozhproekt.ru/assets/fileattach/2309/ctif_report20_world_fire_statistics_2016.pdf (дата обращения: 06.05.2017).

43 Сводная статистика пожаров в Российской федерации URL:<http://wiki-fire.org/Статистика-пожаров-РФ-2016.ashx>

44 Слепцов, И.В. Уголовная ответственность за нарушение правил пожарной безопасности [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук/ И.В. Слепцов: - М. : МГУ, 1998. - 196 с.

45 Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы Свод правил от 01.09.2009 № СП 1.13130.2009 [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.09.2017).

46 Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности: Свод правил от 25.03.2009 № СП 3.13130.2009 [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.09.2017).

47 Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям: Свод правил от 24.04.2013 № СП 4.13130.2013 [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.09.2017).

48 Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования: Свод правил от 25.03.2009 № СП 5.13130.2009 (ред. от 01.06.2011) [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.09.2017).

49 Системы противопожарной защиты. Электрооборудование. Требования пожарной безопасности. Свод правил от 21.02.2013 № СП 6.13130.2013 [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.09.2017).

50 Соболевская, С.И. Криминальные пожары: научно-техническое обеспечение расследования [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук/ С.И. Соболевская: - Нижний Новгород, 2003. - 200 с.

51 Соболевская, С.И. Осмотр места криминального пожара [Текст] / С.И. Соболевская // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2015. - № 2 (5).- С. 72-77.

52 Соболевская, С.И. Особенности осмотра места пожара при обнаружении трупа [Текст] / С.И. Соболевская // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2015. - № 13.- С. 140-142.

53 Соколов, С.Е. Особенности обнаружения и изъятия следов дактилоскопической информации при осмотрах мест происшествий пожаров [Текст] / С.Е. Соколов// Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2007.- № 4.- С. 330-332.

54 Статистические данные по пожарам за 1полугодие 2017 года / Статистика // официальный сайт МЧС России - Электронный ресурс. URL: http://www.mchs.gov.ru/activities/stats/Pozhari/2017_god (дата обращения: 11.09.2017).

55 Таркинский, А.И. Психологический контакт в структуре допроса потерпевшего и свидетеля [Текст] / А.И. Таркинский // Вестник Дагестанского государственного университета. 2011. - № 2. - С. 248-252.

56 Технический регламент о требованиях пожарной безопасности: Федеральный закон от 22.07.2008 года № 123-ФЗ (ред. от 18.10.2012) [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.09.2017).

57 Ткач, В.Ю. Средства и методы исследования пожара со взрывом [Текст] / В.Ю. Ткач // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2012. - № 2 (21).- С. 172-176.

58 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 173-ФЗ (в ред. от 01.05.2016) [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.09.2017).

59 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.05.2016) [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.09.2017).

60 Умаханов, Х.У., Юсупкадиева, С.Н. Правила осмотра трупа на месте его обнаружения [Текст] / Х.У. Умаханов, С.Н. Юсупкадиева//Вестник Дагестанского государственного университета. 2011. - № 2.- С. 221-224.

61 Ханин, В.Ф. Расследование и разработка тактических операций по делам о пожарах [Текст] / Ханин, В.Ф. - Калининград : Калининградский ЮИ МВД России, 2002.- 35 1с.

62 Черных, И.В. Методология оценки рисков при проведении пожарно-технической экспертизы [Текст] / И.В. Черных // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2012. - № 2 (61).- С. 50-55.

63 Чешко, И.Д. Осмотр места пожара: методические рекомендации [Текст] / И.Д. Чешко.- М. : ВНИИПО МЧС РФ, 2002. -503 с.

64 Чешко, И.Д. Расследование преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности: методические рекомендации [Текст] / И.Д. Чешко. - М. : ВНИИПО МЧС РФ, 2002. -65 с.

65 Чешко, И.Д. Расследование преступлений, связанных с неосторожным обращением с огнём. Временные методические рекомендации [Текст] / И.Д. Чешко. - М. : ВНИИПО МЧС РФ, 2002. -6 1с.

66 Чешко, И.Д. Технические основы расследования пожаров [Текст] / И.Д. Чешко. - СПб. : Наука, 2001. - 254 с.

67 Чешко, И.Д. Экспертиза пожаров (объекты, методы, методики исследования) [Текст] / И.Д. Чешко. - СПб. :: Санкт-Петербургский институт пожарной безопасности, 1997. -563 с.

68 Чешко, И.Д. Техническое обеспечение расследовании пожаров, совершенных с применением инициаторов горения [Текст] / И.Д. Чешко. - М. : ВНИИПО МЧС РФ, 2002. -220 с.

69 Чешко, И.Д. Осмотр места пожара: методическое пособие / И.Д. Чешко. - М. : ВНИИПО МЧС РФ, 2004. -61с.

70 Чешко, И.Д. Обнаружение и исследование зажигательных составов, применяемых при поджогах: методическое пособие / И.Д. Чешко. - М. : ВНИИПО МЧС РФ, 2012. - 90с.

71 Blank, M. Controlling hot work losses [Tekst] / M. Blank // Fire Safety Eng. -2014. - N5. - S. 21-24.

72 Bernadr, D. Sniffing out the work of arsonist [Tekst] / D. Bernadr //Fire Fight. Canada. - 2011. - № 35(3).- S. 22-24.

73 Goodnight, K.M. Conducting the insurance arson investigation [Tekst] / K.M. Goodnight //NFAR. - 2014. - No. 2. - S. 7-11.

74 Lekschas, J. Die Kausalitat bei der verbrecherischen [Tekst] / J.Lekschas: Nandlung. -Berlin, 2012. - s.115.

75 Manniug, Bill. Life sentence [Tekst] / Bill Manniug // Fire Eng. - 2011, N10. - S. 64-79.

76 Weber, R.O. Modelling fire spread through fuel begs [Tekst] / R.O. Weber //Prog. Everg.Combust.Sci. - 2013, N10. - S. 52-68.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Основные причины пожаров в России в 2016 году

По данным МЧС России основными причинами пожаров в России в 2016 году являлись:

- поджог - 17 054 случая, что составляет около 12 % от общего количества случаев по России;
- неисправность производственного оборудования, нарушение технологического процесса производства – 527 случаев, 0,36 %;
- нарушение правил устройства и эксплуатации электрооборудования и бытовых электроприборов - 40 831 случай, около 28 %;
- неисправность и нарушение правил эксплуатации печного отопления - 21 070 случаев, 14,36 %;
- нарушение правил пожарной безопасности при проведении электрогазосварочных и огневых работ – 1348 случаев, около 1%;
- неосторожное обращение с огнем, в том числе шалость детей - 46 875 случаев, 32,18 %;
- прочие причины пожаров - 18 327 случаев, 12,58 %.

Основные причины пожаров наглядно представлены на рисунке А.1



Рисунок А. 1- Основные причины возникновения пожаров в 2016 году

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

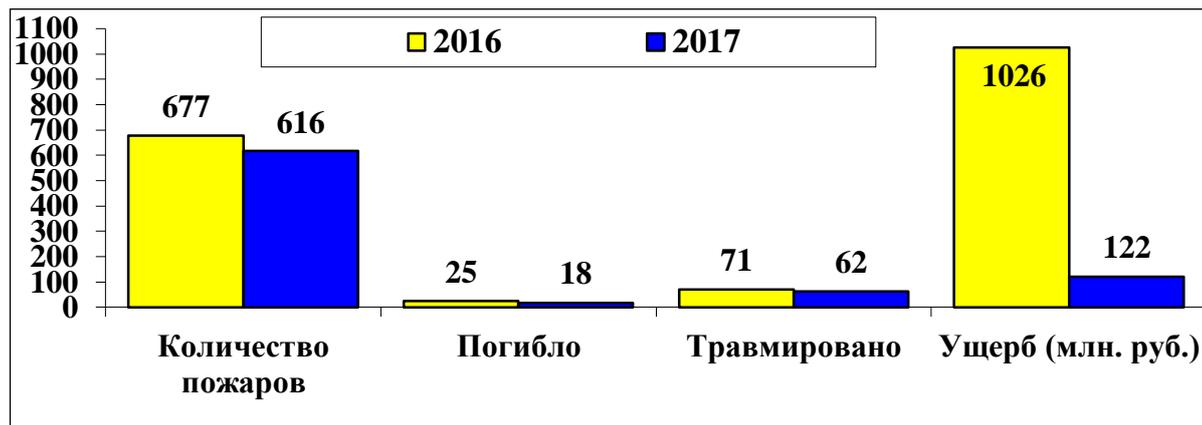


Рисунок Б. 1- Статистика по пожарам в Калининградской области за 1 полугодие 2017 года

Причины пожаров	Удельный вес от общего количества пожаров в 2017 году, %	+,- по отношению к аналогичному периоду прошлого года
Неосторожное обращение с огнем	42,4	16,1
Детская шалость	0,5	-52,9
Нарушение правил устройства и эксплуатации электрооборудования	17	14,3
Нарушение правил устройства и эксплуатации печей и дымоходов	6	-33,3
Поджоги	21,8	-21,2

Таблица Б. 1- Причины возникновения пожаров

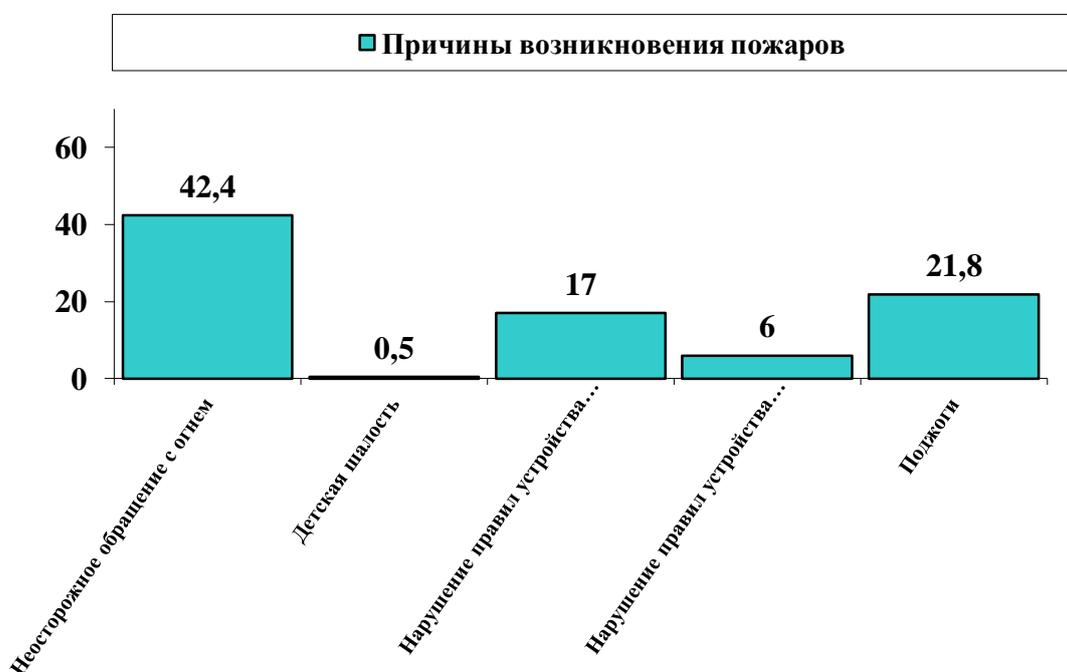


Рисунок Б.2 - Причины возникновения пожаров