

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль))

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: «Право собственности супругов на общее имущество»

Студент

Шеина И.А.

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Вагапов Р.Ф.

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2018

### **Аннотация**

Данная бакалаврская работа посвящена теме «Право на общее имущество супругов». Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, и заключения.

Актуальность выбранной темы основана на том, что в нашем современном обществе есть много проблем в разрешении споров по поводу имущества между супругами, а также еще одной проблемой является увеличение количества разводов (в том числе и имущественный раздел. Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, возникающие в сфере владения, пользования и распоряжения имуществом, которое является общим имуществом супругов.

Предметом выпускной квалификационной работы являются правовые нормы, регулирующие имущественные отношения супругов.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в комплексном и всестороннем исследовании права собственности супругов на общее имущество.

В соответствии с поставленной целью решались следующие задачи:

- рассмотреть исторический аспект правового регулирования имущественных отношений супругов в российском праве;
- охарактеризовать содержание права собственности супругов на общее имущество;
- исследовать законодательное регулирование общей собственности супругов;
- определить особенности договорного режима общей собственности супругов;
- изучить правовое регулирование личной собственности каждого из супругов;
- рассмотреть основания и порядок прекращения права совместной собственности супругов;
- проанализировать проблемы правового регулирования раздела супружеского имущества и пути их устранения.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Общая характеристика права собственности супругов на общее имущество.....	8
1.1 Исторический аспект правового регулирования имущественных отношений супругов в российском праве.....	8
1.2 Содержание права собственности супругов на общее имущество.....	15
Глава 2. Правовой режим права собственности супругов на общее имущество.....	22
2.1. Законодательное регулирование общей собственности супругов.....	22
2.2. Особенности договорного режима общей собственности супругов.....	24
2.3. Правовое регулирование личной собственности каждого из супругов.....	28
Глава 3. Прекращение права собственности супругов на общее имущество....	33
3.1. Основания и порядок прекращения права совместной собственности супругов.....	33
3.2. Проблемы правового регулирования раздела супружеского имущества и пути их устранения.....	38
Заключение.....	47
Список используемой литературы и источников.....	50

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Уже много столетий право выступает в качестве основного регулятора общественных отношений в большинстве существующих государств. При этом факт того, что основной целью правового регулирования является обеспечение стабильного развития общества и государства не вызывает никаких сомнений.

В процессе развития общества усложняются и общественные отношения, которые складываются между членами общества, а следствием всего этого является развитие и усложнение регуляторов общественных отношений. Не являются исключением и общественные отношения, складывающиеся по поводу собственности, брака и семьи. Столь стремительное развитие этих сфер общественной жизни за последние несколько десятилетий неизбежно порождает необходимость в изменении такого регулятора общественных отношений как право.

После регистрации брака между супругами возникают не только личные отношения, но и возникающие в связи с ними имущественные отношения. Несмотря на то, что в брачно-семейных связях приоритетом обладают личные неимущественные отношения, в совместной жизни супругов имеют весьма существенное значение и складывающиеся между ними имущественные правоотношения, так как именно они лежат в основе ведения совместного хозяйства и составляют часть содержания тех брачных отношений, которые подчинены воздействию норм семейного права.

Несмотря на то, что имущественные отношения супругов занимают в семейном праве важное место, семейное законодательство не дает точного определения термина «имущественные отношения супругов» и, кроме того, отсутствует законодательно закрепленное определение понятия «имущество супругов». Из-за этого пробела в российском законодательстве дать определение понятия «имущественные отношения супругов» можно только исходя из анализа правовых норм Семейного кодекса Российской Федерации.

Имущественные отношения супругов - это урегулированные нормами семейного права общественные отношения, возникающие между супругами по поводу их общей совместной собственности, а также их взаимного материального содержания.

Принятый новый СК РФ в 1995 году впервые в истории России закрепил понятие режим имущества супругов, и наряду с законным режимом данный кодекс выделяет также и договорной режим. То есть, в отличие от ранее действующего семейного кодекса, который регулировал права и обязанности супругов не только в отношении имущества, нажитого в браке, но и добрачного имущества, действующий СК РФ предоставляет супругам право выбора. Теперь супруги сами решают, как им определять имущественные права, либо они могут заключить брачный договор, либо в отношении их имущественных прав будут действовать нормы семейного законодательства.

Актуальность выбранной темы основана на том, что в нашем современном обществе есть много проблем в разрешении споров по поводу имущества между супругами, а также еще одной проблемой является увеличение количества разводов (в том числе и имущественный раздел), в связи с этим актуальным будет рассмотреть вопрос: как же все таки в таких ситуациях справедливо урегулировать имущественные отношения, учитывая интересы всех членов семьи, и каким способом (законным или договорным).

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, возникающие в сфере владения, пользования и распоряжения имуществом, которое является общим имуществом супругов.

Предметом выпускной квалификационной работы являются правовые нормы, регулирующие имущественные отношения супругов.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в комплексном и всестороннем исследовании права собственности супругов на общее имущество.

В соответствии с поставленной целью решались следующие задачи:

- рассмотреть исторический аспект правового регулирования имущественных отношений супругов в российском праве;
- охарактеризовать содержание права собственности супругов на общее имущество;
- исследовать законодательное регулирование общей собственности супругов;
- определить особенности договорного режима общей собственности супругов;
- изучить правовое регулирование личной собственности каждого из супругов;
- рассмотреть основания и порядок прекращения права совместной собственности супругов;
- проанализировать проблемы правового регулирования раздела супружеского имущества и пути их устранения.

В настоящее время проблемам права собственности супругов на общее имущество посвящено большое количество научных трудов таких авторов как: Ершова Н. М., Жукова И.Р., Калинин В.Е., Ладочкина Л. В., Мыскин А.В., Семенова И.Ю., Султанов А.А., Филиппов С. А., Андриянова Т. П., Чефранова Е. А. и др.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы: диалектический метод познания и системного анализа, философский, а также частно-научные методы: исторический, сравнительно-правовой, формально-логический, технико-юридический, системно-структурный и другие методы познания.

Нормативную основу выпускной квалификационной работы составляют: Конституция РФ, Гражданский кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 29.12.2015 N 391-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и др.

Научная новизна выпускной квалификационной работы обусловлена постановкой изучаемой проблемы и избранными подходами к ее разработке. В работе осуществлен комплексный анализ права собственности супругов на общее имущество, как уникального правового феномена, на основании проведенного исследования выдвинуты предложения, направленные на совершенствование действующего законодательства, регулирующего право собственности супругов на общее имущество.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников.

## **ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ НА ОБЩЕЕ ИМУЩЕСТВО**

### **1.1. Исторический аспект правового регулирования имущественных отношений супругов в российском праве**

Преемственность является одной из основных характеристик и в то же время целью любого законодательства, в том числе и законодательства РФ. Так или иначе, но ныне действующий правовой порядок является результатом многовекового развития законодательства и общественных отношений, которые им регулируются. Исходя из этого, логичным является вывод о том, что ключ к полному пониманию всей сущности и смысла тех или иных норм права кроется именно в истории государства и различных институтов его законодательства.

История России полна ярких личностей, идей и событий, оглядываясь на которые можно ни секунды не сомневаясь заявить о ее многогранности, новаторстве и исключительности. Так, древнейшим в нашей истории упоминанием о правовом регулировании собственности супругов является текст одной из статей Русской Правды, регулировавшей многие общественные отношения во времена Древней Руси: «Если останутся дети от первой жены, то они возьмут то, что причитается их матери. Если даже их умерший отец завещал это имущество второй жене, все равно они возьмут себе то, что причитается им от их матери».

Однако, несмотря на подобное закрепление принципа раздельного имущества супругов, фактически из-за патриархального характера отношений в семье и прочих церковных христианских устоев жена была подчинена мужу, который после заключения брака фактически становился полноправным владельцем всего имущества жены, полученного как до брака, так и во время него. Однако, не смотря на казалось бы отсутствие реального характера данной правовой нормы, после расторжения брака, что само по себе для общества, имевшего место быть во времена Древней Руси было случаем выходящим из ряда вон,



муж был обязан вернуть приданое, которое получил до брака либо родственникам жены, либо ей самой<sup>1</sup>.

В последующие несколько веков в связи с тем, что в обществе не происходило сколь бы значимых перемен, которые могли бы стать предпосылкой к изменению существовавшего режима регулирования имущества супругов, данные положения продолжали свое действие. Однако так называемый «Петровский период» не зря вошел в историю России как период реформ во всех областях жизни общества.

В области законодательства, целью которого является регулирование имущественных отношений между населением страны, были изданы несколько очень важных актов, которые заслуживают упоминания в силу того, что отличались европейским подходом ко многим вопросам. Например, одним из указов от 1714 г. институт приданого несколько изменил свою правовую сущность, что проявилось в том, что даже после момента передачи такового и факта замужества, оно продолжало оставаться в неизменной собственности жены. Следующей датой, когда набор прав жены по распоряжению имуществом пополнился еще одним правомочием стал 1715 г., ведь именно в этом году был издан указ, согласно которому жена в браке наделялась правом свободно продавать и закладывать свои вотчины. Таким образом, период правления Петра I можно полноправно считать отправной точкой, с которой Российское законодательство получило виток развития в новом направлении на основе европейских ценностей и норм зарубежного законодательства<sup>2</sup>.

Законотворческая деятельность в период правления Елизаветы I и Екатерины II так же проходила в духе развития сближения с европейскими ценностями и законодательством, в связи с чем перечень положений о раздельном имуществе супругов пополнился новыми нормами. Говоря о ярких личностях, коими полнится история Российского государства нельзя не упомянуть о Михаиле Михайловиче Сперанском, который сделал огромный вклад, как в разви-

---

<sup>1</sup> Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. М., 2015. С. 173-174.

<sup>2</sup> Картавенко Т.Н. История регулирования имущественных отношений супругов в России. 2014. С. 133-134.

тие всего законодательства Российской империи в целом, так и в развитие отдельных отраслей и институтов права. Под руководством Сперанского был издан крупнейший на тот момент кодифицированный свод законов, получивший название: «Свод законов Российской империи». В редакцию данного свода законов от 1835 г. входила книга первая под названием «О правах и обязанностях семейственных», в которой была четвертая глава с говорящим названием «О правах и обязанностях от супружества возникающих»<sup>3</sup>.

Следующая статья развивала ранее существовавшие положения указов о приданом и в ней говорилось: «Приданое жены, равно как имение, приобретенное ею или на ее имя во время замужества через куплю, дар, наследство или иным законным способом признается ее отдельной собственностью». Любопытным является тот факт, что действие данного положения не распространялось на всю территорию Российской империи, так как в нескольких губерниях, а именно в Черниговской и Полтавской, приданое жены хоть и считалось ее отдельной собственностью, но, тем не менее, состояло в общем владении и пользовании супругов, в связи с чем жены в период брака не могла без согласия супруга делать каких-либо распоряжений имуществом или ограничивать права мужа на использование приданого. Подобный неравноправный характер предписаний содержится и в ряде других положений, среди которых положение, говорящее о том, что в случае смерти одного из супругов, в охранительную запись включалось только его имущество, а не все имущество, находящееся в общей квартире супругов.

На основании ст.115 свода законов Российской Империи мужу было запрещено распоряжаться имением жены, равно как и жене распоряжаться имением мужа, иначе, как при наличии доверенности. Супруги были правомочны заключать между собой любые сделки и завещать друг другу свое имущество, исключая всех своих наследников.

---

<sup>3</sup> Труш Ж.С. История развития супружеской собственности в России //Современное право. 2012. №12. С. 73-74.

Несмотря на видимое равноправие супругов при управлении имуществом в рамках положений свода законов Российской Империи в законодательстве существовало несколько положений, которые выделялись из общего духе нормотворчества того времени. Одним из таких исключений можно назвать положения вексельного устава 1832 г., в котором говорилось о запрете жене «обязываться» по векселю без согласия мужа. Причиной возникновения подобного исключения является то, что семейный капитал являлся принадлежностью семейства, а из этого проистекало то, что лишь глава семейства в праве им распоряжаться и никто из членов семьи не был вправе вступать в обязательства по векселю<sup>4</sup>.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что законодательство Российской Империи, начиная со времен Петра и вплоть до правления Николая II, старалось вобрать в себя все лучшее из российской действительности и европейского законодательства. Сложно назвать сферу жизнедеятельности общества, которая не подверглась бы значительным изменениям с началом революции начала двадцатого века и становлением советской власти. Одним из первых решений новой власти стала повсеместная отмена законодательства Российской Империи и замена его декретами, соответствующими духу социализма и революции. В подтверждение слов о быстрой скорости замены ранее действующего законодательства следует сказать о первом «семейном» кодексе в России, который был утвержден ВЦИК в 1918 г. и стал называться «Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве».

Как и многие другие акты, принятые в первые годы существования новой власти, данный кодекс нельзя назвать результатом вымеренной и плодотворной работой законодателя, который соотносил сущность положений своего кодекса с реалиями Российского общества. Точно также как и в своде законов Российской Империи в новом кодексе содержалось положение о том, что брак не по-

---

<sup>4</sup> Филиппов С. А., Андриянова Т. П. История развития правового регулирования имущественных отношений супругов в России // Молодой ученый. - 2018. - №3. С. 147-148.

рождал общности имущества супругов и то, что супруги вправе вступать между собой во все предусмотренные законом договорные отношения. Безусловно данное положение несколько приравнило правовое положение жены к правовому положению мужа в браке, однако следует учитывать то, что в России испокон веков замужняя женщина занималась домашним хозяйством и не имела собственного заработка и с закреплением принципа раздельности имущества женщины оказались незащищены в случае прекращения брака, так как согласно новому законодательству у женщин не было никаких прав на нажитое имущество в период брака.

Практика правоприменения выявила данный недостаток нового кодекса, в связи с чем суды в процессе осуществления правосудия, равно как и законодатель стали отходить от принципа раздельности имущества к принципу общности имущества в целях восстановления полноты правового статуса женщин в браке в период существования Российской Империи. В аргументации подобного отхода от своих же установлений Высший судебный контроль народного комиссариата юстиции РСФСР уже в 1922 г. проявил творческий подход и установил, что в результате продолжительной совместной жизни у супружеской пары неизбежно появляется целый ряд предметов домашнего обихода и прочего имущества, которое в равной степени используется как мужем, так и женой. При том, муж как правило осуществляет труд вне дома, тем самым перемещая материальные ценности в сферу семейного благосостояния, а жена осуществляет не менее легкий труд внутри семьи, выполняя различного рода домашние обязанности и этот труд с точки зрения его результата несомненно является производительным, следовательно, он порождает право трудящегося на равное разделение результатов труда в семейном благосостоянии<sup>5</sup>.

На фоне несостоятельности кодекса 1918 г., которая была признана как законодателем, так и правоприменителем в 1922 г. началась разработка нового кодекса. Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР был принят в 1926 году и подобно указам Петра I дал старт новому витку в развитии семейного законо-

---

<sup>5</sup> Чефранова Е. А. Брачный договор в Российском праве. М.: Ось - 89, 2013. С. 23-24.

дательства и институту раздела общего имущества супругов, в частности. Новаторство данного кодекса проявилось в том, что впервые в нем законодательно был закреплён принцип общего имущества супругов наряду с раздельным добрачным имуществом. Именно кодекс 1926 г. стал основой для всего законодательства об общем имуществе супругов, принятого в дальнейшие этапы существования Российского государства. Кодекс провозгласил, что супруги осуществляют все правомочия права собственности на основе взаимного согласия, которое не подразумевало преимущества одного из супругов при решении того или иного вопроса. Исключением являлась необходимость выраженного согласия другого супруга на куплю-продажу строений.

Безусловным достижением советского законодателя является дифференциация оснований и характера долга при взыскании имущества супругов по долгам. Так, если долг образовался в интересах семьи, то источником его погашения, следовательно, и объектом взыскания может быть общее имущество супругов. Однако если долг носит личный характер, то должник отвечает своим личным имуществом и своей долей в общем имуществе супругов<sup>6</sup>.

Следующим и в то же время последним крупным нормативным актом в области семейного права, принятым в период существования СССР стал Кодекс о браке и семье от 1968 г. В новом кодексе прослеживается тенденция большего внимания к имущественным вопросам в брачно-семейных отношениях. По общему правилу устанавливалось равенство долей при разделе общего имущества, а исключения из этого правила могли быть возможны в том случае, когда того требовали интересы несовершеннолетних детей или один из супругов осуществлял растрату общего имущества вразрез с интересами семьи. Важным достижением нового кодекса можно так же считать и новый взгляд на само содержание общего имущества супругов.

Так, в отличие от ранее действующего законодательства, Кодекс о браке и семье включал в общее имущество супругов вклады супругов в сберегатель-

---

<sup>6</sup> Захаров А.И. Историческое развитие правового регулирования имущественных отношений супругов в российском праве // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2014. № 5. С. 60 - 61.

ную кассу и паи в кооперативы. Новыми для Российского законодательства можно считать и положения о том, что личное имущество каждого из супругов могло быть признано общим имуществом по решению суда в том случае, если в период существования брака в это имущество были произведены вложения, которые существенно увеличивали стоимость рассматриваемого имущества.

В условиях развития хозяйственных отношений на территории государства, возникла необходимость в большем уточнении вопроса обращения мер ответственности на имущество супругов. В связи с этим Кодекс о браке и семье установил, что личное имущество супруга, а также доля его имущества в общем имуществе супругов в случае его раздела может стать предметом взыскания по его обязательствам. Что же касается мер взыскания, обращенных на имущество супругов в связи с совершением преступления, то они могли быть обращены, в том числе и на общее имущество супругов в том случае, если приговором суда будет установлено, что источником появления такого имущества являются доходы, которые были получены преступным путем<sup>7</sup>.

Таким образом, из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что взгляды Российского законодателя в различные исторические периоды развития государства и его правовой системы существенно отличались и в то же время совершенствовались. Если в период Древней Руси и его правовых источников уместными являются разговоры о самобытности правовой культуры России в области имущества супругов, то в период, начинающийся правлением Петра Великого и заканчивающийся падением Российской Империи, приходится говорить о существенных заимствованиях из правосознания и законодательства ведущих стран Европы. Период становления Советского государства был ознаменован отменой многих ранее действовавших правовых актов, принятых еще в Российской Империи, однако несколько позже произошел возврат к ранее действовавшим правовым актам в силу их высокой степени правовой грамотности и соответствия общественным реалиям.

---

<sup>7</sup> Гришаев С.П. Семейное право. Учебник. – М.: Проспект, 2017. С. 41-42.

Подводя итог можно сказать, что процесс формирования законодательства в области совместного имущества супругов в Российском государстве происходил непрерывно едва ли не с момента формирования первых правовых источников. Следовательно, законодательство Российской Федерации в области общего имущества супругов является гармоничным продолжением всего ранее действовавшего законодательства, подвергшимся всестороннему совершенствованию в связи с переходом к рыночной экономике и развитием товарно-рыночных отношений.

## **1.2. Содержание права собственности супругов на общее имущество**

Полагаем, что в настоящее время отдельным институтам семейного права, в том числе институту правового регулирования совместно нажитого имущества супругов, уделяется максимум внимания в научной литературе, поскольку они подвергнуты серьезной модернизации. Супруги имеют равные права на общее имущество независимо от способа участия в формировании совместной собственности<sup>8</sup>.

К объектам совместной собственности супругов, по мнению А.М. Нечаевой, следует относить «имущество (а также имущественные права), приобретенное супругами при соблюдении двух условий:

- имущество должно быть нажито во время брака. Как следует из п. 2 ст. 256 ГК РФ, вещи, принадлежавшие каждому из супругов до вступления в брак, не входят в состав совместного имущества;

- имущество должно быть приобретено на общие средства. Согласно п. 2 ст. 256 ГК РФ и ст. 36 СК РФ вещи, полученные одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам, являются его собственностью<sup>9</sup>.

Объектом общей совместной собственности супругов могут быть:

- квартиры, усадьбы, жилые и садовые дома;

<sup>8</sup> Альбикив И.Р. Общие положения правового регулирования совместной собственности супругов. // Семейное и жилищное право. – 2012. – № 3. С. 2–3.

<sup>9</sup> Нечаева А. М. Семейное право / А.М. Нечаева. - М.: Wolters Kluwer, 2016. С. 39.

- промышленные сооружения;
- земельные участки и насаждения на них, продуктивный и рабочий скот, средства производства;
- различные транспортные средства, как для личного пользования, так и для обработки земли, перевозки грузов;
- денежные средства;
- акции и другие ценные бумаги, вклады кредитных учреждений;
- денежные суммы и имущество, принадлежащие супругам по другим обязательственным правоотношениям.

Некоторые объекты могут стать общей совместной собственностью супругов при определенных условиях. Так, заработная плата, пенсия, стипендия, премии, награды, иное имущество, полученные одним из супругов, только после внесения их в семейный бюджет или на его личный счет в банковском (кредитном) учреждении станут объектом общей совместной собственности супругов. Личной собственностью жены и мужа являются вещи, приобретенные ими раздельно до брака. Следует здесь отметить, что вещи, приобретенные до брака, которые были увеличены в ценности в период брака, являются уже общей собственностью супругов. К примеру, дом принадлежал жене до брака, а в период брака к нему пристроили еще какую-то часть, и в случае спора дом признается личной собственностью жены, а пристройка - общей совместной собственностью супругов. Очень часто бывает, что молодые супруги получают ценные подарки на свадьбе, на дни рождения или на любой семейный юбилей. Однако если вещь подарена не одному из супругов, а обоим, то такое имущество уже не будет считаться раздельным, а будет принадлежать им на праве общей совместной собственности. И довольно сложно доказать, кому адресовался подарок (имущество, денежные средства). Например, родители на свадьбе дарят молодым телевизор, автомобиль (без письменного договора дарения) и говорят, что эти предметы они дарят молодым в семью. Такое имущество будет принадлежать семье, и доказать это возможно с помощью свидетелей. Бывает, что на свадьбе родители невесты дарят ей мебельный гарнитур вместе с чеком



и говорят, что это приданое дочери. Очевидно, такое имущество считается раздельным. Или, к примеру, родители жениха на свадьбе передают сыну свидетельство о праве собственности на дом, оформленное на основании договора дарения, удостоверенного в нотариальной конторе. Этот дом всегда будет принадлежать ему как личное имущество, поскольку данный договор оформлен в письменной форме на имя владельца<sup>10</sup>.

Не всегда также возможно доказать принадлежность одному из супругов имущества, которое подарено на день рождения, на юбилей и т.д. Если такой подарок имеет дарственную надпись, то вопросов, кому принадлежит спорное имущество, не возникает. В других случаях судьба такого имущества зависит от доказанности, кому оно было конкретно подарено. К имуществу, которое принадлежит супругу на праве личной собственности, следует также отнести вещи (подарки), которые получает лицо от предприятия, учреждения, организации, спортивных обществ в порядке поощрения в ознаменование заслуг за производственную, научную, спортивную, общественную деятельность.

Также к раздельному имуществу, которое приобретено в период брака, относятся вещи (имущество), полученные в порядке наследования по закону и завещанию. Как жена, так и муж имеют родителей, родственников, после смерти которых они оформляют на себя наследственное имущество в нотариальной конторе и получают как доказательство свидетельство в порядке наследования на свое имя. К наследственному имуществу относятся и вещи обычной домашней обстановки и обихода, на которые не всегда нотариус выдает свидетельство, хотя оно переходит наследнику. Получение таких вещей в порядке наследования как личного имущества одного из супругов при возникновении спора доказать очень сложно. Также личной собственностью жены, мужа являются вещи (имущество), приобретенные ею (им) за средства, которые принадлежали ей (ему) лично<sup>11</sup>.

---

<sup>10</sup> Рабец А.М. Семейное имущество: особенности правового режима (нормотворческий опыт отдельных стран Балтии)// Семейное и жилищное право. - 2017. - № 1. С.39-40.

<sup>11</sup> Семенова И.Ю. Имущественные отношения супругов как семейно-правовая категория // *Oeconomia et Jus.* – 2016. – № 2. С. 18-19.

Средства, которые принадлежали им до брака или получены в порядке наследования, по договору дарения, больших трудностей не возникает, хотя иногда по некоторым эпизодам и приходится собирать необходимые доказательства. Средства, полученные от реализации наследственного имущества, дома, квартиры, которые принадлежали одному из супругов до брака, являются личной частной собственностью этого супруга, даже если бы они были внесены в финансовое учреждение во время брака<sup>12</sup>.

К личному имуществу каждого из супругов относятся и вещи индивидуального пользования (одежда, обувь), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, хотя и приобретенные во время брака за счет общих средств. Такое имущество становится объектом права частной личной собственности каждого из супругов после согласования этого вопроса между ними или, если супруги не придут к согласию, - по решению суда. В законе для определения правовой судьбы такого имущества указан только один критерий - принадлежность его к имуществу индивидуального пользования. Однако этот признак не должен трактоваться широко, например, как обслуживание интересов супруга таким имуществом, его потребностей. Если драгоценности (драгоценные камни и изделия из них, драгоценные металлы и изделия из них, посуда, картины, антиквариат) были приобретены не для индивидуального пользования жены или мужа, а для накопления капитала, они должны считаться общей совместной собственностью супругов. Если между супругами возникает спор по поводу принадлежности этого имущества одному из них, а не семье, то очень трудно будет доказать это, например, истине. Десять колец разного размера, конечно, не могут быть предметом индивидуального пользования, золотой слиток также не может быть индивидуальным имуществом.

В каждом конкретном случае с учетом всех обстоятельств и предоставленных доказательств суд должен установить истину. Под имуществом следует понимать не только имущество (вещи) в собственном смысле этого слова, но и

---

<sup>12</sup> Бабкин С. А. Владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в общей совместной собственности супругов. М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2014. С. 12.

заработную плату, другие денежные выплаты (пенсии, пособия, премии, авторские гонорары за творческую деятельность и др.), которые могут поступать в распоряжение одного или обоих супругов. Например, муж приобрел на свое имя автомобиль, но им пользовалась вся семья, в том числе и супруга, которая управляла им по доверенности, то есть автомобиль передан в общее пользование семьи, и эта вещь будет общим совместным имуществом супругов. Этот же мужчина на сэкономленные деньги приобрел для своего пользования станок и сам им пользуется - эта вещь принадлежит ему на праве личной частной собственности<sup>13</sup>.

Денежная или вещевая премия, которой награжден один из супругов за личные заслуги, является его собственностью. Если премии, награды, призы, присужденные одному из супругов за личные заслуги и непосредственно не обусловленные трудовым договором, не является его заработной платой, то в таком случае эти материальные блага возможно признать раздельной собственностью этого супруга, хотя они и были получены им во время брака. Однако бывают исключения. К примеру, супруга, взяв на себя все заботы по дому и содержанию несовершеннолетних детей, создала все условия для творческого труда мужа, тренировок, занятий научными трудами и дала ему возможность создать, например, литературное произведение, за что он получил государственную премию, или занять в спортивных соревнованиях призовое место и получить ценный приз и т.д. В этом случае было бы несправедливо лишать ее денежной компенсации, так как она активно помогала мужу достичь определенных высот в карьере. Что же касается страховых сумм, полученных в результате наступления страхового случая, то их правовой режим зависит от того, кто и что были застрахованы. Само собой разумеется, что при возмещении морального вреда конкретному лицу путем передачи денег или другого имущества последние принадлежат ему, поскольку моральное возмещение носит личный характер.

---

<sup>13</sup> Володин А.В., Гарин И.В. Право общей совместной собственности супругов. Проблемы нотариальной практики // Нотариальный вестник. М., 2013, № 5. С. 17-18.

Денежные суммы, полученные одним из супругов в качестве компенсации в связи с причинением вреда его здоровью на производстве, в результате преступных действий, как и заработная плата, могут принадлежать одному из супругов, если эти деньги не были внесены в бюджет семьи, и двум супругам, если они переданы в бюджет семьи. Брак, как правило, предполагает совместное проживание в одном помещении, ведение единого хозяйства, наличие единого бюджета и приобретения имущества для нужд семьи. Однако это не свидетельствует, что указанное правило не распространяется на те случаи, когда супруги вследствие определенных причин проживают отдельно. Например, муж заключил договор о работе за границей, уехал в долгосрочную командировку и там проживал длительное время, а жена с детьми проживала в России. В данном случае, даже если супруги вместе и не проживают, брак у них не прекращается, поэтому это не сказывается на их имущественных правах. Все имущество, что приобретено при раздельном проживании с мужем или женой, является также их общей совместной собственностью<sup>14</sup>.

Таким образом, имущество, приобретенное супругами во время брака, является их совместной собственностью, если иное не установлено законом. Общая долевая собственности совместная собственность супругов отличается, прежде всего, природой своего происхождения, а также источниками правового регулирования, так как в отличие от общей долевой собственности, совместная собственность супругов регулируется еще и семейным законодательством наряду с гражданским. Совместная собственность супругов не зря рассматривается обособленно от прочих видов собственности. Это, прежде всего, обусловлено рядом признаков такого рода собственности. Среди этих признаков следует отметить такие как:

- 1) Имущество нажито в период брака;
- 2) Приобретено за счет общих средств;
- 3) Появляется при наличии фактических семейных отношений и при условии государственной регистрации брака;

---

<sup>14</sup> Жилинкова И.В. Правовой режим имущества членов семьи. Харьков, 2013. С. 24-25.

4) Используется при ведении супругами общего хозяйства.

Совместная собственность супругов является очень важным элементом института брачно-семейных отношений. Правовое регулирование основано как на семейном, так и на гражданском законодательстве. Договорной режим в свою очередь допускает заключение между супругами, как брачного договора, так и соглашения о разделе имущества. В целом же, исходя из многообразия различных юридических конструкций, которые используются в отношениях по поводу совместного имущества супругов, можно сделать вывод о существенном отличии законодательства РФ от законодательства советского периода, что порождает новые проблемы, ранее неизвестные праву России.

## ГЛАВА 2. ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ НА ОБЩЕЕ ИМУЩЕСТВО

### 2.1. Законодательное регулирование общей собственности супругов

В действующем Семейном кодексе РФ определены виды имущества супругов. Законодатели делят имущественные отношения супругов на два вида. Также в законодательстве предусмотрен договорной режим имущества супругов, предусматривающий, что правила владения, пользования и распоряжения супружеским имуществом в период брака, а так же в случае его расторжения, регулируются брачным соглашением, в котором супруги вправе отступить от законного режима имущества<sup>15</sup>. Договорной режим имущества супругов предусмотрен гл. 8 СК РФ<sup>16</sup>.

Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором или каким-либо другим документом не предусмотрено другое и подразумевает собой, что каждый из супругов имеет равные права пользования, владения и распоряжения общим имуществом<sup>17</sup>.

Под законным режимом имущества супругов законодатель понимает, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью без определения доли каждого из собственников, что закреплено в ст. 256 ГК РФ<sup>18</sup>.

Конкретизация положений ГК РФ об общей совместной собственности отражена в Семейном кодексе Российской Федерации, где устанавливается, что супруги сообща по обоюдному согласию владеют, пользуются и распоряжаются общей совместной собственностью, имея при этом одинаковые права и исполняя равные обязанности.

---

<sup>15</sup> Максимович Л. Б. Вопросы семьи в гражданском праве. М.: Юридическая литература, 2014. С. 44-45.

<sup>16</sup> "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 16.

<sup>17</sup> Адаева Е.А. Нестерова Т.И. Вопросы правового регулирования имущественных отношений супругов / Е.А. Адаева, Т.И. Нестерова // Нотариус. – 2014. – № 6. С. 13.

<sup>18</sup> "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.

Как закреплено в п. 3 ст. 35 СК РФ, в тех случаях, когда предметом сделки является недвижимое имущество, супругу, участвующему в сделке, необходимо нотариально удостоверенное согласие другого супруга. В случае несоблюдения данного требования законодательства, гражданин вправе в судебном порядке признать совершенную сделку недействительной. Обратиться в суд он может в течение одного года с момента, как ему стало известно, или он должен был узнать о том, что его право было нарушено.

Под действие данного режима подпадает как движимое, так и недвижимое имущество, таким образом, к нему, в соответствии со п. 2 ст. 34 СК РФ, будут отнесены:

- свадебные подарки, подаренные обоим супругам;
- доходы, полученные супругом или обоими супругами в период брака (к ним относятся доходы от трудовой и предпринимательской деятельности);
- доходы, которые получены супругами вследствие использования имущества;
- предприятия и все движимое и недвижимое имущество, связанное с ними;
- банковские вклады;
- ценные бумаги;
- пенсии и социальные пособия;
- паи;
- денежные средства, не имеющие целевого назначения (к примеру, денежные средства, полученные за причинение вреда жизни и здоровью).

Также имущество не будет признано совместной собственностью, в случаях, когда брак признан недействительным. Это происходит, когда при заключении брака были не соблюдены условия, прямо прописанные в законодательстве РФ. Под данными условиями понимается достижение супругами брачного возраста и добровольное и взаимное желание заключения брака. К числу совместно нажитого имущества ни в коем случае не будет относиться имущество, определенное в п. 5 ст. 38 СК РФ. Таким образом, на наш взгляд, необходи-

мо отметить, что режим совместной собственности супругов является самым распространенным вариантом возникновения общей собственности на имущество. В законодательстве регламентирована возможность установления, как законного режима имущества супругов, так и договорного. Под законным режимом имущества супругов понимается, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью без определения доли каждого из собственников. Законом предусмотрен список имущества супругов, на которое распространяется режим общей совместной собственности, данный список не является исчерпывающим.

Законным режимом регулируются отношения супругов с расчетом на то, что раздела имущества в будущем не произойдет (в противном случае раздел имущества представляется затруднительным), супруги являются владельцами каждой находящейся в собственности вещи. И в этом прослеживается стремление к сохранению основ семьи, семейных отношений, супружеских отношений и детско-родительских отношений вообще, которые характеризуются в идеале прочными, неразрушимыми связями.

## **2.2. Особенности договорного режима общей собственности супругов**

Семейный кодекс Российской Федерации не дает конкретного определения договорному режиму имущества супругов, при этом глава 8 СК РФ содержит нормы лишь о брачном контракте, а положение пункта 1 ст. 33 СК РФ можно понимать следующим образом: только брачный контракт имеет право установить положение, отличное от законного положения имущества супругов<sup>19</sup>.

В постановлении Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 27.11.2016 № 8284 / 16 говорится: «Таким образом, имущество, которое было приобретено одним из супругов во время брака, является их совместной собственностью независимо от того, на кого из них оно оформлено,

---

<sup>19</sup> Трофимова Г.А. Брачный договор как основание индивидуального регулирования имущественных отношений супругов // Нотариус. 2014. № 1. С. 12 - 13.



так как другое не установлено брачным или другим соглашением, а также кем из них осуществлялась оплата денежных средств при его приобретении»<sup>20</sup>.

В решении Прикубанского районного суда г. Краснодара от 08.12.2016 по делу № 2-6784 / 2016 также указано, что в согласно нормам, прописанным в семейном законодательстве, изменение правового режима общего имущества супругов возможно на основании принятого брачного соглашения согласно статьям 41, 42 Семейного кодекса Российской Федерации, договора о разделе имущества согласно пункт 2 ст. 38 СК РФ, решением суда о признании имущества одного из супругов общей совместной или общей долевой собственностью согласно ст. 37 СК РФ<sup>21</sup>.

В постановлении Третьего арбитражного апелляционного суда по делу, в котором ответчик требовал признать договор о разделе общего имущества, - части в уставном капитале между ним и супругой, брачным соглашением и признать его недействительным по причине того, что оно не было заверено нотариусом, говорится: «Ссылка ответчика на то, что договор от 01.09.2015, который был подписан супругами Степановыми, является брачным договором, неосновательна, так как ст. 38 СК РФ допускает производить раздел не всего имущества супругов, и в этом случае та доля имущества, которая не была разделена, составляет общее имущество супругов»<sup>22</sup>.

Подчеркнем, что на момент подписания супругами договора о разделе доли, законодательством еще не было регламентировано обязательное нотариальное заверение такого соглашения. Изменения законного режима вновь приобретаемого имущества путем определения долей в самом соглашении купли-продажи в нотариальной практике существует три подхода:

1) без брачного соглашения, прописав в соглашении о купле-продаже свои доли только 50 / 50, что исходит из равенства прав супругов на имущество в общем, супруги вправе приобретать имущество в долевую собственность;

---

<sup>20</sup> Постановление Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 27.11.2016 по делу № 8284 / 2016 // Картотека арбитражных дел.

<sup>21</sup> Решение Прикубанского районного суда г. Краснодара от 08.12.2016 по делу № 2-6784 / 2016 // Архив Прикубанского районного суда г. Краснодара.

<sup>22</sup> Постановление 8 ААС от 11.04.2017 № 08АП - 1148 / 2017 по делу № А81-4514 / 2015 // Картотека арбитражных дел.

2) супруги имеют право на определение при приобретении ими имущества размера доли каждого из них по своему усмотрению без заключения брачного соглашения;

3) заключение супругами соглашения купли-продажи с уточнением долей невозможно без предварительного заключения брачного контракта<sup>23</sup>.

На наш взгляд, если придерживаться положений пункта 3 ст. 421 ГК РФ, который предусматривает подписание смешанного соглашения с элементами различных контрактов, при этом учитывая правила о соглашениях, части которых включены в смешанные соглашения, в данном случае речь идет о смешанном контракте с частями брачного соглашения и включение в соглашение купли-продажи пункта, который определяет часть каждого из супругов в приобретаемом имуществе, влечет возникновение у супругов режима собственности, отличного от законного, таким образом, сделка подлежит обязательному заверению нотариуса в силу обязательности такой формы для ее части - брачного контракта. При этом не имеет значения, равны доли или нет, так как, установление размера части в имуществе подразумевает возможность совершения сделки с ней в будущем уже без согласия другого супруга, так как, имущество уже не является совместным, то есть режим имущества изменен. Он может быть заключен до фактической регистрации брака в органах ЗАГС. В таких случаях брачный договор вступает в законную силу в момент регистрации брачных отношений. Также соглашение может быть заключено в любой период брака, и вступить в законную силу незамедлительно. Все эти правила указаны в ст. 41 СК РФ и их несоблюдение ведет к недействительности договора<sup>24</sup>.

Режим, определенный супружеским соглашением, носит название договорного режима супружеского имущества. Договорным режимом имущества супругов, регулируемым главой 8 СК РФ, означает, что имущественные права и обязанности супругов в период брака и на случай его расторжения определяются взаимным соглашением супругов, в соответствии с которым они вправе

---

<sup>23</sup> Закирова С.А. Особенности правового регулирования брачного правоотношения // Власть Закона. 2015. N 4. С. 127-128.

<sup>24</sup> "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 16.

отступить от норм законного режима регулирования общей собственности. Глава включает в себя 5 статей, которыми закрепляется понятие брачного договора (ст. 40 СК РФ), определяются условия его заключения (ст. 41 СК РФ), его содержание (ст. 42 СК РФ), условия его изменения и расторжения (ст. 43 СК РФ) и условия, при которых брачный договор может признаваться недействительным. Помимо этого, ст. 46 СК РФ устанавливаются гарантии прав кредиторов при заключении, изменении и расторжении брачного договора.

Брачный договор выступает в качестве соглашения лиц, которые вступают в брак, или соглашения супругов, которые уже зарегистрировали брак в установленном законом порядке, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке, а также в случае его расторжения. Брачный договор составляется в простой письменной форме и заверяется у нотариуса, в процессе заключения договора лицами, которые не вступили в брак, он начинает действовать с момента государственной регистрации брака, если сторонами соглашения выступают супруги, договор начинает действовать с момента его нотариального удостоверения.

Обобщая сказанное, необходимо заметить, что имущественные отношения, которые возникают между супругами, обладают нормативным характером, а также требуют определенности, ведь в их регулировании нуждаются супруги, третьи лица - кредиторы и наследники, а также государств, поддаются внешнему контролю в виде принуждения к исполнению обязанностей имущественного характера. Соответственно, они отвечают критериям, по которым какие-либо общественные отношения могут относиться к предмету правового регулирования. Учитывая специфику развития имущественных отношений супругов в современном мире, необходимо заметить, что нормы законодательства, которые регулируют имущественные отношения, нуждаются в доработке и усовершенствовании как в гражданском, так и семейном праве Российской Федерации.

### **2.3. Правовое регулирование личной собственности каждого из супругов**

После оформления брака собственность, которая ранее принадлежала каждому из пары, не переходит в совместное супружеское владение. Согласно закону, она считается принадлежащей лично одному из супругов, тогда как второй в большинстве случаев претендовать на нее не может. Это происходит в случае, если один из супругов получает во владение недвижимость или предмет по безвозмездным сделкам (завешание или дарение). Существование личного имущества предусматривается обоими имущественными режимами - законным и договорным. Определяющими в понятиях совместной и раздельной собственности считаются время и основания для возникновения конкретного имущества у каждого из супругов. Особенность личной собственности - ее владелец может распоряжаться ей (продавать, давать в залог, оставлять в наследство и совершать другие действия) без уведомления и согласия второй половины.

К имуществу, которое является личной собственностью каждого супруга, можно отнести:

1. Вещи, которые были приобретены до брака. Не имеет значения стоимость таких вещей;
2. Имущество, полученное конкретно мужем или женой в дар; Доказательством такого факта может служить договор дарения.
3. Имущество, полученное мужем или женой по безвозмездным сделкам. Согласно ГК РФ, при заключении безвозмездной сделки одна из сторон берет на себя обязанности по совершению действий в пользу другой без получения за это денег либо других материальных ценностей и выгод.
4. Вещи индивидуального пользования, в том числе, когда они куплены в браке на общие средства обоих супругов. К ним относятся: медицинские аппараты и оборудование (протезы, слуховые аппараты, ингаляторы); одежда; обувь. Стоит отметить, что предметы роскоши являются общим имуществом. Закон не дает определения предметам роскоши. Логично, что помимо драгоценностей: бриллиантов, ювелирных изделий, к ним относятся меха, дизайнер-

ская одежда. Но, даже в случае, если вещью (к примеру, фотоаппаратом), пользовался только один из супругов, данная вещь не будет считаться вещью индивидуального пользования. Если у супругов есть спор по данной проблеме, то он решается в суде, с учетом доходов семьи и индивидуальных обстоятельств данного дела. Для установления стоимости спорных вещей возможно привлечение квалифицированного эксперта.

5. Исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности, которые были созданы одним из супругов, принадлежит автору такого результата.

6. Доходы, которые получены супругом от использования личных вещей, тоже принадлежат ему. К ним можно отнести: проценты по банковским вкладам, дивиденды по акциям, приплод домашнего скота, доходы от сдачи в аренду объекта недвижимости и др.

7. Суд может признать личным имуществом супруга имущество, которое было нажито одним из супругов во время их раздельного проживания<sup>25</sup>.

Возможно, следует также соблюдать третье условие: имущество должно быть куплено на деньги, которые были нажиты во время раздельного проживания<sup>26</sup>.

Стоит отметить, что в случае, когда раздельное проживание супругов было следствием службы в Вооруженных Силах, продолжительной командировки, учебы в другом городе или иных схожих обстоятельств, это не может повлиять на принцип совместно нажитого имущества.

8. Выплаты специального целевого назначения: суммы материальной помощи, возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности, а также государственные и коммерческие премии (к примеру, Премия Президента РФ в области литературы и искусства). Премии к зарплате сюда не относятся. К доказательствам принадлежности имущества конкретному супругу можно отнести:

<sup>25</sup> Савельева Н.М. Имущество каждого из супругов: проблемы теории и практики / Н.М. Савельева // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2014. – № 2. С. 254-255.

<sup>26</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 21.11.2013 N 1768-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Гусаревой Елены Анатольевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 4 статьи 38 Семейного кодекса Российской Федерации" // Консультант плюс.

кассовые чеки; показания свидетелей; квитанции; завешание; документы на право собственности; договор дарения и др.<sup>27</sup>

Супруги вправе заключать любые законные сделки в отношении личного имущества без согласия своего супруга. Также, супруги могут заключать сделки между собой. К примеру, жена вправе продать мужу полученный по наследству гараж, а муж продать жене купленную до брака квартиру. По обоюдному согласию супруги могут передать вещь, входящую в общую собственность, в личную собственность одного из них. Стоит отметить, что общие положения закона, которые относятся к личной собственности супругов, могут быть изменены соглашением супругов путём заключения брачного контракта.

Законом установлена возможность перехода личного имущества одного супруга в совместную собственность обоих супругов. Как правило, личное имущество становится совместным, если так устанавливает брачный контракт, но и суд вправе принять решение о признании личной собственности общей. Основанием для этого могут служить значительные трудовые либо материальные вложения одного супруга в недвижимость другого, которые повышают стоимость объекта (как правило - это ремонт или реставрация). Учитывается стоимость до и после произведенных усовершенствований. Также, вложения могут быть сделаны в автомобиль или иное имущество, что также учитывается судом. Важно, что определение значительного увеличения стоимости имущества в законе отсутствует. Стоит отметить, что суд не вправе принять решение о переводе личной собственности в общую, если это противоречит брачному контракту.

Итак, супругам в браке принадлежит не только их совместная собственность, но и личная собственность каждого из них. К категории личного имущества законом отнесено имущество, которое принадлежало мужчине или женщине до вступления в брак и приобретенное в браке в порядке наследования, по договору дарения или иным сделкам безвозмездного характера, а также вещи

---

<sup>27</sup> Серебрякова А.А. Спорные вопросы определения права собственности на имущество супругов / А.А. Серебрякова // Нотариус. № 6 - М.: Юрист, 2014. С. 16.

индивидуального пользования и доходы от использования собственных вещей. Вместе с тем, к раздельному относится имущество, которое было приобретено в браке, но на средства, относящиеся к раздельному имуществу либо полученные от продажи такого имущества. Для владения, пользования и распоряжения личным имуществом одному супругу не нужно согласия или разрешения другого: он осуществляет описанные выше правомочия самостоятельно и в полном объеме<sup>28</sup>.

Таким образом, на наш взгляд, необходимо отметить, что не могут быть признаны совместной собственностью вещи, по отношению к которым один из супругов вступил во владение до женитьбы (замужества). На основании п. 1 ст. 36 СК РФ, имущество, полученное по договору дарения или в качестве наследства одним из пары, будет считаться исключительно личной собственностью.

Не подлежат разделу после развода также следующие виды имущества:

- личные вещи человека - одежда, обувь, аксессуары, если они не представляют большой денежной ценности и не являются предметами искусства (роскоши);
- медицинские препараты, средства личной гигиены, кардиостимуляторы и другие медприспособления;
- результаты интеллектуальной деятельности (п. 3 ст. 36 СК), даже если доходы от их продажи относятся к совместно нажитым;
- денежные доходы и поощрения одного из супругов, имеющие специальное целевое назначение (п. 2 ст. 34 СК): помощь на лечение после производственной травмы или ранения, материнский капитал; премии за достижения в области литературы, науки или спорта, государственные и международные премиальные выплаты и награды.

Понятие ценной вещи очень относительно и рассматривается судом индивидуально в каждом случае, в зависимости от уровня жизни и обеспеченности конкретной пары. Обычно к ценностям причисляют наиболее дорогостоящие предметы: одежду от кутюр, меха, драгоценную посуду, изделия с брилли-

<sup>28</sup> Тарусина Н.Н. Семейное право. Учебное пособие. – М., Юрайт, 2015. С. 56-57.

антами. К личным вещам не будут отнесены авто, швейная машинка, музыкальный центр даже в случае, если ими пользовался лишь один член семьи. Ведь при необходимости эти предметы могут обеспечить нужды всего семейства. Если после развода супруги не могут самостоятельно разделить собственность, для определения ценности вещей к судебному разбирательству привлекаются эксперты.

Законом допускается трансформация раздельной собственности в общую на основании сделок между супругами. Чаще всего имущество переводится из личного в совместное посредством заключения брачного договора по согласованию. Принять решение о признании собственности общей может суд.

Суд не может принимать решения относительно перевода собственности из личной в совместную, противоречащие брачному договору. Исключение - документ существенно нарушает права одного из супругов.



## **ГЛАВА 3. ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ НА ОБЩЕЕ ИМУЩЕСТВО**

### **3.1. Основания и порядок прекращения права совместной собственности супругов**

Ст. 38 СК РФ регламентирует основания и порядок раздела общей совместной собственности. Правовой режим функционирования совместной собственности подразумевает, что у супругов отсутствуют заблаговременно оговоренные доли в праве собственности. Тем не менее, это не означает, что общую совместную собственность нельзя разделить. С юридической точки зрения подобный раздел означает прекращение общей без долевой собственности и возникновение раздельной, то есть каждый супруг становится собственником части общей совместной собственности. Раздел общей совместной собственности супругов описан в статьях 38 и 39 СК РФ.

В наиболее обобщенном виде он представляет собой прекращение права совместной собственности на имущество, нажитое в период брака и возникновение нового права собственности в результате раздела. Несмотря на то, что по подобным обязательствам в качестве должника выступает лишь один из супругов от своего имени, взыскание может быть обращено на долю этого супруга в общем имуществе в силу недостаточности у супруга имущества, принадлежащего только ему на праве собственности<sup>29</sup>.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что раздел совместного имущества супругов может быть как добровольным в большинстве случаев, так и принудительным. Что касается раздела имущества супругов в судебном порядке, то раздел судом осуществляется так же на добровольной и принудительной основе в силу множества оснований, которые могут лечь в основу дела о разделе имущества. Чаще всего требования в суд о разделе имущества связаны с расторжением брака между супругами, но в силу того, что закон никоим образом не связывает факты раздела имущества и расторжения брака,

---

<sup>29</sup> "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 16.

раздел может быть произведен и вследствие вступления в законную силу решения суда о конфискации имущества одного из супругов. Причинами раздела могут быть фактическое прекращение семейных отношений наряду с расточительностью одного из супругов. Из этого можно сделать вывод о том, что необходимость раздела общего имущества супругов возникает куда более часто, нежели лишь при расторжении брака<sup>30</sup>.

До настоящего времени вопрос о форме соглашения о разделе имущества супругов вызывал многочисленные споры в литературе. Одни авторы допускали различную, в том числе устную, форму для рассматриваемого соглашения.

В указанной норме законодатель определяет, что если одна из сторон полностью или частично исполнила сделку, которая требует нотариального удостоверения, а другая уклоняется от выполнения требования закона к форме сделки, суд по требованию исполнившей сделку стороны вправе признать сделку действительной, добавляя, что в этом случае последующее нотариальное удостоверение сделки не требуется. Учитывая специфические особенности подобного соглашения, ни один из супругов не должен ничего выполнять по сделке, пока она не облечена в надлежащую форму, ибо это уже не соглашение, где обоюдно свободно и добровольно высказана воля мужа и жены о разделе их общего имущества, а единоличные действия одной из сторон<sup>31</sup>.

Разделить имущество супругов можно как во время брака, после расторжения брака так и в момент бракоразводного процесса. Срок исковой давности, когда супруг может заявить свои требования о разделе совместно нажитого имущества, согласно ГК РФ составляет три года, с момента, когда истец узнал о своем нарушенном праве. В случае отсутствия договоренности между супругами о разделе имущества, распределение долей производится в судебном порядке по требованию одного из супругов (ст. 38 СК РФ). Вопрос о разделе имуще-

---

<sup>30</sup> Калинин В.Е. Правовое регулирование режима общей совместной собственности супругов на недвижимое имущество // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2015. № 4 (23). С.53-54.

<sup>31</sup> Особенности осуществления и прекращения права собственности супругов. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Труш Ж.С. - Краснодар, 2013. С. 11-12.

ства, нажитого в браке, может возникнуть у супругов не только в результате развода. Часто в суд обращаются с иском о разделе имущества в следующих случаях:

1. В период брака по различным причинам, например, один из супругов хочет отдать в дар часть своего имущества близким родственникам или погасить свои долги;
2. Причиной раздела имущества может быть и прекращение семейных отношений между супругами, находящимися в браке;
3. После расторжения брака;
4. В случае требования кредиторов о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов<sup>32</sup>.

Важно не пропустить срок исковой давности на обращение в суд по разделу общего имущества. Данный срок исчисляется 3 годами и начинается с того времени, когда супругом было обнаружено, что его права нарушены.

Оценка стоимости имущества, раздел которого инициируют супруги или один из них, должна быть объективной и определяться на момент судебного рассмотрения дела. Не редко участники процесса пытаются занижить или завысить стоимость спорного имущества. При обращении в суд по вопросу раздела общей собственности супругов судья, как правило, придерживается принципа равенства долей. За исключением случаев, когда иной порядок установлен супругами самостоятельно брачным договором (ст. 39 СК РФ). Например, если жена занималась домашним хозяйством, воспитывала детей и не имела возможности работать, то она также имеет равные права с мужем при разделе их общего имущества. Существует ряд случаев, когда в суде в ходе выявления различных обстоятельств доли делятся не поровну:

---

<sup>32</sup> Попов М.Н., Пьянкова А.Ф. О порядке распоряжения совместно нажитым имуществом бывшими супругами // Законодательство и экономика. 2015. N 1. С. 73-74.

- на решение суда увеличить долю супруга (супруги) может повлиять тот факт, что с данным супругом (супругой) будут проживать несовершеннолетние дети;

- в судебном порядке может быть уменьшена доля супруга, который занимался расточительством в семье, не работал без объективных причин, не вел домашнее хозяйство;

- доля одного из супругов может быть увеличена в суде, если супруг не работал и не приносил деньги в семью по уважительным причинам. Например, по причине болезни. В любом случае, должны быть существенные причины, по которым в судебном порядке происходит увеличение или уменьшение доли супругов в общей собственности<sup>33</sup>.

В случае заключения брачного договора, соотношение долей может быть любым (ст. 42 СК РФ). Но следует учитывать, что условия брачного договора могут быть признаны ничтожными, если они окажутся крайне неблагоприятными для одного из супругов (ст. 44 СК РФ). Обязательства могут возникнуть у супругов как до вступления в брак, так и во время брака. Они могут быть общими, но могут относиться только к одному из супругов:

- добрачные обязательства;
- обязательства, возникшие в браке, но в которые супруг вступил, распоряжаясь своим, а не общим имуществом;
- обязательства, неразрывно связанные с личностью, например, по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью (деликтные), алиментные обязательства. По всем вышеперечисленным обязательствам супруг отвечает исключительно личным имуществом. Если личного имущества не хватает для полного погашения долгов, кредиторы вправе требовать выделить долю должника, в общем имуществе для обращения взыскания на нее (ст. 255 ГК РФ)<sup>34</sup>.

---

<sup>33</sup> Хлюстов П. В. Совместное имущество супругов: проблемы формирования конкурсной массы гражданина-банкрота // Закон. - 2015. - № 12. С. 63-64.

<sup>34</sup> Слепакова А.В. Правоотношения собственности супругов. М.: Статут, 2015. С. 81-82.

Общими обязательствами супругов признаются долги, образовавшиеся в период брака. К ним можно отнести:

- совместные обязательства или долги, должником в которых, выступает только один супруг, но возникли они в интересах семьи (улучшение жилищных условий, содержание детей, приобретение бытовой техники, ремонт и т.д.);
- деликтные обязательства, когда супругами были совершены действия, повлекшие причинение вреда третьим лицам;
- обязательства, возникшие из неосновательного обогащения;
- обязательства, по которым супруги отвечают вместе, например, оплата коммунальных платежей.

По совместным долгам или обязательствам супруги несут ответственность общим имуществом, пропорционально присужденным им долям. Однако нередко случаи, когда общего имущества не хватает для погашения долгов, тогда каждый из супругов несет солидарную ответственность своим имуществом. Достаточно часто возникают ситуации, когда у супругов образуются долговые обязательства, растянутые на длительный промежуток времени. Это могут быть кредиты на приобретение каких-либо вещей, автокредиты, ипотека. Если долг или кредит был взят до вступления в брак, то и погашать его будет обязан тот из супругов, который его брал. Второй супруг ответственности за данные долги не несет<sup>35</sup>.

Кредиты, возникшие после вступления в брак, будут обязаны выплачивать оба супруга независимо от того, кто из них заключал кредитный договор, если в суде будет доказано, что кредитные деньги были использованы в интересах семьи. К тратам в интересах семьи можно отнести ремонт в общей квартире или приобретение бытовой техники. Причем следует отметить, что долги, приобретенные в браке, распределяются между супругами пропорционально их долям. В том случае, когда кредит был взят на удовлетворение исключительно

---

<sup>35</sup> Ломакина П.А. Добровольный раздел общих долгов супругов по российскому праву // Вестник гражданского права. 2015. N 4. С. 39-40.

личных потребностей одного из супругов, например, покупка вещей личного пользования, улучшения личного или унаследованного имущества, ответственность по его погашению возникает только у того супруга, на которого оформлен кредит. Достаточно часто встречаются случаи, когда при разделе общей собственности одна из сторон выражает желание оставить за ней право на имущество полностью, а второй стороне присудить выплату компенсации, равной причитающейся ей доли. Чаще всего подобные ситуации возникают при разделе недвижимости или неделимых вещей. Данный принцип может быть нарушен, если речь идет о разделе между собственниками вещи, которую нельзя разделить в натуре. Если судом будет установлено, что один из супругов имеет значительный интерес в обладании и использовании неделимой вещи, то такая вещь судебным решением может быть передана в единоличную собственность ему, независимо от размера доли того из супругов, которому она передается. Другому супругу должна быть выплачена компенсация - стоимость его доли. При выплате компенсации суд всегда руководствуется рыночной стоимостью имущества на момент рассмотрения дела, для определения которой проводится оценочная экспертиза. Вклады, сделанные на имя детей супругами, не относятся к их общей собственности, не подлежат разделу и считаются принадлежащими детям. Детские вещи также не подлежат разделу и передаются без компенсации тому родителю, с которым проживает ребенок (ст.38 СК РФ)<sup>36</sup>.

### **3.2. Проблемы правового регулирования раздела супружеского имущества и пути их устранения**

Разделу общего имущества супругов в действующем законодательстве РФ посвящены ст. 38 и 39 СК РФ<sup>37</sup>, а также ст.254 ГК РФ<sup>38</sup>. Стоимость имущества, которое подлежит разделу, определяется в момент рассмотрения дела.

<sup>36</sup> Алистархов В. Спорная недвижимость бывших супругов // Жилищное право. 2014. N 4. С. 46-47.

<sup>37</sup> "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 16.

<sup>38</sup> "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.

При всем этом, следует отметить то, что при разделе имущества учитываются, в том числе общие долги супругов и права требования по обязательствам, которые возникли в интересах семьи. Одним из фундаментальных и наиболее охраняемых прав в нашей стране является право собственности, которое должно осуществляться в нашей стране свободно, не ограничивая собственника ни в одном из содержащихся в нем правомочий, однако в настоящее время актуальной является проблема способов оформления права совместной собственности на недвижимое имущество. В обоснование своей позиции по данному вопросу представители государственных органов ссылаются на отсутствие необходимости проведения регистрационных действий при внесении записей в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним согласно действующему законодательству.

Существенной проблемой действующего законодательства является ситуация, когда супруг, который не участвовал в сделке по приобретению и в регистрации прав приобретает права на основании общих оснований возникновения гражданских прав и обязанностей, которые содержатся в ст.8 ГК РФ, которая ссылается на специальное правило, содержащееся в ст. 34 СК РФ. При этом ст.219 ГК РФ, которая регулирует возникновение гражданских прав на вновь создаваемое недвижимое имущество, говорит, что право собственности на здания, сооружения и другое вновь создаваемое недвижимое имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает с момента такой регистрации. К огромному сожалению, на этом статья заканчивается и из ее буквального толкования выходит, что ст.34 СК РФ не порождает гражданских прав на вновь создаваемое недвижимое имущество для лиц, которые не участвовали в сделке или в регистрационных действиях. Соответственно лишь титульный собственник выступает в качестве реального собственника<sup>39</sup>.

Семейные отношения как таковые строятся на взаимном доверии супругов, что зачастую порождает отсутствие у них заинтересованности в регистра-

---

<sup>39</sup> Заботкин А.О. К проблеме исполнения соглашений о разделе общего имущества супругов и брачных договоров / А.О. Заботкин // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 5 (96). С. 165-166.

ции каждого из них в качестве собственников относительно недвижимого имущества. Поэтому при возникновении споров, их спор решается в судебном порядке на основании имеющихся документов, в которых в качестве собственников указан лишь один супруг, а вопрос об отношении второго имущества к указанному имуществу остается в области определения распространения законного режима супружеской собственности. При этом имеет место быть такая проблема, когда не только нет нигде закреплённой необходимости регистрации обоих супругов в качестве собственников, но нет и юридической конструкции оформления прав общей совместной собственности супругов на имущество.

Данная проблема порождает множество проблем на практике, однако в то же время она не является неразрешимой, в связи с чем ее следует разрешить путем внесения необходимых изменений в ГК РФ, а также отдельные федеральные законы, регулирующие порядок и основания возникновения гражданских прав на недвижимое имущество. Эти изменения должны указывать на необходимость государственных органов, осуществляющих регистрацию прав на недвижимое имущество указывать в качестве владельцев имущества обоих супругов в целях защиты их законных прав и интересов за исключением тех случаев, когда законный режим супружеского имущества изменен условиями заключенного между супругами брачного контракта, которые, так или иначе, касаются режима общей собственности супругов<sup>40</sup>.

Действующим семейным законодательством предусмотрено несколько способов прекращения общности имущества супругов. Здесь речь идет о разделе имущества, а также о случаях, когда доля одного из супругов выделяется из состава общего имущества супругов в связи с имеющимися требованиями кредиторов с целью последующего взыскания данного имущества по имеющимся долгам одного из супругов. По общему правилу право общей супружеской собственности прекращается на основании ее раздела. Однако, в тех случаях, когда брак сохраняет свое действие после произошедшего раздела, вновь приобрета-

---

<sup>40</sup> Борисова А. Ю. Правовые вопросы раздела имущества супругов // Актуальные вопросы юридических наук: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). - Чита: Издательство Молодой ученый, 2017. С. 92-93.



емое имущество подпадает под действие права общей собственности супругов. В случае же расторжения брака, право общей собственности супругов может быть прекращено по иску о разделе имущества, который может быть подан в течение общего срока исковой давности в три года. Однако до реализации права на раздел общего имущества, каждый из супругов сохраняет за собой все правомочия, которые подразумеваются под правом собственности.

Действующим законодательством, а именно ст. 38 СК РФ закреплена возможность раздела общего имущества супругов на основании соглашения между ними, которое в случае необходимости может быть нотариально удостоверено. В ситуации, когда между супругами возникает тот или иной спор по поводу общего имущества, их спор может быть разрешен в судебном порядке. Говоря о разделе имущества, следует сказать, что он подразумевает под собой установление доли каждого из супругов в их общем имуществе. Исходя из основ гражданского законодательства и ст. 39 СК РФ, эти доли считаются равными, за исключением тех случаев, когда иной правопорядок определен самими супругами в заключенном между ними соглашении.

При разделе общей собственности супругов суд в соответствии с установленным порядком обязан определить долю каждого из супругов в праве общей собственности с последующим указанием на состав имущества, которое причитается каждому из супругов. В том случае, когда суд принимает решение о передаче одному из супругов имущества, чья стоимость превышает долю супруга в праве имущественной общности, суд обязан мотивировать принятое им решение<sup>41</sup>.

Очень важным моментом при разделе совместного имущества в контексте ныне действующего законодательства является момент приобретения имущества, так как именно от момента установления права собственности зависит то, кому именно из супругов будет принадлежать имущество. Наибольший вес среди всех объектов общего имущества супругов, как правило, имеют объекты

---

<sup>41</sup> Ломакина П.А. Добровольный раздел общих долгов супругов по российскому праву // Вестник гражданского права. 2015. N 4. С. 42-43.

недвижимого имущества. В сегодняшней правоприменительной деятельности сложилась практика, которая заключается в том, что в качестве документов, подтверждающих факт приобретения имущества, выступают договор о приобретении недвижимости и права собственности на имущество<sup>42</sup>.

В гражданском законодательстве, а именно в ст.254 ГК РФ имеется указание на необходимость перед осуществлением раздела определить долю каждого из участников совместной собственности в праве на общее имущество. По сути, это положение является основанием для разговора о возможности отказа от автоматического распространения установленной доли на каждый объект общей собственности супругов. Вторит целям данной статьи и ст.38, а также ст.39 СК РФ, которые раскрывают более подробно, нежели Гражданский Кодекс РФ порядок определения доли каждого из супругов и раздела общего имущества в целом. На основании указанных статей суд при разделе общего имущества супругов устанавливает то, какое имущество будет передано каждому из супругов, однако сделать это суд в праве лишь в том случае, когда требование о разделе того или иного объекта права общей собственности заявлено одним из супругов. Другими словами, заявители должны представить на обозрение суда свой вариант того, каким они видят раздел их общей собственности, перечислив предметы, которые подлежат передаче каждому из них. Допускается законом вариант, когда часть имущества может быть поделена супругами добровольно, а суду остается лишь проверить то, насколько соответствует закону тот вариант раздела имущества, который избрали супруги и не затрагивает ли он тех или иных прав третьих лиц<sup>43</sup>.

Как уже было сказано ранее, общее положение о равенстве долей супругов допускает ряд некоторых исключений, среди которых есть такой, как проживание с одним из супругов несовершеннолетнего супруга. В этом случае увеличение доли производится исключительно за счет общего имущества су-

---

<sup>42</sup> Семенова И.Ю. Имущественные отношения супругов как семейно-правовая категория // *Oeconomia et Jus.* – 2016. – № 2. С. 20-21.

<sup>43</sup> Серебрякова А.А. Спорные вопросы определения права собственности на имущество супругов / А.А. Серебрякова // *Нотариус.* № 6 - М.: Юрист, 2014. С. 17-18.

пругов при производстве по иску о разделе общего имущества. Такая же ситуация возникает и в случае раздела неделимых вещей. Например, когда речь идет о такой ценной бумаге как вексель. Исходя из правовой природы векселя, право, которое в нем содержится, может осуществить лишь лицо, указанное в самом векселе. Это же в свою очередь означает то, что данное право передается особым образом. Суд в своем решении не может переадресовать его другому лицу. Иначе говоря, супруг, являющийся вексельным кредитором, не может быть лишен принудительно своих прав по данной ценной бумаге и решение суда не становится основанием для появления этих прав у другого супруга. Невозможна по вексельному праву и частичная уступка содержания права требования по денежному обязательству.

Важным моментом в практике правоприменения является необходимость установления того, какое имущество на данный момент находится у третьих лиц. Довольно распространенной является ситуация, когда один из супругов расходует денежные средства другого супруга, находящиеся на банковском лицевом счете вопреки воле и согласию супруга. В данной ситуации суды проводят раздел имущества с учетом данного банковского вклада в размере, который существовал до момента расходования его одним из супругов. Важно в то же время и определить ту собственность, которая не подлежит разделу. Здесь речь идет, прежде всего, об объектах раздельной собственности каждого из супругов, вещах и правах, которые принадлежат детям супругов, а также речь идет о вещах и правах, которые приобретены каждым из супругов в тот период, когда они стали проживать раздельно, и прекратили какие-либо семейные отношения между собой без расторжения брака с юридической точки зрения.

Основаниями исключения спорных предметов из перечня предметов, подлежащих разделу, являются различные правоустанавливающие документы и другие доказательства, которые позволяют с полной уверенностью судить о времени и источниках приобретения имущества<sup>44</sup>.

---

<sup>44</sup> Попов М.Н., Пьянкова А.Ф. О порядке распоряжения совместно нажитым имуществом бывшими супругами // Законодательство и экономика. 2015. N 1. С. 77-78.

Говоря о ситуации, когда вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей, исключаются из перечня предметов раздела общего имущества, следует отметить что данная ситуация стала поводом к принятию п.5 ст. 38 СК РФ, которая гласит о том, что такие вещи не подлежат разделу и передаются без компенсаций тому супругу, с которым после расторжения брака проживают дети, для удовлетворения нужд которых приобретено данное имущество<sup>45</sup>.

Ранее в работе уже отмечалась вся важность принципа равенства долей супругов при разделе общего имущества и раскрывались случаи, когда возможным является нарушение данного принципа. Не лишним будет отметить, что отступление от данного принципа в интересах детей не является общим правилом, которое суд обязан применять в каждой подобной ситуации. Отход от принципа равенства является необходимостью лишь в той ситуации, когда, не отойдя от него суд, породит ситуацию, в которой будут нарушены права ребенка. Распределение имущества согласно тем долям в общем имуществе, которые устанавливает суд, иногда является невозможным в силу неделимости которых видов имущества и в этой ситуации суд присуждает одному из супругов имущество, по стоимости превышающее его долю. В этой ситуации у второго супруга возникает право на получение денежной компенсации, эквивалентной размеру превышения доли одного супруга над долей другого супруга. Однако обстоятельства могут сложиться таким образом, что у обязанного выплатить компенсацию супруга не будет такой возможности в силу различных обстоятельств. В этой ситуации суды не в праве принимать подобное решение и должны найти иные решения данной ситуации.

Распределение конкретных предметов в составе имущества между супругами является очень важным этапом при разделе имущества и имеет очень важные последствия в жизни каждого из супругов. В связи с высокой значимостью данного этапа, суды должны руководствоваться при этом интересами каждого из супругов, а также тем, кто из супругов в большей мере нуждается в том или

---

<sup>45</sup> Нечаева А. М. Семейное право / А.М. Нечаева. - М.: Wolters Kluwer, 2016. С. 117-118.

ином имуществе в силу своей профессиональной деятельности или состояния здоровья, воспитания оставшихся с ним детей. Предметы профессиональной деятельности, как правило, передаются тому супругу, который только при их наличии сможет продолжать свою профессиональную деятельность. Прежде всего, это касается различного рода музыкальных инструментов, медицинского оборудования, механизмов и приборов, которые в своей деятельности используют различные специалисты, занимающиеся частной практикой и предпринимательской деятельностью<sup>46</sup>.

Следует помнить о том, что раздел общего имущества супругов подразумевает под собой распределение не только различного рода прав и имущества, но и обязательств перед кредиторами. В том случае, когда раздел имущества между супругами производится в договорном порядке, супруги указывают в договоре на обязанность производить выплаты по долгам перед кредиторами. При разделе имущества супругов в судебном порядке, суд указывает на пропорциональный присужденным долям характер обязанностей по погашению долгов перед кредиторами. Согласно действующим положениям СК РФ, а именно п.7 ст.38, к требованиям супругов о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, применяется трехлетний срок исковой давности<sup>47</sup>.

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что действующее на данный момент законодательство предоставляет супругам несколько способов раздела общего имущества супругов, каждый из которых обладает своими преимуществами и недостатками. Несмотря на наличие общих фундаментальных принципов, от которых отталкиваются суды при рассмотрении исков о разделе общего имущества, данные принципы являются весьма условными без большой доли универсальности в силу индивидуальности и многогранности каждого рассматриваемого судами случая.

---

<sup>46</sup> Закирова С.А. Особенности правового регулирования брачного правоотношения // Власть Закона. 2015. N 4. С. 132-133.

<sup>47</sup> Борисова А. Ю. Правовые вопросы раздела имущества супругов // Актуальные вопросы юридических наук: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). - Чита: Издательство Молодой ученый, 2017. С. 92-93.

В настоящее время семейное законодательство, регулирующее порядок раздела имущества супругов, и порядок определения долей, пробельно, в связи с чем нуждается в доработке. При совершенствовании указанных норм должна быть тщательно проанализирована накопившаяся судебная практика применения исследуемых норм, а также выводы ученых-правоведов. В спорах о разделе совместного имущества важным является время приобретения имущества, источник происхождения средств, потраченных на имущество. Всегда для защиты своей личной собственности от раздела, необходимо доказывать происхождение заявленного к разделу имущества без использования общих супружеских средств.

Полагаем, что в целях недопущения судами нарушения норм материального и процессуального права необходимо надлежащим образом проводить подготовку дел к судебному разбирательству; рассматривать дела по спорам, связанным с разделом имущества супругов с учетом всех имеющих значение обстоятельств; правильно определять предмет доказывания и руководствоваться нормами права, регулируемыми спорные правоотношения, а также следовать разъяснениям, содержащимся в Постановлениях Пленумов Верховного Суда РФ и знать судебную практику разрешения дел по спорам, связанным с разделом имущества супругов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках исследования был проведен анализ правовых проблем и особенностей права собственности супругов на общее имущество, были сделаны следующие выводы. Имущественные отношения супругов регулируются как в рамках законного, так и в рамках договорного режима. Последний выступает альтернативой законному режиму, который основывается на равенстве долей, и позволяет супругам самим осуществлять регулирование. Законный режим подразумевает, что после заключения супружеского союза собственность, приобретаемая супругами, будет считаться их совместным владением без выделения долей каждого (ст. 33-34 СК РФ). Понятие, что каждому из супругов принадлежит половина имущества, является превратным истолкованием этой нормы. Совместное владение не зависит от заработка каждого из пары и его вклада в семейный бюджет.

Режим прекращает свое действие после развода или подписания брачного договора. В первом случае нажитое имущество продолжает быть совместным до момента его раздела, но новоприобретенное уже не считается общим. Законный режим может быть преобразован в договорный (и, наоборот) в любой момент времени по договоренности между супругами. Для этого составляется письменное соглашение, которое удостоверяется у нотариуса (п. 1 ст. 43 СК РФ).

Договорной режим предполагает, что часть общей собственности может быть превращена в личную, если на это согласны и муж, и жена. И наоборот, супругам предоставляется возможность личное имущество перевести в разряд совместного. Такое соглашение может подразумевать долевое или раздельное владение собственностью или ее частью. Договорный режим устанавливается после заключения брачного договора в ходе брака или до его регистрации (ст. 41 СК РФ). В зависимости от оговоренных условий, документ может касаться уже имеющихся у супругов вещей и недвижимости или же тех, которые появятся в будущем (п. 1 ст. 42 СК РФ). Режим устанавливается на неопределенный срок, на оговоренный период или до наступления определенных обстоя-

тельств. Он не может существенно ухудшать положение или благосостояние одного из супругов. Брачный договор (контракт) заключается в письменном виде с заверением в нотариальной конторе (п. 2 ст. 41 СК РФ). Только при таких условиях документ приобретает законную силу.

Не могут быть признаны совместной собственностью вещи, по отношению к которым один из супругов вступил во владение до женитьбы (замужества). На основании п. 1 ст. 36 СК РФ, имущество, полученное по договору дарения или в качестве наследства одним из пары, будет считаться исключительно личной собственностью.

В законодательстве не установлен порядок определения судьбы личных денежных средств супругов, которые имели место до вступления в брак. В связи с этим возникают проблемы определения принадлежности имущества, приобретенного в период брака, если один из супругов утверждает, что оно было приобретено на его личные добрачные сбережения. Отдельной нормой в законодательстве, по мнению автора, должен быть решен вопрос о принадлежности даров между супругами. В связи с этим предлагается дополнить ст. 36 СК РФ пунктом 1.1, которую изложить в следующей редакции: «Имущество, которое было получено одним из супругов в дар от другого супруга в период брака, является совместно нажитым имуществом и подлежит разделу наряду с иным имуществом».

Пробелом в законодательстве является отсутствие толкования понятия «роскошь», которое используется в п. 2 ст. 36 СК РФ. В связи с этим указанную норму предлагается дополнить следующим предложением: «Отнесение вещей к предметам роскоши осуществляется судом с учетом материального положения супругов в период брака, оценки общей стоимости совместно нажитого имущества и иных имеющих значение обстоятельств».

Не содержит должного правового регулирования и вопрос об общем разделе долгов супругов. Если во всех ситуациях применять ту норму, которая закреплена сегодня в СК РФ, то решения судов в большинстве случаев будут не-



справедливыми. В связи с этим предлагается дополнить ст. 39 СК РФ пунктом 4, который изложить в следующей редакции: «Суд вправе отступить от соблюдения принципа пропорциональности при определении принадлежности долгов каждому из супругов при расторжении брака, если посчитает, что с учетом конкретных жизненных обстоятельств одному из супругов вернуть такой долг будет легче».

Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. 38 и 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела. В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела, либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества учитываются также общие долги супругов и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи.

Существенным недостатком действующего семейного законодательства является то, что ст. 38 и ст. 39 СК РФ регулируют лишь общественные отношения, возникающие между супругами, и в тоже время данные статьи полностью игнорируют общественные отношения между супругами и третьими лицами. Следствием этого является то, что взаимоотношения супругов с третьими лицами при разделе прав требования и долгов никак не урегулированы семейным законодательством, а раздел супружеского имущества в этой части осуществляется в рамках уступки права требования и перевода долга, которые содержатся в Гражданском Кодексе. Исходя из этого, необходимым является внесение изменений в действующий Семейный Кодекс РФ, которые бы отражали характер взаимоотношений супругов с третьими лицами в правоотношениях по поводу обязательств.

Представляется, что устранение указанных недостатков действующего семейного законодательства с учетом изложенных рекомендаций приведет к единообразному применению его норм, а также к их правильному толкованию.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

### 1. Нормативные правовые акты

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
3. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 16.
4. Федеральный закон от 29.12.2015 N 391-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ, 04.01.2016, N 1 (часть I), ст. 11.

### 2. Специальная литература

5. Адаева Е.А. Нестерова Т.И. Вопросы правового регулирования имущественных отношений супругов / Е.А. Адаева, Т.И. Нестерова // Нотариус. – 2014. – № 6. С. 13-15.
6. Алистархов В. Спорная недвижимость бывших супругов // Жилищное право. 2014. N 4. С. 46-54.
7. Альбиков И.Р. Имущественные отношения супругов: некоторые проблемы судопроизводства и пути их решения. // Бюллетень нотариальной практики. – 2017.- № 2. С.35–40.
8. Альбиков И.Р. Общие положения правового регулирования совместной собственности супругов. // Семейное и жилищное право. – 2012. – № 3. С.2–4.
9. Бабкин С. А. Владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в общей совместной собственности супругов. М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2014.- 66 с.

10. Борисова А. Ю. Правовые вопросы раздела имущества супругов // Актуальные вопросы юридических наук: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). - Чита: Издательство Молодой ученый, 2017. С. 91-93.
11. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. М., 2015. - 535 с.
12. Володин А.В., Гарин И.В. Право общей совместной собственности супругов. Проблемы нотариальной практики // Нотариальный вестник. М., 2013, № 5. С. 17-29.
13. Гришаев С.П. Семейное право. Учебник. – М.: Проспект, 2017.
14. Дворецкий В.Р. Брачный договор. - М., ГроссМедиа. 2013. – 127 с.
15. Ершова Н. М. Имущественные отношения супругов: Научно - практическое пособие. М.: Изд. Эксмо, 2015. - 272 с.
16. Жилинкова И.В. Правовой режим имущества членов семьи. Харьков, 2013. - 155 с.
17. Заботкин А.О. К проблеме исполнения соглашений о разделе общего имущества супругов и брачных договоров / А.О. Заботкин // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 5 (96). С. 165-166.
18. Закирова С.А. Особенности правового регулирования брачного правоотношения // Власть Закона. 2015. N 4. С. 127-134.
19. Захаров А.И. Историческое развитие правового регулирования имущественных отношений супругов в российском праве // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2014. № 5. С. 60 - 65.
20. Иноземцев И.В. Законный режим имущества супругов / И.В. Иноземцев // Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. – 2016. Т. 12. – № 4. С. 25-29.
21. Калинич В.Е. Правовое регулирование режима общей совместной собственности супругов на недвижимое имущество // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2015. № 4 (23). С. 53-58.

22. Картавенко Т.Н. История регулирования имущественных отношений супругов в России. 2014. - 256 с.
23. Куриленко О.Г. Регулирование брачного правоотношения по Российской Федерации: Автореф. диссертация кандидата юридических наук - М., 2013. С. 7-8.
24. Ладочкина Л.В. Законный режим имущества супругов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 3 (104). С. 61-66.
25. Ломакина П.А. Добровольный раздел общих долгов супругов по российскому праву // Вестник гражданского права. 2015. N 4. С. 39-45.
26. Максимович Л. Б. Вопросы семьи в гражданском праве. М.: Юридическая литература, 2014. - 175 с.
27. Мишкилеев С. В. Проблемы правового регулирования договорного режима имущества супругов // Молодой ученый. - 2017. - №22. С. 338-342.
28. Мыскин А.В. Брачный договор: для кого он предназначен? // Юридический мир. 2014. N 2. С.11-14.
29. Нечаева А. М. Семейное право / А.М. Нечаева. - М.: Wolters Kluwer, 2016. - 280 с.
30. Одинцов А.В. Особенности договорного регулирования семейных имущественных отношений // Правоведение - 2013. - № 4. С. 43-48.
31. Особенности осуществления и прекращения права собственности супругов. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Труш Ж.С. - Краснодар, 2013. - 21 с.
32. Попов М.Н., Пьянкова А.Ф. О порядке распоряжения совместно нажитым имуществом бывшими супругами // Законодательство и экономика. 2015. N 1. С. 73-78.
33. Рабец А.М. Семейное имущество: особенности правового режима (нормотворческий опыт отдельных стран Балтии)// Семейное и жилищное право. - 2017. - № 1. С.39-43.
34. Савельев Д. Б. Законный режим имущества супругов: коллизии между зарегистрированными и фактическими правами // Российская юстиция. 2014. № 5. С. 16-20.

35. Савельева Н.М. Имущество каждого из супругов: проблемы теории и практики / Н.М. Савельева // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2014. – № 2. С. 254-261.
36. Семенова И.Ю. Имущественные отношения супругов как семейно-правовая категория // *Oeconomia et Jus*. – 2016. – № 2. С. 18-23.
37. Серебрякова А.А. Спорные вопросы определения права собственности на имущество супругов / А.А. Серебрякова // Нотариус. № 6 - М.: Юрист, 2014. С. 16-18.
38. Слепакова А.В. Правоотношения собственности супругов. М.: Статут, 2015. - 286 с.
39. Султанов А.А. Некоторые вопросы законодательного регулирования общего имущества супругов // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 2. № 5. С. 73-75.
40. Тарусина Н.Н. Семейное право. Учебное пособие. – М., Юрайт, 2015.
41. Трофимова Г.А. Брачный договор как основание индивидуального регулирования имущественных отношений супругов // Нотариус. 2014. № 1. С. 12 - 15.
42. Труш Ж.С. История развития супружеской собственности в России // Современное право. 2012. №12. - 365 с.
43. Филиппов С. А., Андриянова Т. П. История развития правового регулирования имущественных отношений супругов в России // Молодой ученый. - 2018. - №3. С. 147-149.
44. Хлюстов П. В. Совместное имущество супругов: проблемы формирования конкурсной массы гражданина-банкрота // Закон. - 2015. - № 12. С. 63-72.
45. Чефранова Е. А. Брачный договор в Российском праве. М.: Ось - 89, 2013. - 178 с.

### **3. Материалы юридической практики**

46. Определение Конституционного Суда РФ от 21.11.2013 N 1768-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Гусаревой Елены Анатоль-

евны на нарушение ее конституционных прав пунктом 4 статьи 38 Семейного кодекса Российской Федерации" // Консультант плюс.

47. Постановление Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 27.11.2016 по делу № 8284 / 2016 // Картотека арбитражных дел.

48. Постановление 8 ААС от 11.04.2017 № 08АП - 1148 / 2017 по делу № А81–4514 / 2015 // Картотека арбитражных дел.

49. Решение Прикубанского районного суда г. Краснодара от 08.12.2016 по делу № 2–6784 / 2016 // Архив Прикубанского районного суда г. Краснодара.