

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт Права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 «Юриспруденция»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Договор поручения

Студент

Ю.С. Стожарова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.А. Джалилова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд.юрид. наук, доцент А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » 20 _____ Г.

Тольятти 2018

АННОТАЦИЯ

Актуальность работы обусловлена тем, актуальность темы исследования обусловлена тем, что договор поручения довольно широко применяется на практике, в том числе и в области предпринимательства. Данный договор позволяет разрешать вопросы, которые связаны с оказанием соответствующей юридической помощи физическим и юридическим лицам. Исследуемый договор применяется для организации судебного представительства в судебных инстанциях общей юрисдикции, арбитражных и третейских судах.

Цель работы - провести комплексный анализ договора поручения.

Задачи исследования: определить понятие и функции договора поручения; классификацию договора поручения; структуру и существенные условия договора поручения; правовой порядок заключения, изменения и прекращения договора поручения; применение договора поручения для оформления представительских отношений в области действия отраслей материального публичного права; применение договора поручения для оформления представительских отношений в области действия отдельных процессуальных отраслей.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе правового регулирования договора поручения.

Предметом исследования являются нормы гражданского права, регламентирующие понятие, виды, заключение, изменение и прекращение договора поручения.

В качестве методологической базы выступили методы синтеза, анализа, дедукции, индукции, а также специально-юридический и сравнительный методы. В качестве нормативной базы выступили, в первую очередь, Конституция РФ, а также первая и вторая часть Гражданского кодекса РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ. Кроме этого были использованы материалы судебной практики. Научной базой послужили работы

следующих авторов: Алмаева Ю. О., Брагинский М. И. Витрянский В.В., Воробьев А. В., Поляков А. В., Тихонравов Ю. В. и иных.

Данная работа обладает как теоретической, так и практической значимостью. Она может стать основой более масштабного исследования, а также полученные в результате написания работы знания помогут автору в практической деятельности юриста.

По своей структуре работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и библиографического списка. Объем работы – 42 страницы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРА ПОРУЧЕНИЯ.....	7
1.1. Понятие и функции договора поручения.....	7
1.2. Классификация договора поручения.....	10
ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА ПОРУЧЕНИЯ.....	14
2.1. Структура и существенные условия договора поручения.....	14
2.2. Правовой порядок заключения, изменения и прекращения договора поручения.....	18
ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОГОВОРА ПОРУЧЕНИЯ ДЛЯ ОФОРМЛЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОЙ СФЕРЕ.....	23
3.1. Применение договора поручения для оформления представительских отношений в области действия отраслей материального публичного права..	23
3.2. Применение договора поручения для оформления представительских отношений в области действия отдельных процессуальных отраслей.....	29
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	36
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И (ИЛИ) ИСТОЧНИКОВ	38

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что договор поручения является одним из самых востребованных договоров как в обычной жизни, так и в сфере предпринимательства. Поручение является одной из основных правовых форм, которые опосредуют отношения представительства. В исследуемом договоре оформляются внутренние отношения представителя и представляемого, т.е. поверенного и доверителя.

Договор можно классифицировать в области отношений по поручению: на материальные и процессуальные. Множество сходных черт исследуемый договор имеет с договором комиссии, довольно близок ему, договор доверительного управления имуществом. В науке гражданского права предусмотрен ряд классификаций договора поручения в зависимости от выделяемых оснований для выделения. Классификация договоров поручения имеет важное теоретическое значение, потому что позволяет проанализировать значение и особенности видов договоров, а также практическое применение в связи с тем, что уяснение характера договоров поручения позволяет осуществить более полное правовое регулирование.

Законодателем в отношении договора поручения определен ряд существенных и дополнительных условий, которые должны быть или могут быть оговорены в договоре соответственно. На основе анализа ГК РФ можно сделать вывод о том, что существенным условием для этого договора является только положение о предмете договора, тогда как иные обстоятельства остаются на усмотрение сторон. Таким образом, изучение существенных характеристик договора поручения представляется крайне важным.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе правового регулирования договора поручения.

Предметом исследования выступают нормы гражданского права, регламентирующие понятие, виды, заключение, изменение и прекращение договора поручения.

Цель работы - провести комплексный анализ договора поручения.

Для этого определены следующие задачи:

- определить понятие и функции договора поручения;
- выявить классификацию договора поручения;
- определить структуру договора поручения;
- проанализировать существенные условия договора поручения;
- изучить порядок заключения, изменения и прекращения договора поручения;
- выявить особенности применения договора поручения.

В качестве методологической базы выступили методы синтеза, анализа, дедукции, индукции, а также специально-юридический и сравнительный методы. В качестве нормативной базы выступили, в первую очередь, Конституция РФ, а также первая и вторая часть Гражданского кодекса РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ. Кроме этого были использованы материалы судебной практики. Научной базой послужили работы следующих авторов: Алмаева Ю. О., Брагинский М. И. Витрянский В.В., Воробьев А. В., Поляков А. В., Тихонравов Ю. В. и иных.

Данная работа обладает как теоретической, так и практической значимостью. Она может стать основой более масштабного исследования, а также полученные в результате написания работы знания помогут автору в практической деятельности юриста.

По своей структуре работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРА ПОРУЧЕНИЯ

1.1. Понятие и функции договора поручения

Исследуемый договор стал известен в юридической науке и практике еще во времена римского права. Во многом с помощью рецепции и дальнейшего вхождения его в общую систему континентального права, исследуемый договор довольно широко применяется многими субъектами в предпринимательской сфере.

Договор поручения закреплен в ст. 971 Гражданского кодекса РФ, где указано, что по договору поручения одна сторона (поверенный) обязуется совершить от имени и за счет другой стороны (доверителя) определенные юридические действия. Права и обязанности по сделке, совершенной поверенным, возникают непосредственно у доверителя. Договор поручения может быть заключен с указанием срока, в течение которого поверенный вправе действовать от имени доверителя, или без такого указания.¹

Относительно правовой природы исследуемого договора, в общей доктрине была высказана следующая точка зрения: договорные отношения по поручению — являются разновидностью отношений по оказанию услуг. Рассмотрим проблему соотношения исследуемого договора и договора возмездного услуг подробнее.

Предмет исследуемого договора, согласно толкованию статьи 971 ГК РФ, составляют действия юридического свойства. Данные действия выполняет доверенное лицо по определенному договору, при этом указанные действия признаются совершенными самим доверителем. В предмет договора возмездного оказания услуг, согласно толкованию статьи 779 ГК РФ, входит непосредственная обязанность по совершению фактических действий.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 5. Ст. 410.

Доверитель обязан уплатить поверенному вознаграждение, если это предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором поручения. В случаях, когда договор поручения связан с осуществлением обеими сторонами или одной из них предпринимательской деятельности, доверитель обязан уплатить поверенному вознаграждение, если договором не предусмотрено иное. При отсутствии в возмездном договоре поручения условия о размере вознаграждения или о порядке его уплаты вознаграждение уплачивается после исполнения поручения. Поверенный, действующий в качестве коммерческого представителя (пункт 1 статьи 184), вправе в соответствии со статьей 359 ГК РФ удерживать находящиеся у него вещи, которые подлежат передаче доверителю, в обеспечение своих требований по договору поручения.

Однако, несмотря на указанные различия в предмете рассмотренных договоров, на практике довольно часто договор, который является по своему содержанию возмездным, стороны договора называют как договор поручения.

Поверенный, на основании исследуемого договора, определенными действиями создаёт права и обязанности, включая и вещные и обязательственные, для своего доверителя по договору. Необходимые полномочия поверенного в отношениях с третьими лицами, в обязательном порядке, оформляются с помощью доверенности, выданной доверителем.

Поверенный обязан:

- лично исполнять данное ему поручение, за исключением случаев, указанных в статье 976 ГК РФ;
- сообщать доверителю по его требованию все сведения о ходе исполнения поручения;
- передавать доверителю без промедления все полученное по сделкам, совершенным во исполнение поручения;
- по исполнении поручения или при прекращении договора поручения до его исполнения без промедления возвратить

доверителю доверенность, срок действия которой не истек, и представить отчет с приложением оправдательных документов, если это требуется по условиям договора или характеру поручения.

В случаях, когда условие о вознаграждении закреплено в договоре, поверенный имеет право получить его от доверителя.

Доверитель обязан выдать поверенному доверенность (доверенности) на совершение юридических действий, предусмотренных договором поручения. Доверитель обязан, если иное не предусмотрено договором:

- возмещать поверенному понесенные издержки;
- обеспечивать поверенного средствами, необходимыми для исполнения поручения;
- без промедления принять от поверенного все исполненное им в соответствии с договором поручения;
- обязан уплатить поверенному вознаграждение, если поручения является возмездным.

Кроме существующей функции представительства, «исследуемый договор позволяет использовать и другие профессиональные знания представителя, которыми не владеет представляемый. К примеру, поручение заключить договор лицу, которое обладает юридическими знаниями, дает уверенность в том, что никаких юридических недоразумений при этом не случится, или при поручении специалисту-строителю принять построенное инженерное сооружение»².

Таким образом, исследуемый договор – является договором, в соответствии с которым «одна его сторона (поверенный) берёт на себя обязательство перед другой стороной (доверителем) совершить от имени и за счёт доверителя определённые юридические действия»³.

² Понятие договора поручения // [URL: <http://ww.lektsii.com/2-99522.html>] (дата доступа: 18.04.2018)

³ Заключение, изменение и прекращение договора поручения // [URL: <http://refrend.ru/320554.html>](дата доступа 18.04.2018)

Исследуемый договор имеет в гражданском праве универсальное значение. Данный договор, возможно, применять для регламентации большого числа жизненных ситуаций, в случаях, когда субъект проводит необходимые ему действия не лично, а прибегая к необходимым услугам других лиц.

Исследуемые отношения могут проходить как в границах «чистого» поручения, так и границах других договорных отношений. С помощью поручения можно выполнять определенный ряд юридических действий между физическими лицами, не являющимися субъектами предпринимательской деятельности. В указанном случае, возможно, говорить о наличии «классического» договора поручения.

Поручение является одной из основных правовых форм, которые опосредуют отношения представительства. В исследуемом договоре оформляются внутренние отношения представителя и представляемого, т.е. поверенного и доверителя.

1.2. Классификация договора поручения

Исследуемый договор, является вполне распространенной договорной формой, имеющей в свою очередь довольно разнообразные основания для классификации.

В первую очередь, исследуемый договор можно подразделить на возмездный и безвозмездный. В соответствии с нормами ст. 421 ГК РФ установлен принцип возмездности гражданско-правового договора, в случаях, когда нормативными правовыми актами или договором не предусмотрено другое. В случае с исследуемым договором, нормы законодательства закрепляют оба вида.

Таким образом, договор может быть заключен как на возмездной, так и на безвозмездной основе, при этом важно, чтобы соответствующее указание

прямо было закреплено в договоре. Исходя из этой характеристики договора поручения, можно провести и иную классификацию – в зависимости от того, в какой сфере он применяется. Он может применяться либо в сфере предпринимательской деятельности, в этом случае он должен быть возмездным, либо в сфере иной деятельности, где может быть отмечен безвозмездный характер договора поручения.

возмездные договоры можно разделить по субъектному составу: обе стороны - предприниматели; одна из сторон осуществляет предпринимательскую деятельность.

Отдельное положение в рассмотренной классификации занимает договор на коммерческое представительство, который закреплен нормами ст. 184 ГК РФ.

Следуя сложности состава правового регулирования, исследуемые договоры можно классифицировать, на сложные и простые.

К простым относятся договоры, в которых в правоотношении закрепляется только основная обязанность представителя совершать юридические действия по поручению доверителя и от его имени. Таким образом, к таким договорам относятся договоры, которые заключаются в соответствии с нормами ст. 971 ГК РФ.

Множество сходных черт исследуемый договор имеет с договором комиссии, независимо от определенных различий в их правовом регулировании. В гражданском законодательстве отмечается отличие между указанными договорами, которые нашли законное отражение в положениях ГК, базой которого является признак степени доверия между сторонами договора. Закрепленные нормы указанных договорных институтов содержат разную степень доверия между доверителем (комитентом) и поверенным (комиссионером). В случаях, когда исследуемый договор представляет собой прямое представительство, комиссия осуществляется на основании косвенного представительства. Указанный признак является основополагающим, что подтверждается судебными решениями.

В соответствии с п.1 ст. 990 ГК РФ «по договору комиссии одна сторона (комиссионер) обязуется по поручению другой стороны (комитента) за вознаграждение совершить одну или несколько сделок от своего имени, но за счет комитента».

Исследуемый договор имеет в гражданском праве универсальное значение. Данный договор, возможно, применять для регламентации большого числа жизненных ситуаций, в случаях, когда субъект проводит необходимые ему действия не лично, а прибегая к необходимым услугам других лиц.

Поручение является одной из основных правовых форм, которые опосредуют отношения представительства. В исследуемом договоре оформляются внутренние отношения представителя и представляемого, т.е. поверенного и доверителя.

Итак, исследуемый договор, является вполне распространенной договорной формой, имеющей в свою очередь довольно разнообразные основания для классификации. В первую очередь, исследуемый договор можно подразделить на возмездный и безвозмездный. В свою очередь исследуемые возмездные договоры можно разделить по субъектному составу: обе стороны - предприниматели; одна из сторон осуществляет предпринимательскую деятельность. Отдельное положение в рассмотренной классификации занимает договор на коммерческое представительство, который закреплен нормами ст. 184 ГК РФ.

Следуя сложности состава правового регулирования, исследуемые договоры можно классифицировать, как сложные и простые. К простым, относятся договоры, в которых в правоотношении закрепляется только основная обязанность представителя совершать юридические действия по поручению доверителя и от его имени. Таким образом, к таким договорам относятся договоры, которые заключаются в соответствии с нормами ст. 971 ГК РФ. Сложные договоры поручения содержат более комбинированный состав правового регулирования.

Исследуемый договор можно классифицировать в области отношений по поручению: на материальные и процессуальные. Множество сходных черт исследуемый договор имеет с договором комиссии, довольно близок ему, договор доверительного управления имуществом. В науке гражданского права предусмотрен ряд классификаций договора поручения в зависимости от выделяемых оснований для выделения. Классификация договоров поручения имеет важное теоретическое значение, потому что позволяет проанализировать значение и особенности видов договоров, а также практическое применение в связи с тем, что уяснение характера договоров поручения позволяет осуществить более полное правовое регулирование.

ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА ПОРУЧЕНИЯ

2.1. Структура и существенные условия договора поручения

Договор поручения, как и любой другой гражданско-правовой договор, характеризуется наличием особых компонентов - элементов, взаимодействующих и находящихся в системной взаимосвязи между собой.

По договору поручения одна сторона (поверенный) обязуется совершить от имени и за счет другой стороны (доверителя) определенные юридические действия. Права и обязанности по сделке, совершенной поверенным, возникают непосредственно у доверителя.

Договор поручения может быть заключен с указанием срока, в течение которого поверенный вправе действовать от имени доверителя, или без такого указания.

«Новым для российского гражданского законодательства является правило о том, что договор поручения может быть как срочным, т. е. с указанием срока, в течение которого поверенный вправе действовать от имени доверителя, так и бессрочным (п. 2 ст. 971 ГК). Заключение бессрочного договора означает, что стороны не определили в договоре предельный срок его действия, однако выдаваемая доверенность во всяком случае должна содержать указание о сроке ее выдачи. Таким образом, бессрочный договор будет сохранять свое действие только при условии подтверждения полномочий поверенного доверенностью. При истечении срока доверенности договор прекращается, если новая доверенность не выдана»⁴.

В литературе отмечается, что «в качестве самостоятельной разновидности договора поручения выступает договор, порождающий отношения коммерческого представительства (п. 1 ст. 184 ГК). Так, договор

⁴ Дороженко М.Ю. Гражданско-правовое регулирование представительства: дисс. ... канд. юрид. наук. М, 2007. С. 52.

коммерческого представительства предполагается возмездным, если иное не установлено договором, т.е., в отличие от преимущественно безвозмездного договора поручения, договор коммерческого представительства — преимущественно возмездный (п. 1 ст. 972). Кроме того, интересы коммерческого представителя, в отличие от обычного поверенного, имеют большую степень защиты: коммерческому представителю предоставлено право удержания вещей, причитающихся доверителю, в обеспечение своих требований по договору (п. 3 ст. 972 ГК); односторонний отказ от договора коммерческого представительства может иметь место только при условии предварительного уведомления другой стороны не позднее чем за тридцать дней (п. 3 ст. 977 ГК), если более длительный срок уведомления не предусмотрен договором.

Коммерческому представителю может быть предоставлено право отступать от указаний доверителя с соблюдением его интересов, не испрашивая на то предварительного согласия доверителя (п. 3 ст. 93 ГК). Право требовать возмещения убытков, вызванных односторонним отказом от договора, при коммерческом представительстве имеют и доверитель, и поверенный (пп. 2,3 ст. 978 ГК).

Таким образом, основные права и обязанности сторон в договоре, порождающем отношения коммерческого представительства, имеют существенную специфику по сравнению с обычным договором поручения, что в совокупности с правилами ст. 184 ГК позволяет говорить об относительной самостоятельности коммерческого представительства и порождающего его договора»⁵.

Рассмотрим судебную практику по основным элементам договора поручения.

В Постановлении ФАС Московского округа от 27 ноября 2006 г. N КА-А40/11400-06 разъясняется, что отсутствие в договоре поручения условия о размере вознаграждения не свидетельствует о недействительности договора.

⁵ Гражданское право. Учебник. Часть 2. М., 2011. С. 275.

В соответствии с п. 2 ст. 972 ГК РФ в этом случае вознаграждение поверенному уплачивается после исполнения поручения. Его размер определяется исходя из цены, которая обычно уплачивается за аналогичные услуги⁶.

В Постановлении ФАС Дальневосточного округа от 12 мая 2009 г. N Ф03-1651/2009 говорится что, в договоре поручения должны быть перечислены определенные юридические действия.

По условиям заключенного договора поручения поверенный должен был провести подготовительную работу по жилым домам: подбор вариантов квартир для граждан, подлежащих выселению, составление предварительных договоров о приобретении квартир, оформление права собственности на квартиры для граждан, подлежащих выселению за счет заказчика; определение предварительных затрат на техническую документацию и государственную регистрацию.

Суд первой инстанции, признавая договор поручения незаключенным, установил, что предмет договора не содержит однозначной формулировки о юридических и фактических действиях агентства, подлежащих совершению при его исполнении. В то же время нормы ст. 971 ГК РФ связаны с выполнением поверенным обязательств по совершению определенных юридических действий⁷.

Суд не принял во внимание, что при совершении действий по исполнению договора у сторон отсутствовали разногласия по его предмету. Ссылка на то, что воля и цели сторон направлены на расселение граждан, судом также не была принята, поскольку предмет договора поручения, исходя из требований гл. 49 ГК РФ, связан не только с достижением

⁶ Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 27 ноября 2006 г. N КА-А40/11400-06// [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс / Компания «Консультант Плюс». Электрон.дан. [М.]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/> Загл. с экрана. Яз.рус. (Дата обращения 11.04.2018).

⁷ Методические указания по дисциплине «Гражданское право. Договоры, связанные с посреднической деятельностью». Пенза, 2011. С. 43.

определенной цели, но и юридическими действиями, полномочия по совершению которых оговариваются в доверенности⁸.

Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 10 января 2006 г. N Ф04-9422/2005(18462-А81-13) постановило, что поручение должно быть определенным.

По данному делу суд удовлетворил требования представляемого и признал договор не заключенным. В качестве мотивировки своего решения суд указал на ст.ст. 971, 973 ГК РФ. Исходя из положений указанных статей можно сделать вывод о том, что в качестве одного из существенных условий договора поручения выступает определенность, а именно точное указание в договоре на конкретные действия, которые должны быть совершены.

Суд указал, что в договоре отсутствовали четкие формулировки действий, подлежащих совершению: понятие «организовать поставку» не является определенным и не подразумевает под собой обязательство по заключению договора.

Кроме того, было отмечено, что договор также не содержал положений, указывающих на предмет поставки – то имущество, которое следует поставить по договору поставки. А данная информация является существенным условием договора поставки, что указано в ст. 455 ГК РФ. На основании этого договор поручения был признан незаключенным⁹.

Законодателем в отношении договора поручения определен ряд существенных и дополнительных условий, которые должны быть или могут быть оговорены в договоре соответственно. На основе анализа ГК РФ можно сделать вывод о том, что существенным условием для этого договора является только положение о предмете договора, тогда как иные обстоятельства остаются на усмотрение сторон.

⁸ Постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 12 мая 2009 г. N Ф03-1651/2009) // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс / Компания «Консультант Плюс». Электрон.дан. [М.]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/> Загл. с экрана. Яз.рус. (Дата обращения 11.04.2018).

⁹ Постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10 января 2006 г. N Ф04-9422/2005(18462-А81-13) // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс / Компания «Консультант Плюс». Электрон.дан. [М.]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/> Загл. с экрана. Яз.рус. (Дата обращения 11.04.2018).

2.2. Правовой порядок заключения, изменения и прекращения договора поручения

Договор поручения является двусторонним договором, для заключения которого требуется волеизъявление двух сторон. Это положение закреплено ст. 402 ГК РФ, где указано, что договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается.

Для того, чтобы договор был признан заключенным и подлежал обязательному исполнению, стороны должны оговорить его существенные условия. Главным условием договора поставки выступает положение о его предмете – в нем должны быть указаны конкретные действия, подлежащие выполнению. Остальные условия носят дополнительный характер, это условия о сроке договора, его цене и ином, определенном сторонами.

Договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Стороны вправе установить, что условия заключенного ими договора применяются к их отношениям, возникшим до заключения договора, если иное не установлено законом или не вытекает из существа соответствующих отношений.

Законом или договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору. Договор, в котором отсутствует такое условие, признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства. Окончание срока действия договора не освобождает стороны от ответственности за его нарушение.

Договор поручения прекращается вследствие:

отмены поручения доверителем;

отказа поверенного;

смерти доверителя или поверенного, признания кого-либо из них недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим.

Доверитель вправе отменить поручение, а поверенный отказаться от него во всякое время. Соглашение об отказе от этого права ничтожно.

Сторона, отказывающаяся от договора поручения, предусматривающего действия поверенного в качестве коммерческого представителя, должна уведомить другую сторону о прекращении договора не позднее чем за тридцать дней, если договором не предусмотрен более длительный срок.

При реорганизации юридического лица, являющегося коммерческим представителем, доверитель вправе отменить поручение без такого предварительного уведомления.

Если договор поручения прекращен до того, как поручение исполнено поверенным полностью, доверитель обязан возместить поверенному понесенные при исполнении поручения издержки, а когда поверенному причиталось вознаграждение, также уплатить ему вознаграждение соразмерно выполненной им работе. Это правило не применяется к исполнению поверенным поручения после того, как он узнал или должен был узнать о прекращении поручения. Отмена доверителем поручения не является основанием для возмещения убытков, причиненных поверенному прекращением договора поручения, за исключением случаев прекращения договора, предусматривающего действия поверенного в качестве коммерческого представителя.

Отказ поверенного от исполнения поручения доверителя не является основанием для возмещения убытков, причиненных доверителю прекращением договора поручения, за исключением случаев отказа поверенного в условиях, когда доверитель лишен возможности иначе обеспечить свои интересы, а также отказа от исполнения договора, предусматривающего действия поверенного в качестве коммерческого представителя.

Рассмотрим судебную практику по вопросам заключения, изменения и прекращения договора поручения

В Постановлении ФАС Поволжского округа от 26 августа 2008 г. N А72-7894/2007 отмечено что, в договоре поручения юридические действия направлены на возникновение, изменение и прекращение прав и обязанностей доверителя.

Так, между сторонами был заключен договор поручения, в котором были закреплены в качестве предмета действия по снижению налоговых, штрафных и иных выплат в бюджет, а также во внебюджетные фонды. В договоре также было установлено правило о цене, т.е. договор имел возмездный характер. Цена договора определялась как процент от суммы переплат, которые будут выявлены в процессе исполнения действий по договору.

В связи с тем, что денежные средства поверенному перечислены не были, он обратился в суд.

По мнению судебных органов, сторонами был заключен не договор поручения, как на том настаивал поверенный, а договор возмездного оказания аудиторских и юридических услуг. Перечисленные в договоре юридические действия не были направлены на возникновение, изменение и прекращение прав и обязанностей доверителя по какой-либо сделке, что является квалифицирующим признаком договора поручения. При расчете размера вознаграждения по договору возмездного оказания услуг следует исходить из того, что размер оплаты услуг не может зависеть от решения суда или государственного органа, которое будет принято в будущем.

Таким образом, условие о вознаграждении недействительно, оснований для удовлетворения требований истца у суда нет¹⁰.

В Постановлении ФАС Восточно-Сибирского округа от 29 апреля 2004 г. NA74-3853/03-K2-Ф02-1324/04-C1 отмечено, что уплата штрафа за

¹⁰ Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 26 августа 2008 г. N А72-7894/2007// [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс / Компания «Консультант Плюс». – Электрон.дан. [М.]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/> Загл. с экрана. Яз.рус. (Дата обращения 11.04.2018).

налогоплательщика третьим лицом на основании договора поручения не предусмотрена налоговым законодательством

Согласно пункту 1 статьи 45 НК РФ налогоплательщик обязан самостоятельно исполнить обязанность по уплате налога, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах.

На основании договора поручения организация уплатила налоговую санкцию за общество. Налоговая инспекция посчитала, что обязанность по уплате штрафа надлежащим образом обществом не исполнена, и обратилась в суд с требованием о взыскании штрафа.

Суды первой и апелляционной инстанций не поддержали позицию налогового органа, в связи, с чем последним заявлена кассационная жалоба.

В ходе рассмотрения дела федеральный арбитражный суд указал на то, что согласно определению Конституционного Суда РФ от 22.01.2004 г. N 41-О по смыслу п.1 ст.45 НК РФ платежные документы на уплату налога должны исходить от налогоплательщика и быть подписаны им самим, а уплата соответствующих сумм должна производиться за счет собственных средств налогоплательщика¹¹. Однако в данном случае в платежных поручениях в качестве плательщика штрафа указана иная организация, а не само общество.

В то же время возможность уплаты санкции третьим лицом за налогоплательщика не предусмотрена НК РФ, положения которого в рассматриваемой ситуации подлежат приоритетному применению.

Требования налоговой инспекции о взыскании с общества санкции являются обоснованными. На основании изложенного, федеральный

¹¹ Определение Конституционного Суда РФ от 22.01.2004 N 41-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы открытого акционерного общества "Сибирский Тяжпромэлектропроект" и гражданки Тарасовой Галины Михайловны на нарушение конституционных прав и свобод абзацем первого пункта 1 статьи 45 Налогового кодекса Российской Федерации"// [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс / Компания «Консультант Плюс». Электрон.дан. [М.]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/> Загл. с экрана. Яз.рус. (Дата обращения 11.04.2018).

арбитражный суд отменил принятые по делу судебные акты (решение, постановление апелляционной инстанции) и взыскал с общества штраф¹².

Таким образом, договор поручения заключается по общим правилам заключения договоров, и считается заключенным с момента согласования всех условий, при этом по соглашению сторон в него могут вноситься изменения. Также данный договор может быть прекращен в оговоренных законом случаях: отмены поручения, отказа поверенного, смерти одной из сторон и в иных случаях.

¹² Постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 29 апреля 2004 г. NA74-3853/03-K2-Ф02-1324/04-C1// [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс / Компания «Консультант Плюс». Электрон.дан. [М.]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/> Загл. с экрана. Яз.рус. (Дата обращения 11.04.2018).

ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОГОВОРА ПОРУЧЕНИЯ ДЛЯ ОФОРМЛЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОЙ СФЕРЕ

3.1. Применение договора поручения для оформления представительских отношений в области действия отраслей материального публичного права

Договор поручения оформляет одну из основных разновидностей обязательств по оказанию юридических услуг. В эту группу включаются и обязательства, возникающие из договоров комиссии, агентирования, доверительного управления имуществом и коммерческой концессии (франчайзинга). К ним примыкает также ряд обязательств, возникающих из договоров транспортной экспедиции и действий в чужом интересе без поручения. Особенностью всех этих отношений является выступление в них посредника - представителя, агента, комиссионера, доверительного управляющего и т.д., действующего либо от чужого, либо даже от собственного имени, но так или иначе в чужих интересах, то есть непосредственно или в конечном итоге создавая, изменяя или прекращая определенные права или обязанности для своего принципала (представляемого, комитента, учредителя и т.п.). К этому и сводится суть юридических услуг, позволяющих управомоченным или обязанным лицам достигать известного правового результата через посредство иных лиц.

В обязанности поверенного входит личное исполнение данного ему поручения (передоверие возможно лишь в прямо предусмотренных законом случаях, поскольку доверитель управомочил на совершение юридических действий от своего имени только поверенного, но не других лиц). Кроме того, поверенный по требованию доверителя должен сообщать ему о ходе выполнения поручения, без промедления передавать все полученное по

сделкам, совершенным во исполнение поручения, и при необходимости представить отчет об исполнении поручения (ст. 974 ГК РФ)¹³.

Особенность договора поручения заключается также в том, что наряду с отношениями представительства он может порождать и обязательственные отношения: обязательство по оказанию посреднических услуг. Следует различать возмездный договор поручения, который порождает и отношения представительства, и обязательство по оказанию посреднических услуг, и безвозмездный договор поручения, который порождает исключительно отношения представительства. Безвозмездные отношения по оказанию услуг не могут облекаться в форму обязательственные отношений¹⁴.

На практике мы сталкиваемся с многочисленными проблемами, связанными с применением договора поручения. В связи с этим в судебной практике был сформулирован ряд правовых позиций. Так, отмечается следующее. Поверенный может действовать от имени и за счет доверителя без договора, если его действия указаны в доверенности. Это положение было сформулировано на основе Постановления Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 03.05.2017 N Ф08-1346/2017 по делу N А32-7003/2016.

Индивидуальный предприниматель Краснокутский С.В. (далее - предприниматель) обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с иском к ООО "Торговый центр" (далее - общество) о взыскании 426 тыс. рублей за оказание услуг по представлению интересов ответчика при рассмотрении в арбитражных судах дел N А32-38257/2012, А32-24577/2012, А32-27730/2012, А32-16976/2013, А40-157577/2013, А32-35825/2013, А41-40922/2011 на основании доверенности, выданной обществом.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 09.09.2016 в иске отказано. Суд первой инстанции пришел к выводу о недоказанности истцом задолженности. Стороны не заключали договор в письменной форме,

¹³ Мищенко Е. А. Публичный договор поручения/ Е. А. Мищенко // Юрист. - № 7. - 2003. - С.27.

¹⁴ Носикова А.А. Общие положения договора поручения и проблема разграничения его предмета от предмета договора возмездного оказания услуг // Законность и правопорядок в современном обществе. 2012. С.34.

ответчик не выдавал поручение на ведение дел. Акт оказания услуг не составлялся, доказательства того, что услуги оказывались истцом как предпринимателем, не представлены.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.12.2016 решение Арбитражного суда Краснодарского края от 09.09.2016 отменено. С общества в пользу предпринимателя взыскано 339 500 рублей задолженности, в остальной части в иске отказано. Суд самостоятельно произвел расчет стоимости юридических услуг с учетом действующих цен и применил исковую давность к части требований.

Изучив материалы дела и выслушав представителя ответчика, поддержавшего доводы жалобы, Арбитражный суд Северо-Кавказского округа считает, что в удовлетворении жалобы надлежит отказать.

Суд указал, что правовая особенность договора поручения состоит в том, что для фактического возникновения соответствующих правоотношений достаточно выдачи доверенности поверенному, это соответствует сложившейся судебной практике.

Согласно пункту 1 статьи 972 Кодекса доверитель обязан уплатить поверенному вознаграждение, если это предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором поручения. В случаях, когда договор поручения связан с осуществлением обеими сторонами или одной из них предпринимательской деятельности, доверитель обязан уплатить поверенному вознаграждение, если договором не предусмотрено иное.

Факт оказания услуг по представлению интересов подтвержден материалами дела, истец действовал от имени и в интересах ответчика на основании доверенности. Суд установил, что предприниматель действовал по воле общества. Ответчик, как заказчик, совершал действия, необходимые для оказания истцом возмездных услуг, указанных в исковом заявлении: выдавал доверенности на представление его интересов в судебных органах; предоставлял истцу необходимые документы для подготовки исковых заявлений, ходатайств, апелляционных и кассационных жалоб; оплачивал

государственные пошлины, необходимые для обращения с соответствующими заявлениями в судебные органы и т.д.

Исходя из рекомендаций решения Совета Адвокатской палаты Краснодарского края от 23.03.2012, а также с учетом пропуска срока исковой давности по требованиям о взыскании платы за оказание услуг по представлению интересов доверителя в судебном заседании Арбитражного суда Краснодарского края 29.11.2012 и подготовки и сдачи ходатайства о приостановлении производства по делу от 29.11.2012 суд апелляционной инстанции произвел расчет стоимости оказанных услуг. Всего по судебным делам N А32-38257/2012, А32-24577/2012, А32-27730/2012, А32-16976/2013, А40-157577/2013, А32-35825/2013, А41-40922/2011 истцом оказаны услуги (без учета услуг с пропуском срока исковой давности) общей стоимостью 339 500 рублей. Правильность данного расчета сторонами не оспорена.

В удовлетворении остальной части иска суд отказал.

Суд правомерно отклонил доводы ответчика о безвозмездности договора поручения, поскольку в соответствии с пунктом 1 абзаца второго статьи 972 Кодекса в случаях, когда договор поручения связан с осуществлением обеими сторонами или одной из них предпринимательской деятельности, доверитель обязан уплатить поверенному вознаграждение, если договором не предусмотрено иное.

Материалами дела подтверждено и не оспаривается ответчиком, что истец является индивидуальным предпринимателем.

Как правомерно отметил суд, общество выдало предпринимателю доверенность общего характера, не ограничивая его полномочия определенным делом. Общество не могло не знать, что предприниматель выступает в судебных делах с участием общества, поскольку надлежаще извещалось о рассмотрении дел в арбитражных судах. Однако общество не отзывало доверенности и не сообщало об этом судам при рассмотрении названных дел, то есть предприниматель действовал по воле и желанию общества. При изложенных обстоятельствах апелляционный суд правомерно

удовлетворил иск в соответствующей части. Основания для отмены или изменения постановления не установлены.

Определение Верховного Суда РФ от 27.03.2018 N 11-КГ17-35 закрепило возможность признания действительным договора поручения, совершенного в устной форме при условии, если были согласованы существенные условия договора.

Мамонтов О.Г. обратился в суд с названным иском к Аглеевой З.К., указав, что между сторонами был заключен устный договор на оказание юридических услуг и представительство интересов Аглеевой З.К. в судебных инстанциях и в иных органах государственной власти, ответчик выдала на имя Мамонтова О.Г. доверенность. Во исполнение договора истцом выполнена работа, однако Аглеева З.К. оплату проделанной работы не произвела. Истец просил взыскать с ответчика стоимость юридических услуг в размере 50 000 руб., убытки в размере 150 руб., расходы на почтовые отправления 415 руб. 16 коп., расходы по оплате государственной пошлины 1 795 руб.

соответствии со ст. 431 Гражданского кодекса Российской Федерации при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Если правила, содержащиеся в части первой настоящей статьи, не позволяют определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели договора. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи, последующее поведение сторон.

Согласно ст. 971 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поручения одна сторона (поверенный) обязуется совершить от

имени и за счет другой стороны (доверителя) определенные юридические действия. Права и обязанности по сделке, совершенной поверенным, возникают непосредственно у доверителя.

В силу ст. 972 Гражданского кодекса Российской Федерации доверитель обязан уплатить поверенному вознаграждение, если это предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором поручения. При отсутствии в возмездном договоре поручения условия о размере вознаграждения или о порядке его уплаты вознаграждение уплачивается после исполнения поручения в размере, определяемом в соответствии с п. 3 ст. 424 данного кодекса (п. 2).

Согласно п. 3 ст. 424 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда в возмездном договоре цена не предусмотрена и не может быть определена исходя из условий договора, исполнение договора должно быть оплачено по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары, работы или услуги.

При рассмотрении дела судом установлено, что между сторонами достигнуто соглашение о представлении Мамонтовым О.Г. интересов Аглеевой З.К., данное обстоятельство не оспаривалось сторонами.

Между тем, для правильного разрешения спора суду надлежало установить не только факт наличия таких правоотношений, но существенные условия, о которых стороны договорились. В частности, установлению подлежит объем выполняемых работ, сроки их выполнения, их стоимость (либо безвозмездность оказания услуг), какие работы были выполнены, какой результат выполненных работ подразумевалось достигнуть.

Отказывая в удовлетворении иска, суд исходил только из того, что истцом не доказано заключение между сторонами возмездного договора. Иные обстоятельства в нарушение требований ст. 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судом не устанавливались и не проверялись.

Исходя из вышеуказанного, можно сделать вывод, что заключение и применение договора поручения имеет множество особенностей, которые должны учитываться сторонами. Применение договора поручения для оформления представительских отношений в области действия отраслей материального публичного права представляет собой в первую очередь заключение гражданско-правовых договоров поручения, не связанных с представительством в суде, сюда, в частности, входят оказание юридических услуг и поручение исполнить обязательство, оформить документацию и иные действия, лежащие в области материального права.

3.2. Применение договора поручения для оформления представительских отношений в области действия отдельных процессуальных отраслей

Договор поручения является одним из примеров взаимодействия в материальном праве и представительства в процессуальном праве. При этом правовые сферы поручения и представительства выступают как однопорядковые и относительно самостоятельные правовые явления. Поручение и представительство оказывают взаимное влияние друг на друга. Необходимо учитывать, что представительство возникает в том числе и на основании поручения, а само представительство, прежде всего в публично-правовой сфере, может оказывать влияние на формирование элементной структуры поручения.

В этом отношении нам интересен институт договорного представительства в гражданском, арбитражном, административном, уголовном процессе, когда адвокат оказывает лицу юридические услуги, а также является его представителем в судебном процессе.

Современный рынок оказания юридических услуг многообразен и чрезвычайно динамичен. Он развивается и непосредственно по

экономическим законам рынка, видоизменяясь самостоятельно, и в связи с вмешательством государства, воздействующего на рынок правовыми механизмами.

В настоящее время российским законодателем понятие «рынок юридических услуг» не используется. Практическая часть юридической деятельности в научной литературе освещается лишь фрагментарно, потому обнаружить какое-то доктринальное определение рынка юридических услуг достаточно сложно. Это связано с тем, что по сути оно является интуитивно понятным любому лицу, осуществляющему профессиональную деятельность в сфере юриспруденции. Традиционно понятие «рынок услуг» рассматривается как экономическая категория, в связи с чем, на наш взгляд, представляется возможным использовать данное понятие в том контексте, в котором оно используется в экономической литературе. Так, рынок услуг представляет собой совокупность экономических отношений между производителями и потребителями услуг в связи с куплей-продажей разнообразных услуг¹⁵.

Сам по себе рынок юридических услуг состоит из множества сегментов, которые можно разделять по различным критериям, к примеру, по виду оказываемых юридических услуг (консультирование, судебное представительство, внесудебное представительство, комплексное); по субъектам, оказывающим соответствующие услуги (в зависимости от формы деятельности, от дохода) и т.д. Эти сегменты не являются закрытыми, т.к. участники рынка могут действовать как в рамках какого-то одного из них, так и в рамках множества, оказывая юридические услуги независимо от специфики того или иного дела.

Опираясь на положения ст. 118 Конституции РФ, можно выделить сегменты рынка юридических услуг в зависимости от вида судопроизводства (гражданское, уголовное и административное), но такое деление будет

¹⁵ Бурменко Т.Д., Даниленко Н.Н., Туренко Т.А. Сфера услуг в современном обществе: Экономика, менеджмент, маркетинг: учебное пособие. Иркутск: БГУ-ЭП, 2004. С. 90.

условным, учитывая многообразие правовой системы и, соответственно, возможных специфических споров. Несмотря на то, что Конституция РФ в качестве самостоятельного вида судопроизводства предусматривает также конституционное судопроизводство, юридические услуги по представлению интересов в рамках конституционного судопроизводства следует выделять обособленно, учитывая специфику деятельности Конституционного Суда РФ.

В силу обширности рынка юридических услуг и его разноплановости представляется важным особое внимание обратить на тенденции развития рынка юридических услуг по представлению интересов по гражданским делам. Это связано с тем, что нормы, касающиеся уголовного производства, достаточно статичны и не подвергаются кардинальным изменениям (речь идет именно о процессуальных нормах). В части гражданского представительства ситуация прямо противоположная. Учитывая кардинальные изменения в прошлом, а также наличие множественных дискуссий о реформировании судебного представительства в гражданском судопроизводстве, усиливающейся продвигаемой адвокатским сообществом и Министерством юстиции РФ идеей полной адвокатской монополии на судебное представительство, именно эта часть рынка юридических услуг видится наиболее важной и актуальной для исследования.

В качестве примера кардинальных изменений можно рассматривать принятие Постановления Конституционного Суда РФ от 16 июля 2004 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 арбитражного процессуального кодекса российской федерации в связи с запросами Государственного Собрания Курултая Республики Башкортостан, Губернатора Ярославской области, Арбитражного суда Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан»¹⁶, в соответствии с которым ч. 5 ст. 59 Арбитражного процессуального кодекса РФ была признана не соответствующей Конституции РФ.

¹⁶ Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 6.

Признанная неконституционной норма звучала следующим образом: «Представителями организаций могут выступать в арбитражном суде по должности руководители организаций, действующие в пределах полномочий, предусмотренных федеральным законом, иным нормативным правовым актом, учредительными документами, или лица, состоящие в штате указанных организаций, либо адвокаты¹⁷».

Таким образом, Конституционным Судом РФ была ликвидирована адвокатская монополия, ранее установленная законодателем в арбитражном процессе. В отношении представительства, осуществляемого в гражданском судопроизводстве судами общей юрисдикции, каких-либо законодательных ограничений не установлено.

В обыденном сознании укоренилась мысль, что адвокат - это не разнонаправленный специалист. Статус адвоката необходим исключительно для представления интересов в уголовном судопроизводстве. Для оказания юридических услуг, связанных с осуществлением судебного представительства по гражданским делам в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, статус адвоката для представителя не является обязательным и его наличие суд проверять не вправе. В текущей ситуации сегменты рынка юридических услуг, связанных с представлением интересов по гражданским и арбитражным делам, развиваются хаотично, без видимого контроля со стороны государства.

Представляется, что содержанием юридической помощи и юридических услуг являются конкретные действия и меры, которые совершаются адвокатом или юристом для достижения цели поручения и посему являются полезными и/или желанными для обратившихся лиц. Верно и то, что ни помощь, ни услуга не имеют материальной формы, а ценность представляют действия юриста и их результат.

¹⁷ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. 2002. № 30, ст. 3012.

Неудачное законодательное определение медицинской помощи, приведенное выше, смешивающее две разных сущности и вносящее одну из них в содержание другой, тем не менее не умаляет того факта, что законодатель верно разграничивает два понятия по объему деятельности, наделяя помощь комплексным характером, а услугу - лишь самостоятельным законченным значением. Таким образом, помощь - это совокупность взаимосвязанных и взаимодополняющих действий, т.е. деятельность, а услуга — самостоятельное законченное действие. На практике, конечно, и адвокат, по идее законодателя осуществляющий деятельность, может принимать поручения на совершение отдельных действий, что не противоречит закону и профессиональной этике и не превращает его помощь в услугу.

В «Теории адвокатуры», в главе о феноменологии адвокатуры, совершенно верно проведена еще одна разделительная черта между помощью и услугой. Как мы понимаем, критерием здесь являются жизненные обстоятельства (юридические факты). По мнению коллектива авторов, «услуга есть доставление блага, совершаемое по свободной договоренности между просящим этого блага и вызвавшимся дать его. Помощь есть доставление блага, совершаемое по необходимости, поскольку его недоставление причинит существенный вред нуждающемуся в нем¹⁸».

Другими словами, помощь оказывается человеку в нужде, в сложной жизненной ситуации, в чем бы это ни проявлялось, а услуга - в ситуации благоприятной, когда ничего не угрожает жизни индивида, материальным и нематериальным ценностям и соответствующим правам на них.

Следовательно, услуга оказывается сверх необходимого человеку и приобретает на материальный излишек, поэтому может носить и носит коммерческий характер. Помощь же оказывается в таких условиях, которые накладывают некоторые моральные обязательства, в том числе осуществлять помощь безвозмездно. Последнее свойство юридической помощи адвокатов

¹⁸ Воробьев А. В., Поляков А. В., Тихонравов Ю. В. Теория адвокатуры. М., 2002. С. 68.

подтверждается исторически. В Древнем Риме по Закону Цинция от 204 г. до н.э. плата за помощь адвокатов считалась не вознаграждением, а даром¹⁹. Собственно, латинское слово «honorarium» означает «почетная награда», а «гонорарный» - это безвозмездный, неоплачиваемый, добровольно осуществляемый на общественных началах. В представлении римского законодателя судебные ораторы получали почестями, а не деньгами.

Однако в современной России, как и в большинстве стран мира, соглашение об оказании квалифицированной юридической помощи, заключаемое адвокатом, является свободным гражданско-правовым договором, по которому поверенный имеет право на вознаграждение, выплачиваемое в любом порядке, допускаемом гражданским законодательством, в том числе в качестве аванса за юридическую помощь.

Сущностное разграничение помощи и услуги, отражающее неизменный смысл и признаки этих понятий, имеет большое теоретическое и прикладное значение, поскольку позволяет сформулировать понятие профессионального долга адвоката и вывести принципы адвокатской деятельности, которые были предметом многочисленных исследований последних лет. Мы понимаем, однако, что практическое разграничение помощи и услуги дается гораздо сложнее, поскольку желание услуги может переживаться индивидом как ситуация нуждаемости. Кроме того, в силу указанного законодательного подхода к регулированию гонорарной практики уже сегодня есть основания говорить о юридической помощи, оказываемой адвокатами, как об особой услуге.

Тем не менее перечисленные далее признаки адвокатской деятельности позволяют считать ее помощью, а не услугой. Признаками юридической помощи, оказываемой адвокатами, являются:

1. непредпринимательский и некоммерческий характер деятельности;

¹⁹ Гаврилов С. Н. Развитие адвокатской этики в России (исторический аспект) // Мораль и догма юриста: профессиональная юридическая этика. М., 2008. С. 198—239.

2. доверительный характер отношений между адвокатом и обратившимся лицом (адвокатская тайна);
3. независимость адвоката при осуществлении деятельности;
4. квалифицированность (обязательность высшего юридического образования и профессионального стажа, сдача квалификационного экзамена);
5. профессионализм (помощь оказывается адвокатом на постоянной основе, и это является для него источником дохода);
6. подчеркнута этический характер адвокатской деятельности и наличие дисциплинарного контроля;
7. социальный характер адвокатской деятельности (возможность получения юридической помощи бесплатно);

Подводя итог вышесказанному, отметим, что адвокат в силу особенностей своей профессиональной деятельности, понимаемой как оказание юридической помощи, и в силу своего особого статуса обязан быть избирательным, и потому для него не исключается право по своему усмотрению отказать в принятии поручения на ведение дела. Другими словами, для адвоката не существует абсолютной обязанности принимать поручения (за исключением дел по назначению). Такая обязанность, в отличие от обязанности врачей оказывать медицинскую помощь, не может быть нормативно закреплена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы: договор поручения является распространенным договором, который порождает отношения представительства. Субъект гражданского оборота, в случаях, когда не может в силу определенных обстоятельств непосредственно принимать участие, заключает договор поручения, к примеру, для получения заработной платы, заключения сделок, приема и передачи имущества и в других жизненных ситуациях.

Исследуемый договор – является договором, в соответствии с которым одна его сторона (поверенный) берёт на себя обязательство перед другой стороной (доверителем) совершить от имени и за счёт доверителя определённые юридические действия.

Исследуемые отношения могут проходить как в границах "чистого" поручения, так и границах других договорных отношений. С помощью поручения можно выполнять определенный ряд юридических действий между физическими лицами, не являющимися субъектами предпринимательской деятельности. Основные характеристики исследуемого договора: он является консенсуальным, двусторонне обязывающим, может безвозмездным и возмездным.

Основная функция исследуемого договора заключается в том, что он призван урегулировать отношения между представителем и представляемым, т.е. внутреннюю сторону отношений представительства. Внешняя сторона отношений представительства заключается в полномочиях представителя, которые зафиксированы в доверенности.

Особенностью исследуемого договора, является тот факт, что одновременно с отношениями представительства договор поручения может инициировать и обязательственные отношения, выражающиеся в обязательстве по оказанию посреднических услуг. Еще одной особенностью исследуемого договора является его лично-доверительный (фидуциарный)

характер, т. е. основанный на доверительных отношениях между доверителем и поверенным. Утрата доверия к контрагенту может повлечь расторжение договора любой из сторон без объяснения причин (п. 2 ст. 977 ГК РФ).

В настоящее время сфера применения договора поручения все более расширяется в связи с появлением фирм, которые оказывают услуги по снабжению, поиску партнеров, маркетингу, юридическому обслуживанию и т. п. Особенно это заметно в отношениях с участием хозяйственных обществ: представительство акционера на собрании акционерного общества, совершение операций с ценными бумагами и т. д. В связи с этим вопросы правоприменения договора поручения являются актуальными.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И (ИЛИ) ИСТОЧНИКОВ

Правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации // РГ. 1993. 25 дек.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 5. Ст. 410.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. 2002. № 30, ст. 3012.

Специальная литература:

5. Алмаева Ю. О. Агентский договор в современной правовой системе России: за и против/ К. Г. Токарева // Актуальные проблемы российского права. - 2013. - N 6. – С. 56-59.
6. Брагинский М. И. Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. - М.: Статут, 2011.- 1055 с.
7. Бурменко Т.Д., Даниленко Н.Н., Туренко Т.А. Сфера услуг в современном обществе: Экономика, менеджмент, маркетинг: учебное пособие. Иркутск: БГУ-ЭП, 2004. 188 с.
8. Витрянский В. В. Доверительное управление денежными средствами/ В. В. Витрянский //Хозяйство и право. - 2011. - №12. – С. 45-49.
9. Воробьев А. В., Поляков А. В., Тихонравов Ю. В. Теория адвокатуры. М., 2002. 312 с.

10. Гаврилов С. Н. Развитие адвокатской этики в России (исторический аспект) // Мораль и догма юриста: профессиональная юридическая этика. М., 2008. С. 198—239.
11. Ганина А. А. Эффективность агентского договора в правовой системе России/ А. А. Ганина// Развитие общественных наук российскими студентами. – 2017. - № 3. – С. 100-103.
12. Гармажапов Ц. Д. Правовая природа договора поручения в системе гражданско-правовых договоров/ Ц. Д. Гармажапов // Правовое поле современной экономики. - 2015. - № 7. - С. 136.
13. Дороженко М.Ю. Гражданско-правовое регулирование представительства: дисс. ... канд. юрид. наук. М, 2007. 191 с.
14. Ершов О.Г., Карпов К.В. К дискуссии о разграничении трудового договора и договора поручения // Евразийская адвокатура. - 2014. - № 2 (9). - С. 80-84.
15. Заключение, изменение и прекращение договора поручения // [URL: <http://reftrend.ru/320554.html>](дата доступа 18.04.2018)
16. Казанцев, М.Ф. Договор в механизме гражданско-правового регулирования / М. Ф. Казанцев // Российский юридический журнал. – 2008. – № 1. – С. 103 – 110.
17. Коломенская Е.В. Функциональный подход к исследованию договора/ Е. В. Коломенская // Журнал российского права. - 2005. - № 5.- С. 76-81.
18. Методические указания по дисциплине «Гражданское право. Договоры, связанные с посреднической деятельностью». Пенза, 2011. 204 с.
19. Мищенко Е. А. Публичный договор поручения/ Е. А. Мищенко // Юрист. - № 7. - 2003. - С.27-31.
20. Носикова А. А. Общие положения договора поручения и проблема разграничения его предмета от предмета договора возмездного оказания услуг // Законность и правопорядок в современном обществе. - 2012. - С.33 - 34.

21. Осокина Г. Л. Некоторые проблемы правового регулирования представительства по новому АПК РФ/ Г. Л. Осокина // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. – 2014. - № 2. - С. 57-60.
22. Панков А. Ю. Отечественная доктрина и правоприменительная практика о понятии, признаках и предмете договора поручения / А.Ю. Панков // Право и образование. - 2011. - № 11. - С. 171-181.
23. Панков А.Ю. Теоретические и практические проблемы реализации и перспективы совершенствования правовых норм, регулирующих отношения в договоре поручения / А. Ю. Панков // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. III междунар. науч.-практ. конф. № 3. – Новосибирск: СибАК, 2011. – С. 109 – 113.
24. Понятие договора поручения // [URL: <http://ww.lektsii.com/2-99522.html>] (дата доступа: 18.04.2018)
25. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. - 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2011. - 958 с.

Материалы судебной практики:

26. Определение Конституционного Суда РФ от 22.01.2004 N 41-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы открытого акционерного общества "Сибирский Тяжпромэлектропроект" и гражданки Тарасовой Галины Михайловны на нарушение конституционных прав и свобод абзацем первым пункта 1 статьи 45 Налогового кодекса Российской Федерации"// [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс / Компания «Консультант Плюс». Электрон.дан. [М.]. [URL: <http://base.consultant.ru/cons/>] Загл. с экрана. Яз.рус. (Дата обращения 11.04.2018).

27. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2004 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 арбитражного процессуального кодекса российской федерации в связи с запросами Государственного Собрания Курултая Республики Башкортостан, Губернатора Ярославской области, Арбитражного суда Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан»// Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 6.
28. Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 26 августа 2008 г. N А72-7894/2007// [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс / Компания «Консультант Плюс». – Электрон.дан. [М.]. [URL: <http://base.consultant.ru/cons/>] Загл. с экрана. Яз.рус. (Дата обращения 11.04.2018).
29. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 27 ноября 2006 г. N КА-А40/11400-06// [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс / Компания «Консультант Плюс». Электрон.дан. [М.]. [URL: <http://base.consultant.ru/cons/>] Загл. с экрана. Яз.рус. (Дата обращения 11.04.2018).
30. Постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 12 мая 2009 г. N Ф03-1651/2009) // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс / Компания «Консультант Плюс». Электрон.дан. [М.]. [URL: <http://base.consultant.ru/cons/>] Загл. с экрана. Яз.рус. (Дата обращения 11.04.2018).
31. Постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10 января 2006 г. N Ф04-9422/2005(18462-А81-13) // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс / Компания «Консультант Плюс». Электрон.дан. [М.]. [URL: <http://base.consultant.ru/cons/>] Загл. с экрана. Яз.рус. (Дата обращения 11.04.2018).
32. Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 26 августа 2008 г. N А72-7894/2007// [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс / Компания «Консультант Плюс». – Электрон.дан. [М.].

URL: <http://base.consultant.ru/cons/> Загл. с экрана. Яз.рус. (Дата обращения 11.04.2018).

33. Постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 29 апреля 2004 г. NA74-3853/03-K2-Ф02-1324/04-C1// [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс / Компания «Консультант Плюс». Электрон.дан. [М.]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/> Загл. с экрана. Яз.рус. (Дата обращения 11.04.2018).