

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Исполнение требований неимущественного характера, содержащихся
в исполнительных документах»

Студент

С.А. Семко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.В. Маркин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2018

Аннотация

Данная тема на сегодняшний день, безусловно, актуальна, так как исполнительное производство является одной из важных стадий гражданского и арбитражного процессов, потому что именно правильное и своевременное исполнение решения суда, актов других органов является гарантией прав, свобод и защиты законных интересов граждан и организаций.

Объектом исследования являются исполнительные документы, содержащие исполнение требований неимущественного характера, выбор которого обусловлен некоторыми нерешенными проблемами, касающимися несовершенства правового регулирования процесса исполнения исполнительных документов неимущественного характера, и общественные отношения по принудительной реализации требований неимущественного характера в исполнительном производстве с участием судебного пристава – исполнителя, их возникновение, динамика и прекращение.

Предметом исследования является правовое регулирование исполнения данных исполнительных документов неимущественного характера.

Цель состоит в комплексном изучении правового регулирования исполнения исполнительных документов по делам неимущественного характера.

Задачами выпускной квалификационной работы в связи с указанной целью являются:

1. Раскрыть понятие и признаки исполнительного производства, изучить классификацию исполнительных документов.
2. Сравнить исполнительные производства имущественного и неимущественного характера. Выявить общие и отличительные черты.
3. Раскрыть особенности исполнения судебных решений по спорам неимущественного характера касательно предмета исполнения, а также обратить внимание на резолютивную часть судебного решения. Именно от правильности и точности резолютивной части зависит быстрота и результативность исполнительных действий.

4. Определить ответственность за неисполнение требований судебных решений неимущественного характера.

5. Разобрать сложности, возникающие во время исполнения исполнительных документов неимущественного характера и препятствующие правильному, своевременному и полному исполнению исполнительных документов.

6. Разобрать основные предложения, направленные на совершенствование законодательства об исполнительном производстве в сфере исполнения требований по спорам неимущественного характера.

Структура работы состоит из введения, основной части, состоящей из трех глав и заключения и списка используемой литературы и источников. В первой главе рассматриваются понятие, признаки исполнительного производства, выявляются общие и отличительные черты исполнительных документов. Во второй главе раскрываются особенности исполнения исполнительных документов неимущественного характера, а также определение административной и уголовной ответственности за неисполнение требований в исполнительном документе неимущественного характера. Третья глава описывает проблемы и трудности процесса исполнения решений суда по спорам неимущественного характера и пути их решения.

Оглавление

| | |
|--|----|
| Введение..... | 5 |
| 1. Понятие исполнительного производства. Исполнительные производства имущественного и неимущественного характера исполнения..... | 8 |
| 1.1 Понятие и сущность исполнительного производства..... | 8 |
| 1.2 Общая характеристика исполнительных производств имущественного и неимущественного характера исполнения. Общие и отличительные черты..... | 11 |
| 2. Особенности исполнения требований исполнительных документов неимущественного характера..... | 15 |
| 2.1 Особенности содержащихся в исполнительных документах требований к должнику совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий)..... | 15 |
| 2.2 Административная и уголовная ответственность за неисполнение содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера..... | 35 |
| 3. Проблемы исполнения решения суда по спорам неимущественного характера и пути их решения..... | 42 |
| 3.1 Проблемы при исполнении исполнительных документов неимущественного характера..... | 42 |
| 3.2 Предложения по совершенствованию законодательства и повышению эффективности исполнения исполнительных документов неимущественного характера..... | 47 |
| Заключение..... | 50 |
| Список используемой литературы и источников..... | 54 |

Введение

Представленная выпускная квалификационная работа посвящена исследованию исполнения требований неимущественного характера, содержащихся в исполнительных документах.

Актуальность темы вызвана тем, что в настоящее время реализация требований неимущественного характера почти не подвергается самостоятельному комплексному изучению гражданским и арбитражным процессом. Наиболее сложны и менее изучены в научной литературе - дела по неимущественным спорам. Недостаточная практическая разработанность и высокая значимость темы определяют новизну данного исследования.

Одной из важных стадий гражданского и арбитражного процесса является исполнительное производство, так как правильное и своевременное исполнение решения суда, акта другого уполномоченного органа является гарантией прав, свобод и защиты законных интересов граждан и организаций.

Федеральный закон «Об исполнительном производстве» устанавливает порядок исполнения исполнительных документов неимущественного характера только по выселению и вселению, восстановлению на работе, административное приостановление деятельности, административное выдворение, отбывание обязательных работ, отобрание или передача ребенка, порядок общения с ребенком, не упоминая иные виды неимущественных отношений, что понижает результативность качественного исполнения таких исполнительных документов.

Объектом настоящего исследования являются исполнительные документы, которые содержат исполнение требований неимущественного характера, предметом является правовое регулирование исполнения данных исполнительных документов.

Цель данной выпускной квалификационной работы состоит в комплексном изучении правового регулирования исполнения требований исполнительных документов неимущественного характера.

Задачами выпускной квалификационной работы являются:

1. Раскрыть понятие и признаки исполнительного производства, изучить классификацию исполнительных документов.

2. Сравнить исполнительные производства неимущественного и имущественного характера. Выявить их отличительные, а также общие черты.

3. Раскрыть особенности исполнения решения судов по неимущественным спорам касательно предмета исполнения, а также обратиться на резолютивную часть судебного решения. Именно от правильности и точности резолютивной части зависит быстрота и результативность исполнительных действий.

4. Определить ответственность за неисполнение требований, содержащихся в исполнительном документе неимущественного характера.

5. Разобрать сложности, возникающие во время исполнения исполнительных документов неимущественного характера и препятствующие правильному, своевременному и полному исполнению требований исполнительных документов.

6. Разработать основные предложения, направленные на совершенствование законодательства в сфере исполнения требований по спорам неимущественного характера.

Методом исследования явились анализ, изучение и подытоживание научной литературы и судебной практики.

В выпускной квалификационной работе отражены статистические данные (отчета по форме 1-1) на территории Пермского края по исполнению исполнительных документов неимущественного характера за 2017 год и 3 месяца 2018 года.

Касаемо теоретической базы исследования обратимся к нормативно – правовым источникам, например, Конституция Российской Федерации, Федеральные законы Российской Федерации («Об исполнительном производстве», «О судебных приставах», Кодекс об административных правонарушениях, Гражданский кодекс, Гражданский процессуальный кодекс, Методические рекомендации и судебная практика).

Также в ходе работы изучены труды разных авторов, в которых исследована тема исполнительного производства в целом и в том числе исполнение исполнительных документов неимущественного характера: Пирогова Е.Е., Маилян С.С., Эриашвили Н.Д., Чухвичев Д.В., Туманова Л.В., Кузбагаров А.Н., Миронов А.Л., Липунов В.И. ред. Маилян С.С., Туманова Л.В., Кузбагаров А.Н., Кудрявцева В.П., Ткачева Н.Н., Исаенкова О.В., Мамыкин А.С., Чашин А.Н., Селезнев В.А., Пронякин А.Д., Гуреев В.А., Гущин В.В., Гайфутдинова Р.З., Свиринов Ю.А.

Структура работы состоит из введения, основной части, состоящей из трех глав и заключения и списка используемой литературы и источников. В первой главе рассматриваются понятие, признаки исполнительного производства, выявляются общие и отличительные черты исполнительных документов. Во второй главе раскрываются особенности исполнения исполнительных документов неимущественного характера, а также определение административной и уголовной ответственности за неисполнение требований в исполнительном документе неимущественного характера. Третья глава посвящена описанию проблем и трудностей процесса исполнения решений суда по спорам неимущественного характера и предложений путей их решения.

1. Понятие исполнительного производства. Исполнительное производство имущественного и неимущественного характера исполнения

1.1. Понятие и сущность исполнительного производства

«Исполнительное производство, - пишет Е.Е. Пирогова в своем учебном пособии «Исполнительное производство по гражданским делам», - это установленный законом порядок принудительной реализации судебных актов, актов иных органов и соглашений, имеющей целью обеспечение реальной защиты нарушенных или оспоренных субъективных материальных прав или охраняемых законом интересов»¹.

Исходя из данного выше определения, можно отметить основные признаки исполнительного производства:

1) исполняется принудительно, то есть не зависит от воли и желания обязанных лиц, с применением мер принуждения;

2) реализуется специально структурой службы судебных приставов, а также некоторыми другими органами государственной власти и специально уполномоченными лицами;

3) относится только к имущественным предписаниям, а именно - актов, устанавливающих субъектам воздержаться от действий или совершать действия;

4) осуществляется в установленных законодательством формах.

Лица, участвующие в исполнительном производстве являются субъектами, реализующие в ходе исполнительного производства свои материальные права и обязанности. В исполнительном производстве две стороны – должник и взыскатель.

Взыскатель это юридическое или физическое лицо, в чьих интересах или в чью пользу выдавался исполнительный документ. Он обладает имущественными правами, для реализации которых и организовывается исполнительное производство.

¹ Пирогова Е.Е. Исполнительное производство по гражданским делам: учебное пособие (Электронный ресурс) М.: Московский гуманитарный университет, 2016. С. 6

Должник это гражданин или организация, на которых возложена обязанность совершить определенные действия в рамках исполнительного документа или воздержаться от совершения определенных действий.

Также возможно участие в одном исполнительном производстве соучастников (несколько взыскателей и должников). Каждый из них участвует в исполнительном производстве самостоятельно².

Отметим, что без сторон правоотношения в исполнительном производстве не имели бы смысла, поэтому в законодательстве стороны, должник и взыскатель, среди лиц, участвующих в исполнительном производстве выделены в первую очередь.

Только после возбуждения исполнительного производства взыскатель и должник приобретают свой правовой статус.

По мнению Маилян С.С., Эриашвили Н.Д., «Обязанности и права сторон в исполнительном производстве можно поделить на два вида: общие и специальные»³.

Общие права принадлежат как должнику, так и взыскателю. Согласно ст. 50 Закона об исполнительном производстве стороны могут «знакомиться с материалами исполнительного производства; снимать с них копии, делать из них выписки...».

Что касается специальных прав, то они присущи только одной из категории сторон – либо взыскателю, либо должнику:

- взыскатель вправе предъявить исполнительный документ судебному приставу – исполнителю и требовать возбуждения исполнительного производства; направлять исполнительный документ, в котором содержатся требования судебных актов о взыскании денежных средств в банк или иную кредитную организацию и т.д.

- должник вправе при составлении акта описи и ареста имущества указать

² Федеральный Закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «Об исполнительном производстве» // Консультант Плюс

³ Маилян С.С., Эриашвили Н.Д., Чухвичев Д.В., Туманова Л.В., Кузбагаров А.Н., Миронов А.Л., Липунов В.И. ред. Маилян С.С., Туманова Л.В., Кузбагаров А.Н. Исполнительное производство (Электронный ресурс): учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». — 3-е изд. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. С. 80

судебному приставу – исполнителю на то имущество, на которое желает обратить взыскание в первую очередь, но окончательная очередность определяется судебным приставом – исполнителем; вправе обратиться с заявлением в суд об отмене ареста его имущества, если при производстве ареста имущества судебным приставом – исполнителем допущены нарушения закона⁴.

Основной обязанностью должника является выполнение требований исполнительного документа, т. к. неисполнение требований может повлечь административную ответственность после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора.

Напомним, что для начала исполнительного производства как особого процессуального действия необходим исполнительный документ, составленный в предусмотренной законом форме специально на то уполномоченными субъектами правоотношений, дающий основание для возбуждения исполнительного производства. К его содержанию и реквизитам законом предъявляются требования, соблюдение которых является необходимым условием наличия у этого документа юридической силы. Любое нарушение установленной законом формы влечет недействительность.

Требования к содержанию исполнительного документа четко и подробно указаны в ст. 13 Закона об исполнительном производстве и ст. 320 Арбитражного процессуального кодекса РФ⁵.

Для возбуждения исполнительного производства исполнительный документ должен быть представлен в оригинале. При отсутствии оригинала представлении копии не допускается. Исключение предусмотрено только для нотариально удостоверенных соглашений об уплате алиментов, достаточно нотариально заверенной копии.

⁴ Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // Консультант Плюс п. 1 ст. 442

⁵ Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. 28.12.2017) «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс ст. 320

1.2. Общая характеристика исполнительных производств имущественного и неимущественного характера исполнения. Общие и отличительные черты

Отметим, что «споры, а, следовательно, - судебные решения и выдаваемые на их основе исполнительные листы бывают имущественного (взыскание денежных средств или иного имущества) и неимущественного характера исполнения (воздержание от совершения либо совершение определенных действий)»⁶.

В исполнительном производстве можно выделить несколько этапов: возбуждение, подготовку, осуществление мер принудительного исполнения, окончание.

Возбуждение исполнительного производства – первая стадия. На стадии возбуждения происходят выдача исполнительного документа, предъявление в ФССП и вынесении постановления о возбуждении исполнительного производства судебным приставом – исполнителем;

Подготовка к проведению исполнительных действий – вторая стадия. На данной стадии задачей является создание необходимых условий для правильного и своевременного осуществления мер принудительного исполнения. Действия, которые направлены на добровольное исполнение предписаний в исполнительном документе, т.е. должнику разъясняются его права и обязанности, указывается срок для добровольного исполнения, предъявляется должнику официально требование с указанием на возможность применения особых санкций в случаях неисполнения. Действия, которые касаются установления местонахождения должника и его имущества. Иные действия, которые обеспечивают эффективное осуществление мер принудительного исполнения, а именно наложение ареста на имущество должника, и т.д.

Третья стадия - это осуществление мер исполнительного производства. На данной стадии осуществляется применение мер принудительного

⁶ См.: Ткачева Н.Н. Проблемы исполнения определений об обеспечении иска (Электронный ресурс) // Консультант Плюс: (справочно-поисковая система)

исполнения имущественного и неимущественного характера. К ним относятся обращение взыскания на имущество должника (куда входит опись, арест, изъятие и реализация имущества, обращение взыскания на доходы, денежные средства и иное имущество должника, которое может находиться у третьих лиц, применение штрафных санкций, принудительный привод, привлечение к уголовной ответственности, вынесение исполнительского сбора). В ходе исполнительных действий возможен перерыв либо приостановление исполнительного производства. Фактически это самая важная стадия исполнительного производства;

Четвертая стадия - завершение исполнительного производства. По мнению Свирина Ю.А.: «Данную стадию нужно рассматривать как окончание всех исполнительных действий при достижении исполнительным производством своей цели или невозможности продолжения исполнительных действий по причинам, предусмотренным в законе»⁷.

Я согласна, что «все требования, содержащиеся в исполнительных документах, подразделяются на два вида:

- 1) связанные с передачей взыскателю денежных средств и иного имущества, к которому можно отнести имущественные права и обязанности;
- 2) не связанные с передачей денежных средств и иного имущества, включая действия по выполнению имущественной обязанности, которая не имеет цель передачу овеществленного предмета»⁸.

Отличительные черты:

- 1) в сумме взыскиваемого исполнительского сбора (в соответствии со ст. 112 Закона: «имущественного характера – 7 % от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества, но не менее одной тысячи рублей с должника – гражданина или должника – индивидуального предпринимателя и десяти тысяч рублей с должника – организации; неимущественного характера исполнительский сбор с должника – гражданина

⁷ Свирин Ю.А. Исполнительное право России (электронный ресурс): монография/Ю.А. Свирин – Саратов, 2017 -270 с.

⁸ См.: Кудрявцева В.П. Исполнение требований неимущественного характера (Электронный ресурс) М.: Статут, 2015. С. 19

или должника индивидуального предпринимателя устанавливается в размере пяти тысяч рублей, с должника – организации – пятидесяти тысяч рублей»);

2) порядок исполнения (по имущественным цель – выявление денежных средств и иного имущества с последующим на них обращения взыскания; по неимущественным – привлечение к административной и (или) уголовной ответственности для обеспечения исполнения исполнительного документа, штрафные санкции);

3) принудительные меры (имущественного характера – обращение взыскания и арест денежных средств, на недвижимое или движимое имущество и т.д.; неимущественного характера – обязать совершить действия или воздержаться от их совершения и т.п.).

Можно говорить, что исполнительное производство является юридической процедурой, которая, как и все остальные юридические процессы, достаточно строго регламентирована законом, и имеет определенные основания для своего начала, оформляется специальными документами, а ее исполнение связано с определенными сроками.

Рассмотрим исполнительные производства по спорам неимущественного и имущественного характера в Управлении Федеральной Службы Судебных Приставов по Пермскому краю (далее – УФССП России по Пермскому краю). Для этого следует обратиться к ведомственным статистическим отчетам по форме 1-1: «Основные показатели работы судебных приставов – исполнителей ФССП России». Данная форма отчетности введена Приказом ФССП России от 26.10.2016 № 565.

Итак, в УФССП России по Пермскому краю в 2017 году находилось на исполнении 1 836 913 исполнительных производств, из них 23 992 исполнительных производств по спорам неимущественного характера, что составляет 1,31 %.

Окончено за 2017 год 1 541 276 исполнительных производств, из них 13 381 исполнительных производств по спорам неимущественного характера, что составляет 0,87 %. Окончено фактическим исполнением 13 634 767

исполнительных производств, из них 12 286 исполнительных производств по спорам неимущественного характера, что составляет 1,94 %.

Остаток исполнительных производств по состоянию на 31 декабря 2017 года составляет 276 013, из них исполнительных производств неимущественного характера исполнения – 10 452, что составляет 3,8 % от общего остатка.

За 3 месяца 2018 года находилось на исполнении 796 667 исполнительных производств, из них 14 321 исполнительное производство по спорам неимущественного характера, что составляет 1,8%. Окончено за данный период 246 474 исполнительных производств, из них 2 679 исполнительных производств по спорам неимущественного характера, что составляет 1,09 %. Окончено фактическим исполнением 154 794 исполнительных производств, из них 2 381 исполнительных производств по спорам неимущественного характера, что составляет 1,54 %.

Остаток исполнительных производств по состоянию на 31.03.2018 года составляет 546 730, из них исполнительных производств неимущественного характера исполнения – 11 591, что составляет 2,12% от общего остатка.

Из указанных данных прослеживается, что исполнительные документы неимущественного характера, поступают на исполнение значительно меньше, в сравнении с имущественными.

Кроме того, прослеживается тенденция увеличения количества исполнительных производств, находящихся на исполнении. Так, в среднем в одном месяце 2018 года находилось на исполнении 4 774 исполнительных производства, что больше на 2 775 исполнительных производств или на 138% чем в 2017 году (в 2017 в среднем в месяц приходилось 1 999 исполнительных производств).

2. Особенности исполнения требований исполнительных документов, неимущественного характера

2.1 Особенности содержащихся в исполнительных документах требований к должнику совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий)

Касательно содержания требований исполнительного документа выделяются несколько видов принудительного исполнения, различающихся комплексом мер, применение которых приведет к исполнению требований исполнительного документа.

Можно выделить следующие виды:

«– взыскание денежных средств и (или) обращение взыскания на имущество должника;

– обязанность должника воздержаться от совершения действий или совершить их при исполнении исполнительного документа неимущественного характера;

– передача взыскателю имущества, указанного в исполнительном документе;

– исполнение обеспечительных мер, принятых судом»⁹.

Наиболее подробно в законодательстве урегулировано принудительное исполнение исполнительных документов, о взыскание денежных средств и (или) обращение взыскания на имущество должника. Из десяти мер принудительного исполнения этому порядку посвящено четыре.

Согласно гл. 13 Закона об исполнительном производстве можно выделить следующие категории требований неимущественного характера:

«– требования о вселении, выселении, о сносе строения, здания или сооружения либо их отдельных конструкций, об освобождении нежилого помещения, земельного участка;

– требования об отбывании обязательных работ;

⁹ См.: Аксенов И.А., Бакурова Н.Н. Настольная книга судебного пристава-исполнителя: Учебно-практическое пособие", Статут, 2017 С. 606

- требования о порядке общения с ребенком, об отобрании или о его передаче;
- требования о восстановлении на работе;
- требования об административном выдворении за пределы РФ иностранных граждан или лиц без гражданства;
- требования об административном приостановлении деятельности должника;
- иные требования об обязанности должника совершить конкретные действия».

На практике, возможно, встретить ситуации, когда в исполнительном документе содержатся несколько требований, которые нужно исполнить (к примеру, имущественного характера - взыскание с должника денежных средств за вынужденный прогул и неимущественного характера - требования о восстановлении на работе).

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 13 Закона: «резолютивная часть судебного акта, акта другого органа может содержать как требование о возложении на должника обязанности по передаче взыскателю денежных средств и иного имущества, так и требование о совершении в пользу взыскателя определенных действий (или о воздержании от совершения определенных действий)». Тем не менее, возможность отражения в исполнительном документе лишь одного из требований (имущественного или неимущественного характера) в законодательстве не указано. В подобных моментах приставу необходимо в одном исполнительном производстве применять меры принудительного исполнения и совершать исполнительские действия по каждому требованию отдельно (к примеру, взыскание исполнительского сбора). В исполнительных документах, где содержатся требования к должнику воздержаться либо совершить определенные действия, исполнительное производство исполняется согласно гл. 13 Закона.

Согласно ч. 12 ст. 30 Закона исполнительные документы неимущественного характера исполняются немедленно, а принудительные

меры за неисполнение применяются в случае получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства. Получается, что пристав должен принять меры по вручению данного постановления должнику.

Важный момент принудительного исполнения совершение приставом от имени и за счет должника требований, которые указаны в исполнительном документе, если такие требования возможно совершить без личного участия должника. В основном применяют такую меру принудительного исполнения, так как применение мер административного характера к должнику не всегда достигает нужного результата. В связи с чем, приставу нужно предупреждать должника о совершении необходимых действий от его имени и за его счет, без личного участия должника. Данное предупреждение необходимо оформлять отдельным процессуальным документом согласно п. 7 ч. 3 ст. 68 и ч. 2 ст. 105 Закона.

Нужно отметить, что необходимо проводить проверку добровольного исполнения требований исполнительного документа должником. Важно в обязательном порядке отражать действия должника в акте, в составлении которого принимают участие стороны исполнительного производства.

Например, согласно ч. 3 ст. 109 Закона при исполнении постановлений об административном приостановлении деятельности в обязательном порядке привлекаются понятые, а если необходимо, то и органы внутренних дел, составляется акт. А в соответствии с ч. 6 ст. 109.1 закона при исполнении постановлений об административном выдворении после передачи подлежащих ему иностранных граждан пограничным органам, составляется двусторонний акт.

Если требования исполнительного документа указывают на необходимость вынесения какого - либо документа, например приказа, публикации в печати или сообщения в телерадиопередаче, копии соответствующих документов, к примеру, справок, предоставляются судебному приставу для приобщения к материалам исполнительного производства.

Отмечу, что исполнение требований вместо должника исполнительного

документа, как правило, требует материальных затрат, а в ряде случаев довольно значительных затрат (к примеру, об обязанности должника снести здание). В данном случае необходимо согласовывать с руководителем управления УФССП России на предмет наличия и выделения необходимых денежных средств для проведения такого исполнения из бюджета, в связи с тем, что в дальнейшем такие средства возмещаются в федеральный бюджет должником.

Такое согласование не требуется, если расходы обязался на себя взять взыскатель. Нужно только приложить соответствующие документы, которые подтверждают расходы, понесенные взыскателем.

Если взыскатель отказался выполнить требования исполнительного документа самостоятельно и отсутствуют бюджетные средства, необходимые для выполнения таких требований судебным приставом-исполнителем, согласно п. 2 ч. 1 ст. 46 Закона исполнительное производство подлежит прекращению и исполнительный документ возвращается взыскателю.

Порядок исполнения требований о выселении, сносе строения, об освобождении земельного участка, нежилого помещения, здания или сооружения либо их отдельных конструкций регламентирован в законодательстве об исполнительном производстве статьей 107. Так согласно законодательству «освобождение нежилого помещения (в некоторых случаях может быть формулировка об обязанности должника освободить нежилое помещение) включает в себя освобождение помещения от должника, его имущества, домашних животных и запрещение должнику пользоваться освобожденным помещением».

Согласно ч. 3 ст. 107 Закона об исполнительном производстве: «под освобождением земельного участка (об обязанности должника освободить земельный участок) понимается освобождение земельного участка от движимого и недвижимого имущества должника и запрещение ему пользоваться освобожденным земельным участком».

Авторы настольной книги судебного пристава – исполнителя Аксенов

И.А., Бакурова Н.Н. отметили, что «снос расположенных на земельном участке строения, здания или сооружения либо их отдельных конструкций производится в случае, если это указано в исполнительном документе».

При этом в соответствии с ч. 4 ст. 107 Закона «снос строения, здания или сооружения либо их отдельных конструкций включает в себя разборку, демонтаж или разрушение этих объектов, указанных в исполнительном документе, либо их отдельных конструкций независимо от типа, назначения и степени завершенности, а также уборку строительного мусора».

Если должник в добровольный срок не освободил помещение, выносится постановление о взыскании с должника исполнительского сбора и назначается новый срок для исполнения, но если должник вновь не исполняет требование, выселение производится без дополнительного извещения и за счет должника. Кроме этого к должнику применяются меры административного воздействия согласно ст. 17.15 КоАП РФ.

В соответствии с п. 6 ст. 64 пристав может входить в занимаемое должником жилое помещение без его согласия.

На практике чаще всего пристав попадает в помещение только после вскрытия такого помещения. Данный факт отражается в акте с указанием основания принятия такого решения. На основании постановления судебного пристава – исполнителя согласно п. 7 ч. 3 ст. 68 Закона возмещение производится за счет должника.

Выселение производится с участием понятых, могут привлекаться и сотрудники полиции с составлением соответствующего акта.

Исполнение требований об освобождении земельного участка или о сносе зданий, строений и сооружений необходимо привлекать специализированные организации предоставляющих услуги технического характера.

Судебный пристав - исполнитель в присутствии понятых обязан составить опись имущества независимо от присутствия должника и его желания взять имущество. Описанное имущество может быть реализовано в течение двух месяцев со дня передачи имущества под охрану либо на хранение,

если должник не забрал его. Вырученная денежная сумма возвращается должнику. В случае если должник в течение трех лет не обратился с требованием о возврате денежных средств, то они перечисляются в федеральный бюджет.

В соответствии с Уголовным кодексом «факт передачи имущества должника на хранение (независимо от того, кто является хранителем) в обязательном порядке должен быть отражен в акте, в котором хранитель такого имущества предупреждается за растрату, отчуждение, сокрытие или незаконную передачу имущества, подвергнутого описи или аресту об уголовной ответственности»¹⁰.

Исполнительное производство оканчивается сразу после выселения должника либо об освобождении земельного участка с соответствующими актами независимо от разрешения вопроса по невостребованному имуществу.

Если в последующем появляется необходимость повторного применения принудительных мер и совершения исполнительных действий, данные действия потребуют процессуального оформления. Принятие соответствующих постановлений должно происходить только в рамках исполнительного производства, находящегося на исполнении. В таких ситуациях следует обратиться к начальнику отдела - старшему судебному приставу согласно ч. 9 ст. 47 Закона.

Так, например, судебным приставом – исполнителем отдела судебных приставов по Свердловскому району г. Перми УФССП России по Пермскому краю на основании исполнительного документа – исполнительного листа от 28.04.2014, выданного Свердловским районным судом города Перми, вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства в отношении должника – Шашмурина О.Н. об обязанности снести фундамент с расположенным на нем ангаром, с последующим восстановлением благоустройства на указанной территории за свой счет.

¹⁰ Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. 23.04.2018, с изм. 25.04.2018) «Уголовный Кодекс Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс ст. 312

В связи с неисполнением в добровольном порядке требований исполнительного документа, вынесено постановление о взыскании с Шашмурина О.Н. исполнительского сбора в размере 5 000,00 рублей.

16.01.2018 судебным приставом – исполнителем направлено в адрес должника требование, исполнить решение суда в срок до 30.01.2018 (требование получено 26.01.2018).

В ходе совершения исполнительных действий, установлено, что должником требование судебного пристава – исполнителя не выполнено, решение суда не исполнено.

07.02.2018 приставом составлен протокол в соответствии с ч. 1 ст. 17.15 КоАП РФ. Данный протокол направлен на рассмотрение начальнику судебных приставов по Свердловскому району г. Перми и вынесено постановление о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации.

08.02.2018 начальником отдела вынесено постановление о наложении административного штрафа в размере 1 000,00 рублей.

В связи с неисполнением должником решения суда, судебным приставом – исполнителем направлено в адрес взыскателя письмо о рассмотрении возможности исполнить решение суда самостоятельно или с привлечением третьих лиц.

В ответ на письмо Администрацией Свердловского района г. Перми было сообщено о самостоятельном исполнении решении суда в 2018 году.

В отношении должника продолжают проводиться меры принудительного исполнения (в том числе, меры административного воздействия) для исполнения решения суда, в связи с тем, что за должником остается право на самостоятельное исполнение решения суда, до момента его исполнения взыскателем.

При исполнении исполнительного документа, предписывающего передачу взыскателю имущества, указанного в исполнительном документе, подлежит применению такая мера принудительного исполнения, как изъятие у должника имущества, присужденного взыскателю.

Согласно ч. 1 ст. 88 Закона пристав изымает имущество у должника и передает взыскателю при присуждении взыскателю указанного в исполнительном документе имущества. Составляется акт приема – передачи в присутствии понятых.

Так, на исполнение в отделе судебных приставов по Свердловскому району г. Перми УФССП России по Пермскому краю находилось исполнительное производство от 10.11.2017 № 129820/17/59007-ИП истребовать из чужого незаконного владения ООО «А» в пользу ООО «С» имущества: строительных балок, строительных перекрытий и т.д.

Судебным приставом - исполнителем принимались меры к установлению организации и имущества должника (в частности, совершались выходы по установленным адресам должника, направлялись почтовыми отправлениями требования). Местонахождение должника-организации и директора должника-организации установить не удалось.

29.12.2017 в адрес отдела поступило заявление взыскателя, о том, что ранее должник ООО «А» арендовал складские помещения у организации ООО «М» и просил проверить указанный адрес на предмет нахождения имущества.

19.01.2018 судебным приставом-исполнителем совершен выход по адресу, указанным взыскателем. В ходе выхода, установлено имущество, указанное в исполнительном документе. По акту было передано взыскателю имущество, подлежащее истребованию у должника. Исполнительное производство окончено в связи с фактическим исполнением требований исполнительного документа.

На исполнение в отделе судебных приставов по Свердловскому району г. Перми УФССП России по Пермскому краю находилось исполнительное производство от 12.01.2018 № 987/18/59007-ИП об истребовании из чужого незаконного владения гражданина А в пользу гражданина Б автотранспортного средства Nissan Qashqai, 2012 года выпуска, цвет пурпурный (VIN 22584414).

15.01.2018 постановление о возбуждении исполнительного производство вручено должнику лично и установлен срок для исполнения требований

исполнительного документа добровольно в срок до 17.01.2018.

В срок до 17.01.2018 решение суда должником не исполнено.

18.01.2018 приставом вынесено постановление о взыскании исполнительского сбора в размере 5 000,00 руб. и должнику вручено требование в срок до 19.01.2018 передать автотранспортное средство Nissan Qashqai, 2012 года выпуска, цвет пурпурный (VIN 22584414) взыскателю.

22.01.2018 в отношении должника был составлен протокол об административном правонарушении согласно ч. 1 ст. 17.15 КоАП РФ. Должнику вручено требование в срок до 23.01.2018 передать автотранспортное средство Nissan Qashqai, 2012 года выпуска, цвет пурпурный (VIN 22584414) взыскателю.

22.01.2018 с расчетного счета должника, открытом в ПАО ВТБ24 были списаны денежные средства в размере 5000,00 руб. в счет погашения исполнительского сбора.

23.01.2018 начальником отдела было вынесено постановление о наложении административного штрафа в соответствии с ч.1 ст. 17.15 КоАП РФ в размере 1 000,00 руб.

24.01.2018 должником передано автотранспортное средство Nissan Qashqai, 2012 года выпуска, цвет пурпурный (VIN 22584414) взыскателю. Должником оплачен административный штраф в размере 1000,00 руб. и исполнительное производство окончено в связи с фактическим исполнением.

Исполнение требований о вселении состоит в том, чтобы обеспечить беспрепятственный вход взыскателю для проживания в помещении, указанное в исполнительном документе.

При вручении постановления о возбуждении производства должник предупреждается о взыскании исполнительского сбора при неисполнении требований о вселении в установленный срок и вселение взыскателя в таком случае производится без дополнительного извещения, а без уважительных причин применяются меры административного воздействия, предусмотренные ст. 17.15 КоАП РФ. Также пристав может входить в жилое помещение, которое

занимает должник, без его согласия.

Вскрытие помещения нужно отражать в соответствующем акте с указанием оснований с понятыми, а при необходимости привлекать иное лицо. Расходы возмещает должник. Должник предупреждается об обязанности не препятствовать в проживании в помещении взыскателю. Если вселение производилось без участия должника, необходимо указать данный факт в акте, также решается вопрос о передаче ключей от жилого помещения.

Взыскатель может обратиться в службу судебных приставов с заявлением о препятствии проживания в помещении, в которое он уже был вселен, то тогда вновь происходит принудительное вселение, и применяются в отношении должника административное наказание.

Также взыскатель может обратиться в службу приставов с заявлением после фактического окончания исполнительного производства и в течение трех лет после вселения, когда должник начинает препятствовать взыскателю проживанию в жилом помещении.

На практике, возможно, что в проживании может препятствовать лицо, проживающее либо зарегистрированное в данном помещении, и не является стороной исполнительного производства. В подобных случаях пристав не может принять меры в отношении данного лица меры принудительного исполнения. Составляется акт о невозможности вселить и исполнительное производство оканчивается, исполнительный документ возвращается взыскателю с разъяснением о разрешении такого вопроса в суде.

Одной из особенностей исполнительного производства об отобрании ребенка или его передаче является то, что передача ребенка осуществляется в обязательном порядке с участием органа опеки и попечительства, а также личное участие лица (как правило, один из родителей), которому передается ребенок согласно ч. 1 ст. 109 Закона. При необходимости к участию, возможно, привлечь педагога, детского психолога, переводчика, представителей полиции.

Данные требования связаны с тем, что исполнительное производство касается защиты прав и интересов несовершеннолетних. Действия по

исполнению должны исключать причинение несовершеннолетнему моральной и физической травмы.

Исполнительное производство возбуждается в соответствии со ст. 30 Закона с предупреждением об ответственности за неисполнение.

Если в течение суток после получения постановления о возбуждении исполнительного производства, должник не исполняет решение суда и не предоставляет уважительные причины неисполнения, то после установления добровольного срока, выносится исполнительский сбор с установлением нового срока. Дальнейшее неисполнение решения суда влечет составление протокола об административном правонарушении, устанавливается новый срок для исполнения.

Ребенок чаще всего становится манипуляцией между родителями. Родители либо родственники конфликтуют, и это сказывается на физическом и психическом состоянии ребенка. Данная категория требует определенного подхода при их исполнении, привлечение психолога или педагога, назначенных из органов опеки и попечительства, школах, детских садах.

Когда ребенок отказывается от общения с взыскателем, требуется мнение специалиста. Если после общения с ребенком факт нежелания ребенка находит свое подтверждение, то составляется соответствующий акт, а затем направляется заявление в суд о разъяснении порядка и способа исполнения при сложившихся обстоятельствах.

При передаче ребенка одному из родителей, необходимо оценивать поведение сторон исполнительного производства. Если должник либо взыскатель проявляют грубость, полное безразличие к состоянию ребенка, агрессию, неумение найти подход к ребенку, то не рекомендуется передавать ребенка взыскателю. В таком случае составляется соответствующий акт с участием понятых, органов опеки и попечительства, с дальнейшим направлением заявления в суд о разъяснении способа и порядка исполнения с приложением заключений психолога и педагога.

Если возникают обстоятельства, когда невозможно исполнить решение

суда без ущерба интересам ребенка, то по решению суда ребенок отправляется в организацию для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Если суд вынесет определение об отказе в разъяснении способа и порядка исполнения, исполнительное производство оканчивается в связи с невозможностью исполнения требования исполнительного документа.

Если общение с ребенком по решению суда определяется в выходные дни, то нужно получить соответствующее разрешение начальника отдела либо его заместителя о принудительном исполнении в нерабочее время.

Ребенку необходимо обеспечить спокойную обстановку, поэтому выбор места имеет существенное значение. Также немаловажно, когда стороны обоюдно обговаривают удобное для них время исполнения.

При уклонении должником добровольно исполнять требования о передаче либо отобрании ребенка, если имеется угроза его здоровью и жизни, (к примеру, не исключена угроза исчезновения ребенка), пристав имеет полномочия без согласия должника войти в занимаемое должником жилое помещение уже с заранее полученным письменным разрешением начальника отдела. Данное действие обязательно фиксируется в соответствующем акте с указанием оснований.

Когда должник скрывается вместе с ребенком или скрывает его, объявляется розыск ребенка по заявлению взыскателя либо по инициативе пристава. Розыск должника осуществляется только при подаче ходатайства взыскателя. Выносится постановление о розыске, утверждаемое начальником отдела либо его заместителем и подлежит немедленному исполнению.

На основании постановления пристава, которое утверждается начальником отдела, расходы по розыску возмещаются должником.

Исполнительное производство подлежит окончанию только после того как пристав убедится в полной мере, что беспрепятственно происходит общение с ребенком, а не составлением одного акта. Исполнительное производство возобновляется по заявлению взыскателя.

Так, на исполнение в отделе судебных приставов по Свердловскому

району г. Перми находилось исполнительное производство от 14.03.2018 № 38511/18/59007-ИП об определении места жительства Пановой С.А. 27.11.2017 г.р. с матерью и о возложении обязанности на должника передать несовершеннолетнюю дочь матери для воспитания и надлежащего ухода, возбужденного на основании исполнительного листа, выданного Индустриальным районом г. Перми.

14.03.2018 вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства (вручено должнику 06.04.2018) и приставом осуществлен выход по адресу должника (с участием взыскателя). В результате выхода установить местонахождение должника не представилось возможным.

16.03.2018 от взыскателя поступило заявление о розыске должника.

В ходе совершения исполнительных действий был установлен контактный номер телефона собственника квартиры, которую арендует для проживания должник.

20.03.2018 судебным приставом - исполнителем осуществлен телефонный звонок собственнику квартиры. В ходе разговора получена информация, что данная квартира действительно арендуется должником, но о месте нахождения ребенка ему не известно. Предоставить доступ в данное помещение не представляется возможным, в связи с заменой дверных замков должником.

22.03.2018 осуществлен выход по адресу должника. В результате выхода установить местонахождение должника и ребенка не представилось возможным. Вынесены справка о проводимых процессуальных действиях по установлению местонахождения должника и постановление об исполнительном розыске должника.

26.03.2018 снова осуществлен выход по всем известным адресам должника. В результате выхода установить местонахождение должника и ребенка не представилось возможным.

27.03.2018 приставом осуществлен телефонный звонок должнику. В ходе разговора свое местонахождение и местонахождение ребенка сообщить отказался, сославшись на отсутствие на территории Пермского края.

06.04.2018 в 08 часов 20 минут при выходе по адресу должника (совместно с сотрудником ОДН ПДН № 7) было установлено, что за дверью квартиры слышны передвижения людей, а также плач маленького ребенка. На стуки в дверь должник вызвал полицию, но дверь так и не открыл. На выставляемые требования открыть дверь отвечал отказом.

06.04.2018 в 9 часов 55 минут по вызову должника прибыли сотрудники полиции.

06.04.2018 в период с 08 часов до 15 часов судебный пристав - исполнитель, совместно с судебными приставами группы быстрого реагирования УФССП России по Пермскому краю, а также сотрудниками полиции находились на лестничной площадке у квартиры должника. За дверью был слышен плач ребенка. На требования судебного пристава-исполнителя, а также сотрудников полиции открыть дверь должник отвечал грубым отказом.

На исполнительные действия был приглашен взыскатель. Получено разрешение начальника отдела на вскрытие помещение должника. От взыскателя поступило заявление о вскрытие жилого помещения, в связи с возможным причинением вреда здоровью ребенка.

Судебными приставами группы быстрого реагирования УФССП России по Пермскому краю, а также сотрудниками полиции было вскрыто жилое помещение, где находился должник с несовершеннолетним ребенком.

Несовершеннолетний ребенок был передан матери.

09.04.2018 вынесена справка о проведенных исполнительно-разыскных действиях, вынесено постановление о прекращение розыскного дела по исполнительному розыску, исполнительное производство окончено фактическим исполнением.

К постановлениям об административных правонарушениях относятся постановления об отбывании обязательных работ, об административном выдворении иностранных граждан и лиц без гражданства, об административном приостановлении деятельности, которые приняты при рассмотрении дел об административных правонарушениях.

Согласно ст. 3.12 и 3.3 КоАП РФ: «Административное приостановление деятельности заключается во временном прекращении деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также в прекращении эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг и может устанавливаться и применяться только в качестве основного административного наказания»¹¹.

В соответствии законом об исполнительном производстве, требования исполняются не позднее следующего рабочего дня после поступления исполнительного документа, немедленно передаются приставу и осуществляется под контролем начальника отдела либо его заместителем.

Постановление о возбуждении или об отказе в возбуждении выносится в течение суток с момента постановления решения суда в отдел.

В постановлении о возбуждении исполнительного производства указано приостановить должнику деятельность в течение суток с момента получения данного постановления, где содержится предупреждение об административной ответственности. Также в постановление должно быть указано и в виде отдельного предупреждения об уголовной ответственности.

Административное приостановление деятельности носит незамедлительный характер, поэтому следует немедленно вручить должнику постановление о возбуждении исполнительного производства, устанавливается на срок до 90 суток и исчисляется с момента фактического приостановления деятельности.

Касса, помещение, где хранятся товарно-материальные ценности, опечатываются пломбами приставом. Пристав может допустить на территорию, на которую распространяется административное приостановление

¹¹ Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС Консультант Плюс ст. 3.12 и 3.3

деятельности должника, ответственных лиц за сохранность объектов жизнеобеспечения. Рекомендуется предоставлять такой доступ на основании мотивировочных заявлений или ходатайств должника, а также лично присутствовать при таком допуске, отражать все в акте совершения с понятыми. Факт отсутствия должника должен быть указан в акте. Специалисты федеральных органов исполнительной власти, инициировавшие рассмотрение вопроса об административном приостановлении деятельности также могут быть привлечены к участию.

Судебным приставам – исполнителям проводятся проверки с составлением соответствующего акта и выходом на место исполнения. Нужно отметить, что больницы, дома-интернаты, детские дома, детские оздоровительные лагеря, дома престарелых, являющиеся должниками по исполнительным документам, имеют сложности в исполнении, так как в данных помещениях находятся на стационарном лечении граждане либо проживают. Чтобы понудить должника исполнить решение суда, необходимо освободить такие помещения от находящихся в них граждан.

Но при неисполнении решения суда, когда возникает угроза здоровью и жизни граждан, пристава необходимо направить заявление в суд о разъяснении порядка и способа исполнения.

Впрочем, обращение пристава в суд с заявлением на практике оказывается не эффективным. Как следует из разъяснения Верховного суда: «в постановлении об административном приостановлении деятельности суды не должны указывать конкретные меры, направленные на исполнение названных в нем мероприятий (например, наложение пломб, опечатывание помещений, мест хранения товаров и иных материальных ценностей, отселение граждан из жилых зданий либо их перевод в другие стационарные лечебные, социальные учреждения в случае запрета эксплуатации зданий), поскольку меры по обеспечению исполнения указанных в постановлении мероприятий применяются судебными приставами-исполнителями и выбираются ими

самостоятельно»¹².

Исполнительное производство оканчивается после истечения срока административного приостановления деятельности либо при досрочном прекращении судом исполнения данного вида наказания, при устранении обстоятельств из – за которых назначалось административное наказание.

Так, на исполнение в отделе судебных приставов по Свердловскому району г. Перми находилось исполнительное производство от 22.02.2018 № 25300/18/59007- ИП о приостановлении деятельности организации ООО «Ц» на срок 90 суток, возбужденного 22.02.2018 на основании постановления Свердловского районного суда г. Перми.

01.03.2018 должнику вручены предупреждение по ст.315 УК РФ и требование о приостановление деятельности организации. Должником предоставлен приказ о прекращение деятельности организации. Приставом осуществлен выход по адресу должника и составлен акт о приостановлении деятельности организации. Не реже одного раза в неделю, осуществляется проверка исполнения решения суда.

Согласно ст. 3.13 Кодекса РФ об административных правонарушениях: «обязательные работы заключаются в выполнении лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ».

Отбывание обязательных работ устанавливается в направлении в организацию должника, которая включена в перечень, утверждаемый администрацией района, где лица отбывают обязательные работы. За выполнением таких работ осуществляется контроль.

В постановление о возбуждении исполнительного производства указывается вид обязательных работ, организация, ставятся условия, и устанавливается порядок отбывания наказания.

Законом установлена продолжительность отбывания должником

¹² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»// Гарант

обязательных работ. Если должник не занят на основной работе либо в выходные дни, отбывание работ не должно превышать четырех часов. А в рабочие дни после окончания основной работы, учебы не должно превышать двух часов. Однако данное время может быть изменено. По письменному заявлению должника в выходные дни, можно отрабатывать до восьми часов, в рабочие дни до четырех часов.

Судебный пристав - исполнитель ведет суммарный учет отработанного должником времени и контролирует его поведение (соблюдение трудовой дисциплины и т.п.). При этом в случае невыхода на обязательные работы без уважительных причин и нарушения трудовой дисциплины судебный пристав-исполнитель согласно ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ составляет протокол об административном правонарушении. «Поскольку КоАП РФ не предусмотрена возможность замены данного административного наказания другим, составление протокола и привлечение к ответственности по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ не освобождают должника от обязанности дальнейшего отбывания обязательных работ»¹³.

Так, в отделе судебных приставов по Свердловскому району г. Перми возбуждено исполнительное производство, на основании постановления мирового судьи судебного участка № 6 Свердловского судебного района об административном наказании в виде обязательных работ на срок 100 (сто) часов.

Постановлением от 28.11.2017 должник направлен для исполнения наказания в ОП №7 УМВД России по г. Перми, в соответствии с которым, он обязан приступить к отбытию административного наказания в виде обязательных работ не позднее 01.12.2017 года. Постановление получено лично должником 28.11.2017.

Согласно информации, предоставленной ОП № 7 УМВД России по г. Перми, по состоянию на 20.12.2017 должник для отбытия наказания не явился,

¹³ Письмо ФССП России от 25.06.2013 № 12/01-17171 – АП «О разъяснении положений законодательства и макете исполнительного производства» (вместе с «Разъяснением порядка исполнения судебными приставами – исполнителями постановлений судей о назначении административного наказания в виде обязательных работ»)

административное наказание не отбыто, составлен протокол об административном правонарушении согласно ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ и направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 6.

20.12.2017 мировым судьей судебного участка № 5 Свердловского судебного района вынесено постановление о признании виновным должника в совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 20.25 КоАП РФ и назначено наказание в виде административного ареста сроком на 5 (пять) суток.

Другой пример, в отделе судебных приставов по Кировскому району г. Перми возбуждено исполнительное производство, на основании постановления мирового судебного участка № 3 Кировского района г. Перми по делу № 2-968/17 от 09.10.2017 в отношении должника Бусовиковой К.А. об отбывании наказания в виде обязательных работ на 40 (сорок) часов (основание протокол пристава о привлечении должника по ст. 5.35.1 КоАП РФ за неуплату алиментных платежей на содержание несовершеннолетнего ребенка длительное время). Должник ведет асоциальный образ жизни, источников дохода не имеет, ежедневно находится в алкогольном опьянении, за что и лишена была родительских прав. При неоднократном выходе на адрес должника судебный пристав – исполнитель либо судебный пристав – исполнитель по ОУПДС не имели возможности лично вручить постановление о возбуждении исполнительного производства, в связи с сильным алкогольным опьянением должника, либо его отсутствием дома. Принято решение доставить должника в отдел судебных приставов, чтобы привести его в трезвое состояние, для дальнейшего вручения постановления и разъяснения способа исполнения решения суда. Должник решение суда не исполнил, от отбывания обязательных работ уклоняется. Составлен протокол об административном правонарушении согласно ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ и направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 3, в результате назначено наказание в виде административного ареста на 10 (десять) суток.

Согласно ст. 3.10 и 3.3 Кодекса РФ об административных

правонарушениях: «Административное выдворение за пределы РФ иностранных граждан или лиц без гражданства заключается в принудительном и контролируемом перемещении указанных граждан и лиц через Государственную границу РФ за пределы РФ, а также в контролируемом самостоятельном выезде иностранных граждан и лиц без гражданства из РФ».

В соответствии с ч. 2 ст. 109.1 Закона об исполнительном производстве исполнение постановления судьи о принудительном выдворении заключается в приобретении для указанных лиц, проездного документа до препровождения до пункта пропуска через Государственную границу РФ и официальной передаче пограничным органам.

Исполнительное производство возбуждается на основании постановления судьи, которое вступило в законную силу.

В соответствии с Приказом Минюста: «в ходе принудительного исполнения требований исполнительных документов о выдворении ФССП России осуществляет взаимодействие с государственными органами в сфере миграции, МИД России и ФСБ России»¹⁴.

Постановление о препровождении иностранного гражданина или лица без гражданства до пункта пропуска через Государственную границу РФ выносится судебным приставом – исполнителем, утверждается начальником отдела или его заместителем и передается для исполнения судебному приставу по ОУПДС.

Затем выдворенцев передают пограничным органам, о чем составляется двусторонний акт. Пограничный орган также составляет акт о пересечении границы и направляет этот акт судебному приставу – исполнителю.

После поступления данного акта о пересечении границы РФ выносится постановление об окончании исполнительного производства.

¹⁴ Приказ Министерства юстиции РФ, МИД России, Федеральной миграционной службы, ФСБ России от 19 мая 2014 г. N 100/7509/375/271 "Об утверждении Порядка организации взаимодействия Федеральной службы судебных приставов, Министерства иностранных дел Российской Федерации, Федеральной миграционной службы и Федеральной службы безопасности Российской Федерации по административному выдворению за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства в форме принудительного и контролируемого перемещения через Государственную границу Российской Федерации"// Консультант Плюс

2.2. Административная и уголовная ответственность за неисполнение содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера

Одними из основных действий, чтобы «побудить должника» исполнить требования исполнительного документа - это привлечение должника к административной и уголовной ответственности.

Предупреждение об уголовной и административной ответственности не только должно содержаться в постановлении о возбуждении исполнительного производства, но также необходимо отдельно вручать лично должнику (директору организации) под подпись.

В том случае, если должником не исполнены требования исполнительного документа в добровольный срок, выносится исполнительский сбор и устанавливается новый срок для исполнения.

Если вновь не исполняется без уважительных причин, то составляется протокол об административном правонарушении в соответствии с КоАП РФ.

При повторном привлечении санкция статьи является более строгой (санкция части 1 статьи 17.15 КоАП РФ «влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 1000 рублей до 2500 рублей; на должностных лиц – от 10 000 рублей до 20 000 рублей; на юридических лиц – от 30 000 рублей до 50 000 рублей; санкция части 2 статьи 17.15 КоАП РФ – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 2 000 до 2 500 рублей; на должностных лиц – от 15 000 рублей до 20 000 рублей; на юридических лиц – от 50 000 до 70 000 рублей»).

Взыскатель вправе выполнить указанные требования самостоятельно с последующим возмещением понесенных расходов, совершив исполнительные действия за счет должника.

Статья 315 УК РФ устанавливает возможность привлечения должника к уголовной ответственности за неисполнение требований судебных актов, в том числе и неимущественного характера. Однако субъектом данного преступления выступают лишь представители власти, государственные служащие, служащие

органов местного самоуправления, служащие государственных или муниципальных учреждений, коммерческих или иных организаций.

Решение вопроса о возвращении исполнительных документов, в отношении должников-организаций, возбужденным на основании судебных решений, содержащих требования неимущественного характера, необходимо предупредить руководителя должника-организации об уголовной ответственности, которая предусмотрена ст. 315 УК РФ, за воспрепятствование его исполнению и неисполнение¹⁵.

В связи с этим при уклонении исполнения и наличии признаков указанного состава преступления, предусмотренного ст. 315 УК РФ, судебный пристав - исполнитель составляет рапорт об обнаружении признаков состава преступления.

Органы ФССП отнесены к органам дознания. К ведению службы судебных приставов отнесено дознание по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 157 и 177, ч. 1 ст. 294, ст. 297, ч. 1 ст. 311, ст. 312 и 315 УК РФ.

Общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок реализации судебных решений, вынесенных в порядке конституционного, уголовного, гражданского, арбитражного и административного судопроизводства являются основным объектом преступления. Данное преступление может причинять ущерб и другим общественным отношениям, в частности правам и законным интересам личности, которые выступают в качестве дополнительного объекта.

Под иным судебным актом наряду с приговором и решением суда понимаются определения и постановления всех судов, осуществляющих правосудие в РФ посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного, уголовного судопроизводства.

¹⁵ Приказ ФССП России от 09.09.2013 № 290 (ред. 29.04.2014) «Об утверждении Положения о применении в отношении должников-организаций обязательных мер по исполнительным производствам, возбужденным на основании судебных решений, содержащих требования неимущественного характера, предшествующих принятию решения о возвращении исполнительных документов без исполнения по основаниям, предусмотренным пунктами 2, 3 ч. 1 Федерального закона «Об исполнительном производстве» // СПС Консультант Плюс п.1

Наиболее характерными способами воспрепятствования исполнению приговора, решения суда или иного судебного акта, применяемыми в ходе осуществления исполнительного производства, являются:

- предоставление сведений о ликвидном имуществе, документации, в том числе бухгалтерской для подтверждения наличия дебиторской задолженности и информации о расчетных счетах, запрашиваемых приставом;
- неявка к приставу без уважительных причин при надлежащем уведомлении;
- должником отчуждается, растрачивается, скрывается, незаконно передается арестованное имущество;
- кассир отказывается выдавать денежные средства для изъятия;
- нарушен запрет о расходовании денежных средств из кассы должника, переименовываются должности;
- воспрепятствование и недопущение на территорию должника – организации для совершения исполнительных действий.

Таким образом, если на лицо возложены обязанности, вытекающие из судебного акта (приговора, решения), однако оно уклоняется от исполнения обязанностей, даже при наличии предупреждений и требований судебного пристава-исполнителя, его деяние признается злостным.

Примером правильного применения ст. 315 УК РФ является дело, где гражданин У., являясь генеральным директором ООО «Вектор+», злостно уклонялся от исполнения решения суда о выплате денежных сумм, в пользу бывшей сотрудницы возглавляемой им организации. Зная о вступившем в законную силу решении суда и о возбуждении исполнительного производства, неоднократно был предупрежден об уголовной ответственности, уклонился от этого и сообщил судебному приставу-исполнителю об отсутствии денежных средств на расчетных счетах в кредитных организациях для исполнения решения суда. Вместе с тем, как было установлено, в период исполнения решения У. неоднократно заключал договоры, перечисляя на расчетные счета

контрагентов денежные суммы. Гражданин У. был осужден по ст. 315 УК РФ¹⁶.

Признаком злостного неисполнения судебного решения могут быть представление должником недостоверной информации о факте добровольного исполнения судебного акта, намеренный обман должником судебного пристава-исполнителя об обстоятельствах неисполнения судебного акта, причинах его неисполнения. Не может быть признано злостным уклонением от исполнения судебного акта неточное исполнение судебного решения.

Так, по делу Д. Военной коллегией Верховного Суда РФ, рассматривавшей его в порядке надзора, было установлено, что осужденный по ст. 315 УК РФ выполнил решение суда о выдаче справки об отсутствии жилья офицеру З., но в этой справке одновременно указал, что до определенного времени это жилье у него было, а также изложил сведения о том, как последний им распорядился. Указанное обстоятельство наряду с другими легло в основу вывода о том, что «основанием уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ является не любое, а лишь злостное неисполнение судебного решения, и определения надзорной инстанции о прекращении уголовного дела в отношении Д.»¹⁷

Рассматриваемое преступление является дящимся и начинается с момента злостного неисполнения судебного акта в установленный законом срок либо с момента воспрепятствования его исполнению в тот же срок.

Субъекты преступления прямо определены в диспозиции ст. 315 УК РФ. Таковыми являются госслужащие, представители власти, служащие органы местного самоуправления, муниципального учреждения.

Субъективная сторона – вина в форме прямого умысла, как при неисполнении судебного акта, так и в случае воспрепятствования его исполнению. Виновный сознает общественную опасность неисполнения судебного акта или воспрепятствования его исполнению и желает этого. Мотивы и цели преступного поведения значения для квалификации не имеют.

¹⁶ Приговор от 18.05.2010 Мирового судьи судебного участка № 387 Басманного района г. Москвы

¹⁷ Определение Военной коллегии Верховного Суда РФ от 31 марта 1998 г. № 2н-094/98 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 5

Как правило, мотивом преступления являются недооценка важности исполнения судебного акта, пренебрежение к правам и законным интересам граждан.

Иллюстрацией этому является гражданин Г, которого признали виновным в совершении преступления в соответствии ст. 315 Уголовного кодекса. Г., являясь генеральным директором ООО «Энергия», не исполнил решение суда, запрещающее возглавляемой им организации проводить определенные строительные работы. Г., будучи неоднократно предупрежденным об уголовной ответственности, действенных мер, направленных на исполнение судебного решения, не принимал, злостно уклонялся от его исполнения путем длительной волокиты, продолжал игнорировать требования судебного пристава - исполнителя, имея при этом реальную возможность для исполнения судебного акта¹⁸.

Практически каждое уголовное дело, возбужденное по признакам ст. 315 УК РФ, заканчивается вынесением обвинительных приговоров. При этом действиям виновных лиц дается жесткая правовая оценка.

Так, Е. был признан виновным в том, что, являясь руководителем ООО «Ромашка», выполняя управленческие функции, с целью злостного неисполнения вступившего в законную силу решения Шумерлинского районного суда Чувашской Республики о проведении капитального ремонта кровли в одном из домов в течение двух месяцев с момента вступления в законную силу, в период с 25.11.2011 года по 24.02.2012 года, имея реальную возможность, наличие денежных средств в кассе организации и будучи неоднократно (трижды) предупрежденным судебным приставом-исполнителем об уголовной ответственности по статье 315 УК РФ, злостно не исполнял вступившее в законную силу решение суда путем длительной волокиты и бездействия. Совершенное Е. было оценено судьей как действия, «направленные на подрыв авторитета правосудия, умаление особой роли

¹⁸ Приговор Мирового судьи судебного участка № 2 Заводского района г. Орла, Дело № 1-8/2016

судебной власти в обществе»¹⁹.

Рассмотрим применение в отношении должников мер административного воздействия.

Состав правонарушения в соответствии со ст. 17.15 КоАП РФ образуется при выполнении сразу трех условий:

- 1) исполнительный документ неимущественного характера;
- 2) вынесено постановление о взыскании исполнительского сбора;
- 3) должником не исполнено требование пристава, в котором установлен срок исполнения требований исполнительного документа.

При решении вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по данному составу важно понимать, что требование должно быть вынесено и вручено именно должнику. Это особенно важно, когда исполнительный документ выдан в отношении юридического лица. Так как ответственность предусмотрена только для должника, недопустимо выносить требование на имя директора организации и привлекать его как должностное лицо. При этом требование, вынесенное в адрес организации, допустимо вручить директору как ее руководителю.

В ст.105 Закона об исполнительном производстве указано, что «при неисполнении в течение суток выносится постановление о взыскании исполнительского сбора и устанавливает должнику новый срок для исполнения». При неисполнении без уважительных причин устанавливается новый срок.

Так, например, судебным приставом – исполнителем отдела судебных приставов по Свердловскому району г. Перми на основании исполнительного документа – исполнительного листа от 28.04.2014, выданного Свердловским районным судом г. Перми, вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства в отношении должника Шашмурина О.Н.

Должнику установлен 5-дневный срок добровольно исполнить

¹⁹ Приговор Мирового судьи судебного участка № 2 г. Шумерля Чувашской Республики, Дело № 1-64/2012

требования с момента получения должником копии настоящего постановления - обязать снести фундамент с расположенным на нем ангаром, с последующим восстановлением благоустройства на указанной территории за свой счет.

В связи с неисполнением в добровольном порядке требований исполнительного документа, вынесено постановление о взыскании с Шашмурина О.Н. исполнительского сбора в размере 5 000,00 рублей.

16.01.2018 судебным приставом – исполнителем направлено в адрес должника требование, исполнить решение суда в срок до 30.01.2018 (требование получено 26.01.2018). В ходе совершения исполнительных действий, установлено, что должником требование судебного пристава – исполнителя не выполнено, решение суда не исполнено.

07.02.2018 составлен протокол об административном правонарушении согласно ч. 1 ст. 17.15 КоАП РФ. Данный протокол направлен на рассмотрение начальнику отдела судебных приставов по Свердловскому району г. Перми.

08.02.2018 начальником отдела вынесено постановление о наложении административного штрафа в размере 1 000,00 рублей.

09.02.2018 направлено в адрес должника требование, исполнить решение суда в срок до 01.03.2018 (требование получено 09.02.2018).

В ходе совершения исполнительных действий, установлено, что должником требование судебного пристава – исполнителя не выполнено, решение суда не исполнено. 02.03.2018 составлен протокол об административном правонарушении в соответствии с ч. 2 ст. 17.15 КоАП РФ. Данный протокол направлен на рассмотрение начальнику отдела судебных приставов по Свердловскому району г. Перми.

10.03.2018 начальником отдела вынесено постановление о наложении административного штрафа в размере 2 000,00 рублей.

3. Проблемы исполнения решения суда по спорам неимущественного характера исполнения и пути их решения

3.1. Проблемы при исполнении исполнительных документов неимущественного характера

Во время исследований, в рамках выпускной квалификационной работы, при изучении материалов исполнительных производств было выявлено множество проблем, с которыми сталкиваются в своей деятельности судебные приставы - исполнители. Такие проблемы требуют практического решения. Стоит отметить, что государство принимает меры к решению вопросов, связанных с системой принудительного исполнения судебных решений.

Несмотря на принимаемые меры в этой сфере, положение структуры исполнения судебных актов в Российской Федерации в целом нельзя признать удовлетворительным.

О чем свидетельствуют статистические данные. Количество исполнительных документов, находящихся на исполнение ежегодно увеличивается.

Так, в УФССП России по Пермскому краю в 2017 находилось на исполнение 1 836 913 исполнительных производств (в среднем 153 076 исполнительных производств в месяц), из них 23 992 исполнительных производств по спорам неимущественного характера (в среднем 1 999 исполнительных производств в месяц).

В УФССП России по Пермскому краю за 3 месяца 2018 года находилось на исполнение 796 667 исполнительных производств (в среднем 265 556 исполнительных производств в месяц, что больше на 73,5% в сравнении со средним нахождением на исполнение в месяц исполнительных производств в 2017), из них 14 321 исполнительное производство по спорам неимущественного характера (в среднем 4 774 исполнительных производств в месяц, что больше на 138,8% в сравнении со средним нахождением на исполнение в месяц исполнительных производств в 2017).

То есть, нахождение на исполнение исполнительных производств по

спорам неимущественного характера в 2018 году выросло в 2,4 раза в сравнение с 2017 годом.

К сложностям, которые возникают при исполнении решения судов о приостановлении деятельности, относятся:

- 1) неопределенность мероприятий необходимых для обеспечения исполнения данного административного наказания;
- 2) отсутствие в резолютивной части постановлений судов указаний на способ и конкретный объект, подлежащий приостановлению;
- 3) отказы судей в разъяснении порядка и способа исполнения; приостановление деятельности (эксплуатации) зданий, помещений, в которых постоянно проживают граждане;
- 4) смена собственника или арендатора после назначения судом наказания в виде приостановления деятельности.

Так, на исполнение в отделе судебных приставов по Свердловскому району г. Перми находилось исполнительное производство от 19.01.2018 № 1378/18/59007- ИП о приостановлении деятельности организации ООО «У» на срок 60 суток.

19.01.2018 вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства и осуществлен выход по адресу должника для исполнения решения суда. В результате выхода установлено, что согласно документам (вывески у входа, уголка потребителя, книги отзыва и предложения и т.д.) по данному адресу находится организация ООО «У-1» (то есть разница в наименовании организации с названием должника-организации), помещение арендует у иного лица. Организация-должник ООО «У» по данному адресу деятельность не осуществляет. ИНН организаций не совпадает. Согласно выписки из единого государственного реестра юридических лиц директор и учредители организации ООО «У-1» совпадают с директором и учредителями должника – организации.

22.01.2018 в связи с данными обстоятельствами судебным приставом-исполнителем направлено в суд заявление о разъяснение способа и порядка

исполнения решения суда.

07.02.2018 Свердловским районным судом г. Перми было отказано в разьяснение, в связи с тем, что раз директор и учредители организации ООО «У-1» совпадают с директором и учредителями должника – организации, суд не находит обстоятельств для препятствия исполнения решения суда.

08.02.2018 приостановлена деятельность организации.

09.03.2018 исполнительное производство было окончено фактическим исполнением.

Однако в похожем исполнительном производстве, при выходе по адресу организации установлено, что организация по указанному адресу не находится. Организация, осуществляющая деятельность по данному адресу, арендует данное помещение в аренду у третьего лица.

В связи с установленными обстоятельствами судебным приставом - исполнителем было направлено в суд заявление о разьяснение способа и порядка исполнения решения суда.

Судом было отказано в разьяснение, в связи с тем, что при данных обстоятельствах отсутствует возможность исполнения решения суда судебным приставом - исполнителем.

Сложности возникают при исполнении исполнительных документов об отбывании обязательных работ. В своей монографии В.П. Кудрявцева «Исполнение требований неимущественного характера» указала верно, что «проблемы возникают при исполнении исполнительных документов об отбывании обязательных работ, которые заключаются в выполнении лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ (уборка мусора, покраска уличной мебели, благоустройство и озеленение улиц, уход за больными и пр.), для выполнения которого не требуется специального образования».

Пробелом в законодательстве, можно считать отсутствие положения об охране труда лиц, отбывающих административное наказание в виде

обязательных работ, поскольку таким должникам в ходе отбывания обязательных работ, также может быть причинен вред как работнику той или иной организации. С гражданами, отбывающие обязательные работы не заключается договор. Отсюда следует, что правила о возмещении вреда, установленные ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 04.07.1998 № 125 –ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», на должников не распространяются, следовательно, возмещается вред согласно гражданскому законодательству. Данный труд не оплачивается, считается безвозмездным. Суд, вынося приговор, не указывает, какими именно работами должен заниматься нарушитель. За него решают органы местного самоуправления.

Отделом судебных приставов Свердловскому району г. Перми возбуждено исполнительное производство, на основании постановления мирового судьи судебного участка об административном наказании в виде обязательных работ на срок 120 (сто двадцать) часов.

В результате исполнительных действий было установлено, что должник в настоящее время (на срок 3 года 9 месяцев) отбывает наказание в колонии строго режима. На заявление судебного пристава - исполнителя о разъяснении способа и порядка исполнения судом отказано.

Судебным приставом-исполнителем было направлено заявление в суд о прекращении исполнительного производства, в связи с нахождением должника в местах лишения свободы и невозможностью отбыть обязательные работы. В прекращении исполнительного производства судом было отказано, в связи с отсутствием на то оснований.

В настоящее время в рамках подобных исполнительных производств судебный пристав-исполнитель не имеет возможности, как исполнить решение суда и в то же время не имеет возможности прекратить исполнительное производство. Также добавлю, что при назначении судом административного ареста согласно ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, должников направляют через отдел полиции в госучреждение «Специальный приемник для лиц, арестованных в

административном порядке». В спецприемнике лица, подвергнутые административному аресту, отбывают его в условиях изоляции от общества в общих помещениях или помещениях одиночного содержания.

Полагаю, что исключить случаи, при которых отсутствует возможность исполнить решение суда возможно, путем внесения изменений и предложений в законодательство об исполнительном производстве, в уголовно-исполнительное законодательство и о порядке отбывания административного ареста, возможности отбывать наказание по обязательным работам должниками по месту отбытия наказания.

3.2. Предложения по совершенствованию законодательства и повышению эффективности исполнения исполнительных документов неимущественного характера

При тенденции роста исполнительных документов с требованиями неимущественного характера, стоит увеличить эффективность принимаемых мер для исполнения решения судов и ужесточить меры принудительного воздействия к должникам.

Первостепенно нужно решить ряд общих сложностей, стоящих перед системой принудительного исполнения.

Хотелось бы особо акцентировать внимание, что на положение в области исполнения судебных актов значительное влияние играют следующие факторы:

1) присутствие противоречий, коллизий и пробелов в действующем законодательстве, отсюда следует неясность в судебных решениях, правовая неопределенность;

2) ненадлежащий уровень взаимодействия между субъектами Российской Федерации и органами государственной власти федерального уровня;

3) игнорирование судебных решений, что является причиной низкого уровня добровольного исполнения требований исполнительного документа.

Следует остановиться на роли взыскателя в исполнительном производстве.

Согласно положениям гражданского законодательства «именно истец в процессе обязан совершать активные действия, направленные на защиту в суде своих прав и законных интересов, сбор и представление суду доказательств наличия обстоятельств, обосновывающих требования, изложенные в заявлении». Последствия неактивности и проигрыша дела, признания судом требований истца необоснованными в нынешнем состязательном процессе принадлежат истцу. Предлагается закрепить подобное положение в законодательстве об исполнительном производстве для результативного исполнения решений суда.

Обязанность взыскателя заключается лишь в направлении в отдел

судебных приставов исполнительного документа с приложенным заявлением для возбуждения исполнительного производства, потом он может только требовать от судебного пристава полного, правильного и своевременного исполнения решения суда. Данная ситуация, думаю, лишь делает взыскателя пассивным.

Активность взыскателя в рамках исполнительного производства поможет исполнению судебного решения. К примеру, обязанность взыскателя информировать местонахождение ребенка при отобрании ребенка у одного из родителей. То есть, получается, нужно активно принимать участие в работе пристава по розыску, что поможет ускорить исполнение решения суда.

Также, в исполнительном законодательстве отсутствует регламентация исполнительного производства семейного характера. Возникают сложности в выборе норм, которыми стоит руководствоваться в определенной ситуации.

Сложности во время исполнения судебных актов по семейным делам, носят психологический характер. Чтобы преодолеть психологическое состояние, нужно приглашать врачей, детских психологов и педагогов.

При исполнении решений суда по жилищным делам приставы сталкиваются с затруднительным доступом в помещение должника. Открыть дверь, перевезти имущество, вставить замок, отключить электричество – это все ложится на плечи взыскателя и пристава, т.к. отсутствуют специализированные службы.

Поэтому считаю целесообразным, например, включение в законодательство действий в подобных ситуациях привлекать в исполнительное производство специалистов МЧС.

Полагаю необходимым исключить случаи, при которых отсутствует возможность исполнения, а также неисполнение своевременно решения суда об административном приостановлении деятельности. Добиться этого возможно путем указания в постановочной части постановления суда на неопределенный круг лиц в судебном постановлении. Например, «приостановить деятельность организации ООО «У» и иных организаций, осуществляющих деятельность по

адресу г. Пермь, ул. Ленина, д.80/6, на срок 60 суток». Данная формулировка постановочной части постановления позволит судебному приставу - исполнителю своевременно исполнять решение суда и не обращаться в суд с заявлением о разъяснение способа и порядка дальнейшего исполнения требований исполнительных документов.

Также, необходимо рассмотреть вопрос об увеличении административного штрафа, налагаемого должностным лицом службы судебных приставов на должника за неисполнение требований неимущественного характера, в установленный срок приставом после вынесения исполнительского сбора.

Считаю, при увеличении административного штрафа до уровня суммы исполнительского сбора повысит эффективность исполнения требований исполнительных документов в добровольном порядке, в связи с нежеланием должников быть привлеченными к административной ответственности и подвергнутыми административному наказанию в виде значительной суммы штрафа.

В целом исполнение исполнительных документов неимущественного характера является сложным в связи с нечеткостью формулировок постановочной части судебных решений и ограниченных прав судебного пристава – исполнителя, предоставляемых ему законом.

Заключение

Данная выпускная квалификационная работа была посвящена исследованию исполнения требований неимущественного характера, содержащихся в исполнительных документах. Тема на сегодняшний день очень актуальна, т.к. исполнительное производство является одной из важных заключительных стадий гражданского и арбитражного процесса. Именно правильное и своевременное исполнение решения суда, акта другого уполномоченного органа является гарантией прав, свобод и защиты законных интересов граждан и организаций.

В своем исследовании выяснила, что исполнительное производство является процедурой принудительного исполнения решения суда. Функция принудительного исполнения судебных актов и актов иных органов и должностных лиц осуществляются судебными приставами - исполнителями.

При решении поставленных задач, убедилась в том, что наиболее сложными для исполнения и менее изученными в научной литературе являются дела по неимущественным спорам.

Исполнительное производство возбуждается судебным приставом - исполнителем на основании исполнительного документа. Соответственно исполнительный документ выступает неотъемлемой предпосылкой любого исполнительного производства.

Взыскатель и должник являются непосредственными сторонами исполнительного производства, которые в исполнительном производстве защищают свои права и интересы.

Исходя из исследований пришла к выводу, что процесс исполнительного производства состоит из стадий: 1) возбуждение исполнительного производства; 2) добровольное исполнение должником исполнительного документа; 3) принудительное исполнение с применением штрафных санкций и иных меры ответственности; 4) окончание исполнительного производства - заключительная стадия процесса исполнения.

При сравнении исполнительных производств, сделала вывод, что

исполнительные документы по характеру требований делятся на имущественные и неимущественные.

В ходе проведения исследования также выявлены отличительные черты имущественных и неимущественных требований: в сумме взыскиваемого исполнительского сбора; в мерах принудительного исполнения; в порядке принудительного исполнения.

Выделены и раскрыты особенности категории требований неимущественного характера: о вселении, выселении, об отбывании обязательных работ, об административном выдворении за пределы Российской Федерации, об административном приостановлении деятельности, об отобрании или о передаче ребенка, порядка общения с ребенком, об освобождении нежилого помещения, земельного участка, о сносе строения, здания или сооружения либо их отдельных конструкций, о восстановлении на работе.

В основном все решения судов, которые содержат требования неимущественного характера, исполняются немедленно, и только при получении должником постановления о возбуждении исполнительного производства применяются меры принудительного исполнения.

Важным моментом принудительного исполнения является возможность совершения судебным приставом - исполнителем от имени и за счет должника действий, указанных в исполнительном документе, в случае если эти действия могут быть совершены без личного участия должника.

В исследовании определена ответственность за неисполнение требований исполнительных документов неимущественного характера. Так должник может быть привлечен к административной и уголовной ответственности.

Административная ответственность наступает при неисполнении требований без уважительных причин после вынесения исполнительского сбора с составлением протокола в соответствии со ст. 17.15. КоАП РФ.

Сделан вывод, что судебный пристав-исполнитель вправе каждый раз устанавливать должнику новый срок для исполнения требований,

содержащихся в исполнительном документе, и в случае неисполнения - каждый раз привлекать его к административной ответственности.

Статья 315 УК РФ устанавливает возможность привлечения должника к уголовной ответственности за неисполнение требований судебных актов, в том числе и неимущественного характера. Однако субъектом данного преступления выступают лишь представители власти, государственные служащие, служащие органов местного самоуправления, служащие государственных или муниципальных учреждений, коммерческих или иных организаций.

В ходе исследований, в рамках выпускной квалификационной работы, при изучении материалов исполнительных производств было выявлено множество проблем, с которыми сталкиваются в своей деятельности судебные приставы - исполнители.

В связи с наблюдаемой тенденцией роста исполнительных документов с требованиями неимущественного характера, стоит увеличить эффективность принимаемых мер для исполнения решения судов и ужесточить меры принудительного воздействия к должникам.

Хотелось бы особо акцентировать внимание, что на положение в области исполнения судебных актов значительное влияние оказывают факторы присутствия коллизий, противоречий, пробелов в действующем законодательстве, ненадлежащий уровень взаимодействия органов власти федерального уровня с субъектами РФ, игнорирование судебных решений.

Хочется также обратить внимание на роль взыскателя в исполнительном производстве. Истец обязан активно действовать, для защиты своих прав и интересов, потому что последствия неактивности и проигрыша дела и признания судом требований истца необоснованными принадлежат истцу. Предлагается закрепить подобное положение в законодательстве об исполнительном производстве для результативного исполнения решений суда.

Также, в исполнительном законодательстве отсутствует регламентация исполнительного производства семейного характера. Возникают сложности в выборе норм, которыми стоит руководствоваться в определенной ситуации.

Сложности во время исполнения судебных актов по семейным делам, носят психологический характер. Чтобы преодолеть психологическое состояние, нужно приглашать врачей, детских психологов и педагогов.

На мой взгляд, при увеличении административного штрафа до уровня суммы исполнительского сбора повысит эффективность исполнения требований исполнительных документов в добровольном порядке, в связи с нежеланием должников быть привлеченными к административной ответственности и подвергнутыми административному наказанию в виде значительной суммы штрафа.

Таким образом, задачи решены в полном объеме, комплексно изучено правовое регулирование исполнение требований исполнительных документов неимущественного характера.

На сегодняшний день в связи с развитием гражданского общества и формированием правового государства, даже по такой сложной категории как неимущественные споры повышается значение фактического и своевременного исполнения решения суда.

Список используемой литературы и источников

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // СПС Консультант плюс;
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СПС Консультант Плюс;
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138 – ФЗ (ред. от 03.04.2018) // СПС Консультант плюс;
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223 – ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СПС Консультант Плюс;
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 – ФЗ (ред. от 19.02.2018) // СПС Консультант Плюс»;
6. Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174 – ФЗ (ред. 23.04.2018) // Консультант Плюс;
7. Федеральный закон от 27.07.2003 № 95 – ФЗ (ред. 28.12.2017) «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС Консультант плюс;
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195 – ФЗ (ред. 07.03.2018) // СПС Консультант Плюс;
9. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229 – ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. 07.03.2018) // СПС Консультант Плюс»;
10. Федеральный закон от 21.07.1997 № 118 – ФЗ «О судебных приставах» (ред. от 29.12.2017) // СПС Консультант Плюс»;
11. Федеральный закон от 26.04.2013 № 67 – ФЗ (последняя редакция) «О порядке отбывания административного ареста» // СПС Консультант Плюс.

12. Приказ Минюста России № 100, МИД России № 7509, ФМС России № 375, ФСБ России № 271 от 19.05.2014 «Об утверждении Порядка организации взаимодействия ФССП, Министерства иностранных дел Российской Федерации, Федеральной миграционной службы и Федеральной службы безопасности Российской Федерации по административному выдворению за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства в форме принудительного и контролируемого перемещения через Государственную границу Российской Федерации» (зарегистрировано в Минюсте России 10.06.2014 № 32640) // СПС Консультант Плюс;

13. Приказ ФССП России от 09.09.2013 № 290 (ред. 29.04.2014) «Об утверждении Положения о применении в отношении должников – организаций обязательных мер по исполнительным производствам, возбужденным на основании судебных решений, содержащих требования неимущественного характера, предшествующих принятию решения о возвращении исполнительных документов без исполнения по основаниям, предусмотренным пунктами 2, 3 части 1 статьи 46 Федерального закона от 02.10.2007 № 229 – ФЗ «Об исполнительном производстве» // СПС Консультант Плюс;

14. Письмо ФССП России от 25.08.2014 № 00011/14/50543 – СВС «О возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка и об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа»;

15. Письмо ФССП России от 25.06.2013 № 12/01-17171 – АП «О разъяснении положений законодательства и макете исполнительного производства» (вместе с «Разъяснением порядка исполнения судебными приставами – исполнителями постановлений судей о назначении административного наказания в виде обязательных работ»);

16. Письмо ФССП России от 13.02.2014 № 12/14/7391 – ТИ «О внесении изменений в ст. 107 Федерального закона от 02.10.2007 № 229 – ФЗ «Об исполнительном производстве»;

17. Письмо ФССП от 26.12.2014 № 00011/14/81265 – АП «Об организации работы по административному приостановлению деятельности должников»;

18. Письмо ФССП России от 15.01.2013 № 12/01-491 – АП «О порядке исполнения постановлений судей об отбывании обязательных работ»;

19. Письмо ФССП России от 31.03.2014 № 8 (ред. от 31.07.2015) «Методические рекомендации по исполнению судебных решений о сносе самовольно возведенных строений»

Специальная литература

1. Аристов А.А., В.А. Гуреев. Порядок исполнения требований неимущественного характера, содержащихся в исполнительных документах: проблемные вопросы и пути их решения: Сборник материалов 7-й Международной научно – практической конференции, 9-11 июня 2016, г. Уфа, Республика Башкортостан. – М.: Статут, 2017. 560 с.;

2. Гуреев В.А., Аксенов И.А. Взыскатель в исполнительном производстве: юридическая защита прав и интересов // Российская газета. 2017. № 16;

3. Парфенчикова А.А. Меры косвенного принуждения в исполнительном производстве (под ред. В.В. Яркова) – М.: Статут, 2017. 200 с.;

4. Ситникова Е.Г., Сенаторова Н.В. Материальная ответственность работодателя и работника: ошибки, рекомендации, судебная практика // Российская газета. 2015. № 18;

5. Абушенко Д.Б., Безруков А.М., Загайнов С.К. и др. Комментарий ф Федеральному закону «Об исполнительном производстве»: 2 – е издание, исправленное и дополненное (под ред. В.В. Яркова) - М.: Норма, Инфра – М, 2014. 640 с.;

6. Панкова О.В. Рассмотрение в судах общей юрисдикции дел об административных правонарушениях (под ред. О.А. Егоровой) – М: Статут, 2014. 440 с.;

7. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Индивидуальный предприниматель: Комментарии, судебная практика, официальные разъяснения (под общ. ред. Тихомирова М.Ю.) - М.: Издательство Тихомирова М.Ю., 2014. 125 с.;

8. Егорова О.А., Беспалов Ю.Ф. Настольная книга по трудовым делам: Учебно-практическое пособие. – М: Проспект, 2013. 248 с.;

9. Гуреев В.А., Гушин В.В. Исполнительное производство: учебник. – М.: Статут, 2014. 455 с.;

12. Маилян С.С. Исполнительное производство: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». 3-е издание – М.: Юнити – ДАНА, 2017. 302 с.;

11. Гусаков С.Ю. Статья: Порядок принудительной реализации права на жилое помещение // Практика исполнительного производства, 2017. № 2.;

12 Кудряцева В.П. Исполнение требований неимущественного характера: монография. М.: Статут, 2015. 272 с.;

13. Мамыкин А.С. Исполнительное производство: учебник. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2017. 606 с.;

14. Чашин А.Н. Исполнительное производство: учебное пособие. – Саратов: Вузовское образование, 2012. 283 с.;

15. Пирогова Е.Е. Исполнительное производство по гражданским делам: учебное пособие. – М.: Московский гуманитарный университет, 2016. 225 с.;

16. Ткачева Н.Н. Проблемы исполнения определений об обеспечении иска (Электронный ресурс) // Консультант Плюс;

17. Свирин Ю.А. Исполнительное право России: монография. – Саратов: Вузовское образование, 2017. 270 с.;

18. Аксенов И.А., Бакурова Н.Н. Настольная книга судебного пристава – исполнителя: Учебно-практическое пособие. – М.: Статут, 2017. 1056 с.

Материалы юридической практики

1. Постановление Верховного Суда РФ от 01.12.2017 № 18-АД17-45;

2. Постановление Верховного Суда РФ от 10.11.2017 № 46-АД17-37;

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5;
4. Определение Верховного Суда РФ от 19.12.2017 № 308-КГ17-18919 по делу № А32-4175/2017;
5. Определение Верховного Суда РФ от 15.11.2017 № 304-КГ17-16823 по делу № А70-14282/2016;
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50;
7. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации 1(2014)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.12.2014);
8. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16.05.2014 № 27 «О некоторых вопросах применения законодательства об исполнительном производстве»
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса об административных правонарушениях» // Гарант
10. Приговор от 18.05.2010 Мирового судьи судебного участка № 387 Басманного района г. Москвы;
11. Определение Военной коллегии Верховного Суда РФ от 31.03.1998 г. № 2н-094/98 // Бюллетень Верховного Суда РФ 1999 № 5;
12. Приговор Мирового судьи судебного участка № 2 Заводского района г. Орла, Дело № 1-8/2016;
13. Приговор Мирового судьи судебного участка № 2 г. Шумерля Чувашской Республики, дело № 1-64/2012.