

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт Права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 «Юриспруденция»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль))

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Наследование по закону

Студент

Т.А. Мусс

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Н. Федорова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой канд.юрид. наук, доцент А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ Г.

Тольятти 2018

## АННОТАЦИЯ

Актуальность изучения вопросов, связанных с наследованием по закону, обуславливается тем, что значительная часть людей в России, не составляет завещания, и поэтому необходимо использовать институт наследования по закону. Но даже, при наличии завещания, оно может оспариваться его наследниками, и, при признании его недействительным, имущество завещателя также будет распределяться по правилам о наследовании по закону.

Цель работы состоит в комплексном изучении и систематизации теоретических знаний правового регулирования правоотношений наследования по закону.

Задачи исследования:

- исследовать общий порядок наследования по закону;
- выявить особенности при определении круга законных наследников и очередности их призвания к наследству;
- проанализировать специальные правила наследования;
- определить специфику наследования по праву представления;
- раскрыть правовую природу выморочного имущества и изучить порядок его наследования.

Объектом исследования являются наследственные правоотношения, возникающие при переходе прав и обязанностей умершего к другим лицам в порядке наследования по закону.

Предметом исследования являются правовые категории и явления в конструкции наследования по закону.

Методы исследования представлены диалектическим, сравнительно-правовым, системным, формально-юридическим.

При написании работы были использованы: нормативные правовые акты, учебная и специальная литература, материалы юридической практики. Всего использовано 22 источника. Объем работы составил 41 страницу.

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О НАСЛЕДОВАНИИ ПО ЗАКОНУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	9
1.1. Понятие наследования по закону.....	9
1.2. Субъекты наследования по закону .....	13
ГЛАВА 2. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	20
2.1. Наследование по праву представления.....	20
2.2. Наследственные права пережившего супруга.....	23
2.3. Право на обязательную долю в наследстве.....	25
2.4. Наследование выморочного имущества.....	29
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	36
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	38

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность изучения вопросов, связанных с наследованием по закону, обуславливается тем, что значительная часть людей в России, не составляет завещания, и поэтому необходимо использовать институт наследования по закону. Но даже, при наличии завещания, оно может оспариваться его наследниками, и, при признании его недействительным, имущество завещателя также будет распределяться по правилам о наследовании по закону.

Применительно к наследованию по закону правовые особенности и проблемы могут возникать при определении круга законных наследников и порядка их призвания к наследству, при соотношении наследования по праву представления и в силу признания наследника иждивенцем, при приобретении государством выморочного имущества, что также предопределяет актуальность темы.

Вопросы наследования по закону нуждаются в более глубоком и полном изучении, а также в дальнейшем совершенствовании правового регулирования и регламентации этой области общественных отношений.

Объектом исследования являются наследственные правоотношения, возникающие при переходе прав и обязанностей умершего к другим лицам в порядке наследования по закону.

Предметом исследования являются правовые категории и явления в конструкции наследования по закону.

Цель настоящего исследования заключается в комплексном изучении и систематизации теоретических знаний правового регулирования правоотношений наследования по закону.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи:

- исследовать общий порядок наследования по закону;

- выявить особенности при определении круга законных наследников и очередности их призвания к наследству;
- установить правовые основания признания наследника иждивенцем;
- проанализировать специальные правила наследования;
- определить специфику наследования по праву представления;
- раскрыть правовую природу выморочного имущества и изучить порядок его наследования;
- выделить предпосылки и возможные направления развития российского наследственного права.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы, используемой при написании работы.

Первая глава работы содержит общие положения о наследовании, раскрывает вопросы, связанные с основаниями наследования, составом наследственной массы, субъектами наследственных правоотношений, временем и местом открытия наследства.

Вторая глава посвящена порядку наследования по закону, освещены проблемы определения степени родства наследников, описана очередность наследников по закону, установлены особенности наследования в порядке наследственной трансмиссии, рассмотрен порядок отказа от наследства и раздел наследственного имущества, вопросы наследования по праву представления, условия призвания к наследованию иждивенцев и специфика наследования выморочного имущества.

Эмпирическую базу исследования составляют такие нормативно-правовые акты, как: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ и иные федеральные законы.

При написании работы автором исследовано законодательство, посвященное вопросам наследования, использована специальная литература таких авторов как, А.М. Байзитовой, Б.А. Булаевский, В.В. Гуцин, Е.П. Данилов, С.Г. Егоровой, Д. И. Мейера, Л.И. Поповой, В.И. Серебровского,

Г.Ф. Шершеневича, Н.В. Щербины, К.Б. Ярошенко. Кроме того, была изучена и проанализирована судебно-арбитражная практика.

# ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О НАСЛЕДОВАНИИ ПО ЗАКОНУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## 1.1. Понятие наследования по закону

Феномен наследования является одним из наиболее древних и консервативных сфер юриспруденции. «Ни одно серьезное исследование государственно-правовых механизмов той или иной страны не обходится без хотя бы беглого обзора системы наследования. Характер наследственных норм показывает с экономической точки зрения особенности перераспределения материальных благ, а с правовой - является звеном, логически завершающим цепочку цивилистических связей лица и общества.

Конкретизируя данное понятие, необходимо, по мнению профессора Ю.К.Толстого, отметить два обстоятельства: «во-первых, права и обязанности наследодателя переходят к наследникам в порядке универсального правопреемства, т.е. в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил Гражданского кодекса Российской Федерации (далее, ГК РФ) не вытекает иное; во-вторых, к наследникам переходят все права и обязанности наследодателя, кроме тех, переход которых в порядке наследования не допускается ГК РФ и другими законами либо противоречит самой природе этих прав и обязанностей»<sup>1</sup>.

В соответствии со ст. 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. При этом наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных ГК РФ.

Наследование появляется тогда, когда на арену выходит индивид, пусть даже продолжающий находиться в тесной связи с родом, племенем, общиной. Само наличие наследования, однако, не означает возникновения

---

<sup>1</sup> Толстой Ю.К. Гражданское право. Часть III / Под ред. А.П.Сергеева, Ю.К.Толстого. М.: Издательство «ПРОСПЕКТ», 2014. С. 488.



наследственного права»<sup>2</sup>.

Построение отечественного наследственного права имеет в своей основе сравнительно небольшое (76 статей) количество положений, но с отсылками к вещному, семейному, обязательственному и «нотариальному» праву.

До сегодняшнего времени исследователями не определена точка отчета наследственного права. Большинство исследователей она связана с обычаями наследования у славян, закрепленными в первом памятнике права Русской Правде.

Несомненно, «в настоящее время слабо развитым является следующий теоретический блок: принципы, презумпции и институциональные связи наследственного права, наследственные процедуры, исполнение завещания и так называемое душеприказничество, наследование нетрудоспособными иждивенцами, наследственная трансмиссия, доверительное управление наследством и др.»<sup>3</sup>.

Институт наследственного права включает статичные и динамичные элементы - в зависимости от того, как часто они претерпевают изменения. Статичными элементами в российском наследственном праве являются универсальность наследственного правопреемства, степени родства и очередность как основы наследования по закону, концепция завещания как исключительно одностороннего имущественного акта на случай смерти, приоритет нотариальной формы завещания.

Завещательные распоряжения и наследственные процедуры можно отнести к динамичным элементам. Так, развитие получили правила о завещательном отказе и субституции, о наследственной трансмиссии, о сроке на принятие наследства, о фактическом принятии наследства, о доверительном управлении и др.

---

<sup>2</sup> Смирнов С.А. Теория и история наследственного права России: вопросы развития // Наследственное право. 2014. № 2. С. 18.

<sup>3</sup> Абраменков М.С., Блинков О.Е. Отказ от наследства в российском наследственном праве // Наследственное право. 2012. № 4. С. 25.

Особое значение в динамичном сегменте наследственного права имеет судебная практика, интерпретирующая закон и иногда порождающая новые «нормы».

Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. N 9 «О судебной практике по делам о наследовании» обобщены новеллы законодательства о наследовании.

Так, Пленум развил положение п. 3 ст. 1145 ГК РФ и, «по существу, представил разъяснение, содержащее новую «норму» о сохранении статуса «отчим (мачеха) - пасынок (падчерица)» и наследственно-правовой связи между ними в случае, когда брак с родителем таких пасынков и падчериц был прекращен еще до открытия наследства вследствие смерти или объявления умершим. Вопрос о том, сохраняется ли соответствующая наследственно-правовая связь, если впоследствии отчим (мачеха) зарегистрируют новый брак, не разъяснен»<sup>4</sup>.

Норма, направленная на защиту прав наследников, вводится п. 39 Постановления, где к дополнительно к существующему в гражданском законодательстве специальному сроку принятия наследства вводится новая норма: шесть месяцев со дня рождения наследника, родившегося после открытия наследства. Однако, обоснования данного разъяснения правовыми положениями не осуществляется.

Также не получило своего обоснования правовыми нормами положение, согласно которому при направленном отказе наследник имеет право «распределить между наследниками свою долю по своему усмотрению». Указанное разъяснение также не нашло обоснования правовыми нормами.

Можно признать восполняющими пробелы положения Пленума о том, что:

---

<sup>4</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 7.

1) получение свидетельства о праве на наследство является правом, а не обязанностью наследника, поэтому отсутствие такого свидетельства не может служить основанием для отказа в принятии искового заявления по спору о наследстве (статья 134 ГПК РФ), возвращения такого искового заявления (статья 135 ГПК РФ) или оставления его без движения (статья 136 ГПК РФ).

2) установленный пунктом 4 статьи 1137 ГК РФ трехлетний срок со дня открытия наследства для предъявления требования о предоставлении завещательного отказа является пресекательным и не может быть восстановлен. Истечение этого срока является основанием к отказу в удовлетворении указанных требований. Право на получение завещательного отказа не входит в состав наследства, открывшегося после смерти отказополучателя.

3) Завещательный отказ исполняется наследником в пределах стоимости перешедшего к нему имущества, определяемой после возмещения расходов, вызванных смертью наследодателя, и расходов на охрану наследства и управление им (пункты 1 и 2 статьи 1174 ГК РФ), а также после удовлетворения права на обязательную долю (пункт 1 статьи 1138 ГК РФ) и за вычетом приходящихся на наследника долгов наследодателя (пункт 1 статьи 1138 ГК РФ).

В случае возложения завещательного отказа на нескольких наследников такие наследники, принявшие наследство, становятся солидарными должниками перед отказополучателем (кредитором). Каждый из них обязан исполнить завещательный отказ в соответствии с его долей в наследственном имуществе, если из существа завещательного отказа не следует иное.

Являясь статичной подотраслью наследственное право *post factum* показывает изменения в гражданском обороте. В связи со сказанным исторически особое значение приобретает судебная практика, нередко законодательные пробелы несущие как положительный, так и с

отрицательный эффект.

Итак, наследование осуществляется по завещанию и по закону. При этом наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных ГК РФ.

## 1.2. Субъекты наследования по закону

Рассматривая субъектный состав в отношении по наследованию, следует подчеркнуть, что «общность наследников отличается от всех иных известных гражданскому праву общностей тем, что ее участники в период с момента открытия наследства до момента его принятия не могут быть названы с абсолютной уверенностью. Всегда остается вероятность того, что найдется еще кто-то, например ребенок от прежнего брака или нетрудоспособный иждивенец, имеющий право наследовать наряду с той очередью, которая призывается к наследованию, о существовании которого наследники умалчивают»<sup>5</sup>.

Текущим гражданским законодательством предусматривается восемь очередей наследников. Согласно ст. 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя. Усыновленных и усыновителей законодатель приравнивает к кровным родственникам (п. 1 ст. 1147 ГК РФ), поэтому усыновленный ребенок наследует, как родной, наряду с другими наследниками первой очереди. «Несмотря на простоту данного положения в институте наследования усыновленных возникает ряд спорных моментов. Различное толкование норм права порождает вопросы, связанные с определением круга родственников, с

---

<sup>5</sup> Останина Е.А. Множественность наследников: сравнительно-правовой аспект // // Наследственное право. 2018. №

которыми у усыновленного могут сохраниться имущественные, а следовательно, и наследственные отношения»<sup>6</sup>.

Для определения круга указанных лиц необходимо проанализировать действующее законодательство. Согласно п. 3 ст. 137 СК РФ «при усыновлении ребенка одним лицом личные неимущественные и имущественные права и обязанности могут быть сохранены по желанию матери, если усыновитель - мужчина, или по желанию отца, если усыновитель – женщина»<sup>7</sup>. Соответственно, буквальное толкование п. 3 ст. 137 СК РФ дает возможность прийти к выводу о том, что имущественные (в том числе наследственные) отношения усыновленного с другими родственниками со стороны соответствующего родителя не сохраняются и ребенок не может наследовать после родных братьев и сестер, бабушки и дедушки, дяди и тети и т.д.

Такой вывод разделяет А.Л. Маковский, считающий, что законодательно абсолютно однозначно определена возможность сохранения родственных отношений с родителями ребенка, но не с родственниками по линии данного родителя, а потому наследование усыновленного и его потомков в данных ситуациях может иметь место после смерти родителя<sup>8</sup>. Данной позиции в доктрине семейного права придерживаются также З.Г. Крылова и Т.Д. Чепига<sup>9</sup>. При этом усыновленный лишен права наследовать после родственников родителя, что, на наш взгляд, представляется ничем не обоснованным ограничением наследственных прав усыновленного.

Сторонником иного расширительного толкования п. 3 ст. 137 СК РФ выступает О.Ю. Шиловост, считающий, что сохранение усыновленным отношений с отцом (или матерью) не исключает сохранения отдельных прав

---

<sup>6</sup> Шиловост О.Ю. Спорные вопросы правового регулирования наследования усыновленных // Журнал российского права. 2006. № 1. С. 11.

<sup>7</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 1. Ст. 16.

<sup>8</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный) / Под ред. Н.И. Марышевой, К.Б. Ярошенко. М., 2010. С. 112.

<sup>9</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья (постатейный) / Отв. ред. Л.П. Ануфриева. М., 2004. С. 125.

и обязанностей в отношении родственников данного родителя. При этом, усыновленный может призываться к наследованию по закону после любого из родственников со стороны родителя, с которым у него по решению суда были сохранены отношения<sup>10</sup>.

Во-вторых, в соответствии с п. 4 ст. 137 СК РФ «если один из родителей усыновленного ребенка умер, то по просьбе родителей умершего родителя (дедушки или бабушки ребенка) могут быть сохранены личные неимущественные и имущественные права и обязанности по отношению к родственникам умершего родителя, если этого требуют интересы ребенка». В этом случае законодатель предлагает расширительно подходить к категории «родственники» и понимать под ними не только самих дедушек и бабушек, а также всех других родственников со стороны умершего родителя.

Таким образом, комплексный анализ положений п. 3 и п. 4 ст. 137 СК РФ позволяет говорить об отсутствии законодательной логики в части определения круга родственников, с которыми у ребенка при усыновлении сохраняются личные неимущественные и имущественные (в частности, наследственные) отношения.

Полагаем, что в интересах усыновленного правильным будет установление в п. 3 ст. 137 СК РФ по аналогии с п. 4 ст. 137 СК РФ возможности пользоваться всей полнотой семейных отношений, включающих и линию родственников того родителя, отношения с которым у него по решению суда сохраняются после усыновления. В связи с этим п. 3 ст. 137 СК РФ предлагаем дополнить и изложить в следующей редакции: «При усыновлении ребенка одним лицом личные неимущественные и имущественные права и обязанности могут быть сохранены по желанию матери, если усыновитель - мужчина, или по желанию отца, если усыновитель - женщина.

Сохранение отношений с одним из кровных родителей влечет

---

<sup>10</sup> Шиловост О.Ю. Спорные вопросы правового регулирования наследования усыновленных // Журнал российского права. 2006. № 1. С. 11.

сохранение личных неимущественных и имущественных отношений с родственниками данного родителя, если этого требуют интересы ребенка».

Наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной статьями 1142 - 1145 и 1148 Кодекса.

Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей, то есть если наследники предшествующих очередей отсутствуют, либо никто из них не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования (статья 1117), либо лишены наследства (пункт 1 статьи 1119), либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства.

Наследники одной очереди наследуют в равных долях, за исключением наследников, наследующих по праву представления (статья 1146).

Наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления.

Если нет наследников первой очереди, наследниками второй очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери.

Дети полнородных и неполнородных братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы наследодателя) наследуют по праву представления.

Если нет наследников первой и второй очереди, наследниками третьей очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры родителей наследодателя (дяди и тети наследодателя).

Двоюродные братья и сестры наследодателя наследуют по праву представления.

Если нет наследников первой, второй и третьей очереди (статьи 1142 - 1144), право наследовать по закону получают родственники наследодателя

третьей, четвертой и пятой степени родства, не относящиеся к наследникам предшествующих очередей.

Степень родства определяется числом рождений, отделяющих родственников одного от другого. Рождение самого наследодателя в это число не входит.

В соответствии с пунктом 1 настоящей статьи призываются к наследованию:

в качестве наследников четвертой очереди родственники третьей степени родства - прадедушки и прабабушки наследодателя;

в качестве наследников пятой очереди родственники четвертой степени родства - дети родных племянников и племянниц наследодателя (двоюродные внуки и внучки) и родные братья и сестры его дедушек и бабушек (двоюродные дедушки и бабушки);

в качестве наследников шестой очереди родственники пятой степени родства - дети двоюродных внуков и внучек наследодателя (двоюродные правнуки и правнучки), дети его двоюродных братьев и сестер (двоюродные племянники и племянницы) и дети его двоюродных дедушек и бабушек (двоюродные дяди и тети).

Если нет наследников предшествующих очередей, к наследованию в качестве наследников седьмой очереди по закону призываются пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя.

В определении круга наследников седьмой очереди также существуют определенные проблемы, поскольку законодательно не сформулировано определение понятий наследников седьмой очереди. Неразрешенным остается вопрос о том, являются ли мачехами все женщины, на которых был женат отец наследодателя, либо только та, которая была в браке на момент смерти отца наследодателя, либо только та, которая являлась мачехой на момент смерти наследодателя, а отец в силу каких-то причин не принял



наследство, отказался от него либо был устранен от наследования<sup>11</sup>.

Для разрешения сложившегося противоречия необходимо изложить п. 3. ст. 1145 ГК РФ в следующей редакции: «3. Если нет наследников предшествующих очередей, к наследованию в качестве наследников седьмой очереди по закону призываются пасынки, падчерицы, отчим и мачеха, а также опекуны и попечители наследодателя.

Под мачехой в данной статье следует понимать лицо, состоящее или состоявшее в зарегистрированном браке с отцом наследодателя и участвовавшее в воспитании наследодателя в течение брака и/или после него.

Под отчимом в данной статье следует понимать лицо, состоящее или состоявшее в зарегистрированном браке с матерью наследодателя и участвовавшее в воспитании наследодателя в течение брака и/или после него.

Опекуны и попечители могут привлекаться к наследованию по закону только при условии безвозмездного добросовестного выполнения своих обязанностей в отношении наследодателя.

Под добросовестностью исполнения опекунами и попечителями своих обязанностей понимается исполнение ими всех обязанностей по договору об опеке и попечительстве, защита законных прав и интересов наследодателя и отсутствие незаконных и безнравственных действий опекунов и попечителей в отношении наследодателя, наличие таких действий должно быть подтверждено решениями государственных органов Российской Федерации»<sup>12</sup>.

В пояснительной записке к законопроекту N 1114477-6 указано, что его целью является устранение двух пробелов, существующих в третьей части ГК РФ. Во-первых, в ГК РФ отсутствует определение того, кто понимается под понятиями «мачеха» и «отчим», в связи с чем возникают проблемы с реализацией норм о наследовании ими на практике и решением таких споров

---

<sup>11</sup> Блинков О.Е. О судебной практике по делам о наследовании // СПС КонсультантПлюс.

<sup>12</sup> Законопроект N 1114477-6 «О внесении изменений и дополнений в статью 1145 Гражданского кодекса Российской Федерации (об увеличении очередей наследования)» // Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте <http://asozd.duma.gov.ru/> по состоянию на 30.06.2016

в суде<sup>13</sup>. Во-вторых, опекун и попечитель, на протяжении всего времени опеки и попечительства обязанные заботиться о наследодателе, а также заниматься его воспитанием, по совокупности прав и обязанностей практически становятся родителями для своих подопечных, поэтому должны иметь право наследования, правда, при условии безвозмездного и добросовестного исполнения своих обязанностей в отношении наследодателя.

---

<sup>13</sup> Абраменков М.С., Чугунов П.В. Седьмая очередь наследников // Наследственное право. 2009. № 4. С. 23; Вавилин Е.В. Наследование по закону: очередность и субъектный состав // Наследственное право. 2010. № 1. С. 7.

## ГЛАВА 2. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### 2.1. Наследование по праву представления

Доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем (пункт 2 статьи 1114), переходит по праву представления к его соответствующим потомкам в случаях, предусмотренных пунктом 2 статьи 1142, пунктом 2 статьи 1143 и пунктом 2 статьи 1144 Кодекса, и делится между ними поровну.

Не наследуют по праву представления потомки наследника по закону, лишенного наследодателем наследства (пункт 1 статьи 1119).

Не наследуют по праву представления потомки наследника, который умер до открытия наследства или одновременно с наследодателем (пункт 2 статьи 1114) и который не имел бы права наследовать в соответствии с пунктом 1 статьи 1117 Кодекса.

Наследование по праву представления возможно, когда наследодатель пережил первичного правопреемника. Не вызывают споров обстоятельства, в которых дата смерти преемника предшествует дате смерти наследодателя. Более сложной с юридической точки зрения является ситуация, когда они умерли в один день.

Вплоть до 01.09.16 люди, умершие в пределах одних календарных суток, признавались коммориентами несмотря на реальную последовательность смертей. Это влекло следующие правовые последствия:

- одновременное открытие отдельных наследственных дел после каждого усопшего;
- призывание к принятию активов каждого из умерших его собственных преемников;
- невозможность считать ни одно из совместно умерших лиц преемником другого.

С сентября 2016 года правила изменились. Умершие в один день люди признаются коммориентами только при невозможности установить действительную последовательность их смертей.

В большинстве случаев такая невозможность обусловлена совместной смертью при экстраординарных обстоятельствах (стихийное бедствие, авария, военные действия).

Наследование по праву представления осуществляется по следующим условиям:

1. Преждевременно погибший первичный наследник, потомком которого является преемник по праву представления, был представителем наследующей очереди. Применение правил о представлении не отменяет действие общих правил о наследовании, в том числе – касательно последовательности вступления в права представителей разных очередей. Наследник по праву представления может призываться к принятию активов усопшего только если на это имел бы право его предшественник, будь он жив.

2. Объем прав, принадлежащий преемнику, соответствует объему прав представляемого лица. Состав наследства по праву представления соответствует составу активов, полагавшихся первичному правопреемнику, если бы тот был жив.

3. Если наследников по праву представления у одного лица несколько, все они обладают равными правами на часть активов, причитающуюся представляемому ими лицу.

Наследование подразумевает универсальное правопреемство, в рамках которого к заинтересованному лицу переходят не только активы, но и пассивы. Учитывая, что правомочности наследника по праву представления имеют вторичный характер, актуален вопрос, по чьим обязательствам он отвечает. Ответ однозначен: наследство по праву представления включает обязательства наследодателя, но не включает долги представляемого лица.

4. На принятие или отказ от активов усопшего наследникам по праву представления отводится 6 месяцев (касается первоочередных наследников), что соответствует общему сроку, установленному для представителей наследующей очереди. Его течение начинается со смертью наследодателя.

Наследство по праву представления не положено потомкам лиц, исключенных из числа посмертных правопреемников по инициативе наследодателя или суда:

1. Законодатель признает свободу завещания за каждым собственником имущества. По своему усмотрению он вправе распределить активы среди граждан и организаций на случай своей смерти в любых долях. Среди прочего за собственником признается возможность лишить наследства ближайшего родственника. Содержание завещания может исчерпываться распоряжением такого рода.

2. После смерти наследодателя его потенциальный правопреемник по завещанию или закону может быть признан недостойным через суд. Истцами в таких делах выступают лица, объем наследственных прав которых увеличится в связи с удовлетворением иска.

Названные обстоятельства приводят к «отсечению» всей наследственной ветви. Дети и другие потомки лиц, исключенных из числа наследников завещанием или вердиктом суда, в порядке представления не наследуют.

Бытует мнение, что позиция законодателя по этому поводу обусловлена личными мотивами, которые вменяются наследодателю. Считается, что неприязненное отношение к сыну/дочери обычно влечет неприятие его отпрысков (внуков наследодателя). Последний, скорее всего, не хотел бы, чтобы имущество отошло им. В действительности дело тут в сути наследственного представления. Права преемника проистекают из прав их умершего предка. Отсутствие первичного права подразумевает невозможность возникновения вторичного.

## 2.2. Наследственные права пережившего супруга

Принадлежащее пережившему супругу наследодателя в силу завещания или закона право наследования не умаляет его права на часть имущества, нажитого во время брака с наследодателем и являющегося их совместной собственностью. Доля умершего супруга в этом имуществе, определяемая в соответствии со статьей 256 настоящего Кодекса, входит в состав наследства и переходит к наследникам в соответствии с правилами, установленными настоящим Кодексом.

В научной литературе отмечается, что «он наследует, если состоял с наследодателем в зарегистрированном браке. При этом право на наследство супруга не связывается ни с совместным проживанием, ни с ведением общего хозяйства. В России, как и во Франции, если переживший супруг призывается к наследованию наряду с другими наследниками первой очереди, то он вправе рассчитывать на часть имущества, причитающегося в связи с прекращением режима общей собственности.

Значит, необходимо определить долю в совместно нажитом во время брака имуществе (согласно п. 1 ст. 39 СК РФ доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами), а затем оставшаяся часть имущества делится между наследниками по закону, в число которых входит и переживший супруг»<sup>14</sup>. Соответственно, часть имущества пережившего супруга, являющаяся долей в совместной собственности, в наследство не входит и, следовательно, наследники на эту часть имущества претендовать не могут (ст. 1150 ГК РФ).

Супруги утрачивают право на наследство, если брак расторгнут. Это положение, несмотря на свою очевидность, породило проблему толкования норм о расторжении брака или раздельном проживании супругов, а также выявило разные подходы для признания брака недействительным.

---

<sup>14</sup> Матье М.Л., Ростовцева Н.В. Наследование по закону в России и во Франции: сравнительное исследование // Наследственное право. 2014. № 4.

В российской практике возник вопрос: будет ли наследовать вдовец (вдова) после смерти мужа (жены), если перед смертью супруги подали совместное заявление о расторжении брака в ЗАГС или предъявили в суд исковое заявление, но на момент смерти наследодателя брак не был расторгнут? Ведь процедура прекращения брака может быть длительной по времени. Будет ли брак расторгнут, если один из супругов умирает после принятия судом решения о прекращении брака, но решение не вступило в законную силу? Пленум Верховного Суда РФ в своем Постановлении от 29.05.2012 N 9 «О судебной практике по делам о наследовании»<sup>15</sup> в п. 28 указал, что при разрешении вопросов об определении круга наследников первой очереди по закону судам надлежит учитывать, что в случае расторжения брака в судебном порядке бывший супруг наследодателя лишается права наследовать в указанном качестве, если соответствующее решение суда вступило в законную силу до дня открытия наследства.

«Между тем в юридической литературе высказывается сомнение относительно возможности призвания к наследованию пережившего супруга в случае открытия наследства после начала процедуры расторжения брака. Выдвигается предложение дополнить п. 1 ст. 1142 ГК РФ нормой, лишающей супруга права наследования и других социальных гарантий как вдовца (вдову) после смерти мужа (жены), если перед смертью одного из них они подали совместное заявление о расторжении брака. В этом случае смерть супруга предлагается рассматривать как основание расторжения брака»<sup>16</sup>.

Соответственно, существенный объем прав предоставляется пережившему супругу при наследовании имущества умершего супруга. Регламентация данных отношений осуществляется в законодательстве достаточно подробно. Вместе с тем, практика изобилует вопросами, на которые пока не дано однозначного ответа. Среди них наследование при фактическом прекращении брачных отношений, определение доли

---

<sup>15</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда. 2012. № 7.

<sup>16</sup> Юрченко О.Ю. Смерть как юридический факт в гражданском праве России // Нотариус. 2012. № 3. С. 11.

пережившего супруга в наследстве или же участие пережившего супруга в деятельности общества с ограниченной ответственностью при наследовании доли в уставном капитале.

### **2.3. Право на обязательную долю в наследстве**

В наследственном праве предусмотрен особый круг субъектов, подлежащих повышенной защите со стороны закона. В их число входят необходимые наследники, то есть лица, которым принадлежит право на обязательную долю в наследстве и наследуют в независимости от других наследников по завещанию или по закону.

Являясь классическим институтом, обязательная доля несет в себе социально-экономическую и нравственную нагрузку. Она выступает существенной гарантией защиты имущественных интересов так называемых необходимых наследников, в том числе наследников наследодателя.

Несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к наследованию на основании пунктов 1 и 2 статьи 1148 Кодекса, наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля).

Право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из оставшейся незавещанной части наследственного имущества, даже если это приведет к уменьшению прав других наследников по закону на эту часть имущества, а при недостаточности незавещанной части имущества для осуществления права на обязательную долю - из той части имущества, которая завещана.

В обязательную долю засчитывается все, что наследник, имеющий право на такую долю, получает из наследства по какому-либо основанию, в



том числе стоимость установленного в пользу такого наследника завещательного отказа.

Если осуществление права на обязательную долю в наследстве повлечет за собой невозможность передать наследнику по завещанию имущество, которым наследник, имеющий право на обязательную долю, при жизни наследодателя не пользовался, а наследник по завещанию пользовался для проживания (жилой дом, квартира, иное жилое помещение, дача и тому подобное) или использовал в качестве основного источника получения средств к существованию (орудия труда, творческая мастерская и тому подобное), суд может с учетом имущественного положения наследников, имеющих право на обязательную долю, уменьшить размер обязательной доли или отказать в ее присуждении.

«Обязательная доля в наследстве - это личное представление. Право на обязательную долю не может переходить к другим лицам ни по какому основанию: ни в порядке наследственной трансмиссии (п. 3 ст. 1156 ГК РФ), ни в порядке направленного отказа (п. 1 ст. 1158 ГК РФ). Наследник может быть лишен права на обязательную долю как недостойный (п. 4 ст. 1117 ГК РФ)»<sup>17</sup>.

Принцип установления величины обязательной доли заключается в следующем: изначально определяется законная доля наследника в идеальном выражении.

Так, обязательная доля должна выделяться наследнику в независимости от домашней обстановки и обихода и в независимости от того, получил бы при наследовании по закону наследник право наследования предметов домашней обстановки и обихода или нет.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 «О судебной практике по делам о наследовании»<sup>18</sup> при

---

<sup>17</sup> Попова Л.И. Обязательные наследники в наследственном праве // КонсультантПлюс, 2018.

<sup>18</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда. 2012. № 7.

разрешении вопросов об осуществлении права на обязательную долю в наследстве необходимо учитывать следующее:

а) право на обязательную долю в наследстве является правом наследника по закону из числа названных в пункте 1 статьи 1149 ГК РФ лиц на получение наследственного имущества в размере не менее половины доли, которая причиталась бы ему при наследовании по закону, в случаях, если в силу завещания такой наследник не наследует или причитающаяся ему часть завещанного и незавещанного имущества не составляет указанной величины;

б) к завещаниям, совершенным до 1 марта 2002 года, применяются правила об обязательной доле, установленные статьей 535 Гражданского кодекса РСФСР;

в) при определении размера обязательной доли в наследстве следует исходить из стоимости всего наследственного имущества (как в завещанной, так и в незавещанной части), включая предметы обычной домашней обстановки и обихода, и принимать во внимание всех наследников по закону, которые были бы призваны к наследованию данного имущества (в том числе наследников по праву представления), а также наследников по закону, зачатых при жизни наследодателя и родившихся живыми после открытия наследства (пункт 1 статьи 1116 ГК РФ);

г) право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из той части наследственного имущества, которая завещана, лишь в случаях, если все наследственное имущество завещано или его незавещанная часть недостаточна для осуществления названного права.

Требования о первоочередном удовлетворении права на обязательную долю в наследстве за счет завещанного имущества при достаточности незавещанного имущества, в том числе с согласия наследников по завещанию, удовлетворению не подлежат (даже в случае, если при удовлетворении права на обязательную долю за счет незавещанного имущества к остальным наследникам по закону наследственное имущество не переходит);

д) если в состав наследства включается исключительное право, право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется с его учетом;

е) наследник, не потребовавший выделения обязательной доли в наследстве, не лишается права наследовать по закону в качестве наследника соответствующей очереди.

Следует подчеркнуть, что законодателем предоставлено право суду (п. 4 ст. 1149 ГК РФ) при учете имущественного положения наследников, которые имеют право на обязательную долю, уменьшить размер обязательной доли и даже отказать в ее присуждении. Указанное правило было сформулировано в Постановлении Конституционного Суда РФ<sup>19</sup>. Согласно ему принадлежащее наследнику право на обязательную долю в наследстве не лишает права остальных наследников обратиться в суд с иском о проверке оснований для признания права указанного лица на обязательную долю в наследстве и для изменения ее размера с учетом фактических обстоятельств конкретного дела исходя из принципа социальной справедливости.

В связи со сказанным, Ю. Харитоновна верно отмечает, что на деле в России теперь при некоторых условиях существует возможность лишить обязательной доли по усмотрению суда<sup>20</sup>.

Развитие данное положение нашло в научных работах, посвященных вопросам наследственного права. Так, решение вопроса об изменении обязательной доли или отказе наследнику в присуждении ему обязательной доли судом должно основываться на имущественном положении указанного наследника. Приоритетным при этом этом, следует признать имущественное положение наследников по завещанию, у которых возникают права на данное имущество, необходимой оценке судом не подлежит, так как приоритет

---

<sup>19</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 09.12.1999 № 209-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Куркиной Е.А. на нарушение ее конституционных прав статьей 535 ГК РСФСР» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2000. № 2.

<sup>20</sup> Харитоновна Ю.С. Наследование имущества в крестьянском (фермерском) хозяйстве // Журнал российского права. 2003. № 9. С. 24.

отдается исполнению воли наследодателя, которая выражена в завещании<sup>21</sup>.

Вместе с тем, положительной оценки данные нововведения не получили. Большинство исследователей современное состояние характеризует через призму иного отношения государства и общества к основополагающим началам охраны интересов семьи и наследодателя. Смысловая нагрузка социально-обеспечительной функции государства трансформировалась в плоскость определения возможностей, а не условий осуществления значительной части социальных прав<sup>22</sup>.

Подводя итог следует сказать, что расширить свободу завещания путем уменьшения размера обязательной доли в наследственном имуществе невозможно.

#### **2.4. Наследование выморочного имущества**

Приобретение статуса выморочного имущества происходит в случае, если в отношении его нет наследников ни по закону, ни по завещанию.

В случае, если отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, либо никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования (статья 1117), либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника (статья 1158), имущество умершего считается выморочным.

В порядке наследования по закону в собственность городского или сельского поселения, муниципального района (в части межселенных

---

<sup>21</sup> Попова Л.И. Обязательная доля в наследстве как ограничение свободы завещание // Юристъ-Правоведъ. 2014. № 2 (63). С. 50.

<sup>22</sup> Воронов И.Ю. Развитие института наследования по завещанию в России // Тезисы докладов на теоретической конференции аспирантов и соискателей ИГП РАН. М., 1998. С 45.

территорий) либо городского округа переходит следующее выморочное имущество, находящееся на соответствующей территории:

жилое помещение;

земельный участок, а также расположенные на нем здания, сооружения, иные объекты недвижимого имущества;

доля в праве общей долевой собственности на указанные в абзацах втором и третьем настоящего пункта объекты недвижимого имущества.

Если указанные объекты расположены в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве, Санкт-Петербурге или Севастополе, они переходят в собственность такого субъекта Российской Федерации.

Жилое помещение, указанное в абзаце втором настоящего пункта, включается в соответствующий жилищный фонд социального использования.

Иное выморочное имущество переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации.

Порядок наследования и учета выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации, а также порядок передачи его в собственность субъектов Российской Федерации или в собственность муниципальных образований определяется законом.

Традиционным в отечественной практике следует признать положение о том, что выморочное имущество переходит к публично-властным образованиям.

Исследуя особенности российского регулирования по вопросам наследования выморочного имущества, необходимо подчеркнуть, что, во-первых, при выморочности имущества умершего наследует государство по закону, а также, основное внимание связано с особенностями передачи выморочного имущества и его учета, особенностям ответственности

государства по долгам умершего и иным вопросам<sup>23</sup>.

Принимая во внимание указанное обстоятельство, в исследовательской литературе подчеркивается, что при переходе имущества к государству в качестве наследства необходимо согласование оценок всех правовых аспектов явления, определяемого тем или иным образом.

Указанными авторами определяется, что необходимо указание на специфику указанного вида наследования, поскольку существуют различные группы обстоятельств на следует обращать внимание. Состояние выморочности появляется тогда, когда не сработали правила, устанавливающие порядок наследования<sup>24</sup>.

Буквальное толкование положений раздела V ГК РФ позволяет сделать вывод, что текущим законодательством закреплён принцип наследования государством выморочного имущества на основании прямого указания п. 2 ст. 1116 ГК и п. 2 ст. 1151 на то, что государство может призываться к наследованию по закону.

Однако, соответствующий категорийный аппарат, отмечаемый прежними актами и текущим законодательством, показывает небезупречность формулировок последнего. Например, уже само название ст. 1151 ГК РФ небесспорно, прежде всего с юридической точки зрения.

Категория «выморочность», являясь исключительно правовой, может быть обусловлена различными юридическими основаниями: отсутствием наследников по закону или по завещанию или лишением отдельных лиц права наследовать или отказом наследников от права наследовать оставшееся после наследодателя имущество.

Вместе с тем, оно связано с категорией наследования и представляет собой институт, производный от общих принципов правового регулирования перехода прав на имущество от одного лица на другое или множество лиц

---

<sup>23</sup> Сергеев А.П. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть третья. Постатейный. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой, И.В. Елисеев. Часть третья. М., 2012. С. 175.

<sup>24</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть третья (постатейный) / Под ред. Л.П. Ануфриева. М., 2014. С. 136.

при процедуре осуществления наследственных отношений. Соответственно, если идет речь о выморочном имуществе, следует вести речь о результатах действия соответствующих положений. Указанное предполагает, что регулятивная функция и эффект данных норм уже состоялись. Таким образом, если имеет место выморочное имущество, вопрос перехода права собственности на него должен ставиться в какой-то иной плоскости - не в плане наследственных отношений, а в плане прежде всего природы отношений<sup>25</sup>.

При открытии наследства явно не проявляются основания для признания имущества выморочным. Их появление происходит только после истечения какого-то времени, необходимого для розыска наследников и определения факта их отсутствия, либо для подтверждения недостойности наследников и отсутствия у них права на наследство или для судебного отстранения от наследования, либо для выявления фактов непринятия наследства наследниками по закону всех очередей (ст. 1154) или отказа их от наследства (ст. 1157). Следует особо подчеркнуть, что нормативно срок для возможности признания имущества выморочным не устанавливается.

Получение статуса выморочного имущества не предполагает составления соответствующего судебного или иного акта. Это происходит в силу закона при существовании предусмотренных в нем оснований со дня открытия наследства и сохраняет этот статус до момента оформления прав государства на наследство. В течение всего этого времени должна быть обеспечена охрана наследства и управление им в целях передачи его в казну государства.

Спецификой данного института является возможность признания выморочным только части имущества. Мы полагаем, что это соответствует смыслу законодательства, а также сущности тех обстоятельств, которые признаются основанием возникновения отношений частичной выморочности

---

<sup>25</sup> Абраменков М.С., Фиошин А.В. Выморочное имущество в наследственном праве России // Наследственное право. 2014. № 1. С. 21.

имущества. Так, если наследование всего имущества осуществляется по закону при отсутствии завещания или помимо завещания либо по завещанию, согласно которому все имущество оставлено назначенным наследникам, частичная выморочность имущества исключается, поскольку порядок наследования по закону и порядок наследования по завещанию в таких случаях покрывают всю наследственную массу и дополняются применением правил о приращении наследственных долей (ст. 1161 ГК). Однако если завещана только часть имущества, а к другой части наследства наследников по закону не оказалось и эта другая часть не подпадает под действие правил о приращении, оставшаяся не завещанная часть наследства может приобрести статус выморочного имущества.

Однако по указанной точке зрения в исследовательской литературе существуют возражения. Отдельными авторами отрицается сама возможность частичной выморочности наследства, поскольку при наследовании по закону она невозможна, а при наследовании по завещанию почти не наступает. Указанное предопределяется тем, что распоряжение завещателя относительно передачи лишь отдельной вещи или части имущества в пользу единственного постороннего наследника должно рассматриваться как «двусмысленное» при отсутствии наследников по закону и не может создать препятствий для передачи всего наследства лицу, назначенной к завещанной части имущества, в т.ч. посредством применения по аналогии правил о приращении. Следствием данного допущения должно быть не что иное, как расширительное толкование завещания и включение в него тех распоряжений, которые наследодатель не имел намерения учинять. Однако, мы полагаем, что позиция, согласно которой допускается возможность частичной выморочности наследства представляется более верной.

Наследуют выморочное имущество Российская Федерация, а также муниципальные образования и города федерального значения - Москва и Санкт-Петербург.



«Содержание принадлежащего публичному образованию права на наследование выморочного имущества существенно отличается от права наследования, возникающего по иным основаниям у наследников по закону или по завещанию. В частности, при приобретении в порядке наследования по закону выморочного имущества указанный в законе субъект является исключительным, необходимым правопреемником, который не вправе отказаться от принятия наследства и для которого не существует необходимость совершать специальный акт принятия наследства, что особо предусмотрено п. 1 ст. 1152 и п. 1 ст. 1157 ГК. Выморочное наследство считается принятым со стороны государства в силу закона, что является основанием приобретения государством права собственности, обязательственных прав требования и других, принадлежавших наследодателю и составлявших наследство.

Момент перехода к публичному образованию выморочного наследства, иначе - момент, с которого этот субъект, как и обычный наследник, становится субъектом права собственности на вещи или субъектом прав кредитора или обязанностей должника, субъектом прав на ценные бумаги и другие объекты в составе наследства, определен правилами п. 4 ст. 1152 ГК. Принятое наследство признается принадлежащим наследодателю со дня открытия наследства. Из этого положения не сделано исключений в отношении наследования выморочного имущества государством. Приобретенное государством выморочное имущество также признается принадлежащим ему со дня открытия наследства, хотя бы для приобретения выморочного имущества не требовалось принятия наследства»<sup>26</sup>.

Таким образом, представляется возможным заключить, что в основу конструирования правил о выморочном имуществе и формирования круга законных наследников положен, видимо, следующий мотив - свести случаи выморочности наследственного имущества к минимуму, если не сказать на

---

<sup>26</sup> Абраменков М.С., Фиошин А.В. Выморочное имущество в наследственном праве России // Наследственное право. 2014. № 1. С. 21.

нет. Этот мотив воплощен в жизнь посредством такого расширения количества очередей наследников, когда родственное начало существенно «притесняет» начало семейной близости, а также влияет и на социальное начало - семейно близкий умершему нетрудоспособный иждивенец, исходя из существующего положения дел, может быть лишен возможности получить что-либо из имущества наследодателя, в то время как *de facto* совершенно посторонние ему субъекты получают возможность пользоваться имущественными благами.

Ныне действующие правила о выморочном имуществе не исключают контрверз с положениями иных законодательных актов, что может быть проиллюстрировано, в частности, следующим примером.

До недавнего времени под полным запретом находилась ипотека земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности. С принятием 18 декабря 2006 г. Федерального закона N 232-ФЗ "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" ситуация несколько изменилась. В Федеральный закон от 16.07.1998 N 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» была введена ст. 62.1, предусматривающая, что предмет залога по договору об ипотеке могут быть земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности, и земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, если такие земельные участки предназначены для жилищного строительства или для комплексного освоения в целях жилищного строительства и передаются в обеспечение возврата кредита, предоставленного кредитной организацией на обустройство данных земельных участков посредством строительства объектов инженерной инфраструктуры.

Представляется, что законодателю в этом вопросе надо быть более последовательным. Для этого не обязательно полностью снимать запрет на ипотеку земельных участков, находящихся в государственной или

муниципальной собственности, достаточно будет расширить перечень таких земельных участков, т.к. это может устранить отдельные противоречия в действующем законодательстве.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы: в соответствии со ст. 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. При этом наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных ГК РФ.

Построение отечественного наследственного права имеет в своей основе сравнительно небольшое (76 статей) количество положений, но с отсылками к вещному, семейному, обязательственному и «нотариальному» праву.

Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей, то есть если наследники предшествующих очередей отсутствуют, либо никто из них не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования (статья 1117), либо лишены наследства (пункт 1 статьи 1119), либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства.

Наследники одной очереди наследуют в равных долях, за исключением наследников, наследующих по праву представления (статья 1146).

Доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем (пункт 2 статьи 1114), переходит по праву представления к его соответствующим потомкам в случаях, предусмотренных пунктом 2 статьи 1142, пунктом 2 статьи 1143 и пунктом 2 статьи 1144 Кодекса, и делится между ними поровну.

Не наследуют по праву представления потомки наследника по закону, лишённого наследодателем наследства (пункт 1 статьи 1119).

Не наследуют по праву представления потомки наследника, который умер до открытия наследства или одновременно с наследодателем (пункт 2 статьи 1114) и который не имел бы права наследовать в соответствии с пунктом 1 статьи 1117 Кодекса.

Принадлежащее пережившему супругу наследодателя в силу завещания или закона право наследования не умаляет его права на часть имущества, нажитого во время брака с наследодателем и являющегося их совместной собственностью. Доля умершего супруга в этом имуществе, входит в состав наследства и переходит к наследникам.

В наследственном праве предусмотрен особый круг субъектов, подлежащих повышенной защите со стороны закона. К ним относятся необходимые наследники, то есть лица, которые имеют право на обязательную долю в наследстве и наследуют в независимости от других наследников по завещанию или по закону.

В наследственном праве предусмотрен особый круг субъектов, подлежащих повышенной защите со стороны закона. К ним относятся необходимые наследники, то есть лица, которые имеют право на обязательную долю в наследстве и наследуют в независимости от других наследников по завещанию или по закону.

Несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к наследованию на основании пунктов 1 и 2 статьи 1148 Кодекса, наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля).

В случае, если отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, либо никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования (статья 1117), либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника (статья 1158), имущество умершего считается выморочным.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации // РГ. 1993. 25 дек.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 1. Ст. 16.
4. Законопроект N 1114477-6 «О внесении изменений и дополнений в статью 1145 Гражданского кодекса Российской Федерации (об увеличении очередей наследования)» // Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте <http://asozd.duma.gov.ru/> по состоянию на 30.06.2016.

### Специальная литература:

1. Абраменков М.С., Блинков О.Е. Отказ от наследства в российском наследственном праве // Наследственное право. 2012. № 4.
2. Абраменков М.С., Фиошин А.В. Выморочное имущество в наследственном праве России // Наследственное право. 2014. № 1.
3. Абраменков М.С., Чугунов П.В. Седьмая очередь наследников // Наследственное право. 2009. № 4.
4. Актуальные вопросы наследственного права / Под ред. П.В. Крашенникова. М., 2016.
5. Блинков О.Е. О судебной практике по делам о наследовании // СПС КонсультантПлюс.
6. Вавилин Е.В. Наследование по закону: очередность и субъектный состав // Наследственное право. 2010. № 1.

7. Воронов И.Ю. Развитие института наследования по завещанию в России // Тезисы докладов на теоретической конференции аспирантов и соискателей ИГП РАН. М., 1998.
8. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный) / Под ред. Н.И. Марышевой, К.Б. Ярошенко. М., 2010.
9. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть третья (постатейный) / Под ред. Л.П. Ануфриева. М., 2014.
10. Матье М.Л., Ростовцева Н.В. Наследование по закону в России и во Франции: сравнительное исследование // Наследственное право. 2014. № 4.
11. Останина Е.А. Множественность наследников: сравнительно-правовой аспект // Наследственное право. 2018. № 1.
12. Попова Л.И. Обязательная доля в наследстве как ограничение свободы завещание // Юристъ-Правоведъ. 2014. № 2 (63). С. 50.
13. Попова Л.И. Обязательные наследники в наследственном праве // КонсультантПлюс, 2018.
14. Сергеев А.П. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть третья. Постатейный. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой, И.В. Елисеев. Часть третья. М., 2012.
15. Смирнов С.А. Теория и история наследственного права России: вопросы развития // Наследственное право. 2014. № 2.
16. Толстой Ю.К. Гражданское право. Часть III / Под ред. А.П.Сергеева, Ю.К.Толстого. – М.: Издательство «ПРОСПЕКТ», 2014.
17. Харитоновна Ю.С. Наследование имущества в крестьянском (фермерском) хозяйстве // Журнал российского права. 2003. № 9.
18. Шилов О.Ю. Спорные вопросы правового регулирования наследования усыновленных // Журнал российского права. 2006. № 1.
19. Юрченко О.Ю. Смерть как юридический факт в гражданском праве России // Нотариус. 2012. № 3.

**Материалы судебной практики:**

20. Определение Конституционного Суда РФ от 09.12.1999 № 209-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Куркиной Е.А. на нарушение ее конституционных прав статьей 535 ГК РСФСР» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2000. № 2.

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда. 2012. № 7.

22. Постановление от 29.05.2012 N 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 7.