

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль))

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Письменные доказательства в гражданском судопроизводстве»

Студент

Э.С. Иванов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.Ю. Дементьева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2018

### **Аннотация**

В связи с тем, что институт судебных доказательств представляет собой очень важную составляющую гражданского процессуального законодательства и при помощи данного института зависит насколько будут выполнены задачи, которые поставлены перед гражданским судопроизводством. Это задачи, которые касаются защиты прав, свобод, а также интересов граждан, на страже которых стоит гражданское судопроизводство. Также это не только защита граждан, но и защита прав и свобод организаций и объединений. Еще одной важной задачей перед гражданским судопроизводством стоит препятствие гражданским правонарушением и воспитание граждан. Все это в большей степени влияет на состояние гражданско-правовой практики

В связи с тем, что в науке гражданского процессуального права нет четкого и полного изложения теоретически важных аспектов, которые касаются сущности, процессуального значения и особенностей доказательств в целом, а также отдельных его видов, приводит к тому, что очень часто в процессе разбирательства дела, исследование и оценка доказательств проводится поверхностно, а это в свою очередь приводит к неверному решению суда.

Этим и был вызван мой интерес к исследованию данной проблемы.

Общий объем работы – 41 страница

## Содержание

Введение.....	4
Глава 1 Правовая характеристика письменных доказательств в гражданском процессе.....	7
1.1 Понятие и признаки письменных доказательств.....	7
1.2 Классификация письменных доказательств.....	11
1.3 Особенности письменных доказательств, их отличие от вещественных доказательств.....	16
Глава 2 Письменные доказательства как средство доказывания в гражданском процессе.....	22
2.1 Истребование и представление в суд письменных доказательств.....	22
2.2 Оценка письменных доказательств судом.....	24
2.3 Проблемы института письменных доказательств и их перспективы в гражданском процессе.....	31
Заключение.....	36
Список используемых источников.....	39

## Введение

Актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы на мой взгляд определяется не только важностью письменных доказательств в гражданском процессе. Но и теми изменениями, которые претерпевал ГПК РФ, в области правового регулирования определенных вопросов доказательного права. В особенности в области письменных доказательств. Поправки были сделаны относительно самого термина, было уточнено разделение доказательств по видам, более подробно проработан процесс работы с доказательствами во время разбирательства дела.

Несмотря на то, что в теории гражданского процессуального права, после принятия нового кодекса, было дано более широкое понятие письменных доказательств, все же считаю, данное определение не раскрывает все разнообразие свойств именно этого вида доказательств, что в свою очередь может привести ненадлежащему исследованию и оценке доказательств. Соответственно, стоит вопрос о пересмотре и дополнении понятия.

Дополнительно на данный момент также нет закрепления на законодательном уровне четкой и полной классификации письменных доказательств

Независимо от отрасли науки, неважно экономист или физик, в процессе изучения использует любую возможную информацию, какого бы она ни была вида, о фактах, которые его интересуют. Однако в юридической науке обстоят дела по-другому, здесь рассматриваются только те сведения, которые могут подтвердить те или иные факты, или же подтвердить их ложность. Это и есть судебные доказательства

Насколько быстро будет рассмотрено дело в гражданском судопроизводстве зависит от действующей системы доказательств. В ГПК РФ существует четкий порядок предоставления доказательств, и в какой форме они должны быть представлены. Так согласно статье 55 ГПК РФ, «доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом

порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть собраны из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видео записей, заключений экспертов. Доказательства, добытые с нарушением закона, не имеют юридической силы и поэтому не могут быть положены в основу решения суда»<sup>1</sup>.

Тема, выбранная для исследования, привлекла по следующим причинам.

Так как институт судебных доказательств является неотделимой частью гражданского процессуального законодательства России, то от него зависит очень много. Огромное значение доказательства играют в разрешении вопросов, которые стоит перед гражданским судопроизводством. К ним «относится защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан, организаций и их объединений, а также охрана государственных и общественных интересов, укрепление законности, предупреждение гражданских правонарушений, воспитание граждан»<sup>2</sup>.

В связи с тем, что теоретические аспекты о сущности, процессуальном значении и особенностях доказательств в целом в гражданском процессуальном праве освещены недостаточно ясно и четко, это приводит к отсутствию полного исследования фактических данных, что в свою очередь приводит ошибочному вердикту по делу.

Этим и был вызван наш интерес к исследованию данной проблемы.

Для более полного исследования разных видов судебных доказательств следует располагать правильными исходными познаниями касательно вопросов о сущности доказательств, а также об их отличительных признаках и особенностях отдельных видов.

---

<sup>1</sup> «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» Режим допуска: <http://www.consultant.ru/>

<sup>2</sup> Решетникова И. В. Доказывание в гражданском процессе; Юрайт - Москва, 2014. - 258 с.

Даже в наше время остается много споров по поводу расширения круга средств доказывания.

В связи с тем, что количество аспектов для изучения института судебного доказывания и судебных доказательств слишком обширно, в работе рассмотрены наиболее актуальные.

Данной проблемой письменных доказательств занимались: Коломыцева В.И., Молчанова В.В., Треушникова М.К., Хацук Ж.В., Юдельсона К.С., Тихини В.Г.

При исследовании использовался основной документ – Гражданско-Процессуальный Кодекс Российской Федерации (ГПК РФ).

Объектом исследования являются общественные отношения по поводу письменных доказательств в гражданском процессе.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие отношения по поводу письменных доказательств, содержащиеся в ГПК РФ.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование письменных доказательств, используемых в качестве средств доказывания, а также особенностей процесса их формирования.

В ходе исследования необходимо выполнить следующие задачи:

- сформулировать наиболее полное определение письменных доказательств и указать их признаки;
- проанализировать существующие классификации;
- рассмотреть особенность процесса представления и истребования письменных доказательств;
- описать процесс оценки письменных доказательств.

Выпускная квалификационная работа включает в себя введение, две главы и шесть параграфов, заключение, список литературы.

## **Глава 1 Правовая характеристика письменных доказательств в гражданском процессе**

### **1.1 Понятие и признаки письменных доказательств**

Для понимания, что же собой представляют письменные доказательства, считаю, не лишним, в начале разобрать, что такое вообще судебное доказательство. А уже впоследствии выделить само понятие письменных доказательств, путем выявления отличий от других доказательств.

Существует множество определений доказательств. Так в обширном понимании – это все те вещи, факты, сведения, которые могут нам помочь установить правдивость или ложность какого-либо события. С технической стороны, данное понятие будет означать право, закрепленное законодательно, доказать или опровергнуть наличие неоднозначных сведений. А уже во время судебного разбирательства эти неоднозначные сведения должны быть подтверждены доказательствами.

По нашему мнению наиболее полным и отвечающим современному уровню развития науки гражданского процесса является следующее определение судебных доказательств – «доказательствами являются фактические данные (сведения), обладающие свойством относимости, способные прямо или косвенно подтвердить имеющие значение для правильного разрешения судебного дела факты, выраженные в предусмотренной законом процессуальной форме (средствах доказывания), полученные и исследованные в строго установленном процессуальным законом порядке»<sup>3</sup> (Аргунов В.В., Борисова Е.А.).

Для наиболее полного раскрытия смысла данного термина, можно выделить следующие признаки, которые выделяют различные авторы.

Так, например, Исаенкова О.В. рассматривает судебные доказательства как фактические данные, которые помогают в судебном процессе, определить

---

<sup>3</sup> Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.К. Треушникова. — М.: Статут, 2014. — 418 с.

правдивость или ложность какого-либо события. Таким образом, судебные доказательства это сведения, которые важны именно для судебного процесса, и имеют отношение к каким-либо фактам по данному делу. Соответственно, если же факты не имеют никакого значения для дела и не относятся к нему, они не имеют никакой доказательственной силы.

В свою же очередь Лебедев М.Ю., что «судебные доказательства - это сведения, полученные с помощью предусмотренных законом носителей информации, которые именуют средствами доказывания. Особая процессуальная форма, характерная для доказательств, обеспечивает наиболее эффективное достижение объективной истины»<sup>4</sup>.

Автор Тихомирова М.Ю. излагает понятие же в следующем ключе – это все сведения, подтверждающие или опровергающие какие-либо факты, и добыты они быть в соответствии с законом. А также оформлены согласно нормам законодательства.

На сегодняшний день данное понятие «Судебные доказательства» имеет легальное закрепление, которое содержится в статье 55 Гражданского процессуального кодекса «доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела»<sup>5</sup>.

Письменные доказательства в большинстве случаев являются основополагающими при доказывании в гражданском судопроизводстве. Так как в процессе своей деятельности как юридические, так и физические лица вступают в гражданские правоотношения, а в свою очередь данные правоотношения фиксируется с помощью письменных документов. Также

---

<sup>4</sup> Гражданский процесс: учебное пособие / М. Ю. Лебедев, Ю. В. Францифоров, А. В. Чекмарева. – Москва: Юрайт, 2015. – 233 с

<sup>5</sup> «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» Режим допуска: <http://www.consultant.ru/>

законодательно закреплено, что для большинства действий является обязательным письменное оформление.

В статье 71 ГПК РФ содержится перечень письменных доказательств, они описаны ниже:

1. Письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», документы, подписанные электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, либо выполненные иным позволяющим установить достоверность документа способом. К письменным доказательствам относятся приговоры и решения суда, иные судебные постановления, протоколы совершения процессуальных действий, протоколы судебных заседаний, приложения к протоколам совершения процессуальных действий (схемы, карты, планы, чертежи).

2. Письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

3. Копии письменных доказательств, представленных в суд лицом, участвующим в деле, или истребуемых судом, направляются другим лицам, участвующим в деле.

4. Документ, полученный в иностранном государстве, признается письменным доказательством в суде, если не опровергается его подлинность и он легализован в установленном порядке.

5. Иностранные официальные документы признаются в суде письменными доказательствами без их легализации в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

Однако это не весь список существующих письменных доказательств, и законодательно закреплен лишь данный перечень. Поэтому считаю возможным

дополнить, что к письменным доказательствам может относиться схемы, планы и другие документы, которые несут в себе необходимую для разрешения дела информацию.

Также существенным признаком письменных доказательств являются данные, которые содержатся в документе. Они должны иметь значение для рассматриваемого дела.

Не без причины законодательно не прописано более обширное понятие письменных доказательств. Так как до сих пор из-за данного определения разгораются споры. И еще не один автор не придумал такого емкого определения, которое бы удовлетворило всех.

Обобщив все выше перечисленное выделим следующие существенные признаки письменных доказательств:

- «1) письменные доказательства – это объекты материального мира;
- 2) человек закрепляет предмет своих мыслей определенными знаками;
- 3) данные знаки содержат сведения о фактах, имеющих значение для дела, то есть входящих в предмет доказывания;
- 4) сведения излагаются вне зависимости от процессуального положения их автора»<sup>6</sup>.

Также в теории гражданского процессуального права изложены еще два признака отличающие письменные доказательства от других средств доказывания:

«а) наличие какого-либо материального объекта (бумаги, картона, ткани, железа и т.д.), т.е. письменное доказательство существует, пока существует сам предмет;

б) содержание доказательства, т.е. то, о чем свидетельствует это доказательство; не столь важно, как изложено содержание (знаками, буквами,

---

<sup>6</sup> Исаенкова О.В. Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / О.В. Исаенкова, А.А. Демичев. - М.: Норма, 2009. - 456 с.

цифрами, символами и т.д.), важно то, что оно содержит сведения об обстоятельствах рассматриваемого гражданского дела»<sup>7</sup>.

Подводя итоги, считаю наиболее развернутым и полным определением письменных доказательств следующее, «Письменными доказательствами являются предметы материального мира, которые содержанием нанесенных на них при помощи письменных знаков сведений способны подтвердить или опровергнуть интересующие суд факты, если при этом сведения о фактах исходят от лиц, не занимающих положение стороны, третьего лица, эксперта и вне зависимости от процессуального положения данных субъектов»<sup>8</sup>.

## **1.2 Классификация письменных доказательств**

В теории гражданского процессуального права есть огромное разнообразие доказательств.

Но для того чтобы исследовать и понять сущность конкретных письменных доказательств необходимо уметь их правильно разделять. Это важно, потому как в процессе судебного разбирательства правильное деление и отнесение к тому или иному виду доказательства, помогает провести правильную работу с доказательствами. Также знание, к какой группе принадлежит доказательство в ходе разбирательства дела может оказать влияние на его оценку и немаловажно на определение его подлинности.

Письменные доказательства бывают различных видов, и легальное их закрепление находится в статье 71 ГПК РФ, о чем мы уже указывали, а именно «письменными доказательствами являются: 1) акты; 2) договоры; 3) справки; 4) деловая корреспонденция; 5) и иные материалы и документы выполненные в форме цифровой, графической записи. Из содержания этой статьи видно, что документы являются лишь одним из видов письменных доказательств. Эту

---

<sup>7</sup> Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.К. Треушникова. — М.: Статут, 2014. — 418 с.

<sup>8</sup> Гражданский процесс: учебное пособие / М. Ю. Лебедев, Ю. В. Францифоров, А. В. Чекмарева. — Москва: Юрайт, 2015. — 233 с

установку в законе необходимо учитывать, так как иногда в юридической литературе ставится знак равенства между письменными доказательствами и документами»<sup>9</sup>.

Существуют три этапа которые проходит письменное доказательство по ходу своего образования, эти этапы содержатся в теории гражданского процессуального права, а именно «1) восприятие субъектом действительности; 2) сохранение полученных сведений в памяти; 3) закрепление сведений на предмете с помощью условных знаков (букв, цифр, нот)»<sup>10</sup>.

И самым ярким примером, доказывающим данную теорию, может служить акт, который составляется в связи с повреждением или порчей груза. Получается первая стадия - это восприятие самого факта порчи груза ответственными людьми. И последующие стадии – это сохранение полученных сведений и фиксация этих сведений на бланке установленной формы.

Возникновение письменных доказательств обычно не связано с ходом разбирательства по делу, так как они возникают еще до начала судебного процесса.

«Письменные доказательства классифицируются по следующим основаниям:

1. по субъектам; от которого они исходят;
2. по содержанию;
3. по форме;
4. по способу образования информации»<sup>11</sup>.

1. Первым основанием является разделение по субъектам, от которого они исходят, «письменные доказательства разделяются:

- на официальные (публичные);
- на личные (частные)»<sup>12</sup>.

---

<sup>9</sup> «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» Режим допуска: <http://www.consultant.ru/>

<sup>10</sup> Гражданский процесс: учебное пособие / М. Ю. Лебедев, Ю. В. Францифоров, А. В. Чекмарева. – Москва: Юрайт, 2015. – 233 с

<sup>11</sup> Исаенкова О.В. Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / О.В. Исаенкова, А.А. Демичев. - М.: Норма, 2009. - 456 с.

Документы источником формирования, которых являются государственные учреждения, являются публичными. Еще одним отличительным признаком являются они всегда составлены и формируются в соответствии с нормами закона и только в тех случаях, которые прописаны в законе.

Как раз в процессе отнесения письменных доказательств к тому или иному виду по данному основанию в правоприменительной практике в России возникли проблемы, а именно законодательного закрепления данной классификации, и эта проблема подлежит усиленному обсуждению по сей день. И хотя законодательно данная классификация не закреплена, на самом деле, на практике по ходу разбирательств именно публичным письменным доказательствам придается большая доказательная сила, не зависимо от того, что согласно законодательству, все доказательства имеют равную доказательную силу.

2. Вторым основанием является разделение по содержанию, «письменные доказательства могут разделяться:

- на распорядительные;
- на осведомительные»<sup>13</sup>.

Так в соответствии с первым признаком эти доказательства характеризуются тем, что факты, содержащиеся в них, побуждают к каким-либо действиям или выражают приказ, или распоряжение.

Распорядительными могут являться внутренние акты и распоряжения учреждений государственной власти, аналогичные акты, приказы, указы на предприятиях, общественных учреждениях, гражданские правоотношения, закреплённые в письменной форме.

К распорядительным документам относятся

---

<sup>12</sup> Исаенкова О.В. Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / О.В. Исаенкова, А.А. Демичев. - М.: Норма, 2009. - 456 с.

<sup>13</sup> Исаенкова О.В. Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / О.В. Исаенкова, А.А. Демичев. - М.: Норма, 2009. - 456 с.

Ко второму виду доказательств, «к осведомительным письменным доказательствам относятся:

- различные справки;
- акты;
- отчеты;
- протоколы заседаний и собраний;
- личная деловая переписка и др»<sup>14</sup>.

Смысл же осведомительных письменных доказательств является в передаче моментов и фактов, которые имеют юридическое или доказательственное значение

Однако есть специфическая особенность в данном делении. Могут быть такие доказательства, которые будут выступать и как распорядительные, так и как осведомительные доказательства. Это связано с тем, что документ может содержать сведения и того и того характера одновременно.

В качестве примера можно привести распоряжение генерального директора, так вот дата и номер будут относиться к осведомительному основанию, но вот само содержание распоряжения уже будут относиться к распорядительному признаку, так как будут выражать волю генерального директора.

Также различие между распорядительными и осведомительными письменными доказательствами является то, что осведомительные несут в себе только фактическую информацию, как например справка, а вот распорядительные письменные доказательства могут повлечь за собой конкретные правовые действия.

3. Третьим основанием является разделение по форме, «письменные доказательства делятся на три вида:

- простой письменной формы;
- предусмотренной законом формы и содержания;

---

<sup>14</sup> Исаенкова О.В. Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / О.В. Исаенкова, А.А. Демичев. - М.: Норма, 2009. - 456 с.

- удостоверенные в нотариальном порядке»<sup>15</sup>.

Важность данного разделения связана с практической деятельностью. Это выражается в том, что, только обладая знаниями законодательства, предъявляемые к смыслу и форме письменных доказательств, возможно провести корректную оценку данного доказательства.

4. Четвертым основанием является разделение по способу образования информации, а именно «письменные доказательства подразделяются на:

- подлинники;
- копии»<sup>16</sup>.

Так же как и предыдущая классификация, она важна и применима на практике. Это связано с тем, что законодательно предусмотрено в зависимости от того предоставлен подлинник документа или же его копия, совершать различные процессуальные действия.

В соответствии со статьей 71 ГПК РФ все письменные доказательства необходимо предъявлять в подлинном виде. Но все же, если невозможно по каким-либо причинам предоставить подлинный документ, есть возможность предъявить суду копию, которая должна быть заверена по всем требованиям закона. Это не должно быть непременно заверения нотариально копия, достаточно чтобы ее заверили либо директор организации, либо уполномоченное лицо. Если же копия не была ни кем заверена, суд не будет считать данный документ доказательством. Но все же в суде имеют право, даже при предоставлении заверенной копии, истребовать предъявление оригинала документа. Так как в наше время хотя и предоставляются копии очень хорошего качества, но также и очень развиты возможности корректировки и искажения, данных представленных в документах. Поэтому копия может не соответствовать оригиналу документа.

---

<sup>15</sup> Исаенкова О.В. Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / О.В. Исаенкова, А.А. Демичев. - М.: Норма, 2009. - 456 с.

<sup>16</sup> Исаенкова О.В. Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / О.В. Исаенкова, А.А. Демичев. - М.: Норма, 2009. - 456 с.

Также при разбирательстве дела возможно предоставление выписок из подлинного письменного доказательства. Это возможно тогда, когда объем оригинала письменного доказательства очень велик и есть трудности в предоставлении его суду, а важность для решения дела имеет только часть документа. Однако на законодательном уровне закреплено, что суд вправе осуществить инспекцию данного документа там, где он находится. Это необходимо для проверки корректности выписки, так как выписка осуществляется вручную, а там, где задействован человек, всегда есть шанс ошибки, как ввиду невнимательности, так и с корыстным умыслом.

Все это осложняет работу суда, так как при предъявлении копий документов или выписок из них, появляется дополнительная необходимость в более качественной оценке и исследовании доказательства. Это связано с тем, что очень часто предоставляют копии плохого качества, возникает дополнительная проблема проверки корректности копирования подлинников, не возникли ли ошибки при копировании. Также бывают случаи, когда в копии просто отсутствует часть данных. Но при этом всем суд не имеет возможности отказаться принимать данные письменные доказательства, ссылаясь на то, что это копия, так как такая возможность отсутствует в ГПК РФ.

### **1.3 Особенности письменных доказательств, их отличие от вещественных доказательств**

В практической деятельности возникают случаи, когда сложно определить к какому виду относится доказательство к письменному или все же к вещественному. Это связано с тем, что нередко объект может рассматриваться как вещественное, так и письменное доказательство, все зависит только от обстоятельств, с которыми он связан.

Чтобы разобраться в данном вопросе требуется понять, что же объединяет письменные и вещественные доказательства, а какие признаки различны.

Согласно ГПК РФ «вещественными доказательствами являются предметы, которые благодаря сохранившимся на них следам воздействия, форме, другим свойствам и качествам или месту нахождения могут служить средством установления фактов, имеющих значение для дела»<sup>17</sup>. А вот понятие письменных доказательств звучит так – «это средства доказывания, представляющие собой предметы материального мира, на которых знаками, понятными для обычного восприятия, отображена мысль человека, содержащая сведения, имеющие значение для правильного разрешения дела»<sup>18</sup>. Из выше перечисленного видно, что объединяет данные виды доказательства их материальная основа.

А вот труднее уже выделить, в чем же заключаются отличия между ними. Так, например, предмет является письменным доказательством, если содержит мысли или данные, зафиксированные на нем, которые могут помочь суду в установлении какого-либо события. А вот если предмет используется как нечто, что имеет на своей поверхности следы воздействий, которые могут помочь в разрешении дела, то это уже является вещественным доказательством.

Так еще одним отличительным признаком письменным доказательством является то, что в процессе разбирательства обращают внимание именно на смысл зафиксированного текста, а не на сам предмет, на котором находится текст. Это связано с тем, что объект с нанесенным на него текстом тоже может являться вещественным доказательством, только в этом случае важны будут свойства данного предмета и следы воздействия на него.

Отличительные признаки данных доказательств также дают право полагать, что и анализ будет проходить у каждого в своей манере.

А именно, согласно статье 181 ГПК РФ «письменные доказательства либо протоколы их осмотра, составленные в ходе подготовки дела к судебному разбирательству, в порядке выполнения судебного поручения или обеспечения

---

<sup>17</sup> «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» Режим допуска: <http://www.consultant.ru/>

<sup>18</sup> Исаенкова О.В. Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / О.В. Исаенкова, А.А. Демичев. - М.: Норма, 2009. - 456 с.

доказательств, оглашаются в судебном заседании и предъявляются юридически заинтересованным в исходе дела лицам, а в случае необходимости - также свидетелям, экспертам, специалистам»<sup>19</sup>. После этого лица, участвующие в деле, могут дать объяснения.

В свою очередь вещественные доказательства должны подвергнуться обследованию во время судебного доказывания, также должны быть представлены для проведения юридического осмотра всем лицам заинтересованным в результате дела.

Также между вещественными и письменными доказательствами есть еще различие, оно заключается в различных источниках формирования. Так у вещественного доказательства источником выступает вещь, предмет, т.е. материальный объект. А вот у письменного доказательства источником выступает гражданин.

Из этого следует, если на материальный объект было совершено воздействие и при этом данный предмет может доказать факт свершения каких-либо событий, то этот предмет будет выступать источником вещественного доказательства.

Понимая различия между письменными и вещественными доказательствами, нужно осознавать, что и процесс истребования, исследования и оценки будут для каждого вида доказательства индивидуальным.

Также важно понимать, в чем заключаются различия между письменными доказательствами и другими доказательствами, которые представлены в письменном виде. А именно, письменные объяснения сторон, третьих лиц, заключения экспертов, заключения государственных органов, протоколы процессуальных действий

Проведем анализ и определим в чем же их сходство и в чем их отличия.

---

<sup>19</sup> «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» Режим допуска: <http://www.consultant.ru/>

Сходство для всех доказательств, выраженных в письменной форме, является единый источник, так как это гражданин. Человек, который имеет возможность в тексте выразить свои мысли и отразить какие-либо события, которые могут помочь в разрешении дела.

Также одной из особенностей является то, каким образом было сформировано доказательство.

К примеру, письменные объяснения сторон, третьих лиц или заключения экспертов возникают по ходу рассмотрения дела и эти сведения находятся на строго определённом месте в гражданской практике. И данные письменные документы сформированы по запросу суда, в рамках рассмотрения дела, и адресованы суду.

А вот относительно письменных доказательств уже другая ситуация, обычно они формируются до начала процесса. Также автор данного документа не является участником, занимающим процессуальное положение. В дальнейшем, после возбуждения дела данный гражданин может быть привлечен судом в качестве свидетеля, либо стать ответчиком или истцом по данному процессу.

Можно привести следующий пример важности письменных доказательств. Данная ситуация произошла Приморском краевом суде. Был подан иск от АО «Доброфлот» по отношению к АО «Дальзавод» на возмещение ущерба. АО «Доброфлот» заключили контракт с АО «Дальзавод» на проведение ремонтных работ на корабле «Белька». В последствии по истечению полутора месяца, после проведенных работ, командой корабля «Белька», который проходил мимо порта в г. Большой камень, было обнаружено утечка смазочных жидкостей в носовой части корабля. В связи с этим директору АО «Доброфлот» пришлось производить повторный ремонт корабля, что повлекло за собой вынужденный простой суда.

В свете данных событий директор АО «Доброфлот» был вынужден подать иск на АО «Дальзавод», причина иска была «некачественный ремонт».

На что АО «Дальзавод» ответили, что претензий не признают и их вины в данной поломке нет, тем самым отказываясь возмещать ущерб.

По ходу разбирательства АО «Дальзавод» подало прошение о проведение дополнительной проверки для уточнение корректной причины поломки. Однако суд не смог удовлетворить ходатайства ответчика, по причине отсутствия в данном регионе компетентных организаций, квалифицирующихся на данных проверках. Так морское пароходство «Эгершельд» в официальном ответе отписалось, что у них отсутствуют сотрудники необходимой квалификации для проведения данной проверки.

А другая же организация «Дальреммаш» мотивировало свой отказ тем, что считало данную проверку нецелесообразной ввиду прошествии большого количества времени с момента проведения ремонта. И указали, что необходимо руководствоваться актам, которые были сделаны в ООО «Звезда». Это та организация, которая занималась ремонтом после обнаружения неисправности. Документы, полученные от данной компании, представляли собой акт осмотра, акт дефектации и акт выполненных работ.

Предоставление данных доказательств в суд позволило разрешить данное дело правильно. Так как другие доказательства не имели достаточной силы и невозможно было использовать свидетельские показания, ввиду прошествии большого количества времени.

Данный случай правоприменительной практики указывает нам на огромное значение письменных доказательств для разрешения дела.

Так согласно статье 61 ГПК РФ «обстоятельства установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица»<sup>20</sup>.

---

<sup>20</sup> «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» Режим допуска: <http://www.consultant.ru/>

Обобщим итоги исследования. Между вещественными и письменными доказательствами есть общие черты. Они заключаются в том, что основой каждого из доказательств является их материальная основа. И в тех и других случаях это предмет. Отличительным же признаком письменных доказательств является то что, содержание документа, сформулировано лицом, которое не занимает процессуальное положение стороны в момент создания документа. И письменное доказательство возникает до момента начало процесса.

## **Глава 2 Письменные доказательства как средство доказывания в гражданском процессе**

### **2.1 Истребование и представление в суд письменных доказательств**

В случае, если участник процесса не может своими силами предъявить доказательства суду, то гражданин может подать прошение об истребовании судом письменных доказательств.

В соответствии с законодательством существуют «три способа истребования письменных доказательств судом:

1) истребование письменных доказательств от государственных органов, юридических лиц, граждан непосредственно судом, рассматривающим дело;

2) истребование письменных доказательств путем выдачи лицу, юридически заинтересованному в исходе дела, запроса суда на право получения письменного доказательства и представления его в суд;

3) истребование письменных доказательств, когда они находятся в другом городе или районе и их точное место нахождения неизвестно, через другой суд в порядке судебного поручения»<sup>21</sup>.

Первый способ истребования доказательств характеризуется требованием, которое подает именно суд. И в соответствии с ним должны быть предоставлены доказательства в суд, в те сроки, которые указаны в требовании.

Второй способ - это предоставление запроса лицу, который подал ходатайство, на получение данного доказательства и в дальнейшем лично предоставил суду, наиболее удобный способ истребования доказательств, ввиду ускорения процесса. Запрос содержит в себе следующую информацию: то, какое доказательство необходимо предоставит, кем оно будет получено, а также в какую инстанцию запрошено доказательство, и на какой срок оно необходимо.

---

<sup>21</sup> «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» Режим допуска: <http://www.consultant.ru/>

Функция по предоставлению доказательств по требованию суда реализуется многообразными гражданско-правовыми способами. А именно в законодательстве России закреплено только то, что доказательства истребуемые судом в процессе рассмотрения дела могут предъявлены юридическими лицами, заинтересованными в решении дела, ввиду их собственного желания и осознания выполнения долга и требований суда, ну и конечно же реализуя функцию защиты своих интересов, а также права и обязанности доказать свою правоту. Других мер по воздействию, к сожалению, в законодательстве не закреплено.

Если после запроса судом, доказательство все равно не может быть предоставлено в суд по причине отсутствия данного доказательства у лиц, которые не участвуют в судебном процессе, либо же у них отсутствует возможность предъявить данное доказательство в срок, они должны письменно оповестить суд и указать вследствие чего невозможно предоставить доказательство, это извещение необходимо отправить в суд в течение 5 дней с момента получения запроса.

Если же лица, которые не участвуют в судебном процессе, не уведомили о том, что не состоянии выполнить требования запроса, на данных лиц будет наложен судебный штраф. Однако то, что они подверглись штрафу, не освобождает их от выполнения требования суда по предъявлению доказательства.

В случае, когда местонахождение письменного доказательства отличается места прохождения судебного процесса возможно возложение обязанностей по сбору доказательств на другой суд. Данное процессуальное действие называется поручением.

Чтобы передать другим судам подобные поручения, суд, который рассматривает дело, должен вынести специальное определение. В данном определении сжато и четко описывает суть дела, дается указание на некоторые сведения, которые и должны быть уточнены и доказательства, по которому должны быть найдены. Документ, направленный другому суду с поручением,

должен содержать определенные вопросы, ответы на которые помогут в разрешении дела. Также он должен содержать сроки предоставления ответа обратно в суд.

Только при соблюдении процедуры, закрепленной в законодательстве, во время реализации поручения полученные доказательства могут быть приобщены к разбирательству дела и использованы для дальнейшего его решения.

Если же можно предположить, что впоследствии уж во время судебного разбирательства будет сложно предоставить доказательство или вообще невозможно сделать это, то необходимо произвести сбор доказательств заранее. Данное процессуальное действие называется обеспечение доказательств.

Также прошение об обеспечении сохранности доказательств юридически заинтересованные лица имеют возможность подать не только до начала судебного процесса, но и после его завершения.

Для преждевременного сбора доказательств, т.е. для обеспечения доказательств, необходимо написать заявление и отправить его в суд.

Обеспечение доказательств, осуществляется судьей посредством осмотра письменных доказательств в соответствии с правилами, описанными в гражданском процессуальном законодательстве.

Также в законодательстве четко обозначены случаи, в которых обязательно судья по своей инициативе востребует доказательства.

## **2.2 Оценка письменных доказательств судом**

Как только была проведена процедура по сбору доказательств, начинается следующий этап гражданского процесса, а именно необходимо использовать данные доказательства для подтверждения сведений по делу, разобраться в смысле данных доказательств, сопоставить, проверить и оценить корректность данных доказательств и по итогу сделать выводы. Этот этап называется исследование доказательств

Неразрывной и единой деятельностью участников судебного процесса является исследование и оценка письменных доказательств. Так невозможно без исследования оценки и наоборот.

Соответственно данный этап, связанный с исследованием и оценкой, является конечным. Данные процессы направлены на уточнение свойств документа, проверки его подлинности, а также соответствие установленным к письменным доказательствам нормам. Данной деятельностью занимаются все субъекты доказывания.

Данный этап является очень важным. И работа, связанная с проверкой на подлинность и надежности документа, занимает ключевую роль в исследовании. Правда, это не единственная информация, которая должна быть получена в конечном итоге. Доказательство должно быть рассмотрено вдоль и поперек, должны быть выяснены все отличительные свойства и многое другое.

И конечно же доказательство должно быть подвергнуто проверке относительно соответствия его нормам законодательства, а также должно быть проведено исследование, направленное на изучение достоверности данных, представленных в документе.

В обязательном порядке предоставляется отчет о рассмотренных свойствах доказательства и дается заключительная оценка.

Исследование и оценка достоверности письменных доказательств по гражданскому делу – «процессуально-логическая деятельность суда и других участников процесса, направленная на определение соответствия объективности их содержания фактам реальной действительности, осуществляемая путем выяснения всех их признаков с помощью различных средств доказывания»<sup>22</sup>.

«Оценка доказательств в зависимости от уровня познания имеет характер:

- предварительной – которая дается судьей в ходе принятия, исследования доказательств, до вынесения решения;

---

<sup>22</sup> Исаенкова О.В. Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / О.В. Исаенкова, А.А. Демичев. - М.: Норма, 2009. - 456 с.

- окончательной – которая дается только судом в условиях совещательной комнаты и является основой для принятия судебного решения. Её цель – установление фактов по делу.

- контрольной – проводится вышестоящим судом при рассмотрении дела в кассационном порядке или в порядке надзора»<sup>23</sup>.

Принцип свободной оценки доказательств судом, также закреплен в действующем гражданско-процессуальном законодательстве РФ.

Согласно статье 67 ГПК РФ все доказательства имеют одинаковую доказательственную силу перед судом. А именно законодательно не закреплено, что суд может отдавать предпочтение каким-либо определенными видам доказательствам, ввиду того что они являются более достоверными, чем другие виды доказательств.

В процессе рассмотрения каждого дела в частном порядке судом проходит процесс выявления характеристик доказательства. А именно проверяется надежность документа, уточняется история его возникновения, и лица ответственные за его формирование. Заключительным этапом является проведение собрания и вынесения вердикта по поводу доказательства.

Решение суда должно базироваться на собственных принципах, на соответствии норм законодательства и в довершение всего должно быть понимание достаточно ли данных доказательств, для разрешения дела.

Внутреннее убеждение является результатом глубокой уверенности, а также твердой убежденности в том, что сделанные выводы верны. Наиболее первостепенным принципом, применяемым для оценки доказательств, является следующее правило: внутреннее убеждение не может быть безотчетной уверенностью в правоте своих суждений, оно должно возникать в результате тщательного, всестороннего анализа, а также при осмыслении всех собранных по делу данных. Иначе говоря, внутреннее убеждение всегда должно иметь под собой обоснование.

---

<sup>23</sup> Исаенкова О.В. Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / О.В. Исаенкова, А.А. Демичев. - М.: Норма, 2009. - 456 с.

Также ни в коем случае недопустимо внешнее принуждение и вмешательство посторонних лиц в процесс оценки доказательств посредством внутреннего убеждения.

Во время оценки представленных доказательств, обязанность суда быть независимым, а также руководствоваться только законодательной базой. Основываясь на этом принципе, вышестоящий суд, который вступает в рассмотрение дела в кассационном или надзорном порядке, не имеет права, при передаче дела на новое рассмотрение, предопределять достоверность и преимущественность по представленным доказательствам. Указания, которые были предоставлены вышестоящим судом, для данных вопросов не будут считаться обязательными при передаче дела суду первой инстанции, вновь рассматривающего дело.

Рассмотрев правоприменительную практику, можно сделать выводы, о важности проведения оценки предоставленных доказательств. Это связано с тем, что очень часто такие доказательства не несут в себе большой доказательной силы, и не могут помочь в корректном разрешении дела.

К примеру, рассмотрим дело, поданное в суд, исковое заявление подала гражданка Анисимова для установления отцовства, и последующего взыскания алиментов. Макеев, ответчик по делу, все отрицал, утверждая, что не является отцом ребенка, вместе с ней не жил никогда, ребенка никогда не воспитывал.

В качестве письменного доказательства, которое противоречило словам Макеева, истица представила письмо от ответчика. Содержание письма доказывало, что Макеев соглашался, что является отцом, так же покупал подарки и проявлял заботу о ребенке. Данное письмо было написано в командировке, и Макеев не опровергал данное доказательство. В связи с данным доказательством и отсутствием опровержения со стороны ответчика, суд удовлетворил иски требования.

Однако стоит помнить, что необходимо подходить серьезно к проверке письменных доказательств, и проводить более внимательное и точное исследование. Так как тот, кто являлся составителем данного документа, а это

всегда люди, мог, как в процессе допустить ошибку, так и намеренно отразить некорректные данные. Именно поэтому очень важно все письменные доказательства целиком и полностью проводить исследования данных документов. Начиная от внешнего вида и заканчивая тем, кем он составлен. И в каких отношениях состоят ответчик или истец с автором данного документа, однако данный факт устанавливается, если возникают у суда подозрения в некорректности документа.

Все предоставленные документы, которые выступают с распорядительными функциями, должны проходить проверку, а реально ли данные, изложенные в документы, соответствуют воле субъекта, и не получены ли они под давлением, и составлены ли они в соответствии с законодательством РФ.

Также из практики известно наличие, нотариального заверения, документа еще не означает, что данное письменное доказательство не будет подвергнуто исследованию на корректность содержания, а также не может быть опровергнуто в ходе дела.

Этому есть подтверждения разных случаев в правоприменительной практике. Так, например, нотариально заверенные документы признавались судом недействительными в ходе дела.

А именно в судебной практике было дело, когда решением суда Центрального района г. Тольятти были удовлетворены иски Кириченко (Сомовой) и Михайловой (Перовой). Иск был направлен на опровержение корректности завещания составленного их матерью Петровой и нотариально заверенное.

Правда в итоге по прошествии некоторого времени это решение суда было аннулировано и признано недействительным.

Впрочем, Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающая гражданские дела, в итоге сохранила решения, представленные районным судом, без изменений, так как в ходе дела было выяснено, что завещание было составлено с нарушением ст. 1124 ГК РФ. Так как

статья гласит «Завещание должно быть составлено письменно с указанием места и времени его составления, собственноручно подписано завещателем и нотариально удостоверено».

Во-первых, документ был оформлен без согласия на то гражданки Петровой, а также подписан не лично ею, а гражданкой Кривцовой. Во-вторых, смысл данного завещания не объяснялся. И, в-третьих, соответствовало ли данное содержание воле гражданки Петровой неизвестно.

В связи с этим, хоть документ был заверен нотариально, и имел статус официального документа, данное завещание ввиду всех нарушений было признано недействительным.

Также бывают случаи, когда без нотариального заверения сделка признается действительной. Правда данный факт может быть подтвержден, только в определенных случаях.

К данным обстоятельствам относят ситуацию, в результате которой одной из сторон были выполнены частично или полностью условия сделки, требующую нотариального удостоверения, а другая сторона уклоняется от такого удостоверения, суд вправе по требованию исполнившей сделку стороны признать сделку действительной. В этом случае последующее нотариальное удостоверение сделки не требуется.

Однако есть и примеры того, когда письменные доказательства бывают добыты недобросовестным путем, что в свою очередь усложняет и делает доказывание другой стороны своей невиновности почти невозможным.

В 2015 году ответчица по делу Симакина оформила договор займа с физическим лицом. Позже уже в 2016 году, она вновь одолжила денег, согласовав те же проценты. При этом по ее словам, к этому времени она уже почти закрыла первоначальный долг. Второй же заем был в размере ста восьмидесяти тысяч рублей. По прошествии нескольких месяцев истец Авилов предложил ответчице Симаковой сделать единый договор займа на обе суммы, на что она согласилась. Правда, какие обязательства наступают по новому договору займа, он не уведомил ответчицу.

А через некоторое время Симаковой пришло извещение суда о том, что она не выплачивает проценты по договору и должна двести пятьдесят тысяч рублей. Оказалось, что договор был составлен таким образом, что ответчице приходилось выплачивать проценты с общей суммы по двум займам. Дело выиграл истец Авилов, так как предоставил в качестве письменного доказательства этот недобросовестно составленный договор. Но так как договор был составлен по всем нормам установленным законом, оно было принято в качестве доказательства.

В виду данных фактов судебной практики, считаю, что каждое дело нужно рассматривать обособлено, и подвергать письменные доказательства тщательному исследованию. Также проверять корректность составления и подлинность документов, даже если они нотариально заверены.

Поддельный документ категорически невозможно применить в качестве письменного доказательства, ввиду того, что он исказит существующий вид реальных фактов.

Основываясь на ст. 186 ГПК РФ, обоснование поддельности письменных доказательств, в некоторых случаях даже официальных документов, может быть представлено в виде других доказательств, либо свидетельских показаний. Однако необходимо брать во внимание, что официальный документ резюмирован для обеспечения достоверности, в то время как неофициальный не резюмируется.

Исключительно суд обладает компетенцией констатировать то, что письменный документ подложный. Часто практикуется при наличии сомнений у суда в том, что письменное доказательство достоверно, назначение экспертизы предоставленного документа.

### 2.3 Проблемы института письменных доказательств и их перспективы в гражданском процессе

В процессе исследования и анализа специализированной литературы я сделал вывод, что существует «необходимость упрощения защиты гражданских процессуальных прав. Это предопределяют объективные и субъективные предпосылки. К объективным предпосылкам следует отнести содержание процессуальной деятельности, а также специфику предмета процессуальной деятельности. Субъективные предпосылки – это состояние судебной практики и законодательства в сфере защиты гражданских прав»<sup>24</sup>

В связи с тем, что статья 67 Гражданского процессуального кодекса РФ гласит, что «никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы»<sup>25</sup>. Это нас приводит к первой проблеме письменных доказательств, так как они не имеют большей доказательственной силы, и выступают наравне со всеми доказательствами.

В этом и видится недостаток существующей системы, так как, по моему мнению, письменные доказательства обладают большей доказательной силой, в виду того, что имеют более длительный срок хранения, а также наиболее простое восприятие.

Так же полагаю, что с помощью письменных доказательств можно сделать более простой и быстрой процедуру судебного доказывания. Для защиты прав граждан и соответственно связанных с ними рассмотрение дел. Считаю возможным создание упрощенного процесса, так как в основном материалы таких дел составляют письменные доказательства, и само рассмотрение не составляет большой сложности.

Применение в качестве доказательств по гражданскому делу, является главным предназначением письменных доказательств, так как данные

---

<sup>24</sup> Боннер А. Т. Проблемы установления истины в гражданском процессе; Юридическая Книга - Москва, 2015. - 832 с.

<sup>25</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» Режим допуска: <http://www.consultant.ru/>

документы представлены в определенной форме и имеют юридическую значимость.

В список обязанностей Суда входит оценка доказательств, которая может быть основана на принципе объективной оценки, либо произведена руководствуясь своим внутренним убеждением. Формальная объективность применительно к оценке доказательств отвергается законом, ввиду того, что сила доказательств (доказательственная сила) изначально обусловлена законодателем, но не судьей. Однако в случае материальной доказательственной силы применительно к письменным доказательствам необходимо заметить, что для суда не имеется никакой изначальной доказательственной силы ввиду того, что суд самостоятельно ее определит, основываясь на принципе объективной оценки доказательств.

Однако, как и у любого правила, для правила объективной оценки были внедрены, а также и по сей день применяются исключения, если имеется ввиду формальная оценка силы письменных доказательств, хотя данные исключения не обсуждались во время становления «социалистического» гражданского процесса. В тоже время наличие исключений из данного правила, не является опровержением принципа оценки доказательств, как ссылку на внутреннее убеждение, а наоборот сильнее его утверждает, делает точным и определенным.

При первичном рассмотрении, наличие большей доказательственной силы у письменных доказательств не является проблемой законодательства, а также не должно вызывать какие-либо трудности. В процессе исследования эволюции гражданского законодательства, а также судебной практики, проявляется необходимость в письменных доказательствах, которая наступает гораздо чаще, чем для других средств доказывания. В случае присутствия разных видов средств доказывания предпочтительными являются письменные доказательства ввиду надежности их исследования, а также простоты собирания. Объективная форма является гарантией доказательственной силы применительно к письменным доказательствам, ввиду которой представляется возможным непосредственное понимание данного документа, а также

посредством которой закрепляются данные, доступные для понимания при прочтении и (или) оглашении.

Наиболее часто достоверность письменных доказательств больше, нежели чем в иных источниках доказывания. При возникновении ситуации, в которой показания свидетелей и материалы переписки противоречат друг другу, предпочтение будет отдано письменным доказательствам, в случае если они являются доброкачественными.

Из источников судебной практики отмечено, что документы, которые имеют правильную правовую форму (документ должен быть заверен в установленном порядке) фактически признаются «неоспоримыми», то есть информация, содержащаяся в них, является правильной и достоверной. Примером может служить запись, заносимая в книгу регистрации актов гражданского состояния, которая является неоспоримым доказательством акта гражданского состояния, при условии подтверждения данного факта отделом записи актов гражданского состояния самоуправления. Также это могут быть протоколы, акты, оформленные согласно законодательству,

Если письменное доказательство содержит сведения не требующие других доказательств, и является истинным, не требующим других фактов, доказывающих его истинность, это может говорить о неопровержимости доказательства. В связи с этим очень упрощается получение документов в ходе судебного процесса, если они были оформлены согласно всем требуемым официальным нормам. Поэтому в случае возникновения не составляет труда получить данные документы.

Еще одним из недостатков существующего института письменных доказательств, считаю отсутствие деления. А именно считаю необходимо делить письменные доказательства на официальные и частные. Данная практика деления письменных доказательств уже существует в зарубежных странах. В связи целесообразным видится введение и в России данного принципа. Как раз, считаю, что возможно узаконить данное положение в главах

ГПК РФ, где расписаны нормы, которые описывают процедуру истребования и исследования письменных доказательств.

В будущем, как только примут поправки к закону, уже законодательно будет закреплено деление доказательств на публичные и частные, необходимо продумать и зафиксировать процесс представления и истребования публичных письменных доказательств. Смысл данного четкого регламентирования процедуры заключается в том, чтобы впоследствии не было случаев искусственного затягивания судебного процесса.

Также считаю возможным обратить внимание на правоприменительную практику зарубежных стран. А именно было бы уместно в соответствии с опытом других стран узаконить следующее положение: в процессе судебного разбирательства ни одна из сторон не имеет право, без согласия другой стороны процесса, отозвать предоставленные доказательства. Данное положение позволит также избежать искусственного затягивания процесса и запутывания, манипулирования участниками процесса.

Трудности, с которыми сталкивается гражданское процессуальное право в отношении письменных доказательств, на сегодняшний день, требует принятия конкретных мер, и они должны быть приняты как можно скорее. Так как, если не принять своевременных мер, впоследствии может оказаться уже слишком поздно.

Подводя итоги исследования проблем и перспектив института письменных доказательств, считаю, что уже проделана огромная работа, направленная на улучшение гражданского процесса. И данные задачи выполнены, но если, мы стремимся к дальнейшему развитию, то необходимо не останавливаться на достигнутом. А именно направить все усилия на усовершенствование качественного уровня при рассмотрении гражданских дел посредством улучшения правовых институтов гражданского процесса.

А также все-таки оглядываться на опыт зарубежных стран и перенимать только самое лучшее из их правоприменительной практики. Все эти меры помогут создать нам такую судебную систему, по отношению к которой было

бы уважение и гордость. Так как было бы понимание, что данный правовой институт стоит на защите прав и интересов граждан. И будет убежденность в том, что несправедливое отношение не останется безнаказанным. А также если соблюдать все установленные законом нормы, как при предоставлении доказательств в свою защиту, так и их правильное оформление, граждане будут знать, что справедливость будет на их стороне.

## Заключение

Данная выпускная квалификационная работа была посвящена исследованию института письменных доказательств, отличного от института вещественных доказательств. В ходе исследования были рассмотрены процедуры истребования и оценки письменных доказательств.

На первоначальном этапе исследования были изучены теоретические основы института письменных доказательств, рассмотрено понятие «письменные доказательства», определены основные его виды.

Рассмотрены характерные черты письменных доказательств. А именно документы, являющиеся доказательствами, формируются еще до начала судебного процесса. Факты и свидетельства содержащиеся в доказательстве представляются лицами, не занимающими процессуальное положение в разбирательстве дела. Данные особенности позволяют отличить письменные доказательства от других средств доказывания.

В процессе исследования была получена информация, подтверждающая большое значение письменных доказательств для гражданского судопроизводства. С их помощью можно сделать более простой и быстрой процедуру судебного доказывания. Для защиты прав граждан и соответственно связанных с ними рассмотрение дел. А тем самым возможным создание упрощенного процесса, так как в основном материалы таких дел составляют письменные доказательства, и само рассмотрение не составляет большой сложности.

Все это в очередной раз доказывает невероятную ценность и значимость данного вида доказательства. Поэтому в будущем стоит обратить внимание на постоянное усовершенствование и постоянное обновление института письменных доказательств, так как наука не стоит на месте и постоянно развивается. Так и гражданской процессуальной теории необходимо постоянно совершенствоваться. Учитывать практики других стран, перенимая их опыт.

На следующем этапе были изучены процедуры истребования, исследования и оценки письменных доказательств. Данные процедуры закреплены Гражданским процессуальным кодексом. И соблюдение данных процедур является неотъемлемой частью судебного процесса. Так, например, при невозможности самостоятельно предоставить доказательства суду, участник процесса может подать ходатайство на истребование доказательств с помощью суда. Также особая важность уделяется исследованию и оценке доказательств, так как необходимо подходить серьезно к проверке письменных доказательств, и проводить более внимательное и точное исследование. Это связано с тем, что тот, кто являлся составителем данного документа, а это всегда люди, мог, как в процессе допустить ошибку, так и намеренно отразить некорректные данные. Именно поэтому очень важно все письменные доказательства целиком и полностью проводить исследования данных документов. Начиная от внешнего вида и заканчивая тем, кем он составлен. И в каких отношениях состоят ответчик или истец с автором данного документа, однако данный факт устанавливается, если возникают у суда подозрения в некорректности документа.

Также все предоставленные документы, которые выступают с распорядительными функциями, должны проходить проверку, а реально ли данные, изложенные в документы, соответствуют воле субъекта, и не получены ли они под давлением, и составлены ли они в соответствии с законодательством РФ.

Из практики известно, что наличие нотариального заверения документа еще не означает, что данное письменное доказательство не будет подвергнуто исследованию на корректность содержания, и тем более не может быть опровергнуто в ходе дела.

Этому есть подтверждения разных случаев в правоприменительной практике. Так, например, нотариально заверенные документы признавались судом недействительными в ходе дела. Это все вследствие того, что либо документы были составлены в разрез с установленными нормами, либо была

допущена ошибка, либо документ вообще не содержал действительных сведений, то есть был подложным. Поэтому оценка как завершающий этап работы с доказательствами очень важен.

В заключительном этапе исследования были рассмотрены проблемы института письменных доказательств.

Таким образом, проведенное в рамках настоящей работы исследование позволило сделать вывод, что развитие института письменных доказательств и повышение качества рассмотрения дел, все это обязательно должно привести к тому, что гражданское процессуальное право будет всегда стоять на страже прав и интересов граждан, и рассмотрение дела будет проходить быстро и без задержек.

На сегодняшний день для улучшения системы правопорядка и процессуальной деятельности в Российской Федерации необходимо проанализировать варианты упрощения деятельности судов, ввиду: излишней сложности судебной системы; дороговизны судебной защиты, часто недоступной для социально-нуждающегося слоя населения; срывов сроков отведенных на рассмотрение дел и закрепленных в законодательстве, возникающих из-за перегруженности судебного аппарата; неэффективной защиты прав. Все вышеописанное является несоответствиями европейским стандартам, из-за которых внедрение Российской Федерации в объединение Европейского союза делает невозможным. Но все же считаю, что нет ничего невозможного, и при правильном подходе к делу. Все недостатки системы можно исключить. Будущее судебной системы в подрастающем поколении, так как именно инновационные предложения, новые мысли и положения будут способствовать улучшению и совершенствованию гражданского процессуального права. Все это в дальнейшем приведет к формированию новых методик, ускорению и упрощению процесса.

## Список используемых источников

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» Режим допуска: <http://www.consultant.ru/>.
2. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» Режим допуска: <http://www.consultant.ru/>.

### Специальная литература

3. Арендаренко И.А. О соотношении предмета доказывания в процессуальных отраслях права // Общество и право. - 2010. - №1. - С. 225-229.
4. Борисова Е. А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: учеб. пособие / Е. А. Борисова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2016.
5. Бабарыкина О.В. О структуре классификации доказательств в гражданском процессе // Российский судья. - 2009. - №12. - С. 29-31.
6. Балашов А.Н., Батурина Н.А. Судебная ошибка: в центре внимания - субъективный фактор // Российский судья. - 2010. - № 1. - С. 38-40.
7. Боннер А. Т. Неисковые производства в гражданском процессе; Проспект - Москва, 2014. - 656 с.
8. Боннер А. Т. Проблемы установления истины в гражданском процессе; Юридическая Книга - Москва, 2015. - 832 с.

9. Гражданский процесс: учебное пособие / М. Ю. Лебедев, Ю. В. Францифоров, А. В. Чекмарева. – Москва: Юрайт, 2015. – 233 с.
10. Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.К. Треушникова. — М.: Статут, 2014. – 418 с.
11. Доказательства и доказывание в судебном процессе. Судебная практика; Издание Тихомирова М. Ю. - Москва, 2014. - 112 с.
12. Коломыцева В.И., Молчанова В.В., Треушникова М.К. Гражданский процесс: Учебник для студентов вузов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. - 431 с.
13. Иванова Е.С. Определение гражданского процессуального доказывания как вид судебного познания // Молодой ученый. - 2009. - № 12. - С. 306-310.
14. Исаенкова О.В., Бабарыкина О.В. Влияние российского менталитета на оценку доказательств в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. - 2017. - №7. - С. 39-43.
15. Исаенкова О.В., Афанасьев С.Ф. О способах правового регулирования в области средств доказывания: вопросы теории и практики // Арбитражный и гражданский процесс. - 2015. - №7. - С. 67-68.
16. Исаенкова О.В. Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / О.В. Исаенкова, А.А. Демичев. - М.: Норма, 2009. - 456 с.
17. Курылев С.В. Доказательство в гражданском процессе: учебник / С.В. Курылев. — М.: Статут, 2014. – 418 с.
18. Мохов А.А., Воронцова И.В., Семёнова С.Ю. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник / отв. ред. А.А. Мохов. - М.: ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ», 2017.-541 с
19. Медведев И. Р. Учение об объяснениях сторон в гражданском процессе; Юридическая Книга - Москва, 2015. - 500 с.
20. Решетникова И. В. Доказывание в гражданском процессе; Юрайт - Москва, 2014. - 258 с.

21. Рыжов К. Б. Принцип свободной оценки доказательств и его реализация в гражданском процессе; Инфотропик Медиа - Москва, 2014. - 240 с.

22. Судебные экспертизы в гражданском судопроизводстве. Организация и практика. Научно-практическое пособие; Юрайт - Москва, 2014. - 535 с.