

АННОТАЦИЯ

Актуальность темы данной бакалаврской работы заключается в том, что институт наследования выступает одним из наиболее значимых социальных механизмов и за свое длительное существование стал сбалансированной, все-сторонне развитой и относительно стабильной подотраслью гражданского права. Однако все же существуют некоторые проблемы, возникающие в процессах осуществления и оформления наследственных прав, с которыми сталкиваются нотариусы и наследники и которые стоит всесторонне изучить.

Цель исследования заключается в комплексном анализе института наследования в рамках оформления и осуществления наследственных прав.

Для решения поставленной цели были решены такие задачи, как: изучение нормативно-правовой базы института наследования, а также анализ её норм; описание гражданско-правовых механизмов принятия и отказа от наследства; раскрытие теоретических и практических проблем оформления и осуществления наследственных прав на отдельные виды имущества; изучение некоторых особенностей рассмотрения споров в процессе принятия наследства; выявление пробелов в законодательстве и поиск способов их устранения.

Представлены авторские возможные пути совершенствования деятельности нотариусов в изучаемой области и иных дискуссионных вопросов.

Объект исследования: правоотношения, возникающие в процессе осуществления и оформления наследственных прав.

Предметом исследования являются гражданско-правовые нормы, регламентирующие оформление и осуществление наследственных прав.

Структура работы определяется целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников. Каждая глава, в свою очередь, разделена на два параграфа, которые позволяют акцентировать внимание на отдельных проблемах в рамках изучаемого вопроса.

Общий объем работы - 58 страниц.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ И ОФОРМЛЕНИИ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ	6
1.1 Принятие и отказ от наследства	6
1.2 Общая характеристика оформления наследственных прав	13
Глава 2. ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ И ОФОРМЛЕНИЯ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ НА ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ИМУЩЕСТВА	17
2.1 Осуществление и оформление наследственных прав на движимое имущество	17
2.2 Осуществление и оформление наследственных прав на недвижимое имущество	30
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	43
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	46

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы данной работы обусловлена тем, что институт наследования выступает одним из наиболее значимых социальных механизмов и за свое длительное существование стал сбалансированной, всесторонне развитой и относительно стабильной подотраслью гражданского права. Однако все же существуют некоторые проблемы, возникающие в практической деятельности судов, нотариусов и других субъектов, фигурирующих в наследственных правоотношениях в процессах оформления и осуществления наследственных прав. Их возникновение, очевидно, связано с пробелами на законодательном уровне, которые, отчасти, образовались из-за невозможности учесть на данный момент все нюансы, возникающие в процессе стремительного развития общества и технологий.

Основание наследования и сопряжённых с ним процессов связано непосредственно с биологическим фактором любого человека, а именно - смертью. Соответственно, это касается каждого из поколения в поколение, а правовое регулирование данного института вызывает особый интерес.

Цель: комплексный анализ процессов, возникающих в ходе осуществления и оформления наследственных прав, выявление проблем и разработка путей для их преодоления.

Задачи:

- изучение нормативно-правовой базы института наследования;
- анализ норм действующих нормативно-правовых актов, регулирующих наследственное правопреемство;
- исследование проблем процесса конституционного регулирования осуществления наследственных прав;
- определение этапов принятия наследства;
- описание гражданско-правового механизма отказа от наследства;
- раскрытие теоретических и практических проблем реализации наследственных прав;

- рассмотрение проблем и особенностей оформления и осуществления наследственных прав на отдельные виды имущества;
- изучение некоторых особенностей рассмотрения споров, образующихся в процессе принятия наследства.

Объект исследования: правоотношения, возникающие в процессе осуществления и оформления наследственных прав.

Предметом исследования являются гражданско-правовые нормы, регламентирующие оформление и осуществление наследственных прав.

Теоретической основой выступили труды и учебные пособия таких авторов, как: Акиньшина А. В., Барина А. Г., Верховолётов М. А., Власов Ю. Н., Гаджиалиева Н. Ш., Гребенкина И. А., Иванова А. Ю., Калинин В. В., Кириллова Е. А., Кичалюк О. Н., Корсачина Н. В., Крыцкий А. Л., Кучер А. А., Лебединец Н. В., Медвецкая О. А., Моисеева Е. Н., Пронина Ю. О., Рекшинская Н. Ю., Руденко Е. Ю., Саенко Д. Г., Смирнова В. Ю., Смоленский М. Б., Ткачук В. Ф., Усикова А. В., Фатихова Л. М., Цветова Ю. С., Шабанова А. С. и другие.

Нормативную основу составили: Конституция РФ, Федеральные законы, указ Президента РФ "О приведении земельного законодательства РФ в соответствие с Конституцией РФ", Постановления Правительства РФ, акты федеральных органов исполнительной власти, проект Федерального закона "О цифровых финансовых активах", материалы судебной практики, а также нормативно-правовые акты периода советской власти.

Методологическая основа. В процессе написания выпускной квалификационной работы были использованы: обобщение, элементы исторического анализа, сравнительно-правовой метод, анализ литературных источников и документов, информационно-правовой метод.

Структура настоящей работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемых источников. Каждая глава, в свою очередь, разделена на два параграфа, которые позволяют акцентировать внимание на отдельных проблемах в рамках изучаемого вопроса. При написании выпускной квалификационной работы было использовано 137 источников.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ И ОФОРМЛЕНИИ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ

1.1 Принятие и отказ от наследства

Первоисточником наследственного права является Конституция РФ, гарантирующая право наследования, а именно: право наследодателя определить судьбу своего имущества после собственной смерти, а также право наследников на его получение. Гарантированность подразумевает под собой потребность обеспечения реализации прав и свобод, выполнения обязательств, разработки процедур их исполнения, охрану интересов каждого человека¹.

Учитывая особую роль Конституции в правовой системе нашего государства, можно определить, что входящие в неё нормы, касаемо наследственных правоотношений, указывают на важность эволюции института наследования² и его значимость для государства и общества³.

Факт того, что наследство открывается чаще всего именно по закону, дает право полагать, что большинство граждан разделяют позицию законодателя в сфере правопреемства, так как имущество после смерти переходит самым близким людям⁴.

Право наследования выступает особым самостоятельным правом, затрагивая интересы каждого человека в той или иной степени. Это комплексный институт, включающий в себя частно- и публичноправовые начала⁵. При этом целью наследования выступает передача имущественных прав и обязанностей

¹ Авакьян С. А. Конституционное право России. Учебный курс. М.: Норма-ИНФРА-М. 2014. С. 510.

² Черетских И. В. К вопросу о конституционном содержании наследственного права // Вестник Уральского финансово-юридического института. 2015. № 2. С. 72.

³ Куленко Н. И. Некоторые проблемы наследования в российском праве // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2013. № 5. С. 49.

⁴ Казанцева А. Е. Юридическая терминология, используемая в наследственном законодательстве // Юрислингвистика. 2016. № 5. С. 14.

⁵ Печеный О. П. О субъектах наследственных правоотношений // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2013. № 4. С. 93.

умершего к наследникам⁶. На это указывает и Конституционный суд РФ в своих постановлениях, в которых также определено, что конституционная гарантия выступает основой свободы наследования⁷, предоставляя собственнику возможность распорядиться принадлежащим ему имуществом⁸.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что институт наследования является социальным, поддерживается правовым государством и регулируется нормами гражданского права⁹.

Наследник, являясь основной фигурой наследственных правоотношений, осуществляет наследственные права путём исполнения материальных прав субъективного характера¹⁰. Каждый осуществляет свои права самостоятельно, независимо от общего количества наследников¹¹. Отметим так же, что в рамках осуществления наследственных прав можно не только принять, но и разделить наследство, отозвать акт его принятия, отказаться от него и другое¹².

Наделение подобными правами происходит вопреки желаниям самих наследников, но в их интересах с момента открытия наследства¹³. Оно в свою очередь происходит со смертью лица или объявления его умершим судом¹⁴.

⁶ Лаптева А. М. Правовая природа права на наследство // Современное право. 2013. № 6. С. 109; Томилов А. Ю. Проблемы формирования наследственного имущества // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2013. № 17. С. 32; Иншакова А. О. Наследственные правоотношения в международном частном праве // Наследственное право. 2012. № 1. С. 43.

⁷ Постановление Конституционного Суда РФ от 16.01.1996 № 1-П "По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 560 Гражданского кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина А. Б. Наумова" // Вестник Конституционного Суда РФ. № 1. 1996.

⁸ Определение Конституционного Суда РФ от 30.09.2004 № 316-О "По жалобам гражданки Балакир Елены Марковны на нарушение ее конституционных прав положениями пункта 1 статьи 3 Закона Российской Федерации "О налоге с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения" и граждан Наумова Дмитрия Владимировича и Соболевой Юлии Владимировны на нарушение их конституционных прав теми же положениями Закона Российской Федерации "О налоге с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения", а также положениями статьи 1111 и пункта 2 статьи 1152 Гражданского кодекса Российской Федерации" // Российская газета. № 249. 11.11.2004.

⁹ Попова Л. И. Обязательная доля в наследстве как ограничение свободы завещания // Юрист - Правоведь. 2014. № 2. С. 48.

¹⁰ Гасанов З. У. Наследник как субъект отношений по наследованию: права, обязанности, ответственность // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. Т. 155. № 4. С. 109.

¹¹ Шишова В.В. Наследственное право на примере нотариальной и судебной практики // Евразийский союз ученых. 2015. № 9-2. С. 158.

¹² Шишова В. В. Способы защиты наследственных прав // Евразийский союз ученых. 2015. № 9-2. С. 162.

¹³ Сафонова С. С., Фирсова Н. В. Принятие наследства и отказ от него: правовые позиции и некоторые проблемы правоприменительной практики // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. 2017. № 1-3. С. 235.

¹⁴ Приказ Минюста России от 21.04.2017 № 65 "О внесении изменений в порядок заполнения бланков записей актов гражданского состояния и бланков свидетельств о государственной регистрации актов гражданского состояния, утвержденный приказом Минюста России от 30.06.2016 № 155". Зарегистрировано в Минюсте России 02.05.2017 № 46554 // Российская газета. № 99. 11.05.2017.

Возникновение и прекращение наследственных прав напрямую связаны со сроками, которые в наследственном праве затрагивают весь ряд его институтов; и выступают в качестве самостоятельного юридического факта, участвующего в осуществлении наследственных прав¹⁵.

Правопреемство происходит без учета того, знают ли наследники о существовании тех или иных прав и обязанностей умершего; поэтому они также переходят наследникам пропорционально доли каждого из них¹⁶.

Для того, чтобы осуществить свои права, наследнику требуется обратиться к нотариусу¹⁷, выступающему ключевой фигурой, способствующей реализации наследственного правопреемства¹⁸.

Уникальность наследственного права заключается в защите интересов и неродившихся детей как возможных наследников¹⁹ при условии, что их зачатие произошло еще при жизни наследодателя, и рождены они были живыми²⁰.

Для начала стоит прояснить, что же подразумевается под самими наследственными правами. В юридической литературе встречается мнение о том, что в них включается два отдельных субъективных права, а именно: право на принятие имущества наследодателя и само право на наследство²¹. Это значит, что осуществление прав производится в два этапа, где на первом наследник приобретает право реализации определенных действий для принятия наследства²². На следующем же этапе уже после принятия наследник становится собственником

¹⁵ Беспалова А. Ю. Сроки и исковая давность в наследственном праве // Вестник Московского университета МВД России. 2009. № 11. С. 58.

¹⁶ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный) / под ред. Н. И. Марышевой, К. Б. Ярошенко. М.: ИНФРА-М. 2004. С. 3.

¹⁷ Кутузов О. В. Предложения по совершенствованию законодательства в отношении некоторых субъектов наследственных правоотношений // Правовая идея. 2013. № 3. С. 34.

¹⁸ Ткачук В.Ф. Права наследников в условиях современного нотариата // Научный руководитель. 2016. №2. С.23.

¹⁹ Мицык А. В. Концепция правового положения наследника // Нотариус. 2014. № 3. С. 33.

²⁰ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный) / под ред. Т. Е. Абовой, М. М. Богуславского, А. Г. Светланова. М.: Юрайт. 2004. С. 45.

²¹ Иоффе О. С. Советское гражданское право: Курс лекций. Ч. 3. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та. 1965. С. 293; Серебровский В. И. Очерки советского наследственного права. М.: Изд-во АН СССР. 1953. С. 49; Толстой Ю. К. Наследственное право: Учебное пособие. М.: Проспект. 2000. 224 с. С. 30.

²² Стоит отметить также, что некоторые авторы все же придерживаются противоположного мнения, отвергая наличие права на принятие наследства, считая, что оно входит в правоспособность. (Агарков М. М. Обязательство по советскому гражданскому праву. М.: Юридическое издательство НКЮ СССР. 1940. 192 с. С. 68.)

имущества, перешедшего к нему по наследству, а также носителем неких прав и обязанностей в результате правопреемства²³.

Некоторые исследователи и вовсе говорят о наличии трёх этапов, при этом первые две стадии аналогичны, третья заключается в оформлении прав на наследство²⁴. Отметим, что мнения о разделении процесса осуществления наследственных прав на стадии придерживаются не все, считая, что после того, как наследник принял наследство, правоотношения теряют статус наследственных, трансформируясь в вещные или обязательственные²⁵.

Итак, для того, чтобы приобрести наследство, его прежде нужно принять (ст. 1152 ГК РФ)²⁶. Думается, целесообразным было бы внесение в главу 64 ГК РФ определения этих понятий. Так, например, указать, что приобретение выступает в качестве юридического факта, подтверждающего переход прав к наследнику; в то время как принятием возможно именовать предшествующие этому действия наследника, направленные на реализацию правопреемства²⁷.

Принять наследство представляется возможным двумя путями. Первый предусматривает предоставление наследником заявления определенному нотариусу в зависимости от места открытия наследства о принятии либо выдачи свидетельства о праве на наследство. Права малолетних наследников при этом реализуют его законные представители.

Второй в свою очередь подразумевает действия, производимые наследником с целью фактического принятия наследства, такие как: управление, владение, охрана, содержание имущества, погашение долгов умершего или принятие некоторых сумм, причитающихся наследодателю (ст. 1153 ГК РФ). Установле-

²³ Иоффе О. С. Указ. соч. С. 293; Толстой Ю. К. Указ. соч. С. 30.

²⁴ Никитюк П. С. Проблемы советского наследственного права: автореферат дис. на соискание ученой степени доктора юридических наук. М.: Юридическая литература. 1975. С. 24.

²⁵ Лиманский Г. С. Наследственное правоотношение: теоретико-методологические и практические проблемы. Монография. М.: Юрист. 2006. С. 30; Рябцева И. Б. К вопросу о наследственном правоотношении // Хозяйство, право и наука. 2008. № 2. С. 47 - 48.

²⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Российская газета. № 233. 28.11.2001.

²⁷ Бессараб Н. С. Наследственное правопреемство: актуальные вопросы // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013. № 1-2. С. 41.

ние данных фактов направлено непосредственно на осуществление наследственных прав и приобретение наследства²⁸.

Исследовав норму ч. 2 ст. 1153 ГК РФ, можно сказать, что законодатель перечислил в ней примерный ряд действий наследника, которые могут расцениваться как принятие наследства, так как, учитывая особенности имущества и других факторов в каждом отдельном случае, сформировать исчерпывающий список представляется невозможным.

Рассмотрим осуществление наследственных прав также в порядке трансмиссии, предусматривающей переход наследственных прав от умершего наследника к его правопреемникам. Определим основные термины данного процесса. Умерший наследник наследодателя является транзитентом, а уже его наследник - трансмиссаром²⁹.

Стоит сделать акцент на том, что переходит к наследникам именно право на принятие, а не само наследство. Поэтому к трансмиссарам вместе с имуществом перейдет ответственность по долгам наследодателя, а не транзитента³⁰. Наряду с этим, наследование в порядке трансмиссии может быть реализовано лишь в случаях, когда доказано, что умерший наследник не успел принять наследство при жизни одним из двух установленных способов³¹. Особенностью является то, что в процессе наследственной трансмиссии, требуется подавать два самостоятельных заявления о принятии наследства³².

Отметим, что розыск наследников процессуально не определён, поэтому не исключены ситуации, когда наследство переходит лишь тем, кто подал нотариусу соответствующее заявление³³. При этом явно нарушаются гарантирован-

²⁸ Кичалюк О. Н., Кучер А. А. Вопросы применения норм наследственного права в гражданском законодательстве России // Образование и наука в современных условиях. 2014. № 1. С. 321.

²⁹ Гаджинова С., Джикаева Ф. З. Наследственная трансмиссия // Известия Чеченского государственного педагогического института. 2017. Т. 16. № 3. С. 126.

³⁰ Гаджинова С., Джикаева Ф. З. Указ. соч. С. 129.

³¹ Методические рекомендации по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации, утверждена Приказом Минюста Российской Федерации от 15.03.2000 г. № 91 // СПС «Консультант Плюс».

³² Краюшкин И. А. Институт наследования: прошлое, настоящее, современные тенденции развития // Нотариус. 2002. № 1. С. 27.

³³ Вавилин Е. В. Осуществление наследственных прав: субъекты, объекты, механизм реализации // Наследств. право. 2011. № 1. С. 10.

ные права иных лиц³⁴. Думается, для устранения этого пробела следует регламентировать данный процесс в ст. 61 Основ законодательства о нотариате; так как на данный момент в обязанности нотариусов не входят поиск и оповещение наследников об открытии наследства, о чьих местах работы/жительства ему не известно, так как это является лишь их правом³⁵.

Поговорим также и об отказе от наследства. Он подразумевает под собой действие наследника с целью утраты им права наследования. Самостоятельно осуществить отказ могут дееспособные лица, в то время как от лица недееспособных малолетних действуют в таких случаях их законные представители. Если же наследником являются дети возрастом от 14 до 18 лет или ограниченно дееспособные граждане, то они имеют право отказаться от наследства при наличии письменного разрешения законных представителей³⁶. Также при недееспособности наследника требуется согласие органа опеки и попечительства³⁷.

Наследник может отказаться от наследства в пользу иных лиц, которые также входят в число наследников по закону/завещанию и при этом не были лишены его по каким-то причинам (ст. 1158 ГК РФ). Верховный суд РФ в одном из своих постановлений уточнил, что отказ может быть совершен лишь в пользу тех, кто был призван к наследованию³⁸. Стоит учитывать, что отказ в порядке трансмиссии не влечет за собой автоматический отказ также и от наследства трансмиттента, так как это два самостоятельных наследственных дела³⁹.

Логично также для всестороннего изучения данных процессов провести сравнительный анализ принятия и отказа от наследства. Исходя из смысловой нагрузки очевидно, что это противоположные понятия, однако, как институты

³⁴ Томилов А. Ю. Указ. соч. С. 33.

³⁵ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате. Утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1 (ред. от 31.12.2017) // Ведомости СНД и ВС РФ. 11.03.1993. № 10. ст. 357.

³⁶ Медвецкая О. А. Гражданско-правовой механизм отказа от наследства // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2014. № 4. С. 89.

³⁷ Там же. С. 90.

³⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" // Российская газета. № 127. 06.06.2012.

³⁹ Медвецкая О. А. Указ. соч. С. 90; Шиловост О. Ю. Наследование по закону в российском гражданском праве / О. Ю. Шиловост. М.: Норма. 2008. С. 145.

они во многом схожи. Во-первых, это односторонние сделки⁴⁰. Во-вторых, данные процессы напрямую соприкасаются с личностью наследника и имеют безусловный и безоговорочный характер, так как наследники не имеют права принять или отказаться лишь от части наследства. В обоих случаях это абсолютные правоотношения, т.е. речь идет о правах на наследственную массу. И, наконец, в процессе правопреемства по нескольким основаниям, принятие и отказ могут производиться по одному, нескольким или всем основаниям.

Однако есть и отличия. Например, отказ от наследства необратим (так, регистрация заявления, предоставленного нотариусу, об отказе влечет за собой утрату наследником наследственных прав)⁴¹. А принятие, наоборот, можно оспорить⁴². Что же касается оформления данных процедур, то в случае отказа, в отличие от принятия, возможен лишь один способ его реализации, а именно: подача заявления в письменной форме (ст. 1159 ГК РФ).

Подытоживая вышерассмотренное, можно отметить, что институты принятия и отказа от наследства схожи по конструкции, однако между ними наблюдаются и значительные различия. В правовой практике отказ встречается крайне редко, что не удивительно в связи с тем, что он напрямую ухудшает имущественное положение наследника. А вот принятие - привычное явление, происходящее регулярно и повсеместно⁴³.

Исходя из вышеизложенных фактов, очевидно, что институт наследования вызывает повышенный интерес для его исследования в связи с его особой значимостью и обширным количеством нюансов, которые стоит всесторонне рассмотреть, находя пробелы на законодательном уровне и попутно разрабатывая пути для их решения.

⁴⁰ Лебединец Н. В., Казинский А. А. Сравнительно-правовой анализ институтов принятия и отказа от наследства // Вопросы современной юриспруденции. 2016. № 6. С. 30.

⁴¹ Лебединец Н. В., Казинский А. А. Указ. соч. С. 33; Наследственное право: учебник / М. Б. Смоленский [и др.]. Ростов н/Д : Феникс. 2011. С. 105.

⁴² Лебединец Н. В., Казинский А. А. Указ. соч. С. 31.

⁴³ Аналитическая записка к статистическому отчету "О деятельности нотариальных палат субъектов Российской Федерации и нотариусов, занимающихся частной практикой в 2009 году" // Нотариальный вестник. 2010. № 6. С. 15.

1.2 Общая характеристика оформления наследственных прав

Основным документом, оформляющимся при принятии наследства, является свидетельство о праве на наследство (далее по тексту - свидетельство), получение которого при этом не входит в обязанности наследников, а выступает в качестве их права⁴⁴. За данным документом обращаются, как правило, в тех ситуациях, когда он требуется для проведения регистрации имущества, например, земельных участков, квартир, транспортных средств и другое⁴⁵. Именно после оформления наследственных прав в таких ситуациях возможно реализовать свои права на имущество, входившее в наследственную массу⁴⁶. В момент оформления наследники наделены неким правом требования к нотариусу, который должен выдать необходимые документы, в том числе свидетельство о праве на наследство⁴⁷. Нотариус выступает центральной фигурой при оформлении, так как без его участия данный процесс не возможен, ведь именно он обладает объёмным рядом правомочий. В их числе: подготовка заявлений с их дальнейшей регистрацией, опись всего имущества, обеспечение доверительного управления наследственным имуществом и т. д.⁴⁸.

Выдаётся свидетельство наследнику после подачи им письменного заявления с указанием необходимой информации о себе (такой, как: ФИО, адрес и т.п.). Выдача производится нотариусом или же уполномоченным на то должностным лицом по месту открытия наследства⁴⁹.

Информация по наследственным делам хранится в единой информационной системе (ЕИС) нотариата⁵⁰, в связи с чем наследники не «привязаны» к

⁴⁴ Наследственное право: учебник / М. Б. Смоленский [и др.]. Ростов н/Д : Феникс. 2011. С. 106.

⁴⁵ Власов Ю. Н., Калинин В. В. Наследственное право Российской Федерации. Учеб. – метод. Пособие. М.: Юрайг–М. 2002. С. 124.

⁴⁶ Гнедаш И. В., Ватутин А. С. Доверительное управление наследством // Современные научные исследования и разработки. 2017. № 8. С. 135.

⁴⁷ Там же. С. 136.

⁴⁸ Ткачук В. Ф. Указ. соч. С. 20.

⁴⁹ Наследственное право: учебник / М. Б. Смоленский [и др.]. Ростов н/Д : Феникс. 2011. 251 с. С. 106.

⁵⁰ Приказ Минюста России от 17.06.2014 № 128 (ред. от 21.12.2017) "Об утверждении Требований к содержанию реестров единой информационной системы нотариата" (вместе с "Требованиями к содержанию реестров единой информационной системы нотариата", утв. решением Правления ФНП от 02.06.2014, приказом Минюста России от 17.06.2014 № 128). Зарегистрировано в Минюсте России 18.06.2014 № 32711 // Российская газета. № 136. 20.06.2014.

определенному нотариусу⁵¹ и имеют право обратиться с целью оформления наследственных прав к любому нотариусу, практикующему в конкретном нотариальном округе.

Наследники могут также указать в заявлении желание получения свидетельства одного на всех; каждым отдельно; на всё имущество целиком или же на его отдельные части.

В случае, когда кто-то из наследников не имеет возможности доказать наличие оснований для наследования, с согласия всех остальных наследников уже предоставивших такие доказательства и принявших наследство, они могут быть также включены в свидетельство о праве на наследство⁵².

Учитывая мобильность большинства граждан, с каждым днем учащаются случаи, когда наследование происходит не по месту жительства наследника, а в других городах и даже странах⁵³. В связи с этим очевидно положительной выступает норма, оговоренная статьёй 1153 ГК РФ, предусматривающая отправку свидетельства почтой после подачи наследником соответствующего заявления, которое обязательно должно быть прежде заверено нотариусом. Также возможна его передача законному представителю наследника на основании доверенности, отвечающей требованиям статьи 185 ГК РФ⁵⁴.

Определим особенности оформления наследственных прав в случаях, когда в состав наследников входят несовершеннолетние или недееспособные лица. Нотариус в подобных ситуациях должен уведомить органы опеки и попечительства о выдаче свидетельства таким наследникам с целью обеспечения охраны их имущества⁵⁵.

Поговорим о сроках выдачи свидетельства. ГК РФ устанавливает по общему правилу 6 месяцев после открытия наследства, однако есть и исключения.

⁵¹ Слепнев Д. В., Иваев Д. Р., Бердегулова Л. А. Актуальные нововведения в области наследования // Центральный научный вестник. 2017. Т. 2. № 11. С. 60.

⁵² Наследственное право: учебник / М. Б. Смоленский [и др.]. Ростов н/Д : Феникс. 2011. С. 108.

⁵³ Земченков Н. Ф., Костенко М. А. Реализация принципа самоуправления в наследственном праве // Известия ТРТУ. 2006. № 9-2. С. 41.

⁵⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. ст. 3301.

⁵⁵ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате. Утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1.

Так, если будут установлены факты о том, что кроме уже обратившихся к нотариусу, отсутствуют иные наследники, свидетельство, по усмотрению нотариуса, может быть выдано и раньше (Ст. 1163 ГК РФ). Такая ситуация допустима и при отказе или неприятии наследства⁵⁶.

В случае пропуска установленного срока выдача свидетельства может быть произведена с письменного согласия остальных наследников, принявших наследство⁵⁷. В любом случае наследник является собственником переданного ему имущества именно со дня открытия наследства. На этот факт не влияет момент выдачи свидетельства.

Обратим внимание на то, что по решению суда или в случае зачатия наследника при жизни наследодателя (при том, что он ещё не рождён) выдача свидетельства приостанавливается⁵⁸.

Также срок может быть восстановлен ввиду того, что наследник по уважительным причинам не принял наследство или не знал о его открытии и обратился в суд в шестимесячный срок с момента прекращения данных обстоятельств. При этом выданные до этого свидетельства признаются недействительными в судебном порядке (ст. 1155 ГК РФ). Так, например, Сызранским городским судом Самарской области наследнице Т. был восстановлен срок для принятия наследства после смерти её матери, поскольку ей не было известно об этом факте в связи с длительным проживанием в другой стране и отсутствием возможности связаться с матерью⁵⁹.

Что же касается оформления наследственных прав в порядке трансмиссии, то, в случае, когда после смерти трансмиттента для принятия наследства остается меньше трёх месяцев, то срок продлевается до трёх месяцев.

Стоит установить также, какие действия должен произвести нотариус в процессе выдачи свидетельства. Во-первых, им устанавливается принадлеж-

⁵⁶ Зенина О. Г. Некоторые особенности применения норм гражданского и гражданского процессуального права, регулирующих наследственные правоотношения (по материалам постановления пленума верховного суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9) // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2013. № 5. С. 46.

⁵⁷ Власов Ю. Н., Калинин В. В. Наследственное право Российской Федерации. Учеб. – метод. Пособие. М.: Юрайт–М. 2002. 352 с. С. 128

⁵⁸ Наследственное право: учебник / М. Б. Смоленский [и др.]. Ростов н/Д : Феникс. 2011. 251 с. С. 107

⁵⁹ Дело № 2-423/2018 из архива Сызранского городского суда (Самарская область) от 29 января 2018 г. // syzransky--sam.sudrf.ru

ность имущества на вещном праве, наличие сособственников, обременений, запрета на отчуждение или ареста имущества⁶⁰. Далее проверяются документы, удостоверяющие регистрацию недвижимости, а также факт уплаты наследниками государственной пошлины. После наследникам даются разъяснения о возможных последствиях, учитывая особенности имущества в каждом отдельном случае, и, возможно, необходимости проведения регистрации. И, наконец, нотариус передает сведения о выдаче свидетельства соответствующим органам или учреждениям, если, в конкретном случае и при определённых особенностях, это будет необходимо⁶¹.

Законодатель определил большой круг фактов, которые в процессе правопреемства требуется устанавливать в судебном порядке. Соглашусь с мнением о том, что столь расширенный список не оправдан. Однако представляется возможным с целью упрощения процесса оформления наследственных прав сократить существующий ряд, исключив из него те сведения, которые не являются предметом спора и те, что не представляется возможным установить в порядке бесспорной юрисдикции. Например, в случае, если наследник пропустил срок принятия по уважительным причинам, суд может восстановить возможность реализации прав. Стоило бы сделать исключение для ситуаций, когда существует всего один наследник, в связи с чем не возникает никаких споров; и установить нотариальный порядок удостоверения факта пропуска срока по уважительным причинам⁶². Думается, возможно исключить из числа определяемых судом и установление факта принадлежности к какой-либо из очередей наследников по закону.

⁶⁰ Методические рекомендации по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации, утверждена Приказом Минюста Российской Федерации от 15.03.2000 г. № 91 // СПС «Консультант Плюс».

⁶¹ Наследственное право: учебник / М. Б. Смоленский [и др.]. Ростов н/Д : Феникс. 2011. 251 с. С. 107 - 108.

⁶² Кичалюк О. Н., Кучер А. А. Указ. соч. С. 323.

2. ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ И ОФОРМЛЕНИЯ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ НА ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ИМУЩЕСТВА

2.1 Осуществление и оформление наследственных прав на движимое имущество

В связи со стремительным развитием института частной собственности растет и набирает популярность вопрос наследования отдельных объектов⁶³. На сегодняшний день особо актуальной является тема оформления прав при наследовании состояния умершего, в котором помимо привычных видов имущества также присутствуют крипто-активы.

Обуславливается это тем, что рынок криптовалют развивается стремительно, в их обороте участвуют также и физические лица, однако до сих пор эти процессы оставались не урегулированными на законодательном уровне. В частности, данные активы даже не признаются пока ещё имуществом, не определена их правовая природа, а соответственно, не регламентирован процесс перехода подобных средств к наследникам. Однако отметим, что некоторые шаги к устранению данных пробелов в законе все же сделаны. В своем ежегодном послании Федеральному собранию 1 марта 2018 года президент Владимир Владимирович Путин поднял вопрос о необходимости реализовать нормативную базу, основываясь на постоянном развитии технологий, в которой были бы сняты ограничения для формирования и широкого применения электронной торговли и технологий обработки большого объема данных в том числе⁶⁴.

В связи с этим в Госдуму был внесён депутатский законопроект о регулировании криптовалют и токенов "О цифровых финансовых активах", согласно которому цифровой финансовый актив признаётся имуществом в электронной форме, сформированным криптографическими средствами и является цифро-

⁶³ Усикова А. В., Шабанова А. С. Проблемы наследования жилых помещений // Культура. Наука. Интеграция. 2016. № 4. С. 77.

⁶⁴ Путин В. В. Послание Президента Федеральному Собранию. [Электронный ресурс]: Официальные сетевые ресурсы Президента России. URL: kremlin.ru/events/president/news/56957 (дата обращения: 02.03.2018).

вым финансовым активом⁶⁵. Обратим внимание на то, что это не денежные средства в прямом смысле, и даже не электронные деньги, как их ошибочно называли многие. Так же в законопроекте указано, что право собственности на подобный вид имущества подтверждается посредством внесения цифровых записей в реестр цифровых транзакций. При этом стоит обратить внимание на то, что признанные данным законопроектом цифровыми финансовыми активами криптовалюта и токен не являются законным средством платежа на территории Российской Федерации⁶⁶.

Принятие закона запланировано уже на лето 2018 года. Учитывая то, что криптовалюта не станут средством платежа, но будут признаны имуществом, законодатель должен своевременно обратить внимание на образующийся в связи с этим пробел, касаемо возможности осуществления наследниками прав на данный вид имущества, а также отсутствие норм по оформлению.

Явным положительным моментом является и то, что после принятия данного закона, физическим лицам для деятельности с применением средств в криптовалюте придётся обращаться к операторам обмена цифровых финансовых активов, коими могут быть исключительно юридические лица или же индивидуальные предприниматели. Последним требуется заводить специальный счет для возможности осуществления на нём обмена крипто-активов⁶⁷. При этом будет исключена анонимность пользователей реестра цифровых транзакций и участников процесса по валидации цифровых записей в нём⁶⁸. А это значит, что данный реестр будет фигурантом в процессе поиска нотариусом имущества, принадлежащего наследодателю. Ведь для того, чтобы определить состав имущества, которое требуется передать наследникам, нотариус направляет запрос в организации различного вида, например, банки, для получения сведе-

⁶⁵ Официальный сайт Комитета Государственной Думы по финансовому рынку - <http://komitet212.km.duma.gov.ru/Novosti-Komiteta/item/15800575> (дата обращения: 02.03.2018г.).

⁶⁶ Проект Федерального закона № 419059-7 "О цифровых финансовых активах" // СПС «Консультант Плюс»

⁶⁷ Бакин И. В. Криптовалюта - имущество, майнинг - предпринимательство. [Электронный ресурс]: Информационное агентство "Znak". URL: https://www.znak.com/2018-01-25/minfin_rossii_opublikoval_proekt_osnovno-go_zakona_o_kriptovalyute (дата обращения: 25.04.2018).

⁶⁸ Воейков Д. Минфин России написал драконовский закон о криптовалюте. [Электронный ресурс]: Сетевое издание «CNews». URL: http://www.cnews.ru/news/top/2018-01-25_minfin_napisal_drakonovskij_zakon_o_kriptovalyute (дата обращения: 25.04.2018).

ний о наличии в них имущества наследодателя⁶⁹. Совершенно не ясно при этом было раньше, куда же должен обращаться нотариус в случае, когда у погибшего имелись средства в криптовалюте. Но все-таки пока остаются неизвестными процессы как получения данного имущества, так и оформления прав на него.

На актуальность использования подобного рода валюты указывает поступление в продажу 18 апреля 2018 года острообсуждаемой именной криптовалюты – «бузкоин», название которой созвучно с фамилией ее создательницы Ольги Бузовой. Эксперты на сегодняшний день также дают оптимистические прогнозы относительно развития данного проекта⁷⁰. Очевидно, что из-за огромной аудитории её создательницы, эта криптовалюта быстро наберет популярность у пользователей, в том числе молодых, наряду с уже устоявшимся в пользовании и самым актуальным и известным на сегодняшний день «биткоином», несмотря на то, что появилась эта валюта не так давно, а именно в 2008 году⁷¹.

Однако стоит уделить внимание ситуации, которая всё ещё существует на сегодняшний день, пока подобных реформ в этой области еще не произведено. На данный момент крипто-активы в большинстве случаев не включаются в состав наследственной массы по причинам, описанным выше. Единственным способом, при котором данные средства после смерти всё-таки перейдут в чье-то владение, является оставление наследником данных о приватном ключе, с помощью которого можно получить доступ непосредственно к электронному кошельку⁷². В рамках закона пока еще это можно сделать лишь посредством составления завещания. Но существует следующая проблема: при составлении завещания нужно будет указать данный актив в списке имущества, прописав его счет и через какую платформу возможен доступ к нему. При этом нужно каким-то образом передать пароль. Учитывая то, что с завещанием могут озна-

⁶⁹ Касаткина А. Ю. Формы и способы охраны наследственных прав ребенка по законодательству Российской Федерации // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2014. № 2. С. 93.

⁷⁰ Дорожкина П. Бузова создала бузкоин. [Электронный ресурс]: Общественно-политическая интернет-газета «Утро». URL: <https://utro.ru/showbiz/2018/04/04/1356256.shtml> (дата обращения: 12.04.2018).

⁷¹ Bitcoin. [Электронный ресурс]: Энциклопедия о криптомире «Bitcoin-wiki». URL: <https://ru.bitcoinwiki.org/wiki/Bitcoin> (дата обращения 12.04.2018).

⁷² Русских А. Как передать криптовалюту по наследству после смерти. [Электронный ресурс]: Информационный проект miningbitcoinguide.com. URL: <https://miningbitcoinguide.com/kriptovalyuty/bitcoin/peredacha-ponasledstvu> (дата обращения: 15.03.2018).

комиться некоторые лица после смерти завещателя, указание личных ключей в его тексте может повлечь за собой потерю средств, так как транзакции с криптовалютами не обратимы и вернуть средства в случае их растраты не представляется возможным⁷³. Во избежание этого пароль разумнее передавать иным способом, например, в отдельном конверте⁷⁴. Если имущество нужно разделить между несколькими наследниками, завещателю было бы целесообразно разделить счёт на несколько отдельных с соответствующими долями и передать пароли от них определённым наследникам. Как вариант, можно составить закрытое завещание, чтобы обеспечить в определённой степени безопасность данных об активе. Однако стоит учесть, что данный процесс не регулируется на законодательном уровне. Соответственно, если владелец подобного кошелька скоропостижно умер и не оставил подобной информации, то наследники лишаются возможности получить наследство, хранящееся в криптовалюте. Так же это может вызвать некую несправедливость при разделе имущества между наследниками. Предположим, умерший перед смертью перевёл все свои денежные средства в биткоины и предоставил информацию, необходимую для доступа к электронному кошельку, лишь одному человеку (не важно, будет ли он являться наследником в дальнейшем или нет). Таким образом, при открытии наследства наследники смогут разделить имущество без учёта тех денежных средств, которые были трансформированы в финансовые активы. В результате может возникнуть существенная диспропорция долей наследников или вовсе лишение наследников по закону или завещанию имущества, в связи с отсутствием доступа к нему.

Всеизвестно, что Конституцией РФ гарантировано право наследования⁷⁵, однако вышеупомянутое свидетельствует о том, что в случаях, когда гражданин хранит средства в криптовалютах, это право на сегодняшний день нарушается,

⁷³ Цветкова Н. Наследство и криптовалюты, основные моменты. [Электронный ресурс]: Blockchaindaily. URL: blockchaindaily.ru/nasledstvo-i-cryptovaluti-osnovnie-momenti (дата обращения: 12.04.2018).

⁷⁴ Окунев Ю. Как передать биткоин по наследству: опасности, возможности, планирование. [Электронный ресурс]: Корпоративный портал оффшорной индустрии «Offshore Wealth». URL: <https://offshorewealth.info/office/how-to-inherit-bitcoin/> (дата обращения 12.04.2018).

⁷⁵ Конституция Российской Федерации. Принята на всенародном референдуме 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 9. ст. 851.

ведь конституционная норма не содержит указания о том, что данная гарантия распространяется лишь на тот ряд видов собственности, который определён законом. По этой причине толкование положений Конституции должно обеспечивать полную защиту имущественных прав гражданина, на сколько это возможно, в частности, понятия «имущество» и «собственность» стоило бы трактовать более широко, учитывая степень развития общественных отношений⁷⁶.

Думается, что в связи со стремительным развитием пользования криптоактивами, требуется внести соответствующие поправки в Гражданский кодекс РФ, которые могли бы урегулировать процесс передачи подобного имущества по наследству. Также представляется возможным определение концепции права наследования частной собственности непосредственно в Конституции РФ, а не в нормативно-правовых актах с более низким уровнем, таких как ГК РФ.

Более привычный и вошедший в массовый оборот вид имущества – безналичные денежные средства также сохраняют ряд нерешённых вопросов. Наличные деньги существуют в виде банкнот и в металле, в связи с чем их всегда относили к вещам. А вот по поводу правовой природы безналичных средств ведутся дискуссии из-за их фактического не существования. Самая популярная версия гласит о том, что это право требования, например, клиента к банку, которому он предоставил к зачислению на счет свои деньги⁷⁷.

После внесения изменений в ГК РФ путем принятия ФЗ № 142-ФЗ⁷⁸, объектами гражданских прав признается ряд вещей, включающий в себя и безналичные денежные средства. Поскольку по факту они не являются деньгами и правовая природа у них несколько иная, на законодательном уровне они определяются как «денежные средства».

В соответствии с п. 8 ст. 3 ФЗ «О национальной платёжной системе» электронными денежными средствами считаются те, что предварительно были

⁷⁶ Запорожцев А. Г. Проблемы конституционного права на наследование в современном российском обществе // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2011. № 2. С. 63.

⁷⁷ Амиров М. И. Денежные средства в составе наследственного имущества // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства, и практики его применения. 2017. Т. 4. С. 11.

⁷⁸ Федеральный закон от 02.07.2013 № 142-ФЗ "О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 08.07.2013. № 27. ст. 3434.

переданы одним лицом с целью осуществления своих обязательств другому обязанному лицу, который, в свою очередь, учитывает сведения о размере перечисленных средств без создания при этом банковского счёта⁷⁹.

В случае наличия подобных средств в составе наследственной массы нотариус сначала размещает их на своем депозитном счете, а после выдачи наследнику свидетельства о праве на наследство, последний обращается в кредитную организацию для получения этих безналичных денежных средств.

Наследодатель может распорядиться денежным вкладом также посредством написания завещательного распоряжения в самом банке. Подобный процесс детально описывает, наряду с ГК РФ, Постановление Правительства РФ "Об утверждении Правил совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках"⁸⁰.

Думается, целесообразным для осуществления мер по охране наследственного имущества выступит закрепление норм в одном из нормативно-правовых актов, затрагивающих деятельность нотариусов, пункта, согласно которому нотариус после обнаружения у наследодателя безналичных денежных средств, должен не позднее следующего дня после проведенной им описи имущества разместить их на своем депозитном счете.

Рассмотрим следующую проблемную сферу наследственного процесса – оформление наследственных прав на вещи, хранящиеся в ячейках банка. В связи с тем, что законодатель не определил четкую регламентацию оформления прав на подобное имущество⁸¹, нотариусы, сталкиваясь с такими случаями, прибывают в затруднительном положении⁸². В том числе Федеральный закон "О банках и банковской деятельности" не содержит указаний о передаче имущества в банковской ячейке после смерти клиента банка, в связи с чем возника-

⁷⁹ Федеральный закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ (ред. от 18.07.2017) "О национальной платежной системе" // Парламентская газета. № 32. 01-07.07.2011.

⁸⁰ Постановление Правительства РФ от 27.05.2002 № 351 "Об утверждении Правил совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках" // Собрание законодательства РФ. 03.06.2002. № 22. ст. 2097.

⁸¹ Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации / Под ред. В.А. Ершова, А.В. Сутягина, А.Н. Кайль // СПС «Консультант Плюс».

⁸² Кириллова Е. А. Наследование содержимого банковской ячейки: проблемы нотариальной и судебной практики // Нотариус. 2016. № 2. С. 15.

ет огромное количество судебных разбирательств, осложнённых отсутствием правового обоснования исков⁸³.

Очевидно, что банковская ячейка может содержать только движимое имущество. Наиболее простым и в тоже время целесообразным в таком случае представляется выдача нотариусом свидетельства на право требования к банку по договору аренды ячейки⁸⁴. При этом срок данного договора не играет роли⁸⁵.

Действия нотариуса при содействии осуществлению прав наследника на это имущество должны начинаться с отправки запроса в банк с требованием предоставления сведений о наличии договора наследодателя с ним и наличия имущества, содержащегося в ячейке⁸⁶.

После того, как от банка будет получена запрошенная информация, нотариус обговаривает с его представителями дату и время открытия ячейки. Также перед проведением этой процедуры нужно будет в письменном виде согласовать с банком состав сотрудников, которые будут участвовать в процессе вскрытия, и уведомить заинтересованных лиц. Только после этого в установленное время вскрывается ячейка, арендованная наследодателем при жизни, а нотариус, в свою очередь, описывает её содержимое, которое с этого момента приобретает статус имущества, входящего в наследственную массу⁸⁷.

Федеральная нотариальная палата дала некоторые указания по оформлению прав на наследуемое имущество подобного рода в своём Письме № 1284/06-09. Оно содержит в себе следующую информацию: нотариус наделен правом производства описи имущества, располагающегося в банковской ячейке, и выдачи свидетельства о праве на наследство на него с возможностью дальнейшего раздела между наследниками. Однако внимание стоит обратить на факт того, что нотариус наделен таким правом, при том, что в его обязанность это не входит. В случае, когда опись нотариусом не производилась, свидетель-

⁸³ Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 31.12.2017) "О банках и банковской деятельности" // Российская газета. № 27. 10.02.1996.

⁸⁴ Чашина О. Ю. Вступление в наследство на имущество, хранящееся в банковской (сейфовой) ячейке // Советник юриста. 2012. № 7-8. С. 66.

⁸⁵ Пронина Ю. О., Цветова Ю. С. Особенности наследования банковской ячейки // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2017. № 7. С. 156.

⁸⁶ Усокин В. М. Современный коммерческий банк: управление и операции. М.: Антидор. 1999. С. 22.

⁸⁷ Пронина Ю. О., Цветова Ю. С. Указ. соч. С. 157.

ство может быть предоставлено им наследнику на права и обязанности, исходя из условия договора аренды банковской ячейки⁸⁸.

Судя по материалам практики, нередко случаи отказа судов в удовлетворении требований истца, когда последний не согласен с отказом нотариуса производить опись ячейки и пытается обязать его в совершении этой процедуры с последующим изъятием вещей и передачи их в порядке наследования⁸⁹.

Реже, но всё-таки встречаются и решения, в которых суд обязал банк произвести вскрытие ячейки и описать находящееся в ней имущество в присутствии наследника и нотариуса⁹⁰.

Видится целесообразным всё же закрепить именно обязанность нотариусов в производстве подобной описи, так как, несмотря на то, что имущество находится в банковской ячейке, оно все-таки принадлежало наследодателю, и нотариус должен содействовать в осуществлении наследственных прав относительно этого имущества.

Не менее проблематичная область - осуществление наследственных прав относительно акций. Данный процесс регламентирован п. 3 ст. 1176 и а. 1 п. 5 ст. 149.2 ГК РФ; п. 4.1 Положениями о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров⁹¹; а также ФЗ «Об акционерных обществах», однако в нём не определены особые правила касательно наследования подобного рода имущества⁹².

Первая проблема, с которой могут столкнуться наследники при оформлении прав на акции, - сложность подтверждения факта того, что они действительно являлись собственностью умершего. Возникает она в связи с тем, что зачастую акции существуют в бездокументарном виде. Наследник в этой ситу-

⁸⁸ Письмо ФНП от 06.06.2013 № 1284/06-09 "Об оформлении наследственного имущества, находящегося в индивидуальном банковском сейфе" // СПС «Консультант Плюс».

⁸⁹ Дело № 2-2221/2012 из архива Московского районного суда г. Калининграда (Калининградская область) от 13 сентября 2012 г. // moskovsky.kln.sudrf.ru; Дело № 2-1049/2014 из архива Кировского районного суда г. Курска (Курская область) от 4 декабря 2014 г. // kirovsky--krs.sudrf.ru.

⁹⁰ Дело № б/н из архива Центрального районного суда г. Челябинска от 28 октября 2011 г. // rospravosudie.com

⁹¹ Приказ ФСФР России от 02.02.2012 № 12-6/пз-н (ред. от 30.07.2013) "Об утверждении Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров". Зарегистрировано в Минюсте России 28.05.2012 № 24341 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 35. 27.08.2012.

⁹² Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 07.03.2018) "Об акционерных обществах" // Собрание законодательства РФ. 01.01.1996. № 1. ст. 1.

акции " подписывается" на долгую переписку с реестродержателем, подавая множество запросов через нотариуса, что, очевидно, влечет к отдалению момента принятия наследственного имущества, наряду с чем и невозможна деятельность наследника в функционировании акционерного общества (далее по тексту - АО)⁹³.

Следующей проблемой является передача акций по наследству нескольким субъектам. Общедолевая собственность наступает на основании ст. 1164 ГК РФ, наряду с чем, согласно ст. 1165 ГК РФ возможен и раздел подобного имущества по соглашению наследников.

На общедолевую собственность указывает и п. 3 ст. 57 ФЗ «Об акционерных обществах». При этом дискуссионным выступает определение того, что конкретно имел в виду законодатель в этой норме: дробные акции или некую иную ситуацию⁹⁴. При этом владельцев дробных акций зачастую ждут трудности, так как они не могут принимать участие в деятельности АО до тех пор, пока подобный режим владения не прекратится или преобразуется в целое число⁹⁵.

Некоторые придерживаются мнения, что в процессе наследования не должно возникать дробных акций⁹⁶, так как, согласно нормам ст. 25 ФЗ «Об акционерных обществах», ряд оснований для образования дробных акций ограничен и не включает в себя случаи подобного преобразования при наследовании несколькими лицами. Суды в подобных случаях отталкиваются от невозможности образования дробности при наследовании пакета акций. Если же выясняется, что раздел возможно осуществить только этим путем, при том что это невозможно фактически, суд отказывает в подобной процедуре и в выделе долей в натуре⁹⁷.

⁹³ Иванова А. Ю. О некоторых проблемах наследования акций в нотариальной практике // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2013. № 3. С. 84.

⁹⁴ Долинская В. В. Вопросы наследования акций // Нотариальный вестник. 2015. № 11. С. 31.

⁹⁵ Письмо ФКЦБ РФ от 26.11.2001 № ИК-09/7948 "Об образовании части акций (дробных акций)" // Вестник ФКЦБ России. № 12. 14.01.2002.

⁹⁶ Ротко С. В., Тимошенко Д. А. Теоретические и практические проблемы наследования акций // Нотариус. 2008. № 1. С. 23.

⁹⁷ Дело № 2-65/2016 из архива Центрального районного суда г. Омска (Омская область) от 20 января 2016 // centralcourt--oms.sudrf.ru.

Зарегистрировать получение права собственности на акции можно путем подписания соответствующего распоряжения всеми собственниками с его дальнейшим предоставлением регистратору; в случае же непредоставления данного документа регистратор имеет право отказаться в добавлении соответствующих сведений в реестр о зачислении акций на лицевой счет⁹⁸.

Следующий вопрос, на котором стоит остановиться — требование нотариуса предоставить заключение, в котором будет отражена рыночная стоимость акций, рассчитанная независимым оценщиком. Зачастую конфликт возникает в связи с тем, что некоторые полагают, что нотариус может рассчитать тариф на основании одной только и номинальной оценки, однако это не так⁹⁹. Ведь, согласно статье 1115 ГК РФ, ценность определяется на основании рыночной стоимости данного имущества. Так же данная норма также нашла своё отражение в других нормативно-правовых актах, в частности в статье 333.25 НК РФ¹⁰⁰, ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ¹⁰¹ и Федеральном стандарте оценки № 2¹⁰².

Следующее препятствие этой процедуры — сложность оценки акций, не участвующих в открытых торгах, а также получения сведений от АО, которое не приобретает никакой выгоды, предоставляя их. В итоге наследники не могут оказать воздействие на ситуацию, а, следовательно, затягивается и процесс оформления их наследственных прав. Подобные ситуации зачастую приводят к судебным разбирательствам¹⁰³.

Не менее интересный вопрос, с которым сталкиваются на практике оформления прав, заключается в том, могут ли входить в состав наследства акции, которые появляются у умершего только после гибели, так как только к этому моменту они были им оплачены¹⁰⁴. Согласно нормам п. 1 ст. 34 ФЗ «Об акционерных обществах» если по истечении одного года со дня государствен-

⁹⁸ Постановление Президиума ВАС РФ от 13.11.2008 № 4668/08 // www.arbitr.ru.

⁹⁹ Иванова А. Ю. Указ. соч. С. 85.

¹⁰⁰ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства РФ. 07.08.2000. № 32. ст. 3340.

¹⁰¹ Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 03.08.1998. № 31. ст. 3813.

¹⁰² Приказ Минэкономразвития России от 20.05.2015 № 298 "Об утверждении Федерального стандарта оценки "Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)" // СПС «Консультант Плюс».

¹⁰³ Иванова А. Ю. Указ. соч. С. 85.

¹⁰⁴ Руденко Е. Ю., Саенко Д. Г. Актуальные проблемы наследования акций // Власть закона. 2016. № 3. С. 106.

ной регистрации АО акции были оплачены не в полном объеме, и при этом договором о создании АО не определен иной срок, акции переходят к самому обществу соразмерно сумме, которую наследодатель не успел оплатить; оставшиеся уже оплаченные же акции переходят наследникам. В случае, когда данный период еще не закончился, наследники могут уплатить оставшуюся сумму для дальнейшего приобретения всего пакета акций¹⁰⁵.

Неоднозначная ситуация наблюдается в процессе установления момента перехода прав на акции. Согласно п. 4 ст. 1152 ГК РФ считается, что имущество принадлежит наследнику со дня открытия наследства и на этот факт не влияет время фактической передачи и регистрации. А, исходя из норм ст. 29 ФЗ «О рынке ценных бумаг» право возникает одновременно с приходной записью по счету. Чаще всего, суд при рассмотрении дел с подобными случаями, отталкивается от того, что права собственности на акции возникают одновременно с включением сведений о наследниках в реестр акционеров, до этого же времени наследники не выступают акционерами, даже несмотря на выданное им свидетельство о праве на наследство¹⁰⁶.

Рассмотрим следующую ситуацию. Предположим, на момент смерти наследодателя акций было пять, однако в процессе конвертации они удвоились вдвое, а АО в то же время подверглось реорганизации. Каковы же действия нотариуса? Свидетельство о праве на наследство, в котором речь будет идти о большем количестве акций по сравнению с тем, что существовало на момент смерти, выдать он не может¹⁰⁷. Возникает явно неоднозначная ситуация. Представляется возможным внести соответствующие поправки в самом ГК РФ, касательно наследования акций и регламентации действий нотариусом в оформлении наследственных прав в таких ситуациях.

Не стоит забывать, что так же можно осуществить свои наследственные права относительно оставшейся части заработной платы, которая была не вы-

¹⁰⁵ Солдатенко С. А. Особенности наследования имущества, вовлеченного в коммерческий оборот: автореф. дисс. канд. юрид. наук. СПб. 2009. С. 14.

¹⁰⁶ Определение ВС РФ № 305-ЭС16-5303 от 06.06.2016 г. по делу № А40-55373/2015 // vsrf.ru.

¹⁰⁷ Иванова А. Ю. Указ. соч. С. 85.

плачена умершему при жизни. Обратимся к нормам ст. 141 ТК РФ и ст. 1183 ГК РФ, где сказано, что члены семьи, проживавшие вместе с погибшими и нетрудоспособные иждивенцы имеют право обратиться за получением не выплаченной при жизни суммы заработной платы¹⁰⁸. Если же вышеуказанных лиц нет, или они не предъявили своего требования вовремя, соответствующие суммы включаются в состав наследства и наследуются на общих основаниях.

В круг членов семьи, согласно ст. 2 СК РФ, входят супруг, родители и дети. Так же ими могут быть признаны братья и сестры, дедушки и бабушки, пасынки и падчерицы, внуки, отчимы и мачехи (глава 15 СК РФ)¹⁰⁹.

Стоит обратить внимание также на судьбу страховой и накопительной пенсий. Согласно ст. 7 Федерального закона от 28.12.2013 № 424-ФЗ "О накопительной пенсии", если наследодатель погиб до назначения ему накопительной пенсии, то накопленные средства выплачиваются его наследникам¹¹⁰. Так же застрахованный может подать заявление, в котором указано, кому и в каких долях передать после своей смерти накопленные средства. Выплата этих средств производится при обращении к страховщику в течение полу года со дня смерти, у которого формировались средства пенсионных накоплений на момент смерти застрахованного¹¹¹.

Что касается страховой пенсии, стоит обратиться к федеральному закону от 28.12.2013 № 400-ФЗ "О страховых пенсиях", согласно нормам которого сумма пенсии за месяц, не выплаченная в связи со смертью пенсионера, подлежит выплате следующему ряду лиц: одному из его родителей, супругу, бабушке/дедушке независимо от возраста и трудоспособности, совершеннолетним брату, сестре либо ребенку, при условии их занятости уходом за детьми, братьями, сестрами или внуками до 14 лет умершего, имеющими право на страховую

¹⁰⁸ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // Российская газета. № 256. 31.12.2001.

¹⁰⁹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. № 17. 27.01.1996.

¹¹⁰ Федеральный закон от 28.12.2013 № 424-ФЗ (ред. от 07.03.2018) "О накопительной пенсии" // Российская газета. № 295. 30.12.2013.

¹¹¹ Выплаты ПФР в случае смерти близкого человека. [Электронный ресурс]: Официальный сайт Пенсионного фонда Российской Федерации. URL: www.pfrf.ru/branches/habarovsk/news~2015/08/06/95479 (дата обращения: 27.01.2018).

пенсию по случаю потери кормильца и если они не работают и проживали вместе с погибшим на день его смерти¹¹². Обратиться требуется в течение полугода со дня смерти. Если обратятся сразу несколько членов семьи, сумма будет делиться между ними в равных долях. Если вышеперечисленные члены семьи отсутствуют или они не предъявили требования на выплату, сумма наследуется на общих основаниях по 5 разделу третьей части ГК РФ¹¹³.

Также наследники могут претендовать на получение иных платежей, не выплаченных при жизни наследодателю, уплачиваемых как средства к существованию, в том числе пособия, страховые выплаты и другие (ст. 1183 ГК РФ).

Итак, поскольку виды имущества меняются и интерес к процедуре их перехода к наследникам возрастает, законодатель должен своевременно реагировать на эти факторы и более чётко и подробно урегулировать эти процессы, так как это напрямую влияет на то, насколько уверенно себя чувствует современный гражданин в вопросах, касающихся своего имущества¹¹⁴. Поэтому необходимость глобального реформирования норм законодательства России в сфере наследования крайне необходима и требует незамедлительных действий законодателя. Учитывая то, сколько нюансов присутствует в каждом отдельном случае, стоило бы обратить на них внимание и учесть при формировании нормативно-правовых актов различного уровня. Сейчас же регулирование процесса наследования движимого имущества, в особенности финансовых активов, ожидает своей корректировки во многих областях.

¹¹² Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ (ред. от 07.03.2018) "О страховых пенсиях" // Российская газета. № 296. 31.12.2013.

¹¹³ Горелик А. П. Правопреемство или наследование накопительной части трудовой пенсии // Власть Закона. 2011. № 4. С. 120.

¹¹⁴ Интервью судьи - председателя судебного состава коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации Горшкова В. В. // Российская газета - Неделя №5807 (134). 14.06.2012 г.

2.2. Осуществление и оформление наследственных прав на недвижимое имущество

Вопрос наследования недвижимого имущества особо актуален в связи с тем, что именно имущество такого вида чаще всего представляет наибольшую ценность среди всей наследственной массы и зачастую становится предметом судебных споров в процессе наследования¹¹⁵.

На законодательном уровне не предусмотрено особых правил, применяемых в процессе наследования недвижимости в целом. Есть лишь указания относительно отдельных видов, в их число входят лишь земельные участки и предприятия¹¹⁶. Однако очевиден факт того, что требуется разработка конкретизированного порядка нотариального оформления наследственных прав на недвижимость¹¹⁷. Во многом несовершенное правовое регулирование процесса перехода данного вида имущества выступило причиной его исследования¹¹⁸.

В Основах законодательства РФ о нотариате прописано, что нотариусу при выдаче свидетельства о праве на наследство требуется проверять состав и местонахождение имущества, которое подвергается передаче в порядке наследования, посредством запроса соответствующих доказательств¹¹⁹.

Наряду с этим Методические рекомендации по совершению отдельных видов нотариальных действий содержат более развернутые требования. При выдаче свидетельства о праве на наследство нотариус должен проверить следующие сведения: принадлежность имущества на вещном праве; наличие собственников, обременений, запрета на отчуждение или ареста имущества¹²⁰.

¹¹⁵ Рекшинская Н. Ю., Моисеева Е. Н. Некоторые вопросы оформления наследственных прав на объекты недвижимости // *Studium*. 2016. № 2. С. 13.

¹¹⁶ Фатихова Л. М. Развитие института наследования недвижимого имущества в российском гражданском праве // *Современные тенденции развития науки и технологий*. 2016. № 7-5. С. 72.

¹¹⁷ Рекшинская Н. Ю., Моисеева Е. Н. Указ. соч. С. 13.

¹¹⁸ Усикова А. В., Шабанова А. С. Указ. соч. 77.

¹¹⁹ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате. Утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1.

¹²⁰ Методические рекомендации по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации, утверждена Приказом Минюста Российской Федерации от 15.03.2000 г. № 91 // СПС «Консультант Плюс».

Однако в связи с отсутствием должного уровня расшифровки реализации данных процессов, нотариусы нередко сталкиваются с затруднительными ситуациями при оформлении наследственных прав на недвижимое имущество¹²¹.

К примеру, судя по п. 14 ст. 62 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости», сведения о правах определенного гражданина на недвижимость запрашиваются самим нотариусом в связи с открытием наследства¹²². Эта информация дается в виде выписки из Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН). Несмотря на обстоятельную информацию, содержащуюся в выписке, нотариусу её недостаточно. Связано это с тем, что есть вероятность отсутствия сведений о принадлежащей наследодателю недвижимости в ЕГРН. До момента, когда в силу вступил вышеупомянутый Закон о регистрации права на недвижимое имущество, подобная информация была зарегистрирована в реестре Бюро технической инвентаризации (БТИ) или другой подобной организации. В таком случае нотариусу требуется осуществить запрос в органы, ранее производившие регистрацию прав¹²³.

Стоит учитывать также и то, что даже при отсутствии сведений о регистрации прав не стоит исключать возможности, что право собственности на недвижимость все же есть; так как, если они возникли до вступления в силу Закона о регистрации, их стоит считать юридически действительными (даже при отсутствии их государственной регистрации, ведь она в таком случае не обязательна и осуществляется по желанию)¹²⁴. В результате этого нотариус при отсутствии государственной регистрации, но наряду с этим приобретя подтверждение права собственности у наследодателя, осуществляет включение этой недвижимости в наследственную массу.

Одновременно с этим возможны и затруднительные ситуации в процессе оформления наследственных прав даже тогда, когда получена информация о праве собственности наследодателя в ЕГРН. Так, в случае, если объект недви-

¹²¹ Рекшинская Н. Ю., Моисеева Е. Н. Указ. соч. С. 14.

¹²² Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 03.04.2018) "О государственной регистрации недвижимости"// Российская газета. № 156. 17.07.2015.

¹²³ Рекшинская Н. Ю., Моисеева Е. Н. Указ. соч. С. 14.

¹²⁴ О государственной регистрации недвижимости. Там же.

жимости был реконструирован или же полностью снесен, проведение сделки с его участием повлечет за собой последствия отрицательного характера и для сторон сделки (ввиду того, что ими не были указаны актуальные данные) и для самого нотариуса (так как им было выдано свидетельство о праве на наследство на отсутствующий объект недвижимости)¹²⁵.

Нотариус, анализируя информацию, предоставленную по запросам из ЕГРН приходит к определенному выводу, а именно: следует ли в данном случае выдавать свидетельство о праве на наследство. Случаются ситуации, когда информация из ЕГРН свидетельствует о еще незаконченной реконструкции, что приравнивается к отсутствию этого объекта; нотариус, соответственно, откажет в оформлении наследственных прав¹²⁶. Сведения о положении недвижимости также нотариус может уточнить у наследников, органов местного самоуправления и даже самостоятельно.

Недвижимость должна подвергаться описи, включающей в себя основные характеристики имущества, такие как местонахождение, размер площади, количество этажей. Таким образом одновременно с этим процессом может быть установлен факт сноса или реконструкции и, если фактическое состояние не будет соответствовать указанным сведениям, отраженным в выписке из ЕГРН, нотариус не будет осуществлять выдачу свидетельства о праве на наследство.

Нельзя исключать вероятность того, что нотариус может и не достать сведения об изменении объекта недвижимости, даже приняв определенные меры; или вовсе может не брать во внимание полученную им информацию. В результате этого он предоставит наследникам свидетельство о праве на наследство на несуществующую на тот момент недвижимость. Подобный документ должен быть признан недействительным ввиду содержащейся в нем недостоверной информации¹²⁷.

¹²⁵ Рекшинская Н. Ю., Моисеева Е. Н. Указ. соч. С. 15.

¹²⁶ Там же.

¹²⁷ Алексеев В. А., Алексеев С. В. Некоторые вопросы оформления наследственных прав на объекты недвижимости// правовые вопросы недвижимости. 2015. № 1. С. 4.

Стоит отметить и то, что, несмотря на незавершенность строительства объекта наследования, право на него переходит на общих основаниях, иначе наследником была бы утрачена допустимость завершить строительство недвижимости для ее дальнейшей эксплуатации¹²⁸.

Итак, подводя итог вышесказанному, отметим, что в ситуации, когда нотариус получил подтверждения от официальных источников об отсутствии недвижимости, на которую претендуют наследники, ссылаясь на право собственности наследодателя по данным из ЕГРН, проведении её реконструкции или вовсе возведении на её месте иного объекта недвижимости, им не могут быть оформлены наследственные права на данную недвижимость или на ту, что появилась в результате реконструкции.

Однако остается ожидающим своего решения и по сей день вопрос о том, стоит ли нотариусу осуществлять какие-либо действия по проверке фактического состояния недвижимости (отличается ли оно от первоначального) по отрицательному запросу о реконструкции из ЕГРН и при отсутствии сведений из других официальных источников. Законом действия подобного характера, как и способы проверки, не установлены¹²⁹.

Считаю возможным на законодательном уровне дать нотариусам право и обязанность в процессе оформления прав на наследуемое недвижимое имущество запрашивать сведения, исключаяющие реконструкцию недвижимости в каждом конкретном случае. Проверка подобного рода должна затронуть как недвижимое имущество, право собственности на которое закреплено в ЕГРН, так и то, на которое права собственности возникли без их регистрации в государственном реестре. При данном раскладе требуется соотнести фактические данные о состоянии недвижимости с теми, что прописаны в документах о праве на наследство, справках кооперативов.

Определенными особенностями обладает процесс осуществления наследственных прав на жилые помещения, расположенные в кооперативных до-

¹²⁸ Верховлётов М. А., Барина А. Г. Проблемы наследования земельных участков // Марийский юридический вестник. 2017. Т. 1. № 1. С. 73.

¹²⁹ Рекшинская Н. Ю., Моисеева Е. Н. Указ. соч. С. 16.

мах¹³⁰. После того, как в 1990 году в действие был введен Закон о собственности в СССР, для членов жилищного и жилищно-строительного кооперативов завершение выплат паевого взноса являлось основанием для приобретения права собственности на то жилье, в котором они проживали¹³¹. В 2002 году была введена в действие третья часть ГК РФ, одновременно с чем регламентирование перехода прав в порядке наследования жилых помещений в вышеупомянутых кооперативах претерпело существенные изменения. И, если до этого момента преимущественным правом на вступление в кооператив обладали лишь проживающие на данной жилплощади наследники, то теперь всем наследникам, независимо от места их проживания, одновременно с паем наследодателя передается право вступления в кооператив, при этом отказать в приеме им не смогут¹³². Прием оформляется посредством составления решения общего собрания (иными словами - конференцией) членов данного кооператива¹³³.

Рассмотрим также случаи, когда наследство включает в себя право на жилое помещение, обремененное ипотечным кредитованием. Проблемы оформления прав на такое имущество вызывает отсутствие развернутого описания данного процесса в законе¹³⁴. Некоторые сведения, касаемо данного вопроса содержит основной правовой акт, регулирующий возникновение ипотеки - Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)». В нем говорится, что наследник становится на место залогодателя и несет все обязанности по договору об ипотеке¹³⁵. Соответственно, в случае перехода этого имущества к наследнику, он обязан выплачивать оставшуюся сумма долга. Если же такой возможности нет, квартира будет возвращена банку. В этом случае наследник может так же потерять право на возврат суммы, которую успел уплатить насле-

¹³⁰ Шиловост О. Ю. Новеллы наследственного права в новом жилищном кодексе российской федерации (критический анализ) // Журнал российского права. 2005. № 8. С. 58.

¹³¹ Закон СССР от 06.03.1990 № 1305-1 (с изм. от 24.12.1990) "О собственности в СССР" // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1990. № 11. ст. 164.

¹³² Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Парламентская газета. № 7-8. 15.01.2005.

¹³³ Барина А. Г. Особенности наследования недвижимого имущества // Марийский юридический вестник. 2016. Т. 1. № 2. С. 99.

¹³⁴ Усикова А. В., Шабанова А. С. Указ. соч. С. 77.

¹³⁵ Федеральный закон от 16.07.1998 № 102-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "Об ипотеке (залоге недвижимости)" // Российская газета. № 137. 22.07.1998.

додатель¹³⁶. Связано это с тем, что как только средства были внесены, они стали собственностью банка и, согласно ст. 1112 ГК РФ, в состав наследства они не могут быть включены. Данная норма, можно сказать, нарушает право, принадлежащее наследнику, на возврат суммы, уплаченной в счет ипотеки.

Существует вероятность, что в связи с отсутствием нормы о компенсации, банки будут злоупотреблять этой ситуацией, отказывая наследникам в выплате вышеупомянутой суммы¹³⁷. На данный момент, если банк откажет наследнику в компенсации, могут применяться нормы главы 60 ГК РФ, касающиеся неосновательного обогащения¹³⁸.

В состав наследственного имущества все чаще с учетом развития экономики входит предприятие как имущественный комплекс. В качестве положительного момента сразу же отметим, что законодатель установил нормы в ст. 1178 ГК РФ о том, что преимущественное право на получение предприятия имеют наследники, являющиеся индивидуальными предпринимателями или организация (при ее упоминании напрямую в завещании). Иными словами, отдается предпочтение наследнику, имеющему достаточные знания в использовании подобного имущества¹³⁹. Данная норма указывает на желание законодателя поддерживать предприятия в виде действующих комплексов, позволяя передавать данный вид имущества в пригодном для дальнейшей эксплуатации состоянии¹⁴⁰. Особенность заключается в том, что, если преимущественное право передается указанной в завещании организации, не значительно ее отношение к наследуемому предприятию, в отличие от наследования, например, неделимой вещи¹⁴¹.

Содержание и стоимость предприятия устанавливаются посредством проведения полной инвентаризации. Нотариусу для оформления наследственных

¹³⁶ Березин О. Е. Наследование жилого помещения, обремененного ипотекой // Нотариус. 2013. № 3. С. 18.

¹³⁷ Усикова А. В., Шабанова А. С. Указ. соч. С. 79.

¹³⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5. ст. 410.

¹³⁹ Мусакаева К. А. Юридические лица в наследственном правопреемстве // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. № 26-2. С. 168.

¹⁴⁰ Смирнова В. Ю. Пути совершенствования законодательства о наследовании предприятия как имущественного комплекса // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2006. № 2. С. 232.

¹⁴¹ Янушкевич Е. А. Наследование юридическими лицами: проблемы и перспективы развития законодательства // Хозяйство и право. 2008. № 2. С. 61.

прав на данный вид имущества необходимы документы о праве собственности наследодателя, акт произведенной инвентаризации, бухгалтерский баланс, заключение независимого аудитора, в котором содержатся сведения о составе и стоимости предприятия, список обязательств и информация о кредиторах, характера, объема и сроков их исполнения¹⁴².

Явным пробелом является отсутствие норм, регламентирующих переход предприятия к наследникам (судьям, например¹⁴³), которым запрещено заниматься предпринимательской деятельностью¹⁴⁴. Думается, стоит внести соответствующие поправки, определив, что указанные наследники могут принять в рамках наследования данное имущество, однако в последующем они должны передать его по договору доверительного управления или же продать.

Для возможности осуществления наследственных прав относительно предприятия сначала следует его выявить и выделить как отдельный имущественный комплекс. Однако на законодательном уровне подобный процесс не определен, следствием чего выступает не применение на практике статей 1120 и 1178 ГК РФ.

Думается, в связи с этим, урегулировать данную ситуацию можно посредством внесения соответствующих изменений в статью 11 Основ законодательства о нотариате. В ней стоит определить обязанность нотариуса запрашивать сведения (по месту жительства умершего) из налогового органа для получения информации о том, не являлся ли наследодатель индивидуальным предпринимателем; а также из органа Федеральной регистрационной службы по месту жительства наследодателя для выяснения, не зарегистрировано ли наследодателем право собственности на предприятие. При получении информации о том, что умерший все-таки владел предприятием, нотариусу потребуются включить имущество в наследственную массу с дальнейшей его передачей по дого-

¹⁴² Настольная книга нотариуса: В 4 т. Т. 2: Правила совершения отдельных видов нотариальных действий / Под ред. И.Г. Медведева; Центр нотар. исслед. при Федер. нотар. палате. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут. 2015. С. 307.

¹⁴³ Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 05.12.2017) "О статусе судей в Российской Федерации" // Российская юстиция. № 11. 1995.

¹⁴⁴ Смирнова В. Ю. Указ. соч. С. 233.

вору доверительного управления. Данный договор призван сохранить в подобных ситуациях имущественный комплекс, избежать его уменьшения и утраты¹⁴⁵.

Состав наследственного имущества может включать в себя земельный участок, представляющий собой сочетание разноплановых предметов, составляющих единый объект с последующим его использованием по общему назначению¹⁴⁶. Вопросы, связанные с его наследованием, всегда вызывали у правоведов глубокий интерес¹⁴⁷. Это, пожалуй, тот вид имущества, который чаще всего становится объектом споров и судебных разбирательств.

Споры о праве на земельные участки, дома и иные объекты, прочно связанные с землей, рассматриваются судами с применением специального правила¹⁴⁸. Исключительная подсудность таких дел определяется, исходя из местонахождения объектов спора¹⁴⁹. Важно учитывать и значение стоимости объекта, так как она выступает основой разграничения компетенции судов разных уровней, таких как мировые судьи и районные суды¹⁵⁰.

Особо спорные ситуации вызывает процесс наследования участков, на которых расположены строения, например, дома. Исходя из норм ст. 130 ГК РФ, земельные участки и построенные на них здания, сооружения и т.п. выступают отдельными объектами гражданского оборота. Это определяет возможность распоряжения ими наследодателем по отдельности, даже несмотря на безусловную связь между ними, определенную нормами статьи 35 ЗК РФ¹⁵¹. Однако это вызывает огромное количество дискуссий, в связи с тем, что завещания с подобными упоминаниями о передаче участков и строений разным ли-

¹⁴⁵ Григорьева А. Г., Сушкова И. А. Доверительное управление наследственным имуществом // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 10. С. 71.

¹⁴⁶ Ельникова Е. В. О преемстве в правах на земельный участок при наследовании жилых домов // Наследственное право. 2007. № 2. С. 31.

¹⁴⁷ Верхолётов М. А., Барина А. Г. Указ. соч. С. 71.

¹⁴⁸ Гаджиалиева Н. Ш. Компетенция судов общей юрисдикции по защите наследственных прав // Юридический вестник ДГУ. 2012. № 3. С. 83.

¹⁴⁹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46. ст. 4532.

¹⁵⁰ Верхолётов М. А., Барина А. Г. Указ. соч. С. 73.

¹⁵¹ Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Парламентская газета № 204-205. 30.10.2001.

цам создает повод для конфликта¹⁵². Это и не удивительно, ведь, очевидно, что эксплуатация участка в привычном понимании невозможна без использования при этом строения; и тем более трудно представить использование, например, жилого дома без использования земельного участка, на котором он построен.

Основным критерием в подобных ситуациях, которым следует руководствоваться, выступает признание участка делимым или же неделимым, иными словами возможность передачи наследнику части участка с расположенной на нем недвижимостью самостоятельно¹⁵³. Неделимым считается объект, раздел которого невозможно произвести, не нарушив при этом возможность его использования по назначению¹⁵⁴. Соответственно, если в завещании наследодатель определил передачу участка отдельно, но при этом будет установлено, что эксплуатация здания на нем невозможна без совместного с ним использования, то подобное завещание будет признано недействительным в этой части¹⁵⁵. В таком случае возможна лишь передача участка в аренду или установление режима общедолевой собственности. Возможность деления устанавливается местной администрацией, согласно земле- и градостроительным документам, а также с соблюдением экологических, санитарно-технических и других специальных норм и правил, которые требуется соблюдать в каждом отдельном случае¹⁵⁶.

В случае если деление участка все-таки возможно, он может быть разделен между собственниками соответственно принадлежащим им долям объекта недвижимости. При наличии разногласий собственников земельного участка и находящегося на его территории объекта недвижимости, суд может установить

¹⁵² Акиньшина А. В. Проблемы реализации принципа единства юридической судьбы земельного участка и прочно связанных с ним объектов в наследственных правоотношениях // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2013. № 24. С. 111.

¹⁵³ Корчагина Н. В. Указ. соч. С. 62.

¹⁵⁴ Фоков А. П. Проблемы права общей собственности: теоретический и практический аспекты. М.: ИГ Юрист. 2003. С. 119.

¹⁵⁵ Волкова Н. А. Некоторые проблемы правового регулирования наследственно-земельных отношений // Аграрное и земельное право. 2006. № 3. С. 81.

¹⁵⁶ Земченков Н. Ф., Костенко М. А. Указ. соч. С. 42.

возможность последнего на получение в собственность этого участка, либо же наоборот¹⁵⁷.

В случае, если наследственная масса включает в себя право пожизненного наследуемого владения участком земли, часто возникают споры в процессе наследования. Стоит разобраться, с чем же это связано. Начнем с того, что институт права пожизненного наследуемого владения образовался еще в 1990 году со вступлением в силу Основ законодательства СССР и республик о земле; тогда еще института частной собственности не было, более того, его существование было исключено¹⁵⁸. Данные изменения повлекли за собой массовые обращения граждан за принятием прав пожизненного наследуемого владения на земельные участки¹⁵⁹. Однако пару лет спустя нормы данного документа были отменены в связи с их расхождением с нормами Конституции посредством введения в действие указа Президента о приведении земельного законодательства в соответствие с Конституцией¹⁶⁰. Также вскоре принятый Земельный кодекс РФ запретил предоставление земель на праве пожизненного наследуемого владения. Наряду с этим, фактически право пожизненного наследуемого владения ранее приобретенными участками на сегодняшний день все еще присутствует, а значит продолжает свое существование и правопреемство таких участков¹⁶¹.

Согласно нормам 17 главы ГК РФ, право бессрочного пользования участком считается ограниченным вещным правом, а значит, граждане могут владеть и пользоваться им, при этом не имея права распоряжения и, соответственно, его передачи путем включения объекта в состав передаваемого имущества по завещанию или в общем порядке. Данный объект в процессе наследования переходит к новому собственнику, создавая частный случай перехода прав на уча-

¹⁵⁷ Корчагина Н. В. Указ. соч. С. 62.

¹⁵⁸ Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о земле. Приняты ВС СССР 28.02.1990 (ред. от 06.03.1991). Утратил силу. // Свод законов СССР. т. 4. с. 45. 1990 г.

¹⁵⁹ Корчагина Н. В. Наследование земельных участков: особенности и спорные вопросы // Современные инновации. 2016. № 6. С. 62.

¹⁶⁰ Указ Президента РФ от 24.12.1993 № 2287 "О приведении земельного законодательства Российской Федерации в соответствие с Конституцией Российской Федерации" // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 27.12.1993. № 52. ст. 5085.

¹⁶¹ Бегичев А. В. Особенности наследования земельных участков // Нотариальный вестник. 2013. № 9. С. 10.

сток при смене собственника строения¹⁶². Государственная регистрация перехода подобного права на владение участком в рамках осуществления наследственных прав, производится на основании полученного свидетельства о праве на наследство¹⁶³.

Постановление ВС РФ «О судебной практике по делам о наследовании» определило ряд особенностей процесса передачи по наследству права пожизненного наследуемого владения земельным участком. Первое, что стоит учитывать, то, что статья 1181 ГК РФ не предусматривает изъятий в случае, когда наследников несколько, поэтому каждому из них переходит доля в праве общей собственности независимо от возможности его деления и круга наследников. Второе указание говорит о следующем: наследниками участка могут выступить исключительно граждане и, соответственно, даже при включении наследодателем в завещание юридического лица влечет в этой части его недействительность¹⁶⁴. Связано это с тем, что в таком случае его содержание будет идти в разрез с нормами земельного законодательства, в частности с принципом единства юридической судьбы участка и объекта недвижимости на нем¹⁶⁵.

Считаю необходимым так же указать, что выделение доли в натуре по требованию наследника осуществляется, исходя из итогов предварительного проведения экспертизы, которая позволяет установить допустимость подобной процедуры. Если её результаты покажут, что выделение противоречит требованиям законодательства или нарушает права остальных собственников участка, то в иске наследнику будет отказано¹⁶⁶.

Обобщая вышесказанное, стоит отметить необходимость законодательно-го закрепления требования обязательного разъяснения нотариусом главенствующих принципов и норм земельного права завещателю, в соответствии с кото-

¹⁶² Кондратенко З. К., Кондратенко И. Б. К вопросу о признаках недвижимого имущества // Актуальные проблемы юриспруденции в современной России: сборник статей по материалам VI Всероссийской научно-практической конференции. 2016. С. 146 - 151.

¹⁶³ Верховлётов М. А., Барина А. Г. Указ. соч. С. 71.

¹⁶⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" // Российская газета. № 127. 06.06.2012.

¹⁶⁵ Ефимов А.Ф. Некоторые вопросы рассмотрения судами дел о наследовании земельных участков // Обзор судебной практики. Комментарий судебной практики. Выпуск 6. М.: Изд-во «Юридическая литература». 2006.

¹⁶⁶ Москалева О. Наследование земельных участков: спорные моменты // Жилищное право. 2014. № 7. С. 62.

рыми суд может признать завещание недействительным ввиду выяснения обстоятельств, не позволяющих разделить земельный участок с возведенным на нем строением¹⁶⁷. Кроме этого завещатель должен быть уведомлен нотариусом о недопустимости исполнения завещания в случае, если земельный участок после его передачи в процессе наследования должен будет эксплуатироваться не по прямому назначению (ст. 42 ЗК РФ, ст. 284 ГК РФ), нерационально (ст. 285 ГК РФ) или для самовольного возведения на нем строений (ст. 13.9 КоАП РФ)¹⁶⁸.

Считаю необходимым уделить внимание и вопросам, касающимся осуществления наследственных прав аренды земельного участка, в связи с тем, что данный процесс на практике также вызывает ряд сложностей.

В случае, когда наследодатель был арендодателем, а наследников несколько, арендатор не имеет четкого представления, перед кем теперь и в каком объеме он должен исполнять обязательства по договору аренды, например, в части внесения арендных платежей.

Также, если при заключенном ранее договоре аренды, наследование производится путем раздела земельного участка между несколькими наследниками, для осуществления данного процесса потребуется согласие арендатора. Если же его получить не удастся, наследники получают свидетельства о праве собственности на доли участка без фактического осуществления такого раздела, что вызывает ряд неудобств, таких как, наличие препятствий в эксплуатации имущественных объектов при режиме общедолевой собственности¹⁶⁹.

Если же множественность лиц возникает наоборот со стороны арендатора, возможно возникновение аналогичной предыдущему случаю проблемы. Думается, решением в обеих ситуациях выступит внесение изменений в дого-

¹⁶⁷ Акиншина А. В. Указ. соч. С. 113.

¹⁶⁸ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Парламентская газета. № 2-5. 05.01.2002.

¹⁶⁹ Крыцкий А. Л. Переход по наследству прав и обязанностей, вытекающих из договора аренды земельного участка // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 1-1. С. 123.

вор аренды, которые смогли бы отобразить порядок исполнения обязательств сторон с учетом долей наследственной массы наследников.

Исходя из итогов проведенного исследования, очевидно, что стоит согласиться с мнением некоторых авторов о том, что институт наследования недвижимости на сегодняшний день нуждается в реформировании, имея ряд пробелов на законодательном уровне¹⁷⁰. Институт наследования в нашей стране на протяжении достаточно длительного времени стабилен и не поддавался существенным изменениям¹⁷¹. Но на сегодняшний день он отстает от развития новых достижений в различных областях¹⁷². Это связано с тем, что он не учитывает модернизацию экономических отношений, стремительное развитие нанотехнологий, вовлечение многих граждан в предпринимательские отношения¹⁷³.

Считаю также целесообразным создание нормы, утверждающую существование земельного участка и строения на нем в гражданском обороте в качестве единого объекта, что позволит избежать массы возникающих конфликтов при осуществлении и оформлении наследственных прав.

Подытоживая исследуемые факты, можно констатировать, что многие вопросы по порядку осуществления и оформления прав наследников все еще ждут своего решения. Видится, что вероятность появления новых проблем велика, так как изучая уровень законодательного регулирования наследственного правопреемства, можно установить, что он сильно отстает от развития нанотехнологий, экономики и развития корпоративных отношений. Необходимость всестороннего реформирования и кропотливого оттачивания многих нюансов назрела достаточно давно. Законодателю необходимо обратить внимание на данные пробелы и устранить их, внося корректировки напрямую в третью часть ГК РФ и акты более низкого уровня.

¹⁷⁰ Фатихова Л. М. Развитие института наследования недвижимого имущества в российском гражданском праве. Указ. соч. С. 72.

¹⁷¹ Гребенкина И. А. Совершенствование наследственного права: все ли предлагаемые изменения обоснованы? // Lex Russica. 2016. № 11. С. 136; Смирнов С. В. Актуальные вопросы совершенствования наследственного права // Нотариальный вестник. 2015. № 11. С. 3.

¹⁷² Прозванченков А. В. Коллизионные проблемы правового регулирования в области наследования // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2013. Т. 19. № 2. С. 50.

¹⁷³ Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Включение гарантии наследственного права в Конституцию, занимающую главенствующее место в правовой системе нашей страны, указывает на значимость данного института. Наследственные права зарождаются вопреки желаниям самих наследников, при этом в их интересах.

Для того, чтобы приобрести наследство, его прежде нужно принять. Целесообразным было бы внесение в главу 64 ГК РФ определения этих понятий.

Розыск наследников процессуально не определён, поэтому не исключены ситуации, когда наследство переходит лишь тем, кто подал нотариусу соответствующее заявление. При этом явно нарушаются гарантированные наследственные права иных лиц. Для устранения данного пробела следует регламентировать данный, так как на сегодняшний день в обязанности нотариусов не входят поиск и оповещение наследников об открытии наследства, о чьих местах работы/жительства ему не известно, так как это является лишь их правом.

Законодатель определил большой круг фактов, которые в процессе правопреемства требуется устанавливать в судебном порядке. Столь расширенный список, однако, не оправдан. Целесообразно сократить существующий ряд, исключив из него те сведения, которые не являются предметом спора и те, что не представляется возможным установить в порядке бесспорной юрисдикции.

В связи со стремительным развитием института частной собственности растет и набирает популярность вопрос наследования отдельных объектов. В случаях, когда гражданин, например, хранит средства в криптовалютах, гарантированное Конституцией право наследования на сегодняшний день нарушается. При этом конституционная норма не содержит указания о том, что данная гарантия распространяется лишь на тот ряд видов собственности, который определен законом. По этой причине понятия «имущество» и «собственность» стоило бы трактовать более широко, учитывая степень развития общества.

В связи со стремительным развитием пользования крипто-активами, требуется внести соответствующие поправки в Гражданский кодекс РФ. Также

представляется возможным определение концепции права наследования частной собственности непосредственно в Конституции РФ.

В связи с тем, что законодатель не определил четкую регламентацию оформления прав на вещи, хранящиеся в ячейках банка, нотариусы, сталкиваясь с такими случаями, прибывают в затруднительном положении. При этом они наделены правом производства описи имущества, располагающегося в банковской ячейке, и выдачи свидетельства о праве на наследство на него с возможностью дальнейшего раздела между наследниками. Однако в его обязанность это не входит. Стоило бы все-таки закрепить именно обязанность нотариусов в производстве подобной описи, так как, несмотря на то, что имущество находится в банковской ячейке, оно все-таки принадлежало наследодателю, и нотариус должен содействовать в его получении.

Итак, поскольку виды имущества меняются и интерес к процедуре их перехода к наследникам возрастает, законодатель должен своевременно реагировать на эти факторы и более четко и подробно урегулировать эти процессы, так как это напрямую влияет на то, насколько уверенно себя чувствует современный гражданин в вопросах, касающихся своего имущества. Поэтому необходимость глобального реформирования норм законодательства России в сфере наследования крайне необходима и требует незамедлительных действий законодателя. Учитывая то, сколько нюансов присутствует в каждом отдельном случае, стоило бы обратить на них внимание и учесть при формировании нормативно-правовых актов различного уровня.

Вопрос наследования недвижимого имущества особо актуален в связи с тем, что именно имущество такого вида чаще всего представляет наибольшую ценность среди всей наследственной массы и зачастую становится предметом судебных споров в процессе наследования.

На законодательном уровне не предусмотрено особых правил, применяемых в процессе наследования недвижимости в целом. Есть лишь указания относительно отдельных видов, в их число входят лишь земельные участки и

предприятия. Однако требуется разработка конкретизированного порядка нотариального оформления наследственных прав на недвижимость.

Явным пробелом является отсутствие норм, регламентирующих переход предприятия к наследникам, которым запрещено заниматься предпринимательской деятельностью. Думается, стоит внести соответствующие поправки, определив, что указанные наследники могут принять в рамках наследования данное имущество, однако в последующем они должны передать его по договору доверительного управления или же продать.

Исходя из итогов проведенного исследования, очевидно, что стоит согласиться с мнением некоторых авторов о том, что институт наследования недвижимости на сегодняшний день нуждается в реформировании, имея ряд пробелов на законодательном уровне.

Институт наследования в нашей стране на протяжении достаточно длительного времени стабилен и не поддавался существенным изменениям. Но на сегодняшний день он, очевидно, отстает от развития новых достижений в различных областях. Это связано с тем, что он не учитывает модернизацию экономических отношений, стремительное развитие нанотехнологий, вовлечение многих граждан в предпринимательские отношения.

Подытоживая исследуемые факты, можно констатировать, что многие вопросы по порядку осуществления и оформления прав наследников все еще ждут своего решения.

Видится, что вероятность появления новых проблем велика, так как изучая уровень законодательного регулирования наследственного правопреемства, можно установить, что он сильно отстает от развития нанотехнологий, экономики и развития корпоративных отношений.

Необходимость всестороннего реформирования и кропотливого оттачивания многих нюансов назрела достаточно давно. Законодателю необходимо обратить внимание на данные пробелы и устранить их, внося корректировки напрямую в третью часть ГК РФ и акты более низкого уровня.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации. Принята на всенародном референдуме 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 9. ст. 851.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Парламентская газета. № 2-5. 05.01.2002.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства РФ. 07.08.2000. № 32. ст. 3340.
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. № 17. 27.01.1996.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. ст. 3301.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5. ст. 410.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Российская газета. № 233. 28.11.2001.
8. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Парламентская газета № 204-205. 30.10.2001.
9. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // Российская газета. № 256. 31.12.2001.
10. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46. ст. 4532.

11. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Парламентская газета. № 7-8. 15.01.2005.
12. Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 03.08.1998. № 31. ст. 3813.
13. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 31.12.2017) "О банках и банковской деятельности" // Российская газета. № 27. 10.02.1996.
14. Федеральный закон от 16.07.1998 № 102-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "Об ипотеке (залоге недвижимости)" // Российская газета. № 137. 22.07.1998.
15. Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О рынке ценных бумаг" // Собрание законодательства РФ. № 17. 22.04.1996. ст. 1918.
16. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 03.04.2018) "О государственной регистрации недвижимости" // Российская газета. № 156. 17.07.2015.
17. Федеральный закон от 28.12.2013 № 424-ФЗ (ред. от 07.03.2018) "О накопительной пенсии" // Российская газета. № 295. 30.12.2013.
18. Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ (ред. от 07.03.2018) "О страховых пенсиях" // Российская газета. № 296. 31.12.2013.
19. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 07.03.2018) "Об акционерных обществах" // Собрание законодательства РФ. 01.01.1996. № 1. ст. 1.
20. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 05.12.2017) "О статусе судей в Российской Федерации" // Российская юстиция. № 11. 1995.
21. Закон РФ от 04.07.1991 № 1541-1 (ред. от 20.12.2017) "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" // Бюллетень нормативных актов. № 1. 1992.
22. Указ Президента РФ от 24.12.1993 № 2287 "О приведении земельного законодательства Российской Федерации в соответствие с Конституцией Российской Федерации" // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 27.12.1993. № 52. ст. 5085.

23. Постановление Правительства РФ от 27.05.2002 № 351 "Об утверждении Правил совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках" // Собрание законодательства РФ. 03.06.2002. № 22. ст. 2097.
24. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.01.1996 № 1-П "По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 560 Гражданского кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина А. Б. Наумова" // Вестник Конституционного Суда РФ. № 1. 1996.
25. Методические рекомендации по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации, утверждена Приказом Минюста Российской Федерации от 15.03.2000 г. № 91 // СПС «Консультант Плюс».
26. Определение ВС РФ № 305-ЭС16-5303 от 06.06.2016 г. по делу № А40-55373/2015 // vsrf.ru.
27. Определение Конституционного Суда РФ от 30.09.2004 № 316-О "По жалобам гражданки Балакир Елены Марковны на нарушение ее конституционных прав положениями пункта 1 статьи 3 Закона Российской Федерации "О налоге с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения" и граждан Наумова Дмитрия Владимировича и Соболевой Юлии Владимировны на нарушение их конституционных прав теми же положениями Закона Российской Федерации "О налоге с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения", а также положениями статьи 1111 и пункта 2 статьи 1152 Гражданского кодекса Российской Федерации" // Российская газета. № 249. 11.11.2004.
28. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате. Утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1 (ред. от 31.12.2017) // Ведомости СНД и ВС РФ. 11.03.1993. № 10. ст. 357.
29. Письмо ФКЦБ РФ от 26.11.2001 № ИК-09/7948 "Об образовании части акций (дробных акций)" // Вестник ФКЦБ России. № 12. 14.01.2002.
30. Письмо ФНП от 06.06.2013 № 1284/06-09 "Об оформлении наследственного имущества, находящегося в индивидуальном банковском сейфе" // СПС «Консультант Плюс».

31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" // Российская газета. № 127. 06.06.2012.
32. Постановление Президиума ВАС РФ от 13.11.2008 № 4668/08 // www.arbitr.ru.
33. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».
34. Приказ Минюста России от 21.04.2017 № 65 "О внесении изменений в порядок заполнения бланков записей актов гражданского состояния и бланков свидетельств о государственной регистрации актов гражданского состояния, утвержденный приказом Минюста России от 30.06.2016 № 155". Зарегистрировано в Минюсте России 02.05.2017 № 46554 // Российская газета. № 99. 11.05.2017.
35. Приказ Минюста России от 17.06.2014 № 128 (ред. от 21.12.2017) "Об утверждении Требований к содержанию реестров единой информационной системы нотариата" (вместе с "Требованиями к содержанию реестров единой информационной системы нотариата", утв. решением Правления ФНП от 02.06.2014, приказом Минюста России от 17.06.2014 № 128). Зарегистрировано в Минюсте России 18.06.2014 № 32711 // Российская газета. № 136. 20.06.2014.
36. Приказ Минэкономразвития России от 20.05.2015 № 298 "Об утверждении Федерального стандарта оценки "Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)" // СПС «Консультант Плюс».
37. Приказ ФСФР России от 02.02.2012 № 12-6/пз-н (ред. от 30.07.2013) "Об утверждении Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров". Зарегистрировано в Минюсте России 28.05.2012 № 24341 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 35. 27.08.2012.

38. Проект Федерального закона № 419059-7 "О цифровых финансовых активах" // СПС «Консультант Плюс».
39. Закон СССР от 06.03.1990 № 1305-1 (с изм. от 24.12.1990) "О собственности в СССР" // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1990. № 11. ст. 164.
40. Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о земле. Приняты ВС СССР 28.02.1990 (ред. от 06.03.1991). Утратил силу. // Свод законов СССР. т. 4. с. 45. 1990 г.

Специальная литература:

41. Bitcoin. [Электронный ресурс]: Энциклопедия о криптомире «Bitcoinwiki». URL: <https://ru.bitcoinwiki.org/wiki/Bitcoin> (дата обращения: 12.04.2018).
42. Авакьян С. А. Конституционное право России. Учебный курс. М.: Норма-ИНФРА-М. 2014. 864 с.
43. Агарков М. М. Обязательство по советскому гражданскому праву. М.: Юридическое издательство НКЮ СССР. 1940. 192 с.
44. Акиньшина А. В. Проблемы реализации принципа единства юридической судьбы земельного участка и прочно связанных с ним объектов в наследственных правоотношениях // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2013. № 24. С. 110 - 114.
45. Алексеев В. А., Алексеев С. В. Некоторые вопросы оформления наследственных прав на объекты недвижимости// правовые вопросы недвижимости. 2015. № 1. С. 3 – 6.
46. Амиров М. И. Денежные средства в составе наследственного имущества // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства, и практики его применения. 2017. Т. 4. С. 10 - 18.
47. Аналитическая записка к статистическому отчету "О деятельности нотариальных палат субъектов Российской Федерации и нотариусов, занимающихся частной практикой в 2009 году" // Нотариальный вестник. 2010. № 6. С. 13-19.

48. Бакин И. В. Криптовалюта — имущество, майнинг — предпринимательство. [Электронный ресурс]: Информационное агентство "Znak". URL: https://www.znak.com/2018-01-25/minfin_rossii_opublikoval_proekt_osnovnogo_zakona_o_kriptovalyute (дата обращения: 25.04.2018).
49. Баринаева А. Г. Особенности наследования недвижимого имущества // Марийский юридический вестник. 2016. Т. 1. № 2. С. 99 - 101.
50. Бегичев А. В. Особенности наследования земельных участков // Нотариальный вестник. 2013. № 9. С. 9 - 12.
51. Березин О. Е. Наследование жилого помещения, обремененного ипотекой // Нотариус. 2013. № 3. С. 17 – 19.
52. Беспалова А. Ю. Сроки и исковая давность в наследственном праве // Вестник Московского университета МВД России. 2009. № 11. С. 57 - 59.
53. Бессараб Н. С. Наследственное правопреемство: актуальные вопросы // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013. № 1-2. С. 38 - 47.
54. Вавилин Е. В. Осуществление наследственных прав: субъекты, объекты, механизм реализации // Наследств. право. 2011. № 1. С. 9 – 12.
55. Верховлётов М. А., Баринаева А. Г. Проблемы наследования земельных участков // Марийский юридический вестник. 2017. Т. 1. № 1. С. 71 - 74.
56. Власов Ю. Н., Калинин В. В. Наследственное право Российской Федерации. Учеб. – метод. Пособие. М.: Юрайт–М. 2002. 352 с.
57. Воейков Д. Минфин России написал драконовский закон о криптовалюте. [Электронный ресурс]: Сетевое издание «СNews». URL: http://www.cnews.ru/news/top/2018-01-25_minfin_napisal_drakonovskij_zakon_o_kriptovalyute (дата обращения: 25.04.2018).
58. Волкова Н.А. Некоторые проблемы правового регулирования наследственно-земельных отношений // Аграрное и земельное право. 2006. № 3. С.80-85.
59. Выплаты ПФР в случае смерти близкого человека. [Электронный ресурс]: Официальный сайт Пенсионного фонда Российской Федерации. URL:

www.pfrf.ru/branches/habarovsk/news~2015/08/06/95479 (дата обращения: 27.01.2018).

60. Гаджиалиева Н. Ш. Компетенция судов общей юрисдикции по защите наследственных прав // Юридический вестник ДГУ. 2012. № 3. С. 82 - 86.

61. Гаджинова С., Джикаева Ф. З. Наследственная трансмиссия // Известия Чеченского государственного педагогического института. 2017. Т. 16. № 3. С. 124 - 130.

62. Гасанов З. У. Наследник как субъект отношений по наследованию: права, обязанности, ответственность // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. Т. 155. № 4. С. 109 - 119.

63. Гнедаш И. В., Ватутин А. С. Доверительное управление наследством // Современные научные исследования и разработки. 2017. № 8. С. 134 - 138.

64. Горелик А. П. Правопреемство или наследование накопительной части трудовой пенсии // Власть Закона. 2011. № 4. С. 116 - 121.

65. Гребенкина И. А. Совершенствование наследственного права: все ли предлагаемые изменения обоснованы? // Lex Russica. 2016. № 11. С. 135 - 142.

66. Григорьева А. Г., Сушкова И. А. Доверительное управление наследственным имуществом // Общество: политика, экономика, право. 2016. №10. С.71-73.

67. Долинская В. В. Вопросы наследования акций // Нотариальный вестник. 2015. № 11. С. 29 – 35.

68. Дорожкина П. Бузова создала бузкоин. [Электронный ресурс]: Общественно-политическая интернет-газета «Утро». URL: <https://utro.ru/showbiz/-2018/04/04/1356256.shtml> (дата обращения: 12.04.2018).

69. Ельникова Е. В. О преемстве в правах на земельный участок при наследовании жилых домов // Наследственное право. 2007. № 2. С. 30 - 32.

70. Ефимов А.Ф. Некоторые вопросы рассмотрения судами дел о наследовании земельных участков // Обзор судебной практики. Комментарий судебной практики. Выпуск 6. М.: Изд-во «Юридическая литература». 2006.

71. Запорожцев А. Г. Проблемы конституционного права на наследование в современном российском обществе // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2011. № 2. С. 59 - 64.
72. Земченков Н. Ф., Костенко М. А. Реализация принципа самоуправления в наследственном праве // Известия ТРТУ. 2006. № 9-2. С. 39 - 42.
73. Зенина О. Г. Некоторые особенности применения норм гражданского и гражданского процессуального права, регулирующих наследственные правоотношения (по материалам постановления пленума верховного суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9) // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2013. № 5. С. 42 - 47.
74. Иванова А. Ю. О некоторых проблемах наследования акций в нотариальной практике // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2013. №3. С. 83 - 86.
75. Интервью судьи - председателя судебного состава коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации Горшкова В. В. // Российская газета - Неделя. №5807 (134). 14.06.2012 г.
76. Иншакова А. О. Наследственные правоотношения в международном частном праве // Наследственное право. 2012. № 1. С. 42 - 48.
77. Иоффе О. С. Советское гражданское право: Курс лекций. Ч. 3. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та. 1965. 347 с.
78. Казанцева А. Е. Юридическая терминология, используемая в наследственном законодательстве // Юрислингвистика. 2016. № 5. С. 6 - 15.
79. Касаткина А. Ю. Формы и способы охраны наследственных прав ребенка по законодательству Российской Федерации // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2014. № 2. С. 92 - 96.
80. Кириллова Е. А. Наследование содержимого банковской ячейки: проблемы нотариальной и судебной практики // Нотариус. 2016. № 2. С. 15 - 18.
81. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный) / под ред. Н. И. Марышевой, К. Б. Ярошенко. М.: ИНФРА-М. 2004. 672 с.

82. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный) / под ред. Т. Е. Абовой, М. М. Богуславского, А. Г. Светланава. М.: Юрайт. 2004. 486 с.
83. Кондратенко З. К., Кондратенко И. Б. К вопросу о признаках недвижимого имущества // Актуальные проблемы юриспруденции в современной России: сборник статей по материалам VI Всероссийской научно-практической конференции. 2016. С. 146 - 151.
84. Корчагина Н. В. Наследование земельных участков: особенности и спорные вопросы // Современные инновации. 2016. № 6. С. 61 - 63.
85. Краюшкин И. А. Институт наследования: прошлое, настоящее, современные тенденции развития // Нотариус. 2002. № 1. С. 25 - 30.
86. Крыцкий А. Л. Переход по наследству прав и обязанностей, вытекающих из договора аренды земельного участка // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 1-1. С. 122 - 124.
87. Куленко Н. И. Некоторые проблемы наследования в российском праве // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2013. № 5. С. 48 - 51.
88. Кутузов О. В. Предложения по совершенствованию законодательства в отношении некоторых субъектов наследственных правоотношений // Правовая идея. 2013. № 3. 32 - 41.
89. Лаптева А. М. Правовая природа права на наследство // Современное право. 2013. № 6. С. 109 - 112.
90. Лебединец Н. В., Казинский А. А. Сравнительно-правовой анализ институтов принятия и отказа от наследства // Вопросы современной юриспруденции. 2016. № 6. С. 29 - 34.
91. Лиманский Г. С. Наследственное правоотношение: теоретико-методологические и практические проблемы. Монография. М.: Юрист. 2006. 336 с.

92. Медвецкая О. А. Гражданско-правовой механизм отказа от наследства // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2014. № 4. С. 89 - 94.
93. Мицык А. В. Концепция правового положения наследника // Нотариус. 2014. № 3. С. 32 - 34.
94. Москалева О. Наследование земельных участков: спорные моменты // Жилищное право. 2014. № 7. С. 61 - 63.
95. Мусакаева К. А. Юридические лица в наследственном правопреемстве // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. № 26-2. С. 165 - 169.
96. Наследственное право: учебник / М. Б. Смоленский [и др.]. Ростов н/Д : Феникс. 2011. 251 с.
97. Настольная книга нотариуса: В 4 т. Т. 2: Правила совершения отдельных видов нотариальных действий / Под ред. И.Г. Медведева; Центр нотар. исслед. при Федер. нотар. палате. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут. 2015. 638 с.
98. Никитюк П. С. Проблемы советского наследственного права: автореферат дис. на соискание ученой степени доктора юридических наук. М.: Юридическая литература. 1975. 59 с.
99. Окунев Ю. Как передать биткоин по наследству: опасности, возможности, планирование. [Электронный ресурс]: Корпоративный портал оффшорной индустрии «Offshore Wealth». URL: <https://offshorewealth.info/office/how-to-inherit-bitcoin/> (дата обращения 12.04.2018).
100. Печеный О. П. О субъектах наследственных правоотношений // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2013. № 4. С. 93 - 97.
101. Попова Л. И. Обязательная доля в наследстве как ограничение свободы завещания // Юрист - Правоведъ. 2014. № 2. С. 48 - 50.
102. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации / Под ред. В.А. Ершова, А.В. Сутягина, А.Н. Кайль // СПС «Консультант Плюс».

103. Прозванченков А. В. Коллизионные проблемы правового регулирования в области наследования // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2013. Т. 19. № 2. С. 50 - 53.
104. Пронина Ю. О., Цветова Ю. С. Особенности наследования банковской ячейки // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2017. № 7. С. 155 - 160.
105. Путин В. В. Послание Президента Федеральному Собранию. [Электронный ресурс]: Официальные сетевые ресурсы Президента России. URL: kremlin.ru/events/president/news/56957 (дата обращения: 02.03.2018).
106. Рекшинская Н. Ю., Моисеева Е. Н. Некоторые вопросы оформления наследственных прав на объекты недвижимости // Studium. 2016. №2. С. 13 - 17.
107. Ротко С. В., Тимошенко Д. А. Теоретические и практические проблемы наследования акций // Нотариус. 2008. № 1. С. 22 - 24.
108. Руденко Е. Ю., Саенко Д. Г. Актуальные проблемы наследования акций // Власть закона. 2016. № 3. С. 102 - 108.
109. Русских А. Как передать криптовалюту по наследству после смерти. [Электронный ресурс]: Информационный проект miningbitcoinguide.com. URL: <https://miningbitcoinguide.com/kriptovalyuty/bitcoin/peredacha-po-nasledstvu> (дата обращения: 15.03.2018).
110. Рябцева И. Б. К вопросу о наследственном правоотношении // Хозяйство, право и наука. 2008. № 2. с. 43 - 52.
111. Сафонова С. С., Фирсова Н. В. Принятие наследства и отказ от него: правовые позиции и некоторые проблемы правоприменительной практики // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. 2017. № 1-3. С. 234 - 239.
112. Серебровский В. И. Очерки советского наследственного права. М.: Изд-во АН СССР. 1953. 237 с.
113. Сидельникова А.С. Философская категория "справедливость" в наследственном праве России // Политика, экономика и социальная сфера: проблемы взаимодействия. 2016. № 2. С. 15 - 18.

114. Слепнев Д. В., Иваев Д. Р., Бердегулова Л. А. Актуальные нововведения в области наследования // Центральный научный вестник. 2017. Т. 2. № 11. С. 59 - 60.
115. Смирнов С. В. Актуальные вопросы совершенствования наследственного права // Нотариальный вестник. 2015. № 11. С. 2 - 11.
116. Смирнова В. Ю. Пути совершенствования законодательства о наследовании предприятия как имущественного комплекса // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2006. № 2. С. 232 - 235.
117. Солдатенко С. А. Особенности наследования имущества, вовлеченного в коммерческий оборот: автореф. дисс. канд. юрид. наук. Спб. 2009. 212 с.
118. Ткачук В. Ф. Права наследников в условиях современного нотариата // Научный руководитель. 2016. № 2. С. 20 - 27.
119. Толстой Ю. К. Наследственное право: Учебное пособие. М.: Проспект. 2000. 224 с.
120. Томилов А. Ю. Проблемы формирования наследственного имущества // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2013. № 17. С. 32 - 36.
121. Усикова А. В., Шабанова А. С. Проблемы наследования жилых помещений // Культура. Наука. Интеграция. 2016. № 4. С. 77 - 85.
122. Усоскин В. М. Современный коммерческий банк: управление и операции. М.: Антидор. 1999. 320 с.
123. Фатихова Л. М. Развитие института наследования недвижимого имущества в российском гражданском праве // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 7-5. С. 70 - 73.
124. Фоков А. П. Проблемы права общей собственности: теоретический и практический аспекты. М.: ИГ Юрист. 2003. 214 с.
125. Цветкова Н. Наследство и криптовалюты, основные моменты. [Электронный ресурс]: Blockchaindaily. URL: blockchaindaily.ru/nasledstvo-i-cryptovaluti-osnovnie-momenty (дата обращения: 12.04.2018).

126. Чашина О. Ю. Вступление в наследство на имущество, хранящееся в банковской (сейфовой) ячейке // Советник юриста. 2012. № 7-8. С. 63 – 75.
127. Черетских И. В. К вопросу о конституционном содержании наследственного права // Вестник Уральского финансово-юридического института. 2015. № 2. С. 72 - 76.
128. Шилохвост О. Ю. Наследование по закону в российском гражданском праве / О. Ю. Шилохвост. М.: Норма. 2008. 272 с.
129. Шилохвост О. Ю. Новеллы наследственного права в новом жилищном кодексе российской федерации (критический анализ) // Журнал российского права. 2005. № 8. С. 53 - 64.
130. Шишова В. В. Способы защиты наследственных прав // Евразийский союз ученых. 2015. № 9-2. С. 162 - 166.
131. Шишова В.В. Наследственное право на примере нотариальной и судебной практики // Евразийский союз ученых. 2015. № 9-2. С. 158 - 162.
132. Янушкевич Е. А. Наследование юридическими лицами: проблемы и перспективы развития законодательства // Хозяйство и право. 2008. № 2. С. 58 - 65.

Материалы юридической практики:

133. Дело № 2-1049/2014 из архива Кировского районного суда г. Курска (Курская область) от 4 декабря 2014 г. // kirovsky--krs.sudrf.ru.
134. Дело № 2-2221/2012 из архива Московского районного суда г. Калининграда (Калининградская область) от 13 сентября 2012г. // moskovsky.kln.sudrf.ru.
135. Дело № 2-423/2018 из архива Сызранского городского суда (Самарская область) от 29 января 2018 г. // syzransky--sam.sudrf.ru
136. Дело № 2-65/2016 из архива Центрального районного суда г. Омска (Омская область) от 20 января 2016 // centralcourt--oms.sudrf.ru.
137. Дело № б/н из архива Центрального районного суда г. Челябинска (Челябинская область) от 28 октября 2011 г. // rospravosudie.com.