

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления
(наименование института полностью)

Кафедра «Менеджмент организации»
(наименование кафедры)

38.03.02 «Менеджмент»
(код и наименование направления подготовки, специальности)

«Государственное и муниципальное управление»
(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Разработка мероприятий по совершенствованию деятельности
государственных органов управления культурой (на примере Министерства
культуры Свердловской области)»

Студент

В. С. Симонова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е. М. Шевлякова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.э.н. С.Е. Васильева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«___» _____ 2018 г.

Тольятти 2018

Аннотация

Бакалаврскую работу выполнила: Симонова Вероника Сергеевна.

Тема работы: «Разработка мероприятий по совершенствованию деятельности государственных органов управления культурой (на примере Министерства культуры Свердловской области)».

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент Шевлякова Елена Михайловна.

Цель исследования – выработка направлений по совершенствованию деятельности Министерства культуры Свердловской области.

Объект исследования – культурная политика региона.

Предмет исследования – процесс совершенствования культурной политики Министерства культуры Свердловской области.

Методы исследования – анализ факторов, синтезирование, обработка результатов прогнозными и статистическими методами.

Краткие выводы по бакалаврской работе. Культуре региона необходима новая концепция развития. Особое внимание надо уделить внимание трем векторам:

1) развитию материально-технической базе учреждений культуры всех типов и направлений деятельности; 2) всестороннему, сбалансированному, взвешенному идеологическому и патриотическому воспитанию граждан; 3) модернизации кадровой политики отрасли культуры региона.

Практическая значимость работы заключается в возможности практического применения отдельных фрагментов работы, в частности, подглав 3.1 и 3.2 служащими регионального ведомства по управлению культурой в целях улучшения состояния управленческих процессов в культуре, что, собственно, и является предметом настоящего исследования.

Работа состоит из введения, 3-х разделов, заключения, списка литературы из 67 источников и 8 приложений. Общий объем работы, без приложений, 79 страниц машинописного текста, в том числе 7 таблиц и 6 рисунков.

Содержание

Введение.....	4
1 Теоретико-фундаментальные базисы государственного и регионального менеджмента в отрасли культуры Российской Федерации.....	7
1.1 Нормативно-правовое регулирование развития культуры РФ..	7
1.2 Особенности государственного управления культурой в РФ...	15
1.3 Понятие и сущность региональной культурной политики.....	19
2 Анализ деятельности по развитию культуры, проводимой Министерством культуры Свердловской области.....	27
2.1 Характеристика социокультурной ситуации в Свердловской области.....	27
2.2 Анализ деятельности Министерства культуры Свердловской области как ведущего субъекта культурной политики региона.....	40
3 Разработка мероприятий по совершенствованию деятельности государственного органа управления культурой региона – Министерства культуры Свердловской области.....	51
3.1 Программно-целевой подход при разработке направлений совершенствования деятельности регионального ведомства культуры Свердловской области.....	51
3.2 Социальные и экономические эффекты от разработки мероприятий по совершенствованию деятельности Министерства культуры Свердловской области.....	55
Заключение	65
Список используемой литературы.....	72
Приложения	81

Введение

Актуальность работы состоит в том, что проблема осуществления национально ориентированной культурной политики в настоящее время имеет особое значение, так как ситуация в Российской Федерации, сложившаяся за последние десятилетия, характеризуется сильными изменениями во всех сферах общества. Ориентирование на рыночные отношения проявилось во всех процессах жизнедеятельности общества в целом, затронув и отрасль культуры.

С приходом всеобщей демократизации, в стране выросла активность соотечественников, том числе и творческая. Кажущаяся свобода действий в культуре и искусстве вселила новые надежды и родила новые веяния. В отрасли культуры появились новые «игроки» в угоду новых рыночных отношений. Казалось бы, что культура и искусство постепенно выйдет на самоокупаемость и не будет или почти не будет требовать государственного или муниципального дофинансирования. Но время доказало обратное. Культура, являясь составной и неотъемлемой частью социальной сферы, наряду с образованием, спортом и социальной политикой, не может быть отпущена на самофинансирование и не может быть вне политики, а значит, не может быть вне идеологии, формирующей мировоззрение и моральные ценности россиян [40].

Сегодня, в эпоху нового витка «холодного» противостояния, очень важно сохранить и приумножить национальные ценности, выиграть борьбу за «умы» правильными идеологическими и патриотическими инструментами, которыми оснащены, в первую очередь, органы управления культурой государственного и муниципального секторов.

Сдвиг приоритетов привел к снижению социальной составляющей и повышению коммерциализации культурной деятельности, что способствовало снижению общекультурного и духовного уровня населения.

Упразднив «советский» национальный идейный стержень, новое государство до сих пор не предложило новую концепцию национальной идеи.

Злободневность темы настоящей работы оправдывается в настоящий момент и тем, что воплощение концепции развития культуры и искусства в отдельно взятом регионе созвучно с проблемами, которые имеются в других субъектах федерации в этой же отрасли, а именно: а) проблемы качества и количества культурно-досугового сектора; проблемы по реальному сохранению объектов культурного наследия областного и федерального уровней; проблемы спада библиотечного обслуживания; проблемы в развитии материально-технической стороны музейного сектора; проблемы удержания государственного сектора по кинообслуживанию граждан.

Объект исследования в данной работе – культурная политика региона.

Предметом исследования является процесс совершенствования управленческих функций в культуре и искусстве регионального масштаба на примере деятельности Министерства культуры Свердловской области.

Цель бакалаврской работы – изучение особенностей деятельности государственных органов по развитию культуры РФ и, на примере Министерства культуры Свердловской области, определение путей и методов совершенствования культурной политики в Свердловской области.

Таким образом, к основным задачам работы можно отнести следующие:

- 1) определение нормативно-правового поля развития культуры РФ;
- 2) рассмотрение особенностей государственного управления культурой в РФ;
- 3) выделение понятия и сущности региональной политики в отрасли культуры РФ;
- 4) анализ деятельности Министерства культуры Свердловской области (Минкультуры СО) на текущем этапе;
- 5) выработка новых векторов по совершенствованию деятельности Минкультуры Свердловской области в разрезе программности и целевого

подхода в среднесрочной перспективе;

б) определение социальных и экономических эффектов от разработки мероприятий по совершенствованию деятельности Минкультуры Свердловской области.

При написании бакалаврской работы применялись эмпирические и теоретические методы, необходимые для достижения поставленной в работе цели.

Теоретическую и методологическую основу работы составляют труды следующих авторов по данной проблеме: Г.А. Аванесовой, О.Н. Астафьевой, Л.Е. Вострякова, В.С. Жидкова, Г.П. Ивлиева и др. При работе над данной работой в качестве источников использовались федеральные нормативно-правовые акты (Конституция РФ, законы, постановления), официальные статистические материалы, данные отраслевых исследований, региональные нормативно-правовые акты, статистическая отчетность Министерства культуры Свердловской области.

Практическая значимость данной работы состоит в комплексной оценке культурной политики Свердловской области на современном этапе. Возможно практическое применение фрагментов работы, в частности, подглав 3.1 и 3.2 и дополнительных материалов служащими регионального ведомства по управлению культурой в целях улучшения состояния управленческих процессов в культуре, что, собственно, и является предметом настоящего исследования.

Работа состоит из введения, 3-х разделов, заключения, списка литературы из 67 источников и 8 приложений. Общий объем работы, без приложений, 79 страниц машинописного текста, в том числе 7 таблиц и 6 рисунков.

1 Теоретико-фундаментальные базисы государственного и регионального менеджмента в отрасли культуры Российской Федерации

1.1 Нормативно-правовое регулирование развития культуры РФ

Одним из главных элементов управления и развития отечественной культуры является нормативно-правовая база.

Культура – это отрасль, требующая особого правового регулирования. Это уникальная система ценностей, которая не совсем подходит под традиционные сухие юридические формулировки. Но самым важным инструментарием создания государства будет «правильное» правовое пространство с отработанным и выверенным законодательным портфелем, что необходимо и во имя поступательного развития русской культуры [48, с. 4].

О том, что законодательство о культуре имело важное значение для руководства государства, красноречиво говорит принятый в 1992 году, т.е. в самой начальной фазе становления молодой Российской государственности, Закон Российской Федерации № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (в редакции от 05.12.2017 г.) [3].

В соответствии со статьей 3 данного закона, деятельностью в культуре признана деятельность в сохранении, создании, распространении и потреблении ценностей культурного свойства [39, с. 12].

Согласно статье 44 Конституции России, каждому гражданину предоставлена возможность участвовать в культурной жизни, пользоваться учреждениями культуры, пользоваться культурными ценностями; каждый гражданин ответственен за свое богатое нематериальное историческое прошлое, что является историческим культурным достоянием как государства в целом, так и каждого отдельно взятого гражданина в частности [1].

Государственная культурная политика (политика государства в области культурного развития) – есть свод правил и норм, которыми апеллирует

власть, когда предпринимает действия в сохранении, развитии и распространении культурных благ и услуг [3].

Закон РФ «Основы законодательства России о культуре» установил бремя обязанностей государства как института власти перед отраслью культуры, а именно: государство выполняет функции охраны исторических и культурных памятников; государство бережет и сохраняет все виды национальных культур и искусств; государство развивает материально-техническую составляющую хозяйствующих субъектов культуры и искусства; государство предпринимает меры к всемерному вовлечению подрастающего поколения к творческому совершенствованию; государство предпринимает все меры в обеспечение доступности культурных благ и услуг, прорабатывает пути и методы льгот по налогам; государство осуществляет финансирование подведомственных федеральных и областных организаций отрасли; государство не допускает в отрасли протекционистских и монопольных явлений; государство признает самостоятельное движение и развитие в отраслевом направлении хозяйствующих субъектов. Закон разграничил полномочия власти по уровням, подтвердив приверженность идеи децентрализации.

К компетенциям центральных органов власти следует отнести обеспечение прав и свобод человека в области культуры, выработка нормативных актов по федеральной культурной политике, юридическое регулирование вопросов собственности, вопросов хозяйственной деятельности и правил распоряжения национальным культурным богатством, установление федерального бюджета по культуре, внедрение налоговых послаблений и осуществление бюджетного финансирования государственных и муниципальных организаций культуры, координирование внешней политики в области международного культурного сотрудничества, регулирование процессов вывоза и ввоза культурных ценностей, определение принципов государственной политики в области подготовки квалифицированных кадров, занятости, оплаты труда, социальных гарантий,

норм и льгот, производство единой информационной системы в культуре России [3].

Функциями органов власти на уровне региона являются: реализация политики Федерации по культуре, выработка областных (краевых, республиканских) программ по культуре, претворение в жизнь этих программ; учреждение органов по культуре территориального значения, учреждение, реорганизация и ликвидационные действия относительно организаций культуры, подведомственных региональным органам культуры; формирование и утверждение бюджетов, направленных на развитие культуры региона (области, края, республики).

Органы местного самоуправления, ответственные за управление культурой, согласно законодательству о местном самоуправлении, осуществляют свою деятельность по следующим направлениям: а) проводят государственную политику по культуре в муниципальном образовании (сельском поселении); б) готовят и утверждают местные бюджеты и фонды по культуре на отчетный период, разрабатывают и принимают местных финансовые нормы по культуре и искусству; в) в рамках своих полномочий принимают решения о собственности подведомственных организаций культуры; г) принимают решения о создании, реорганизационных мероприятиях и ликвидационных действиях муниципальных организаций культуры и искусства, занимаются регистрацией организаций культуры на подведомственных территориях; д) принимают решения по назначению руководящего состава местных органов управления культурой, назначают руководящий состав муниципальных организаций по культуре; е) отвечают за вопросы строительства зданий и сооружений муниципальных организаций культуры, за обустроенность территорий организаций культуры и искусства; ж) обеспечивают контроль за сданными в аренду объектами недвижимости, находящимися в собственности местных органов культуры» [3].

Орган управления культурой одного уровня не может вмешиваться в деятельность органа управления культурой другого уровня, как в

вертикальном, так и в горизонтальном рассмотрении по подчиненности и взаимодействию.

Основы законодательства РФ о культуре явились фундаментальной базой для совершенствования законотворчества в отрасли культуры в дальнейшем. В последствии, правительство приняло целый пакет более узких по организационному смыслу законодательных актов федерального значения, а именно:

- 1) Закон РФ «Основы законодательства об архивном фонде РФ и архивах» [4];
- 2) Федеральный закон «О музейном фонде РФ и музеях в РФ» [17];
- 3) Федеральный закон «О библиотечном деле» [8];
- 4) Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов» [11];
- 5) Федеральный закон «О вывозе и ввозе культурных ценностей» [12];
- 6) Федеральный закон «О культурных ценностях, перемещенных в СССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории РФ» [14];
- 7) Федеральный закон «О государственной поддержке кинематографии в РФ» [13];
- 8) Указ Президента РФ «О мерах государственной поддержки народных художественных промыслов» [19];
- 9) Федеральный закон «О народных художественных промыслах» [15].
- 10) Указ Президента РФ «О дополнительных мерах государственной поддержки культуры и искусства РФ» [18];
- 11) Указ Президента РФ «О мерах по усилению государственной поддержки культуры и искусства РФ» [20].

Несмотря на ощутимый ряд законов, представленных выше, в 90-х годах прошлого столетия культура как отрасль находилась в застойном, а, зачастую на местах, в раздавленном экономическом состоянии.

Правительство России 26 июня 1995 г. выпустило Постановление «Об утверждении Положения об основах хозяйственной деятельности и

финансирования организаций культуры и искусства» [23]. Смысл самого Положения состоял в том, что систематизировалась природа источников финансирования, распределялись и конкретизировались статьи расходов бюджетных средств, определялась законодательная база о порядке создания, реорганизации и ликвидации юридических лиц, осуществляющих деятельность в культуре и искусстве.

Увидевший свет Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» [9] конкретизировал возможности взаимовыгодного сотрудничества меценатов и субъектов культуры и искусства.

В Законе РФ «Об основах градостроительства в Российской Федерации» [2] были установлены правила сохранения культурно-исторической части населенных пунктов страны. Обязательным стало сохранение исторического вида и архитектурных особенностей в свете архитектурных решений по вновь строящимся объектам.

Градостроительный кодекс РФ [6] значительно конкретизировал и ужесточил параметры нового строительства во взаимоувязке с культурно-историческим содержанием территорий.

Указом Президента РФ от 26 ноября 1994 г. «О приватизации в РФ недвижимых памятников истории и культуры местного значения» [21] были определены взаимоотношения инвесторов и органов культуры в вопросах реставрации объектов, являющихся культурным наследием.

Сегодня в стране ведут свою деятельность в отрасли культуры различные хозяйствующие субъекты по форме собственности: а) федеральные; б) государственные (в нашем понимании – областные); в) муниципальные; г) некоммерческие организации и фонды (как правило, это общественные организации всероссийского или областного уровня); д) частные предприниматели без образования юридического лица.

ФЗ «О некоммерческих организациях» [16] определил для субъектов культуры ряд льгот. Организации этого типа, как правило, ведущие

патриотическую или военно-патриотическую деятельность, имеют право и доступ к областным и федеральным субсидиям, а также могут участвовать в конкурсах на право получения государственного контракта по предоставлению различных культурно-воспитательных услуг населению.

Как видно из предшествующего материала, законодательная база по отрасли культуры имеет очень развитое «генеалогическое древо», но по смыслу практического применения и использования культура и искусство на государственном и муниципальном уровне финансируется и поддерживается по остаточным возможностям, т.е. в последнюю очередь – тем, что останется.

По убеждениям А.В. Мешковой, в период 90-х годов 20 века, следуя требованиям законодательства, государственные органы предпринимали попытки нахождения взаимовыгодных условий для частных структур, которые готовы были вложить финансовые потоки в отрасль культуры и искусства. На тот момент для организаций культуры был определен льготный режим по земельному налогу, частично по налогу на добавленную стоимость, в части обеспечения таможенных пошлин и, в значительной мере, по платежам в местные и региональные бюджеты. Впоследствии, государство перешло к процедурам профильного финансирования отрасли культуры и искусства посредством целевых программ. На основе конкурсных процедур происходило распределение финансовых средств. Определенные объемы федерального бюджета направлялись на решение целевых вопросов, касающихся культурно-просветительских программ, частично финансировались программы регионального и местного уровней, а также программы, инициированные в трудовых коллективах организаций культуры и искусства [52].

Г.П. Ивлиев уверен, что «Основы законодательства РФ о культуре» разрабатывались и принимались в условиях социально-экономических реалий времени 90-х годов 20 века, что не соответствует сегодняшним запросам общества [48, с. 52]. В этот нормативный акт многократно вносились изменения, причем, как правило, бездарно, что, в принципе, характерно для всего законодательного горизонта с тех пор и по сегодняшний день.

Даже поверхностная экспертиза «Основ законодательства о культуре» выявляет многочисленные несоответствия и противоречивость этого нормативно-правового документа. Назрела насущная необходимость принятия нового комплексного законодательного акта, регулирующего отрасль культуры.

Субъекты Федерации в своих региональных и республиканских законах практически полностью повторяют исходный текст федерального закона «Основ законодательства». А если происходят несущественные изменения, то они носят общий и неконкретный характер. Для примера, Закон Республики Бурятия «О культуре» не предполагает обязательных, как в федеральном законе, программ развития культуры, ограничиваясь только понятием статуса культуры.

Законы «О культуре» Республики Бурятия и Республики Башкортостан содержат юридическое толкование «суверенитета культуры», но, в соответствии с Конституцией РФ и согласно разъяснениям Конституционного Суда России, суверенитет – это признак государства, но не национальное либо административно-территориальное образование [40].

Сегодня в культурном пространстве действующий статус имеет Федеральная целевая программа «Культура России (2012–2018 гг.)» (принята Постановлением Правительства РФ от 03.03.2012 г. №186, в редакции от 07.02.2018 г.), где обозначены следующие приоритетные задачи при реализации государственной культурной политики, и которые могут быть решены только путем укрепления и развития культурной среды в Российской Федерации [25]:

- 1) нация должна использовать свой потенциал в развитии творчества, все социальные слои населения могут и должны иметь полный доступ к культурным, национальным и общемировым ценностям;

- 2) материальные и нематериальные ценности культурного и исторического значения, народные традиции многонационального населения России должны сохраняться, культурные ресурсы необходимо использовать

на благо нравственного и экономического развития страны;

3) подрастающее поколение должно воспитываться в соответствии с программами патриотического воспитания, по нормам гражданственности, молодежь повсеместно должна быть приобщена к лучшим мировым и национальным культурным источникам;

4) необходимо расширение деятельности по международному сотрудничеству в области культуры и искусства, следует поддерживать и повышать престиж отечественной культуры на зарубежных горизонтах.

Программа должна решать следующие задачи: выявлять, охранять и популяризировать культурно-историческое наследие народности страны; привести в современное состояние систему художественно-эстетического образования; готовить кадры для отрасли в соответствии с нуждами и требованиями времени; обеспечить отрасль информационными технологиями; предпринять все меры по сохранению исторической культурной самобытности; обеспечить равную доступность для каждого гражданина в части потребления благ культуры; обеспечить максимальную реализацию духовного и культурного потенциала каждого.

В мае 2012 года Председатель Госдумы Сергей Нарышкин выступил с предложением о принятии стратегической национальной программы «Модернизация культуры», по способу решений сходной с приоритетным национальным проектом. Однако пока такая программа не принята.

Сегодня процедура совершенствования нормативно-правового документооборота с переменным успехом продолжается в регионах.

Свердловская область располагает развитым законодательством в области регулирования и управления в сфере культуры. Следует выделить наиболее значимые нормативные акты:

1) Законы Свердловской области:

- «О культурной деятельности на территории Свердловской области» от 22 июля 1997 года №43-ОЗ (в редакции от 22.03.2018 г.) [33];

- «О музейном деле в Свердловской области» от 27 декабря 2004 года

№232-ОЗ (в редакции от 25.09.2017 г.) [34];

- «О библиотеках и библиотечных фондах в Свердловской области» от 21 апреля 1997 года №25-ОЗ (в редакции от 25.09.2017 г.) [31];

- «О государственной охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в Свердловской области» от 21 июля 2004 года №12-ОЗ (в редакции от 22.03.2018 г.) [32];

- «Об образовании в Свердловской области» от 15 июля 2013 года №78-ОЗ [30];

2) Постановления Правительства Свердловской области:

- «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие культуры в Свердловской области до 2020 года» от 21 октября 2013 г. № 1268-ПП (в редакции от 05.08.2015 г.) [36].

Свердловская область вправе за счет средств областного бюджета принимать участие в обеспечении бюджетными средствами направлений по сохранению, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия федерального значения.

Существующая правовая база в Свердловской области, так же, как и правовая база государства, хоть и далека от совершенства, тем не менее, позволяет обеспечивать функционирование культуры на юридических основаниях.

В следующем подразделе будут рассмотрены особенности государственного управления культурой в Российской Федерации.

1.2 Особенности государственного управления культурой в РФ

Неизбежные изменения в социуме, экономике, зеркальным эффектом влекут за собой изменения в отрасли культуры. Государственная политика Российской Федерации в области культуры и искусства считает одной из главных своих задач предоставление гражданам одинакового доступа к культурным ценностям [49].

По мнению Г.П. Ивлиева, коренным образом происходящие изменения всех направлений развития общества конца 20 и начала 21 веков, всемерное укрупнение и межгосударственное взаимопроникновение и размытие некоторых отраслей хозяйствования, семимильное развитие технической мысли, развитие электронной техники, обязывают серьезным образом модернизировать не отдельно и локально, а комплексно всю конструкцию отечественной культуры [48, с. 48].

Государственная политика в области культуры должна непрерывно мониторить сложившуюся на данный момент социально-культурную ситуацию и, исходя из полученных результатов, предпринимать меры по необходимой модернизации культуры [41, с. 56].

Модернизация государственной политики в сфере культуры свидетельствует о серьезном переосмыслении роли культуры в обществе [45, с. 208].

Проектное управление, системы управления, оценка принимаемых решений по качественным признакам, определение конечных результатов – таковы основные цели модернизации системы управления культурой с учетом их влияния на общественные и экономико-политические отношения.

Финансовые вливания в отрасль культуры имеют очевидную отдачу, но не сразу, а со временем. Это дополнительный рычаг на пути к успешному развитию общества, где культура и искусство, как вспомогательный механизм, ускоряют рост поступательного и устойчивого развития общественных отношений и влияют на конкурентоспособность государства в мировом пространстве [66].

Актуальность комплексного обновления культурной отрасли завязана на необходимости внедрения и эксплуатации современных, научно-обоснованных принципах работы в организации культуры и искусства.

По мнению Ю.А. Шубина, культура признана как национальное богатство, в связи с чем государство ответственно за своевременные

формирования инструментария для успешной реализации прикладной политики культуры [50].

Грамотное, профессиональное управление культурной отраслью – это важный вектор направления государственной политики в социальной сфере, наравне со спортом, образованием и социальной защитой населения, что является немаловажным фактором внутреннего равновесного состояния соотечественников.

Культура – это исторически сложившаяся плоскость, ниша развития определенной нации, где именно так, а не иначе, реализован творческий потенциал, создаются именно такие, а не другие, нематериальные ценности. Культура – это все то духовное, что присуще именно этому народу и на этой территории.

Под культурной деятельностью понимаются такие виды деятельности, как необходимость выявления и изучения, охраны и реставрации; возможность правильного, щадящего режима использования памятников истории и культуры; деятельность по развитию художественной литературы, кинематографического искусства, сценических, пластических, экранных и музыкальных искусств; деятельность по развитию и воссозданию художественных народных промыслов и ремесел, развитие музейного дела и коллекционирование; регулирование и продвижение книгоиздательского направления и библиотечного дела, другая деятельность в культуре по производству печати, по распространению, использованию, включая архивное дело; медиа и остальные аудиовизуальные технические возможности, которые применимы в производстве и широком распространении культурных ценностей; направления эстетического воспитания, художественного образования, педагогической деятельности; совершенствование механизмов и средств сохранения, создания, распространения ценностей культуры; научные культурные разработки; иные вопросы, имеющие отношения к культурным ценностям [40].

Общество на современном этапе своего развития уделяет большое

внимание характеристикам развития культуры Российской Федерации. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации в периоде до 2020 года отводит культуре страны одну из ведущих ролей в вопросах развития и накопления человеческого капитала. Осознание целей и нравственных ориентиров по развитию общества позволяет достичь необходимого уровня интеллектуального и культурного развития [26].

Россия – это страна и территория с могучими возможностями, это полинациональное государство, которое изначально несет функцию мирового донора. Однако весь спектр экономических и социальных проблем, в том числе и культура, имеет также исторически заданный нищенский базис [65].

Предпринятые государством за последние десятилетия меры, в кажущемся положительном развитии некоторых показателей, не оказали должного влияния на состояние культуры и не выправили ситуацию конца 90-х годов в полной мере. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, которая была утверждена Указом Президента России № 537 от 12.05.2009 г. объявила, что опасными для страны в отрасли культуры могут быть низкосортная продукция массовой культуры с ориентацией на низменные потребности определенных слоев общества, национальной безопасности угрожают те объекты культуры, на которые имеются противоправные посягательства [22].

Культурная политика должна, по мнению В.Б. Зотова, иметь во-многом приоритет как важная составляющая комплекса государственных задач, во имя обеспечения устойчивой жизнеспособности в мире сегодняшней цивилизации. От государства коренным образом зависит, куда и в каком русле «поплывет» культура, однако, свои шаги законодатели должны согласовывать с мнением народа, причем, не только элит общества, но, в первую очередь, считаясь с мнением народных масс в мультикультурном и мультинациональном разрезах [63, с. 252].

Экономика России наметила переход на новый инновационный путь развития. Для достижения этой цели особенно важным становится выявление

и реализация духовного и культурного потенциала общества в целом и отдельной личности в частности. Такова цель политических инноваций в культуре на государственном уровне.

Непосредственная управленческая деятельность на различных участках культурного строительства осуществляется Министерством культуры РФ.

Министерство культуры Российской Федерации (Минкультуры России) – это центральный орган исполнительной власти, имеющий функционал по разработке и претворению политики государства и нормативно-правовой базе в культуре, искусстве, культурном наследии, в вопросах кинематографа, по архивным делам, в туризме, по авторским и смежным правам [24].

Минкультуры России обязано реализовывать непосредственно программу равного доступа и потребления населением культурных ценностей. Данный отраслевой орган определяет ориентиры культурного развития, всячески помогает развитию национальных культур, занимается мероприятиями по контролю за вывозом за границу изделий и предметов старины и антиквариата. Министерство действует в тесном сотрудничестве с общероссийскими творческими общественными объединениями – союзами писателей, журналистов, художников, композиторов, деятелей культуры и др.

Профильные исполнительные органы управления культурой в субъектах Федерации обязаны принимать участие в фактическом воплощении федеральных и региональных программ, учитывая местные и национальные особенности; обязаны содействовать развитию культуры в муниципалитетах и сельских поселениях; в их функции входят вопросы формирования территориальных органов государственного регулирования в области культуры; региональные органы управления культурой обязаны предоставлять материально-финансовую, методическую и иную помощь организациям культуры и искусства независимо от их формы собственности.

В следующем подразделе будут рассмотрены понятие и сущность культурной политики в регионе.

1.3 Понятие и сущность региональной культурной политики

Без полноценной и целенаправленной культурной политики сегодня не может обойтись ни одно государство, ни один регион. Осуществление развития этого направления, обеспечивающего стабильность общества, его формирование – важная и неотложная задача [46, с. 64].

Природа культурной политики государства постоянно претерпевает изменения в силу того, что меняются приоритеты и само время, поэтому национальные концепции культурной политики – это не статичный, а весьма подвижный инструмент [42, с. 79].

Культурная политика традиционно имела значительное место в развитии общества и являлась основной его развития. Сегодня происходит постепенное осмысление культуры не только как системы конкретных ценностей, но и признание ее в качестве инструмента, способного оказывать направленное и прогнозируемое влияние на все сферы жизнедеятельности населения.

В определении понятия «культурная политика» не существует единого подхода. Л.Е. Востряков понимает под государственной культурной политикой сформированное целевое политическое воздействие государственной власти на всю федеральную отрасль культуры, что способствует устранению разногласий в интересах наиболее влиятельных общественных формирований относительно концепции представлений, отвечающих на вопрос, какое место и какова роль культуры в обществе, и каковы главные цели ее развития [42, с. 108].

Подобное понимание государственной культурной политики позволяет рассматривать ее как элемент государственной управленческой функции в политико-идеологических процессах менеджментного воздействия государства на культурную отрасль, что прямым образом связано с реализацией публичной власти на благо интересов широких слоев населения. Для реализации целей этой политико-управленческой деятельности государство создает соответствующую систему органов и учреждений

власти, осуществляющих разработку и реализацию государственной культурной политики [42, с. 37].

Г.Г. Карпова не без основания полагает, что сущность культурной политики проявляется в противостоянии интересов различных субъектов культурной жизни, где основную роль играет ресурсный раздел финансов, материалов, кадров и информации. Воздействие происходит через религии посредством разработки и претворения государственной идеологии с помощью системы образования и средств массовой коммуникации, через менеджмент науки и искусства, [49, с. 23].

О.И. Генисаретский считает, что культурная политика – это «основанная на общественном согласии система представлений о должном состоянии культурной жизни, создание возможностей для реализации собственных законов культурного развития в соответствии с некими критериями ресурсных возможностей общества на каждом историческом этапе» [43, с. 42–44].

Известному культурологу А.Я. Флиеру культурная политика видится как сумма научных обоснованных мировоззрений и мер по общей социально-культурной модификации общества и локальным реформам по всей системе культурного институционализма, как средство достижения цели по подготовке кадров для высококвалифицированного управления социально-культурными процессами будущего [64, с. 132].

В.С. Жидков и К.Б. Соколов считают, что культурная политика – это «специфический вид деятельности (поэтому к ней применим только функциональный аспект определения культуры) по регулированию культурной жизни, сводящейся к воздействию на личность с целью формирования ее «картины мира», т.е. той координатной сетки, через которую человек воспринимает и оценивает окружающую действительность. Таким образом, целью культурной политики является стремление сохранить или изменить картину мира людей таким образом, чтобы это соответствовало интересам субъекта культурной политики» [46, с. 65–66].

Основные составляющие культурной политики – отдельные индивиды, группы инициативных людей, учреждения культуры, группы, пропагандирующие определенную субкультуру, общественные объединения – все они являются агентами культурной жизни, следовательно, выступают субъектами культурной политики [46, с. 69]. Цель культурной политики государством реализуется через средства налогоплательщиков, тогда как другие субъекты реализуют свои цели за счет использования своих же ресурсов. В связи с этим, основной задачей в реализации культурной политики государство ставит учет интересов всех субъектов, и их согласованность [45, с. 56].

Говоря о различиях в культурных стратегиях, «исследователи выделяют три типа участия государства в культурной политике, которые были использованы европейскими государствами за последние пятьдесят лет. К ним относят:

- харизматическую политику, смысл которой состоит в поддержке со стороны государства, прежде всего, организаций и отдельных персоналий, имеющих общенациональное значение и известных за пределами данного государства;

- политику доступности, основные усилия которой концентрируются на обеспечении равного доступа различных категорий населения к образцам и артефактам, признанным (в силу разных причин) классическими вершинами культурной и художественной деятельности;

- политику культурного самовыражения, в рамках которой ценной признается любая попытка культурной самоидентификации (местного или же профессионального сообщества, диаспоры, социальной группы или любого другого «меньшинства») [49, с. 28–30].

Конкретным механизмом осуществления культурной политики в последние годы является целевая программа «Культура России», которая в

первый раз появилась в 2001 году и была рассчитана на 2001–2005 годы. Затем последовала вторая целевая программа на 2006–2011 годы.

Исходя из современной социокультурной ситуации, концептуальные основания культурной политики государства не могут выстраиваться без учета принципов системной модернизации России, изложенных в статье Д.А. Медведева «Россия, вперед!» [51] от 10 сентября 2009 года и, затем конкретизированных в Послании Президента к Федеральному Собранию Российской Федерации. Среди них проблемы, связанные с необходимостью закрепления в национальной культуре нравственных установок и моделей поведения, которые определяют успешное развитие личности и нации в целом. Речь идет о сбережении единого культурного пространства страны во всем его многообразии; о сохранении богатых национальных традиций народов России, а также наследия нашей культуры. Актуальными в условиях модернизации России видятся проблемы развития и совершенствования программ обучения русскому языку; воспитания молодежи в духе интеллектуальной свободы и гражданской ответственности, а также воспитания в гражданах нетерпимости к любым формам проявления коррупции, рост гражданского самосознания и развитие институтов гражданского общества [41, с. 58–59].

Первого декабря 2016 года Президент России В.В. Путин обратился к Федеральному Собранию с ежегодным Посланием, в котором была затронута, в частности, тема культуры. В своей речи Президент отметил, что «смысл всей нашей политики – это сбережение людей, умножение человеческого капитала как главного богатства России. Поэтому наши усилия направлены на поддержку традиционных ценностей и семьи, на демографические программы, улучшение экологии, здоровья людей, развитие образования и культуры» [60].

Преобразования демократического содержания, образование органов власти «снизу» обязательно ведут к пробуждению местного (регионального) самосознания, несут в себе потребность на региональном уровне выступать в

роли самостоятельной единицы культурной политики. Следует подчеркнуть, что 96 % от общего числа учреждений культуры находится в региональном и муниципальном ведении. В собственности муниципалитетов находятся многие объекты, которые причислены к достоянию культурного и исторического наследия, как исторические и культурные памятники.

Регион (субъект РФ) есть социально-культурная общность, организованная в соответствии с конституционно-правовым статусом региона и предоставляющая его жителям условия для их деятельности в русле региональных и общероссийских социальных институтов [58]. В культурной политике региона предусмотрено всемерное развитие инфраструктуры культуры, которая обеспечивает доступ к культурным ценностям всех граждан страны, в которую, кроме пространственной организации, входят также и технологически обусловленные средства сохранения, распространения и тиражирования культурных архетипов [44, с. 87].

Основная цель региональной культурной политики – «стимулирование процессов самоорганизации культурной жизни, создание условий для оптимального саморазвития культуры путем оптимального использования экономических механизмов, культурного потенциала, материальных и человеческих ресурсов территории» [45, с. 55].

Таким образом, государственное управление культурой осуществляется на основе взаимодействия органов государственной власти РФ, органов власти субъектов РФ и органов местного самоуправления. Предусматривается также участие негосударственных организаций, фондов и творческих союзов.

Конституцией РФ и российским законодательством предусматриваются широкие права и свободы человека и гражданина в области культуры, гарантируется каждому человеку право на все виды творческой деятельности в соответствии со своими интересами и способностями.

В настоящее время деятельность учреждений культуры обеспечивают около 60 федеральных законов и более 100 подзаконных актов. Многие из них

были приняты в начале 90-х годов прошлого века, то есть фактически в другую эпоху, что обусловило наличие коллизионных норм, а порой и взаимоисключающих решений тех или иных вопросов. В этой связи необходимо отметить, что назрела необходимость в пересмотре всего правового пакета, регулирующего общественные отношения в сфере культуры.

Роль государства в сфере культуры, которая раньше сводилась к финансированию трансляции культурных ценностей в массы, стала трактоваться в настоящее время также как роль посредника, создающего благоприятные возможности для диалога носителей различных культур. Восприятие культуры как целиком убыточной ниши, находящейся на попечении государства, уступило место более сложной модели финансирования, предполагающей сочетание государственных субсидий, частных вкладов и собственных доходов организаций культуры, а также восприятию культуры как важного рычага социального и экономического развития территорий.

Принципиальное значение для деятельности государства в области культуры приобретает культурная политика регионов. Демократические преобразования, формирование органов власти «снизу» объективно ведут к пробуждению местного (регионального) самосознания, к потребности регионов выступить в роли самостоятельного субъекта культурной политики.

Культурная политика выступает как совокупность нормативного и структурного обеспечения деятельности региональных культурных образований, базирующаяся на местном самоуправлении, направленном на организацию и регулирование культурной жизнедеятельности населения.

Мировой опыт убеждает, что передача ресурсов местным властям под их ответственность и перераспределение полномочий, позволяющих самим людям на местах участвовать в процессе создания и распределения социальных и культурных благ, способствует успешному развитию территорий.

Основными направлениями региональной культурной политики в силу

их значения для сохранения региональной самобытности относятся: культурное пространство региона, где осуществляется ментальная самоидентификация и духовное самоопределение территориального сообщества; образование целостной связи систем, обеспечивающих культурный процесс; ландшафтно-экологическая локализованность жизнедеятельности человека; архитектурно-планировочная среда; среда обитания (социально-инфраструктурная, этническая, геополитическая); ресурсный потенциал (интеллектуальный, материально-технический, производственный, культурно-исторический).

Далее, в следующем разделе, будет проанализирована деятельность органа исполнительной власти региона – Министерства культуры Свердловской области.

2 Анализ деятельности по развитию культуры, проводимой Министерством культуры Свердловской области

2.1 Характеристика социокультурной ситуации в Свердловской области

Свердловская область образована 17 января 1934 года (выделена из состава Уральской области). Ее площадь составляет 194,8 тыс. кв. км. Территория области имеет границы с Республикой Башкортостан, Тюменской областью, Пермским краем, Челябинским и Курганским регионами. Административно-территориальное деление территории Свердловской области представлено как 94 муниципальных образования: 68 городских округов, 5 муниципальных районов, 16 сельских поселений и 5 городских поселений. Постоянное население Свердловской области составляет 4 325 256 человек, в том числе городское население – 3 605 110 человек, сельское – 720 146 человек. Плотность населения на 1 квадратный километр составляет 22,26 человека [61].

Административный центр Свердловской области и Уральского федерального округа – город Екатеринбург, четвертый по величине город страны. Население города Екатеринбурга составляет 1 455 904 человек. Свердловская область имеет дальность от столицы государства – г. Москвы, равную 2000 километрам, располагается в граничных зонах Азии и Европы. Область – один из основных промышленных регионов Федерации, территориально Свердловская область является одной из самых крупных в Уральском федеральном округе.

Коренное население Свердловской области – манси. На территории проживают (по данным переписи населения на 2010 г.) русские – 3 684 843 человека (90,6 %), татары – 143 803 человека (3,5 %), украинцы – 35 563 человека (0,9 %), башкиры – 31 183 человека (0,8 %), немцы – 14 914 человек (0,5 %), и другие малочисленные народы. Манси (вогулы) – коренное население – практически не наблюдаются в настоящее время, только несколько семей

проживают в северных территориях области, численность их менее 290 человек (0,006 %) [59].

Важным инструментом для формирования сознания общества и его духовных ценностей служит знакомство с культурными ценностями и свободный доступ к объектам культурного наследия Свердловской области, это влияет практически на все сферы общественной и государственной жизни.

В Свердловской области имеется огромный культурный потенциал, в который входят: объекты культурного наследия, которые отличаются многонациональным разнообразием, сеть учреждений художественного образования, искусства и культуры, которые отличаются высококвалифицированным кадровым составом, а также множеством специалистов управленческого и творческого направления.

Социально-экономическая программа развития области, ее стратегия подразумевает развитие культуры как одного из основных факторов развития всей области, направлена на глубокое формирование нравственных и духовных ценностей населения.

На территории Свердловской области ежегодно проводятся более 160 мероприятий культурной направленности, реализуются проекты международного уровня, всероссийские культурные программы. В этом направлении работают специалисты не только в столице, но и в муниципальных образованиях области. Именно такая деятельность формирует положительный образ Свердловской области среди субъектов Российской Федерации, она призвана создавать более благоприятные условия для ведения бизнеса, приумножать интеллектуальные ресурсы и человеческий капитал области и, как следствие, привлекать и увеличивать объемы инвестиций в региональную экономику.

Культурное наследие Свердловской области представлено в настоящее время целой сетью учреждений культуры и искусства, имеющих различные формы собственности и охватывающих все виды направлений.

Краткие сведения о культурном комплексе Свердловской области представлены в таблице 1, Приложении 1 и Приложении 2.

Таблица 1 – Культурный комплекс Свердловской области [59]

Показатели деятельности культуры и досуга	
Число учреждений типа «культура и досуг»	910,0
Областные государственные Центры и Дворцы (Дома, клубы) народного творчества и ремесел	2,0
Муниципальных клубных учреждений	878,0
Количество клубных формирований	8265,0
Количество участников клубных формирований (человек)	130000,0
Количество музеев	742,0
Государственные и муниципальные музеи	110,0
Основной фонд государственных и муниципальных музеев (единиц хранения)	1540000,0
Посещаемость (человек)	1620000,7
Количество выставок, организованных музеями	1915,0
Передвижные выставки, организованные музеями	600,0
Количество экскурсий, проведенных музеями	40551,0
Выставочные залы	29,0
Количество театров	30,0
из них государственных	2,0
число спектаклей	4401,0
число премьер	88,0
кол-во посетителей (человек)	992000,0
Концертные организации	7,0
Количество концертов	3873,0
Количество зрителей (человек)	870000,2
Цирки	2,0
Организации, осуществляющие кинопоказ и кинопрокат,	21,0
киноустановок	113,0
Количество театрально-зрелищных мероприятий в области	8300,0
Количество посетителей всего в области (человек)	1800000,0
Количество библиотек	906,0
из них в сельской местности	602,0
Детские	104,0
Государственные (региональные)	4,0
Количество читающих (человек)	1284000,0
Численность посещений (человек)	10505000,9
Объем суммарного книжного фонда публичных библиотек(единиц хранения)	17526000,2
Количество ДМШ и ДХШ	171,0
Количество обучающихся детей	7629,0
Детские школы искусств	91,0
Детские музыкальные школы	51,0
Детские хоровые школы	3,0
Детские художественные школы	24,0
Детские хореографические школы	3,0
Детские театральные школы	1,0
Количество парков	12,0
Количество памятников	1628,0
в том числе, федеральных	165,0
поставлено на государственную охрану как единицы культурного наследия	1217,0

Организации культуры муниципального подчинения – это самые многочисленные объекты культуры. Из них 40 % организаций находятся в городской зоне, а остальные являются сельскими учреждениями.

Зрителям в 2017 г. предоставлялись услуги 38-ю театрально-концертными организациями различных форм собственности, из них 2 федеральных, 7 государственных (областных) и 29 организаций муниципального подчинения [54]. В течение года более 1 800 000 человек (рисунок 1) посетили около 600 театрально-концертных мероприятий (рисунок 2).

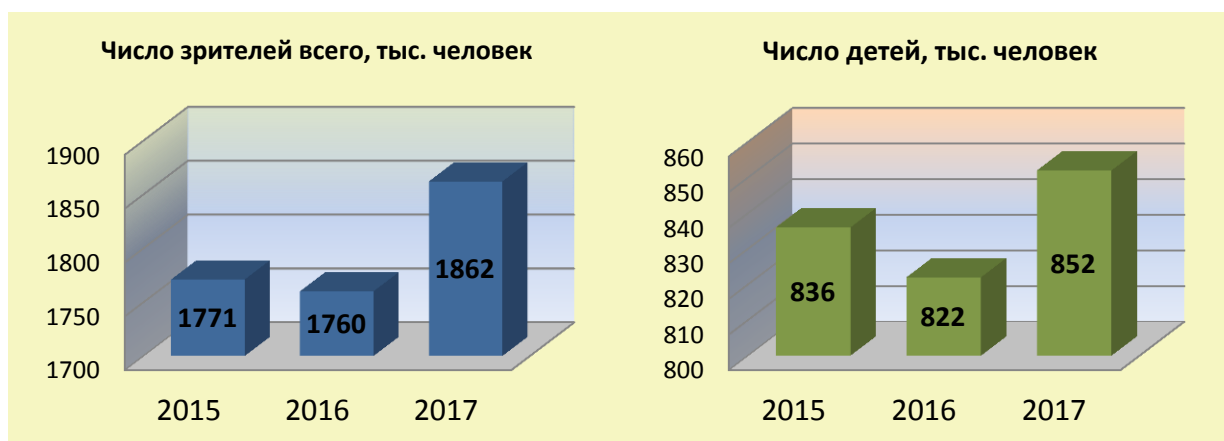


Рисунок 1 – Зрительская аудитория театрально-концертных организаций Свердловской области в 2015–2017 гг.

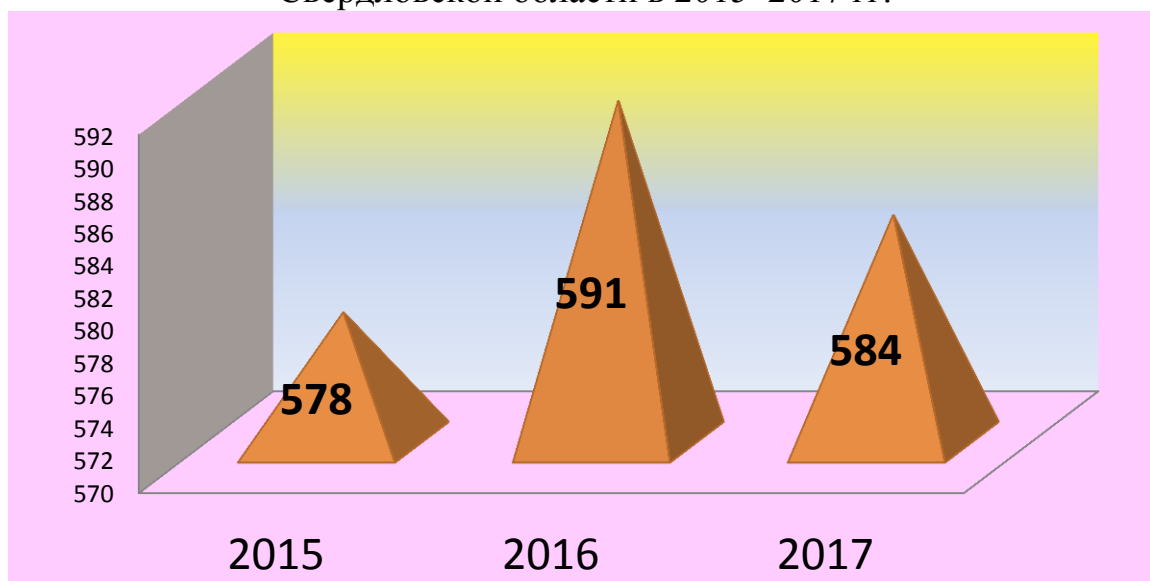


Рисунок 2 – Показатели мероприятий, реализованных театрально-концертными организациями Свердловской области в 2015–2017 гг.

В городе Екатеринбурге, в одном из шести городов области, имеется большое число театральных коллективов, их них двенадцать имеют частную форму собственности, они предлагают полный комплекс театральных мероприятий на взыскательный вкус потребителя. Екатеринбург является одним из лидеров среди регионов России, где прочно формируется профессиональное искусство, а также развиты музыкальные, театральные и художественные традиции, которые играют наиважнейшую роль в формировании у населения области художественно-нравственного вкуса.

Приложение 3 отражает данные по SWOT-анализу направления «профессиональное искусство».

В Свердловской области детские музыкальные школы и детские школы искусств занимают вторую строку по количественному показателю среди других субъектов Российской Федерации. Двенадцать процентов детей охвачено услугами ДМШ и ДШИ, что очень неплохой показатель по стране в целом.

Музеи несут в себе функции воспитания и образования, что очень важно для понимания исторического прошлого подрастающим поколением. Потенциал музеев области очень велик. Сегодня область располагает мощностью более 110 музеев муниципального и областного подчинения. Посещаемость музеев различается по годам. Рисунок 3 показательно иллюстрирует возросшее значение посещаемости музейных объектов в 2017 г. (1 621 000 человек) после значительного спада посещений музеев области в 2016 г. [54].

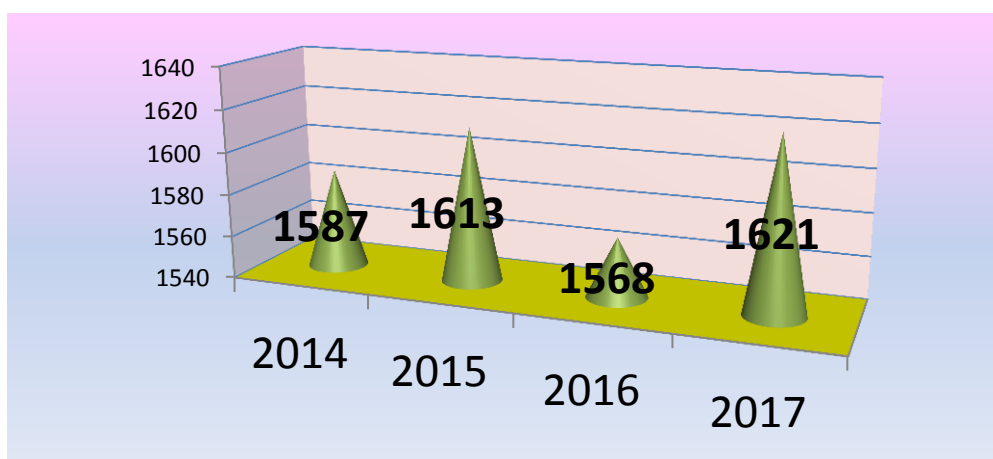


Рисунок 3 – Показатели посещаемости музеев Свердловской области в 2014–2017 гг.

В немалой степени, увеличению показателей посещаемости музеев способствовали новаторские национальные проекты, нашумевший проект «Ночь музеев» – яркий тому пример.

Количество посещений музеев жителями области постоянно увеличивается, что связано с постоянным обновлением крупных экспозиций, с приходом в музейную и выставочную деятельность инновационных технологий, расширением возможностей в передвижной деятельности, а также совместным участием в выставках муниципальных и региональных музеев, их активным сотрудничеством.

Прослеживается положительная и устойчивая динамика посещаемости музеев и выставок. По рисунку 4 видно, что 2017 году музеями было организовано и проведено 1915 выставок.

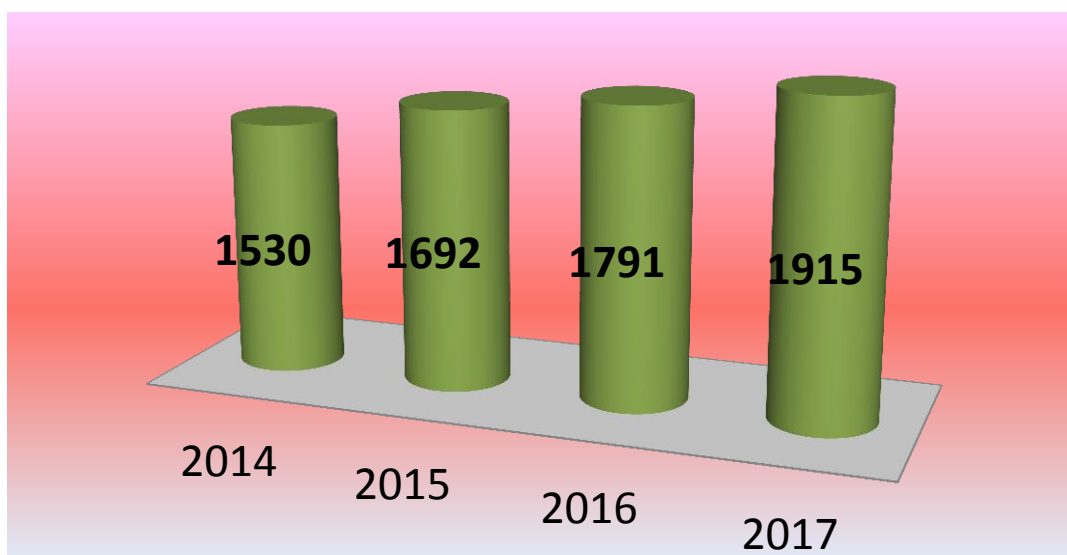


Рисунок 4 – Показатели музейно-выставочной деятельности Свердловской области в 2014–2017 годах [54]

Государственные областные музеи в 2017 году подготовили четверть из всех организованных выставок.

Государственные областные музеи хранят до 39 % основного музейного фонда муниципальных и областных музеев, который исчисляется на сегодняшний день 1, 53 млн. предметов. В сельской местности находятся 26 музеев из 111 муниципальных и государственных музеев по области.

Музеи Свердловской области имеют крепкий научный потенциал, что позволяет им реализовывать всероссийские и международные выставочные проекты и акции в области образования, туризма, культуры, проявлять себя в других социальных сферах. Музейные проекты и акции направлены на сохранение и преумножение историко-культурных ценностей и традиций населения, внедрение их в культурные процессы всего мира. В выставках и экспозициях в 2016 году было представлено более 8 % от основного фонда, это превышает российское значение более чем в 7,5 %. Музеи образуют своеобразное агентство, в которое входят самые различные музейные направления: усадьбы, литературно-художественные, краеведческие, музей-крепости и т.д. Зачастую каждый из музеев представляет собой средоточие районной культурной жизни – здесь проводятся различные выступления,

праздники с участием местных коллективов, выставки художников, лектории, фестивали.

Приложение 4 отражает состояние SWOT-анализа направления «деятельность музеев».

Свердловская область располагает 1628-ю памятниками, из них 1217 объектов – это объекты культурного наследия Единого государственного реестра объектов истории и культуры национального ранга.

14 исторических городов (из 114 по России) располагаются в Свердловской области: Екатеринбург, Алапаевск, Верхотурье, Ирбит, Каменск-Уральский, Камышлов, Красноуфимск, Невьянск, Нижний Тагил, Верхняя Салда, Нижняя Салда, Нижние Серги, Полевской и Туринск.

В некоторых, отмеченных списком, городах области разрабатываются перспективные разносторонние инвестиционные проекты, где решаются вопросы по претворению в жизнь перспективных рекреационных туристических зон, туристических программ и проектов, например, как «Старый Невьянский завод» в г. Невьянске, «Духовный центр Урала» в г. Верхотурье, «Каменные ворота» в г. Каменске-Уральском, «Великий чайный путь», «Чайными дорогами Урала» в г. Екатеринбурге и г. Ирбите, «Сокровища Уральских гор» в г. Полевском.

Город Екатеринбург имеет в своем арсенале наибольшее количество объектов культурного наследия (более 520 единиц), на 2 месте находится город Ирбит (более 80 единиц), тройку лидеров по наличию объектов культурного наследия замыкает Нижний Тагил с количеством объектов культурного наследия в 66 единиц.

Приложение 5 отражает результаты проведенного SWOT-анализа относительно сохранения, популяризации, использования и государственной охраны объектов культурного наследия Свердловской области.

Основное бремя по организационным вопросам по творческому досугу в учреждениях культурно-досугового типа (КДУ) несут и реализуют муниципальные учреждения, расположенные на территории Свердловской

области, как самые массовые в процентном отношении к областным и федеральным организациям.

В среднем, в одном культурно-досуговом учреждении, расположенном в Свердловской области, находится и функционирует около 9 формирований (объединений, кружков) клубного типа, что является высоким показателем по стране (согласно таблице 1). Область насчитывает более 900 организаций КДУ-типа любых форм собственности, где население области в количестве более 130 000 человек может посещать более 8000 творческих кружков на безвозмездной основе.

В области действует более 15 крупных парков культуры и отдыха. Парки культуры и отдыха области имеют ряд нерешенных сегодня проблем. Во-первых, парки остаются местом повышенной опасности, поскольку это места с огромным массовым единовременным пребыванием людей. Поэтому сегодня, когда террористическая деятельность очень активна, проблемы безопасности людей в местах массового скопления очень актуальны. Во-вторых, касаясь парков, то до сих пор не решены вопросы эксплуатации сложного и крупногабаритного оборудования (аттракционов, каруселей, тиров и т.д.). поскольку нормативно-правовая база по регламенту эксплуатации парковой аттракционной техники устарела и требует юридического обновления.

В Приложении 6 отражаются показатели SWOT-анализа категории «культурно-досуговая деятельность в Свердловской области».

Проблема восстановления показа фильмов на сегодняшний день затрагивает более чем 41 муниципальное образование Свердловской области. Существует система частного видеопоказа, но она сформирована только в крупных городах области, всего кинопоказ осуществляется более чем в 53-х муниципальных образованиях Свердловской области.

Материальная база муниципальных кинозалов и кинотеатров требует модернизации, что является основной проблемой в системе просвещения населения области посредством кинообслуживания.

В Приложении 7 показан SWOT-анализ направления «кино-видеообслуживание населения Свердловской области».

Рисунок 5 [54] иллюстрирует, как в 2017 г. продолжилась динамика сокращения библиотечной сети Свердловской области.

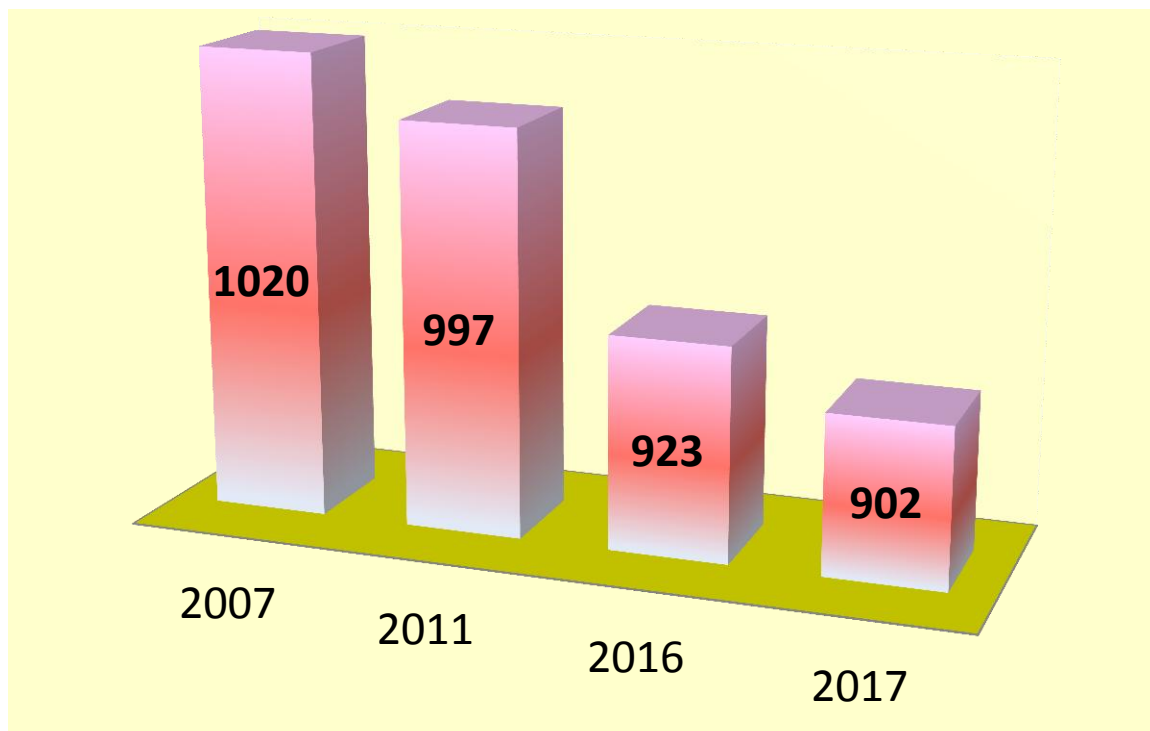


Рисунок 5 – Количественная динамика библиотечной сети Свердловской области в 2007–2017 гг.

Библиотечная сеть, представленная в Свердловской области, находится в устаревшем материально-техническом состоянии, учитывая, что более 65 % от всего количества библиотек находится в сельских местностях. Здания требуют капитального ремонта, библиотечный фонд изношен, ощущается кадровый голод в связи с низкими оплатами труда в среде библиотечных работников.

Приложение 8 анализирует по SWOT-методу деятельность библиотечной системы.

В последние годы сложилась тенденция сокращения сети бюджетных учреждений культуры за счет наиболее доступных для населения учреждений культурно-досугового типа (клубов, домов и

центров культуры) и библиотек, при том, что уровень фактической обеспеченности жителей Свердловской области учреждениями культуры данного вида ниже рекомендованных социальных норм и нормативов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 03 июля 1996 года № 1063-р (в редакции от 26.01.2017 г.) [27].

В 2010-2013 годах увеличилась финансовая поддержка культуры, наступил период относительной стабильности в этой области, государство стало поддерживать культурную деятельность. Увеличились объемы целевого финансирования культуры более чем в три с половиной раза по сравнению с аналогичным прошлым периодом. Расходы на культуру в бюджете области в 2016 году составили 2,8 %, однако они снизились на 19 % по сравнению с 2015 годом. В настоящее время наблюдается увеличение расходов на культуру – почти 91 % расходов составляет заработная плата работников.

В таблице 2 представлены показатели роста заработной платы работников учреждений культуры Свердловской области в 2017 году.

Таблица 2 – Показатели роста заработной платы работников учреждений культуры Свердловской области в 2011 году [53]

Показатели роста, типы организаций культуры	2017 год (рубль)	2016 год (рубль)	относительно к 2016 году (в %)
Среднемесячная заработная плата работников организаций культуры Свердловской области, в том числе:			
- в областных организациях	22167,0	20152,0	110,0
- в муниципальных организациях	28455,0	25407,0	112,0
	21855,0	19005,0	115,0
Среднемесячная оплата труда работников по типам организаций культуры в 2017 году составила:			
- библиотеки	21231,0	19478,0	109,0
- музеи	21499,0	19545,0	110,0
- театры и концертные организации	29978,0	25623,0	117,0
- другие организации культуры	21702,0	20474,0	106,0

По данным показателей (см. таблицу 2) прослеживается явное отставание уровня зарплат работников культуры региона от показателя среднего межотраслевого регионального уровня оплаты труда, несмотря на значительный рост в периоде календарного 2017 года.

Во-многом, сегодня теряется потенциальный потребитель культурного продукта по ряду причин объективного и субъективного характера: из-за несоответствия нынешним требованиям к культурному продукту по зрелищности и комфорту, по комплексной безопасности, из-за маловоспитанности обслуживающего персонала – тех работников культуры, которые непосредственно контактируют с населением. Слабым местом является также отсталый уровень аудиовизуальной оснащенности культурных учреждений. Несомненно, провальным является отсутствие действительно профильно подготовленных кадров.

Достижения и ресурсы отрасли культуры Свердловской области можно объединить в следующий перечень:

- 1) большой духовный и культурный потенциал, который представляет интерес для других регионов России, а не только для области;
- 2) огромный потенциал творческих кадров;
- 3) разнообразие бюджетных учреждений, которые оказывают социально-значимые услуги населению, в том числе в отрасли культуры;
- 4) целая сеть частных негосударственных учреждений культуры, принимающих непосредственное участие в реализации культурной политики с применением новых креативных решений;
- 5) осуществление целевого планирования, программного финансирования отрасли культуры;
- 6) применение позитивного опыта сотрудничества с международными и межрегиональными организациями культуры, взаимодействие между ведомствами с целью решения значимых проблем в социальной сфере.

Рассмотрим развитие отрасли культуры с точки зрения проблематики:

- 1) культурная деятельность в своей организации имеет некоторое отставание от социальной сферы;
- 2) потребности сельского и городского населения меняются с течением времени, система мониторинга таких изменений отсутствует;
- 3) различные уровни управления в отрасли культуры не имеют достаточной координации в вопросах оперативного руководства;
- 4) не выработан стратегический план работы между субъектами отрасли культуры, существует несогласованность их действий;
- 5) материально-техническая база муниципальных учреждений культуры остается в плачевном состоянии, требует реконструкции;
- 6) экономические преобразования требуют изменения мышления в целом, в чем наступает определенная сложность;
- 7) работники культуры имеют недостаточную социальную защищенность, связанную с низким уровнем финансирования;
- 8) отрасль культуры в целом инвестиционно непривлекательна;
- 9) культурные ресурсы используются не в полной мере;
- 10) управленческие кадры обладают недостаточным опытом для принятия решений самостоятельно с целью дальнейшего функционирования отрасли культуры в правильном направлении;
- 11) недостаточная активность элитного культурного сообщества, нежелание изменить пределы сложившихся интересов;
- 12) отсутствие международного и межрегионального сотрудничества, недостаток квалифицированного представления культурного потенциала области за рубежом и в других субъектах;
- 13) проблема в профильных управленческих кадрах, недостаток специалистов с высшим профильным образованием (таблица 3), дефицит квалифицированного инженерно-технического персонала в области аудиовизуальных технологий.

Таблица 3 – Состояние кадров (специалистов, с учетом совместителей) отрасли в Свердловской области по театрам, музеям, библиотекам, культурно-досуговым учреждениям, ДМШ и ДХШ [58]

Всего (человек)	Возраст (человек)			Образование (человек)			
	до 30 лет	30-50 лет	старш е 50 лет	высше е	неоконченное высшее	среднее профессионально е	общее
17534,0	5305,0	8477,0	3752,0	8449,0	125,0	8911,0	49,0

Приведенные показатели (см. таблицу 3) демонстрируют, что количество специалистов отрасли, имеющих высшее образование, составляет менее 50 %, а это достаточно низкий отраслевой показатель внутри социально-культурной сферы региона в целом.

Новые горизонты деятельности в отрасли региональной культуры диктуются и определяются сегодня на основе формальных и неформальных угроз и вызовов, ориентирами являются как внутреннее состояние социально-политического курса страны, так и весьма неоднозначные внешнеполитические реалии, связанные и Сирией, и с Крымом, и с Украиной, и с Донбассом. Эпоха волны холодной войны диктует новую идеологию воспитания и систему развития национальной культуры, что и будет рассмотрено в следующем подразделе.

2.2 Анализ деятельности Министерства культуры Свердловской области как ведущего субъекта культурной политики региона

Основными субъектами региональной культурной политики являются учреждения культуры, образующие инфраструктуру отрасли; население территориального образования как совокупность субкультурных групп; представители финансово-деловых кругов, влияющих на развитие культуры; кадры, специализирующиеся в области региональной культурной политики.

Структура регионального органа управления культурой имеет довольно традиционную схему вертикали. Законодательная власть области представлена

Законодательным Собранием области. Исполнительная власть с недавнего времени преобразована в усеченном варианте, т.к. функции бывшего аппарата Правительства сегодня выполняет аппарат Губернатора. Таким образом, Правительство Свердловской области представлено Губернатором, который одновременно действует как Председатель Правительства, далее следуют заместители Председателя Правительства. Министры регионального Правительства являются членами Правительства Свердловской области. Деятельность Министерства культуры Свердловской области курирует один из заместителей Председателя Правительства области [56].

Минкультуры региона осуществляет свою деятельность в соответствии с федеральными Основами законодательства Российской Федерации о культуре, на основании областного закона Об исполнительных органах государственной власти Свердловской области, согласно областному закону Об управлении государственной собственностью Свердловской области, на основании постановления Правительства Свердловской области О Министерстве культуры Свердловской области [53].

Министерство культуры региона входит в структуру исполнительных органов государственной власти Свердловской области и с 2012 года является правопреемником Министерства культуры и туризма Свердловской области.

Министерство культуры – уполномоченный исполнительный орган государственной власти в нескольких сферах: культуры, музейного дела, библиотечного обслуживания населения, сфере управления культурными ценностями, находящимися в собственности области.

В соответствии с Положением о Министерстве, в 2016 году деятельность Министерства культуры была направлена на предоставление государственных услуг и выполнение первостепенных задач по достижению результатов, утвержденных в «Плане мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016–2030 годы» [37].

Определена расчетная стоимость услуг населению в сфере культуры относительно «Потребительской корзины» для жителей Свердловской области. В 2016 году она составила 1564,22 рублей в год (в 2015 году – 1354,81 рублей в год) [59].

Министерство культуры Свердловской области имеет четко сформулированную миссию, которая определяет стратегию деятельности, развития и реализации духовного и культурного потенциала жителей Свердловской области, что ведет к динамичному и устойчивому развитию региона.

В настоящее время Министерство культуры в своем составе имеет пять отделов:

- 1) Отдел обеспечения бюджетного процесса, государственного заказа и финансового контроля;
- 2) Отдел государственной гражданской службы, правового и документационного обеспечения, административной работы и сводного анализа;
- 3) Отдел профессионального искусства, художественного образования, творческих проектов и информатизации;
- 4) Отдел музейной, библиотечной, культурно-досуговой деятельности и межведомственных программ;
- 5) Отдел бухгалтерского учета и материально-технического обеспечения.

Минкультуры области – это не единственная структура в Правительстве региона, ответственная за вопросы культуры.

Родственные задачи решают такие региональные ведомства, как Министерство общего и профессионального образования Свердловской области, Министерство социальной политики Свердловской области, Министерство по молодежной политике, спорту и физической культуре Свердловской области.

Таким образом, непосредственно, в большей или меньшей степени, вопросами культуры занимаются 9 региональных органов управления. При

этом надо признать, что для всех этих структур исполнительной власти характерна слабая взаимосвязь, большая разобщенность в решении одной из важнейших культурных целей: в формировании высоконравственной, творческой высококультурной личности гражданина Российской Федерации – жителя Свердловской области.

Исполнительность бюджетирования (раздел «культура») из консолидированного бюджета за 2017 год проиллюстрирована в таблице 4.

Таблица 4 – Исполнение бюджета по культуре из консолидированного бюджета Свердловской области за 2017 г. [56]

Тип организации	Финансирование в 2017 год (тысяч руб.)	Относительно плана (в %)
Государственные организации культуры		
Центры, дома культуры, другие организации культуры	175501,00	99,90
Библиотеки	126918,00	99,60
Театры, концертные учреждения	610030,00	100,00
Музеи	158005,00	99,60
Учебные заведения (среднее профессиональное образование)	300066,00	99,90

Минкультуры области израсходовало по статьям областного бюджета в прошлом году, на развитие культуры и искусства, следующие объемы финансовых средств:

- статья «Образование» – 301 460,64 тысяч рублей;
- статья «Культура, кинематография» – 811 605,33 тысяч рублей.

Расходы в 2016 году по государственной программе Свердловской области «Развитие культуры в Свердловской области до 2020 года»,

утвержденной Постановлением Правительства Свердловской области от 21.10.2013 № 1268-ПП, составили 627 906,44 тысяч рублей [59].

Расходы областного бюджета на сохранение фильмофонда (обеспечение текущей деятельности учреждения «Свердловский областной фильмофонд») – 9 155,60 тысяч рублей.

Средства на пополнение базы кинопроката составили 1 550,00 тысяч рублей, в том числе:

- на комплектование фильмофонда Свердловской области фильмами, направленными на формирование здорового образа жизни – 310,00 тысяч рублей;

- приобретение для Свердловского областного государственного фильмофонда новых фильмов гражданско-патриотической тематики – 1 240,00 тысяч рублей.

Расходы по разделу «Капитальные вложения» составили 3 100,00 тысяч рублей.

Расходы по разделу «Государственное управление» (содержание управленческого аппарата) – 36 648,96 тысяч рублей из областного бюджета. Субвенции из федерального бюджета на осуществление переданных полномочий Российской Федерации по государственной охране объектов культурного наследия федерального значения – 1 894,00 тысяч рублей.

Средства на закупку драматургических, музыкальных и других произведений искусства в 2017 году не выделялись.

Средства на комплектование музейных коллекций (за счет всех источников) составили 3 240,85 тысяч рублей, в том числе:

- государственные музеи – 2 375,30 тысяч рублей;
- муниципальные музеи – 865,55 тысяч рублей.

Осуществлены расходы на комплектование книжных фондов (за счет всех источников) на сумму 74 017,70 тысяч рублей, в том числе:

- государственных областных библиотек – 9 659,00 тысяч рублей;

- муниципальных общедоступных библиотек Свердловской области – 64 358,70 тысяч рублей [56].

Обобщенные данные по бюджетному финансированию и доходу от платных услуг (по направлению «культура и искусство») в Свердловской области в 2016 г. представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Бюджетное финансирование и доходы от платных услуг (культура и искусство) в Свердловской области в 2016 году [59]

Тип организации культуры и искусства	2016 год (данные статистического отчета)		
	Финансирование из бюджета	Доход от платных услуг и иной приносящей доход деятельности	Процент полученных доходов по отношению к бюджетному финансированию
Государственные организации культуры и искусства			
Библиотеки	126818,00	3158,00	2,50
Музеи	159105,00	24519,00	15,53
Театры и концертные организации	613030,00	226834,00	37,21
Центры, клубы культуры, другие организации культуры	176501,00	18131,00	10,34
Итого:	1070454,00	272642,00	25,48
Муниципальные организации культуры и искусства			
Библиотеки	796650,00	5836,00	0,75
Музеи	226516,00	39808,00	17,58
Театры и концертные организации	343237,00	125877,00	36,69
Центры, клубы культуры, другие организации культуры	1728663,00	292483,00	16,94
Парки	61732,00	101965,00	165,22
Итого:	3155764,00	565964,00	17,95
ВСЕГО:	4226218,00	838606,00	19,86

Полученные собственные доходы учреждений культуры составили 838 604,00 тысяч рублей, что составляет 19,84 % по отношению к бюджетному финансированию.

Структура бюджетного финансирования культуры Свердловской области в 2016 г. показана в таблице 6 [59].

Таблица 6 – Бюджетное финансирование культуры Свердловской области, 2016 год

Тип организации культуры	Всего (тысяч рублей)	Бюджет субъекта Федерации (тысяч рублей)	Муниципальные бюджеты (тысяч рублей)
Библиотеки	922568.0	126918.0	795650.0
Музеи	384519.0	158005.0	226514.0
Театры и концертные организации	953265.0	610030.0	343235.0
Дворцы, дома культуры, другие учреждения культуры	1 904154.0	175501.0	1728653.0
Парки	61722.0	-	61722.0

Таким образом, представляется возможным определить основные стратегические цели Министерства культуры Свердловской области. Ими являются гарантированные Конституцией Российской Федерации права граждан в отрасли культуры и искусств, а также приоритетность политики власти, связанная с необходимостью обеспечения прав и полномочий, которыми наделено Минкультуры области настоящими законами Свердловской области.

Необходимо выделить стратегические цели Министерства культуры как субъекта бюджетного планирования:

- обеспечить гражданам право на доступ к культурным ценностям;
- обеспечить права граждан на свободу творчества, на участие в культурной жизни, обеспечить конституционные права граждан, проживающих в сельской местности, на пользование продуктами и услугами культуры, приумножить творческий и интеллектуальный потенциал Свердловской области, инвестировать в «человеческий капитал»;
- сохранить культурное пространство единым для Свердловской области;
- совершенствовать систему управления в культуре, направленную на формирование полноценного финансового управления в отрасли культуры.

Первой долгосрочной целью будет вопрос обеспеченности правами граждан по доступности в получении культурных ценностей. Это подразумевает решение следующих вопросов:

- совершенствование законодательства Свердловской области по вопросам сохранения историко-культурного наследия – разработка областного закона «О музеях Свердловской области и музейном фонде Свердловской области»;

- сохранение культурного и исторического наследия (памятников архитектуры, музейного фонда) путем проведения реставрационных и консервационных работ;

- обеспечение государственной охраны и популяризации объектов культурного наследия федерального и регионального значения путем включения их в экскурсионные и туристические маршруты;

- рост привлечения населения к ознакомлению с историческим наследием путем повышения информированности населения;

- увеличение привлеченности детей к посещению музеев путем внедрения новых музейных программ;

- повышение эффективности использования музейных фондов путем ускорения за счет обновления выставочно-экспозиционных фондов, создания каталожного фонда по коллекциям и виртуальным выставкам;

- улучшение условий хранения музейных экспонатов путем строительства фондохранилищ;

- документирование деятельности недвижимых объектов культурного наследия во имя обеспечения отражения точных данных в Едином государственном реестре.

Второй долгосрочной целью можно выделить вопросы реализации свободы и прав граждан на плоды творчества, а также на возможность полноценного участия в культурной жизни. Для этого необходимо:

- совершенствование законодательства Свердловской области по вопросам сохранения традиционного народного творчества и промыслов – разработка областного закона «О народном творчестве и промыслах Свердловской области»;

- сохранение и развитие творческого потенциала населения Свердловской области путем вовлечения его в клубную деятельность;
- сохранение и развитие народного многонационального искусства путем проведения фестивалей, конкурсов, художественного творчества;
- интеграция культуры Свердловской области в мировое культурное пространство путем расширения гастрольной деятельности театров и концертных организаций, участия творческих профессиональных и самодеятельных коллективов в международных программах;
- поддержка деятельности государственных театров и концертных организаций. Совместно с администрациями муниципальных образований проведение мониторинга потребности населения области в театрально-концертном обслуживании, переход к формированию социального заказа;
- создание сети реконструированных кинотеатров с применением механизмов государственно-частного партнерства для обеспечения равного доступа населения к услугам кинопроката;
- сохранения и развитие непрерывной системы художественного образования путем стимулирования детского художественного творчества, поддержки особо одаренных детей;
- сохранение традиционных народных промыслов путем создания районных домов и центров народного творчества и ремесел;
- совершенствование системы повышения квалификации и обучения специалистов культурно-досуговых учреждений, в особенности сельских.

Третья стратегическая цель – сохранение единого культурного пространства – предполагает решение следующих вопросов:

- совершенствование и развитие культурно-информационного пространства на территории Свердловской области путем внедрения новых информационных технологий в работу учреждений культуры;
- поддержка и развитие национальных культур путем поддержки национальных культурных центров и создание новых информационно-культурных центров;

- совершенствование деятельности библиотек и библиотечного обслуживания путем перехода на корпоративные электронные технологии, рост уровня информатизации библиотек;
- совершенствование нормативно-правовой базы по библиотечной деятельности;
- совершенствование системы непрерывного образования библиотечных работников Свердловской области, разработка комплекса мер по привлечению в библиотеки молодых специалистов;
- пополнение и обеспечение безопасности библиотечных фондов.

Четвертая стратегическая цель – совершенствование системы управления культурой, направленное на формирование полноценной системы управления финансами в сфере культуры – предполагает решение следующих вопросов:

- внедрение системы планирования финансирования по методологии БОР (бюджетирование, ориентированное на результат);
- проведение систематического анализа эффективности расходования средств на уровне подведомственных учреждений;
- оказание методической помощи по совершенствованию финансирования сферы культуры в муниципальных образованиях;
- анализ эффективности вовлечения населения в культурную жизнь по видам услуг культуры.

Механизмы повышения эффективности бюджетного финансирования и привлечения дополнительных внебюджетных источников финансирования сферы культуры.

В основу определения механизмов эффективности бюджетного финансирования положено следующее:

- а) ускорение процесса реорганизации бюджетных учреждений в автономные;
- б) дальнейшее развитие практики бюджетирования, ориентированного на результат;

в) принятие активных мер по повышению качества государственных услуг.

В части привлечения дополнительных внебюджетных источников финансирования Министерством культуры, предлагается увеличение объема доходов от предпринимательской и иной деятельности, а также участие подведомственных Министерству учреждений культуры в проектах на поддержку за счет грантов.

Следующий раздел посвящен возможностям и методам совершенствования деятельности Министерства культуры Свердловской области как профильного ведомства в отрасли культуры.

3 Разработка мероприятий по совершенствованию деятельности государственного органа управления культурой региона – Министерства культуры Свердловской области

3.1 Программно-целевой подход при разработке направлений совершенствования деятельности регионального ведомства культуры Свердловской области

Для России в целом, для каждого субъекта Федерации, для органов управления культурой всех уровней как центров идеологического воспитания, «в период усиления межгосударственных экономических санкций, разрастающихся геополитических локальных вооруженных конфликтов, в связи с массовым нашествием беженцев на территорию Объединенной Европы и, как следствие, с разрастающейся угрозой организованного терроризма внутри страны» [62, с. 49], необходимо всесторонне сбалансированное качественное и количественное обновление в современных условиях.

Сегодня назрела необходимость изменений в культуре. Культура оказалась одной из самых архаичных отраслей, и до сих пор пропитана остатками советского прошлого. Культуре необходимы новое мышление, новые управленцы, новая идея, концепция и свежая современная материально-техническая база.

Наиболее значимый проект сегодня в культурной жизни Свердловской области – творческо-производственный комплекс «Виртуальный концертный зал Свердловской филармонии» – инновационный проект, способствующий просветительской миссии. Проект поддерживается Министерством культуры Свердловской области и предполагает виртуальную трансляцию филармонических концертных мероприятий в 20-ти муниципальных образованиях Свердловской области. Заочный (удаленный) концертный зал – это инновационная система технических средств аудиовизуализации, профессиональных работников, творческих и организационных ресурсов Государственного автономного учреждения культуры Свердловской области

«Свердловская ордена Трудового Красного Знамени государственная академическая филармония». С помощью данного комплекса стало возможным производить запись и передачу музыкальных филармонических проектов, значительно расширив круг потенциальных сторонников и потребителей культурного продукта. Проект адресован еще и тем зрителям, которые обделены и не имеют возможность посмотреть «живой» филармонический концерт, т.е. удаленный концертный зал коренным образом решает социальную задачу. В пример, видеотрансляции концертов пользуются большим спросом у аудитории Екатеринбургского пансионата для престарелых и инвалидов «Уктусский», где для людей с ограниченными возможностями созданы все условия для реализации творчества.

Минкультуры Свердловской области ведет регулярный мониторинг эффективности деятельности музеев, где должным образом отражается активность и результативность внедрения информационных технологий в это направление. Поступательно реализуется Стратегия развития информационного общества в Свердловской области.

На рисунке 6 представлена четырехлетняя динамика основных показателей информатизации музеев.

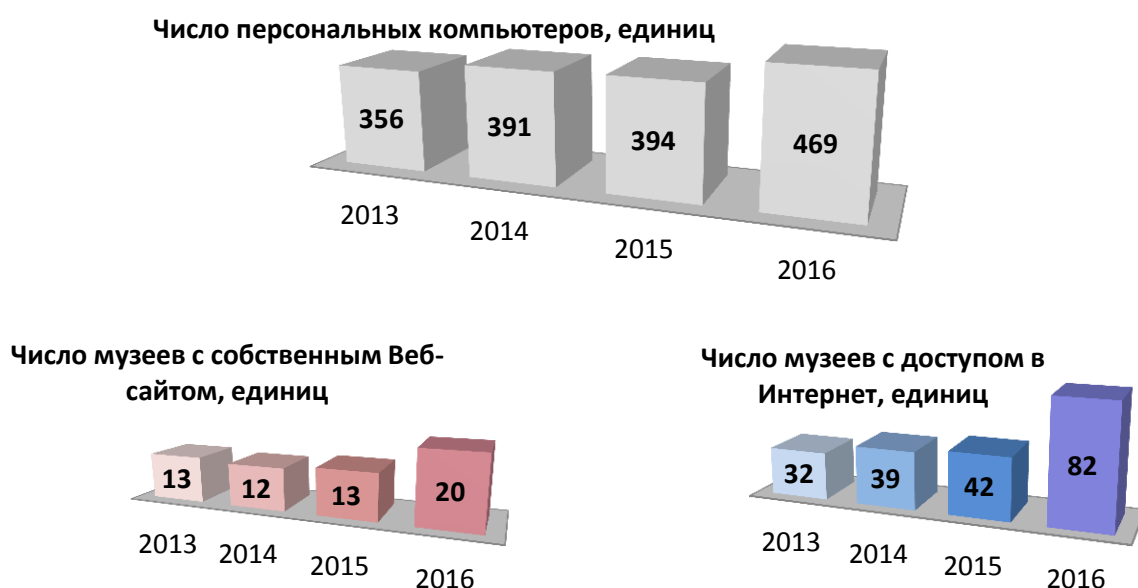


Рисунок 6 – Динамика основных показателей информатизации музеев Свердловской области в 2013–2016 гг. [59]

Очевидно, что динамика информационных ресурсов музеев области сегодня является положительной (см. рисунок 6).

В музейном деле области наблюдается постепенное улучшение ситуации (в 2016 году рост составил в два раза относительно прошлого года) по оснащению музейных объектов современными системами автоматизации и компьютеризации, в значительной степени упрощающие процессы учета музейных фондов, ставящие на новый уровень противопожарную безопасность и безопасность от физического проникновения в хранилища музейных фондов на новый технологический уровень.

Однако, электронные каталоги сегодня имеют только около 40 % музеев, выход в Интернет возможен только в 20 % музеев. Отсутствие или недостаток финансирования – основная проблема не только музеев, но и отрасли в целом.

Руководство многих музеев в 2016 году провело большую работу по созданию системы виртуальных услуг. Сегодня использование современных мультимедийных технологий является необходимым элементом внедрения инноваций в музейную сферу, эффективным способом привлечения посетителей, особенно детей и молодежи.

Наряду с государственными и муниципальными музеями, наблюдаются примеры успешного присутствия в этом направлении частных музеев. С 1999 года в Екатеринбурге открыт музей «Дом Невьянской иконы», учредителем которого является бывший Глава Екатеринбурга – Председатель Екатеринбургской городской Думы Е.В. Ройзман.

Примером применения инновационных форм в музейном деле может служить удаленный (виртуальный) музей Героя Советского Союза Н.И. Кузнецова, который успешно функционирует в Интернет-ресурсе Уральского государственного военно-исторического музея.

Сегодня актуальным экономическим рычагом продвижения прогрессивных приемов и методов развития любой отрасли, где не будет исключением и отрасль культуры как составляющая социальной сферы, есть и будет система долгосрочных целевых программ, определяемых статьей 179.3

Бюджетного кодекса РФ [5].

Для достижения качественных и количественных результатов работы отрасли назрела необходимость ответственного планирования этих результатов в региональном бюджете, отсюда и применение более локальных ведомственных целевых программ.

Проблема применения долгосрочной целевой программы состоит в коллективном характере ответственности за результат, когда, зачастую, не всегда есть возможность оценить работу отдельного административного подразделения, отвечающего за развитие региона и решение различных целей и задач. Эту проблему призваны решать ведомственные целевые программы.

Под ведомственной целевой программой понимают программу, которую претворяет главный распорядитель бюджетных средств в виде комплекса суммирующих факторов (ресурсы – исполнители – сроки), с помощью которой решаются узкие отраслевые проблемы в обеспечение социально-экономического развития.

Решение о реализации той или иной целевой программы принимает Законодательное Собрание Свердловской области. Областные целевые программы утверждаются законом Свердловской области.

Отрасль культуры Свердловской области с 2013 года руководствуется областной целевой программой о развитии культуры в Свердловской области до 2020 года.

Программа нацелена на всестороннее развитие всех направлений культуры и искусства в регионе с учетом региональных и национальных особенностей, выявляет и определяет главные направления, требующие первоочередного финансирования. Программа действует как базовый юридический источник для подзаконных нормативных актов. Все дальнейшие проработки в целях реконструкции направлений культуры и искусства исходят из реального текущего и перспективного финансирования из областного бюджета, с учетом выделяемых целевых субсидий и субвенций из федерального бюджета.

Областная целевая программа по развитию культуры направлена на повышение эффективности и качества следующих моментов:

А) услуги, оказываемые населению, должны иметь рост в качестве и доступности;

Б) должны вестись непрерывные работы по развитию инновационной деятельности касательно как областных (государственных), так и муниципальных организаций культуры и искусства;

В) сохранять, популяризировать и развивать культурно-историческое наследие надо только с учетом региональных и национальных культурно-исторических особенностей;

Г) необходимо продолжать работу в направлении подготовки квалифицированных кадров.

В рамках реализации целевой программы по развитию культуры Свердловской области до 2020 г., обласным бюджетом на 2016 г. было выделено 33 000 000 рублей. На эти деньги произведен текущий и капитальный ремонт 21 КДУ муниципального подчинения, приобретено музыкальное оборудование и инструменты для 2 муниципальных КДУ.

Вопросы и проблемы социально-экономической эффективности направлений совершенствования деятельности Министерства культуры Свердловской области будут рассмотрены в следующем подразделе.

3.2 Социальные и экономические эффекты от разработки мероприятий по совершенствованию деятельности Министерства культуры Свердловской области

Большинство исследователей отмечают, что наиболее сложным и дискуссионным вопросом в культуре являются инструменты оценочных средств – это та лакмусова бумага, которой можно воспользоваться для измерения качества деятельности в сфере культуры. В этой отрасли такой показатель, как количество потребителей государственных (муниципальных)

услуг в сфере культуры и (или) расходные статьи суммированных бюджетов не отражают объективным образом ее состояние всесторонне и исчерпывающе [47, с. 73].

Эффективность культурной деятельности имеет непростые средства измерения, поскольку результатом культурной деятельности, например, концертной или библиотечной, будут нематериальные ценности – просмотр и прослушивание музыки или чтение книги. Одно направление в культуре практически нельзя сравнивать с другим направлением. Очевидно, что нельзя сравнить просмотр циркового представления с посещением краеведческого музея.

Социально-экономико-политический эффект от реализации направлений совершенствования деятельности Минкультуры Свердловской области носит отложенный по срокам характер и проявляется в развитии интеллектуального, эмоционального и духовного потенциала населения, участии активных, творческих граждан в социально-экономическом развитии региона, а также эффективность деятельности органа управления региональной культурой проявляется в результатах патриотического воспитания молодежи как подрастающей смены.

При реализации новых направлений в совершенствовании деятельности Министерства культуры Свердловской области, важно спланировать достижение определенных результатов в социально-экономической сфере: продвижение культурного продукта в регион и за его пределы, переходя на более эффективные методы управления отраслью, формировать новый подход и инновационный климат в коллективах учреждений культуры, создавать благоприятные условия для участия негосударственных учреждений культуры в реализации культурной политики государства, создавать определенный рынок художественных ценностей и услуг, выработать условия для финансирования более значимых культурных проектов.

Ожидаемые результаты реализации направлений совершенствования деятельности Министерства культуры Свердловской области достаточно однобоко определяются через суммирующий показатель, где оценивается вовлеченность населения региона путем подсчета посещаемых мероприятий, в расчете на одного жителя (таблица 7).

Таблица 7 – Перспективный интегральный показатель развития отрасли культуры Свердловской области в периоде 2010–2020 гг. [59]

Показатель \ Года	2010 г.	2011 г.	2015 г.	2018 г.	2020 г.	Средний показатель в периоде 2010-2020 годы
Активность граждан в культурной жизни Свердловской области / посещаемость мероприятий в расчете на одного жителя (ед.)	5.1	5.2	5.8	6.1	6.6	5.8

При расчете через интегральный (суммирующий) показатель развития региональной отрасли культуры и искусства, используют следующую формулу (1):

$$B_{kult\text{ur}} = K_{bibliothek} + K_{KDU} + K_{muzeum} + K_{theater} + K_{konzert} + K_{kino} + K_{park}, \quad (1)$$

где:

$B_{kult\text{ur}}$ – показатель привлеченности населения к культурным благам в Свердловской области;

$K_{bibliothek}$ – коэффициент посещаемости библиотечной системы региона. Расчет ведется, исходя из формы Свода годовых сведений об общедоступных (публичных) библиотеках системы Министерства культуры России, который принят Приказом Министерства культуры России от 21.09.2011 г. № 938 [54]. Исчисляется как отношение количества посещений библиотечных организаций к среднегодовому количеству постоянного населения субъекта Федерации (по данным Росстата);

K_{KDU} – коэффициент, отвечающий за посещаемость культурно-досуговых учреждений региона. Определяется, исходя из формы Свода годовых сведений об организациях культурно-досугового типа Министерства культуры России, который определен Приказом Минкультуры России от 21.09.2011 г. № 938, исчисляется в виде отношения количества посетителей культурно-массовых мероприятий на коммерческой основе к среднегодичному числу постоянного населения субъекта Федерации (утверждается Росстатом);

K_{muzeum} – коэффициент, отвечающий за посещение музеев региона. Расчет ведется по сводным данным формы Сведений о деятельности музея, (утверждена Приказом Росстата от 15.07.2011 г. №324), находится как отношение суммы граф 3, 8, 11, 13, 15 строки №28 раздела Научно-просветительская работа, в соотношении к среднегодовой численности постоянного населения субъекта Федерации (утверждена Росстатом);

$K_{theater}$ – показатель посещаемости театров. Расчет ведется по обобщающим характеристикам формы Сведений о деятельности театра, которые утверждены Приказом Росстата от 15.07.2011 г. №324. Расчет ведется, исходя из отношения суммы числа зрителей на мероприятиях (Основные показатели работы) к среднегодовому числу постоянного населения субъекта Федерации;

$K_{konzert}$ – показатель, отражающий посещаемость концертных организаций региона. Расчет ведется по обобщающим данным формы Сведений о деятельности театра как отношение суммы числа зрителей на мероприятиях (Основные показатели работы организации) к среднегодичному числу постоянного населения субъекта Федерации;

K_{kino} – коэффициент посещаемости организаций киноиндустрии региона. Расчет ведется по форме Сведений о наличии и эксплуатации киноустановок, (утверждены Постановлением Росстата от 11.07.2005 г. №43) как отношение численности посещений за отчетный год (Наличие и эксплуатация киноустановок) к среднегодовой численности постоянного населения субъекта Федерации;

K_{park} – коэффициент посещаемости парков культуры и отдыха (городских садов) области. Расчет ведется по форме Сведений о работе парка культуры и отдыха (городского сада) как отношение численности посещений (Культурно-досуговая и физкультурно-оздоровительная работа) к среднегодовой численности постоянного населения субъекта Федерации (утверждаются Росстатом).

Сегодня вопрос оценки эффективности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации находится в состоянии неопределенности, поскольку прекратил свое юридическое действие Указ Президента Российской Федерации от 28.06.2007 г. № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», а новые нормативно-регулирующие акты по данному вопросу не опубликованы.

Тем не менее, основополагающими программными показателями эффективности деятельности Минкультуры региона остаются количественные и качественные компоненты. Количественные показатели формируются в форме государственного задания каждой подведомственной организации культуры и искусства на следующий отчетный год. Качественными показателями деятельности организаций культуры и искусства выступают независимые оценки качества предоставляемых услуг.

Значения основных показателей эффективности деятельности Министерства культуры Свердловской области по итогам первой половины 2018 года, согласно опубликованным данным, следующие [53]:

А) удельный вес населения, участвующего в культурно-досуговых мероприятиях, проводимых государственными (муниципальными) организациями культуры, от общей численности населения – 64,2 %;

Б) уровень удовлетворенности населения качеством и доступностью оказываемых населению государственных (муниципальных) услуг в сфере культуры – не менее 90 %;

В) доля детей, привлекаемых к участию в творческих мероприятиях – 8 %;

Г) доля фильмов российского производства в общем объеме проката на

территории Свердловской области – 22,0 %;

Д) доля учреждений культуры, находящихся в удовлетворительном состоянии, от общего количестве таких учреждений – 67 %;

Е) доля граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных отношений, в общем количестве граждан в Свердловской области – 85,7 %;

Ж) доля детей, посещающих культурно-досуговые учреждения и творческие кружки на постоянной основе, от общего числа детей в возрасте до 18 лет – 42,5 %;

З) соотношение средней заработной платы работников учреждений культуры к средней заработной плате по экономике Свердловской области – 100 %;

И) удельный вес негосударственных организаций, оказывающих социальные услуги, от общего количества организаций в сфере культуры – 6,5 %.

По приведенным показателям видно, что низкие значения имеет доля негосударственных организаций культуры и искусства. Минкультуры региона практически не поддерживает коммерческий негосударственный сектор культуры области, одновременно осуществляя консультационную и финансовую поддержку некоммерческому сектору – НКО.

Низкий показатель имеет доля организаций культуры, находящихся в удовлетворительном состоянии. Организации культуры и искусства – это места с массовым пребыванием людей, поэтому о неудовлетворительном состоянии данных объектов не может быть и речи с точки зрения комплексной безопасности людей.

Высокие показатели имеют уровень удовлетворенности населения качеством и доступностью культурных услуг и уровень населения, участвующего в культурно-досуговых мероприятиях региона.

Таким образом, Свердловская область с давних пор выступает в качестве региона с высоким культурным уровнем развития населения.

Расположенные на территории области памятники истории и культуры составляют неотъемлемую часть культурного наследия России.

Свердловская область на сегодняшний день накопила и обобщила значительный потенциал в отрасли культуры: появилась развитая сеть учреждений художественно-эстетического образования, искусства и культуры, духовные ценности представлены в многонациональном разнообразии, создана целая плеяда творческих коллективов высочайшего уровня, существуют многочисленные объекты культурного наследия, которые можно отнести к объектам мирового уровня.

Министерство культуры Свердловской области является структурным элементом правительства Свердловской области, отраслевым органом исполнительной власти, поэтому регулирование государственной политики в сфере охраны историко-культурного наследия, кинематографии, искусства и культуры на региональном уровне осуществляется именно им. Министерство культуры является частью единой системы исполнительной власти Российской Федерации и Свердловской области.

Миссией Министерства культуры, определяющей приоритеты его деятельности и стратегические цели, является развитие и реализация культурного и духовного потенциала населения Свердловской области как основы устойчивого и динамичного развития региона.

Министерство культуры как субъект бюджетного планирования определило для себя следующие стратегические цели:

- обеспечить гражданам право доступа к культурным ценностям;
- обеспечить свободу творчества и право гражданина принимать участие в культурной жизни, обеспечить гражданам сельской местности конституционного права на пользование услугами учреждений культуры, приумножить творческий и интеллектуальный потенциал Свердловской области;
- сохранить единое культурное пространство Свердловской области;
- усовершенствовать систему управления культурой, добиться ее

направленности на формирование более полноценной системы финансового управления в сфере культуры.

Важным направлением развития культуры в Свердловской области является внедрение инновационных проектов в культурное обслуживание жителей области, таких как «Виртуальный концертный зал». Этот проект получил широкое признание и на сегодняшний день в нем заинтересованы все муниципальные образования региона.

Целью Свердловской области является повышение своего рейтинга и конкурентоспособности, при которых активно используется фактор развития культуры. Область имеет достаточно высокий уровень достижений в профессиональном искусстве, огромное историческое и культурное наследие – на сегодняшний день этого недостаточно, области нужно развиваться в плане инвестиционной привлекательности региона, достигать более высокого уровня социально-экономического развития.

Социально-экономико-идеологический эффект разработки реализации направлений совершенствования деятельности Министерства культуры Свердловской области носит характер, который проявляется не сразу, а со временем, закладываясь в художественно-эстетическое творчество подрастающего поколения, проявляется в эмоциях, интеллекте, духовном развитии населения, отражается в активности и в патриотическом мировоззрении граждан. Таким образом, культуре региона необходима новая концепция развития, в соответствии со сложными международными отношениями и с учетом внутреннего состояния общества. Необходимо пересмотреть все уровни финансирования данной отрасли как важной составляющей социальной сферы, в несомненную сторону повышения бюджетирования.

Особое внимание в программах и реализационных мероприятиях по воплощению программ развития региональной культуры, по нашему глубокому убеждению, надо уделить внимание следующим факторам развития:

1) необходима политика достаточного и достойного финансирования отрасли культуры региона, не по остаточному принципу, обращая внимание на тот факт, что Свердловская область – одна из ведущих и мощных индустриальных доноров бюджета страны;

2) развитию материально-технической базы учреждений культуры всех типов и направлений деятельности должно уделяться большее внимание, поскольку без технических средств культура не может полноценно, на современном уровне функционировать как на территории отдельного региона, так и на уровне государства. Развитие материально-технической базы подведомственных Министерству культуры Свердловской области организаций должно вестись равномерно и пропорционально, при распределении целевых бюджетных средств не должно быть «любимчиков» и «аутсайдеров» – финансироваться должны и центральные организации, и периферийные, а также организации культуры и искусства сельских местностей;

3) идеологическое и патриотическое воспитание граждан должно быть всесторонним, балансируемым и взвешенным (без излишнего пафоса и неуместной военизации);

4) необходима модернизация кадровой политики отрасли культуры региона. В культуру должны войти профессионалы новой формации – люди с активной жизненной и профессиональной позицией, формальные и неформальные лидеры, сильные многогранные менеджеры верхнего образовательного уровня и, одновременно, узкие профессионалы именно в отрасли культуры. Таковые профессионалы культуры в регионе есть, но они пока не востребованы;

5) в продолжение пункта 3, необходимо выявлять и пресекать серьезным образом коррупционные деяния при распределении вакансий на значимые государственные должности в Министерстве культуры Свердловской области и должности в подведомственных Министерству организациях;

6) при осуществлении государственных закупок технических концертных и сценических аудиовизуальных средств, которые подразумевают проектирование и монтажные работы (инсталляции полного цикла, т.е. «под ключ»), сегодня для участия в конкурсах и аукционах допускаются юридические лица и индивидуальные предприниматели, которые не имеют опыта в этой деятельности, а также не имеют в своих уставных документах правоустанавливающего перечня видов экономической деятельности для данного спектра направлений в культуре и искусстве. Кроме этого, в закупочной деятельности не учитывается подтвержденный положительный профессиональный опыт хозяйствующих субъектов (имидж фирмы, резюме фирмы). Это недопустимо и это является белым пятном в юридической практике в части государственных закупок для адресных нужд.

Заключение

В данной выпускной бакалаврской работе проанализированы и оценены проводимые реформы по направлению совершенствования деятельности государственных органов сферы культуры Российской Федерации на примере Министерства культуры Свердловской области.

Государственное управление культурой осуществляется на основе взаимодействия органов государственной власти РФ, органов власти субъектов РФ и органов местного самоуправления. Предусматривается также участие негосударственных организаций, фондов и творческих союзов.

Конституцией РФ и российским законодательством определены широкие права и свободы граждан в области культуры, которые гарантируют каждому человеку право на все виды творческой деятельности в соответствии со своими интересами и способностями.

Роль государства в сфере культуры, которая раньше сводилась к финансированию трансляции культурных ценностей в массы, стала трактоваться в настоящее время также как роль посредника, создающего благоприятные возможности для диалога носителей различных культур. Восприятие культуры как целиком затратной сферы, находящейся на попечении государства, уступило место более сложной модели финансирования, предполагающей сочетание государственных субсидий, частных вкладов и собственных доходов организаций культуры, а также восприятию культуры как ресурса социального и экономического развития территорий.

Принципиальное значение для деятельности государства в области культуры приобретает культурная политика регионов. Демократические преобразования, формирование органов власти «снизу» объективно ведут к пробуждению местного (регионального) самосознания, к потребности регионов выступить в роли самостоятельного субъекта культурной политики.

Культурная политика выступает как совокупность нормативного и структурного обеспечения деятельности региональных культурных

образований, базирующаяся на местном самоуправлении, направленном на организацию и регулирование культурной жизнедеятельности населения.

Мировой опыт убеждает, что передача ресурсов местным властям под их ответственность и перераспределение полномочий, позволяющих самим людям на местах участвовать в процессе создания и распределения социальных и культурных благ, способствует успешному развитию территорий.

Основными направлениями региональной культурной политики в силу их значения для сохранения региональной самобытности относятся: культурное пространство региона, где осуществляется ментальная самоидентификация и духовное самоопределение территориального сообщества; образование целостной связи систем, обеспечивающих культурный процесс; ландшафтно-экологическая локализованность жизнедеятельности человека; архитектурно-планировочная среда; среда обитания (социально-инфраструктурная, этническая, геополитическая); ресурсный потенциал (интеллектуальный, материально-технический, производственный, культурно-исторический).

Проблемы развития отрасли обобщенно выглядят следующим образом:

- 1) отставание системы организации культурной деятельности от изменившихся характеристик социума;
- 2) отсутствие системы мониторинга меняющихся потребностей городского и сельского сообществ;
- 3) наличие раскоординированности в вопросах оперативного менеджмента между различными уровнями управления культурой;
- 4) несогласованность между основными субъектами сферы культуры в вопросах стратегических приоритетов;
- 5) крайне низкий уровень материально-технического оснащения муниципального сектора культуры, замедленность темпов информатизации;
- 6) проблема профильных управленческих кадров, дефицит квалифицированного инженерно-технического персонала в области аудиовизуальных (зрелищных) технологий;

7) преобладание «бюджетного сознания» в условиях экономических преобразований, сложность в переориентации мышления;

8) невысокий уровень социальной защищенности работников культуры;

9) низкий уровень инвестиционной привлекательности отрасли в целом;

10) отсутствие четких механизмов использования культурных ресурсов, засилие ненужных нормативно-правовых документов;

11) недостаток опыта в принятии самостоятельных решений, направленных на функционирование отрасли в условиях экономической нестабильности;

12) пассивность культурной элиты и управленческого звена, не готовых выйти за пределы ведомственных интересов;

13) недостаток ресурсов и квалификации для подготовки качественной презентации культурного потенциала области в других субъектах Российской Федерации и за рубежом, отсутствие механизмов, стимулирующих межрегиональное и международное сотрудничество.

Свердловская область, будучи историческим регионом-производителем и регионом-донором, с давних пор выступает в качестве региона, обладающего высоким культурным потенциалом. Расположенные на территории области памятники истории и культуры составляют неотъемлемую часть культурного наследия России.

Сегодня в Свердловской области накоплен значительный культурный потенциал: многочисленные объекты культурного наследия и традиционные духовные ценности в их многонациональном разнообразии, развитая сеть учреждений культуры, искусства и художественно-эстетического образования, известная за пределами региона плеяда творцов в лице отдельных художников и целых творческих коллективов не только общероссийского, но и мирового уровня.

На региональном уровне государственное регулирование в сфере культуры, искусства, кинематографии, охраны и использования историко-культурного наследия осуществляется Министерством культуры

Свердловской области, которое является отраслевым органом исполнительной власти и структурным звеном Правительства Свердловской области.

Миссии Министерства культуры, определяющие приоритеты его деятельности и стратегические цели, следующие: развитие и реализация культурного и духовного потенциала населения Свердловской области как основы устойчивого и динамичного развития региона.

Стратегической целью Министерства культуры Свердловской области является духовно-нравственное развитие и реализация человеческого потенциала.

В программах и стратегиях социально-экономического развития Свердловской области, принятых в последние годы, культура рассматривается одним из ключевых факторов развития области и формирования ценностных духовно-нравственных ориентиров населения.

Социально-экономический эффект реализации направлений совершенствования деятельности Министерства культуры Свердловской области носит отложенный по срокам характер и проявляется в развитии интеллектуального, эмоционального и духовного потенциала населения, участии социально-активных, творческих граждан в социально-экономическом развитии региона.

Проведенное исследование современной ситуации в региональной культуре позволяет сформулировать ряд рекомендаций и предложений прикладного характера, реализация которых может способствовать постепенному процессу формирования более эффективной региональной культурной политики Свердловской области.

Особое внимание в программах и реализационных мероприятиях по воплощению программ развития региональной культуры надо уделить внимание следующим факторам развития:

- 1) необходима политика достаточного и достойного финансирования отрасли культуры региона, не по остаточному принципу, обращая внимание

на тот факт, что Свердловская область – одна из ведущих и мощных индустриальных областей-доноров бюджета страны;

2) развитию материально-технической базы учреждений культуры всех типов и направлений деятельности должно уделяться большее внимание, поскольку без технических средств культура не может полноценно, на современном уровне функционировать как на территории отдельного региона, так и на уровне государства. Развитие материально-технической базы подведомственных Министерству культуры Свердловской области организаций должно вестись равномерно и пропорционально, при распределении целевых бюджетных средств не должно быть «любимчиков» и «аутсайдеров» – финансироваться должны и центральные организации, и периферийные, а также организации культуры и искусства сельских местностей;

3) идеологическое и патриотическое воспитание граждан должно быть всесторонним, балансируемым и взвешенным (без излишнего пафоса и неуместной военизации);

4) необходима модернизация кадровой политики отрасли культуры региона. В культуру должны войти профессионалы новой формации – люди с активной жизненной и профессиональной позицией, формальные и неформальные лидеры, сильные многогранные менеджеры верхнего образовательного уровня и, одновременно, узкие профессионалы именно в отрасли культуры. Таковые профессионалы культуры в регионе есть, но они пока не востребованы;

5) в продолжение пункта 3, необходимо выявлять и пресекать серьезным образом коррупционные деяния при распределении вакансий на значимые государственные должности в Министерстве культуры Свердловской области и должности в подведомственных Министерству организациях;

6) при осуществлении государственных закупок технических концертных и сценических аудиовизуальных средств, которые подразумевают проектирование и монтажные работы (инсталляции полного цикла, т.е. «под ключ»), сегодня для участия в конкурсах и аукционах

допускаются юридические лица и индивидуальные предприниматели, которые не имеют опыта в этой деятельности, а также не имеют в своих уставных документах правоустанавливающего перечня видов экономической деятельности для данного спектра направлений в культуре и искусстве. Кроме этого, в закупочной деятельности не учитывается подтвержденный положительный профессиональный опыт хозяйствующих субъектов (имидж фирмы, резюме фирмы). Это недопустимо и это является белым пятном в юридической практике в части государственных закупок для адресных нужд;

7) Минкультуры региона необходимо уделить внимание поддержке коммерческого негосударственного сектора культуры области;

8) организации культуры и искусства, находящиеся в неудовлетворительном состоянии, должны быть или ликвидированы, или подвергнуты реконструкции. Организации культуры и искусства – это места с массовым пребыванием людей, поэтому о неудовлетворительном состоянии данных объектов не может быть и речи с точки зрения комплексной безопасности людей.

Сегодня, в век высоких технологий и в период нового витка геополитико-идеологических войн, требуется модернизация кадровой политики отрасли культуры, основанной на целевой подготовке профильных управленцев из среды специалистов отрасли культуры по принципу «карьерного лифта» и чистка управленческого звена от случайных кадровых элементов, проникших в отрасль благодаря протекции и коррупции. Требуется совершенно новый подход в создании современного инженерно-технического кадрового потенциала учреждений культуры, способного решать вопросы безопасной и эффективной эксплуатации как систем жизнеобеспечения учреждений культуры, так и сложнейших современных аудиовизуальных и электромеханических сценических комплексов учреждений.

В настоящее время деятельность отрасли культуры обеспечивают около шестидесяти федеральных законов и более ста подзаконных актов. Многие из них были приняты в начале 90-х годов прошлого века, то есть

фактически в другую эпоху. В этой связи необходимо отметить, что назрела необходимость в пересмотре всего правового пакета в отрасли культуры.

«Парадокс нашей жизни заключается в том, что в отношении культуры и всей социальной сферы действия государства носят явно недружественный характер. Возникает ощущение даже, что принимаемые законы и нормативные акты обращены против гуманитарного сектора. Как будто общество сознательно стремится избавиться от важнейшего ресурса России, ее интеллектуального потенциала» [67].

Кому выгодно, чтоб у нас было все плохо? Ответ не нов. Внешнего врага никто не отменял. Наша территория и ее, пока еще богатые недра, нужны и Европе, и Китаю, и Америке. Деморализовать наше общество – основная цель политиков и спецслужб этих государств. Большая работа в этом направлении уже проделана, соотечественникам системно, посредством всех возможных инструментов воздействия воспеваются низменные взгляды на смысл человеческого существования. В противопоставление всему наносному, Правительством России разработана и функционирует основополагающая федеральная идеологическая программа – «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» (редакция от 13.10.2017 г.).

Как никогда, сейчас актуально, чтобы во власть выбирались действительно достойнейшие, честнейшие и самые высококультурные народные представители. Принимаемые законы должны быть демократическими, разумными, проработанными один раз и надолго; они (законы) должны по-настоящему работать на благо и на дальнейшее поступательное развитие всего российского общества. А без развития отрасли культуры, без духовности и без уважения к собственной истории, невозможно движение вперед нации в Светлое Завтра.

Список используемой литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (в редакции от 21.07.2014 г.) / Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.constitution.ru>.

2. Закон Российской Федерации от 14.07.1992 г. № 3295-1 «Об основах градостроительства в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. – М., 1992. – № 32. Ст. 1877 (документ утратил силу).

3. Закон Российской Федерации № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (в редакции от 05.12.2017 г.) / Правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1870.

4. Закон Российской Федерации № 5341-1 «Основы законодательства об архивном фонде РФ и архивах» // Ведомости СНД и ВС РФ. – М., 1993. – № 33. Ст. 1311 (документ утратил силу).

5. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ (в редакции от 28.12.2017 г.) / Правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702.

6. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ (в редакции от 31.12.2017 г.) / Правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/57427758>.

7. Федеральный закон от 22.10.2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (в редакции от 28.12.2017 г.) / Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «Консорциум Кодекс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901912288>.

8. Федеральный закон от 29.12.1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» (в редакции от 03.07.2016 г.) / Правовая система «Гарант»

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/103585>.

9. Федеральный закон от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» (в редакции от 05.02.2018 г.) / Правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7495.

10. Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в редакции от 18.04.2018 г.) / Правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571.

11. Федеральный закон 29.12.1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» (в редакции от 03.07.2016 г.) / Правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5437.

12. Федеральный закон от 15.04.1993 г. № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей» (в редакции от 28.12.2017 г.) / Правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1905.

13. Федеральный закон от 22.08.1996 г. № 126-ФЗ «О государственной поддержке кинематографии в РФ» (в редакции от 29.07.2017 г.) / Правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11454.

14. Федеральный закон от 15.04.1998 г. № 64-ФЗ «О культурных ценностях, перемещенных в СССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории РФ» (в редакции от 23.07.2007 г.) / Правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18435.

15. Федеральный закон от 06.01.1999 г. № 7-ФЗ «О народных художественных промыслах» (в редакции от 29.07.2017 г.) / Правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18435.

www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21497.

16. Федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (в редакции от 05.02.2018 г.) / Правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824.

17. Федеральный закон от 26.05.1996 г. № 54-ФЗ «О музейном фонде РФ и музеях в РФ» (в редакции от 28.12.2017 г.) / Правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10496.

18. Указ Президента РФ от 12.11.1993 г. № 1904 «О дополнительных мерах государственной поддержки культуры и искусства РФ» (в редакции от 07.06.2013 г.) / Правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2719.

19. Указ Президента РФ от 07.10.1994 г. № 1987 «О мерах государственной поддержки народных художественных промыслов» (в редакции от 02.02.2005 г.) / Правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4648.

20. Указ Президента РФ от 01.07.1996 г. № 1010 «О мерах по усилению государственной поддержки культуры и искусства РФ» / Правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/135324>.

21. Указ Президента РФ от 26.11.1994 г. № 2121 «О приватизации в РФ недвижимых памятников истории и культуры местного значения» (в редакции от 20.01.1997 г.) / Правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5066.

22. Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.» // Собрание законодательства РФ. 2009. – № 20. Ст. 2444 (документ утратил силу).

23. Постановление Правительства РФ от 26.06.1995 г. № 609 «Об утверждении Положения об основах хозяйственной деятельности и финансирования организаций культуры и искусства» (в редакции от 07.06.2013 г.) / Правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10889.

24. Постановление Правительства РФ от 20.07.2011 г. № 590 «О Министерстве культуры Российской Федерации» (вместе с «Положением о Министерстве культуры Российской Федерации») (в редакции от 13.03.2013 г.) / Правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_117520.

25. Постановление Правительства РФ от 03.03.2012 г. № 186 «О федеральной целевой программе «Культура России (2012–2018 годы)» (в редакции от 07.02.2018 г.) / Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «Законы, кодексы и нормативно-правовые акты РФ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-03032012-n-186>.

26. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») (в редакции от 10.02.2017 г.) / Правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134.

27. Распоряжение Правительства РФ от 03.07.1996 г. № 1063-р (в редакции от 26.01.2017 г.) «О социальных нормативах и нормах» / Правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_92726 (документ утратил силу).

28. Закон Свердловской области от 2 декабря 2002 г. № 53-ОЗ «Об областной государственной целевой программе «Обеспечение развития

культурной деятельности на территории Свердловской области на 2003–2005 годы» // Областная газета. – 2002. – № 257–258 (документ утратил силу).

29. Закон Свердловской области от 30.06.2006 г. № 44-ОЗ «Об областной государственной целевой программе «Сохранение, популяризация и государственная охрана объектов культурного наследия на территории Свердловской области на 2007–2009 годы» // Областная газета. – 2006. – № 207–209 (документ утратил силу).

30. Закон Свердловской области от 15 июля 2013 года № 78-ОЗ «Об образовании в Свердловской области» (в редакции от 22.03.2018 г.) / Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации «Консорциум Кодекс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/45312879>.

31. Закон Свердловской области от 21.04.1997 г. № 25-ОЗ «О библиотеках и библиотечных фондах в Свердловской области» (в редакции от 28.09.2017 г.) / Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «Консорциум Кодекс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/801107417>.

32. Закон Свердловской области от 21.06.2004 № 12-ОЗ «О государственной охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в Свердловской области» (в редакции от 24.03.2018 г.) / Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «Консорциум Кодекс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/802011346>.

33. Закон Свердловской области от 22.07.1997 г. № 43-ОЗ «О культурной деятельности на территории Свердловской области» (в редакции от 24.03.2018 г.) / Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «Консорциум Кодекс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/801100883>.

34. Закон Свердловской области от 27.12.2004 г. № 232-ОЗ «О музейном деле в Свердловской области» (в редакции от 28.09.2017 г.) /

Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «Консорциум Кодекс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/802022154>

35. Постановление Правительства Свердловской области от 11.10.2010 г. № 1474-ПП «Об утверждении областной целевой программы «Развитие культуры в Свердловской области на 2011–2015 годы» // Областная газета. – 2010. – № 422–423/СВ (документ утратил силу).

36. Постановление Правительства Свердловской области от 21.10. 2013 г. № 1268-ПП «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие культуры в Свердловской области до 2020 года» (в редакции от 05.08.2015 г.) / Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «Консорциум Кодекс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/453135193>.

37. Постановление Правительства Свердловской области от 30.08.2016 г. № 595-ПП «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016 - 2030 годы» / Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «Консорциум Кодекс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/429064915>.

38. Указ Губернатора Свердловской области от 23 июля 1998 г. № 320 «О структуре исполнительной власти Свердловской области» // Собрание законодательства Свердловской области. 1998. № 7. Ст. 560 (документ утратил силу).

39. Алешкин, А. И. Законодательное регулирование и государственная поддержка культуры / А. И. Алешкин, А. А. Ильина // Культура: управление, экономика, право. – 2014. – № 1. – С. 12–21.

40. Андрюхина, Э. П. Законодательство Российской Федерации о культуре / Э. П. Андрюхина // Журнал российского права. – 2002. – № 3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/comm/5307>.

41. Астафьева, О. Н. Культурная политика: теоретическое понятие и управленческая деятельность: лекции / О. Н. Астафьева. – М.: Изд-во РАГС, 2015. – 68 с.
42. Востряков, Л. Е. Государственная культурная политика: понятия и модели: монография / Л. Е. Востряков. – СПб.: СЗИ РАХНиГС, 2011. – 167 с.
43. Генисаретский, О. И. Культурная политика: не сегодня, скорее, завтра / О. И. Генисаретский // Российское экспертное обозрение. – 2012. – № 6 (23). – С. 42–44.
44. Генова, Н. М. Культурная политика в системе инфраструктуры культуры региона: монография / Н. М. Генова. – Омск: Изд-во ОГУ, 2011. – 287 с.
45. Двуреченская, А. С. Региональная культурная политика: теория и практика (на материале Кемеровской области): монография / А. С. Двуреченская, О. В. Елескина. – Кемерово: КемГУКИ, 2010. – 257 с.
46. Жидков, В.С. Культурная политика России: теория и история / В. С. Жидков, К. Б. Соколов. – М.: Юнити, 2016. – 591 с.
47. Зеленцова, Е. В. Культурная политика и экономика культуры: тезисы для сборки региональных стратегий / Е. В. Зеленцова. – М.: Арт-транзит, 2016. – 91 с.
48. Ивлиев, Г. П. Культурная политика и развитие законодательства о культуре в Российской Федерации: статьи и выступления / Г. П. Ивлиев. – М.: Норма, Инфра-М, 2014. – 208 с.
49. Карпова, Г. Г. Социальное поле культурной политики / Г. Г. Карпова. – М.: Вариант, ЦСПГИ, 2011. – 268 с.
50. Шубин, Ю. А. Традиция как ресурс социально-культурной идентичности личности в современном обществе: дис. ...канд. культурологии / Ю. А. Шубин. – СПб, 2009. – 177 с.
51. Медведев, Д. А. Россия, вперед! / Д. А. Медведев // Gazeta.ru. – 2009. – 10 сентября [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gazeta.ru/comments//09/10_a_3258568.shtml.

52. Мешкова, А. В. Формирование государственной политики в сфере культуры и ее государственно-правовое регулирование / А. В. Мешкова // Официальный сайт МосГУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/SCIENTIFICARTICLES/2006/Meshkova>.

53. Официальный сайт Министерства культуры Свердловской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mkso.ru/ministry/position>.

54. Официальный сайт Министерства культуры Свердловской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mkso.ru/ministry/position12>.

55. Официальный сайт Министерства культуры Свердловской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mkso.ru/data/File/ministerstvo/stat-dannye-i-pokazateli/6-NK-biblioteki.pdf>.

56. Официальный сайт Правительства Свердловской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.midural.ru>.

57. Официальный сайт Законодательного собрания Свердловской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://duma.midural.ru>.

58. Павлович, А. А. Современная культура России и региональное развитие / А. А. Павлович // Вопросы культурологии. – 2015. – № 6. – С.65–66.

59. Паспорт культурной жизни Свердловской области за 2016 г. – Свердловск: Министерство культуры Свердловской области, 2017. – 154 с.

60. Президент РФ В. В. Путин затронул вопросы культуры в послании Федеральному Собранию / Российская библиотечная ассоциация [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=6088.

61. Свердловская область / Википедия – свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Свердловская_область.

62. Симонова, В. С. Психологические особенности профессиональной адаптации курсантов образовательных организаций МВД России в

зависимости от статуса профессиональной идентичности / В. С. Симонова, Н. Н. Егорова // Молодежь в науке: Новые аргументы: Сборник научных работ III-го Международного молодежного конкурса (Россия, г. Липецк, 29 февраля 2016 г.). Часть IV / Отв. ред. А.В. Горбенко. – Липецк: Научное партнерство «Аргумент», 2016. – С. 49–53.

63. Система муниципального управления / Под ред. В. Б. Зотова. – М.: Феникс, 2011. – 493 с.

64. Флиер, А. Я. Культурология для культурологов: учебное пособие / А. Я. Флиер. – М.: Согласие, 2013. – 672 с.

65. Чиркин, В. Е. Система государственного и муниципального управления / В. Е. Чиркин. – М.: Юристъ, 2013. – 380 с.

66. Ширшикова, Т. Е. Культура и образование в контексте модернизации российского общества / Т. Е. Ширшикова // Культура: управление, экономика, право. – 2009. – № 2. – С. 17.

67. Рубинштейн, А. Я. Нужна ли культура власти? / А. Я. Рубинштейн // Доклад на заседании Аналитического совета Фонда «Единство во имя России» 21 сентября 2005 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.fondedin.ru/redirectlink96.php.

Приложения

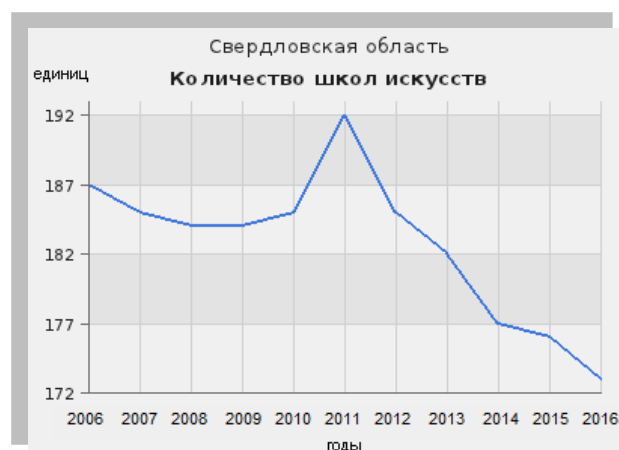
Приложение 1

Таблица 8 – Количественные показатели направления «учреждения культуры и искусства СО» в 2016 г. [58, с. 34]

Вид учреждения культуры	Количество, всего (единиц)	В том числе в ведении Минкультуры России (единиц)
Театры	30,0	20,0
Концертные организации	7,0	7,0
Цирки	2,0	2,0
Образовательные учреждения в сфере культуры и искусства	нет данных	183,0
Музеи	742,0	109,0
Библиотеки	2390,0	906,0
Учреждения культурно-досугового типа	910,0	880,0
Кинотеатры	22,0	17,0
Парки культуры и отдыха	12,0	12,0
Свердловский областной фильмофонд	1,0	1,0
Научно-производственный центр по охране и использованию памятников истории и культуры Свердловской области	1,0	1,0
Редакция литературно-художественного и публицистического журнала «Урал»	1,0	1,0



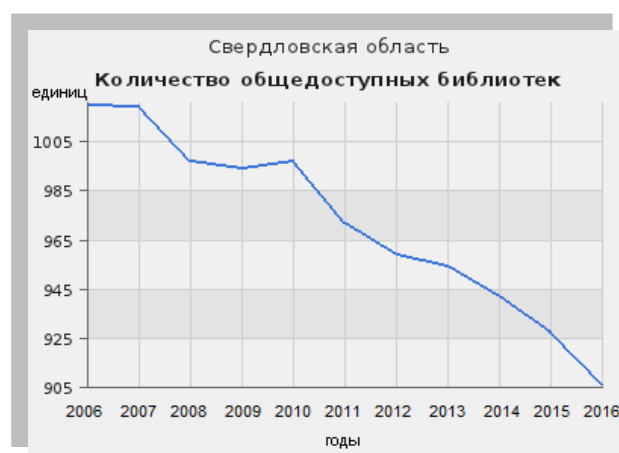
а)



б)



в)



г)



д)



е)

Рисунок 7 – Количественная характеристика изменения сети учреждений культуры и искусства Свердловской области в периоде с 2006 по 2016 годы [58, с. 68–71]

Таблица 9 – SWOT-анализ направления «профессиональное искусство СО» [58, с. 42]

Strengths / Сильные стороны	Weaknesses / Слабые стороны
Театрально-концертные организации области отличаются высоким профессиональным уровнем режиссерского, актерского и исполнительского мастерства. Театрально-концертные организации выступают организаторами и участниками многочисленных престижных профессиональных фестивалей и конкурсов, которые способствуют формированию положительного имиджа Свердловской области в России и за рубежом. Сфера обладает большим «имиджеобразующим» потенциалом. Развивается гастрольная деятельность, внедряются новые формы оказания услуг населению, в том числе с использованием современных информационных технологий. Растут финансовые поступления от деятельности учреждений профессионального искусства. Доля привлеченных средств от предпринимательской деятельности в отдельных учреждениях достигла 50 процентов от бюджетного финансирования. Проводятся благотворительные мероприятия для социально слабозащищенных слоев населения. Внедряется электронная система продажи билетов, информирование о проводимых мероприятиях в сети Интернет, развивается институт волонтерства.	Несовершенство нормативно-правовой базы в части меценатства и спонсорства в сфере искусства. Ограниченные финансовые возможности для расширения концертных и театральных площадей, модернизации материально-технической базы. Проблемы с собственными зданиями и помещениями у ряда муниципальных и частных концертных и театральных коллективов.
Opportunities / Возможности	Threats / Угрозы
Реконструкция переданного здания кинотеатра «Совкино» под малую сцену Свердловского академического театра музыкальной комедии, работы по реконструкции основного здания Свердловской областной детской филармонии, пристрой к зданию. Свердловской государственной академической филармонии, строительство новых муниципальных театров в городах Первоуральске и Каменск - Уральском, реконструкция выделенного здания под частный театр «Коляда-театр», реконструкция здания концертного объединения «Уральский хор». Увеличение количества оборудованных площадок в муниципальных районах и городских округах области для проведения концертных и театральных мероприятий. Развитие гастрольной деятельности театров, увеличение количества новых постановок за счет бюджетного финансирования. Активизация продвижения региональных культурных продуктов за пределы области. Выбранный всеми государственными областными театрами и концертными организациями автономный тип учреждений даст широкую самостоятельность учреждениям в ведении хозяйственной и экономической деятельности.	Культурный нигилизм значительной части молодежи, подвергающей сомнению или отрицанию ценности высокого искусства и их эталонную роль в культуре.

Таблица 10 – SWOT-анализ направления «музеи СО» [58, с. 43]

Strengths / Сильные стороны	Weaknesses / Слабые стороны
В государственных и муниципальных музеях области сохраняется уникальное историко-культурное наследие. Музейная деятельность охватывает значительную территории области, используется форма передвижных музейных выставок. Музейные программы формируют историческое и культурное самосознание, гражданскую гордость, способствуют патриотическому воспитанию молодого поколения. В музеях ведется научно-исследовательская деятельность. Музеи являются основой для развития в регионе культурно-познавательного туризма. Накоплен положительный опыт взаимодействия с профессиональным сообществом иных сфер культуры и искусства области. Имеется потенциал для создания достойных конкурентоспособных продуктов. В области имеется собственная база по реставрации музейных предметов, учреждена областная премия в сфере музейного дела.	Слабая материально-техническая база большинства музеев области. Недостаток фондовых площадей, нерешенные проблемы обеспечения нормативных условий хранения фондовых коллекций. Низкий уровень информатизации музеев сдерживает исследовательскую и учетно-хранительскую деятельность музеев и возможности креативного и инновационного подхода к созданию новых музейных продуктов и образовательных программ. Информация о музейных фондах Свердловской области не интегрирована в общероссийские и международные базы данных, не представлена в Интернет-среде. Недостаточность государственной поддержки реставрации и сохранности Музейного фонда Российской Федерации. Отсутствие механизмов компенсации выпадающих доходов от обслуживания музеями льготных категорий граждан. Низкая заработная плата работников музеев обуславливает кадровые проблемы. Недостаточный уровень квалификации специалистов музейной сферы. Продвижение музейных продуктов затруднено в силу отсутствия в музеях PR-специалистов.
Opportunities / Возможности	Threats / Угрозы
Развитие информатизации музейной деятельности. Грантовая поддержка музейных проектов. Творческие кластеры как возможность взаимодействия с туристским бизнесом. Развитие въездного туризма. Популяризация музейных проектов и мероприятий в средствах массовой информации, в сети Интернет. Развитие издательской деятельности музеев.	Продолжающееся снижение посещаемости музеев. Отставание в темпах информатизации. Утрата музейных коллекций вследствие не обеспечения безопасных и нормативных условий хранения. Отсутствие возможности привлечения внебюджетных источников финансирования, снижение уровня доходов населения. Исключение из туристических маршрутов.

Таблица 11 – SWOT-анализ направления «объекты культурного наследия СО» [58, с. 46–47]

Strengths / Сильные стороны	Weaknesses / Слабые стороны
Историко- культурное наследие (далее - ИКН) Свердловской области уникально по богатству и видовому разнообразию. 14 городов являются историческими городами, привлекательными для туристов. Памятники архитектуры и культуры, имея высокую художественную ценность и силу воздействия, доступны, осязаемы и встроены в повседневную жизнь людей. Идентичность и своеобразие ИКН обеспечивают условия для формирования гражданской гордости и чувства принадлежности к местному сообществу у жителей и создают положительный образ Свердловской области в общероссийском и глобальном контексте развития территорий. Активное вовлечение объектов ИКН в культурную жизнь региона создает условия для повышения его инвестиционной привлекательности. В области сложилась и функционирует система охраны объектов историко-культурного наследия, которая состоит из государственного органа исполнительной власти – Министерства культуры Свердловской области (далее - Министерство) и областного государственного учреждения культуры «Научно-производственный центр по охране и использованию памятников истории и культуры Свердловской области» (с филиалами в 8-ми городах), а также 9 унитарных предприятий, в хозяйственном ведении которых находятся памятники областной собственности, в том числе государственное унитарное предприятие «Ремонтно-реставрационные работы». В эту систему входит научно-методический совет министерства по сохранению культурного наследия Свердловской области, несколько общественных организаций, таких как Свердловское региональное отделение Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, Общество уральских краеведов, Центр «Наследие», Центр историко-культурных исследований и другие. Осуществляется мониторинг объектов культурного наследия в государственной информационной системе «Историко-культурное наследие Свердловской области», что способствует созданию системы электронного делопроизводства и электронного архива недвижимых памятников. Начата работа по паспортизации объектов культурного наследия для включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)	Отсутствует система постоянного мониторинга в части охраны объектов культурного наследия с использованием необходимых социальных и экономических индикаторов оценки эффективности. Отсутствие объектов культурного наследия местного (муниципального) значения. Недостаточное финансирование работ по сохранению объектов культурного наследия. Реставрация памятников требует инвестиций, равных или превышающих стоимость нового строительства. Недостаточная экономическая выгода от пользования памятниками (в том числе от культурного туризма) при значительном вложении средств в ремонтно-реставрационные работы. Несовершенство нормативной правовой базы по вопросам сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия. Негативное влияние созданного стереотипа проблем содержания объектов культурного наследия частными собственниками.

Приложение 5 (продолжение)

Strengths / Сильные стороны	Weaknesses / Слабые стороны
народов Российской Федерации, включающая изучение объектов культурного наследия с целью определения предмета охраны, проведение работ по составлению актов осмотра состояния объекта культурного наследия. Существует система планирования на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Утверждены две областные целевые программы, предусматривающие проведение работ по сохранению объектов культурного наследия: Запланировано проведение ремонтно-реставрационных работ на 15-ти объектах культурного наследия в объеме 578, 6 млн. руб. Разработан и проходит согласование проект Концепции долгосрочной целевой программы сохранения объектов культурного наследия. Благодаря субвенциям из федерального бюджета, расширена деятельность по таким направлениям, как охрана объектов археологического наследия, контроль регулирования градостроительной деятельности, а так же приняты меры по усилению контроля состояния объектов культурного наследия федерального значения.	Замедленные темпы внедрения механизма государственно-частного партнерства в данной сфере и работы по формированию и развитию кластеров культурных индустрий и туризма с вовлечением объектов культурного наследия. Отсутствие государственных гарантий и льгот частным инвесторам на работы по сохранению увеличивают риски долгосрочных вложений. Слабая социальная реклама в сфере охраны объектов культурного наследия. Необеспеченность проектных видов деятельности в сфере популяризации ИКН специалистами в области маркетинга и PR-технологий.
Opportunities / Возможности	Threats / Угрозы
Принятие долгосрочной областной целевой программы сохранения и популяризации объектов культурного наследия, увеличивающей бюджетные расходы на данные цели, содействие разработке муниципальных целевых программ сохранения и развития исторических поселений области. Участие частных инвесторов и общественных организаций в сохранении и развитии историко-архитектурной среды. Организация повышения квалификации специалистов в области сохранения и государственной охраны объектов культурного наследия. Создание системы постоянного мониторинга в части охраны объектов культурного наследия. Создание системы популяризации ИКН, его значения в детской и молодежной среде.	Нарастающая угроза невосполнимых потерь в культурном наследии. Разрушение (физическая утрата) памятников истории и культуры. Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры, а также культурного слоя в ходе строительных работ, эксплуатации. Нанесение гражданами ущерба памятникам истории и культуры (вплоть до их траты) в силу недостаточной пропаганды значения культурного наследия среди детей и юношества, а также слабой информированности населения в целом. Сокращение бюджетного финансирования работ по реставрации объектов культурного наследия.

Таблица 12 – SWOT-анализ направления «культурно-досуговая деятельность СО» [58, с. 48]

Strengths / Сильные стороны	Weaknesses / Слабые стороны
народов Российской Федерации, включающая изучение объектов культурного наследия с целью определения предмета охраны, проведение работ по составлению актов осмотра состояния объекта культурного наследия. Существует система планирования на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Утверждены две областные целевые программы, предусматривающие проведение работ по сохранению объектов культурного наследия: Запланировано проведение ремонтно-реставрационных работ на 15-ти объектах культурного наследия в объеме 578, 6 млн. руб. Разработан и проходит согласование проект Концепции долгосрочной целевой программы сохранения объектов культурного наследия. Благодаря субвенциям из федерального бюджета, расширена деятельность по таким направлениям, как охрана объектов археологического наследия, контроль регулирования градостроительной деятельности, а так же приняты меры по усилению контроля состояния объектов культурного наследия федерального значения.	Замедленные темпы внедрения механизма государственно-частного партнерства в данной сфере и работы по формированию и развитию кластеров культурных индустрий и туризма с вовлечением объектов культурного наследия. Отсутствие государственных гарантий и льгот частным инвесторам на работы по сохранению увеличивают риски долгосрочных вложений. Слабая социальная реклама в сфере охраны объектов культурного наследия. Необеспеченность проектных видов деятельности в сфере популяризации ИКН специалистами в области маркетинга и PR-технологий.
Opportunities / Возможности	Threats / Угрозы
Принятие долгосрочной областной целевой программы сохранения и популяризации объектов культурного наследия, увеличивающей бюджетные расходы на данные цели, содействие разработке муниципальных целевых программ сохранения и развития исторических поселений области. Участие частных инвесторов и общественных организаций в сохранении и развитии историко-архитектурной среды. Организация повышения квалификации специалистов в области сохранения и государственной охраны объектов культурного наследия. Создание системы постоянного мониторинга в части охраны объектов культурного наследия. Создание системы популяризации ИКН, его значения в детской и молодежной среде.	Нарастающая угроза невосполнимых потерь в культурном наследии. Разрушение (физическая утрата) памятников истории и культуры. Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры, а также культурного слоя в ходе строительных работ, эксплуатации. Нанесение гражданами ущерба памятникам истории и культуры (вплоть до их траты) в силу недостаточной пропаганды значения культурного наследия среди детей и юношества, а также слабой информированности населения в целом. Сокращение бюджетного финансирования работ по реставрации объектов культурного наследия.

Таблица 13 – SWOT-анализ направления «кинообслуживание населения СО» [58, с. 50]

Strengths / Сильные стороны	Weaknesses / Слабые стороны
Формирование и сохранение областного кино-видеофонда, организация проката фильмов и оказание методической помощи осуществляется Свердловским государственным фильмофондом. Часть киноустановок переведена на видеопоказ, образовано 39 мобильных кинотеатров. Растет валовой сбор от продажи билетов на киносеансы государственной и муниципальной киносети области. Невысокая стоимость билетов на киносеансы, организованные в муниципальных учреждениях культуры, делает кинопоказ доступным для всех категорий населения. Через сеть муниципальных киноустановок демонстрируются фильмы профилактической, патриотической и другой социально важной направленности.	Отсутствие кинопоказа в половине муниципальных образований в области. Отсталая материально-техническая база, низкий уровень сервиса муниципальных кинотеатров и киноустановок не соответствует запросам населения, особенно молодежи. Кинорепертуар организаций кинопоказа не отвечает современным требованиям населения. Система кинообслуживания слабо поддерживается средствами областного бюджета.
Opportunities / Возможности	Threats / Угрозы
Грантовая поддержка учреждений кинопоказа. Привлечение инвестиций для проведения капитальных ремонтов зданий и помещений учреждений кинопоказа, а также на приведение материально-технической базы в соответствие с мировыми современными тенденциями кинопоказа. «Встраивание» системы кинопоказа в систему туризма и туристические маршруты Свердловской области, развитие событийного туризма.	Дальнейшее сокращение количества муниципальных киноустановок. Высокая конкуренция со стороны частных учреждений киновидеопоказа, располагающих современным высоко технологичным оборудованием, более комфортными условиями и широким спектром дополнительных услуг, а также Интернет-среды, видеопиратства и цифрового телевизионного кинопоказа. Снижение посещаемости киносеансов.

Таблица 14 – SWOT-анализ направления «библиотеки СО» [58, с. 54]

Strengths / Сильные стороны	Weaknesses / Слабые стороны
Разветвленная сеть общедоступных и сохраненная сеть специализированных детских библиотек обеспечивает доступность библиотечного обслуживания для населения, в том числе детей и юношества, играет большую роль в культурном просвещении, воспитании и образовании. В области создана необходимая законодательная и иная нормативная правовая база, регулирующая деятельность библиотек и возможности оказания им государственной поддержки. Создается инфраструктура и формируются электронные ресурсы для перехода на оказание населению государственных услуг в электронном виде в режиме удаленного доступа. На базе областных государственных библиотек создана система повышения квалификации библиотечных работников области, действует региональный центр реставрации библиотечных фондов (книжных памятников). В регионе осуществляется подготовка специалистов библиотечной сферы (среднее профессиональное образование и высшее профессиональное образование). Библиотеками активно осуществляется массовая работа, на базе общедоступных библиотек создаются виртуальные филармонические залы, расширяется перечень сервисных услуг для пользователей. Большое внимание уделяется поддержке и развитию чтения, установлены постоянные контакты областными писательскими организациями. Осуществляется межведомственное взаимодействие со сферой образования, молодежной политики, здравоохранения. В области учреждены ежегодные областные премии библиотечным работникам, выплачивается единовременное пособие молодым специалистам на обустройство хозяйства.	Сохраняется диспропорция в обеспечении качественным библиотечным обслуживанием населения в различных территориях области. Низкий уровень обновляемости фондов и высокий уровень изношенности имеющегося фонда в муниципальных библиотеках. Материально-технические и кадровые ресурсы муниципальных библиотек не соответствуют современным требованиям. Снижение основных показателей деятельности библиотек. Старение кадров, недостаточное количество специалистов с высшим образованием. Законодательная неурегулированность информационной деятельности библиотек в части защиты авторских и смежных прав.
Opportunities / Возможности	Threats / Угрозы
Государственная поддержка актуальных направлений развития библиотек в рамках областных целевых программ, проведение конкурсов профессионального мастерства. Создание на базе общедоступных библиотек центров общественного доступа к социально значимой информации и культурных центров.	Сокращение сети библиотек, особенно в сельской местности, оптимизация сети детских библиотек. Снижение уровня книгообеспеченности населения библиотечными фондами. Замедленные темпы информатизации, низкий уровень модернизации и внедрения инноваций в библиотечной сфере. Конкуренция со стороны Интернет-среды, предоставляющей свободный доступ к информации, в том числе вне рамок законодательства о защите авторских прав.