

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт Права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 «Юриспруденция»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

уголовно-правовой

(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Судимость и ее правовые последствия

Студент

Е.В. Финогеева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.Е. Третьяков

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд.юрид. наук, доцент С.И. Вершинина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« » 20 Г.

Тольятти 2018

АННОТАЦИЯ

Актуальность работы: предопределяется, тем, что судимость, в первую очередь, связана с личностью человека, с его правовым положением, предопределяющим в большинстве ситуаций его социальную положение и роль в обществе.

Цель работы - провести комплексный анализ института судимости в Российской Федерации.

Задачи исследования:

- 1) определить понятие судимости;
- 2) выявить содержание и значение судимости;
- 3) изучить общеправовые и уголовно-правовые последствия судимости;
- 4) рассмотреть виды аннулирования правовых последствий судимости.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с институтом судимости.

Предметом исследования выступают нормы уголовного права, регламентирующие понятие и правовые последствия судимости.

Методы исследования представлены системным, сравнительно-правовым, формально-юридическим.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ И ЗНАЧЕНИЕ СУДИМОСТИ.....	6
1.1. Понятие судимости.....	6
1.2. Содержание и значение судимости.....	11
ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ СУДИМОСТИ.....	15
2.1. Общеправовые и уголовно-правовые последствия судимости.....	15
2.2. Виды аннулирования правовых последствий судимости.....	26
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	33
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	36

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с ч. 1 ст. 86 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости.

Актуальность темы исследования предопределяется, тем, что «судимость, в первую очередь, связана с личностью человека, с его правовым положением, предопределяющим в большинстве ситуаций его социальную положение и роль в обществе. Указанное, в свою очередь, требует особого внимания к проблеме о правовой сущности и социальной природе судимости, так как отрицательные последствия, которые порождаются ею в жизни лица, играют основополагающую роль.

Судимость напрямую связана с исполнением наказаний, адаптации лиц, которые отбыли наказание, - проблеме непростой и многогранной, включающей комплекс вопросов психологического, нравственного и практического характера по ресоциализации личности. Одним из основных предназначений института судимости является его использование в борьбе с рецидивной преступностью»¹.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с институтом судимости.

Предметом исследования выступают нормы уголовного права, регламентирующие понятие и правовые последствия судимости.

Цель работы - провести комплексный анализ института судимости в Российской Федерации.

Для этого определены следующие задачи:

- 1) определить понятие судимости;
- 2) выявить содержание и значение судимости;

¹ Институт судимости // <http://lawtheses.com/sudimost-i-pravovye-posledstviya-ee-realizatsii>

- 3) изучить общеправовые и уголовно-правовые последствия судимости;
- 4) рассмотреть виды аннулирования правовых последствий судимости.

Достижение поставленной цели и решение сформулированных задач основывалось на общенаучном диалектическом методе познания, а также на следующих специальных методах исследования: системном, сравнительно-правовом, формально-юридическом.

Теоретическую базу исследования составили труды таких авторов как: Архенголец И.А., Вилкова А.В., Гравина А.А., Грамматчиков М.В., Ефремова В.А., Зинин Г.Ю., Лобанова Л.В., Малков В.П., Мариновская В., Наумов А.В., Понятовская Т.Г., Становский М.Н., Терешин Д.А., Трухин А.М., Турищева Н.Ю., Ульянов А.В., Хромова Н.М., Шаутаева Г.Х., Шуранова О.А.

При написании работы были использованы Уголовный кодекс РФ и иные федеральные законы. Также при написании работы были использованы материалы судебной практики.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ И ЗНАЧЕНИЕ СУДИМОСТИ

1.1. Понятие судимости

Понятие «судимость» является уголовно-правовой категорией. «На это указывает тот факт, что данная категория вынесена в название одной из статей Уголовного кодекса (ст. 86 УК РФ «Судимость»²).

Из данной статьи явствует, что определяемый указанной категорией феномен имеет уголовно-правовое значение. Судимость в соответствии с Кодексом учитывается при рецидиве преступлений, назначении наказания и влечет за собой иные правовые последствия в случаях и в порядке, которые установлены федеральными законами.

Уголовным законом также упоминается о правовых последствиях, которые связаны с судимостью (ч. 6 ст. 86 УК РФ)³. Так, погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, предусмотренные Кодексом, связанные с судимостью.

Придается в Уголовном кодексе и значение тому, какие судимости не могут быть учтены при решении каких-либо вопросов. Так, при признании рецидива преступлений не учитываются:

- а) судимости за умышленные преступления небольшой тяжести;
- б) судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет;
- в) судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы, а

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018, с изм. от 25.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.

³ Понятие судимости в уголовном праве РФ // <http://www.ronl.ru/referaty/gosudarstvo-pravo/434588/>

также судимости, снятые или погашенные в порядке, установленном статьей 86 Кодекса.

Термин «судимость» используется вместе с категориями «погашение», «снятие» и образующимися от них глаголами «погашается», «снимается». В соответствии с ч. 3. ст. 86 УК РФ судимость погашается:

а) в отношении лиц, условно осужденных, - по истечении испытательного срока;

б) в отношении лиц, осужденных к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы, - по истечении одного года после отбытия или исполнения наказания;

в) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, - по истечении трех лет после отбытия наказания;

г) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления, - по истечении восьми лет после отбытия наказания;

д) в отношении лиц, осужденных за особо тяжкие преступления, - по истечении десяти лет после отбытия наказания.

«Уголовным законодательством применяется и производное от указанного понятия прилагательное «судимый» («судимое»).

Законодателем устанавливается, при каких условиях лицо признается судимым или, наоборот, не является таковым»⁴. Согласно ч. 1 ст. 86 УК РФ лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости. Судимость в соответствии с Кодексом учитывается при рецидиве преступлений, назначении наказания и влечет за собой иные правовые последствия в случаях и в порядке, которые установлены федеральными законами.

Вместе с тем, законодательное определение понятия «судимость» не сформулировано.

⁴ Понятие судимости в уголовном праве РФ // <http://www.ronl.ru/referaty/gosudarstvo-pravo/434588/>

В научной литературе предложено множество определений понятия «судимость». Так, «некоторыми учеными судимость рассматривается как особое правовое положение лица, сложившееся в связи с фактом его осуждения к конкретной мере наказания за совершенное противоправное деяние»⁵.

Вынесение судом обвинительного приговора влечет негативные последствия для лиц, совершивших преступление. Судимость можно определить как последствие применения наказания, которое устанавливает особое правовое положение лица, признанного виновным в совершении преступления и осужденного к уголовному наказанию⁶.

А.А. Гравина и Н.М. Хромова отмечают, что «судимость означает определенные правовые последствия отбытия наказания за совершенное преступление. Лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости»⁷.

Судимость «относится к правоизменяющим юридическим фактам, с которыми в то же время связано возникновение, существование и прекращение особой разновидности уголовно-правового отношения. Это имеющий срочный характер юридический факт осуждения лица за совершенное им преступление (выраженного во вступившем в законную силу обвинительном приговоре суда с назначением наказания), влекущий за собой определенные уголовно-правовые и общеправовые последствия для осужденного»⁸.

В.П. Малков полагает, что «при таком понимании существа судимости невозможно объяснить, на какую социально-философскую идею опираются положения закона о ее погашении либо снятии... По правовой природе

⁵ Трухин А.М. Судимость как элемент содержания уголовной ответственности // Вестник КрасГУ. Серия «Право». 2004. С. 54.

⁶ Понятие судимости в уголовном праве РФ // <http://www.ronl.ru/referaty/gosudarstvo-pravo/434588/>

⁷ Гравина А.А., Хромова Н.М. Институт судимости и ее правовые последствия // Журнал российского права. 2015. № 5. С. 84.

⁸ Понятовская Т.Г., Шаутаева Г.Х. Правовое значение судимости. Ижевск, 2003. С. 12.

судимость - не официально удостоверенный факт осуждения лица в прошлом, не правовое состояние лица, возникающее при осуждении, не форма (или вид) реализации уголовной ответственности, а мера безопасности, существо которой заключается в установлении и осуществлении социально-правового контроля за поведением осужденного, который обнаружил свою общественную опасность фактом совершения преступления»⁹.

Анализируя существующие в исследовательской литературе точки зрения, можно выказать ряд утверждений:

1. Законодательство в области судимости имеет достаточный уровень развития, и различает судимость как таковую, а также ее правовые последствия.

2. Критическое отношение к категории «факт» при определении главной категории для определения судимости. Важной является также и категория «юридическое состояние», где наличествует несколько юридических фактов. Их особенности выражены тем, они есть не что иное, как длящиеся жизненные обстоятельства, влекущие за собой определенные последствия.

3. Обязательность учета лиц, имеющих судимость, а также возможность ее аннулирования.

4. Применение категории судимость возможно только по отношению к лицу, в отношении которого обвинительный приговор вступил в законную силу. Лица, освобожденные от наказания, считаются несудимыми.

5. Действие института судимости осуществляется на протяжении определенного времени.

Отдельными исследователями высказываются сомнения в том, что судимость признается какой-либо мерой, включая и меры государственного и социального контроля.

Мерами подобного рода следует признать не саму судимость, а ее

⁹ Малков В.П. Множественность преступлений: сущность, виды, правовое значение. Казань, 2006. С. 89.

правовые последствия. Подобным фактом объясняется и признание судимости особым правовым состоянием лица.

Последствиями судимости необходимо признавать изменения в правовом положении лица. Принимая во внимание возникающие правовые последствия судимости, необходимо связывать данный институт с категорией «юридический факт».

К числу данных фактов относится официальное признание существования в преступлении и у самого преступника таких качеств, которыми порождается необходимость:

- во-первых, либо реального несения лицом уголовного наказания, либо проведения испытаний указанного лица, в течении которого есть возможность применения к лицу уголовного наказания;

- во-вторых, более жесткие меры при совершении лицом нового противоправного деяния;

- в-третьих, использование специальных мер предупреждения, которые являются ограничениями, предусмотренными отраслями российского законодательства¹⁰.

Длящийся характер судимости показывает специфику данного юридического факта, и вполне может быть отнесен к правовой конструкции «юридическое состояние», поскольку может влечь правовые последствия не только в момент своего возникновения.

Таким образом, законодателем не сформулировано определение понятия судимость. Мы считаем, что институт судимости представляет собой один из основных институтов уголовного права, включающий в себя нормы, устанавливающие правовые последствия судимости.

Термин «судимость» используется вместе с категориями «погашение», «снятие» и образующимися от них глаголами «погашается», «снимается».

¹⁰ Лобанова Л.В., Терешин Д.А. Понятие судимости по действующему уголовному законодательству России // Российский судья. 2007. № 9. С. 27.

Термин «судимость» используется вместе с категориями «погашение», «снятие» и образующимися от них глаголами «погашается», «снимается».

1.2. Содержание и значение судимости

Содержание уголовной ответственности представлено тремя элементами:

- отрицательной оценкой со стороны государства действия как преступного, а лица как преступника, выражающуюся в обвинительном приговоре суда;

- наказанием (как мерой уголовной ответственности);

- судимостью.

Соответственно судимость - это составной элемент уголовной ответственности, которая следует за фактом совершения преступления и является продолжением наказания. До тех пор пока у лица есть судимость, уголовная ответственность не является полностью осуществленной.

Рассматривая вопросы о содержании и значении судимости нельзя обойти стороной и вопросы о ее правовой природе и функциях. «Социально-правовая природа судимости заключается в том, что указанный правовой феномен является правоизменяющим юридическим фактом, с которым связывается возникновение, существование и прекращение особого вида уголовно-правового отношения.

К основополагающим функциям судимости следует отнести:

- воспитательную;

- функцию обеспечения безопасности (ограничения прав, налагаемые на осужденных судом в связи с отбыванием реального наказания);

- адаптационно-ресоциализационную функцию (формирование условий для полного исправления осужденного и его последующего пребывания в условиях свободы).

При этом воспитательная и адаптационно-ресоциализационная функции не имеют формализованного характера, то есть формально не определены. Они должны быть применимы на основе принципа индивидуализации к конкретному осужденному»¹¹.

Уяснение правовой природы любого феномена в юридической науке возможно только при помощи основополагающих, базовых начал, именуемых принципами. Применительно к институту судимости принципами обуславливается назначение данного института, сходства и отличия от иных институтов уголовного права. К ним относятся:

- законность;
- официальность;
- определенность;
- тесная связь с конкретным противоправным деянием, и установленным наказанием¹².

Значение судимости в соответствии с действующим уголовным законодательством изложено в ч. 1 и ч. 6 ст. 86 УК РФ. Так, лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости. Судимость в соответствии с Кодексом учитывается при рецидиве преступлений, назначении наказания и влечет за собой иные правовые последствия в случаях и в порядке, которые установлены федеральными законами. Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, предусмотренные Кодексом, связанные с судимостью.

«Уголовное законодательство при определении уголовно-правового значения судимости, использует различные формулировки. В одних ситуациях говорится о наличии судимости (п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ), в

¹¹ Судимость и правовые последствия ее реализации // <http://lawtheses.com/sudimost-i-pravovye-posledstviya-ee-realizatsii>.

¹² Шаутаева Г.Х. Судимость в уголовном праве России и ее правовое значение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2000. С. 5.

других - об отсутствии факта погашения или снятия судимости как условия применения статьи Общей части УК РФ (ч. 2 ст. 16 УК), в третьих - об отсутствии фактов судимости (ч. 1 ст. 17 УК РФ)»¹³.

В отдельных ситуациях уголовно-правовое значение судимости следует из определения законом факта отбывания наказания в виде лишения свободы (ч. 6 ст. 88 УК) или факта осуждения к лишению свободы на определенный срок за преступления определенного вида (ч. 1 ст. 82 УК).

Однако, в исследовательской литературе высказываются мнения о необходимости внесения изменений. Суть данных изменений, по мнению О.А. Шурановой состоит в следующем: «судимость не может быть квалифицирующим обстоятельством преступлений, предусмотренных Особой частью УК РФ, за исключением случаев, когда новый квалифицированный состав преступления совершается во время отбывания наказания за данный вид преступления. Это согласуется с принципом справедливости уголовного наказания. При определении осужденному вида исправительного учреждения должны учитываться не судимости, а тяжесть совершенного преступления, количество отбытых ранее наказаний в виде лишения свободы, пол, возраст, состояние здоровья»¹⁴.

Итак, судимость - это составной элемент уголовной ответственности, которая следует за фактом совершения преступления и является продолжением наказания. До тех пор пока лицо имеет судимость, уголовная ответственность не является полностью осуществленной.

Лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости. Судимость в соответствии с Кодексом учитывается при рецидиве преступлений, назначении наказания и влечет за собой иные правовые последствия в случаях и в порядке, которые

¹³ Ульянов А.В. Судимость и правовые последствия ее реализации: автореф. ... дис. канд. юрид. наук. М., 2006. С. 10.

¹⁴ Шуранова О.А. Нормативное регулирование правового состояния судимости в Российской Федерации // Человек: преступление и наказание. 2017. Т. 2. № 2. С. 278.

установлены федеральными законами. Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, предусмотренные Кодексом, связанные с судимостью.

ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ СУДИМОСТИ

2.1. Общеправовые и уголовно-правовые последствия судимости

Наличие статуса судимого налагает на лицо массу отягощений по сравнению с несудимыми гражданами в виде угроз более сурового уголовно-правового и уголовно-исполнительного принуждения при нарушении в этот период уголовно-правовых предписаний, а также в виде ограничений, касающихся как конституционных прав и свобод, так и иных прав граждан.

В совокупности с наказанием и испытанием судимость выполняет важную функцию одного из основных средств реализации принципа справедливости в уголовном праве. Следует согласиться с утверждением С. Н. Сабанина о том, что справедливость как этико-юридический феномен — это наиболее общий принцип уголовного права, который вбирает в себя все иные принципы (законности, гуманизма, личной и виновной ответственности, дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности и т. д.), интегрирует их и через них проявляется в действительности. Универсальность принципа справедливости позволяет выделить в нем два ценностных аспекта: уравнивающий и распределяющий. Длительное время российский законодатель делал акцент на распределяющем аспекте справедливости, что выразилось в развитии системы мер уголовно-правового воздействия и механизма их применения таким образом, чтобы в максимальной степени обеспечить дифференциацию и индивидуализацию уголовной ответственности¹⁵.

С момента осуждения правовой статус граждан претерпевает значительные изменения, на него распространяются меры государственного

¹⁵ Нечепуренко А.А. Судимость как мера уголовной ответственности // Право и политика: история и современность. Материалы международной научно-практической конференции. 2016. С. 122.

принуждения, которые применяются в соответствии с уголовным законом к лицу, совершившему преступление. Эти меры принуждения, как правило, выражаются в назначении наказания и действуют в отношении лица до момента прекращения уголовной ответственности. Наказание есть мера государственного принуждения, она применяется к виновному лицу, совершившему преступление, и заключается в лишении или ограничении его прав и свобод (ст. 43 УК РФ).

При этом осужденным при исполнении наказаний гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации, но с определенными изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации (ч. 2 ст. 10 УИК РФ)¹⁶.

Споры по поводу статуса правоограничений, налагаемых на лицо в период судимости, носят принципиальный характер, поскольку речь идет о законодательных гарантиях от возможных злоупотреблений в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Если выводить правоограничения, вытекающие из факта осуждения лица, за рамки уголовной ответственности, то становится неясным, на каком основании эти правоограничения человек должен претерпевать. Только включение судимости в содержание уголовной ответственности позволяет считать таким основанием фактсовершения преступления.

Изложенное выше дает основание заключить, что судимость играет роль своеобразной правовой платформы, на которой только и могут применяться иные правоограничения, содержащиеся в мерах наказания и испытания.

Судимость имеет негативные общеправовые и уголовно-правовые последствия для осужденного.

Уголовным кодексом РФ впервые определена правовая природа судимости, и определены ее правовые последствия. Кроме Уголовного

¹⁶ Шуранова О.А. Нормативное регулирование правового состояния судимости в Российской Федерации // Человек: преступление и наказание. 2017. № 2. Т. 25. С. 278.

кодекса РФ в российском законодательстве существует более 60 нормативно-правовых актов федерального уровня, устанавливающих ограничения и даже запреты для ранее осужденных лиц¹⁷.

Учет судимости имеет место при рецидиве преступлений и при определении наказания (ч. 1 ст. 86 УК РФ). В сравнении с прежним законодательством улучшено положение лица, которое совершило преступление.

Наличие судимости связывается с некоторыми ограничениями статуса лиц, совершивших преступление, отбывших наказание, до момента ее погашения или снятия. Однако указанные ограничения имеют уголовно-правовой характер и применимы к осужденным в случае совершения ими новых преступлений:

- судимость учитывается как обстоятельство, отягчающее наказание, при рецидиве преступлений;
- устанавливается особая процедура назначения наказания при рецидиве, опасном рецидиве и особо опасном рецидиве преступлений;
- факт судимости является препятствием для освобождения от уголовной ответственности;
- судимостью за тяжкие и особо тяжкие преступления увеличивается размер фактически отбытого осужденным срока для решения вопроса о его условно-досрочном освобождении;
- судимость за преступления определенной тяжести оказывает влияние на избрании судебными органами вида исправительного учреждения для отбывания лицом установленного наказания и исчисление срока давности обвинительного приговора.

Соответственно, судимость связывается с отдельными ограничениями правового статуса лица, которое совершило преступление.

И.А. Архенгольц, систематизируя общеправовые последствия

¹⁷ Шуранова О.А. Судимость и ее правовые последствия по законодательству Российской Федерации // Борьба с преступностью: теория и практика. Тезисы докладов V международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию образования милиции Беларуси. 2017. С. 66.

судимости, предлагает следующую их классификацию:

- «1) ограничение права занимать должности в государственных и муниципальных органах;
- 2) ограничение права участвовать в деятельности по обеспечению общественной безопасности и охране правопорядка;
- 3) ограничения в сфере предпринимательской, педагогической, финансовой и иных видов деятельности;
- 4) ограничение избирательного права;
- 5) ограничение выезда за пределы государственных границ РФ;
- 6) ограничения в получении гражданства РФ;
- 7) запрет на усыновление (удочерение) детей или невозможность стать опекуном или попечителем;
- 8) запрет на получение лицензии на приобретение и ношение огнестрельного оружия»¹⁸.

Остановимся на некоторых из них. Среди ограничений общеправового характера особо следует отметить наличие препятствий для замещения отдельных должностей. Невозможность замещения отдельных должностей явилась основанием для обращения в Конституционный Суд РФ¹⁹. Так, в своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин С.Ф. Лазарев оспаривает конституционность положения части второй статьи 331 Трудового кодекса Российской Федерации, согласно которому к педагогической деятельности не допускаются лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость за умышленные тяжкие и особо тяжкие преступления. По мнению заявителя, данная норма ограничивает его конституционное право свободно распоряжаться своими способностями к

¹⁸ Архенгольц И.А. Сравнительный анализ содержания наказания в виде запрета заниматься определенной деятельностью или занимать определенные должности и общеправовых последствий судимости // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2017. № 3.

¹⁹ Определение Конституционного Суда РФ от 26.01.2010 N 127-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Лазарева Сергея Федоровича на нарушение его конституционных прав положением части второй статьи 331 Трудового кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

труду, выбирать род деятельности и профессию и не соответствует статьям 2, 17, 18, 37 (часть 1) и 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации.

Конституционным Судом РФ было установлено, что положения статьи 37 Конституции Российской Федерации, обуславливая свободу трудового договора, право работника и работодателя по своему соглашению решать вопросы, связанные, в том числе, с возникновением трудовых отношений, не препятствуют установлению в федеральном законе особых правил замещения отдельных должностей, предопределяемых характером трудовой деятельности, ее задачами, принципами организации и осуществления.

Реализуя свои полномочия, законодатель установил ограничение права на занятие педагогической деятельностью для лиц, имеющих неснятую или непогашенную судимость за умышленные тяжкие и особо тяжкие преступления. Такое ограничение, обусловленное спецификой педагогической деятельности, содержание которой составляют обучение и воспитание граждан в соответствии с требованиями морали, общепризнанными ценностями уважения к закону и правам других лиц, направлено на защиту общественных интересов и прав обучающихся и не может рассматриваться как несоразмерное, не согласующееся с предписаниями статьи 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

Данное ограничение не является и дополнительным наказанием за совершение умышленного тяжкого или особо тяжкого преступления, поскольку оно не выступает мерой уголовного наказания, основано на судебном решении, которое устанавливает вину гражданина в совершении соответствующего преступления и может быть обжаловано в порядке, предусмотренном законом.

По этому поводу В. Мариновская замечает, что «поскольку одна и та же статья и в Уголовном кодексе 1960 года, и в Кодексе 1996 года, во-первых, подразумевает под одним и тем же деянием различные преступления с неравнозначной степенью общественной опасности, а, во-вторых, порой и вовсе (уже в действующем в РФ Уголовном кодексе) не образует состава

преступления. То же самое касается и ситуации, связанной с постоянно меняющимся законодательством, когда новый уголовный закон улучшает положение лица, совершившего преступление: он (закон) признает совершенное деяние непроступным, смягчает наказание и т.д. Поэтому увольнение по основаниям, содержащимся в статьях 331 и 351.1 ТК РФ, в данном случае будет незаконным»²⁰.

Практика Конституционного Суда РФ свидетельствует, что ограничение трудовой деятельности в связи с фактом судимости представляет наиболее сложную проблему²¹.

Также трудности появляются при толковании вероятных правовых последствий, которые могут возникать после снятия или погашения судимости. Так, в соответствии с п. 6 ст. 86 УК РФ погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, предусмотренные Кодексом, связанные с судимостью. Основываясь на сказанном, судами не должны учитываться как негативно характеризующие личность подсудимого сведения, подтверждающие наличие у него погашенных или снятых в предусмотренном порядке судимостей, которые также не могут быть учтены при решении вопроса о существовании в содеянном рецидива преступлений²². Логично предположить, что с момента снятия или погашения судимости лицо не признается имевшим судимость и в отношении него не действуют какие-либо ограничения.

Вместе с тем в отдельных федеральных законах предусматриваются правовые ограничения по отношению к лицам, не только имеющим, но и

²⁰ Мариновская В. Незаконное наложение ограничения на занятие трудовой деятельностью в сфере образования для лиц, имевших судимость и (или) подвергавшихся уголовному преследованию // Административное право. 2015. № 2. С. 85.

²¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2013 N 19-П «По делу о проверке конституционности пункта 13 части первой статьи 83, абзаца третьего части второй статьи 331 и статьи 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.К. Барабаш, А.Н. Бекасова и других и запросом Мурманской областной Думы» // Собрание законодательства РФ. 2013. N 30 (часть II). Ст. 4189.

²² Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 20.04.2011 N 67-П11пр. Приговор по делу об убийстве, разбое изменен: исключено назначение наказания на основании ст. 70 УК РФ, а также указания об отмене в соответствии с ч. 5 ст. 74 УК РФ условного осуждения и о судимостях по предыдущим приговорам, так как на основании акта об амнистии осужденный подлежал освобождению от наказания, назначенного по предыдущему приговору // СПС КонсультантПлюс.

имевшим судимость, в том числе снятую или погашенную. Данные ограничения устанавливаются не только Трудовым кодексом РФ, но, и, например, Федеральным законом от 26 июня 1992 г. N 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»²³, устанавливается, что судьей может быть гражданин Российской Федерации не имеющий или не имевший судимости либо уголовное преследование в отношении которого прекращено по реабилитирующим основаниям.

Подобные ограничения, связанные с отсутствием факта судимости, предусматриваются Федеральными законами от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ «О судебных приставах»²⁴, от 28 декабря 2010 г. N 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»²⁵, от 30 ноября 2011 г. N 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»²⁶, от 3 апреля 1995 г. N 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности»²⁷, Семейном кодексе РФ²⁸.

Указанные ограничения направлены на реализацию положений ч. 3 ст. 55 Конституции РФ. Поэтому законодателем могут предъявляться особые требования к лицам, род деятельности которых имеет особое значение.

Соответственно, основываясь на специфике деятельности, законодателем могут устанавливаться ограничения для некоторых категорий лиц, связанные с особой значимостью данной деятельности.

Вместе с тем юридические основания установления ограничений по окончании срока погашения или снятия судимости непонятны, в связи с чем

²³ Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 05.12.2017, с изм. от 19.02.2018) «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. N 30. Ст. 1792.

²⁴ Федеральный закон от 21.07.1997 N 118-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О судебных приставах» // Собрание законодательства РФ. 1997. N 30. Ст. 3590.

²⁵ Федеральный закон от 28.12.2010 N 403-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О Следственном комитете Российской Федерации» // (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2018) // Собрание законодательства РФ. 2011. N 1. Ст. 15.

²⁶ Федеральный закон от 30.11.2011 N 342-ФЗ (ред. от 01.07.2017) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. N 49 (ч. 1). Ст. 7020.

²⁷ Федеральный закон от 03.04.1995 N 40-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О федеральной службе безопасности» // Собрание законодательства РФ. 1995. N 15. Ст. 1269.

²⁸ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 1. Ст. 16.

сформировалась правовая коллизия между правилами ч. 6 ст. 86 УК РФ и нормами ряда федеральных законов, предусматривающих ограничения для лиц, которые имеют судимость, в том числе погашенную или снятую.

Семейным кодексом РФ предусмотрено, что не могут быть усыновителями лица, из числа лиц, имевших судимость либо подвергавшихся уголовному преследованию за преступления против жизни и здоровья, против свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, и клеветы), против семьи и несовершеннолетних, против здоровья населения и общественной нравственности, против общественной безопасности, мира и безопасности человечества, относящиеся к преступлениям небольшой или средней тяжести, в случае признания судом таких лиц представляющими опасность для жизни, здоровья и нравственности усыновляемого ребенка. При вынесении решения об усыновлении ребенка таким лицом суд учитывает обстоятельства деяния, за которое такое лицо подвергалось уголовному преследованию, срок, прошедший с момента совершения деяния, форму вины, обстоятельства, характеризующие личность, в том числе поведение такого лица после совершения деяния, и иные обстоятельства в целях определения возможности обеспечить усыновляемому ребенку полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие без риска для жизни ребенка и его здоровья.

По указанному основанию было отказано в усыновлении малолетнего пасынка гражданина А., подвергнувшемуся три года назад уголовному преследованию по ч. 1 ст. 112 УК РФ, прекратившемуся в связи с примирением сторон, что не признается реабилитирующим обстоятельством. Жалоба на проверку конституционности положений указанного положения была предметом рассмотрения Конституционным Судом РФ.

Позиция Суда по данной правовой коллизии точно сформулирована в постановлениях, которые приняты по результатам изучения жалоб на

соответствие Конституции РФ рассмотренных положений федеральных законов²⁹.

А.А. Гравина и Н.М. Хромова подчеркивают, что «не соответствующим Конституции РФ признан запрет на усыновление детей лицами, имевшими судимость за преступления (за исключением относящихся к категориям тяжких и особо тяжких преступлений, а также преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности независимо от степени тяжести), постольку, поскольку в силу безусловного характера данного запрета суд при рассмотрении дел об установлении усыновления, в том числе в случаях, когда потенциальный усыновитель (при наличии фактически сложившихся между ним и ребенком отношений и с учетом характера совершенного им или вменявшегося ему деяния) способен обеспечить полноценное физическое, духовное и нравственное развитие усыновляемого ребенка без риска подвергнуть опасности его психику и здоровье, не правомочен принимать во внимание обстоятельства совершенного преступления, срок, прошедший с момента его совершения, форму вины, обстоятельства, характеризующие личность, в том числе поведение лица после совершения преступления, а также иные существенные для дела обстоятельства. Суд постановил внести соответствующие изменения в Семейный кодекс РФ»³⁰.

Соответственно, для решения вопросов об усыновлении необходим дифференцированный подход, и снятая и погашенная судимость не может являться безусловным основанием для отказа в усыновлении.

Непосредственным отношением к возможности ограничения прав граждан, судимость которых снята или погашена, имеет Постановление КС

²⁹ Постановление Конституционного Суда РФ от 31.01.2014 N 1-П «По делу о проверке конституционности абзаца десятого пункта 1 статьи 127 Семейного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Аникиева» // Собрание законодательства РФ. 2014. N 7. Ст. 735.

³⁰ Гравина А.А., Хромова Н.М. Институт судимости и ее правовые последствия // Журнал российского права. 2015. № 5. С. 84.

РФ от 10 октября 2013 г. N 20-П³¹.

Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»³² (в ред. Федерального закона от 2 мая 2012 г. N 40-ФЗ) были лишены права быть избранными граждане, осужденные когда-либо к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений, за исключением ситуаций, когда в соответствии с новым уголовным законодательством указанные деяния не признаются тяжкими или особо тяжкими преступлениями. Указанное предоставило основание практике отказа в регистрации кандидатами в депутаты представительных органов и глав муниципальных образований граждан, которые имели на момент регистрации снятую или погашенную судимость, т.е. речь шла об ограничении пассивных избирательных прав.

Конституционным Судом РФ не признана указанная норма противоречащей Конституции РФ, но вместе с тем, им было подчеркнуто значимое правило. Предусмотренное Федеральным законом ограничение пассивных избирательных прав является общеправовым последствием судимости. Оно не может являться бессрочным и недифференцированным. Пожизненное лишение некоторых категории лиц пассивных избирательных прав не соотнобразуется с принципами демократического и правового государства.

В настоящее время законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» предусмотрено, что не имеют права быть избранными граждане Российской Федерации:

³¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 10.10.2013 N 20-П «По делу о проверке конституционности подпункта «а» пункта 3.2 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», части первой статьи 10 и части шестой статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Г.Б. Егорова, А.Л. Казакова, И.Ю. Кравцова, А.В. Куприянова, А.С. Латыпова и В.Ю. Синькова» // Собрание законодательства РФ. 2013. N 43. Ст. 5622.

³² Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. N 24. Ст. 2253.

- осужденные к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений и имеющие на день голосования на выборах неснятую и непогашенную судимость за указанные преступления;

- осужденные к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, судимость которых снята или погашена, - до истечения десяти лет со дня снятия или погашения судимости;

- осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, судимость которых снята или погашена, - до истечения пятнадцати лет со дня снятия или погашения судимости;

- осужденные за совершение преступлений экстремистской направленности, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации, и имеющие на день голосования на выборах неснятую и непогашенную судимость за указанные преступления.

Н.Ю. Турищевой отмечается, что «одновременно с конкретизацией срока ограничения пассивного избирательного права федеральным законодателем впервые была введена обязанность кандидата на выборах любого уровня указывать при выдвижении сведения о когда-либо имевшейся у него судимости, в том числе в случае ее снятия или погашения. Данная новелла явилась неожиданностью для многих кандидатов и избирательных объединений, что послужило основанием выбытия из предвыборной кампании значительного числа кандидатов»³³.

Общеправовые ограничения имеют исключительный характер, обуславливаются обеспечением политической, экономической, социальной безопасности государства и реализуются помимо области уголовно-правового воздействия.

«Отраслевым законодательством предусматриваются иные, выходящие за рамки уголовной сферы, правовые последствия судимости, устанавливая особые требования к лицам, деятельности которых придано особое

³³ Турищева Н.Ю. Судимость как элемент правового статуса кандидата в депутаты: вопросы правоприменения // Российская юстиция. 2015. № 7. С. 64.

значение. Как уже было отмечено, даже погашенная или снятая судимость может являться основанием ограничения прав граждан в отношениях, не регламентированных уголовным законодательством»³⁴.

Соответственно, формируется неоднозначный подход к правовому положению лиц, имеющих погашенную или снятую судимость. С одной стороны, согласно уголовному закону прекращаются все правовые последствия, с другой - законом установлены ограничения для отдельных категорий лиц. Поэтому в указанной ситуации можно вести речь о пробелах в законодательстве.

Взаимосвязь двух фактов - совершения преступления и назначения наказания - влечет особое правовое состояние, которое именуется судимостью. Признание лица судимым подразумевает, что лицо должно будет нести ряд правоограничений, которые связаны с исполнением уголовного наказания, а впоследствии, по завершении отбытия наказания на протяжении предусмотренного законом срока, начинают действовать иные отрицательные для лица последствия. При этом правовые последствия признания лица судимым могут в некоторых ситуациях отражаться в других федеральных актах. Однако именно уголовным законом определяется, в каком порядке истекают сроки судимости, и судимость аннулируется посредством погашения или снятия.

Итак, судимость влечет за собой общеправовые и уголовно-правовые последствия судимости. Они влекут ограничение некоторых прав в экономической, политической и некоторых иных сферах.

2.2. Виды аннулирования правовых последствий судимости

Рассматривая виды аннулирования правовых последствий судимости необходимо отметить, что при освобождении от уголовной ответственности

³⁴ http://xn--80af5bzc.xn--p1ai/documents/nauch_izdania/1/mfn2016.pdf

судимости не возникает, поскольку уголовная ответственность включает судимость. То есть, например, при примирении сторон судимость не аннулируется, она просто не появляется.

Аннулирование судимости может быть в следующих видах:

1. Снятия судимости.

В соответствии с п. 5 ст. 86 УК РФ если осужденный после отбытия наказания вел себя безупречно, а также возместил вред, причиненный преступлением, то по его ходатайству суд может снять с него судимость до истечения срока погашения судимости.

Рассматривая институт снятия судимости Г.Ю. Зинин и А.В. Вилкова подчеркивают, что «снятие судимости может осуществляться в двух вариантах. Во-первых, судом на основании ч. 5 ст. 86 УК РФ (судебное снятие). Во-вторых, в порядке амнистии или помилования, то есть высшим органом государственной власти (Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации либо Президентом Российской Федерации) (внесудебное снятие)»³⁵.

По смыслу ч. 5 ст. 86 УК РФ существует ряд условий досрочного снятия судимости.

«Прежде всего, лицом должно быть полностью отбыто наказание, как основное, так и дополнительное. Соответственно, не может досрочно сниматься судимость с лиц, которые наказания не отбыли полностью, даже в той ситуации, если они вели себя безупречно в период испытательного срока при условно-досрочном освобождении»³⁶, а также возместили вред, который причинен противоправным деянием.

Безупречность поведения после отбытия наказания является вторым критерием для использования права на досрочное снятие судимости. Следует особо обратить внимание на подход законодателя к данной конструкции, поскольку она не имеет четко определенного выражения и сформулирована

³⁵ Зинин Г.Ю., Вилкова А.В. Предпосылки, условия и основания снятия судимости: перспективы законодательного совершенствования института // Военное право. 2018. № 1 (47). С. 204.

³⁶ http://apu-fsin.ru/forum/attachments/Diss_Zinin.doc#5

при использовании оценочной категории «безупречно». В связи с этим суду предоставляется право определять ее наполнение в каждом определенном случае.

Научная литература изобилует различными подходами к данной категории. Так, отдельными учеными связывается безупречность поведения только с несовершенством вновь лицом правонарушений³⁷. «Другими безупречность отождествляется с исправлением и предполагается, что она должна охватывать поведение лица в постсправительный период, его поведение в быту и на работе, должна быть учтена его роль в обществе, отношение к семье, способ получения средств к существованию и др.»³⁸

В качестве показателей безупречного поведения, по мнению Ю.Г. Зинченко и А.В. Вилковой, «судами учитываются следующие: условно-досрочное освобождение от наказания; наличие на иждивении детей; отсутствие нарушений общественного порядка, непривлечение к административной и уголовной ответственности; наличие постоянного места работы; категория совершенного преступления; раскаяние; положительная характеристика по месту жительства и работы; примерное поведение в быту; срок, прошедший с момента отбытия наказания»³⁹.

В соответствии со ст. 400 УПК РФ вопрос о снятии судимости в соответствии со статьей 86 Уголовного кодекса Российской Федерации разрешается по ходатайству лица, отбывшего наказание, судом или мировым судьей по уголовным делам, отнесенным к его подсудности, по месту жительства данного лица.

Участие в судебном заседании лица, в отношении которого рассматривается ходатайство о снятии судимости, обязательно. В судебном заседании вправе участвовать прокурор, который извещается о поступившем ходатайстве.

³⁷ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.И. Рарога. М., 2012. С. 158.

³⁸ http://apu-fsin.ru/forum/attachments/Diss_Zinin.doc#5

³⁹ Зинин Г.Ю., Вилкова А.В. Предпосылки, условия и основания снятия судимости: перспективы законодательного совершенствования института // Военное право. 2018. № 1 (47). С. 204.

Рассмотрение ходатайства начинается с заслушивания объяснений лица, обратившегося с ходатайством, после чего исследуются представленные материалы и заслушиваются прокурор и иные лица, приглашенные в судебное заседание.

В случае отказа в снятии судимости повторное ходатайство об этом может быть возбуждено перед судом не ранее чем по истечении одного года со дня вынесения постановления об отказе⁴⁰.

2. Погашения судимости.

«Погашение судимости является аннулированием судимости и ее последствий по окончании предусмотренного законом срока после отбытия основного и дополнительного наказаний.

Срок, в течении которого лицо признается судимым состоит из двух отрезков времени: из срока отбытия наказания и из предусмотренного законом срока погашения судимости.

Погашение судимости имеет место автоматически у лиц, осужденных за совершение преступления, если есть определенные условия, которые установлены законодательством. Правовое регулирование погашения судимости как одного из видов прекращения определенного правового состояния, предусмотренного фактом отбытия уголовного наказания, происходит согласно ст. 86 УК РФ»⁴¹.

В соответствии с ч. 3 ст. 86 УК РФ судимость погашается:

а) в отношении лиц, условно осужденных, - по истечении испытательного срока;

б) в отношении лиц, осужденных к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы, - по истечении одного года после отбытия или исполнения наказания;

⁴⁰ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 2001. N 52 (ч. I). Ст. 4921.

⁴¹ Абдурахманова А.А. Проблемы института судимости в уголовном праве // <http://www.dslib.net/kriminal-pravo/problemy-instituta-sudimosti-v-ugolovnom-prave-rossii.html>

в) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, - по истечении трех лет после отбытия наказания;

г) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления, - по истечении восьми лет после отбытия наказания;

д) в отношении лиц, осужденных за особо тяжкие преступления, - по истечении десяти лет после отбытия наказания.

Несмотря на достаточно четкие положения Уголовного кодекса РФ, не исключены вопросы, связанные с погашением судимости. Так, при замене неотбытой части наказания в порядке ст. 80 УК РФ на более мягкий вид наказания, высказано мнение, «что поскольку в соответствии с п. «б» ч. 3 ст. 86 УК РФ срок судимости при осуждении к наказанию более мягкому, чем лишение свободы, равен одному году, то при замене лишения свободы более мягким наказанием он не зависит от фактически отбытого срока лишения свободы и будет равен одному году»⁴².

Необходимо понимать спорность данного утверждения, поскольку более «мягкое наказание нужно осуществлять исходя из разновидностей наказания, установленных по приговору суда. Если неотбытая часть наказания в виде лишения свободы, предусмотренная за совершение преступления средней тяжести, заменяется наказанием в виде исправительных работ, то срок погашения судимости необходимо исчислять исходя из наказания в виде лишения свободы учитывая категорию преступления»⁴³.

Существует определенная специфика сроков погашения судимости для несовершеннолетних. Так, для лиц, совершивших преступления до достижения возраста восемнадцати лет, сроки погашения судимости, предусмотренные частью третьей статьи 86 Кодекса, сокращаются и соответственно равны:

⁴² Ефремова В.А. Актуальные вопросы погашения и снятия судимости в Уголовном праве Российской Федерации // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2016. № 1. С. 83.

⁴³ http://apu-fsin.ru/forum/attachments/Diss_Zinin.doc#4

а) шести месяцам после отбытия или исполнения наказания более мягкого, чем лишение свободы;

б) одному году после отбытия лишения свободы за преступление небольшой или средней тяжести;

в) трем годам после отбытия лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление.

«Погашение судимости осуществляется автоматически по окончании сроков, предусмотренных в ч. 3 ст. 86 УК РФ, и при этом не требуется вынесения судебного решения. Указанные сроки, устанавливаются при рассмотрении юридической природы погашения судимости для реализации и закрепления достигнутых в процессе отбытия наказания позитивных результатов исправления, для закрепления целей наказания»⁴⁴.

Сроки погашения судимости могут удлиняться, если, например, осужденным нарушены условия условно-досрочного отбывания наказания, и ему она заменена на реальное отбытие наказания. Тогда срок удлиняется и начинает течь после отбытия реального наказания.

Погашение судимости «означает автоматическое прекращение всех правовых последствий, связанных с фактом осуждения лица за совершение преступления, вследствие истечения указанных в законе сроков. При этом для признания лица не имеющим судимости не требуется ни специального судебного решения, ни иного документа, удостоверяющего этот факт»⁴⁵.

Итак, при освобождении от уголовной ответственности судимости не возникает, поскольку уголовная ответственность включает судимость. То есть, например, при примирении сторон судимость не аннулируется, она просто не появляется.

⁴⁴ Абдурахманова А.А. Проблемы института судимости в уголовном праве // <http://www.dslib.net/kriminal-pravo/problemy-instituta-sudimosti-v-ugolovnom-prave-rossii.html>

⁴⁵ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Е.А. Есакова. М., 2017. С. 61.

Законодателем предусмотрено две разновидности аннулирования судимости. В зависимости от конкретных обстоятельств к осужденному может применяться либо снятие, либо погашение судимости.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Понятие «судимость» является уголовно-правовой категорией.

Судимость может определяться и как правовое состояние лица, который признается виновным в совершении преступления по обвинительному приговору суда с назначением ему наказания, в результате которого к указанному лицу должно применяться либо реальное наказание, либо осуществляться испытание, на протяжении которого сохраняется прямая угроза применения назначенного наказания, происходит усиление уголовной ответственности при совершении новых преступлений, используются особые меры безопасности в виде ограничений и обременений прав, установленными другими отраслями законодательства.

Социально-правовая природа судимости заключается в том, что указанный правовой феномен является правоизменяющим юридическим фактом, с которым связывается возникновение, существование и прекращение особого вида уголовно-правового отношения.

Нами были определены следующие отличительные черты института судимости:

1. Законодательство в области судимости имеет достаточный уровень развития, и различает судимость как таковую, а также ее правовые последствия.

2. Критическое отношение к категории «факт» при определении главной категории для определения судимости. Важной является также и категория «юридическое состояние», где наличествует несколько юридических фактов. Их особенности выражены тем, они есть не что иное, как длящиеся жизненные обстоятельства, влекущие за собой определенные последствия.

3. Обязательность учета лиц, имеющих судимость, а также

возможность ее аннулирования.

4. Применение категории судимость возможно только по отношению к лицу, в отношении которого обвинительный приговор вступил в законную силу. Лица, освобожденные от наказания, считаются несудимыми.

5. Действие института судимости осуществляется на протяжении определенного времени.

К основополагающим функциям судимости следует отнести:

- воспитательную;
- функцию обеспечения безопасности;
- адаптационно-ресоциализационную функцию.

Принципами, которые присущи данному институту и характеризуют судимость с точки зрения ее назначения, сходства и отличий от иных правовых институтов являются:

- законность;
- официальность;
- определенность;
- тесная связь с конкретным противоправным деянием, и установленным наказанием.

Значение судимости состоит в том, что лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости. Судимость в соответствии с настоящим Кодексом учитывается при рецидиве преступлений, назначении наказания и влечет за собой иные правовые последствия в случаях и в порядке, которые установлены федеральными законами. Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, предусмотренные Кодексом, связанные с судимостью.

Судимость имеет негативные общеправовые и уголовно-правовые последствия для осужденного.

Наличие судимости связывается с некоторыми ограничениями статуса

лиц, совершивших преступление, отбывших наказание, до момента ее погашения или снятия. Ограничения могут иметь уголовно-правовой или общеправовой характер. В случае, если указанные ограничения имеют уголовно-правовой характер, то они применяются к осужденным в случае совершения ими новых преступлений.

Общеправовые ограничения имеют исключительный характер, обуславливаются обеспечением политической, экономической, социальной безопасности государства и реализуются помимо области уголовно-правового воздействия.

Аннулирование судимости может быть в следующих видах:

1. Снятия судимости. Если осужденный после отбытия наказания вел себя безупречно, а также возместил вред, причиненный преступлением, то по его ходатайству суд может снять с него судимость до истечения срока погашения судимости.

2. Погашения судимости. Погашение судимости является аннулированием судимости и ее последствий по окончании предусмотренного законом срока после отбытия основного и дополнительного наказаний.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. 2014. N 31. Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 2001. N 52 (ч. I). Ст. 4921.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018, с изм. от 25.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 1. Ст. 16.
5. Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. N 24. Ст. 2253.
6. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 18.04.2018) «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. N 47. Ст. 4472.
7. Федеральный закон от 21.07.1997 N 118-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О судебных приставах» // Собрание законодательства РФ. 1997. N 30. Ст. 3590.
8. Федеральный закон от 28.12.2010 N 403-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О Следственном комитете Российской Федерации» // (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2018) // Собрание законодательства РФ. 2011. N 1. Ст. 15.

9. Федеральный закон от 30.11.2011 N 342-ФЗ (ред. от 01.07.2017) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. N 49 (ч. 1). Ст. 7020.
10. Федеральный закон от 03.04.1995 N 40-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О федеральной службе безопасности» // Собрание законодательства РФ. 1995. N 15. Ст. 1269.
11. Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 05.12.2017, с изм. от 19.02.2018) «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. N 30. Ст. 1792.
12. Архенголец И.А. Сравнительный анализ содержания наказания в виде запрета заниматься определенной деятельностью или занимать определенные должности и общеправовых последствий судимости // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2017. № 3.
13. Гравина А.А., Хромова Н.М. Институт судимости и ее правовые последствия // Журнал российского права. 2015. № 5. С. 84 – 93.
14. Грамматчиков М.В. Судимость: исторический, уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты: автореф. ... дис. канд. юрид. наук. Красноярск, 2002. 24 с.
15. Ефремова В.А. Актуальные вопросы погашения и снятия судимости в Уголовном праве Российской Федерации // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2016. № 1. С. 83 - 86.
16. Зинин Г.Ю., Вилкова А.В. Предпосылки, условия и основания снятия судимости: перспективы законодательного совершенствования института // Военное право. 2018. № 1 (47). С. 204 – 209.
17. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Е.А. Есакова. М., 2017. 328 с.
18. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.И. Рарога. М., 2012. 384 с.

19. Лобанова Л.В., Терешин Д.А. Понятие судимости по действующему уголовному законодательству России // Российский судья. 2007. № 9. С. 27 – 30.
20. Малков В.П. Множественность преступлений: сущность, виды, правовое значение. Казань, 2006. 173 с.
21. Мариновская В. Незаконное наложение ограничения на занятие трудовой деятельностью в сфере образования для лиц, имевших судимость и (или) подвергавшихся уголовному преследованию // Административное право. 2015. № 2. С. 85 – 88.
22. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. М., 2018. 560 с.
23. Нечепуренко А.А. Судимость как мера уголовной ответственности // Право и политика: история и современность. Материалы международной научно-практической конференции. 2016. С. 122 – 126.
24. Понятовская Т.Г., Шаутаева Г.Х. Правовое значение судимости. Ижевск, 2003. 238 с.
25. Становский М.Н. Назначение наказания. СПб., 1999. 480 с.
26. Трухин А.М. Судимость как элемент содержания уголовной ответственности // Вестник КрасГУ. Серия «Право». 2004. С. 54 - 58.
27. Турищева Н.Ю. Судимость как элемент правового статуса кандидата в депутаты: вопросы правоприменения // Российская юстиция. 2015. № 7. С. 64 - 67.
28. Ульянов А.В. Судимость и правовые последствия ее реализации: автореф. ... дис. канд. юрид. наук. М., 2006. 28 с.
29. Шаутаева Г.Х. Судимость в уголовном праве России и ее правовое значение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2000. 28 с.
30. Шуранова О.А. Нормативное регулирование правового состояния судимости в Российской Федерации // Человек: преступление и наказание. 2017. Т. 2. № 2. С. 278 - 284.

31. Шуранова О.А. Судимость и ее правовые последствия по законодательству Российской Федерации // Борьба с преступностью: теория и практика. Тезисы докладов V международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию образования милиции Беларуси. 2017. С. 66 – 69.

32. Постановление Конституционного Суда РФ от 10.10.2013 N 20-П «По делу о проверке конституционности подпункта «а» пункта 3.2 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», части первой статьи 10 и части шестой статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Г.Б. Егорова, А.Л. Казакова, И.Ю. Кравцова, А.В. Куприянова, А.С. Латыпова и В.Ю. Синькова» // Собрание законодательства РФ. 2013. N 43. Ст. 5622.

33. Постановление Конституционного Суда РФ от 31.01.2014 N 1-П «По делу о проверке конституционности абзаца десятого пункта 1 статьи 127 Семейного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Аникиева» // Собрание законодательства РФ. 2014. N 7. Ст. 735.

34. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2013 N 19-П «По делу о проверке конституционности пункта 13 части первой статьи 83, абзаца третьего части второй статьи 331 и статьи 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.К. Барабаш, А.Н. Бекасова и других и запросом Мурманской областной Думы» // Собрание законодательства РФ. 2013. N 30 (часть II). Ст. 4189.

35. Определение Конституционного Суда РФ от 26.01.2010 N 127-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Лазарева Сергея Федоровича на нарушение его конституционных прав положением части второй статьи 331 Трудового кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

36. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 20.04.2011 N 67-П11пр. Приговор по делу об убийстве, разбое изменен: исключено

назначение наказания на основании ст. 70 УК РФ, а также указания об отмене в соответствии с ч. 5 ст. 74 УК РФ условного осуждения и о судимостях по предыдущим приговорам, так как на основании акта об амнистии осужденный подлежал освобождению от наказания, назначенного по предыдущему приговору // СПС КонсультантПлюс.