

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт Права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 «Юриспруденция»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Амнистия и помилование в уголовном праве

Студент

Л.Н.Деденева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.Е.Третьяков

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд.юрид.наук, доцент С.И.Вершинина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2018

АННОТАЦИЯ

Актуальность работы: амнистии и помилованию среди иных разновидностей освобождения от наказания или от его отбывания отведено особое место. Особенности амнистии и помилования состоят в том, что они представляют комплексные институты, разным образом смягчающими положение виновных.

Цель работы - провести комплексный анализ амнистии и помилования в российском уголовном праве.

Задачи исследования:

- 1) определить понятие амнистии и помилования и их правовое значение;
- 2) выявить историю становления и применения амнистии и помилования в уголовном праве России;
- 3) изучить порядок применения акта об амнистии в Российской Федерации и его уголовно-правовые последствия;
- 4) рассмотреть основания и порядок применения акта помилования к осужденным и его уголовно-правовые последствия.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с освобождением от наказания или смягчения положения лиц.

Предметом исследования являются нормы уголовного права, регламентирующие понятие и особенности применения амнистии и помилования в Российской Федерации.

Методы исследования представлены диалектическим, историческим, сравнительно-правовым, системным, формально-юридическим.

При написании работы были использованы: нормативные правовые акты, учебная и специальная литература, материалы юридической практики. Всего использовано 29 источников. Объем работы составил 41 страницу.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АМНИСТИИ И ПОМИЛОВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ.....	7
1.1. Понятие амнистии и помилования и их правовое значение.....	7
1.2. История становления и применения амнистии и помилования в уголовном праве России.....	14
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ АМНИСТИИ И ПОМИЛОВАНИЯ.....	20
2.1. Порядок применения акта об амнистии в Российской Федерации и его уголовно-правовые последствия.....	20
2.2. Основания и порядок применения акта помилования к осужденным и его уголовно-правовые последствия.....	26
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	34
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	37

ВВЕДЕНИЕ

Гуманизация как основополагающее направление развития уголовного закона, проявляющее его модернизацию, выражается в ряде проявлений и методов законотворческой практики. К ним, например, отнесены: исключение некоторых разновидностей наказания из предусмотренной законодательством системы, введение менее суровых их разновидностей, уточнение оснований освобождения от уголовной ответственности и наказания, совершенствование структуры Уголовного Кодекса РФ, изменение отдельных институтов и уголовно-правовых норм для расширения области благоприятствования субъектам уголовной ответственности и понижения общего уровня репрессивности уголовного законодательства.

Вопросы гуманизации в направлении понижения уровня репрессивности норм уголовного законодательства приобретают сегодня особую значимость, особенно в связи с установленной невозможностью уголовно-исполнительной системы качественно решать вопросы по осуществлению охранительной и предупредительной функций уголовного права. Определенную роль в возникновении данной ситуации имеет некоторое несовершенство текущего уголовного закона.

Требуется точно выстроенная, социально обусловленная и ясная гражданам дифференциация воздействия на преступников, содержащая в себе меры уголовно-правового принуждения для лиц, отбывающих наказание. В ряду данных мер важнейшее значение имеют амнистия и помилование.

Амнистии и помилованию среди иных разновидностей освобождения от наказания или от его отбывания отведено особое место, которое определяется определенными обстоятельствами. Особенности амнистии и помилования состоят в том, что они представляют комплексные институты, разным образом смягчающими положение виновных.

Каждое наказание имеет свои пределы, которые в рамках уголовного права измеряются человеческой жизнью. Невозможно казнить человека дважды, нет смысла приговаривать его к сверхдлительным срокам лишения свободы, которые исчисляются сотнями лет, невозможно конфисковать у него имущества больше, чем он имеет и т.д. В связи с этим требуется подключать другие способы воздействия на человека для коррекции его последующего поведения.

В системе действующих в уголовном законодательстве разновидностей освобождения от ответственности и наказания амнистия и помилование имеют особое место. Свидетельство тому это регламентация их разными отраслями законодательства.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с освобождением от наказания или смягчения положения лиц.

Предметом исследования являются нормы уголовного права, регламентирующие понятие и особенности применения амнистии и помилования в Российской Федерации.

Цель работы - провести комплексный анализ амнистии и помилования в российском уголовном праве.

Для этого определены следующие задачи:

- 1) определить понятие амнистии и помилования и их правовое значение;
- 2) выявить историю становления и применения амнистии и помилования в уголовном праве России;
- 3) изучить порядок применения акта об амнистии в Российской Федерации и его уголовно-правовые последствия;
- 4) рассмотреть основания и порядок применения акта помилования к осужденным и его уголовно-правовые последствия.

Достижение цели и решение поставленных задач основывалось на общенаучном диалектическом методе познания, а также на следующих

специальных методах исследования: историческом, сравнительно-правовом, системном, формально-юридическом.

Теоретическую базу исследования составили труды таких авторов как: Гукасов И.А., Дзидзоев Р.М., Долгих Т.Н., Елинский А.В., Ермолович Е.Н., Левашова О.В., Марогулова И.Л., Миненок М.Н., Осмоловская Н.В., Попов А.В., Прохоров Л., Рамазанов А.Р., Рыбьяков А.С. и др.

При написании работы были использованы Уголовный кодекс РФ, иные федеральные законы и подзаконные акты. При написании работы также были использованы материалы судебной практики.

Структура работы представлена введением, двумя главами, подразделенными на четыре параграфа, заключением и списком используемой литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АМНИСТИИ И ПОМИЛОВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ

1.1. Понятие амнистии и помилования и их правовое значение

Уголовным кодексом РФ амнистия и помилование выделены в самостоятельную главу. В связи с тем, что амнистией вместе с иными решаются вопросы освобождения от уголовной ответственности и наказания, а актом помилования - вопросы, которые связаны с освобождением от наказания или его смягчением, амнистия и помилование изучаются в рамках вопросов освобождения от уголовной ответственности и наказания. Так, Р.М. Дзидзоев подчеркивает, что «амнистия традиционно считается уголовно-правовым (уголовно-процессуальным) основанием освобождения от ответственности, наказания и их правовых последствий, между тем амнистия как правовое явление имеет прямое конституционное происхождение, упоминается в числе конституционных полномочий Государственной Думы, обладающей исключительным правом объявления амнистии»¹.

По этому поводу Т.Н. Долгих отмечает, что «амнистия представляет собой правовой институт, единая нормативная основа которого образуется, с одной стороны, уголовно-правовыми и уголовно-процессуальными нормами, рассматривающими амнистию в качестве основания освобождения от уголовной ответственности и ее последствий, а с другой - соответствующим постановлением Государственной Думы, которое определяет предпосылки такого освобождения и без которого, следовательно, не могут применяться указанные нормы; это единый комплекс норм, юридическая сила которых реализуется только путем их применения в совокупности»².

Амнистия является актом высшего органа законодательной власти,

¹ Дзидзоев Р.М. Амнистия как конституционно-правовое явление // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 5. С. 41.

² Долгих Т.Н. Понятие и порядок применения амнистии в уголовном праве / Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2018.

который освобождает определенную категорию лиц, совершивших преступления, от уголовной ответственности и наказания, смягчающий назначенное наказание или снимающий с осужденных судимость.

В переводе с греческого амнистия значит забвение, прощение. Следует согласиться с мнением А.В. Бриллиантова, что «издание актов амнистии является проявлением принципа гуманизма уголовного закона. Актами амнистии уголовный закон не отменяется и не изменяется. Не ставится под сомнение справедливость и законность вынесенного судом и вступившего в законную силу приговора. Амнистия является актом милосердия государства по отношению к оступившимся лицам и облегчает участь этих лиц. При этом, как правило, амнистия распространяется на лиц, не представляющих большой общественной опасности»³.

Толкованию проблем, которые связаны с понятием, юридической природой, спецификой применения амнистии, посвящается и немалая часть решений Конституционного Суда РФ, так как появляющиеся у лиц, вовлеченных в систему уголовно-процессуальных отношений, вопросы не исчерпываются существующими в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве положениями, посвященными рассматриваемому институту. Так, Конституционным Судом РФ также «было высказано мнение о том, что по своему политико-правовому смыслу амнистия признается актом милосердия, проявлением гуманизма, великодушия государства в отношении граждан, нарушивших уголовный закон, и подразумевает полное или частичное освобождение отдельных категорий лиц от уголовной ответственности и от наказания»⁴.

Ссылка на то, что при амнистии руководящим принципом является

³ Уголовное право Росси. Части Общая и Особенная / Под ред. А.В. Бриллиантова. М.: «Проспект», 2015. С. 240.

⁴ Определение Конституционного Суда РФ от 18.09.2014 N 1828-О «По жалобе гражданки Зубилевич Алеси Игоревны на нарушение ее конституционных прав статьей 84 Уголовного кодекса Российской Федерации, постановлением Государственной Думы от 2 июля 2013 года N 2559-6 ГД «Об объявлении амнистии» и постановлением Государственной Думы от 2 июля 2013 года N 2562-6 ГД «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2015. № 1.

принцип гуманизма, содержится и в преамбулах постановлений ГД ФС РФ об объявлении амнистии⁵.

Амнистия, как мы полагаем, должна объявляться только в связи с особо важными событиями в государстве и преследовать единственную гуманную цель - прощение лиц, совершивших преступления, как акт доверия к осужденному, который основывается на предположении, что он будет им оценен и доверие оправдано.

Помилование является актом прощения осужденного, осуществляемого главой государства в виде смягчения либо полного освобождения от уголовно-правовых последствий осуждения в силу особых обстоятельств, не принятых во внимание судом при определении наказания либо появившихся после вынесения обвинительного приговора и требующих выражения гуманизма⁶.

Как отмечает А.Р. Рамазанов «право президентского помилования не ограничено во времени и по кругу лиц, оно может быть обращено на любого преступника и в любое время до завершения срока отбытия наказания или погашения (снятия) судимости»⁷.

Помилование это основывающийся на положениях Основного закона Российской Федерации правовой институт, имеющий межотраслевой характер, гарантирующий осуществление права каждого осужденного просить о помиловании и соответствующего полномочия главы государства по смягчению либо полному освобождению от уголовно-правовых последствий осуждения.

Правовая природа помилования имеет множество аспектов. Она содержит такие признаки:

а) конституционную основу;

⁵ Постановление ГД ФС РФ от 24.12.1997 N 2038-II ГД «Об объявлении амнистии» // Собрание законодательства РФ. 1997. N 52. Ст. 5907; Постановление ГД ФС РФ от 18.12.2013 N 3500-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 20-летием принятия Конституции Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2013. N 51. Ст. 6820.

⁶ Попов А.В. Помилование в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2010. С. 7.

⁷ Рамазанов А.Р. Помилование без признания вины: пора менять взгляды? // Закон. 2013. № 5. С. 108.

- б) многоуровневость правового регулирования;
- в) многоэтапность реализации;
- г) участие общественности в разработке решения;
- д) универсальность;
- е) альтернативность видов;
- ж) безусловность и окончательность решения;
- з) гуманистический характер.

Особая правовая значимость президентского права помилования подчеркивается Конституционным Судом РФ, «которое рассматривается как атрибут общего государственного права на выражение милости, куда также включается право Государственной Думы на объявление амнистии и право обвиняемых на суд при участии присяжных заседателей как организационно-правовой формы выражения милости государством»⁸.

Конституцией РФ провозглашено, что осуществление помилования относится к исключительным прерогативам главы государства; «правом просить помилования наделен каждый осужденный за преступление. Помилование осуществляется от имени государства, в связи с этим Конституцией РФ не предусматривается право главы государства делегировать собственные полномочия по осуществлению помилования иным органам или должностным лицам»⁹.

В соответствии с Конституцией РФ помилование осуществляется по отношению к индивидуально-определенному лицу и признается прерогативой Президента РФ. В соответствии с п. 3. ст. 59 УК РФ смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок двадцать пять лет. Термины «может быть заменено», а не «заменяется», вероятно означают, что, скорее всего, имеются ввиду примерные случаи осуществления права на помилование, а не

⁸ Елинский А.В. Помилование в конституционно-правовом измерении // Новый юридический журнал. 2011. № 4. С. 32.

⁹ Елинский А.В. Помилование в конституционно-правовом измерении // Новый юридический журнал. 2011. № 4. С. 32.

о жестком его регламентировании.

Помилование осуществляется исключительно по отношению к осужденным и лицам, отбывшим наказание, но имеющим судимость.

При этом, по справедливому замечанию И.А. Гукасова, «главой государства может осуществляться помилование в независимости от наличия прошения осужденного, которое, соответственно, является факультативным основанием помилования. Вместе с тем, им также предполагается, что Президент РФ не связывается процедурой помилования, которая предполагает выработку исключительно рекомендательной позиции, которой президент юридически может пренебречь¹⁰. Трудно согласиться, что данное утверждение согласуется с нормой ст. 90 (ч. 2) Конституции РФ, согласно которой указы и распоряжения главы государства обязательны для исполнения на всей территории РФ. Действительно, Конституцией РФ ни в одной из своих статей не сделано исключений по отношению к обязательности выполнения не противоречащих Конституции РФ указов Президента РФ и для самого главы государства»¹¹.

«Несмотря на достаточно обширную дискрецию главы государства в вопросах помилования, замена лишения свободы на иную разновидность наказания, затруднительна в свете правовых последствий данной замены. Так, замена лишения свободы, например, исправительными работами невозможна, так как сразу появляется множество не разрешаемых, точнее не регламентированных законодательством вопросов: кто будет выполнять наказание; как быть в той ситуации, когда помилованным будет совершено новое преступление, как назначать в данной ситуации наказание и др. Более того, акт помилования является безусловным актом, т.е. никаких требований к последующему поведению помилованного предъявлять нельзя: он вправе просто не исполнять условий нового наказания и быть свободным от каких-либо санкций в связи с данным поведением.

¹⁰ Гукасов И.А. Институт помилования в Российской Федерации: конституционно-правовые начала: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2008. С. 9.

¹¹ Елинский А.В. Помилование и его пределы // Юрист. 2011. № 24. С. 18.

Как отмечается судьей Конституционного Суда РФ в отставке профессором Т.Г. Морщаковой, правом просить помилования или смягчения наказания в тексте Конституции РФ не обуславливается ни требованиями к процедурам, в которых оно осуществляется, ни требованиями к законодателю об их установлении, что отличает конституционную формулу права прощения о помиловании от установленного в этом же положении ст. 50 (ч. 3) Конституции РФ права обжаловать и пересмотреть приговор в том порядке, который устанавливается федеральным законом. Конституцией РФ не уполномочена подобным же образом законодательная власть на осуществление регулирования и по проблемам помилования или смягчения наказания. Обуславливается это компетенционно, так как в соответствии со ст. 89 (п. «в») Конституции РФ осуществление помилования это исключительная прерогатива главы государства, а также содержательно - сущностью самого помилования как акта государственного прощения, снисхождения. В связи с этим процедура, формы и индивидуальный объем помилования устанавливаются актами Президента РФ»¹².

Рассматривая проблему соотношения конституционной, отраслевой регламентации института помилования и индивидуальных правовых актов о помиловании, отмечается:

- конституционное право о прощении помилования не связано с тем, за какое преступление лицо осуждено, какое наказание было назначено и какие условия его исполнения¹³;

- Основной закон не предусматривает необходимости отраслевой уголовно-правовой регламентации не только оснований, но и возможных форм помилования, считая возможным полное снятие всех ограничений в правах и свободах, которые предусмотрены для осужденного обвинительным

¹² Лукасов И.А. Институт помилования в Российской Федерации: конституционно-правовые начала: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2008. С. 9.

¹³ Постановление КС РФ от 26 ноября 2002 г. N 16-П «По делу о проверке конституционности положений статей 77.1, 77.2, частей первой и десятой статьи 175 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и статьи 363 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина А.А. Кизимова» // Собрание законодательства. РФ. 2002. N 49. С. 4922.

приговором. С указанной точки зрения смысл ч. 2 ст. 85 УК РФ, согласно которой лицо, осужденное за преступление, может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, также с лица, отбывшего наказание, актом помилования может быть снята судимость, может рассматриваться как указание возможных случаев, но не как исчерпывающее указание о возможных правовых последствиях;

- отраслевым законодательством не могут предусматриваться положения, ограничивающие осуществление права просить о помиловании или смягчении наказания как одной из форм помилования;

- законодателем может быть предусмотрено также право осуществления помилования определенных лиц от других разновидностей ответственности: административной, включая таможенную или налоговую, а также дисциплинарной¹⁴.

В заключение следует отметить, что институт помилования (вместе с надлежащей практикой его осуществление) должен способствовать повышению авторитета Президента РФ, показывая его государственный прагматизм и принципиальность, с одной стороны, милосердие и человеколюбие, с другой.

Амнистия и помилование, в сравнении с другими видами освобождения виновных от наказания или его отбывания, представляют собой комплексные институты, разными способами смягчающими положение виновных.

Амнистия и помилование являются разными понятиями, хотя они и наделены общими чертами. «Главным отличием амнистии от помилования признается нормативный характер амнистии. Также отличием амнистии от помилования является то, что амнистия распространяется на неограниченное число индивидуально неопределенных лиц. Ее акты не определяют

¹⁴ Рыбьяков А.С. Конституционно-правовое регулирование помилования: автореф. дис. канд. ... юрид. наук. Тюмень, 2009. С. 13.

конкретных лиц, а относятся ко всем, подпадающим под устанавливаемые признаки»¹⁵.

С амнистией и помилованием не может быть смешана реабилитация. Амнистия и помилование применимы к лицам, которые совершили преступления, а реабилитация устанавливает невиновность несправедливо репрессированных лиц. Реабилитация может применяться как к определенным лицам, так и к большим группам лиц.

В заключение следует отметить, что в условиях современной отечественной уголовно-правовой политики, которая воспринимает идеи компромисса в борьбе с преступлениями, и направлена на гуманизацию уголовного закона в части применения уголовного наказания к некоторым категориям виновных, тенденция к достаточно широкому использованию амнистии в ближайшее время должна сохраняться. При учете исключительного характера помилования его применение должно иметь ограниченный характер.

1.2. История становления и применения амнистии и помилования в уголовном праве России

Применение амнистии и помилования осуществлялось и в период Древнерусского государства, и в царской России, и в советский и постсоветский периоды. Российским законодательством больше упоминается помилование, а меньше - амнистия, которая появилась намного позже.

«В Киевской Руси правом миловать были наделены великие князья. С осуществлением централизации государственной власти и укреплением самодержавия право помилования было сосредоточено в руках князя, которым осуществлялось помилование по собственному усмотрению»¹⁶. При

¹⁵ Уголовное право // http://tinref.ru/razdel/04001pravo_ugolovnoe/000/007.rar#1

¹⁶ Амнистия и помилование // <http://reftrend.ru/979421.html>

этом, инициировало ходатайство о помиловании духовенство, которым принималось участие в осуществлении уголовного правосудия. Необходимо подчеркнуть, что «печалование» (ходатайство о помиловании) было формой возбуждения вопроса о помиловании на протяжении всего царского периода отечественной истории. Тесным союзом церкви и государства была создана теократическая форма прощения преступников¹⁷.

Стоглавым собором в 1551 г. «было предложено ввести правило, в соответствии с которым к Пасхе следовало освобождать тех «тюремных сидельцев», которые осуждались за нетяжкие преступления. Убийство, разбой, поджог относились к тяжким преступлениям»¹⁸. Широко использовалось помилование в период правления Ивана Грозного. Завещанием Ивана IV от 10 марта 1584 года, было наказано Федору освободить после собственной смерти всех заключенных.

«Соборным Уложением 1649 года в. ст. 2 предусматривалось, что возвратившийся из-за границы изменник при помиловании его царем («и государь пожалует его») утрачивал право на возврат изъятых земель. Так, Соборное Уложение нормативно устанавливало за царем право помилования.

Большое значение для развития институтов помилования и амнистии сыграл манифест Петра I от 4 ноября 1721 года «О прощении всем каторжным и колодникам, кроме смертоубийц и разбойников, вследствие милости Всевышнего в войне» в связи с заключением мира со Швецией. Манифест, фактически представлявший собой амнистию, устанавливал как полное освобождение от наказания, так и его смягчение.

Уложением о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. предусматривался институт помилования и амнистия рассматривалась как одна из форм помилования. Помилование могло исходить от Верховной Самодержавной власти и Монаршего милосердия и состояло в прекращении для виновного карательных последствий за совершенные им преступные

¹⁷ Марогулова И.Л. Амнистия и помилование в российском законодательстве. М., 1998. С. 8.

¹⁸ Уголовное право // http://tinref.ru/razdel/04001pravо_ugolovnoe/000/007.rar#1

деяния. Помилование могло быть как в качестве отмены наказания, установленного приговором суда, замены наказания более мягким и вероятное восстановление виновного в собственных правах, прекращения уголовного преследования»¹⁹.

Амнистия как самостоятельный правовой институт до начала XX в. не была известна. Право амнистии возникло из права помилования, отделилось от нее только на стадии, когда амнистия приобрела гражданско-политический характер²⁰.

«Новым этапом развития институтов амнистии и помилования явилось вышедшее в 1903 году Уголовное Уложение. Оно предусматривало институт помилования и практически дословно воспроизводило положения Уложения 1845 г. Помилование и прощение виновного не было связано с усмотрением суда, а прямо исходило от верховной самодержавной власти и представляло собой монаршее милосердие. Прерогатива монарха выражалась, обычно, в форме манифеста. Так, 11 августа 1904 г. был издан Манифест о помиловании преступников в связи с рождением наследника престола. В очень редких ситуациях помилование в дореволюционной России осуществлялось судом. Ходатайства о помиловании могли подаваться и самими нарушителями. Прошения осужденных о помиловании требовалось принимать только в тех случаях, когда будут найдены уважительные причины для ходатайств об облегчении их участи»²¹.

С 1905 года «помилование представляет собой акт верховного управления, которые издаются в форме Указа. После революционных событий 1905 г. в России ожидали амнистию за политические преступления. Однако этого не случилось, хотя 21 октября 1905 года был издан Указ о помиловании. Вторым указом о помиловании стал акт, изданный 21 февраля 1913 г. по случаю 300-летия династии Романовых. В соответствии с ним,

¹⁹ Амнистия и помилование // <http://reftrend.ru/979421.html>

²⁰ Левашова О.В. Амнистия и помилование как поощрительные нормы уголовного права России: автореф. ... дис. канд. юрид. наук. М., 2007. С. 12.

²¹ Уголовное право // http://tinref.ru/razdel/04001pravo_ugolovnoe/000/007.rar#1

помилованы не могли быть деятели революционного движения за преступления, которые направлены на изменение в России образа правления или процедуры наследования престола»²².

Первым юридическим актом в России, изданным в форме амнистии, был Указ Временного правительства в марте 1917 г. Как правило, амнистии издавались в связи с юбилейными датами и важными событиями в жизни государства. Издание амнистий в данных ситуациях ставило целью приобщение к всенародному торжеству всего населения, включая и граждан, которые совершили преступление, облегчить их участь и предоставить возможность правопослушным поведением искупить собственную вину.

Таким образом, помилование в прошлом рассматривалось как видовое понятие, которое составляло собственно помилование и амнистия. Их соединяло частичное или полное «прощение» лица, совершившего преступление.

Л. Прохоров отмечал, что «новая политическая власть, установившаяся в России с 1917 г., внесла изменения в правовое регулирование и практику применения помилования. На первом этапе (с 1917 по 1920 г.) право помилования предоставлялось судебным органам. В соответствии со ст. 32 Декрета ВЦИК «О суде» от 7 марта 1918 г. всем лицам, осужденным по приговору суда, предоставлялось право просить о помиловании местный народный суд по месту жительства просителя. Помилование мог применить и суд, рассматривавший конкретное дело. Параллельно с судом правом помилования обладал ВЦИК Советов, а с 1920 г. оно стало его исключительной прерогативой. До 1958 г. акты о помиловании, принимавшиеся на основании советских законов, могли повлечь следующие последствия:

1) в отношении лица могло не возбуждаться уголовное дело, а возбужденное подлежало прекращению;

2) наказание осужденному могло отменяться, изменяться или

²² Уголовное право // http://tinref.ru/razdel/04001pravo_ugolovnoe/000/007.rar#1

заменяться более мягким;

3) допускалось восстановление лица в правах. В этом смысле были сохранены традиции применения помилования в предшествующие периоды»²³.

В соответствии со ст. 56 УК РСФСР 1960 г. актом о помиловании осужденный освобождался от дальнейшего отбывания наказания или наказание смягчалось. Так, «освобождение осужденного от отбывания наказания, а также смягчение назначенного наказания, кроме освобождения от наказания или смягчения наказания в порядке амнистии и помилования, может применяться только судом в случаях и в порядке, указанных в законе.

Осужденный подлежит освобождению от наказания за совершение деяния, преступность и наказуемость которого были после вступления в законную силу приговора суда, назначившего это наказание, устранены уголовным законом.

Подлежит смягчению назначенное осужденному наказание, превышающее верхний предел санкции вновь изданного уголовного закона, которым смягчается наказание за деяние, совершенное осужденным. Назначенное судом наказание при этом смягчается до меры, установленной верхним пределом санкции вновь изданного уголовного закона»²⁴.

Помилование относилось к полномочиям Президиума Верховного Совета СССР и Президиумов Верховных Советов союзных республик. Применение помилования сильно ограничивалось, прошение о помиловании могли подавать лица, осужденные к высшей мере наказания (расстрелу). Указанное обращение рассматривалось специальной комиссией, в которую входили руководители силовых структур. В 1990 г. процедура принятия решений о помиловании была приближена к практике зарубежных государств: при главе государства, а впоследствии при Президенте РФ стала

²³ Прохоров Л. Помилование: особенности исторического развития и точки соприкосновения с правосудием // Мировой судья. 2008. № 5. С. 19.

²⁴ Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // Ведомости ВС РСФСР. 1960. N 40. Ст. 591 (утратил силу).

действовать Комиссия по вопросам помилования. Значительный объем работы повлек то, что за одно заседание комиссией рассматривалось несколько сотен ходатайств осужденных. Указанное обстоятельство не могло не повлечь элементы формальности, и соответственно, и множества нареканий к комиссии, что предопределило внесение кардинальных изменений в концепцию помилования.

28 декабря 2001 г. Указом Президента Российской Федерации N 1500 данная комиссия была упразднена, а все субъекты РФ создали собственные комиссии. Указанный шаг главы государства предопределялся вхождением государства в мировое правовое поле, тенденциями изменения правовой системы на основе общепризнанных принципов и норм международного права, возрождением собственных исторических традиций, желанием учесть опыт зарубежных стран.

Таким образом, развитие амнистии и помилования в отечественном уголовном праве прошло несколько этапов. Среди них целесообразно выделить дореволюционный период, отличительной чертой которого было отсутствие разграничения амнистии и помилования как таковых. Помилование в указанный период являлось прерогативой главы государства. В советский период вопросы помилования регулировались Уголовным кодексом РСФСР и относились к полномочиям Президиума Верховного Совета СССР и Президиумов Верховных Советов союзных республик. В современный период конституция закрепляет возможность применения в отношении осужденных амнистии и помилования, которые относятся к ведению Государственной Думы РФ и Президента РФ соответственно.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ АМНИСТИИ И ПОМИЛОВАНИЯ

2.1. Порядок применения акта об амнистии в Российской Федерации и его уголовно-правовые последствия

Согласно п. «ж» ст. 103 Конституции РФ объявление амнистии относится к полномочиям Государственной Думы Федерального Собрания РФ. Амнистия объявляется в форме постановления Государственной Думы ФС РФ. Уголовно-исполнительным кодексом устанавливается, что процедура применения амнистии устанавливается органом, издающим акт об амнистии²⁵.

Соответственно Государственной Думой РФ принимается постановление об объявлении амнистии и постановления о порядке применения постановления об объявлении амнистии. Указанные документы имеют взаимосвязанные правила, и применение одного постановления без второго невозможно. Постановлением об объявлении амнистии указаны лица, к которым амнистия применяется, условия ее применения, а также лица, на которых амнистия не распространяется. В постановлении о порядке применения амнистии указываются органы, на которые возложено исполнение акта об амнистии, разъяснены отдельные положения и категории первого документа.

Государственной Думой ФС РФ, «при применении акта об амнистии должны взвешиваться конкурирующие конституционные ценности и, основываясь на цели обеспечения их баланса, не может быть допущено, чтобы права других лиц и являющиеся требуемым условием их осуществления законность, правопорядок и общественная безопасность

²⁵ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1997. N 2. Ст. 198.

ставились под угрозу нарушения»²⁶.

Несомненно, указанную позицию Конституционного Суда РФ следует признать достаточно значимой, с учетом того, что специальный закон об общих условиях принятия и применения амнистии в РФ не принят.

С учетом сказанного при объявлении амнистии Государственная Дума ФС РФ должна основываться на общеправовых принципах, обязательных в демократическом обществе, но в это же время она должна включать в разряд амнистированных четко определенный круг лиц и устанавливать для них такие последствия, которые посчитает целесообразными в определенный исторический период времени, исходя в том числе из того, что Конституция РФ не гарантирует право быть амнистированным каждому, кто совершил преступление.

Амнистия может применяться на различных стадиях реализации уголовной ответственности - досудебной, судебной, стадии исполнения судебного решения. Применение акта об амнистии в зависимости от стадии «возложено на органы дознания и органы предварительного следствия, суды, исправительные учреждения и следственные изоляторы, уголовно-исполнительные инспекции, судебных приставов-исполнителей. Порядок применения отдельного акта об амнистии в каждом конкретном случае регламентируется Государственной Думой ФС РФ в соответствующих постановлениях. При этом основной особенностью применения амнистии является то, что постановления об амнистии и постановления о порядке применения амнистии одновременно вступают в законную силу и не могут быть применены раздельно»²⁷.

Акт амнистии имеет, обычно, универсальный характер. В случае

²⁶ Постановление Конституционного Суда РФ от 05.07.2001 N 11-П «По делу о проверке конституционности Постановления Государственной Думы от 28 июня 2000 года N 492-III ГД «О внесении изменения в Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» в связи с запросом Советского районного суда города Челябинска и жалобами ряда граждан» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2001. № 6.

²⁷ Долгих Т.Н. Понятие и порядок применения амнистии в уголовном праве / Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2018.

применения амнистии к лицам, которые находятся под следствием, решается вопрос о возможности освобождения лица от уголовной ответственности, а в случае применения амнистии к осужденным - об освобождении от наказания, замене одного вида наказания другим, сокращении срока наказания и т.д. «По отношению к лицам, дела которых находятся в суде, но не начаты рассмотрением, выносятся определение об их освобождении от уголовной ответственности, а по отношению к лицам, дела которых начаты рассмотрением, происходит вынесение обвинительного приговора, и осужденные освобождаются от наказания»²⁸.

В научной литературе отмечается, что актами об амнистии могут нарушаться «права и законные интересы лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления. В ряде актов об амнистии указывается, что уголовные дела, возбужденные по фактам совершения преступлений, подпадающих под амнистию, подлежат прекращению»²⁹. Вместе с тем, в соответствии с Приказом «О едином учете преступлений» прекращение уголовного дела или отказ в возбуждении уголовного дела вследствие акта об амнистии (п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ) признается нереабилитирующим основанием³⁰. Статистическому учету подлежат все лица, по отношению к которым вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям, о прекращении уголовного дела или уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям. Соответственно, подозреваемые и обвиняемые в совершении преступлений автоматически признаются преступниками в отсутствие решения суда, т.е. законодатель собственным

²⁸ Амнистия и помилование // <http://reftrend.ru/979421.html>

²⁹ Ермолович Е.Н. Особенности применения института амнистии к военнослужащим Российской Федерации // Право в вооруженных силах. Военно-правовое обозрение. 2015. № 10. С. 84.

³⁰ Приказ Генпрокуратуры России N 39, МВД России N 1070, МЧС России N 1021, Минюста России N 253, ФСБ России N 780, Минэкономразвития России N 353, ФСКН России N 399 от 29.12.2005 (ред. от 20.02.2014) «О едином учете преступлений» (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2005 N 7339) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2006. № 5.

волевым решением предрешает вопрос о виновности лица.

Лица, приговоры по отношению к которым провозглашены, но еще не вступили в законную силу, должны освобождаться от наказания. Мы считаем, что акт об амнистии судом первой инстанции по не вступившему в законную силу приговору не может быть применим, если приговор обжалован.

В это же время акт об амнистии может применяться по групповому делу в отношении лиц, не обжаловавших приговор, и в отношении к которым приговор не обжалуется иными участниками судопроизводства, если от указанных лиц в суд поступило ходатайство о применении к ним акта об амнистии.

Если приговор обжалуется и в кассационном порядке дело рассматривается после вступления в действие акта амнистии, судом второй инстанции оставляется приговор без изменения и освобождается осужденный от наказания (если приговор не подлежит изменению или отмене по иным основаниям).

Решение о применении акта об амнистии принимается в отношении каждого лица индивидуально. При отсутствии необходимых сведений о данном лице исследование вопроса о применении акта об амнистии откладывается до поступления необходимых документов.

По общему правилу акт амнистии распространяется в отношении преступлений, которые совершены до его принятия. Иные условия специально оговариваются актом амнистии. В данных ситуациях он может распространяться на преступления, которые совершены в течение определенного времени после принятия акта амнистии.

«Акт амнистии имеет нормативный характер. Юридическим основанием для исполнения акта амнистии по отношению к конкретному лицу признается один из следующих документов: постановление о прекращении уголовного дела, обвинительный приговор с освобождением виновного от наказания, определение суда второй инстанции о прекращении

уголовного дела и др.»³¹

Объявление амнистии происходит в отношении неопределенного числа лиц. Я.Н. Ермолович отмечает, что «при этом никаких обстоятельств, свидетельствующих об исправлении лица, заглаживании им вины, достижении целей уголовной ответственности нет, также отсутствуют и обстоятельства объективного характера, с которыми обычно связаны институты освобождения от уголовной ответственности и наказания. Законодатель своим волевым решением освобождает преступников от уголовной ответственности, что противоречит задачам уголовного законодательства, целям уголовной ответственности. При этом законодатель не связан никакими правовыми рамками, с формально-юридической точки зрения он может освободить от уголовной ответственности любое лицо, совершившее любое преступление, в том числе тяжкое и особо тяжкое. Таким образом, законодатель, применяя институт амнистии, преследует политические, внеправовые цели, не имеющие отражения в уголовном законодательстве. В этом заключается, на наш взгляд, противоречивый характер института амнистии в российском праве»³².

Актом об амнистии устанавливается, в отношении какого круга лиц она применяется и какие определяются основания к ее применению. Амнистия может быть применима ко всем видам преступлений или группам совершивших преступления лиц, указанным актом об амнистии без индивидуального учета личности амнистируемых. Это значит, что в акте амнистии определяются не конкретные лица, а категории лиц, в отношении которых он распространяется.

Применение амнистии может закрепляться по признакам половой принадлежности, по возрасту (например, несовершеннолетние, женщины старше 55 лет), по медицинским критериям (инвалиды определенных групп, лица, имеющие определенные заболевания), по наличию государственных

³¹ Уголовное право // <http://poisk-ru.ru/s38379t3.html>

³² Ермолович Е.Н. Особенности применения института амнистии к военнослужащим Российской Федерации // Право в вооруженных силах. Военно-правовое обозрение. 2015. 2015. № 10. С. 84.

наград и др.

Также, «Постановлением предусматривается перечень лиц, к которым акт амнистии применяться не может. Как правило, это лица, которые совершили преступления, относящиеся к разряду особо тяжких и отчасти тяжких преступлений, злостные нарушители предусмотренного порядка отбывания наказания и иные категории лиц, которые представляют повышенную общественную опасность. Осужденные к смертной казни амнистии не подлежат»³³.

Н.В. Осмоловской систематизируются группы лиц и деяний, по отношению к которым амнистия не применяется, и предлагается классификация признаков, которые препятствуют применению амнистии, среди которых:

- 1) категории преступлений (особо тяжкие и тяжкие преступления) или их определенные виды;
- 2) повышенная опасность лица вследствие злостного нарушения процедуры исполнения наказания;
- 3) повышенная рецидивоопасность лица;
- 4) опасность для окружающих лиц по медико-социальным показателям³⁴.

Уголовно-правовые последствия амнистии предусмотрены ст. 84 УК РФ. Так, актом об амнистии лица, совершившие преступления, могут быть освобождены от уголовной ответственности. Лица, осужденные за совершение преступлений, могут быть освобождены от наказания, либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо такие лица могут быть освобождены от дополнительного вида наказания. С лиц, отбывших наказание, актом об

³³ Уголовное право // <http://poisk-ru.ru/s38379t3.html>

³⁴ Осмоловская Н.В. Амнистия и помилование как средства корректирования карательной политики государства: автореф. ... дис. канд. юрид. наук. Тюмень, 2006. С. 5.

амнистии может быть снята судимость³⁵.

Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, предусмотренные Кодексом, связанные с судимостью.

Амнистия и помилование являются двумя разновидностями частичного или полного прекращения правовых последствий совершения преступления, которые осуществляются в несудебном порядке. Ими в различных формах облегчается участь лиц, которые совершили преступления, и создается дополнительный стимул для их исправления и быстреего приспособления к обычной жизни.

2.2. Основания и порядок применения акта помилования к осужденным и его уголовно-правовые последствия

Согласно ч. 2 ст. 85 УК РФ и п. 2 Положения о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в РФ помилование применяется к лицу, отбывающему либо уже отбывшему назначенное наказание. Правоприменительной практикой истолковывались данные положения так, что лица, освобожденные от отбывания назначенного наказания, например женщины, которым предоставлялась отсрочка отбывания наказания в порядке ст. 82 УК РФ, не имели права обращаться с прошением о помиловании. Конституционным Судом РФ в Определении от 4 декабря 2007 г. N 957-О-О указанные положения признаны соответствующими Конституции РФ, так как, по мнению суда, они не могут быть рассмотрены как ограничивающие применение помилования по отношению к женщинам, осужденным к лишению свободы с отсрочкой отбывания наказания³⁶. По

³⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ.1996. N 25. Ст. 2954.

³⁶ Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2007 N 957-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Степиной Елены Викторовны на нарушение ее конституционных прав положениями статей 82 и 85 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьи 176 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и пункта 2 Положения о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

смыслу указанной правовой позиции Конституционного Суда РФ, помилование может быть применимо и к лицам, которые осуждены условно.

Помилование осуществляется путем издания указа Президента Российской Федерации о помиловании на основании соответствующего ходатайства осужденного или лица, отбывшего назначенное судом наказание и имеющего неснятую судимость.

В Российской Федерации помилование применяется:

а) в отношении лиц, осужденных судами в Российской Федерации к наказаниям, предусмотренным уголовным законом, и отбывающих наказание на территории Российской Федерации;

б) в отношении лиц, осужденных судами иностранного государства, отбывающих наказание на территории Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации;

в) в отношении лиц, отбывших назначенное судами наказание и имеющих неснятую судимость.

При этом помилование, как правило, не применяется в отношении осужденных:

а) совершивших умышленное преступление в период назначенного судами испытательного срока условного осуждения;

б) злостно нарушающих установленный порядок отбывания наказания;

в) ранее освобождавшихся от отбывания наказания условно-досрочно;

г) ранее освобождавшихся от отбывания наказания по амнистии;

д) ранее освобождавшихся от отбывания наказания актом помилования;

е) которым ранее производилась замена назначенного судами наказания более мягким наказанием³⁷.

Как уже было сказано ранее, на территориях субъектов Российской Федерации образованы комиссии по вопросам помилования. Основными

³⁷ Указ Президента РФ от 28.12.2001 N 1500 (ред. от 07.12.2016) «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» (вместе с «Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации») // Собрание законодательства РФ. 2001. N 53 (ч. 2). Ст. 5149.

задачами комиссии по вопросам помилования на территории субъекта Российской Федерации являются:

- предварительное рассмотрение ходатайств о помиловании осужденных, отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы, находящихся на территории субъекта Российской Федерации, осужденных, содержащихся в следственных изоляторах, привлеченных к участию в следственных действиях или в судебном разбирательстве, а также лиц, отбывших назначенное судом наказание и имеющих неснятую судимость;

- подготовка заключений по материалам о помиловании для дальнейшего представления высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации);

- осуществление общественного контроля за своевременным и правильным исполнением на территории субъекта Российской Федерации указов Президента Российской Федерации по вопросам помилования, а также за условиями содержания осужденных;

- подготовка предложений о повышении эффективности деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, иных государственных органов, находящихся на территории субъекта Российской Федерации, по вопросам помилования осужденных, а также социальной адаптации лиц, отбывших наказание.

В Комиссию в Самарской области по делам о помиловании ежегодно не поступает значительного количества обращений. Одним из наиболее громких дел в 2017 году, рассматриваемых комиссией о помиловании при губернаторе Самарской области стало прошение о помиловании Ильи Пьянзина, покушавшегося на Президента РФ.

Помилование осуществляется посредством издания указа Президента РФ о помиловании на основании ходатайства осужденного или лица, отбывшего назначенное судом наказание и имеющего неснятую судимость.

Осужденный обращается с ходатайством о помиловании к Президенту Российской Федерации в письменной форме.

Ходатайство о помиловании регистрируется администрацией учреждения или органа, исполняющего наказание, а в отношении осужденных, привлеченных к участию в следственных действиях или в судебном разбирательстве, - администрацией следственного изолятора (далее - администрация учреждения) в специальном журнале учета ходатайств о помиловании в день его подачи.

Ходатайство о помиловании лица, впервые осужденного за преступление небольшой или средней тяжести, направляется администрацией учреждения в территориальный орган уголовно-исполнительной системы не позднее чем через 10 дней со дня его подачи, а ходатайство о помиловании лица, осужденного за тяжкое или особо тяжкое преступление, - не позднее чем через 20 дней со дня его подачи.

Администрация учреждения уведомляет осужденного о направлении ходатайства о помиловании в территориальный орган уголовно-исполнительной системы под расписку на копии соответствующего сопроводительного письма. Отказ в направлении ходатайства о помиловании не допускается.

Ходатайство о помиловании в виде снятия судимости направляется заявителем самостоятельно в комиссию по вопросам помилования на территории субъекта Российской Федерации (далее именуется - комиссия) по месту жительства заявителя.

Территориальный орган уголовно-исполнительной системы не позднее чем через пять дней со дня получения ходатайства о

помиловании лица, впервые осужденного за преступление небольшой или средней тяжести (в отношении лица, осужденного за тяжкое или особо тяжкое преступление, - не позднее чем через семь дней) представляет его в комиссию, а также информирует о ходатайстве Федеральную службу исполнения наказаний.

Федеральная служба исполнения наказаний ежемесячно, не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным, представляет в Администрацию Президента Российской Федерации сведения о ходатайствах о помиловании, поступивших в территориальные органы уголовно-исполнительной системы и направленных в соответствующие комиссии.

Администрация Президента Российской Федерации не реже одного раза в квартал представляет Президенту Российской Федерации обобщенные сведения о ходатайствах о помиловании.

Комиссия не позднее чем через 30 дней со дня получения ходатайства о помиловании представляет заключение о целесообразности применения акта помилования в отношении осужденного высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).

Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) не позднее чем через 10 дней со дня получения ходатайства о помиловании лица, впервые осужденного за преступление небольшой или средней тяжести (в отношении лица, осужденного за тяжкое или особо тяжкое преступление, - не позднее чем через 15 дней) и заключения комиссии вносит Президенту Российской Федерации представление о целесообразности применения акта помилования

в отношении осужденного или лица, отбывшего назначенное судом наказание и имеющего неснятую судимость.

При рассмотрении ходатайства о помиловании принимаются во внимание:

а) характер и степень общественной опасности совершенного преступления;

б) поведение осужденного во время отбывания или исполнения наказания;

в) срок отбытого (исполненного) наказания;

г) совершение осужденным преступления в период назначенного судом испытательного срока условного осуждения;

д) применение ранее в отношении осужденного акта амнистии, помилования или условно-досрочного освобождения от наказания;

е) возмещение материального ущерба, причиненного преступлением;

ж) данные о личности осужденного: состояние здоровья, количество судимостей, семейное положение, возраст;

з) другие обстоятельства, если комиссия сочтет их существенными для рассмотрения ходатайства.

При рассмотрении ходатайства о помиловании высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) или комиссия вправе запросить от администрации учреждения, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления дополнительные сведения и документы, необходимые для подготовки материалов о помиловании осужденного.

Указ Президента Российской Федерации о помиловании в течение двух дней после его издания направляется высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), в Министерство внутренних дел Российской Федерации, территориальный орган уголовно-исполнительной системы, администрацию учреждения.

Об отклонении Президентом Российской Федерации ходатайства о помиловании осужденный уведомляется письменно высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) либо по его поручению председателем комиссии.

В случае отклонения Президентом Российской Федерации ходатайства о помиловании повторное рассмотрение обращения осужденного допускается не ранее чем через год, за исключением случаев возникновения новых обстоятельств, имеющих существенное значение для применения акта помилования.

Законом не определяется срок, по окончании которого после начала отбытия наказания можно обратиться с прошением о помиловании. Ни УК РФ, ни УИК РФ не предусматривают указанных сроков. Следуя букве закона, раз срок обращения с ходатайством о помиловании законом не предусмотрен, с таким прошением осужденный может обратиться в любое время, даже с первых дней после начала отбывания наказания.

Уголовно-правовые последствия помилования определяются ст. 85 УК РФ. Так, актом помилования лицо, осужденное за преступление, может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания либо назначенное ему наказание может быть сокращено

или заменено более мягким видом наказания. С лица, отбывшего наказание, актом помилования может быть снята судимость.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Амнистия является актом высшего органа законодательной власти, освобождающего определенную категорию лиц, совершивших преступления, от уголовной ответственности и наказания, смягчающего назначенное наказание или снимающего с осужденных судимость.

Помилование является актом прощения осужденного, осуществляемого Президентом РФ в виде смягчения либо полного освобождения от уголовно-правовых последствий осуждения в силу особых обстоятельств, не принятых во внимание судом при назначении наказания либо появившихся после вынесения обвинительного приговора и требующих проявления гуманизма.

Амнистия и помилование, в сравнении с другими видами освобождения виновных от наказания или его отбывания, представляют собой комплексные институты, различными способами смягчающими положение виновных.

Амнистия и помилование являются разными категориями, хотя они и наделены общими чертами. Главным отличием амнистии от помилования признается нормативный характер амнистии. Также отличием амнистии от помилования является то, что амнистия распространяется на неограниченное число индивидуально неопределенных лиц. Ее акты не определяют конкретных лиц, а относятся ко всем, подпадающим под устанавливаемые признаки.

Развитие амнистии и помилования в отечественном уголовном праве прошло несколько этапов. Среди них целесообразно выделить дореволюционный период, отличительной чертой которого было отсутствие разграничения амнистии и помилования как таковых. Помилование в указанный период являлось прерогативой главы государства. В советский период вопросы помилования регулировались Уголовным кодексом РСФСР

и относились к полномочиям Президиума Верховного Совета СССР и Президиумов Верховных Советов союзных республик. В современный период конституция закрепляет возможность применения в отношении осужденных амнистии и помилования, которые относятся к ведению Государственной Думы РФ и Президента РФ соответственно.

Постановление об объявлении амнистии и постановление о порядке применения постановления об объявлении амнистии принимается Государственной Думой РФ. Указанные документы имеют взаимосвязанные правила, и применение одного постановления без второго невозможно. В постановлении об объявлении амнистии указаны лица, к которым амнистия применяется, условия ее применения, а также лица, на которых амнистия не распространяется. В постановлении о порядке применения амнистии указываются органы, на которые возложено исполнение акта об амнистии, разъяснены отдельные положения и термины первого документа.

Амнистия может применяться на различных стадиях реализации уголовной ответственности - досудебной, судебной, стадии исполнения судебного решения.

По общему правилу акт амнистии распространяется на преступления, которые совершены до его принятия. Иные условия специально оговариваются актом амнистии.

Уголовно-правовые последствия амнистии предусмотрены ст. 84 УК РФ. Так, актом об амнистии лица, совершившие преступления, могут быть освобождены от уголовной ответственности. Лица, осужденные за совершение преступлений, могут быть освобождены от наказания, либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо такие лица могут быть освобождены от дополнительного вида наказания. С лиц, отбывших наказание, актом об амнистии может быть снята судимость.

Помилование осуществляется путем издания указа Президента Российской Федерации о помиловании на основании соответствующего

ходатайства осужденного или лица, отбывшего назначенное судом наказание и имеющего неснятую судимость.

Уголовно-правовые последствия помилования определяются ст. 85 УК РФ. Так, актом помилования лицо, осужденное за преступление, может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания. С лица, отбывшего наказание, актом помилования может быть снята судимость.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации // РГ. 1993. 25 дек.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1997. N 2. Ст. 198.
4. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // Ведомости ВС РСФСР. 1960. N 40. Ст. 591 (утратил силу).
5. Указ Президента РФ от 28.12.2001 N 1500 (ред. от 07.12.2016) «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» (вместе с «Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации») // Собрание законодательства РФ. 2001. N 53 (ч. 2). Ст. 5149.
6. Постановление ГД ФС РФ от 24.12.1997 N 2038-II ГД «Об объявлении амнистии» // Собрание законодательства РФ. 1997. N 52. Ст. 5907.
7. Постановление ГД ФС РФ от 18.12.2013 N 3500-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 20-летием принятия Конституции Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2013. N 51. Ст. 6820.
8. Приказ Генпрокуратуры России N 39, МВД России N 1070, МЧС России N 1021, Минюста России N 253, ФСБ России N 780, Минэкономразвития России N 353, ФСКН России N 399 от 29.12.2005 (ред. от 20.02.2014) «О едином учете преступлений» (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации

уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2005 N 7339) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2006. № 5.

Специальная литература:

9. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). М., 2017. 340 с.

10. Гукасов И.А. Институт помилования в Российской Федерации: конституционно-правовые начала: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2008. 32 с.

11. Дзидзоев Р.М. Амнистия как конституционно-правовое явление // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 5. С. 41 - 44.

12. Долгих Т.Н. Понятие и порядок применения амнистии в уголовном праве / Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2018.

13. Елинский А.В. Помилование в конституционно-правовом измерении // Новый юридический журнал. 2011. № 4. С. 47 - 63.

14. Елинский А.В. Помилование и его пределы // Юрист. 2011. № 24. С. 18 - 22.

15. Ермолович Е.Н. Особенности применения института амнистии к военнослужащим Российской Федерации // Право в вооруженных силах. Военно-правовое обозрение. 2015. № 10. С. 84 – 95.

16. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Г.А. Есакова. М., 2017. 253 с.

17. Левашова О.В. Амнистия и помилование как поощрительные нормы уголовного права России: автореф. ... дис. канд. юрид. наук. М., 2007. 28 с.

18. Марогулова И.Л. Амнистия и помилование в российском законодательстве. М., 1998. 144 с.
19. Миненок М.Н. Институт помилования: теоретические, нормативные и практические аспекты // Вестник Калининградского юридического института МВД России. 2008. № 2 (16). С. 34 – 39.
20. Осмоловская Н.В. Амнистия и помилование как средства корректирования карательной политики государства: автореф. ... дис. канд. юрид. наук. Тюмень, 2006. 18 с.
21. Попов А.В. Помилование в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2010. 23 с.
22. Прохоров Л. Помилование: особенности исторического развития и точки соприкосновения с правосудием // Мировой судья. 2008. № 5. С. 19-24.
23. Рамазанов А.Р. Помилование без признания вины: пора менять взгляды? // Закон. 2013. № 5. С. 108 – 114.
24. Рыбьяков А.С. Конституционно-правовое регулирование помилования: автореф. дис. канд. ... юрид. наук. Тюмень, 2009. 26 с.
25. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. А.В. Бриллиантова. М.: «Проспект», 2015. 1006 с.

Материалы судебной практики:

26. Определение Конституционного Суда РФ от 18.09.2014 N 1828-О «По жалобе гражданки Зубилевич Алеси Игоревны на нарушение ее конституционных прав статьей 84 Уголовного кодекса Российской Федерации, постановлением Государственной Думы от 2 июля 2013 года N 2559-6 ГД «Об объявлении амнистии» и постановлением Государственной Думы от 2 июля 2013 года N 2562-6 ГД «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»

Федерации «Об объявлении амнистии» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2015. № 1.

27. Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2007 N 957-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Степиной Елены Викторовны на нарушение ее конституционных прав положениями статей 82 и 85 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьи 176 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и пункта 2 Положения о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

28. Постановление КС РФ от 26 ноября 2002 г. N 16-П «По делу о проверке конституционности положений статей 77.1, 77.2, частей первой и десятой статьи 175 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и статьи 363 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина А.А. Кизимова» // Собрание законодательства. РФ. 2002. N 49. С. 4922.

29. Постановление Конституционного Суда РФ от 05.07.2001 N 11-П «По делу о проверке конституционности Постановления Государственной Думы от 28 июня 2000 года N 492-III ГД «О внесении изменения в Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» в связи с запросом Советского районного суда города Челябинска и жалобами ряда граждан» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2001. № 6.