

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
ФОРМИРОВАНИЯ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ ГУМАННОЙ
НАПРАВЛЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ

Студент

Н.А. Злобина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.В. Некрасова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2018г.

Тольятти 2018

АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы воспитания нравственной личности, умеющей выстраивать гуманные отношения со сверстниками и окружающими людьми, не допускающей унижение человеческого достоинства, не проявляющей грубости и жестокости в общении.

Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия, обеспечивающие формирование у детей 6-7 лет гуманной направленности общения.

В ходе работы решались следующие задачи: изучить и проанализировать психологическую и педагогическую литературу по проблеме формирования у детей 6-7 лет гуманной направленности общения; выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет гуманной направленности общения; разработать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет гуманной направленности общения, выявить их эффективность, обобщить и проанализировать полученные результаты.

В работе определены психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет гуманной направленности общения; уточнены показатели сформированности у детей 6-7 лет гуманной направленности общения.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (47 наименований), 11 приложений. Работу иллюстрируют 14 таблиц. Объем работы – 59 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические аспекты психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет гуманной направленности общения.....	8
1.1 Проблема формирования у детей 6-7 лет гуманной направленности общения в современных исследованиях	8
1.2 Психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет гуманной направленности общения.....	15
Глава 2. Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет гуманной направленности общения.....	21
2.1 Изучение уровня сформированности у детей 6-7 лет гуманной направленности общения	21
2.2 Реализация психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет гуманной направленности общения	34
2.3 Выявление динамики сформированности у детей 6-7 лет гуманной направленности общения	44
Заключение.....	52
Список используемой литературы.....	55
Приложения.....	60

Введение

Одной из задач дошкольного образования и воспитания является повышение уровня нравственности и гуманизации отношений воспитанников, так как дошкольный возраст представляет собой наиболее благоприятное время для формирования у ребенка различных чувств и эмоций, в том числе гуманных. Воспитание нравственной личности, умеющей выстраивать гуманные отношения со сверстниками и окружающими людьми, не допускающей унижение человеческого достоинства, не проявляющей грубости и жестокости в общении является очень актуальным.

Под гуманностью принято понимать обусловленную нравственными нормами и ценностями систему установок личности на социальные объекты (человека, группу, живое существо), проявляющуюся в сознании переживаниями сострадания и реализуемую в общении и деятельности.

Огромное значение в становлении гуманности ребенка принадлежит общению, где ребенок проявляет сотрудничество сначала со взрослыми, а затем со сверстниками. Общение дает толчок эмоциональным переживаниям ребенка, формирует у него гуманное отношение к другим.

Вопросами формирования навыков гуманного общения детей занимались зарубежные и отечественные педагоги и психологи. Исследования П.М. Моревой, В.С. Мухиной, С.Г. Якобсон и других психологов подтверждают идеи того, что в дошкольном возрасте дети уже способны воспринимать, перерабатывать и овладевать отдельными правилами и нормами взаимоотношений и культуры поведения.

Ряд работ Е.Ю. Демуровой, Л.И. Дурандиной, Л.В. Лидак, С.В. Петериной знакомят нас с исследованиями проблем воспитания и культуры поведения и общения детей в игровой, учебной, трудовой и других видах деятельности.

Согласно Т.И. Бабаевой, А.Г. Гогоберидзе, Е.Е. Кравцовой культура общения представляет собой составляющую часть коммуникативной культуры, социально-нравственной компетентности и коммуникативной готовности ребенка к школе.

Но все-таки в целом вопросы формирования у детей гуманной направленности общения представляются еще в недостаточной мере освещенными. Необходимость в раннем формировании гуманного общения детей обусловлена тем, что его отсутствие может привести к возникновению у них негативных, неправильных форм поведения и общения. Дети зачастую не могут вступить в контакт, выбрать правильные средства общения со сверстниками, проявить вежливое, доброжелательное отношение к ним, не умеют слушать партнера.

Анализ научных исследований и педагогической практики позволил нам выявить **противоречие** между: необходимостью формирования у детей 6-7 лет гуманной направленности общения и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий, обеспечивающих эффективность данной работы с детьми.

Проблема исследования: каковы психолого-педагогические условия, обеспечивающие формирование у детей 6-7 лет гуманной направленности общения?

Объект исследования: процесс формирования у детей 6-7 лет гуманной направленности общения.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет гуманной направленности общения.

Гипотеза исследования: формирование у детей 6-7 лет гуманной направленности общения будет эффективным при следующих психолого-педагогических условиях:

– учтены индивидуальные и возрастные особенности формирования у детей 6-7 лет гуманной направленности общения;

– разработан и использован комплекс мероприятий, включающий в себя игровые упражнения, беседы, наблюдения, чтение художественной литературы, практические занятия;

– организовано тесное взаимодействие всех участников образовательного процесса: воспитателей, родителей и детей посредством традиционных форм сотрудничества.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия, обеспечивающие формирование у детей 6-7 лет гуманной направленности общения.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать психологическую и педагогическую литературу по проблеме формирования у детей 6-7 лет гуманной направленности общения.

2. Выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет гуманной направленности общения.

3. Разработать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет гуманной направленности общения, выявить их эффективность, обобщить и проанализировать полученные результаты.

В исследовании были использованы **следующие методы:** теоретические методы исследования: анализ психолого-педагогической, учебной литературы; эмпирические методы исследования: наблюдение, беседа, психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; методы обработки результатов: анализ и интерпретация эмпирических данных.

Теоретическую основу исследования составили:

– положения о культуре речевого поведения (А.М. Леушина, Е.И. Тихеева);

– исследования проблем формирования нравственных взаимоотношений детей: коллективных, дружеских, доброжелательных (Т.И. Бабаева, Р.С. Буре, Т.А. Маркова, В.Г. Нечаева);

– исследования проблемы воспитания культуры поведения и общения детей в разных видах деятельности (игровой, учебной, трудовой) (Л.И. Дурандина, Л.В. Лидак);

– исследования гуманного общения дошкольников (Ю.А. Афонькина, Т.А. Репина, Г.А. Урунтаева).

Новизна исследования: определены психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет гуманной направленности общения; уточнены показатели сформированности у детей 6-7 лет гуманной направленности общения.

Теоретическая значимость исследования: обоснованы показатели сформированности гуманной направленности общения у детей 6-7 лет; описаны уровни сформированности гуманной направленности общения у детей 6-7 лет.

Практическая значимость данной работы определяется тем, что педагоги и педагоги-психологи могут использовать разработанный комплекс мероприятий по формированию гуманной направленности общения с учетом выделенных психолого-педагогических условий.

Экспериментальная база исследования: воспитанники детского сада Суринского филиала ГБОУ средней общеобразовательной школы п. Береговой Самарской области в количестве 13 человек в возрасте 6-7 лет.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (47 источников), 11 приложений. Работу иллюстрируют 14 таблиц.

Глава 1. Теоретические аспекты психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет гуманной направленности общения

1.1 Проблема формирования у детей 6-7 лет гуманной направленности общения в современных исследованиях

Существует достаточно большое количество средств формирования гуманных чувств у дошкольников. В основном, акцент делается на сюжетно-ролевые игры, на занятия по искусству, на уход за животными и растениями, на чтение художественной литературы, так как животные, картины изобразительного искусства, художественные произведения пробуждают у детей такие чувства, как радость, гуманность, и как следствие, берут за образец их действия и поступки.

Формирование гуманных чувств у дошкольников осуществляется постепенно. Дошкольники совершают добрые поступки поначалу для того, чтобы получить одобрение от взрослых, желая получить похвалу. Поэтапно навык поступать правильно, относиться к окружающим гуманно переходит у них в заботу о ближнем, вырабатывается в их естественную потребность. А отзывчивость, сострадание, которое выражается в активной помощи другому человеку, не требующей взамен ничего, умение заботиться о нем, отказываясь от своей выгоды в пользу другого человека, является одним из основных зарождающихся у дошкольников гуманных чувств.

Воспитание гуманных отношений, как отмечает Р.М. Буре в своем пособии «Социально-нравственное воспитание дошкольников», представляет собой одну из основных задач по формированию гуманной личности дошкольника. Чуткое, душевное отношение к ровесникам, понимание и осознание их чувств и эмоций стимулирует ребят к морально-этическим поступкам, достаточно сильно влияет на развитие добрых, дружелюбных, приятельных отношений между детьми, помогает установить

эмоциональный комфорт для каждого дошкольника во время пребывания в дошкольном образовательном учреждении [4, с. 17].

Культура общения детей дошкольного возраста определяет нормы и правила отношений ребенка не только в детском саду, но и в общественных местах при общении со взрослыми, сверстниками, малышами, знакомыми и незнакомыми. К культуре общения дошкольников относится освоение ими культурных норм монологической и диалогической речи, соблюдение требований речевого этикета, а также грамотности речи.

Гуманистическое направление психологии предложило интересный подход к формированию гуманных взаимоотношений дошкольников. Это направление склонно утверждать, что гуманные или конгруэнтные отношения между людьми могут возникнуть при принятии другого человека и понимании его эмоций и переживаний. Для этого дошкольник должен проделать путь через три основных принципа в общении с другими детьми: 1) экспрессивный – умение выразить свои эмоции, чувства, настроение; 2) рефлексивный – умение выслушать и понять чувство и эмоции собеседника без оценки чужих действий, без своих советов, 3) фасилитирующий, который облегчает общение детей и способствует правильному осуществлению своих функций участниками общения [13, с. 149].

Так что же включает в себя термин «общение»? Общение, как указывает М.И. Лисина, – это «взаимодействие двух и более людей, которое направлено на объединение и согласование их усилий, для того чтобы наладить отношения и достичь единогласного правильного результата» [25, с. 53].

Л.Д. Столяренко под общением понимает специфическую форму взаимодействия человека с другими людьми, в которой осуществляются общественные отношения людей. В общении Л.Д. Столяренко вычленяет три стороны, взаимосвязанные между собой: коммуникативную сторону общения, которая состоит в обмене информацией между людьми; интерактивную сторону, заключающуюся в формировании взаимодействия

между людьми: согласовании действий, распределении функций, влиянии на настроение, убеждения товарища; перцептивную сторону общения, которая содержит процесс взаимопонимания коммуникантов и установление во время взаимодействия понимания ими друг друга [42, с. 413].

В процесс общения вовлечены два и более человек, каждый из которых – активная личность, поэтому сравнение себя с другим происходит как бы с двух позиций: каждый из коммуникантов сопоставляет себя с другим. Следовательно, при создании поведения взаимодействия и тому, и другому участнику общения приходится не только считаться с потребностями, мотивами каждого, но и осознавать, как этот другой понимает его потребности, мотивы, установки. Все это дает нам основание полагать, что изучение понимания себя через другого включает отождествление и самоанализ, а это достаточно сложные процессы для дошкольников.

Самый простой способ понимания другого человека – это уподобление (идентификация) себя другому. Это, конечно же, не исключительный и уникальный способ, но практически в жизненных ситуациях взаимодействия люди используют этот прием, когда догадки о внутренних переживаниях, эмоциях собеседника строятся на основе стремления поставить себя на его место.

Идентификация непосредственно связана с эмпатией. Эмпатия также является особым способом восприятия другого человека, стремлением чувственно, с эмоциями откликнуться на его переживания.

Умение эмоционально выражать свои чувства у всех людей неидентично. Выделяют три уровня такого рода умений: на первом, низком уровне во время общения с собеседником коммуникант не обращает внимания на состояние, переживания, чувства собеседника; второй уровень характеризуется следующим состоянием: во время общения у человека возникают только фрагментарные представления о чувствах другого человека; третий уровень: собеседник понимает состояния другого как в

определенных ситуациях, так и во время всего процесса взаимодействия [42, с. 424].

Одной из задач современного мира является возрастание уровня нравственности и гуманизации отношений в обществе. Осуществление этой задачи приводит к потребности модернизации социально-нравственного воспитания на всех ступенях образования, начиная с самого раннего детства.

Принцип гуманности взаимоотношений является очень весомым в отечественной психологии и педагогике, и, следовательно, ему уделяется внимание также в работах многих ученых.

Р.С. Буре, С.А. Козлова, А.В. Запорожец считают, что в период дошкольного детства формируется основа гуманных чувств, отношений, взглядов. Воспитание гуманной личности, которая умеет устанавливать добрые, отзывчивые взаимоотношения, не допускающей унижение, оскорбление достоинства другого человека, не проявляющей грубости и жестокости в современном обществе, является очень важным и актуальным. Поэтому важна, на наш взгляд, необходимость проанализировать сущность понятия «гуманные взаимоотношения» в психолого-педагогической литературе.

Понятие «гуманные взаимоотношения» включает в себя два слова: «гуманность» и «взаимоотношения». Исследователь проблем человеческих способностей и отношений В.Н. Мясищев рассматривает гуманность как интеграцию личности в целом, не выносит ее отдельной чертой или объектом [31, с. 54].

Понятие «гуманность» определяется как осознание важности человека, которая осмысливается как целостность двух сторон – естественной, в жизни каждого человека, и социальной, включающей все функции, которые выполняются индивидуумом в обществе, содержащей также уровень развития его личностных качеств.

Понятие «взаимоотношение» в литературе исследуется как субъективная сторона отражения действительности, результат

взаимодействия человека и общества. При этом ученые и мыслители фиксируют в своих работах, что в социальных единениях, к которым в том числе относится и семья, у людей проявляются не отношения, а взаимоотношения.

В.Н. Мясищев так характеризует взаимоотношения: «взаимная позиция одной личности к другой, при этом отношение и взаимоотношение это стороны общения. Межличностные отношения представляют собой составную часть взаимодействия и должны рассматриваться в его контексте» [31, с. 56].

Межличностные отношения формируются в динамике, они появляются, укрепляются и, дойдя определенной зрелости, могут постепенно уменьшаться.

Категорию «гуманные взаимоотношения» рассматривают следующие подходы: социально-психологический, коллективистский (И.П. Иванов, И.А. Вейт), деятельностный (Б.Т. Лихачёв, К.А. Орлов), системный подход к нравственности (С.А. Козлова, И.С. Марьенко, О.В. Авраменко, А.А. Востриков).

Доктор педагогических наук И.П. Иванов рассматривает социально-психологический подход как ключевое условие и средство формирования гуманных отношений, источник формирования коллектива. Одновременно с этим под гуманными отношениями в коллективе понимается сложная система, которой характерна определённая внутренняя структура и динамика развития, где отношение каждого участника коллектива ко всем остальным в коллективе плотным образом взаимосвязаны.

В рамках деятельностного подхода коллективная деятельность выступает основой гуманных отношений. Эти отношения выступают фундаментом деятельности. По мнению К.А. Орлова, гуманные отношения личности – это вид взаимодействия её с другими людьми, в процессе которого у личности проявляется необходимость оказывать заботу окружающим, появляются гуманистические чувства: например,

доброжелательность, дружелюбие, симпатия, уважение, сочувствие и др., которые выражают осмысленное, разумное, сочувствующее расположение к человеку как к важной ценности, определяющей её общественно-значимое побуждение, поведение и деятельность в коллективе в различных ситуациях [33, с. 163].

Значительный интерес изучению природы гуманных отношений в рамках деятельностного подхода обусловлено необходимостью поиска возможных причин, объяснения того или иного поведения личности.

В соответствии с системным подходом, гуманные отношения основываются на принципах гуманизма и способности их передавать в практической жизни.

Рассуждая над проблемой формирования гуманных отношений, Т.А. Маркова дает следующее определение: «иерархия интегрально-гуманных качеств, которые выражаются в поведении, в гуманистических проявлениях и отношениях» [26, с. 27].

О.В. Вакуленко характеризует гуманное общение как определенный вид складывающихся практически общественных взаимоотношений через нравственные понятия, нормы, принципы, возникающие в процессе общения, проходящие через сознание людей и выражающие единство зависимостей и связей [5, с. 7].

В.В. Абраменкова так формулирует понятие «гуманное взаимоотношение» – это отношение к другому как к себе самому через отношение совместной деятельности. Отношения во время общения в коллективе выступают как дискурсивные.

Социально-психологическая сторона проблемы изучения гуманных отношений рассматривается не только в групповом характере этих отношений, но и в том, что за проявлением гуманного отношения стоят групповые ожидания, социальные нормы самого широкого плана [1, с. 49].

К.А. Орлов подчеркивает, что гуманные отношения непосредственно скоммутированы с формированием смысловой сферы личности, и поэтому

они представляют собой обязательный компонент реализации любой совместной деятельности и не могут быть поняты в отрыве от её собственных содержательных характеристик [33, с. 163].

Анализируя зарубежную литературу, К.А. Орлов указывает на употребление понятия «просоциальное поведение» вместо термина «гуманное поведение в общении», которое в зарубежных исследованиях встречается крайне редко. Изучая просоциальное или гуманное поведение, зарубежные психологи рассматривают его через изучение явления эмпатии как способности человека к состраданию, сопереживанию с целью познания другой личности [33, с. 163].

Как отмечает А.Н. Леонтьев, дошкольный возраст выступает ступенью к первоначальному закладыванию личности, и именно в это время ребёнок приобретает определённые навыки общения, происходит приобретение им этических форм, осуществляется формирование «личностного поведения».

В.С. Мухина и Т.А. Репина считают, что ребёнок учится поступать в интересах других людей, появляется чувство коллективизма, чувство доброжелательности, дружбы [30, с. 13].

Л.И. Дурандина, Е.Ю. Демурова, Л.В. Лидак, С.В. Петерина в своих работах исследовали проблему воспитания культуры поведения и общения детей в таких видах деятельности, как игровая, учебная, трудовая. Культура общения дошкольников рассматривается ими как система умений, которые обеспечивают организацию эффективной коммуникативной деятельности детей, и которой содержание информации, поведенческие и речевые средства служат установлению нравственных взаимоотношений между детьми.

Особое место в системе коллективных взаимоотношений детей Т.А. Репина отводит игре, которая представляет собой школу произвольного поведения ребёнка, школу морали в действии. Также Т.А. Репина рассматривает детский коллектив как средство и условие развития личности ребёнка [37, с. 37].

В процессе совместной деятельности дошкольники достаточно часто проявляют негативные эмоции в общении со сверстниками, не желая учитывать интересы другого, редко проявляют сопереживание, в некоторой степени участвуют в процессе, не желают помочь, поддержать, уступить собеседнику. Вследствие этому, можно говорить об организации работы, которая должна быть направлена на развитие гуманного общения, гуманных отношений к сверстнику у воспитанников старшего дошкольного возраста.

Обобщая вышесказанное, мы можем сделать вывод о том, что в современной психолого-педагогической литературе гуманное общение, гуманные взаимоотношения рассматриваются как взаимодействие личности с другими людьми, во время которого у неё обнаруживается необходимость оказания заботы окружающим, в процессе общения проявляются доброжелательность, дружелюбие, уважение, симпатия, сочувствие. Данные гуманные чувства помогают личности выражать свое осознанное и сопереживаемое отношение к партнеру.

1.2 Психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет гуманной направленности общения

Дети к 6-7 годам уже имеют относительно устойчивые социально-нравственные чувства и эмоции, достаточно высокое самосознание, самореализацию. Их поведение корректируется понятиями «хорошо» и «плохо», они уже могут правильно оценивать свои поступки: если ребенок ведет себя правильно, он испытывает чувство радости, если знает, что нарушает нормы и правила, то испытывает огорчения. Общая самооценка детей представляет собой положительное недифференцированное отношение к себе, формирующееся под влиянием эмоционального отношения со стороны взрослых.

Старший дошкольник в своем поведении достаточно раскован, открыт к общению, может искренне выражать свои чувства, в отношениях правдив.

Задача педагогов заключается в том, чтобы способствовать возникновению реальной общественно-значимой и оцениваемой учебной деятельности.

Очень важное значение для дошкольников старшего возраста имеет общение друг с другом, отношения со сверстниками можно охарактеризовать как устойчивые, стабильные, между детьми возникает дружба. В процессе взаимодействия друг с другом они стремятся проявить себя, привлечь внимание других к себе, завоевать лидерство. Ребенок элементарно относится ко взрослому, достаточно четко осознает свои отношения с ним, чувствует отношение взрослого к нему, знает, что от него ждут, будь это воспитатель или родители.

Российский психолог, доктор психологических наук, профессор, Е.О. Смирнова считает, что к концу дошкольного возраста начинает преобладать так называемая внеситуативная форма общения, при которой появляются устойчивые выборные привязанности между детьми. К шести годам более ярко проявляются переживания ребенка, увеличивается его эмоциональная заинтересованность в деятельности. Он становится самоценной личностью [13, с. 149].

В воспитании гуманных чувств огромное значение имеет личный пример воспитателя. Внимательное, доброе отношение к детям оставляет глубокий след в их сознании, содействует развитию их нравственных качеств. Общение с детьми требует от взрослого полной подготовки к этому, быть терпимым, чутким, отзывчивым, проявлять самому гуманные отношения.

Воспитатель должен стремиться в процессе общения активизировать каждого ребёнка, добиваться от него, чтобы ребёнок не пребывал в роли наблюдателя.

Взрослому необходимо общаться с ребенком, используя доброжелательный тон, доверяя ему, показывая уверенность ребенку, что он может вести себя правильно. Следовательно, большое значение нужно

уделять развитию коммуникативной компетентности, учить детей гуманно общаться со взрослыми и сверстниками [43, с. 54].

Для ребенка 6-7 лет важна оценка взрослого, признание его другими детьми, личная успешность и достижения. Он уже достаточно ориентирован на высокую результативность в деятельности; стремится к общению со сверстниками.

Дети старшего дошкольного возраста активно участвуют в беседе, могут правильно отвечать на вопросы, формулировать их, находить ошибки в ответах других, поддерживать разговор. Процесс общения детей зависит от целевых установок совместной деятельности. Необходимость в получении новой информации, новых впечатлений и вызывают у детей потребность в общении.

Общение старших дошкольников со сверстниками имеет некоторые отличия от общения со взрослыми. При общении со взрослыми дети знают и применяют нормы и правила поведения, они более скованны в коммуникации. Общение же со своими ровесниками более эмоционально, дети допускают в общении резкость, повышение голоса, иногда крики, смех, они более раскованы, могут употребить нелитературную, разговорную лексику, передразнивают друг друга, проявляя творчество и фантазию.

В коллективной игре, трудовой деятельности, при бытовом общении дети 6-7 лет учатся приспосабливать свои действия к поступкам других, учатся правильно и объективно разрешать конфликтные ситуации. Данная деятельность помогает накопить жизненный опыт, подготовиться морально к обучению в школе. Правильное и обстоятельное общение со сверстниками является важным мотивом для полноценного формирования личности старшего дошкольника.

В любой коммуникации: со взрослыми или со сверстниками – у дошкольников формируются умения слушать и адекватно понимать выражаемую собеседником мысль; умение правильно выражать ответные реплики; правильно строить предложения, используя средства

художественной выразительности языка; умение быстро при необходимости менять тему речевой коммуникации; поддерживать определенный эмоциональный тон [21, с. 39].

Большую значимость в развитии гуманной направленности общения у детей обладает игра, которая в данном возрасте является ведущей. Она служит целям телесного и психического выражения чувств ребенка. Именно в игре формируются уверенность в себе, доверие и уважение к окружающим, творческая активность, инициативность, компетентность, ответственность. Ребенок выражает в игре весь свой опыт, накопленный в процессе жизнедеятельности.

О значении игры в развитии ребёнка Д.В. Менджерицкая пишет: «В игре воспитывается взаимопонимание, согласованность действий, умение правильно оценивать поступки товарищей. У детей появляется стремление защищать слабых, проявлять заботу о малышах, оказывать уважение и почтение матери» [27].

В возрасте 6-7 лет центральное место занимает сюжетно-ролевая игра, которая помогает реализовать направленность на общепринятые нормы общения. И.О. Карелина в своих исследованиях дает следующее определение сюжетно-ролевой игры: «игра, в которой дети берут на себя функции взрослых и в специально формируемых игровых ситуациях отображают действия взрослых и отношения между ними» [19, с. 62]. В такой игре ребенок получает удовольствие, вживается в события игры, может примерять на себя различные роли, открыто заявлять о своих чувствах или передавать свои чувства через роли.

Коллективная игра помогает детям дошкольного возраста воспитывать в себе организованность, ответственность, взаимоуважение, контроль своих действий.

При педагогическом управлении играми детей к воспитателю предъявляются требования глубоких знаний основных возрастных и индивидуальных особенностей формирования личности ребёнка.

Положительный опыт нравственного поведения накапливается как опыт пережитых нравственных чувств: ответственности перед коллективом, удовлетворения, радости, если хорошо справился с ролью, недовольства собой, если оказался хуже других.

Обсуждение с детьми положительных и отрицательных поступков, отношений в процессе игры формирует общие оценочные мнения и суждения о нравственных поступках и нравственных нормах. Выражение общественного мнения группой детей, влекущее за собой иногда и исключение из игры, заставляет ребёнка переосмысливать и изменять своё отношение к коллективу, формирует у детей ответственность, переживание за общее дело, объединяет детский коллектив.

Повторение привычной игровой формы, как отмечает Ю.С. Шевченко, последовательно, систематически формирует нравственную сторону личности. Необходимо подталкивать человека к правильным решениям в определенных ситуациях, тогда мораль закрепится в его характере в виде навыков нравственного поведения, превращаясь в привычку, они становятся «второй натурой» человека [46, с. 17].

Таким образом, игры, в которых дети творчески отражают окружающую их жизнь, способствуют воспитанию у дошкольников нравственных чувств, гуманных отношений при общении. Однако игра будет средством формирования гуманного общения только при условии помощи воспитателя, который подскажет наиболее оптимальный способ выражения гуманных отношений, научит проявлять заботу, доброжелательность, чуткость и внимание к партнеру.

Только в игровой деятельности максимально полно обнаруживаются такие черты личности ребёнка, представляющие для воспитателей и педагогов наибольшую значимость: степень активности, самостоятельности или стереотипичности; общительности или замкнутости, способности к управлению своих поступков с работой группы, сила индивидуалистских и коллективных проявлений.

И.М. Кононова в своих исследованиях определяет следующие задачи достижения результатов по формированию гуманного общения детей с окружающими:

- 1) развитие у детей способности понимать состояния, настроения окружающих по мимике, интонации речи, эмоциям;
- 2) стимулирование у дошкольников положительных эмоций, которые выражают чувства доброжелательности и заботы к людям;
- 3) формирование способов эмоциональной помощи, умения успокаивать, помогать нуждающимся [22, с. 12].

Таким образом, мы считаем, что успешность развития гуманного общения со сверстниками у дошкольников 6-7 лет обеспечивается созданием следующих психолого-педагогических условий:

- учтены индивидуальные и возрастные особенности при формировании у детей 6-7 лет гуманной направленности общения;
- использован комплекс мероприятий, включающий в себя игровые упражнения, беседы, наблюдения, чтение художественной литературы, практические занятия, сюжетно-ролевые игры, стимулирующий формирование гуманного общения детей;
- тесное взаимодействие всех участников общения: воспитателей, родителей и детей посредством традиционных форм сотрудничества.

В процессе общения немаловажным является проявление гуманного отношения к детям со стороны воспитателя при организации воспитательного процесса; наличие доверительных отношений между всеми участниками общения (воспитанниками, воспитателем, родителями); создание эмоционального положительного настроения при общении воспитателя с детьми, детей друг с другом; забота о каждом участнике общения.

Глава 2. Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий по формированию у детей 6-7 лет гуманной направленности общения

2.1 Изучение уровня сформированности у детей 6-7 лет гуманной направленности общения

Экспериментальное исследование проводилось в форме педагогического эксперимента и состояло из трех этапов: констатирующего (диагностика уровня сформированности у детей 6-7 лет гуманной направленности общения), формирующего (реализация программы по формированию гуманной направленности общения у детей 6-7 лет с использованием игровых занятий) и контрольного (диагностика изменений в общении детей после проведения занятий).

Экспериментальная работа проводилась на базе Детского сада Суринского филиала ГБОУ средней общеобразовательной школы п. Береговой Самарской области. В исследовании участвовало 3 воспитателя, 12 родителей и 13 детей 6-7 лет, из них 7 мальчиков и 6 девочек.

Цель констатирующего этапа эксперимента – выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет гуманной направленности общения.

На основе анализа исследований формирования навыков гуманного общения у детей И.М. Кононовой, Т.А. Марковой, К.А. Орлова, В.В. Абраменковой были выделены показатели диагностики сформированности гуманной направленности общения у детей 6-7 лет.

С целью выявления данных показателей нами были подобраны диагностические методики, представленные в таблице 1 диагностической карты констатирующего этапа эксперимента.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего этапа эксперимента

Показатели	Диагностические задания
Навыки культуры общения	Наблюдение за детьми (Ю.А. Афонькина, Г.А. Урунтаева)
Навыки согласования и кооперации в совместной деятельности	Методика «Рукавички» для изучения общения со сверстниками в совместной деятельности (Г.А. Цукерман)
Умение определять нормы гуманного поведения	Диагностическая методика с карточками «Хорошо – плохо» (авторская).
Умение определять эмоции человека	Методика «Угадай эмоцию» (Г.А. Урунтаева)
Умение вести диалог	Методика «Выявление уровня развития диалогического общения детей: Беседа по предложенной ситуации» (Е.И. Радина)

В рамках первого этапа исследования за детьми было проведено наблюдение в течение одной недели. В процессе нашего исследования была использована комплексная методика, которая включала в себя опрос, метод анализа научной литературы по теме исследования, тестирование.

Диагностическое задание 1. Наблюдение за детьми (Ю.А. Афонькина, Г.А. Урунтаева).

Цель: определение и изучение навыков культуры общения у детей старшего дошкольного возраста при общении их друг с другом.

По итогам первого задания в ходе наблюдения были получены следующие результаты, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты по диагностическому заданию 1

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
40 %	30 %	30 %

40% воспитанников (5 чел.) продемонстрировали поведение, которое можно отнести к низкому уровню развития навыков культуры общения.

Данил Б., Данил Я., Настя Г., Юра Б., Ваня Б. при общении с воспитанниками группы достаточно часто показывали избирательное взаимоотношение: «Мне не нравится Катя, я с ней не сяду», «Хочу участвовать только с Юркой...». Во время общения старались проявлять качества лидера, не учитывали мнения других в некоторых вопросах. Эмоциональным состоянием других ребят не интересовались: «Мне нравится – значит, нравится всем». Достаточно резко общались во время игр, особенно спортивных. Если не хотят общаться, то или отвечают односложно, или совсем игнорируют собеседника. С воспитанниками данной группы необходима работа по повышению их уровня развития навыков культуры общения.

30 % детей (4 чел.) на протяжении всего процесса наблюдения показали средний уровень развития навыков культуры общения. Ваня Ш., Катя Н., Оля Б., Саша Т. достаточно общительны, преобладают ровные взаимоотношения, стараются избегать конфликтных ситуаций, но если становятся участниками конфликта, то не прислушиваются к мнению оппонента, стараются доказать свое мнение, не всегда корректны в выражениях, не всегда готовы договариваться с другими детьми. Ребята не всегда проявляют внимание к своим товарищам, иногда при обращении не используют формулы речевого этикета: «Дай-ка мне карандаш», «Верни машинку». Девочки используют обращения: «Александр! Иван..», в которых не всегда чувствуется теплота и дружелюбие, чаще – превосходство. В основном учитывают эмоции других, но иногда не замечают настроения других детей, если они захотели играть в «Тепло – холодно», значит, нужно играть, отказ не принимается.

30 % детей (4 чел.) на протяжении всего процесса наблюдения показали высокий уровень развития навыков культуры общения. Настя Т., Ангелина Т., Маша Н. и Слава С. во время общения проявляли доброжелательное отношение к своим товарищам, не только избегали конфликтных ситуаций, но и старались погасить возникающие разногласия. Любимая фраза Славы: «Давайте жить дружно!». Дети показали умение

договариваться с партнером, умение выслушивать друг друга, не перебивая. Девочки проявляли заботу к младшим (группа разновозрастная), достаточно хорошо понимали эмоциональное состояние других детей группы. Показали хорошие знания этикета: постоянно, в системе использовали формулы приветствия, прощания, благодарности, при обращении использовали ласкательные слова: «Олюшка, Геля, Ванюш, Настена».

Результаты данной диагностики показали, что больше половины испытуемых (70%) имеют определенные навыки культуры общения друг с другом. В основном, можно отметить ровные, теплые взаимоотношения. Эти воспитанники проявляют внимание к сверстнику, используя доброжелательность в общении.

Диагностическое задание 2. Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления кооперации.

Материалы: силуэты рукавичек, набор фломастеров или цветных карандашей.

По итогам работы в парах с целью определения уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества были получены следующие результаты (Таблица 3).

Таблица 3 – Количественные результаты по диагностическому заданию 2

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
40 %	30 %	30%

40% детей (5 чел.): Данил Б., Настя Г., Оля Б., Юра Б., Ваня Б. – явного интереса к работе, к действиям сверстника не проявляли, в узорах рукавичек имеются очень большие различия. Детям очень сложно договориться друг с другом, каждый настаивает на своем мнении. Не придя изначально к единому

мнению, стараются друг с другом не контактировать. На просьбу дать карандаш, отвечают: «Жди, сейчас дам», «Возьми другой».

Ваня Б. выполнял работу с воспитателем (пары не хватило). Взрослый выбрал тактику ожидания, предоставив Ване руководить процессом работы, но мальчик не проявил себя как лидер, на вопрос воспитателя: «Каким цветом будем разукрашивать рукавички?» ответил: «Все равно, можно желтым, можно черным». Радости от работы не проявлял. Воспитатель, разукрашивая зеленым карандашом, решил спровоцировать ответную реакцию ребенка: «Так хорошо?», получил ответ: «Очень красиво».

Продуктивность работы 30% (4 чел.) – Ангелины Т. и Саши Т., Кати Н. и Вани Ш. – можно отнести к среднему уровню сформированности действий по согласованию усилий. У детей получились рукавички с частичным сходством по форме узора, с заметными различиями в цветовой гамме.

Ангелина Т. и Саша Т. не сразу пришли к общему мнению по выбору узоров рукавичек. Реакция Саши была не всегда адекватной на замечания Ангелины; девочка в процессе работы старалась узнать мнение Саши, старалась помочь и уступить ему, но на некоторые замечания и предложения от Саши не получала ответ. В цветовой гамме рукавичек дети не пришли к общему мнению, поэтому они достаточно сильно отличались друг от друга по цвету.

Катя Н. и Ваня Ш.: Катя Н. по ходу выполнения деятельности делала замечания Ване, но мальчик на них не реагировал, отворачивался, Катя быстро поняла и перестала руководить работой; на просьбу поменяться карандашами мальчик отвечал: «Подожди, сейчас дорисую – отдам». На протяжении всех работы дети взаимодействовали друг с другом по необходимости. На реплику Кати: «У нас получатся разные рукавички», Ваня ответил: «Зато красивые». Явной агрессии ребенок не выражал, от работы не отказывался, но видимого удовольствия не испытывал.

30% детей (4 чел.) раскрасили рукавички почти с одинаковым узором. Маша Н. и Слава С. достаточно быстро пришли к общему мнению по поводу

рисунка и цветовой гаммы рукавичек. Маша была лидером в данном задании, она контролировала работу Славы, один раз сама поправила в его рукавичке линию (получила замечание от воспитателя). Слава спокойно воспринимал лидерство Маши, слушал ее советы. Взаимодействие детей хорошее, работу выполняли с интересом. Данил Я. и Настя Т. Также хорошо справились с данным заданием. В данном дуэте лидером также выступала девочка, Настя, которая предложила узор для выполнения, Данил без колебаний согласился. По ходу работы дети обменивались репликами, советовались по поводу использования цвета. Данил достаточно часто отрывался от своей работы и смотрел на рукавичку Насти. В работе дети были заинтересованы. Данил отметил, что он любит рисовать. Результат данных детей можно отнести к высокому уровню выполнения задания, дети умеют договариваться друг с другом, без конфликта делятся карандашами.

Результаты данной диагностики показали, что в основном у детей (70%) сформированы действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления работы. Это доказывает, что такие характеристики межличностных отношений, как заинтересованность и доброжелательность, способность помочь другому, разделить его успехи и неудачи, в данной группе имеют место быть.

Низкий уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества показали 5 детей, но ни один из детей не отказался от выполнения данного задания, но не для всех детей оно оказалось легко выполнимым.

Диагностическое задание 3. Диагностическая методика с карточками «Хорошо – плохо».

Цель: определить уровень отношения к нормам гуманного поведения детей.

Ход исследования: каждому воспитаннику предлагалось 12 карточек: с положительным гуманным и отрицательным плохим поведением. Детям было необходимо разложить карточки на 2 части: в одну отложить картинки

с положительными поступками, в другую – с отрицательными (Приложение А). Затем ребенку предлагалось выбрать из данных групп те карточки, где изображены поступки, которые он совершает сам.

По итогам работы детей с целью определения уровня отношения к нормам гуманного поведения детей были получены следующие результаты (Таблица 4).

Таблица 4 – Количественные результаты по диагностическому заданию 3

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
40 %	40 %	20 %

40% детей (5 чел.) неправильно распределили по 4-5 картинок, их результаты можно отнести к низкому уровню знаний норм гуманного поведения детей в обществе. Данил Б., Данил Я., Настя Г., Юра Б., Ваня Б. считают, что не всегда нужно делиться своими игрушками, конфетами («тем более, если у тебя их мало»), «в автобусе дети должны сидеть, чтобы при торможении не упасть и не повредить себе что-нибудь», «говорить всегда нужно правду», «если он и правда очкарик?», «на картинке мальчик не дразнится, он играет с девочкой».

40% детей (5 чел.) допустили по 2-3 ошибки. Так, Маша Н., Оля Б., Катя Н. посчитали, что не всегда нужно делиться своими игрушками, особенно, если они новые, потому что их другие ребята могут сломать. Девочки отнесли картинку с зонтом в положительные, но не смогли назвать, какое отношение изображено (помощь друзьям). Саша Т., Ваня Ш. допустили в распределении картинок по 3 ошибки. Кроме вышеназванных, они считают, что можно не здороваться с людьми, если не знаешь, как их зовут (Саша Т.); Ваня, посмотрев на картинку, где изображена девочка, которая защищает младшего и не дает взять мальчику чужие игрушки, ответил, что мальчик берет машинку, потому что это его. Правильные объяснения картинок принимают адекватно, соглашаются с воспитателем.

20% детей (3 чел.) правильно распределили картинки в две группы: гуманное и негуманное (плохое) общение детей: Слава С., Ангелина Т., Настя Т. Дети достаточно быстро распределяли картинки на 2 группы, свободно, без затруднений аргументировали свое решение. Данных детей можно отнести к высокому уровню правильного отношения к нормам гуманного поведения детей.

Результаты данной диагностики показали, что в основном дети (60%) представляют нормы правильного (гуманного) отношения к друг другу. 100% детей отметили, что нужно помогать друг другу, только 2 ребенка (Данил Б. и Юра Б.) считают, что помогать нужно тогда, когда тебя попросят; нельзя отнимать игрушки, чтобы твой товарищ плакал, нужно попросить или обменять игрушку на другую.

Вторым этапом работы было задание выбрать среди данных картинок те, на которых изображены поступки, которые совершал сам ребенок. Из положительных поступков 10 детей назвали «помощь друзьям» и «угощение конфетами»; 8 человек делятся со своими товарищами своими игрушками и вещами; 5 воспитанников уступали в автобусе место бабушкам; 6 детей – не дразнятся и не обзываются. Испытуемые назвали 5 положительных действий из 6, посещение друга в больнице не назвал никто. Отрицательные качества называть сначала стеснялись, но в процессе разговора выяснилось, что 3 ребенка не всегда здороваются с людьми, которых не знают, как зовут (хотя в поселке принято здороваться со всеми); 5 человек иногда обзываются, придумывают детям обидные прозвища; 9 детей не любят делиться своими игрушками; 4 ребенка, если их разозлить, могут обидеть своего товарища; 2 воспитанника признались, что могут отказать в помощи, так как считают, что каждый должен справляться сам.

Диагностическое задание 4. Методика «Угадай эмоцию» (Г.А. Урунтаева).

Цель: изучение понимания эмоциональных состояний людей, изображенных на картинке.

Материалы: 6 картинок с изображением различных эмоций и 6 картинок, на которых изображены хорошие и плохие действия детей (Приложение Б).

Ход исследования: каждому ребенку предлагается посмотреть на картинку и определить, какие эмоции на ней изображены. Посмотрев сюжетные картинки, ребенок должен описать картинку, рассказать, что на ней изображено, назвать положительные или отрицательные эмоции, которые испытывают герои картинок.

По итогам работы детей с целью изучения понимания эмоциональных состояний людей, изображенных на картинке, были получены следующие результаты (Таблица 5).

Таблица 5 – Количественные результаты по диагностическому заданию 4

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
30 %	40 %	30 %

30% детей (4 чел.) Данил Б., Данил Я., Настя Г., Ваня Б. допустили по 4-5 ошибок при выполнении данного задания, что можно отнести к низкому уровню понимания эмоциональных состояний людей, допускали в ответах неточности. Дети, если и называли правильно эмоцию, но не могли развернуто объяснить, почему они определили, что именно эту эмоцию выражает человек. Затруднялись в подробном описании картинок, часто использовали односложные ответы. Результаты по данной диагностике показали, что дети в достаточной мере понимают эмоциональное состояние людей, изображенных на картинке, но не могут правильно определить эмоции.

40% детей (5 чел.): Саша Т., Оля Б., Ваня Ш., Катя Н., Юра Б. допустили при ответе по 1-2 ошибки, не смогли правильно назвать эмоцию страха, определили как стеснение, заигрывание. Не всегда дают правильную характеристику состоянию человека (определили, что во второй серии

картинок девочка не против, что ей на голову сыплют песок, так как на ее лице нет эмоции гнева, поэтому не видят ничего плохого в действиях мальчика: «Он шутит», «Он просто с ней играет»).

30% детей (4 чел.) при выполнении задания не допустили ни одной ошибки. Маша Н., Слава С., Ангелина Т. достаточно быстро справились и с первой, и со второй серией картинок. Воспитанники достаточно легко понимают настроение изображенных на картинках людей, правильно оценивают их поступки и действия. Настя Т. не сразу определила безразличие, но, подумав, что 2 картинки с грустью быть не должно, назвала безразличие.

Большинство детей 70% (7 чел.) можно отнести к высокому и среднему уровням понимания эмоциональных состояний людей. Эти дети, в основном, с небольшими нарушениями справились с заданием: они понимают эмоциональное состояние собеседника по выражению его лица, эмоциям, жестам, дают полные ответы в описании действий детей, изображенных на картинках, правильно оценивают их действия.

Диагностическое задание 5. Методика «Выявление уровня развития диалогического общения детей: Беседа по предложенной ситуации» (Е.И. Радина).

Цель: изучить особенности диалогического общения в специально организованных разговорах с детьми.

Для индивидуальной беседы с воспитанниками были выбраны следующие темы: «Моя семья», «Мои друзья», «Мои увлечения».

По итогам работы детей с целью изучения особенностей диалогического общения в специально организованных разговорах с детьми были получены следующие результаты (Таблица 6).

Таблица 6 – Количественные результаты по диагностическому заданию 5

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
46 %	24 %	30 %

Анализ результатов, представленных в таблице, показывает, что доброжелательный тон общения наблюдался у 46% детей, соответственно у 54% – недоброжелательный. У 70% воспитанников можно отметить спокойный тон при общении, крикливый – у 30%. Проявили внимание к речи собеседника 62% детей. Сохраняют тактичность и не перебивают воспитателя 54% детей. Во время общения используют формулы речевого этикета 62% воспитанников (Приложение В).

46% детей (6 чел.) обладают низким уровнем развития диалогического общения. Для них свойственны односложные ответы, если вопрос не нравится, то могут и проигнорировать, не ответить. Дети часто невнимательны, упускают нить разговора, перебивают собеседника, иногда отвечают вопросом на вопрос. Данил Б., Данил Я., Саша Т., Юра Б., Ваня Б. в своей речи почти не используют формулы речевого этикета: «Мы же утром здоровались», «Почему нужно говорить «Спасибо», мы же не пообедали».

24% (3 чел.) детей со средним уровнем, участвующих в диалоге. Настя Г., Катя Н., Саша Т. не всегда проявляют доброжелательность при ответе на вопрос, бывают невнимательны к собеседнику. Иногда отвечают односложными ответами, переходят на повышенные тона. Девочки при разговоре используют обороты речевого этикета, Саша – почти нет.

30% (4 чел.) воспитанников группы имеют высокий уровень развития диалогического общения. При ответе на вопрос они используют конструкции полных предложений, развернутых ответов, что свидетельствует о желании общаться, проявляют интерес к общению, знают и употребляют в беседе формулы речевого этикета.

Результаты диагностических заданий в целом по группе представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Общие результаты уровня сформированности гуманной направленности общения у детей 6-7 лет

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
40%	30%	30%

На основе полученных данных можно сделать вывод, что:

5 воспитанников (40%) имеют низкий уровень сформированности у детей 6-7 лет гуманной направленности общения: на протяжении всего констатирующего эксперимента Данил Б., Данил Я., Настя Г., Юра Б., Ваня Б. при общении с воспитанниками группы достаточно часто показывали избирательное взаимоотношение; во время общения старались проявлять качества лидера, не учитывали мнения других в некоторых вопросах; эмоциональным состоянием других ребят не интересовались: «Мне нравится – значит, нравится всем». Данным детям очень сложно договориться друг с другом, каждый настаивает на своем мнении. Если не хотят общаться, то или отвечают односложно, или совсем игнорируют собеседника; дети в достаточной мере понимают эмоциональное состояние людей, изображенных на картинке, но не всегда могут правильно определить эмоции.

Для них свойственны односложные ответы, если вопрос не нравится, то могут и проигнорировать, не ответить. Дети часто невнимательны, упускают нить разговора, перебивают собеседника, иногда отвечают вопросом на вопрос. Данил Б., Данил Я., Саша Т., Юра Б., Ваня Б. в своей речи почти не используют формулы речевого этикета. С воспитанниками данной группы необходима работа по повышению их уровня развития навыков культуры общения.

4 воспитанника (30%) характеризуются средним уровнем сформированности у детей 6–7 лет гуманной направленности общения: на протяжении всего констатирующего эксперимента Ваня Ш., Катя Н., Оля Б., Саша Т. были достаточно общительны, но во время общения старались

доказать свое мнение, не всегда были корректны в выражениях, не всегда могли договориться с другими детьми; не всегда проявляют внимание к своим товарищам, не всегда используют формулы речевого этикета; в основном, учитывают эмоции других, но иногда не замечают настроения других детей. Правильные объяснения картинок принимают адекватно, соглашаются с воспитателем. Умения культурно общаться, сотрудничать сформированы не полностью. Не всегда получается вести диалог, правильно определить эмоции товарища.

Не всегда дают правильную характеристику состоянию человека, умеют определять нормы гуманного поведения. Настя Г., Катя Н. и Саша Т. не всегда проявляют доброжелательность при ответе на вопрос, бывают невнимательны к собеседнику. Иногда отвечают односложными ответами, переходят на повышенные тона.

4 воспитанника (30%) имеют высокий уровень сформированности у детей гуманной направленности общения: на протяжении всего констатирующего эксперимента Настя Т., Ангелина Т., Маша Н. и Слава С. проявляли доброжелательное отношение к своим товарищам, избегали конфликтных ситуаций. Дети показали умение договариваться с партнером, умение выслушивать друг друга, не перебивая; проявляли заботу к младшим (группа разновозрастная), достаточно хорошо понимали эмоциональное состояние других детей группы. Показали хорошие знания этикета: постоянно, в системе использовали формулы приветствия, прощания, благодарности; в выполнении заданий дети проявляли интерес, заинтересованность. Отвечая на вопросы воспитателя, дошкольники достаточно свободно пользуются конструкциями полных предложений, развернутых ответов, что свидетельствует о желании общаться, проявляют интерес к общению.

Анализ результатов показывает, что существует необходимость проведения работы по формированию гуманной направленности общения у детей данной группы.

2.2 Разработка и реализация психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет гуманной направленности общения

В результате констатирующего этапа эксперимента была выявлена необходимость развития у детей старшего дошкольного возраста умений конструктивно выстраивать совместную деятельность, владеть эмоциональным запасом знаний и правильно различать чувства и эмоции окружающих для успешного поступления в школу и своевременного формирования коммуникативных умений.

Цель формирующего эксперимента: экспериментально проверить эффективность формирования гуманной направленности общения детей в специально организованных психолого-педагогических условиях.

В результате теоретического исследования было выявлено, что формирование навыков гуманного общения у дошкольников 6-7 лет возможно при организации следующих психолого-педагогических условий:

- учтены индивидуальные и возрастные особенности формирования у детей 6-7 лет гуманной направленности общения;
- разработан и использован комплекс мероприятий, включающий в себя игровые упражнения, беседы, наблюдения, чтение художественной литературы, практические занятия;
- организовано тесное взаимодействие всех участников образовательного процесса: воспитателей, родителей и детей посредством традиционных форм сотрудничества.

Работа по формированию гуманной направленности общения у детей 6-7 лет предполагает 5 блоков, каждый из которых преследует достижение определенных целей. В таблице 8 представлено содержание блоков формирующего эксперимента.

Таблица 8 – Содержание программы формирующего эксперимента с детьми 6-7 лет

Содержание программы	Технология реализации
1. Блок занятий «Дружная семья»	Спортивный праздник «Мы вместе» (посвященный 23 февраля). Занятие «Тепло родного дома». Чтение рассказа В. Драгунского «Сестра моя Ксения». Выставка рисунков «Моя семья».
2. Блок занятий «Давайте жить дружно»	Чтение рассказа Н.Носова «На горке». Просмотр обучающего мультфильма с последующим обсуждением «Как договориться правильно» (https://www.youtube.com/watch?v=ro0ABHV2hFQ). Разыгрывание проблемных ситуаций «Качества, помогающие дружбе».
3. Блок занятий «Дорога добра»	Беседа «Относись к людям так, как бы ты хотел, чтобы относились к тебе». Занятие «Порадуй своего друга». Беседа «Хорошие и плохие поступки». Практическое занятие «Рисуем вместе».
4. Блок занятий «Волшебные слова»	Просмотр мультфильма с последующим обсуждением «Крокодильи слезы» (https://www.youtube.com/watch?v=g7rLMs963O4). Конкурс рисунков «Всегда «Пожалуйста» . Разыгрывание проблемных ситуаций. Викторина «Ежели вы вежливы». Игровое занятие «Давайте знакомиться...».
5. Блок занятий «Учимся общаться»	Игровая деятельность во время прогулки. Игровое занятие «Вместе мы сила». Разыгрывание проблемных ситуаций «Как поступить?». Праздник «В кругу друзей».

В каждом блоке с детьми было проведено от трех до пяти занятий. Каждое занятие состояло из трех частей:

1. Первая часть предполагала установление эмоционального контакта, доброжелательной атмосферы, активизацию детей. На данном этапе использовались игры-приветствия, игры с именами.

2. Вторая часть (основная) была посвящена достижению целей развивающей работы, предполагала применение различных методов.

3. Третья часть (рефлексия) была нацелена на закрепление у детей положительного гуманного общения друг с другом, на осознание полученного опыта и знаний.

На втором этапе решались главные задачи формирующего эксперимента: дети приобретали опыт гуманных отношений, использовали полученные в процессе общения навыки для решения проблемных ситуаций, реализовывали свой потенциал знаний и представлений о гуманных отношениях со сверстниками и взрослыми.

Содержание данного этапа:

- 1) чтение художественной литературы;
- 2) просмотр мультипликационных фильмов с последующей рефлексией;
- 3) игры - упражнения, в которых детям предлагалось найти решение проблемных ситуаций, содержащих в себе моральный смысл;
- 4) беседы, занятия, задачами которых являлись:
 - воспитание доброжелательного отношения к сверстникам, стремления помочь, внимательного отношения к неудачам других;
 - использование собственного опыта переживания конкретных ситуаций и формирование умения находить разные способы их решения;
 - формирование навыков взаимопомощи в трудной ситуации;
 - рефлексия своих переживаний и приобретение навыков понимания чувств других людей.

Конспекты занятий описаны в приложении Д.

В рамках блока «Дружная семья» с целью формирования привязанности ребенка к семье, проявления любви и заботливого отношения к членам своей семьи; формирования у детей мотивации на доброе отношение к близким было проведено занятие «Тепло родного дома».

Во время вводной беседы были активны не все дети, Ваня Ш., Саша Т. Данил Б., Данил Я., Юра Б. и Ваня Б. активизировались только во время рассматривания фотографий семей.

На вопрос: «Что такое родной дом? Как вы понимаете это выражение?» – Маша ответила: «Это дом, где ты живешь», Слава сказал: «Мой дом – поселок Береговой». На вопрос: «Что значит для вас семья, дом?» – Настя, Ангелина, Саша ответили почти одинаково: «Это место, где тебя любят, защищают, где ты можешь спрятаться от всех».

При рассматривании фотографий дети не скрывали эмоций, смеялись, веселились. Негативных эмоций никто не показывал. Даниил Я.: «Смотрите, какой я здесь смешной!» Юра Б.: «Посмотрите, Катина мама очень похожа на мою». Эту реплику дети приняли восторженно и начали искать похожие черты на всех фотографиях: «Посмотрите, у Олиного папы усы как у моего», «Братик Вани такой же маленький, как мой брат Артемка». Этот элемент занятия немного, но сблизил воспитанников этой группы.

На следующем этапе занятия детям было предложено следующее задание: «Каждый из вас возьмет себе лист бумаги и начнет рисовать какую-нибудь картинку 2-3 минуты. По моей команде вы перестаете рисовать и передаете начатый рисунок своему соседу слева. А на листе, который получите от соседа слева, продолжите рисовать начатую им картинку. И так, пока до вас не дойдет ваш рисунок».

Ни одного ребенка не оставил равнодушным полученный дорисованный другими рисунок. Ангелина: «О, как получилось красиво, я бы так не нарисовала». Саша Т.: «Так-то неплохо, но можно было и поаккуратнее». Даниил Я.: «Мне нравится, можно я его возьму себе?». Ваня Б.: «Я рисовал лошадь, а получилась корова! Кто моей лошади нарисовал рога?».

На вопрос: «Понравилось ли тебе дорисовывать чужие рисунки?» – все хором ответили: «Да!» «Какой рисунок вам нравится больше всего?» – почти единогласно выбрали рисунок Славы, на нем была изображен футболист с надписью «Сызрань 2003».

Далее детям было предложено задание: составить пословицы из частей. Дети достаточно быстро разделились на 3 команды. Во время составления

пословиц небольшие разногласия возникли у Юры с Ваней, но Оля быстро купировала начинающийся конфликт, взяв инициативу в свои руки. Остальные команды работали без разногласий, прислушивались друг к другу. В каждой команде выделялись лидеры: в первой команде был Слава, во второй команде – Оля Б., в третьей – Катя Н.

Во время заключительной игры «Связующая нить» воспитатель помогал Кате Н., Даниле Б., Данил Я., Юре Б., Ване Б. Данная игра помогает выявить детей, которые испытывают трудности в общении.

В рамках блока «Дружная семья» мы познакомили детей с рассказом В.Драгунского «Сестра моя Ксения» с целью обучения детей заботе о близких, проявлению чуткости, сочувствия, тактичности, оказания им практической помощи.

Во время чтения воспитателем рассказа дети эмоционально откликнулись на все переживания героя, улыбались, когда слушали эпизод, как папа Дениски пел. Рассказ вызвал эмоциональный отклик в душе детей. В ходе беседы дошкольники правильно и активно отвечали на вопросы, что показало понимание смыслового содержания рассказа. Сначала на вопросы отвечали Маша Н. и Слава С., но постепенно в беседу включились все дети. Ваня Ш. сказал, что у него была точно такая ситуация, но он вел себя не как Дениска, он целую неделю боялся взять сестренку на руки. Саша Т. Так определил поведение героя: «Дениска прям герой!» Данил Б. и Юра Б. затруднились с ответом на вопрос: «А как бы вы поступили на месте Дениски?»

У Вани Б. возник вопрос: «А почему Дениска не знал, что у него скоро появится сестренка?» Воспитатель предложила детям ответить на этот вопрос. Настя Т. ответила: «Так потому что он мальчик!»

Всем ребятам понравился рассказ, но Данил Б., Данил Я., Юра Б., Ваня Б. не смогли сформулировать «почему»; Катя Н., Оля Б., Маша Н., Ангелина Т. и Настя Т. ответили: «Рассказ очень добрый», «Рассказ учит любить своих братьев и сестер», «Рассказ учит нас помогать своим родителям», «Дениска

показал нам, как нужно встречать новую сестренку», «Рассказ мне понравился, потому что я тоже хочу сестренку». Вместе с детьми мы сделали вывод: «Рассказ учит заботиться о тех, кто слабее нас и беспомощнее, учит любить своих близких».

На вопрос: «Хотели ли вы сами прочитать этот рассказ?» – 6 детей ответили: «Да»: Слава С., Ангелина Т., Настя Т., Ваня Ш., Катя Н., Оля Б. Отдаю книгу Ангелине, потому что она первая подняла руку. «Как только Геля прочитает, она сразу принесет книгу в группу, и мы дадим ее прочитать другим». Ребята сразу, без споров, распределили, что следующим будет читать Слава.

После беседы детям было предложено нарисовать свою семью. Юра Б. и Ваня Б. не сразу включились в работу, несколько минут выбирали карандаши, менялись ими, заглядывали в работы других детей, но постепенно втянулись в работу. Ваня Ш., Катя Н. и Саша Т. тихонько пели (во время рисования воспитатель включил музыку).

После завершения работы воспитатель попросил рассказать каждого о своих рисунках. Почти все ребята подняли руки, проявив желание рассказать о своем рисунке, Данил Б., Данил Я., Юра Б., Ваня Б. активности не проявили, но и не отказались рассказывать. Их рассказы не отличались эмоциональностью. После всех выступлений дети пришли к выводу, что у всех детей группы есть братья или сестры, только Настя Т., Ваня Ш. и Оля Б. растут в семье одни. Ангелина сказала: «Ничего, время у вас еще есть!»

Сами дети решили приготовить выставку своих рисунков для родителей. Некоторое время решали, как оформить. Слава предложил: «Давайте развесим наши рисунки в виде круга, будто мы держимся все за руки». Идею поддержали все, Катя Н., Оля Б. и Маша Н. захлопали в ладоши. Слава собрал у всех рисунки и помогал воспитателю развешивать их на стене.

С целью формирования у детей готовности активно участвовать в развлечениях, умения общаться, быть честными, доброжелательными, отзывчивыми было проведено занятие «Порадуй своего друга».

Во время выполнения упражнения «Подарок» дети фантазировали, что бы они подарили своему другу. Катя Н.: «Если бы у меня были деньги, я бы подарила Маше телефон, чтобы мы могли вечером с ней разговаривать». Ваня Ш.: «Я хочу подарить Саше пожарную машину». Слава С.: «Я бы подарил Ване букварь, чтобы он научился хорошо читать». На вопрос: «Какой подарок для вашего друга будет самым ценным и дорогим? – Ваня Б. ответил: «Подарок, который очень хочет друг»; Настя Т. ответила: «Я думаю, что самый дорогой подарок – это подарок, сделанный своими руками».

Во время проведения игры «Волшебные очки» дети проявляли радость, положительные эмоции. Дошкольники надевали волшебные очки и старались называть только положительные качества своих товарищей. Видно было, что Ваня Ш., Саша Т., Данил Я., Юра Б. и Ваня Б. испытывали трудности в выполнении этого задания, они назвали качества, которые раньше уже были произнесены. Воспитатель похвалила всех детей. Данил Б. спросил воспитателя: «А если нет хороших качеств, можно назвать плохие?» Получив отрицательный ответ воспитателя, он немного подумал и сказал: «Саша красивый».

Следующее задание было нарисовать своего друга и назвать его ласковым именем. Ваня Ш. и Саша Т. отнеслись к заданию с юмором, их рисунки больше походили на шарж.

На вопрос: «Какие имена вы придумали для своих друзей?» – дети назвали: «Ванек, Леля, Катюша, Тимошка, Воробышек, Денчик, Сашок, Настена, Гелюша, Гоша, Машуня, Славик».

Игру «Опиши друга» дети восприняли с радостью. Всем понравилась эта игра. Но необходимо отметить, что описания детей не отличались разнообразием. Воспитатель определил, что необходимо описать прическу, одежду и лицо своего друга. Дети придерживались этого плана, только

Ангелина, Оля и Настя в своем описании добавили: «Она любит рисовать», «У нее много подруг», «Ей очень нравится танцевать, она очень хорошо прыгает через скакалку».

С целью воспитания уважительного отношения к окружающим людям, формирования умения находить общий язык с собеседником, умения ясно и четко излагать свои мысли был организован Просмотр обучающего мультфильма с последующим обсуждением «Как договориться правильно».

Перед просмотром мультфильма воспитатель предложил детям назвать то имя, которым его называют дома мама и папа. Все дети активно включились в игру, все без раздумий называли свои ласковые имена, можно сделать вывод, что в семьях данных воспитанников царит добрая атмосфера, что в семьях любят своих детей.

Во время просмотра мультфильма дети проявляли эмоции: смеялись над героями, подбадривали то лося, то медведя, девочки испугались за героев, которые полетели в пропасть.

Во время беседы после просмотра мультфильма дети были активны, всем хотелось выразить свое мнение по поводу увиденного. Каждый старался дать характеристику поведению каждого героя мультфильма. На вопрос: «Почему медведь и лось не смогли договориться?» – Данил Б. ответил: «Потому что они считали себя главнее другого». Юра Б.: «Потому что думали, что я старший, значит, он должен мне уступить»; Ваня Б.: «Медведь больше, поэтому лось должен был уступить, а лось думал, что он сильнее».

Данил Я.: «Медведь и лось в самый последний момент перед падением обнялись, потому что поняли, что пришла их смерть».

На вопрос: «Почему важно договариваться?» – Слава ответил: «Потому что это может спасти людям жизнь», Ангелина: «Потому что это помогает жить без проблем».

В заключение нашего занятия Катя Н., Оля Б., Маша Н., Слава С., и Настя Т. прочитали стихотворение Е. Андреевой «Закон доброты».

На вопрос: «Как вы понимаете это стихотворение?» – дети отвечали: «Все люди должны быть добрыми, отзывчивыми», «Нужно помогать людям, и тогда они тоже будут добрыми».

Для организации более тесного взаимодействия всех участников образовательного процесса: воспитателей, родителей и детей посредством традиционных форм сотрудничества были проведены семинар-практикум, деловая игра, консультации, выпуск бюллетеня – для воспитателей и родителей, совместная деятельность с родителями, воспитателей и детей по приобретению опыта гуманного общения (Спортивный праздник совместно с детьми «Мы вместе»).

С воспитателями был проведен семинар-практикум. Цель – изучение педагогами теоретических основ нравственного воспитания и образования дошкольников, анализ образовательных программ, методов их реализации. Проводился заместителем заведующего структурным подразделением по воспитательной и методической работе.

В течение работы на семинаре-практикуме было проанализировано содержание образовательных программ и методов их реализации по развитию у детей гуманной направленности общения с воспитателями (педагогами). Была проведена деловая игра с воспитателями, цель которой: повышение профессионализма педагогов в вопросах формирования у детей 6-7 лет гуманной направленности общения.

Благодаря данной форме работы, как отметили воспитатели во время рефлексии, расширились представления о методах и приемах, используемых в работе с детьми по формированию у детей гуманной направленности общения. Воспитатели с удовольствием моделировали НОД по художественной деятельности, литературному чтению, физической культуре, включая в их содержание элементы нравственного воспитания; составили список литературных произведений, в которых раскрываются проблемы гуманной направленности общения.

При организации работы с родителями нами были проведены такие мероприятия, как собрание, консультации, выпуск бюллетеня, спортивный праздник.

Цель консультаций: дать информацию родителям, как лучше создать условия в семье для успешного развития общения детей со сверстниками.

Цель Спортивного праздника совместно с детьми «Мы вместе»: приобщение семей воспитанников к здоровому образу жизни; воспитание любви, взаимовыручки, заботливого отношения к членам своей семьи.

Бюллетень «Читаем вместе» был выпущен с целью познакомить родителей со списком художественной литературы, направленной на гуманное общение детей.

Данная работа была нацелена на тесное взаимодействие всех участников воспитательного процесса: воспитателей, родителей и детей посредством традиционных форм сотрудничества, а также на формирование гуманной направленности общения.

Учёт индивидуальных особенностей детей, создание в группе внимательного и дружеского отношения между детьми во время их совместной деятельности, доброжелательной атмосферы, проведение игр, в которых дети должны использовать при общении вежливые слова, давать ласковые имена, видеть и подчеркивать в другом только хорошее, стараться сделать что-нибудь приятное для товарищей – все эти условия реализовывались на всех этапах формирующего эксперимента.

Таким образом, после проведения всех мероприятий, связанных с реализацией выделенных ранее психолого-педагогических условий, можно сделать вывод, что дети 6-7 лет с помощью воспитателей и родителей стали намного гуманнее относиться к окружающим, стали внимательнее в общении.

2.3 Выявление динамики сформированности у детей 6-7 лет гуманной направленности общения

С целью определения эффективности осуществляемой экспериментальной работы с детьми был проведен контрольный этап.

Цель: определить эффективность формирования навыков гуманного общения у детей 6-7 лет.

Для исследования уровня сформированности навыков гуманного общения у детей 6-7 лет на данном этапе эксперимента использовались те же показатели и те же диагностические задания, что и в ходе констатирующего эксперимента.

Проанализируем результаты контрольного замера уровня сформированности у детей 6-7 лет гуманной направленности общения диагностического задания 1 (Таблица 9).

Таблица 9 – Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет гуманной направленности общения по результатам диагностического задания 1

Кол-во детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	констатир. эксперим.	контр. эксперим.	констатир. эксперим.	контр. эксперим.	констатир. эксперим.	контр. эксперим.
13	5	0	4	6	4	7
100%	40%	0%	30%	46%	30%	54%

Ни один воспитанник (0%) не продемонстрировал поведение, которое можно отнести к низкому уровню развития навыков культуры общения.

46% детей (6 чел.) показали средний уровень развития навыков культуры общения. Ваня Ш., Оля Б. старались избегать конфликтных ситуаций, но в определенных моментах не всегда были корректны в выражениях, не всегда готовы соглашаться с мнением других.

Ваня Б., Юра Б., Данил Я., Данил Б. не всегда при обращении используют формулы речевого этикета. В основном, дети учитывают эмоции других, но иногда не замечают настроения других детей.

54 % детей (7 чел.) на протяжении всего процесса наблюдения показали высокий уровень развития навыков культуры общения. Настя Т., Ангелина Т., Маша Н., Слава С., Саша Т., Катя Н., Настя Г. во время общения проявляли доброжелательное отношение к своим товарищам, не только избегали конфликтных ситуаций, но и старались погасить возникающие разногласия. Дети показали умение договариваться с партнером, умение выслушивать друг друга, не перебивая. Девочки проявляли заботу к младшим, хорошо понимали эмоциональное состояние других детей группы. Все показали хорошие знания этикета: постоянно, в системе использовали формулы приветствия, прощания, благодарности, при обращении использовали ласкательные слова.

Результаты данной диагностики показали, что все дошкольники экспериментальной группы (100%) имеют определенные навыки культуры общения друг с другом. В основном, можно отметить ровные, теплые взаимоотношения. Эти воспитанники проявляют внимание к сверстнику, используя доброжелательность в общении.

Из таблицы 9 видно, что после коррекционных мероприятий уровень развития навыков культуры общения повысился у 7 детей, что свидетельствует о положительной работе по повышению уровня развития навыков культуры общения дошкольников.

У Вани и Оли показатель остался на прежнем уровне. С данными воспитанниками необходимо продолжать проводить коррекционные занятия до достижения цели.

Количественные результаты по данному диагностическому заданию представлены в приложении Е.

По результатам диагностического задания 2 можно сделать следующие выводы: уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления кооперации у детей повысился (Таблица 10).

Таблица 10 – Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет гуманной направленности общения по результатам диагностического задания 2

Кол-во детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	констатир. эксперим.	контр. эксперим.	констатир. эксперим.	контр. эксперим.	констатир. эксперим.	контр. эксперим.
13	5	0	4	4	4	9
100%	40%	0%	30%	30%	30%	70%

Ни один воспитанник (0%) не продемонстрировал поведение, которое можно отнести к начальному уровню сформированности действий по согласованию усилий.

30% (4 чел.): Данила Б., Настю Г., Юру Б., Ваню Б. – можно отнести к среднему уровню сформированности действий по согласованию усилий. Несмотря на то, что дети старались проявлять уважение и такт по отношению друг к другу, у них получились рукавички с частичным различием по форме узора, с заметными различиями в цветовой гамме.

70 % детей (9 чел.) раскрасили рукавички почти с одинаковым узором. Дети достаточно быстро пришли к общему мнению по поводу рисунка и цветовой гаммы рукавичек. Взаимодействие детей в парах хорошее, работу выполняли с интересом. Результат данных детей можно отнести к высокому уровню выполнения задания, дети умеют договариваться друг с другом, без конфликта делятся карандашами. Катя Н. и Саша Т. раскрасили рукавички почти с одинаковым узором, достаточно быстро пришли к общему мнению по поводу рисунка и цветовой гаммы рукавичек, Саша принимал все предложения Кати.

Ваня Ш. и Оля Б. также хорошо справились с данным заданием. По ходу работы дети обменивались репликами, советовались по поводу использования цвета. В работе дети были заинтересованы. Даниил Я. и Ангелина Т. достаточно быстро справились с заданием. Результат данных детей можно отнести к высокому уровню выполнения задания, дети умеют договариваться друг с другом, без конфликта делятся карандашами. Существенных изменений не показал Данил Я, так как по результатам

формирующего эксперимента он показал высокий уровень, поэтому в повторном эксперименте не участвовал.

Результаты данной диагностики показали, что у всех воспитанников экспериментальной группы (100%) сформированы действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления работы. Это доказывает, что такие характеристики межличностных отношений, как заинтересованность и доброжелательность, способность помочь другому, разделить его успехи и неудачи, в данной группе имеют место быть.

Количественные результаты по данному диагностическому заданию представлены в приложении Ж.

Результаты диагностического задания 3 «Диагностическая методика с карточками «Хорошо – плохо» представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет гуманной направленности общения по результатам диагностического задания 3

Кол-во детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	констатир. эксперим.	контр. эксперим.	констатир. эксперим.	контр. эксперим.	констатир. эксперим.	контр. эксперим.
13	5	0	4	4	4	9
100%	40%	0%	30%	30%	30%	70%

Из таблицы 11 видно, что после коррекционных мероприятий уровень отношения к нормам гуманного поведения детей повысился у 9 детей, что свидетельствует о положительной работе по повышению уровня развития навыков культуры общения дошкольников.

Ни один воспитанник (0%) не продемонстрировал поведение, которое можно отнести к низкому уровню развития навыков культуры общения дошкольников.

30% детей (4 чел.) допустили по 1 ошибке: Настя Г., Саша Т., Юра Б., Ваня Б. все-таки считают, что не всегда нужно делиться своими игрушками. Правильные объяснения картинок принимают адекватно, соглашаются с воспитателем.

70% детей (9 чел.) правильно распределили картинки в две группы: гуманное и негуманное (плохое) общение детей: Слава С., Ангелина Т., Настя Г., Данил Б, Данил Я., Оля Б., Катя Н., Ваня Ш., Маша Н. правильно распределили картинки в две группы: гуманное и негуманное (плохое) общение детей, они достаточно быстро распределили картинки на 2 группы, свободно, без затруднений аргументировали свое решение. Данных детей можно отнести к высокому уровню правильного отношения к нормам гуманного поведения детей.

Результаты данной диагностики показали, что все дети (100%) представляют нормы правильного (гуманного) отношения друг к другу. Все дети отметили, что нужно помогать друг другу.

4 дошкольника: Настя Г., Саша Т., Юра Б., Ваня Б. – допустили по 1 ошибке, они все-таки считают, что если игрушки новые, то не всегда нужно ими делиться, потому что их другие ребята могут сломать.

Показатели по этой методике существенно улучшились. Существенных изменений не показал Саша Т., его показатель остался на прежнем уровне. С данным дошкольником необходимо продолжать проводить коррекционные занятия до достижения цели. Количественные результаты по данному диагностическому заданию представлены в приложении И.

Результаты диагностического задания 4 Методика «Угадай эмоцию» (Г.А. Урунтаева) представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет гуманной направленности общения по результатам диагностического задания 4

Кол-во детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	констатир. эксперим.	контр. эксперим.	констатир. эксперим.	контр. эксперим.	констатир. эксперим.	контр. эксперим.
13	4	0	5	4	4	9
100%	30%	0%	40%	30%	30%	70%

Из таблицы 12 видно, что после коррекционных мероприятий уровень понимания эмоциональных состояний людей, изображенных на картинке,

повысился у 8 детей, что свидетельствует о положительной работе по повышению уровня развития навыков гуманного общения дошкольников.

Ни один воспитанник (0%) не продемонстрировал поведение, которое можно отнести к низкому уровню понимания эмоциональных состояний людей.

30% детей (4 чел.) Данил Б., Данил Я., Катя Н., Ваня Б. допустили при ответе по 1 ошибке. Они достаточно правильно понимают эмоциональное состояние собеседника по выражению его лица, эмоциям, жестам, но не всегда дают полные ответы в описании действий детей, изображенных на картинках, правильно оценивают их действия.

70% детей (4 чел.) при выполнении задания не допустили ни одной ошибки, они достаточно быстро справились и с первой, и со второй серией картинок. Воспитанники уже правильно оценивают поступки и действия людей, изображенных на картинках. Настя Г. повысила свой уровень с низкого до высокого.

100% (13 чел.) можно отнести к высокому и среднему уровням понимания эмоциональных состояний людей. Эти дети, в основном, с небольшими нарушениями справились с заданием: они понимают эмоциональное состояние собеседника по выражению его лица, эмоциям, жестам, дают полные ответы в описании действий детей, изображенных на картинках, правильно оценивают их действия.

Количественные результаты по данному диагностическому заданию представлены в приложении К.

Результаты диагностического задания 5 «Выявление уровня развития диалогического общения детей: Беседа по предложенной ситуации» (Е.И. Радина).

Для индивидуальной беседы с воспитанниками также были использованы темы «Моя семья», «Мои друзья», «Мои увлечения». По итогам пятого задания в ходе беседы были получены следующие результаты (таблица 13).

Таблица 13 – Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет гуманной направленности общения по результатам диагностического задания 5

Кол-во детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	констатир. эксперим.	контр. эксперим.	констатир. эксперим.	контр. эксперим.	констатир. эксперим.	контр. эксперим.
13	6	0	3	7	4	6
100%	46%	0%	24%	54%	30%	46%

Ни один воспитанник (0%) не продемонстрировал поведение, которое можно отнести к низкому уровню развития диалогического общения детей.

К среднему уровню можно отнести 54% детей (7 чел.), участвующих в диалоге. Недоброжелательный тон общения наблюдается у 2 детей: Юры и Вани, с ними необходимо продолжить работу по коррекции данного поведения.

Необходимо отметить, что после проведенных занятий все дети во время беседы были внимательны к речи, старались не перебивать собеседника, быть тактичными. От крикливого тона не избавились Оля, Катя и Ваня Б, но необходимо отметить, что данные дети старались работать над собой, но не всегда им удавалось сдерживать себя. Во время общения, в основном, не используют формулы речевого этикета 3 воспитанника: Данил Б, Данил Я и Юра Б. С данными детьми необходимо провести дополнительные занятия по использованию речевого этикета в общении. Возможна и консультация с родителями по данному вопросу.

46% (6 чел.) воспитанников группы имеют высокий уровень развития диалогического общения: Настя Г., Саша Т., Оля Б., Катя Н., Ваня Ш., Маша Н., Слава С., Ангелина Т., Настя Т. При ответе на вопрос они используют конструкции полных предложений, развернутых ответов, что свидетельствует о желании общаться, проявляют интерес к общению, знают и употребляют в беседе формулы речевого этикета.

Количественные результаты по данному диагностическому заданию представлены в приложении Л.

В таблице 14 представлены результаты всех пяти диагностик до и после проведенных коррекционных мероприятий.

Таблица 14 – Суммарные результаты всех заданий констатирующего и контрольного экспериментов

Кол-во детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	констатир. эксперим.	контр. эксперим.	констатир. эксперим.	контр. эксперим.	констатир. эксперим.	контр. эксперим.
13	5	0	4	4	4	9
100%	40%	0%	30%	30%	30%	70%

Из таблицы 14 видно, что после коррекционных занятий уровень у 9 респондентов (70%) повысился, у Насти Г. он повысился с низкого до высокого, возможно, во время первого диагностического исследования Настя не совсем была мотивирована и активизирована на продуктивную работу.

Средний показатель по всем пяти диагностическим заданиям представлен в приложении М.

Таким образом, проанализировав полученные результаты в ходе экспериментального исследования, можно с уверенностью утверждать, что представленная программа по формированию гуманной направленности общения у детей старшего дошкольного возраста эффективна. Проведенные занятия способствуют повышению гуманного отношения к себе и сверстникам, побуждают у детей интерес к совместной деятельности.

Экспериментальная работа показала, что формирование гуманного общения детей протекает более успешно при реализации разработанных педагогических условий по формированию гуманного общения старших дошкольников.

Таким образом, можно сделать вывод, что гипотеза, выдвинутая в начале исследования, подтвердилась.

Заключение

Огромное значение в становлении гуманности ребенка принадлежит общению, где ребенок проявляет сотрудничество сначала со взрослыми, а затем со сверстниками.

Общение дает толчок эмоциональным переживаниям ребенка, формирует у него гуманное отношение к другим. Если ребенок добр, отзывчив, стремится прийти на помощь своему товарищу, то можно с уверенностью говорить о сформированности у ребенка гуманных чувств. Изучение формирования у детей гуманной направленности общения – важная задача при формировании всесторонней личности ребенка.

Изучение гуманной направленности общения детей дошкольного возраста в настоящее время необходимо, так как в последнее время увеличилось количество дошкольников с негативными, неправильными формами поведения и общения.

Мы определили актуальность нашего исследования необходимостью в установлении психолого-педагогических условий, обеспечивающих формирование у детей 6-7 лет гуманной направленности общения.

В первой главе нашей работы были рассмотрены теоретические аспекты психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет гуманной направленности общения, рассмотрены проблемы формирования гуманной направленности общения у детей 6-7 лет в научных исследованиях. Проанализировав разнообразные толкования понятия «гуманность», «гуманные отношения» мы определили, что под гуманными взаимоотношениями личности рассматривается взаимная связь ее с другими людьми; во время общения у неё обнаруживается необходимость оказывать заботу окружающим, в процессе общения проявляются уважение, доброжелательность, дружелюбие, симпатия, сочувствие. Данные гуманные чувства помогают личности выразить свое осознанное и сопереживаемое отношение к партнеру.

Определили, что самым эффективным методом формирования у детей 6-7 лет гуманной направленности общения, на наш взгляд, являются игры, способствующие выработке у них взаимоуважения, понимания, человеколюбия.

Вторая глава посвящена анализу данных исследования. Само исследование проводилось в форме педагогического эксперимента и состояло из трех этапов: констатирующего (диагностика уровня сформированности у детей 6-7 лет гуманной направленности общения), формирующего (реализация программы по формированию гуманной направленности общения у детей 6-7 лет с использованием игровых занятий) и контрольного (диагностика изменений в общении детей после проведения занятий).

Для изучения выделенных показателей мы осуществили подборку диагностических заданий и провели констатирующий эксперимент для выявления уровня развития навыков гуманного общения у дошкольников 6-7 лет. Количественный анализ данных констатирующего эксперимента показал, что высокий уровень сформированности гуманной направленности общения выявлен у 4 детей (30%), средний – у 4 детей (30%), низкий у 5 детей (40%). Полученные результаты свидетельствовали о необходимости проведения работы по развитию навыков гуманного общения у дошкольников 6-7 лет.

Динамика развития навыков гуманного общения была определена на основании контрольного среза. Количественный анализ показал, что после формирующего этапа эксперимента уровень сформированности гуманной направленности общения у 9 респондентов повысился, у 1 воспитанника он повысился с низкого до высокого уровня.

Таким образом, проанализировав полученные результаты в ходе экспериментального исследования, можно с уверенностью утверждать, что представленная программа по формированию гуманной направленности общения у детей старшего дошкольного возраста продуктивна.

Экспериментальная работа показала, что формирование гуманного общения детей протекает более успешно при реализации разработанных педагогических условий по формированию гуманного общения старших дошкольников. Следовательно, если во время работы по формированию гуманной направленности общения у детей старшего дошкольного возраста будут учтены возрастные и психолого-педагогические особенности детей этого возраста; будет использован комплекс мероприятий, включающий в себя игровые упражнения, беседы, наблюдения, чтение художественной литературы, практические занятия; будет тесное взаимодействие всех участников воспитательного процесса в группе, где создано внимательное и дружеское отношение между коммуникантами во время их совместной деятельности, то формирование гуманной направленности общения у детей будет эффективно.

Таким образом, задачи нашего научного исследования решены в полном объеме, цель достигнута, гипотеза нашла свое практическое подтверждение.

Список используемой литературы

1. Абраменкова, В.В. Сорадование и сострадание в детской картине мира [Текст] / В.В. Абраменкова. М.: ЭКО, 2009. – 224 с.
2. Акопов, Г.В. Новые подходы к разработке комплексной психологической диагностики общения [Текст] / Г.В.Акопов, Т.В.Семенова // Психология общения и доверия: теория и практика: Сборник материалов Международной конференции УРАО, ПИ РАО, МГУ. – 6-7 ноября 2014г. – М.: Университет РАО, 2014. – С.20-23.
3. Бобылева, А.В. Диагностика общения детей старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс] / А.В. Бобылева, Ю.С. Гуляева // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки. Электронный сборник статей по материалам XXXIII студенческой международной заочной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2016. – № 4 (32) // – Режим доступа. – URL: http://www.nauchforum.ru/archive/MNF_humanities. – С.78-83 (дата обращения: 18.04.2018)
4. Буре, Р.М. Социально-нравственное воспитание дошкольников [Текст] / Р.М. Буре // Методическое пособие: М.: Мозаика-синтез. – 2012. – 80 с.
5. Вакуленко, О.В. Игровой тренинг как средство формирования гуманных отношений старших дошкольников к сверстникам: автореф. дисс. канд. пед. наук / О.В. Вакуленко [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL:<http://www.dissercat.com/content/razvitie-sotrudnichestva-starshikh-doshkolnikov-so-sverstnikami-na-zanyatii> (дата обращения: 13.05.2018).
6. Волков, Б.С. Учим общаться детей раннего возраста [Текст]: методическое пособие / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – М.: ТЦ Сфера, 2013. – 128 с.
7. Волков, Б.С. Учим общаться детей 3-7 лет [Текст]: методическое пособие / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – М.:ТЦ Сфера, 2014. – 128 с.
8. Вопросы психологии ребёнка дошкольного возраста [Текст] / под

ред. А.Н. Леонтьева, А.В. Запорожца. – М.: Просвещение, 2005 – 144 с.

9. Воспитание гуманных чувств у детей [Текст] / под ред. Л.Н. Проколиенко, В.К. Котырло – Киев: «Радянська школа», 2007. – 174 с.

10. Востриков, А.А. Культура нравственного самосовершенствования и воли [Текст] / А.А. Востриков. Одесса, Изд-во «Психопедагогика», 2012. – 143 с.

11. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии [Текст] / Л.С. Выготский. – СПб.: Союз, 2007. – 418 с.

12. Галигузова, Л.Н. Диагностика психического развития ребенка. Младенческий и ранний возраст [Текст] / Л.Н. Галигузова, Т.В. Ермолова. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2013. – 176 с.

13. Глушенкова, Е.М. Исследование общения дошкольников с сверстниками [Текст] / Е.М. Глушенкова // Психология общения и доверия: теория и практика: Сборник материалов Международной конференции УРАО, ПИ РАО, МГУ. – 6-7 ноября 2014г./ Под ред. Т.П. Скрипкиной. – М.: Университет РАО, 2014. – 777 с.

14. Головин, С.Ю. Словарь практического психолога [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.rulit.me/books/slovar-prakticheskogo-psiologa-read-49700-46.html>. (дата обращения: 16.04.2018).

15. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения [Текст] / под ред. А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцевой. – СПб.: Питер, 2013. – 464 с.

16. Журавлев, А.Л. Социальная психология: учебное пособие [Текст] / А.Л. Журавлев, В.А. Соснин, М.А. Красников.– М.: Форум, 2011. – 496 с.

17. Загвоздкин, В.К. Психологическое благополучие ребенка как условие реализации ФГОС ДО: метод пошаговой адаптации [Текст] / В.К. Загвоздкин // Дошкольное образование. 2017. – №4. – С. 4-9.

18. Истратова, О.Н. Психологическое тестирование детей от рождения до 10 лет [Текст]: психологический практикум / О.Н. Истратова. – Ростов н /Д: Феникс, 2008. – 317 с.

19. Карелина, И.О. Дошкольная педагогика: курс лекций: учебно-методическое пособие [Текст] / И.О.Карелина. – Рыбинск: филиал ЯГПУ, 2012. – 71 с.
20. Кисельникова, Н.В. Повышение эффективности речевого общения посредством обучения анализу кинофильмов [Текст] / Н.В. Кисельникова, М.М. Данина // Психология общения и доверия: теория и практика: Сборник материалов Международной конференции УРАО, ПИ РАО, МГУ. – 6-7 ноября 2014г. – М.: Университет РАО, 2014. – С. 719-723.
21. Клюева, Н.В. Учим детей общению [Текст] / Н.В. Клюева, Ю.В. Касаткина. – Ярославль, 2003. – 240 с.
22. Кононова, И.М. О взаимодействии детей пятого года жизни в игровой деятельности [Текст] / И.М.Кононова // Дошкольное воспитание. – 1995. – №12 – С. 12–18.
23. Коррекция агрессивного поведения у детей: опыт работы реабилитационного центра для детей и подростков «Надежда» [Текст]: методическое пособие / под ред. З.В. Мельчикова. – Томск, 2012. – 36 с.
24. Леонтьев, А.Н. Психологические основы дошкольной игры [Текст] /А. Н. Леонтьев // Психологическая наука и образование, 2009. – № 3. – С. 25–27.
25. Лисина, М.И. Общение, личность и психика ребенка [Текст] / М.И. Лисина // под ред. А.Г. Ружской. – М. – Воронеж, 2010. – 384 с.
26. Маркова, Т.А. О детской дружбе и воспитании дружеских взаимоотношений [Текст] / Т.А. Маркова // Обучение и воспитание дошкольников в деятельности. – М., 2004. – 152 с.
27. Менджерицкая, Д.В. Воспитателю о детской игре [Текст] / под редакцией Т.А. Марковой – М.: «Просвещение», 1982. – 128 с.
28. Меренкова, В.С. Развивающий игротренинг. Для детей 3 – 6 лет [Текст] / В.С. Меренкова // Дошкольное образование. – 2018. – №3. – С.25-33.
29. Миронова, Н.И. Является ли речевая агрессия нормой общения? [Текст] / Н.И. Миронова // Психология общения и доверия: теория и

практика: Сборник материалов Международной конференции УРАО, ПИ РАО, МГУ. – 6-7 ноября 2014г./ [Текст] // Под ред. Т.П. Скрипкиной. – М.: Университет РАО, 2014. – 777 с. – С.739–742.

30. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] / В.С. Мухина. – М.: Академия, 2009. – 456 с.

31. Мясищев, В.Н. Психология отношений [Текст] / В.Н. Мясищев. – Воронеж: Модек, 2008. – 363 с.

32. Оганян-Захараш, Т.Б. Диагностика и результаты социализации дошкольников в группах комбинированной направленности [Текст] / Т.Б. Оганян-Захараш, О.Г. Болдинова // Дошкольное образование. – 2017. – №5. – С.31- 37.

33. Орлов, К.А. Особенности формирования гуманности на отдельных этапах развития личности [Текст] / К.А. Орлов // Совершенствование учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении: сб. науч. трудов. – М.: МГГУ им. М. А. Шолохова, 2007. – С. 162–165.

34. Петровский, А.В. Основы теоретической психологии [Текст] / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. М.: ИНФРА-М, 1998. – 528 с.

35. Психологический словарь [Текст] / Р.С. Немов. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007. – 560 с.

36. Развитие социальных эмоций у детей дошкольного возраста. Психологические исследования [Текст] / под ред. А.В. Запорожца, Я.З. Неверовича. М.: Педагогика, 1986. – 176 с.

37. Репина, Т.А. Отношения между сверстниками в группе детского сада [Текст]/ Т. А. Репина. – М.: Педагогика, 2008. – 148 с.

38. Семенова, Л.М. Использование сказок в коррекционной работе с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / Л.М.Семенова // Психология общения и доверия: теория и практика: Сборник материалов Международной конференции УРАО, ПИ РАО, МГУ. – 6-7 ноября 2014г. – М.: Университет РАО, 2014. – 777 с. – С. 761–763.

39. Слепцова, И.Ф. Особенности организации развивающей игровой среды в контексте требований ФГОС дошкольного образования [Текст] / И.Ф. Слепцова // Дошкольное образование. 2017. – №2. – С. 4-9.
40. Смирнова, Е.О. Детская психология: учебник [Текст] / Е.О. Смирнова. – М.: КНОРУС, 2013. – 280 с.
41. Смирнова, Е.О. Общение дошкольников со взрослыми и сверстниками: учебное пособие [Текст] / Е. О. Смирнова. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2012. – 220 с.
42. Столяренко, Л.Д. Основы психологии [Текст] / Л.Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2000. – 672 с.
43. Урунтаева, Г.А. Специфика дидактической игры дошкольника [Текст] / Г.А. Урунтаева // Дошкольное образование. 2016. – №2. – С.8–15.
44. Урунтаева, Г.А. Детская психология: учебное пособие для студ. учреждений сред. проф. [Текст] / Г.А. Урунтаева. – М.: Издат. центр «Академия», 2013. – 368 с.
45. Урунтаева, Г.А. Практикум по дошкольной психологии [Текст] / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина. – М.: Академия, 2000. – 304 с.
46. Шевченко, Ю.С. Зарождение взаимоотношений дошкольников в игре [Текст] / Ю.С. Шевченко // Дошкольное воспитание. – 1989. – № 7 – С.13 –23.
47. Шинкарёва, Н.А. Сущность понятия «гуманные отношения» в психолого-педагогических исследованиях [Текст] / Н.А. Шинкарёва, Ю.А. Прыткова // Молодой ученый. – 2016. – №4. – С. 858–861.

Приложение А

Дидактический материал к диагностике «Хорошо – плохо»

1



2



3



4



5

6



7



8



9



10



11



12



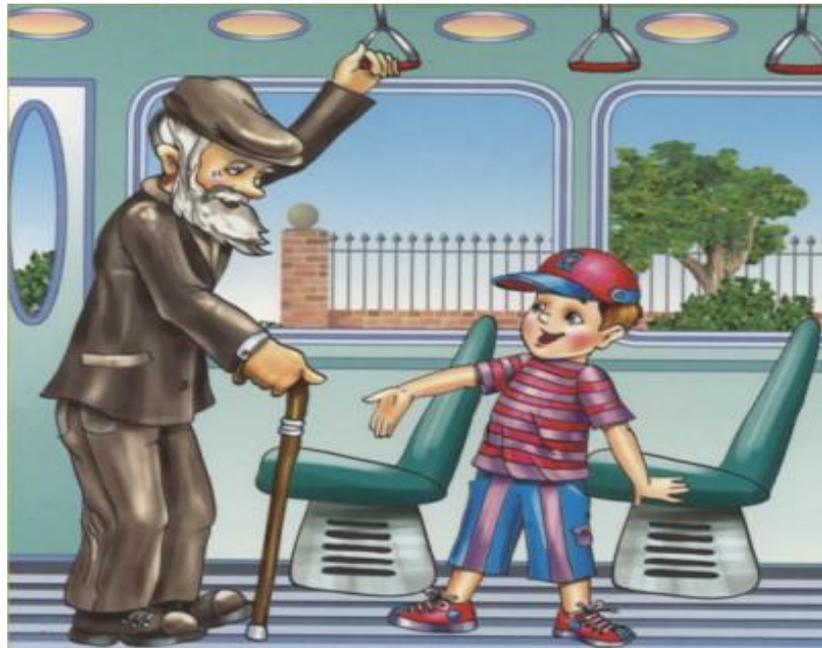
Приложение Б

Дидактический материал к диагностике «Угадай эмоцию»

(Г.А. Урунтаева)







Приложение В

Результаты диагностического задания 5 констатирующего эксперимента

	Доброжелательный тон	Недоброжелательный тон	Спокойный тон	Крикливый тон	Внимательны к речи	Невнимательны к речи	Не перебивают собеседника	Перебивают собеседника	Используют речевой этикет	Не используют речевой этикет	Уровни
Данил Б.		+	+			+		+		+	Н
Данил Я.		+	+		+			+		+	Н
Настя Г.		+		+	+			+	+		С
Маша Н.	+		+		+		+		+		В
Слава С.	+		+		+		+		+		В
Ангели на Т.	+		+		+		+		+		В
Настя Т.	+		+		+		+		+		В
Саша Т.	+		+			+	+			+	С
Оля Б.		+		+	+			+	+		Н
Юра Б.		+	+			+		+		+	Н
Катя Н.	+			+	+		+		+		С
Ваня Б.		+		+		+		+		+	Н
Ваня Ш.		+	+			+		+	+		Н
	6/ 46%	7/ 54%	9/ 69%	4/ 31%	8/ 62%	5/ 39%	6/ 46%	7/ 54%	8/ 62%	5/ 39%	

Уровни:

В – высокий

С – средний

Н – низкий

Приложение Г

Результаты констатирующего эксперимента диагностических заданий в целом по группе

	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3	Диагностическое задание 4	Диагностическое задание 5	Средний показатель
Данил Б.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Данил Я.	Н	В	Н	Н	Н	Н
Настя Г.	Н	Н	Н	Н	С	Н
Маша Н.	В	В	С	В	В	В
Слава С.	В	В	В	В	В	В
Ангелина Т.	В	С	В	В	В	В
Настя Т.	В	В	В	В	В	В
Саша Т.	С	С	С	С	С	С
Оля Б.	С	Н	С	С	Н	С
Юра Б.	Н	Н	Н	С	Н	Н
Катя Н.	С	С	С	С	С	С
Ваня Б.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Ваня Ш.	С	С	С	С	Н	С

Приложение Д

План реализации формирующего эксперимента

Конспект занятия «Тепло родного дома»

Цель: воспитывать привязанность ребенка к семье, любовь и заботливое отношение к членам своей семьи; формирование у детей мотивации на доброе отношение к близким.

Форма – групповая.

Материал: выставка фотографий семей детей в виде солнышка (заранее было дано задание детям вместе с родителями на альбомных листах сделать фотографии их семей); клубок нити; бумага, цветные карандаши; разрезанные пословицы о доме (3 комплекта)

Ход занятия.

Вводная часть:

- Наше сегодняшнее занятие называется «Тепло родного дома». Как вы думаете, о чем мы будем сегодня говорить? (ответы детей)
- Что такое родной дом? Как вы понимаете это выражение? (ответы детей)
- Что значит для вас семья, дом? (ответы детей)
- Сегодня занятие начнет Слава. Он прочитает стихотворение «Мир добрых сердец» Н.Анишиной.
- О чем это стихотворение? (ответы детей)

Основная часть:

- К этому занятию каждый из вас приготовил буклет из фотографий, где изображена ваша семья. Давайте посмотрим и определим, где чья семья (дети рассматривают фотографии, комментируют их).
- Мы с вами как одна большая семья, давайте сядем за один стол. Каждый из вас возьмет себе лист бумаги и начнет рисовать какую-нибудь картинку (на выполнение 2-3 минуты).

По моей команде вы перестаете рисовать и передаете начатый рисунок своему соседу слева. А на листе, который получите от соседа слева, продолжите рисовать начатую им картинку (на выполнение 2-3 минуты). И так, пока до вас не дойдет ваш рисунок.

Пока играет музыка, вы будете рисовать. Как только музыка остановится, вы должны передать рисунок своему соседу.

– Итак, начнем. Звучит спокойная музыка.

– Итак, вы получили свои рисунки. Нравится ли тебе рисунок, который ты начал рисовать?

– Понравилось ли тебе дорисовывать чужие рисунки?

– Какой рисунок тебе нравится больше всего?

– Молодцы! Получились красивые рисунки! Мы обязательно сделаем выставку, чтобы наши родители могли посмотреть и полюбоваться!

– Устали немного? Сейчас мы немного отдохнем.

Физкультурная пауза. Проведение физкультминутки.

– Молодцы! Немного отдохнули?

– Создать семью трудно, сохранить в ней тепло, уют, радость еще труднее. Как сохранить тепло в своем доме? Где прописаны эти правила? (ответы детей)

– Правильно, этому нас учат русские пословицы и поговорки.

– Задание: у меня были пословицы, но я их уронила, и они рассыпались. Помогите мне, пожалуйста, составить пословицы из частей (дети разделились на 3 команды).

- 1) В гостях хорошо, а дома лучше.
- 2) Мой дом – моя крепость.
- 3) Дом вести – не лапти плести.
- 4) Порядок в доме есть – хозяину честь.
- 5) Не будь в людях приметлив, будь дома приветлив.
- 6) В родном доме и стены помогают.
- 7) Дом построить – не шапку на голову надеть.

- 8) При солнышке тепло, при матери добро.
- Как вы понимаете смысл этих слов? (дети объясняют)
- В заключение занятия проводится игра «Связующая нить».
- Рефлексия:
- Чем мы сегодня занимались?
 - Что вам запомнилось?
 - Как сберечь тепло в доме?
 - Как вы думаете, а от вас сохранение тепла в доме зависит?
 - Что вам понравилось больше всего? Что не понравилось?

Конспект совместной деятельности «Порадуй своего друга»

Цель: формировать у детей готовность активно участвовать в развлечениях, умение общаться, быть честными, доброжелательными, отзывчивыми.

Материал: музыкальное оформление (спокойная нежная музыка), листы для рисования, цветные карандаши, фломастеры, краски; музыкальная композиция «Мои ручки хороши, а у друга лучше»; оправка очков.

Форма – групповая.

Ход занятия.

Вводная часть:

– Здравствуйте, дорогие ребята. Сегодня мы с вами будем учиться радовать своих друзей. Как вы думаете, уметь радовать – это легко? (ответы детей).

– А что, по-вашему, приносит радость вашим друзьям? (ответы детей)

– Начнем мы с выполнения упражнения «Подарок». Рассаживайтесь на стульчики.

– Ребята, представьте себе, что вас пригласил на день рождения друг или подруга. Что вы ему подарите? Подумайте хорошо (ответы детей).

– Ребята, как вы думаете, какой подарок для вашего друга будет самым ценным и дорогим? (ответы детей).

– Да, правильно, самый дорогой подарок – это подарок, сделанный своими руками.

Игра «Волшебные очки»

– У меня есть волшебные очки, в которые можно разглядеть только хорошее, что есть в человеке, даже то, что человек иногда прячет от всех. Сейчас я одеваю их и ... Какие вы все красивые, веселые, умные!

– Я предлагаю вам примерить эти очки, посмотреть на других и постараться увидеть как можно больше хорошего в каждом.

Дети по очереди надевают волшебные очки и называют достоинства своих товарищей.

– А сейчас я вам предлагаю исполнить песню-танец «Мои ручки хороши, а у друга лучше» (дети поют песню с движениями).

– Ребята, я вам предлагаю нарисовать своего друга и назвать его ласковым именем (рисование проводится под тихую, спокойную музыку).

– Какие имена вы придумали для своих друзей? (ответы детей)

– Следующая игра, в которую мы сейчас с вами сыграем, называется «Чей голосок?» (Игру повторить 2 – 3 раза, меняя ведущих. Желательно, чтобы каждый ребенок побывал ведущим).

– Молодцы! Почти все вы знаете голоса друг друга!

– Следующая игра называется «Опиши друга». Каждый из вас выбирает себе пару, своего друга. Вы должны встать спиной друг к другу и по очереди описать прическу, одежду и лицо своего друга. Потом мы сравним ваше описание с оригиналом и узнаем, насколько вы внимательны

Рефлексия:

– Чем мы сегодня занимались?

– Что вам запомнилось?

– Что вам понравилось больше всего? Что не понравилось?

Конспект совместной деятельности «Чтение рассказа В. Драгунского
«Сестра моя Ксения»»

Цель: познакомить воспитанников с рассказом В. Драгунского «Сестра моя Ксения»; учить детей заботе о близких, проявлению чуткости, сочувствия, тактичности, оказания им практической помощи.

Материал: рассказ В. Драгунского «Сестра моя Ксения», фотография В. Драгунского; бумага, цветные карандаши, фломастеры.

Ход занятия.

Вводная часть:

– Виктор Драгунский – русский писатель, автор повестей и рассказов для детей. Скажите, а какие рассказы вы уже читали этого автора? (ответы детей)

– Молодцы. И сегодня мы познакомимся с одним из его рассказов из сборника «Денискины рассказы». Рассаживайтесь поудобнее (Выразительно читаю рассказ).

– Устали немного? Сейчас мы немного отдохнем.

Физкультурная пауза. Проведение физкультминутки.

– Молодцы.

Беседа после чтения:

– Вам понравился рассказ? Чем? (ответы детей)

– Кто главный герой рассказа? Как его зовут? (ответы детей)

– Какие отношения в семье? Как вы это поняли? (ответы детей)

– Какие чувства испытывал Дениска, когда узнал, что у него есть сестренка? (ответы детей)

– Как вел себя папа Дениски? Почему? (ответы детей)

– Как вы можете охарактеризовать поведение Дениски на всем протяжении рассказа? (ответы детей)

– Как вы думаете, чему учит этот рассказ? (Рассказ учит заботиться о тех, кто слабее нас и беспомощнее, учит любить своих близких).

– Какие пословицы подходят к рассказу «Моя сестра Ксения»? (Дети не в тягость, а в радость. Дочерьми красуются, а сыновьями в почёте живут).

– Ребята, у вас в семье тоже есть младшие братья или сестренки. Кто хочет рассказать, как у вас в семье появились младшие братья и сестры? Поделитесь своими чувствами (ответы детей).

– Сейчас я вам предлагаю немного порисовать. У каждого из вас есть бумага и карандаши, нарисуйте свою семью.

Рефлексия:

– Чем мы сегодня занимались?

– Что нового вы сегодня узнали?

– Понравился вам рассказ?

– Что вам понравилось больше всего? Что не понравилось?

– Скажите, а вы захотели сами прочитать этот рассказ? Кто первый хочет взять у меня книгу? (отдаю книгу Ангелине, потому что она первая подняла руку. Как только Геля прочитает, она сразу принесет книгу в группу, и мы дадим ее прочитать другим).

Конспект игрового занятия «Давайте знакомиться...»

Цель: научить устанавливать контакты; расширять словарный запас детей для выражения дружеских чувств; формировать умение общаться, быть доброжелательными друг к другу

Форма – групповая.

Материал: маленькая мягкая игрушка; макет человечка для упражнения «Настроение»; цветные карандаши, фломастеры.

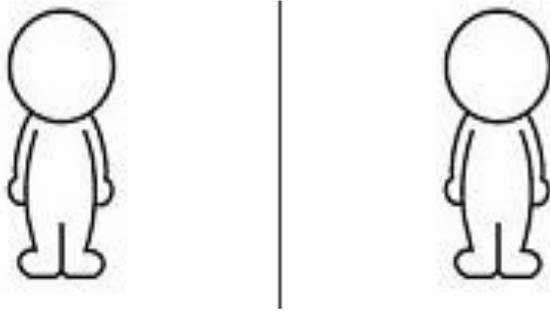
– Здравствуйте, дорогие ребята. Сегодня мы с вами будем учиться знакомиться. Как вы думаете, уметь знакомиться, общаться – это очень важно для человека? (ответы детей).

– Но сначала давайте поприветствуем друг друга. Мы рады видеть друг друга? (ответы детей)

– Встаньте те, кто считаете себя заботливым (дети встают и приветствуют друг друга, хлопая в ладоши)

– Встаньте те, кто считает себя добрым...

- Встаньте те, кто считает себя воспитанным...
- Встаньте те, у кого есть братья...
- Встаньте те, у кого есть сестры...
- Встаньте те, у кого сегодня хорошее настроение...
- Встаньте те, кто сегодня хочет заниматься...
- Молодцы! А сейчас мы посмотрим, кто у нас в группе оказался самым внимательным. У кого из нас хорошее настроение? Кто из нас воспитанный? У кого есть братья? (ответы детей)
- Проведение игры «Снежный ком».
- Молодцы. Теперь мы еще раз познакомились.
- Проведение игры «Давайте поздороваемся!»
- У каждого народа имеется свой ритуал приветствия. Я расскажу вам о некоторых. В Саудовской Аравии, например, хозяин дома после рукопожатия кладет свою левую руку на плечо гостя и целует его в обе щеки. В некоторых африканских странах подносят правую руку к своему лбу, потом к губам, а затем – к груди. В Конго протягивают навстречу друг другу обе руки и при этом дуют на них. В Таджикистане пожимают протянутую руку двумя своими в знак уважения. В Новой Зеландии при встрече хлопают ладонями по бедрам, со всей силы топают ногами, сгибают колени, выпячивают грудные клетки, высовывают языки, выпучивают глаза. Эскимосы несильно ударяют друг друга кулаком по голове и по спине. Делают это только мужчины.
- Какие приветствия вам понравились? Давайте поздороваемся друг с другом, как жители Конго.
- А сейчас как жители Таджикистана... Саудовской Аравии... Эскимосы... Новой Зеландии
- Молодцы!
- Задание «Настроение». Ребята, у каждого из вас макеты двух человечков. Я предлагаю вам нарисовать свое лицо и лицо вашего друга.



– Молодцы. У всех получились хорошие лица.

Упражнение «Миримся, ссоримся, и опять миримся» (выполняется в парах, с закрытыми глазами, дети сидят напротив друг друга на расстоянии вытянутой руки)

– Сейчас я вам буду говорить задание, а вы будете выполнять. Глаза не открывать!

– Закройте глаза, протяните навстречу друг другу руки.

– Познакомьтесь одними руками.

– Опустите руки.

– Снова вытяните руки вперед, найдите руки соседа.

– Ваши руки ссорятся.

– Опустите руки.

– Ваши руки снова ищут друг друга. Они хотят помириться.

– Ваши руки мирятся, они просят прощения, вы снова друзья.

– Какие чувства возникали в ходе упражнения, что понравилось больше?

Рефлексия:

– Чем мы сегодня занимались?

– Что вам запомнилось?

– Что вам понравилось больше всего? Что не понравилось?

Конспект совместной деятельности «Просмотр обучающего мультфильма с последующим обсуждением «Как договориться правильно»

Цель: продолжать воспитывать уважительное отношение к окружающим людям; формировать умение находить общий язык с собеседником; умение ясно и четко излагать свои мысли.

Форма – групповая.

Материал: фильм «Как договориться правильно», лист ватмана А0, фломастеры, магнитофон, спокойная музыка.

Ход занятия.

Вводная часть:

– Здравствуйте, дорогие ребята. Сегодня мы с вами посмотрим небольшой мультфильм, который называется «Как договориться правильно». Как вы думаете, о чем будет мультфильм? (ответы детей).

– Но сначала давайте поприветствуем друг друга. Мы рады видеть друг друга? (ответы детей)

– Ребята, у каждого из вас, конечно же, есть имя, но дома мама, папа, бабушка называют вас каким-то особенным, ласковым именем. Я прошу вас поделиться этим именем. Мы будем передавать друг другу по цепочке вот эту игрушку, и тот, к кому она попадет, должен назвать свое ласковое имя (дети называют ласковые имена).

– А теперь игрушка должна вернуться ко мне, но вы, передавая ее, должны теперь назвать имя своего соседа. Например, держи зайца, Ванечка! (дети по цепочке в обратном порядке передают игрушку).

– Молодцы! Предлагаю всем взяться за руки, пожать их, улыбнуться.

– А сейчас рассаживаемся поудобнее, сейчас мы будем смотреть мультфильм. Пожалуйста, будьте очень внимательны, постарайтесь запоминать то, что вы увидите. После просмотра мультфильма мы с вами побеседуем.

Просмотр мультфильма «Как договориться правильно».

– Устали немного? А сейчас мы немного отдохнем. Проведение физкультминутки.

Беседа после просмотра:

- Как вы думаете, почему так назвали мультфильм? (ответы детей)
 - Кто главные герои мультфильма? (ответы детей)
 - Охарактеризуйте поведение каждого героя мультфильма. (ответы детей)
 - Почему медведь и лось не смогли договориться? (ответы детей)
 - Как вы думаете, почему медведь и лось в самый последний момент перед падением обнялись? (ответы детей)
 - А кто смог договориться? (ответы детей)
 - Почему важно договариваться? (ответы детей)
 - Кто вам больше всего понравился? (ответы детей)
 - Ребята, а вы умеете договариваться? Давайте проверим. Сейчас мы будем рисовать, но на всех у вас только один лист бумаги. Каждый получает только один фломастер. Если вам нужен другой цвет, вы должны обменяться фломастерами друг с другом. Придумайте, что вы хотите нарисовать и выберите себе место (дети рисуют, на выполнение задания – 15 минут).
 - Молодцы! Получилась очень красивая картина!
 - В заключение нашего занятия предлагаю прослушать стихотворение Е.Андреевой «Закон доброты» (читают подготовленные дети).
 - Как вы понимаете это стихотворение? (ответы детей)
 - Правильно, у каждого человека внутри есть доброта, только один человек ее показывает, использует, а другой человек прячет ее глубоко внутри себя.
- Рефлексия:
- Чем мы сегодня занимались?
 - Что вам запомнилось?
 - Что вам понравилось больше всего? Что не понравилось?

Игровое занятие «Вместе мы сила»

Упражнение «Знакомство». Дети садятся в круг, каждый по очереди представляет себя и говорит, что он любит и не любит, следующий участник сначала повторяет все о предыдущем, а потом представляет себя и т.д.

Игра «Молекулы». «Представьте, что мы – атомы. Согнем руки в локтях и прижмем кисти к плечам. Вы знаете, что атомы постоянно находятся в движении и могут объединяться в молекулы. Число атомов в молекулах может быть разнообразное, у нас оно будет определяться тем числом, которое я назову. Сейчас все начинают быстро двигаться по комнате, а когда я назову какое-либо число, например, «два», атомы должны объединиться в молекулы, в каждой по два атома. Молекулы представляют собой фигуру: лицом друг к другу, дотрагиваясь друг до друга предплечьями» [23, с.9].

«Добрый словарь». Сегодня мы начнем с вами вести словарь добрых слов. Я раздала вам вот такие книжечки. Эту книгу каждый из вас будет писать сам. Поэтому вы – авторы. Автора всегда указывают на обложке книги. Запишите свои имена и фамилии. На каждой странице книжки проставлена буква. Вам надо записать хорошие слова, которые вы слышали или сказали о себе сегодня. Вот, например, буква «А», вы можете записать слово «активный». Ведь каждый из вас был сегодня активным.

Упражнение «Волшебные шарики». Дети располагаются по кругу. Учитель говорит: «Возьмите шарик в ладошки вместе, покатайте, подыщите на него, согрейте его своим дыханием, отдайте ему часть своего тепла и ласки. Откройте глаза. Посмотрите на шарик и теперь по очереди расскажите о чувствах, которые возникли у вас во время выполнения упражнения».

Игра «Король». «Сейчас мы проведем игру, в которой вы можете побыть королем. Все остальные дети становятся слугами и должны делать все, что приказывает король. Естественно, король не имеет права отдавать такие приказы, которые могут обидеть или оскорбить других детей, но он может позволить себе многое. Он может приказать, например, чтобы его носили на руках, чтобы ему кланялись, чтобы подавали ему питье, чтобы слуги были у него «на посылках» и так далее. Кто хочет стать первым королем?».

Упражнение «Эмоции в моем теле». Необходимо для каждого ученика приготовить лист с изображением человеческого тела и цветные карандаши.

«Представьте себе, что вы сейчас очень сильно разозлились. Почувствуйте свою злость: это огонь в животе или вам хочется кого-то ударить? Закрасьте эти места на рисунке красным карандашом. Теперь представьте, что вы испугались чего-то. Где находится ваш страх? Закрасьте черным карандашом этот участок на своем рисунке». Аналогичным образом предлагаются школьникам отметить синим карандашом части тела, которыми они переживают грусть, и желтым – радость [23, с.13].

Игра «Тренируем эмоции». Цель игры – изучение мимики лица и связанных с ней эмоциональных состояний человека, тренировка выразительной мимики.

Попросите ребенка:

- улыбнуться, как хитрая лисица;
- удивиться, как будто он увидел чудо;
- показать радость;
- показать любовь [23, с.30].

Таким образом, в ходе формирующего эксперимента мы провели с детьми комплекс развивающих занятий на формирование навыков гуманного общения. Данный комплекс занятий предназначен для детей 6 – 7 лет. Он может быть полезен и для детей с поведенческими проблемами, имеющих трудности в общении, детей с отставаниями в развитии эмоционально-волевой и личностной сферы.

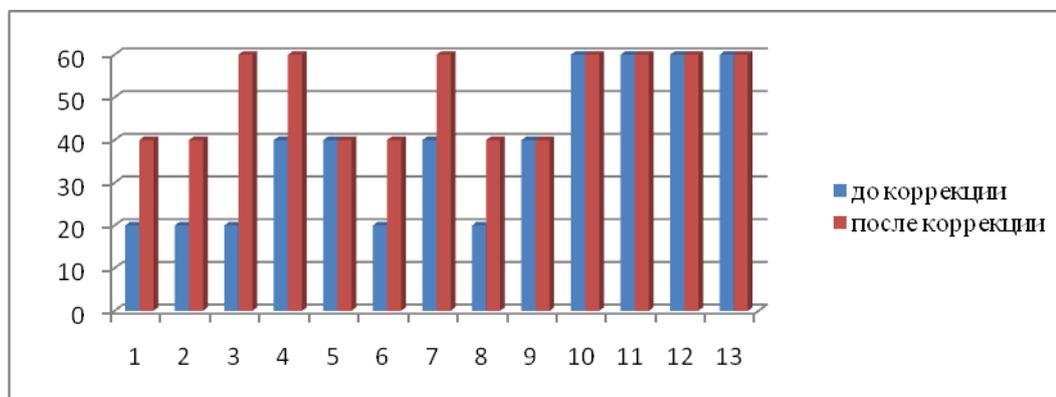
Приложение Е

Результаты контрольного замера наблюдения за детьми (до и после коррекции)

		Диагностическое задание 1 Наблюдение за детьми (по Ю.А. Афонькиной и Г.А. Урунтаевой)	
		До коррекции	После коррекции
1	Данил Б.	Н	С
2	Данил Я.	Н	С
3	Настя Г.	Н	В
4	Саша Т.	С	В
5	Оля Б.	С	С
6	Юра Б.	Н	С
7	Катя Н.	С	В
8	Ваня Б.	Н	С
9	Ваня Ш.	С	С
10	Маша Н.	В	В
11	Слава С.	В	В
12	Ангелина Т.	В	В
13	Настя Т.	В	В

Высокий уровень – В
Средний уровень – С
Начальный уровень – Н

Результаты диагностического задания 1
«Наблюдение за детьми» (до и после коррекции)



На рисунке по горизонтали указан порядковый номер ребенка по списку таблицы, представленной выше.

Приложение Ж

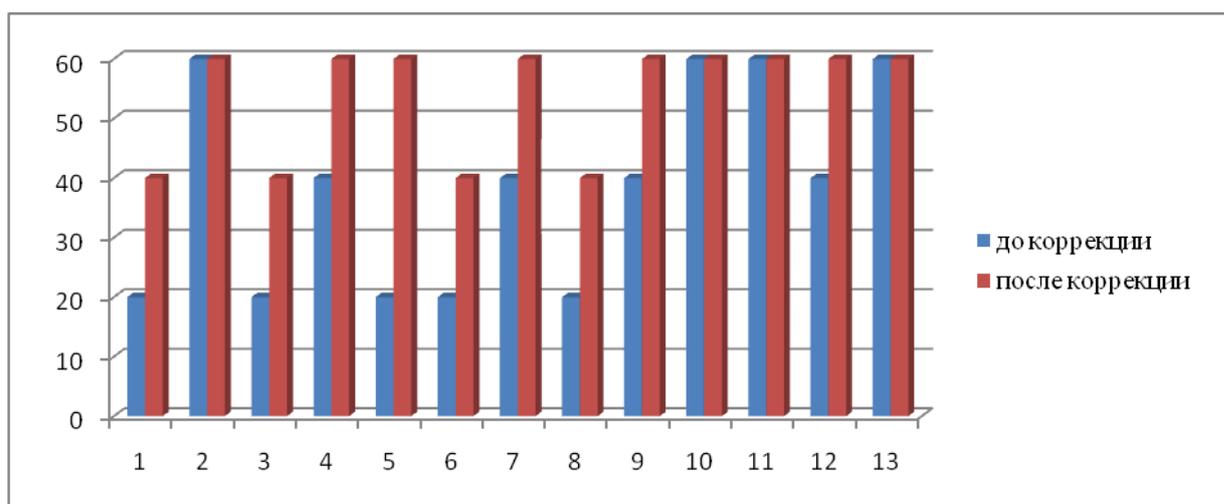
Результаты диагностики по методике «Рукавички» (Г.Л. Цукерман)

до и после коррекции

		Диагностическое задание 2	
		До коррекции	После коррекции
1	Данил Б.	Н	С
2	Данил Я.	В	В
3	Настя Г.	Н	С
4	Саша Т.	С	В
5	Оля Б.	Н	В
6	Юра Б.	Н	С
7	Катя Н.	С	В
8	Ваня Б.	Н	С
9	Ваня Ш.	С	В
10	Маша Н.	В	В
11	Слава С.	В	В
12	Ангелина Т.	С	В
13	Настя Т.	В	В

Результаты диагностики по методике «Рукавички» (Г.Л. Цукерман)

до и после коррекции

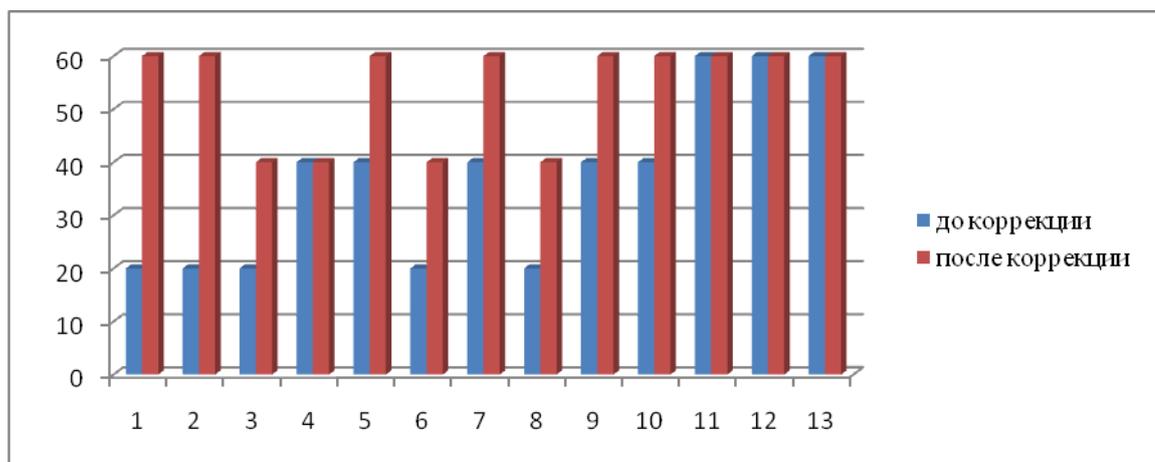


Приложение И

Результаты диагностической методики с карточками «Хорошо – плохо»
(до и после коррекции)

		Диагностическое задание 3	
		До коррекции	После коррекции
1	Данил Б.	Н	В
2	Данил Я.	Н	В
3	Настя Г.	Н	С
4	Саша Т.	С	С
5	Оля Б.	С	В
6	Юра Б.	Н	С
7	Катя Н.	С	В
8	Ваня Б.	Н	С
9	Ваня Ш.	С	В
10	Маша Н.	С	В
11	Слава С.	В	В
12	Ангелина Т.	В	В
13	Настя Т.	В	В

Результаты диагностики по диагностической методике с карточками
«Хорошо – плохо» до и после коррекции



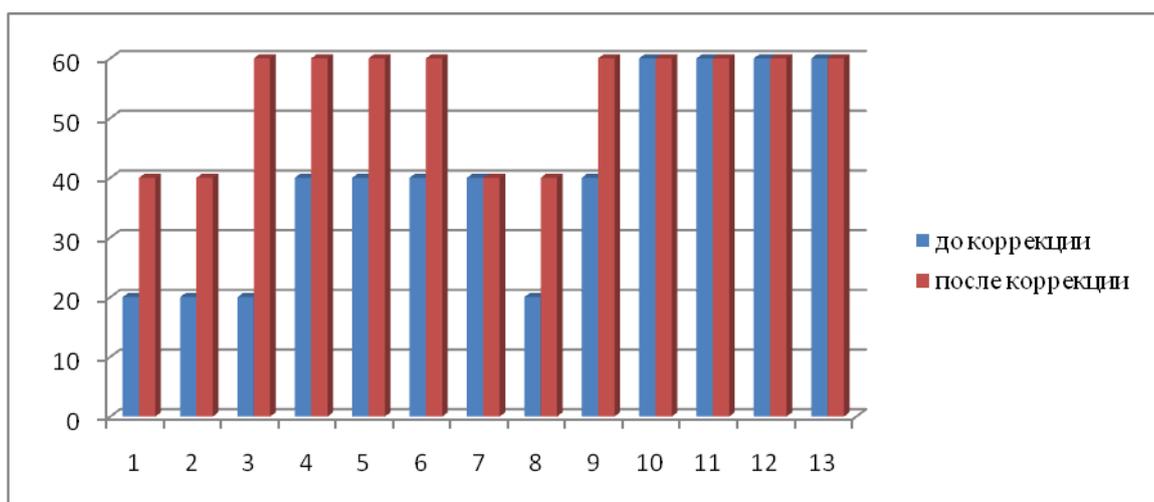
Приложение К

Результаты диагностической методики «Угадай эмоцию» (Г.А. Урунтаева)

		Диагностическое задание 4	
		До коррекции	После коррекции
1	Данил Б.	Н	С
2	Данил Я.	Н	С
3	Настя Г.	Н	В
4	Саша Т.	С	В
5	Оля Б.	С	В
6	Юра Б.	С	В
7	Катя Н.	С	С
8	Ваня Б.	Н	С
9	Ваня Ш.	С	В
10	Маша Н.	В	В
11	Слава С.	В	В
12	Ангелина Т.	В	В
13	Настя Т.	В	В

Результаты диагностики по диагностической методике «Угадай эмоцию»

Г.А. Урунтаевой до и после коррекции

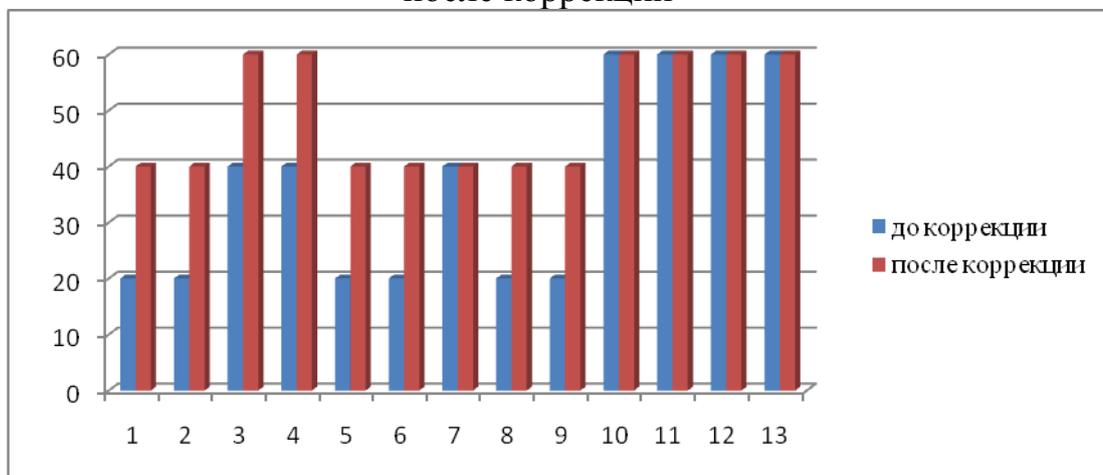


Приложение Л

Результаты индивидуальной беседы с воспитанниками экспериментальной группы

	Доброжелательный тон	Недоброжелательный тон	Спокойный тон	Крикливый тон	Внимательны к речи	Невнимательны к речи	Не перебивают собеседника	Перебивают собеседника	Используют речевой этикет	Не используют речевой этикет	Уровни: В – высокий С – средний
Данил Б.	+		+		+		+			+	С
Данил Я.	+		+		+		+			+	С
Настя Г.	+		+		+		+		+		В
Саша Т.	+		+		+		+		+		В
Оля Б.	+			+	+		+		+		С
Юра Б.		+	+		+		+			+	С
Катя Н.	+			+	+		+		+		С
Ваня Б.	+			+	+		+		+		С
Ваня Ш.		+	+		+		+		+		С
Маша Н.	+		+		+		+		+		В
Слава С.	+		+			+	+		+		В
Ангелина Т.	+			+	+		+		+		В
Настя Т.	+		+		+		+		+		В

Результаты диагностического задания «Выявление уровня развития диалогического общения детей: Беседа по предложенной ситуации» до и после коррекции



Приложение М

Результаты пяти диагностик до и после проведенных коррекционных мероприятий с воспитанниками экспериментальной группы

		Диагностическое задание 1		Диагностическое задание 2		Диагностическое задание 3		Диагностическое задание 4		Диагностическое задание 5		Средний показатель	
		До коррекции	После коррекции	До коррекции	После коррекции								
1	Данил Б.	Н	С	Н	С	Н	В	Н	С	Н	С	Н	С
2	Данил Я.	Н	С	В	В	Н	В	Н	С	Н	С	Н	С
3	Настя Г.	Н	В	Н	С	Н	С	Н	В	С	В	Н	В
4	Саша Т.	С	В	С	В	С	С	С	В	С	В	С	В
5	Оля Б.	С	С	Н	В	С	В	С	В	Н	С	С	В
6	Юра Б.	Н	С	Н	С	Н	С	С	В	Н	С	Н	С
7	Катя Н.	С	В	С	В	С	В	С	С	С	С	С	В
8	Ваня Б.	Н	С	Н	С	Н	С	Н	С	Н	С	Н	С
9	Ваня Ш.	С	С	С	В	С	В	С	В	Н	С	С	В
10	Маша Н.	В	В	В	В	С	В	В	В	В	В	В	В
11	Слава С.	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
12	Ангелина Т.	В	В	С	В	В	В	В	В	В	В	В	В
13	Настя Т.	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В

Средний показатель по всем пяти диагностическим заданиям до и после проведенных коррекционных мероприятий с воспитанниками экспериментальной группы

