

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт Права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование кафедры)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «Право на жизнь и проблемы применения смертной казни в
Российской Федерации»

Студент(ка)

О.В. Викулина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Н.А. Блохина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 ____ Г.



Тольятти 2018



Росдистант

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Аннотация

Актуальность темы исследования. Актуальность данной темы связана также и с тем, что многие государства идут не только на смягчение законодательства, при этом отменяя и смертную казнь, но и на пересмотр своего отношения к самому явлению смертной казни. В связи с этим возникает вопрос о правомерности и допустимости применения смертной казни, а также о ее необходимости и целесообразности.

Целью работы являлось изучить теоретические вопросы, связанные с понятием «право на жизнь», и проблемами применения смертной казни в РФ.

Для решения данной цели были поставлены следующие задачи: выявить понятие права на жизнь; рассмотреть историю становления и развития смертной казни на Руси и в РФ; рассмотреть проблемы применения смертной казни в РФ; провести анализ правового регулирования проблем применения смертной казни в РФ.

Предметом исследования послужили нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательства о смертной казни, их содержание и перспективы.

Объектом исследования выступает общественное отношение регулируемое институтом смертной казни.

Основной метод исследования – накопление и изучение научного материала по данной теме (ознакомление с теорией и научными разработками в этой области); осмысление собранного материала (сравнение, анализ).

Научная гипотеза: нужна ли смертная казнь современному обществу; является ли правомерным применение смертной казни в РФ и существуют ли меры наказания, способные заменить смертную казнь.

Основными литературными источниками являются нормативно-правовые документы, касающиеся данной темы, поскольку это наиболее достоверный и надежный источник информации. Кроме того применялись и анализировались научные исследования, проводимые учеными в различных городах России, для более детального изучения и понятия вопроса о необходимости смертной казни, а также для более точного представления о том, как общество относится к данной проблеме.

Вся работа изложена в трех главах.

В первой главе рассматривается история развития смертной казни в России, в частности зарождение и предание законности смертной казни; и исчезновение смертной казни из законодательства и практики.

Вторая глава посвящена общей характеристике Конституционного права на жизнь. Здесь подробно рассматривается понятие права на жизнь, обеспечения права на жизнь и другие вопросы.

В третьей главе рассмотрены вопросы правового регулирования и проблемы, связанные с применением смертной казни в РФ, предложены альтернативные меры наказания и рассмотрен курс на гуманизацию в вопросах жизни и смерти.

Дипломная работа написана на 70 страницах и состоит из введения, оглавления, трех глав, заключения и списка используемой литературы.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1. Смертная казнь в истории Российского государства.....	8
1.1. Зарождение и предание законности смертной казни.....	8
1.2. Исчезновение смертной казни из законодательства и практики.....	13
Глава 2. Общая характеристика конституционного права на жизнь	21
2.1. Возникновение и развитие теории права на жизнь. Понятие права на жизнь.....	21
2.2. Характеристика Конституционного права на жизнь.....	24
2.3. Момент начала и окончания права на жизнь.....	26
2.4. Проблемы реализации права на жизнь.....	33
Глава 3. Смертная казнь в современной России.....	39
3.1. Правовое регулирование смертной казни в РФ.....	39
3.2. Социально-демографическая характеристика заключенных и приговоренных к смертной казни.....	46
3.3. Уголовно-правовая характеристика заключенных и приговоренных к смертной казни.....	51
3.4. Анализ мнения общественности в России по вопросу применения или отмены смертной казни.....	56
3.5. Пожизненное заключение как альтернатива смертной казни	60
Заключение.....	64
Список используемой литературы.....	67

ВВЕДЕНИЕ

Вопрос о смертной казни и права человека на жизнь является одним из актуальнейших на сегодняшний день, т.к. затрагивает множество социально-правовых аспектов жизни человека.

Смертная казнь как мера наказания, свойственная историко-правовому развитию всех стран и государств, всегда вызывала немалый интерес у представителей власти, ученых и даже простых жителей.

Насколько правомерно применение смертной казни, существуют ли меры наказания способные заменить смертную казнь и насколько гуманно применение такого наказания? Эти и многие другие вопросы не раз обсуждались учеными, но до сих пор не пришли к единому подходу понимания этой проблемы.

Смертная казнь – одно из самых древних наказаний, известных уголовному праву России, и существует уже много веков. В течение этого времени многократно менялось отношение к этому наказанию, оно, то применялось весьма широко, то отменялось вовсе¹.

В настоящее время актуальность данной темы связана также и с тем, что многие государства идут не только на смягчение законодательства, при этом отменяя и смертную казнь, но и на пересмотр своего отношения к самому явлению смертной казни. В связи с этим возникает вопрос о правомерности и допустимости применения смертной казни, а также о ее необходимости и целесообразности.

Целью работы являлось изучить теоретические вопросы, связанные с понятием «право на жизнь», и проблемами применения смертной казни в РФ.

Для решения данной цели были поставлены следующие задачи: выявить понятие права на жизнь; рассмотреть историю становления и

¹ Михлин А.С. Пределы ограничения применения смертной казни. // Государство и Право. 1996 г. № 7, С. 122-131

развития смертной казни на Руси и в РФ; рассмотреть проблемы применения смертной казни в РФ; провести анализ правового регулирования проблем применения смертной казни в РФ.

Предметом исследования послужили нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательства о смертной казни, их содержание и перспективы.

Объектом исследования выступает общественное отношение регулируемое институтом смертной казни.

Основной метод исследования – накопление и изучение научного материала по данной теме (ознакомление с теорией и научными разработками в этой области); осмысление собранного материала (сравнение, анализ).

Научная гипотеза: нужна ли смертная казнь современному обществу; является ли правомерным применение смертной казни в РФ и существуют ли меры наказания, способные заменить смертную казнь.

Основными литературными источниками являются нормативно-правовые документы, касающиеся данной темы, поскольку это наиболее достоверный и надежный источник информации. Кроме того применялись и анализировались научные исследования, проводимые учеными в различных городах России, для более детального изучения и понятия вопроса о необходимости смертной казни, а также для более точного представления о том, как общество относится к данной проблеме.

Вся работа изложена в трех главах.

В первой главе рассматривается история развития смертной казни в России, в частности зарождение и предание законности смертной казни; и исчезновение смертной казни из законодательства и практики.

Вторая глава посвящена общей характеристике Конституционного права на жизнь. Здесь подробно рассматриваются такие вопросы как понятие права на жизнь, момент начала и окончания жизни. Подробно

останавливаемся на понятиях «аборт» и «эвтаназия». Рассматривается международная практика в отношении этих вопросов, а также политику России. Приводятся социологические опросы и данные по количеству абортов в год и их тенденция. Проводится дискуссионный вопрос о моменте смерти, что принято считать окончанием жизни и следует ли легализовать эвтаназию на территории Российской Федерации.

В третьей главе рассмотрены вопросы правового регулирования и проблемы, связанные с применением смертной казни в РФ. Дана социально-демографическая характеристика заключенных. Приведены данные общественного мнения (по материалам ВЦИОМ) о правомерности проведения смертной казни. Предложены альтернативные меры наказания и рассмотрен курс на гуманизацию в вопросах жизни и смерти.

Дипломная работа написана на ... страницах и состоит из введения, оглавления, трех глав, заключения и списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

1.1. Зарождение и предание законности смертной казни

Отследить сам факт зарождение такого явление как «казнь» не представляется возможным, поскольку «предком» смертной казни у многих народностей являлась «кровная месть», когда брат мстил за брата, согласно древнему принципу «око за око, зуб за зуб».

В Древней Руси право кровной мести было закреплено в своде юридических норм, изданных Ярославом Мудром под названием «Русская Правда». Сам свод этих правил зародился немного раньше, в конце X века, когда начался процесс укрепления централизованного государства².

«Русская Правда» гласит, что муж может убить другого мужа, брат может отмстить за брата, сын за отца, или сын за брата³.

Однако кровная месть была отменена в середине XI в. на княжеском съезде и затем, в XII в. была оформлена в виде закона в новом издании «Русской правды»⁴.

Однако кровная месть была распространена только в обществе равных между собой людей и в основном среди бедного населения. Когда начали выделяться сословия, богатые и знатные люди предпочли откупаться деньгами или продовольствием, и обычай кровной мести постепенно исчезает.

Но, несмотря на то, что смертной казни как уголовного наказания в судебной практике древней Руси не было, тем не менее, сохранились упоминания в летописях о казнях разбойников указом Владимира Мономаха, который все же затем отменяет смертную казнь, и наставляет

² Хрестоматия по истории с древнейших времен до наших дней : учеб. пособие / сост. Г. А. Гончаров. С. 51.

³ Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до конца XV века / Пер. М.Н. Тихомирова. М., 1960. С. 202-205

⁴ Шелкопляс, Н. А. Смертная казнь в России: история становления и развития (IX – середина XIX в.). с. 11.

своим детям, что бы не убивали, т.е. не казнили ни правового человека, ни виновного; не делать этого самим, и не приказывать и не позволять этого совершать другим людям; и если даже человек достоин смерти, не казнить его, ибо душа это христианская⁵.

Однако, не смотря на запреты Владимира Мономаха, казни продолжают. Так, в 1069 г. после того как Изяслав овладел Киевом, он послал туда своего сына Мстислава, чтобы он казнил 70 человек за совершенные ими деяния. Зафиксированы случаи казни в 1071 и 1757 гг. за «порицание веры Христовой, за причинение вреда и разделения в народе» и ряд других случаев⁶

Первые достоверные упоминания о законодательном утверждении смертной казни относятся к 1398 г. в издании Двинской уставной грамоты. В пятой статье этой грамоты говорится: воровство наказывается в зависимости от количества совершенных краж. За первую кражу полагалось продать часть имущества, соизмеримой со стоимостью похищенного; вторая кража – продавали вора в рабство без права примирения с потерпевшим; третья же кража каралась смертной казнью через повешение⁷.

В Псковской судной грамоте (ст.7, 8) 1467 года число деяний, за которые предусмотрена смертная казнь, увеличивается: воровство из церкви; конокрадство; государственная измена; поджог; простая кража, совершенная в третий раз⁸. Немало важным фактом является то, что ни в Двинской уставной грамоте, ни в Псковской судной грамоте не предусмотрена смертная казнь за убийство, тем самым показывая, что кража являлась в то время самым серьезным преступлением.

⁵ Таганцев Н.С. Лекции по русскому уголовному праву. СПб., 1892. С.1235

⁶ Там же. С. 1236

⁷ Российское законодательство X-XX веков. Том 2. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М., 1985. С. 184

⁸ Там же. С. 349.

Впервые смертная казнь применяется за убийство человека лишь в 1497 году во времена правления Ивана III. В Судебнике 1497 года приведены 10 деяний, за которые назначалась смертная казнь: душегубство; разбой; церковная кража; похищение людей; простая кража, совершенная в третий раз; ложное обвинение и донос; государственное убийство и государственная измена; поднятие населения против основ существующего строя, бунт; поджог⁹.

Следующий Судебник был принят Иваном Грозным в 1550 г. Он является первым законодательным актом, официально провозглашённым единственным источником права. Судебник 1550 года был составлен на основе судебного 1497 г. и судебной-правовой практики. Основные его принципы сохраняются, однако вводится целый ряд новшеств, в том числе и в вопросах смертной казни. Так, к уже существующим преступлениям, за которые полагается смертная казнь добавляется еще три: подделка важных документов; сдача города или поселения врагам; подкладывание вещей или иного материала, для того, чтобы обвинить другого в грабеже или разбойном нападении¹⁰. Считается, что Иван IV был одним из жестоких правителей в истории Руси и в его правление казнено или убито около 4 тысячи человек. На смену Ивану Грозному пришел Борис Годунов. Он вводит мораторий на смертную казнь на пять с лишним лет¹¹. При этом сам процесс казни был очень жестоким и публичным, все это было направлено на запугивание людей, чтобы запугать их, и страх, вселенный в их сознание воспрепятствовал совершению новых деяний¹².

Соборное Уложение 1649 года является самым полным сводом законов России, просуществовавшим до XIX века. В нем система

⁹ Жильцов, С. В. Смертная казнь в России до конца XVIII столетия: социально-политические аспекты / С. В. Жильцов // Право и политика. – 2001. – № 10. – С. 119–130.

¹⁰ Российское законодательство X-XX веков. Том 2. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М., 1985. С. 97-120.

¹¹ Шестакова, А. С. Процесс развития и применения смертной казни в России, 2014. С. 171.

¹² Михлин А.С. Высшая мера наказания: История, современность, будущее. М., 2008. С. 8.

наказаний усложняется и ужесточается, дается более подробное описание наказаний, за совершение более 60 разновидностей преступных деяний.

На Руси применялись простые и «квалифицированные» смертные казни. К простым относятся такие виды наказания как: повешение и отсечение головы.

К «квалифицированным» относятся специализированные виды наказания, например утопление – если вставала необходимость лишить жизни большое количество людей; нарушивших религиозные догматы сжигали; фальшивомонетчикам заливали в горло расплавленный свинец; за самозванство и преступления против царя полагалось четвертовать; бунтовщиков и изменников сажали на кол; а женщин, которых обвиняли в убийстве мужа или измену ему заживо закапывали в землю^{13,14}.

При Петре I происходит ужесточение карательных норм и увеличение преступных действий (более 100), за которые предусмотрена смертная казнь. Все эти положения были прописаны в Воинских артикулах 1715 г.

При Петре I смертная казнь делится на простую (повешение, отсечение головы и расстрел) и квалифицированную (сожжение на костре, четвертование). Отмечается, что во всех правовых документах принятых до эпохи Петра I, и особенно во времена его царствования, наблюдается явное несоответствие между степенью наказания и преступлением, за которое оно назначено. Смертная казнь могла назначаться и за политические преступления, и за убийство. И совершенно дикой кажется смертная казнь за богохульство (оно во все времена каралось жестоко), нерасторопность в доставке почты и ряд других провинностей, за которые казалось бы смертная казнь не должна применяться вовсе¹⁵.

¹³ Российское законодательство X-XX веков. Т. 3. С. 83-257

¹⁴ Михлин, А. С. Способы применения смертной казни: история и современность. 1997. – № 1. – С. 71–72.

¹⁵ Российское законодательство X-XX веков. Т. 4. С. 390.

В своей статье про процесс развития и становления смертной казни в России, А. С. Шестакова подробно рассказывает про деяния, за которые назначалась смертная казнь (волшебство и магия, приворот, халатное отношение с денежными средствами при строительстве бань в крупных городах; неосторожное убийство, совершенное лекарем, давшим сильнодействующее лекарство, повлекшее смерть клиента; убийство покалеченных и рожденных с мутациями детей повитухами¹⁶.

Существенные изменения в случаях применения смертной казни наметились только с начала царствования Елизаветы Петровны, которая при восшествии на трон дает обет, что во время своего царствования не будет казнен ни один заключенный. Однако саму смертную казнь Елизавета отменить не решилась¹⁷.

Дальнейшее сокращение и частичный запрет на смертную казнь мы наблюдаем во времена правления Екатерины II. В своем Наказе 1767 года она пишет о том, что смертная казнь применяться больше не будет¹⁸. Но при этом смертную казнь не отменили, и даже в редких случаях применяли по изданным императрицей манифестам. В основном это касалось преступников, способных повлиять на ход ее царствования или посягнуть на трон.

Тем не менее, в VIII веке наблюдается тенденция к снижению жестокости во время смертных казней. По словам А.С. Шестакова, в некоторых приговорах судов встречается словосочетание «retentum secretum», которое не зачитывается осужденному и призывает к снижению жестокости в отношении приговоренного к казни человека, путем предварительного умерщвления его. Так, например, Пугачев перед публичным четвертованием был раньше и незаметно для людей убит¹⁹.

¹⁶ Цит. По: Шестакова А. С. Процесс развития и применения смертной казни в России, 2014. С. 173.

¹⁷ Таганцев Н.С. Лекции по русскому уголовному праву. СПб., 1892. С.1244.

¹⁸ Вицин С.Е. Время казнить в России закончилось? // Российская юстиция. 1999. № 3. С. 10.

¹⁹ Цит. по: Шестакова А. С. Процесс развития и применения смертной казни в России, 2014. С. 173

Практически отсутствуют какие-либо данные о применении смертной казни при Александре I²⁰.

При Николае I было казнено около 40 человек, при этом смертная казнь назначалась за государственные преступления (по Уложению 1845 г.)²¹.

И все же мы пока не можем говорить о полной отмене смертной казни в уголовном праве, поскольку существовали другие телесные наказания, которые приводили к тому, что человека засекали насмерть. И тем не менее, мы смело можем говорить о том, что появляются предпосылки к исчезновению смертной казни как вида наказания.

1.2. Исчезновение смертной казни из законодательства и практики

Подходя к истории XX века, мы не можем точно говорить о том, что смертная казнь исчезает из законодательства, но мы наблюдаем постепенное осмысление этого процесса и признание его исключительной мерой наказания. Несмотря на кровавые события двадцатого столетия, смертная казнь все же становится менее ожесточенной.

22 марта 1903 г. Николай II принял Уголовное уложение, в котором смертная казнь сохранилась, но за совершение очень узкого круга политических преступлений. Смертная казнь не применялась к лицам моложе 21 года и старше 70 лет, не применялась к женщинам (кроме случаев посягательства на императора, его семьи и власти). При этом существовали военные суды, которые могли судить и гражданских лиц и применять к ним смертную казнь за широкий круг преступлений, включая умышленное убийство, изнасилование, грабеж и т.п.

²⁰ Шелкопляс, Н. А. Смертная казнь в России: история становления и развития (IX – середина XIX в.). – 2000. С. 70.

²¹ Шелкопляс, Н. А. Смертная казнь в России: история становления и развития (IX – середина XIX в.). – 2000. С. 73.

Увеличение числа вынесенных смертных приговоров значительно выросло во время Первой русской революции (1905-1906 гг.). Однако, по словам М.Н. Гернета определить точное число смертных приговоров в России невозможно, из-за отсутствия Уголовной статистики²².

Как утверждает М.Н. Гернет, сведения о количестве смертных казней у разных авторов того времени сильно разнятся. Но сам он приводит данные, представленные в таблице 1.

Если Первая русская революция увеличила количество смертных казней, то после февральской буржуазной революции 1917 г. была предпринята попытка отменить смертную казнь. Но решение это было коротким, и в июле 1917 года смертная казнь была восстановлена за серьезные преступления в воинских рядах, разбой и убийство²³.

Таблица 1

Статистика смертных казней в России с 1906 по 1912 гг. (по М.Н. Гернет)²⁴

Год	Число казненных
1906	574
1907	1139
1908	1340
1909	717
1910	129
1911	73
1912	126

²² Цит. по: Гернет М.Н. Смертная казнь. М, 1913. С. 117.

²³ Курс уголовного права. Том 2. Общая часть. Учение о наказании / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. — М., Зерцало, 2002. С. 70.

²⁴ Гернет М.Н. Смертная казнь. М, 1913. С. 117

26 октября 1917 г. II Всероссийский съезд Советов отменил смертную казнь, тем самым показывая принципиальные позиции Советской власти к смертной казни. Но в 1918 году постановлением СНК РСФСР «О красном терроре» от 5 сентября 1918 г. была восстановлена смертная казнь через расстрел. В период его «расцвета», за 5 месяцев (с августа 1918 г. по январь 1919 г.) было расстреляно свыше 4500 человек²⁵.

Следующая попытка отменить смертную казнь в России состоялась в январе 1920 года Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР «Об отмене применения высшей меры наказания «расстрела». Но и эта попытка была не долгой, уже в мае 1920 г. выходят приказ Реввоенсовета Республики «О революционных военных трибуналах» и декрет ЦИК «О порядке приведения в исполнение губернскими революционными трибуналами приговоров к высшей мере наказания в местностях, объявленных на военном положении, а также в местностях, на кои распространяется власть революционных военных советов фронтов». Согласно этим документам, революционные военные трибуналы имеют право применять казнь в виде расстрела, а осужденный лишается права на обжалование, и помилование, а расстрел производится на месте незамедлительно²⁶. Затем, в 1922 г. в Декрет ВЦИК были внесены дополнения, согласно которым, смертная казнь устанавливалась по 28 составам преступления; смертная казнь не применялась в отношении несовершеннолетних и беременных женщин, чье положение было засвидетельствовано медицинскими справками²⁷.

Всего же в период с 1922 по 1925 гг. число людей, приговоренных к смертной казни составило 0,1% от общего числа осужденных, а с 1926 по 1930 гг. – менее 0,1 %, что говорит о некотором снижении и смягчении политики в отношении смертной казни. В пользу этого говорит и тот факт, что протекает волна амнистий и помилований всем осужденным, кроме

²⁵ Смертная казнь: за и против / под ред. С. Г. Келиной. – М., 1989. С. 79.

²⁶ Уголовное право России. Общая часть / под ред. Ф. Р. Сундунова, И. А. Тарханова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Статут, 2009. — С. 516. — 751 с

²⁷ Шишов О. Ф. Смертная казнь в истории Советского государства // Смертная казнь. За и против, 1989. С. 113.

тех, кого обвинили в государственных и воинских преступлениях, а так же разбое²⁸.

Но, несмотря на то, что Советская власть придерживалась точки зрения, что смертная казнь представляет собой временную и исключительную меру уголовного наказания, ни в 20-е, ни в 30-е годы она не была отменена. Наоборот, 30-е годы прошлого столетия ознаменовались сталинским террором. Начало ему было положено убийством С.М. Кирова 1 декабря 1934 г. После этого были внесены существенные изменения в уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. Они послужили официальным утверждением беззакония и диктатуры в стране.

5 ноября 1934 г. было создано Особое совещание при НКВД СССР, которому позволялось применять к лицам, признанным общественно опасными, такие меры наказания, как: ссылка, высылка и заключение в лагерь. При этом в лагерях были созданы такие условия, что заключенные были обречены на медленную и мучительную смерть, в таких условиях выживали единицы лишь чудом²⁹. И, несмотря на то, что к смертной казни их не приговорили, осужденные погибали от нечеловеческих условий жизни.

Расцвет сталинских репрессий пришелся на 1937 – 1938 гг., когда по разным данным, численность убитых и репрессированных колеблется от нескольких сотен тысяч, до миллиона убитых. Сотрудники Московского общества Мемориал провели свои исследования и опубликовали свои данные в одном из электронных журналов в сети интернет. Данные, которые они приводят по результатам анализа различных документальных источников, представлены в таблице 2.

²⁸ Там же. С. 116.

²⁹ Шишов О. Ф. Смертная казнь в истории Советского государства // Смертная казнь. За и против, 1989. С. 119.

Как пишут авторы, полученные данные нельзя считать окончательными, они будут дополняться с открытием новых материалов³⁰.

Таблица 2

Динамика политических репрессий: 1921-1953 гг.

Годы	Привлечено	Осуждено	Из них к ВМН*
1921	200270	89530	12200
1922	119330	50540	2410
1923	104280	41850	880
1924	92850	40740	2830
1925	72660	39250	2660
1926	62820	43940	1250
1927	76980	54840	2690
1928	111880	95620	1490
1929	219860	147210	3020
1930	378540	285820	20980
1931	479070	272960	11290
1932	499250	263210	5120
1933	634430	422140	5790
1934	336000	224410	3500
1935	293680	267080	1230
1936	324190	274670	1120
1937	940850	860160	392380
1938	641760	625680	372210
1939	47420	66630	2600
1940	158880	101980	23720

³⁰ Цит. по: Охотин Н.Г., Рогинский А.Б. О масштабе политических репрессий в СССР при Сталине: 1921-1953 // Электронная версия бюллетеня Население и общество. № 313-314. 10-31 декабря 2007 г. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2007/0313/analit01.php>

1941	214020	130000	28800
1942	405540	226000	55790
1943	420750	165000	20500
1944	279020	150000	19700
1945	221090	126000	10600
1946	117030	105580	2270
1947	93740	67590	900
1948	81820	68380	-
1949	80280	72520	-
1950	65750	59350	470
1951	54810	54160	1800
1952	21690	28650	1610
1953	16490	12080	300
Итого	7867030	5533570	1012110

Примечание*: ВМН – высшая мера наказания

В третий раз отказаться от смертной казни было решено в мае 1947 г. Президиум Верховного Совета СССР упразднил смертную казнь в мирное время, заменив ее на заключение в исправительно-трудовые лагеря сроком до 25 лет. Однако, в то же время, действовала секретная директива, подписанная Л.П. Берией. Согласно этой директиве, специальные суды МГБ могли назначать смертную казнь лицам, обвиненным в контрреволюционных преступлениях. Тем не менее, 12 января 1950 г. в приказе Верховного Совета была установлена смертная казнь за измену Родине, шпионаж, подрывную деятельность, а чуть позднее, в 1954 г. и за умышленное убийство³¹.

³¹ Цит. по: Шишов О.Ф. Смертная казнь в истории Советского государства / Смертная казнь: за и против. М., 1989. С. 124.

Таким образом, хоть и немного, но смертная казнь становится более узаконенной, с 1962 по 1990 гг. в стране было казнено порядка 20000 человек, что значительно ниже, чем в годы сталинских репрессий³².

Конец XX века ознаменовался резким сокращением вынесенных смертных приговоров: за 6 лет (с 1991 по 1996 гг.) было казнено 163 человека³³.

В начале 1990-х гг. отмечается новое понимание, и трактовка применения смертной казни. 5 декабря 1991 г. принимается закон, в котором говорится о том, что смертная казнь отныне не назначается за кражи в особо крупном размере, нарушение правил о валютных операциях и взяточничество. В 1994 году отменили смертную казнь за фальшивомонетничество. В новом Уголовном Кодексе РФ, принятом в 1996 г., смертная казнь предусматривается как вид наказания, что «придает ей ординарный характер»³⁴.

Процесс ускорения отмены высшей меры наказания совпадает со временем начала вступления России в Совет Европы. Важнейшим условием для вступления в ЕС – это присоединение и подписание Протокола № 6.

16 мая 1996 г. Президент издает указ № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением в Совет Европы». Тем не менее, несмотря на издание указа, моратория, на приведение в исполнение смертных приговоров не было, и до 1999 года смертная казнь назначалась за особо тяжкие преступления (согласно УК РФ).

Принятие Конституционным судом РФ постановления от 2 февраля 1999 г. № 3-П внесло конкретные меры в отношении смертной казни:

³² Приставкин, А. Необъятное Лобное место (смертные казни в России) / На пути к отмене смертной казни : сб. ст. – М. : КомандАрт, 2007. – С. 37.

³³ РИА новости:справка. Смертная казнь: история и статистика
URL: <https://ria.ru/spravka/20071116/88356097.html>

³⁴ Рыбак М.С., Кравченко Ю.И. Правовые аспекты смертной казни в России // Правовая культура, 2008. С. 38.

«смертная казнь как исключительная мера наказания применяться не может, альтернативу ей представляет пожизненное лишение свободы»³⁵.

К сожалению, в нашей стране так и не сформировалось четкой позиции по вопросу смертной казни. Население как бы разделено на два противоборствующих лагеря. Многие считают, что смертная казнь это единственное сильное оружие против самых тяжких преступлений против человечества и человечности. За введение смертной казни выступают такие лидеры нашей страны как Владимир Жириновский, лидер партии КПРФ Геннадий Зюганов и ряд других чиновников и влиятельных людей³⁶.

Как сказал известный российский юрист Б. Н. Чичерин, «...чем выше ценится человеческая жизнь, тем выше должно быть и наказание за ее отнятие...»³⁷.

³⁵ Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации URL: <http://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-02021999-n/>

³⁶ Википедия <https://ru.wikipedia.org>. Смертная_казнь_в_России#XIX_—_начало_XX_века

³⁷ Чичерин Б.Н. Философия права. М., 1900. С. 173

ГЛАВА 2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ЖИЗНЬ

2.1. Возникновение и развитие теории права на жизнь. Понятие права на жизнь

Одним из важнейших прав человечества является право на жизнь – одно из личных прав и свобод человека, закрепленных в Конституциях многих стран, в том числе и Российской Федерации. На сегодняшний день этот вопрос остается одним из сложнейших, потому что находится на границе различных сфер жизни человека: права, политики, морали, религии, философии, медицины.

Впервые право на жизнь было нормативно закреплено лишь в конце XVIII в. в декларации независимости США 4 июля 1776 г.

С принятия декларации в мире начали утверждаться нормы, что право на жизнь это абсолютная ценность мировой цивилизации и должна находиться под максимально правовой защитой. Право на жизнь имеет каждый гражданин в мире, не зависимо от национальности, пола, возраста, классовой принадлежности.

Но в конституциях ни одного государства вплоть до середины XX века это право не было закреплено. Это продолжалось до окончания Второй Мировой Войны, когда погибло в нечеловеческих условиях бесчисленное количество людей, и это вышло за рамки только внутригосударственной политики. Тогда, в 1948 году Генеральная Ассамблея ООН приняла Всеобщую декларацию прав человека. Статья 3 этой декларации гласит: «Каждый человек имеет право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность»³⁸.

Жизнь является самым важным из социальных и правовых благ, потому что если не будет самой жизни, то не будет потребности и надобности в других правах и свободах человека.

³⁸ Б.А. Страшун. Конституционное право на жизнь в современном мире // «Актуальные проблемы российского права», № 6, 2015 г. с.61.

В ноябре 1950 г. Советом Европы была подписана Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ). В разное время она дополнялась большим количеством протоколов, которые либо заменяют некоторые ее положения, либо дополняют и уточняют их.

Статья 2 Конвенции носит название «Право на жизнь», в которой говорится о том, что жизнь каждого человека охраняется законом; ни один человек не может быть лишен жизни умышленно или по неосторожности. Лишение жизни допускается только когда выносится смертный приговор за совершение тяжкого преступления, преследуемого законом³⁹.

С этого времени принимается большое количество актов о законности прав и свобод человека, в частности права на жизнь, причем не только европейскими странами, сюда присоединяются и африканские государства, страны Латинской и Южной Америки, СССР и др.⁴⁰

Юридически право на жизнь в советское время рассматривалось в составе права на неприкосновенность личности, под которым понималось право на государственную охрану и защиту от неправомерных посягательств на личную безопасность лица.

Личная безопасность подразумевает три вида безопасности и неприкосновенности:

- 1) физическая, включающая в себя жизнь, здоровье и физическую целостность личности;
- 2) нравственная, которая обеспечивает сохранность чести и достоинства человека;
- 3) духовная⁴¹.

Однако с нормативным закреплением в ст. 20 Конституции РФ 1993 г. права на жизнь, появилась возможность его самостоятельного

³⁹ Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163

⁴⁰ Б.А. Страшун. Конституционное право на жизнь в современном мире // «Актуальные проблемы российского права», № 6, 2015 г. с.6

⁴¹ Бутылин В.Н.

рассмотрения. Поскольку право на жизнь это самостоятельное и нерушимое право всего человечества, и каждого россиянина в частности, то и вопросы личной неприкосновенности являются так же естественными и непреложными истинными, которые прописаны в Конституции (ст.23, п.1).

Тут мы подходим к тому, что же человек волен делать со своей жизнью. Как распоряжаться своей жизнью, когда живешь в обществе. Что допустимо, а что нет в отношении себя и других людей.

Для этого надо понять, что же такое жизнь. Ответов на этот вопрос множество и можно дать их с различных точек зрения.

Так, одно из определений жизни дал выдающийся немецкий философ и политический деятель Фридрих Энгельс. Он писал: «Жизнь есть способ существования белковых тел, существенным моментом которого является постоянный обмен веществ с окружающей их внешней природой, причём с прекращением этого обмена веществ прекращается и жизнь, что приводит к разложению белка»⁴².

М. В. Волькенштейн, советский физиохимик и биофизик, дал несколько другое понятие жизни: «Живые тела, существующие на Земле, представляют собой открытые, саморегулирующиеся и самовоспроизводящиеся системы, построенные из биополимеров — белков и нуклеиновых кислот»⁴³.

NASA дает официальное определение жизни для поиска жизни во Вселенной: «жизнь — это самоподдерживающаяся химическая система, способная к дарвиновской эволюции»⁴⁴

Сегодня принято считать, что существует жизнь биологическая, и жизнь социальная, поскольку два этих понятия различаются по смыслу.

⁴² Энгельс Ф. Диалектика природы. М., из-во Политической литературы, 1975. С. 217.

⁴³ Н. В. Чебышев, Гузикова Г.С., Лазарева Ю.Б., Ларина С.Н. Биология: справочник. — ГЭОТАР-Медиа, 2007. С. 12.

⁴⁴ Benner S. A. Defining Life // *Astrobiology*. — 2010. — Vol. 10. — P. 1021—1030. — ISSN1531-1074. — DOI:10.1089/ast.2010.052 p. 1022.

Жизнь биологическая – это особое состояние живой материи, которое позволяет отличить живое от неживого, т.е. неорганических объектов, мёртвых организмов. Биологическая жизнь осуществляется за счёт следующих процессов: поведение; метаболизм; рост; размножение; развитие; гомеостаз⁴⁵.

Социальная жизнь – это общественная жизнь человека, жизнь человека в социуме; жизнедеятельность всего общества. К социальной жизни можно отнести различные формы: это семья, работа, круг друзей и многое другое. Везде человек ведет социальную жизнь. По сути это форма реализации биологической жизни.

2.2. Характеристика Конституционного права на жизнь

Ранее мы рассматривали факт становления права на жизнь и принятие его в различных нормативно-правовых актах. В данном разделе мы рассмотрим более подробно вопрос, связанный с конституционными нормами, определяющими право на жизнь.

Одним из основополагающих документов, регламентирующих право человека на жизнь это Европейская Конвенция по правам человека, принятая 4 ноября 1950 г. (подробнее о ней говорилось в пункте 2.1. настоящей работы).

Международный пакт о гражданских и политических правах, был принят в рамках ООН 16 декабря 1966 года⁴⁶.

Статья 6 этого документа гласит:

«1. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни.

⁴⁵ Власова З.А. Биология для поступающих в вузы и подготовки к ЕГЭ, 2010. С.44.

⁴⁶ Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.

2. В странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления и который не противоречит постановлениям настоящего Пакта и Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

3. Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Амнистия, помилование или замена смертного приговора могут быть дарованы во всех случаях.

4. Смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет, и не приводится в исполнение в отношении беременных женщин».

Советский Союз подписал этот Пакт 18 марта 1968 года, а ратифицировал его только в 1973 г., еще через три года он вступил в силу на всей территории СССР.

Так же была принята Межамериканская конвенция о правах человека 22 ноября 1969 г., согласно статье 4 каждый человек имеет право на уважение его жизни. Это право охраняется законом и вступает в силу с момента зачатия новой жизни. Кроме того в этой Конвенции говорится об отмене смертной казни и невозможности ее принятия в тех странах, которые уже отказались от нее и подписали Конвенцию. Католические страны, входящие в группу ОАГ настаивали на включение в эту Конвенцию запрет на аборт. Но многие государства, которые подписали саму Конвенцию, не ратифицировали ее (в том числе США и Канада). Таким образом, на территории этих государств данная Конвенция не действительна. На сегодняшний день, ратифицировали конвенцию 24 из 35 государств⁴⁷.

⁴⁷Университет Миннесоты. Библиотека по правам человека Американская конвенция по правам человека (неофициальный перевод с английского) <http://humanrts.umn.edu/russian/instreet/Rzoas3con.html>

В 2001 году Россия ратифицировала ЕКПЧ, но, тем не менее, не ко всем протоколам присоединилась⁴⁸. Так, например, был подписан, но не ратифицирован Протокол № 6, касающийся отмены смертной казни. Согласно этому Протоколу, смертная казнь должна быть отменена, и никто не может быть приговорен к ней или казнен⁴⁹.

В то же время, Конституционный Суд РФ в своем Постановлении от 2.02.1999 г. вводит мораторий на смертную казнь до тех пор, пока в стране в каждом регионе не будет создан суд присяжных, способный выносить смертный приговор осужденным⁵⁰.

Когда же условие было выполнено, Конституционный суд внес определение № 1344-О-Р от 19 ноября 2009, где продлил мораторий на смертную казнь без срока данности. Фактически смертная казнь в России не применяется с 1999 года.

С другой стороны, немало важным является вопрос, когда право на жизнь вступает в свою силу. Более подробно этот вопрос освещается в следующем пункте данной главы.

2.3. Момент начала и окончания права на жизнь

Одним из важных и дискуссионных вопросов остается момент начала жизни. Что принято считать началом жизни? Ответ на этот вопрос ищут многие годы представители различных профессий и научных кругов: юристы, философы, медики, биологи, представители религиозной и мировой общественности и т.д. От точного ответа на этот вопрос зависит очень многое, особенно в уголовном праве, ведь именно здесь становится

⁴⁸ Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

⁴⁹ Б.А. Страшун. Конституционное право на жизнь в современном мире // «Актуальные проблемы российского права», № 6, 2015 г. с.63.

⁵⁰ Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

не понятным, что считается убийством, а что медицинским вмешательством (таким как, например, аборт).

Во времена Древней Греции начало, и конец жизни совпадали с первым и последним моментом движения⁵¹.

Сегодня же этот вопрос остается до конца не решенным. Не существует одного единственно правильного мнения о том, что считать началом жизни. Мнения расходятся от момента самого зарождения жизни, т.е. зачатия, до самого момента рождения, т.е. родов. Господствующей теорией является тот факт, что начало жизни начинается с родов, когда появляется возможность непосредственного физического воздействия на тело ребенка.

Согласно статье 17 Конституции РФ: «Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения». Таким образом, получается, что Конституция приравнивает возникновение прав и свобод человека с фактом рождения. И, следовательно, правом на жизнь пользуется только определенный субъект права – рожденный ребенок. Статья 53 ФЗ от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» предусматривает: «Моментом рождения ребенка является момент отделения плода от организма матери посредством родов»⁵². Приказом Минздравсоцразвития РФ от 27 декабря 2011 г. № 1687-н утверждены медицинские критерии рождения, к которым относятся:

- 1) срок беременности должен составлять не менее двадцать двух недель;
- 2) масса новорожденного не менее 500 грамм (меньше 500 грамм допускается, если рождаются близнецы);

⁵¹ Капинус О.С. Эвтаназия как социально-правовое явление. Монография - Издательский дом Буквовед, 2006. С. 142.

⁵² Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

3) длина тела ребенка при рождении не менее 25 см⁵³.

Той теории, что право жизни неразрывно связано с фактом рождения придерживаются многие деятели уголовного права. Этой точки зрения придерживался доктор юридических наук Н. И. Загородников⁵⁴. Шаргородский М.Д. писал, что убийством можно считать только умерщвление уже родившегося ребенка, если же он еще не родился, то это не убийство, а только аборт⁵⁵.

А.Н. Красиков еще в 1999 году считал, что в вопросе наступления жизни необходимо следовать Инструкции Минздрава РФ от 4 декабря 1992 г. № 31 «Об определении критериев живорождения, мертворождения, перинатального периода»: «Начальным моментом жизни человека считается момент, когда констатируется полное изгнание или извлечение продукта зачатия из организма беременной женщины, то есть когда плод отделился от организма роженицы, за исключением пуповины, которая не перерезана, и у плода имеется дыхание или сердцебиение, пульсация пуповины либо произвольные движения мускулатуры»⁵⁶.

Но в то же время, не смотря на то, что Уголовный кодекс не признает плод в утробе женщины как полноправного субъекта права, в некоторых статьях УК РФ есть оговорка на то, что неродившийся еще ребенок может быть потерпевшим по уголовному делу. Например, пункт «г» ч.2 ст. УК РФ, предусматривает убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности. Этот вид убийства представляется наиболее тяжким, т.к. виновный фактически посягает на две жизни: жизнь женщины и жизнь ее еще неродившегося ребенка. Законодательство исходит из мысли, что зачатый ребенок – это возможный будущий субъект

⁵³ Приказ Минздравсоцразвития РФ от 27 декабря 2011 г. № 1687н «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵⁴ Загородников Н. И. Преступления против жизни по советскому уголовному праву. — М., 2010. С. 35.

⁵⁵ Шаргородский М.Д. избранные работы по уголовному праву. СПб., 2003. С. 32.

⁵⁶ Красиков А.Н. Преступления против права человека на жизнь: в аспектах de lege u de lege ferenda. Саратов, 1999. С. 44.

права, что усиливает наказание за посягательство на жизнь беременной женщины⁵⁷.

Такие науки как биология и эмбриология считают, что человек как биологическое существо формируется сразу после слияния мужской и женской половых клеток и оплодотворения яйцеклетки, когда образуется определенный, неповторимый набор генов. Понятно, что эмбрион, зародившейся и растущий в утробе женщины, еще не может являться полноправным живым существом, и даже с точки зрения медицины жизнь делится на: внутриутробную и внеутробную. Но, тем не менее, жизнь эмбриона должна являться объектом уголовно-правовой охраны, если будут введены соответствующие нормы в уголовное право.

По словам Г.Б. Романовского, если мы будем отрицать человеческий статус эмбриона, то это приведет к безграничной возможности манипуляций над ним. Отношение к нерожденному не должно основываться на «сельскохозяйственном» подходе⁵⁸.

В декабре 1996 состоялась сессия Совета Европы по биоэтике. Высказывались утверждения, о том, что эмбрион можно считать человеком уже на четырнадцатый день после зачатия. Было приведено множество примеров операций по спасению еще не родившихся детей. В одном австрийском городе хирурги провели уникальную операцию по спасению девочки, которая должна была родиться только через 13 недель.

Ученые доказали, что уже на 18-ый день после зачатия у зародыша начинается сердцебиение, начинает действовать собственная система кровообращения и начинает формироваться нервная система, начиная с 12-й недели беременности у плода функционируют все системы организма.

⁵⁷ Эпова Д.Д. К вопросу об определении момента начала уголовно-правовой охраны жизни человека // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2016 г.). С.260.

⁵⁸ Цит.по: Романовский Г.Б. Начало жизни в уголовном праве // Уголовно-правовые меры борьбы с преступностью, 2012. С. 47.

Благодаря достижениям в медицине, в частности реанимации и интенсивной терапии, повысилась выживаемость детей, родившихся до 28 недели (нормальная беременность длится 40 недель). В ноябре 2007 г. в Иркутске родилась девочка весом 300 г и всего 26 см длиной и оказалась полностью жизнеспособной⁵⁹. Другим примером может служить чудесное спасение мальчика из немецкого города Геттингена. Медики спасли и выносили недоношенного новорожденного весом всего 275 г и на момент операции мальчик был в длину меньше листа А4⁶⁰. К сожалению в условиях российского законодательства этот мальчик не отвечает критериям живорождения.

По словам Р. Шарапова юридическая жизнь человека – это жизнь его мозга, и момент начала жизни мозга означает начало жизни человека. Свою позицию он обосновывает тем, что в медицине моментом смерти человека является момент смерти головного мозга. Значит, если моментом смерти является смерть мозга, то и моментом зарождения должен быть момент появления мозга, который происходит примерно на 22 недели беременности⁶¹.

На сегодняшний день зафиксированы случаи в зарубежной практике признания неродившегося ребенка полноправным субъектом уголовного права. В США было возбуждено уголовное дело и предъявлено обвинение в убийстве нерожденного ребенка женщине 28 лет, которая отказалась от кесарева сечения, из-за страха иметь шрамы, которые повредят ее фигуре. В результате этого отказа, один из двойняшек умер. Обвинение признало мать виновной, поскольку та руководствовалась своими эгоистическими

⁵⁹ Бояров С. Определение начала жизни человека в уголовном праве // Уголовное право. 2009. № 12. С. 13.

⁶⁰ Немецкие медики выносили недоношенного мальчика весом всего 275 граммов. – URL: / http://medicine.newsru.com/article/08mar2010/small_baby (8 марта 2010 г.)

⁶¹ Шарапов Р. Начало уголовно-правовой охраны жизни человека: опыт юридического анализа // Уголовное право. 2005. № 1. С. 75.

желаниями, понимая, что бездействие будет смертельным для одного из ее детей⁶².

К сожалению, в российском законодательстве полностью отсутствует какие-либо положения, обязывающие сохранить жизнь плода при искусственном прерывании беременности. Кроме того, в нашем законодательстве очень либерально относятся к абортам, в большей мере как к простой хирургической операции. Это привело к тому, что Россия входит в число лидеров по количеству абортов. Всего в России совершается около 1 млн 200 тыс. абортов в год. И только примерно каждая вторая беременность заканчивается родами⁶³.

По-другому смотрят на аборты законодатели зарубежных стран. Во многих странах на высшем уровне законодательно предусмотрена уголовная ответственность за проведение искусственного прерывания беременности. Существуют дополнения и поправки к законам, которые оговаривают случаи, когда меры ответственности не применяются.

Так, например, в УК Австрии предусматривается ответственность как лица, прервавшего беременность, так и женщины, которая согласилась на аборт⁶⁴.

Европейским судом по правам человека в июле 2004 г. было вынесено решение, по которому аборт нельзя считать убийством новорожденного человека, а считается только хирургической операцией. Соответственно, у нас в стране, как и в ряде других стран, таких как Китай, США и Канада запретов на аборт не существует⁶⁵.

⁶² В США роженице грозит пожизненный срок за отказ от кесарева сечения / Информационная лента / <http://www.newsru.com> (12.03.2004 г.)

⁶³ Романовский Г.Б. Начало жизни в уголовном праве // Уголовно-правовые меры борьбы с преступностью, 2012. С. 46.

⁶⁴ Понкин И.В. Демография: зарубежный опыт правового регулирования / перевод.-сост. И.В. Понкин / Институт государственно-конфессиональных отношений и права. М., 2005. С. 43.

⁶⁵ Уханова Н.В. Право на жизнь нерожденного человека: кто его защитит? // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2009. № 6. С. 172.

Статья 36 «Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан» гласит, что женщина может сделать аборт на сроке до 12 недель беременности. К сожалению сегодня, зачастую аборты делаются на более поздних сроках беременности, и даже на 22 неделе. Если же беременность наступила в результате изнасилования или имеются медицинские показания к прерыванию беременности, то аборт можно делать на любом сроке.

Таким образом, можно сказать, что в российском законодательстве, моментом начала жизни считается момент рождения ребенка. Период времени от зачатия до рождения не рассматривается как жизнь, несмотря на то, что эмбрион находится в утробе матери, он «живет», растет и развивается. Более подробно вопрос связанный с правом ребенка на рождение и путями решения этой проблемы будет рассмотрено в следующем пункте этой главы.

Законодательство в отношении момента смерти определено точнее. Согласно закону Министерства здравоохранения РФ от 22 декабря 1992 «О трансплантации органов и (или) тканей человека» установлена четкая инструкция по констатации смерти человека по моменту смерти мозга. Как уже писалось выше, смерть мозга означает полную биологическую смерть человека.

В Приложении № 1 к этому приказу приводится инструкция, в которой определены критерии смерти мозга:

- 1) состояние комы – когда полностью и долгосрочно отсутствует сознание;
- 2) неподвижность и недееспособность всех мышц в организме;
- 3) отсутствие реакции на сильные болевые раздражения в области тригеминальных точек и любых других рефлексов, замыкающихся выше шейного отдела спинного мозга;

4) неподвижность глазных яблок, отсутствие реакции максимально расширенных зрачков (для взрослых диаметр зрачков более 5 мм, для детей – более 4 мм) на прямой яркий свет;

5) отсутствие окуловестибулярных рефлексов, подтвержденное путем проведения двусторонней калорической пробы.

б) отсутствие самостоятельного дыхания.

Наблюдения по установке клинической смерти мозга должны продолжаться (в зависимости от характера повреждения) от 12 до 24 часов, в случае же отравления организма – до 72 часов⁶⁶.

2.4. Проблемы реализации права на жизнь

Реализация права на жизнь непосредственно связана с такими проблемами и вопросами как право на рождение и жизнь, а так же с вопросами прерывания жизни и наступлением смерти. В предыдущей главе мы начали рассматривать вопрос, связанный с абортом.

Дело в том, что как уже говорилось, на сегодняшний день аборты в нашей стране легализованы и нормативно закреплены в федеральных законах.

Насколько это правомерно и гуманно мы постарались разобраться в этой части главы. Начнем с того, что же такое аборт.

Согласно медицинской литературе слово «аборт» происходит от латинского слова «abortus» – («выкидыш») – искусственное прерывание беременности⁶⁷.

Сегодня остро встает вопрос разграничения понятий зародыш-эмбрион-младенец. Вред, наносимый нерожденному ребенку, с точки

⁶⁶ Приказ Министерства здравоохранения РФ от 25 декабря 2014 г. № 908н «О Порядке установления диагноза смерти мозга человека» система гарант

⁶⁷ Искусственный аборт // Словарь Терминов ВРТ. Пересмотренный ИКМАРТ и ВОЗ словарь терминов ВРТ, 2009. С. 6. .

зрения медицины оценивается по триместрам беременности. Так, в первом триместре аборт можно делать при наличии согласия самой женщины, во втором триместре – только при наличии каких-либо социальных показаний, в третьем триместре – исключительно по медицинским показаниям.

При этом следует учесть тот факт, что, по сути, эмбрион это самостоятельный организм, который обладает своими индивидуальными особенностями, и просто зависит от матери, пока находится внутри нее. Примечателен тот факт, что у эмбриона имеется своя кровеносная система, которая не связана с кровеносной системы женщины, это подтверждается тем фактом, у матери и ребенка может быть разная группа крови и разный резус фактор.

Исходя из этого, разумно предположить, что эмбрион, находящийся в организме женщины, это уже живое существо, которое обладает правом на жизнь, а значит, в любом случае должен появиться на свет; в противном случае, те, кто этому препятствуют должны понести наказание предусмотренное законом.

Эта точка зрения отражена в некоторых международных документах, устанавливающих, что человеческая жизнь начинается с момента зачатия и должна оберегаться государством. В декларации прав ребенка, принятой Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1959 года, в самой преамбуле указывается на то что, ребенку требуется охран и забота, включая надлежащую правовую защиту, как до его рождения, так и после рождения. В этой же Декларации, в четвертом принципе говорится о том, что ребенок должен быть обеспечен правом на здоровье, рост и развитие, для чего специальный уход и охрана должны быть обеспечены как самому ребенку, так и его матери на всем протяжении дородового периода⁶⁸.

⁶⁸ Декларация прав свободы ребенка <http://base.garant.ru/2562501/>

Тем не менее, несмотря на то, что жизнь эмбриона, в общем-то, законодательно регламентирована, по факту это только слова на бумаге. Как показывает практика, жизнь эмбриона частично охраняется законодательствами таких стран, как Германия⁶⁹, Франция⁷⁰, Италия⁷¹, Португалия⁷². Искусственное прерывание беременности допустимо только при наличии серьезной угрозы жизни матери, ее физическому и психическому здоровью только в некоторых странах: Ирландия, Испания, Мальта, Польша, Швейцария⁷³.

Что касается нашего законодательства, то тут как уже говорилось, пока ничего не регламентировано, поскольку жизнь начинается с момента рождения ребенка, соответственно, пока ребенок не рожден, это бесправное существо, которое никаким законом не охраняется от посягательства на свою жизнь.

Для того чтобы хоть как-то закрепить право на жизнь еще не родившегося ребенка, необходимо чтобы в 20 ст. Конституции РФ было дописано: «Государство гарантирует охрану человеческой жизни с момента зачатия»⁷⁴.

По словам Свитнева К.В., единственным способом узаконить право на жизнь еще не родившегося младенца, это привести в строго регламентированные нормы уголовного права, а также ввести уголовную ответственность за проведение аборт.

А что происходит на самом деле?

⁶⁹ Закон о защите эмбрионов. В редакции, опубликованной 13 декабря 1990 г — BGBl. I S. 2746, с изменениями по ст. 22 Закона от 23 октября 2001 г. (BGBl. I S. 2702).

⁷⁰ Закон о биоэтике от 6 августа 2004 г.

⁷¹ Закон № 40 от 19.02.04 «Нормы в области медицинского содействия деторождению»

⁷² Закон № 32/2006 от 26 июля о вспомогательной медицинской репродукции. Республиканский ежедневник, 1-й выпуск — № 143–26 июля 2006г.

⁷³ Свитнев К.Н. Право на рождение как составляющая конституционного права на жизнь // Материалы научно-практической конференции "Конституция в доктринах России современным взглядом". 17 марта 2009 г. с. 685.

⁷⁴ Цит.по: Свитнев К.Н. Право на рождение как составляющая конституционного права на жизнь. С. 686.

По данным Росстата за 2016 год было отмечено 836611 аборт. Несмотря на то, что тенденция снижается (в 2005 году число аборт составляло около 1675700), цифра остается все равно очень большой⁷⁵.

Для того чтобы улучшить рождаемость, необходимо пересмотреть политику государства в этой области. Любой аборт, на любом сроке беременности наносит вред здоровью женщины, особенно если это первая беременность. По данным того же Росстата, 61891 аборт были сделаны женщинами, забеременевшими в первый раз.

В зависимости от срока беременности, методов проведения аборт, осложнения бывают от 16 до 52 % случаях, при этом осложнения могут быть различной степени тяжести, вплоть до смерти женщины. В 10 % случаев женщины остаются бесплодными⁷⁶.

Если бы законодательно ограничили круг женщин, имеющих право на прерывание беременности, возможно, это бы улучшило показатели рождаемости. Необходимо ввести запрет на аборт женщинам репродуктивного возраста, если у них еще не было детей, кроме тех случаев, когда по медицинским показателям прерывание беременности необходимо для спасения жизни самой женщины. Понятно, что полностью запретить аборт в стране, где они легализованы на протяжении почти 100 лет, не представляется возможным, но если даже ограничить практику аборт, это позволит изменить демографическую политику и право ребенка на жизнь.

Говоря о праве на жизнь, невольно подходишь и к вопросу о праве достойно жить, а значит жить не в боли и страданиях, а осознавая себя и не причиняя боли своим близким. Тут мы касаемся такого вопроса как эвтаназия. Это тоже весьма спорный и проблемный вопрос, ответа на которого до сих пор так и не нашли.

⁷⁵ Демографический ежегодник России. 2017: Стат. сб./ Росстат. – М. 2017. С. 72.

⁷⁶ Государственная политика вывода России из демографического кризиса. М., Научный эксперт, 2007. С. 459.

Современные юристы и медики, а также люди, напрямую связанные с данным видом деятельности высказывают и приводят убедительные доводы как в пользу эвтаназии, так и на полный ее запрет.

Это и понятно. Глядя на наше современное общество, трудно сказать, будет ли эвтаназия использоваться по назначению. Скорее всего что нет. И поэтому легализация эвтаназия кажется преждевременной. В мире где, к сожалению, и по сей день процветает коррупция и беззаконие, высок уровень смертности, а уровень жизни большинства граждан остается низким, эвтаназия стала бы применяться там где без нее можно и нужно обойтись, а также в отношении людей, которых еще можно было бы спасти, но для этого необходимо дорогостоящее лечение или затрагивает интересы не только самого больного, но и его родственников (например, в вопросах получения наследства).

Для того чтобы легализовать эвтаназию в нашей стране необходимо чтобы в уголовном праве было закреплено волеизъявление потерпевшего, т.е. больного на то, чтобы достойно уйти из жизни. Кроме того должно быть закреплено право больного на то, чтобы ни врачи, ни родственники не злоупотребляли правом эвтаназии.

Еще одной проблемой эвтаназии является то, что с точки зрения современного действующего законодательства, врач, который поможет уйти из жизни неизлечимо больному пациенту совершит преступление, наказываемое УК РФ тюремным заключением на несколько лет и отзывом лицензии врача.

Поэтому применительно к любым случаям лишения жизни по согласию потерпевшего приоритетной должна быть защита становящихся под угрозу публичных интересов, а не реализация частных интересов.

Признавая бесспорную ценность жизни каждого человека, его свободу и достоинство как уникальные свойства личности, нельзя отрицать, что эвтаназия остается умышленным деянием по умерщвлению

безнадёжно больных людей и в этом качестве представляет собой не что иное, как особую форму убийства. Право же должно охранять жизнь человека до самого последнего момента.

Проведенное исследование лишний раз подтверждает, что вопрос об эвтаназии весьма непростой. Как подтверждение этому – многообразие точек зрения на различные его аспекты и нюансы. Он требует осторожного, вдумчивого, взвешенного подхода и четко разработанного законодательства. Принятию законодательных решений должно предшествовать всестороннее изучение общественного мнения, позиций различных социальных слоев и групп. Его разрешение имеет огромное практическое значение, позволяя обеспечить соблюдение прав и законных интересов граждан»⁷⁷.

Нужна ли эвтаназия современному миру? Считаем что да. Но с условием, что законодательство будет проработано на высшем уровне, чтобы исключить вариант умышленного убийства больного в корыстных целях. Люди, у которых тяжело болели родственники понимают, что иногда смерть это лучшее избавление от тяжких мучений. Так почему бы не облегчить жизнь таких людей.

⁷⁷ Капинус О.С. Эвтаназия как социально-правовое явление. Монография - Издательский дом Буквовед, 2006 г.

ГЛАВА 3. СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

3.1. Правовое регулирование смертной казни в РФ

Одним из основополагающих прав человека – это право на жизнь (ст.2 Конституция РФ), ибо, если нарушить это право, восстановлению оно уже не подлежит. Из этого следует, что право на жизнь человека необходимо оберегать наиболее тщательно, а значит серьезнее и ответственнее подходить к вопросам, связанных, с возможностью лишить человека жизни. Отсюда вытекает противоречие: если человек совершил убийство, и более того, с особой жестокостью и большого числа людей. Достоин ли такой человек милости? Имеет ли право он жить и рано или поздно быть освобожденным из мест заключения? И будет ли ошибкой лишить такого человека жизни?

Чтобы ответить на этот вопрос, ученые, юристы, адвокаты и многие другие стараются усовершенствовать Уголовное законодательство нашей страны. На сегодняшний день сокращено число видов преступлений, за которые может быть назначена смертная казнь, и уменьшено число лиц, которые могут понести такое наказание⁷⁸.

Статья 105, части два Уголовного Кодекса РФ предусматривает возможность смертной казни за убийство следующих категорий лиц: «двух или более лиц; малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека; женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности и еще ряд убийств».

Кроме того Уголовным Кодексом предусмотрена смертная казнь за: посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК); посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 195 УК); посягательство на жизнь

⁷⁸ Комментарий к Уголовному кодексу РФ (постатейный) / Под ред. А.В. Бриллиантова. М., 2010. С. 218.

сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК) и геноцид (ст. 357 УК).

Так же согласно ст.59 УК РФ смертная казнь не назначается женщинам, лицам, на момент совершения преступления которым не исполнилось 18 лет, а так же мужчинам, которые достигли 65 лет на момент вынесения приговора. Такое ограничение связано с принципами гуманизма, которым руководствуются законодатели. Оно и логично, и понятно. Запрет на смертную казнь несовершеннолетних связан с тем, что у подростков еще не до конца сформировалась психика, не всегда могут четко интерпретировать свои действия из-за недостатка жизненного опыта, и кроме того подростки в большей степени подвержены влиянию других людей. Женщины же, как правило, редко совершают преступления, за совершение которых предусмотрена смертная казнь. В мировой практике очень мало случаев, когда женщинам назначалась высшая мера наказания⁷⁹.

Несмотря на то, что смертная казнь прописана в Конституции РФ и Уголовном Кодексе, в стране она не применяется с 1999 года. Подробнее этот вопрос был рассмотрен в первой главе данной дипломной работы.

Кратко скажем, что на смертную казнь введен мораторий, который не имеет срока давности и в любой момент может быть снят Конституционным судом РФ, который и ввел этот мораторий. Тем не менее, смертная казнь в стране легализована, и в случае крайней необходимости, смертная казнь может быть введена вновь.

При этом мы наглядно видим, как снижался уровень смертной казни и до введения моратория на нее (таблица 3).

⁷⁹ Комментарий к Уголовному кодексу РФ (постатейный) / Отв. Ред. В.И. Радченко, науч. Ред. А.С. Михлин, В. А. Казаков. М., 2009. С. 108.

Таблица 3

Динамика числа осужденных к смертной казни (абсолютные показатели и индекс – число приговоренных к смертной казни на 10 тыс. осужденных)⁸⁰

Год	Число осужденных, тыс. человек	В том числе – к смертной казни	Индекс
1961	466,9	1890	40,3
1962	489,7	2159	44,1
1963	413,3	935	22,6
1964	381,8	623	16,3
1965	360,0	379	10,5
1966	491,3	577	11,7
1967	477,5	522	10,9
1968	469,3	511	10,9
1969	523,0	471	9,0
1970	554,6	476	8,6
1971	574,4	427	7,4
1972	575,1	416	7,2
1973	538,2	335	6,2
1974	579,6	317	5,5
1975	481,0	273	4,7
1976	599,7	227	3,8
1977	526,0	222	4,2
1978	557,6	276	4,9
1979	590,5	353	6,0
1980	645,5	423	6,6
1981	682,5	415	6,1
1982	747,9	458	6,1

⁸⁰ Михлин А.С. Высшая мера наказания: история, современность, будущее. М, 2000. С. 60.

1983	809,1	488	6,0
1984	863,2	448	5,2
1985	837,3	407	4,9
1986	797,3	223	2,8
1987	580,1	120	2,1
1988	427,0	115	2,7
1989	437,0	100	2,3
1990	536,6	223	4,1
1991	595,8	147	2,5
1992	661,4	159	2,4
1993	792,4	157	2,0
1994	924,6	160	1,7
1995	1035,8	143	1,4
1996	111,1	153	1,4
1997	1013,4	106	1,0
1998	1070,3	116	1,1

Как видно из таблицы, всплеск численности приведенных в исполнение смертных приговоров пришелся на 1962. Численность смертных приговоров в 1961 году возросла на 12,5% по сравнению с предыдущим 1961 г.

Наблюдается постепенное снижение смертных казней и после принятия в 1991 г. закона, исключаящего из состава преступлений, карающихся смертной казнью, таких видов правонарушений как: хищения в особо крупных размерах, нарушения правил о валютных операциях и взяточничества, число смертных казней резко сократилось до 2,0 – 2,5 на каждую тысячу заключенных.

При этом рост преступности и начало т.н. «лихих девяностых годов», привел к тому, что число смертных приговоров установилось на уровне 100 – 160 человек в год. Более наглядно эта динамика представлена на

рисунке 1. Линия тренда наглядно показывает резкое снижение числа смертных казней в нашей стране.

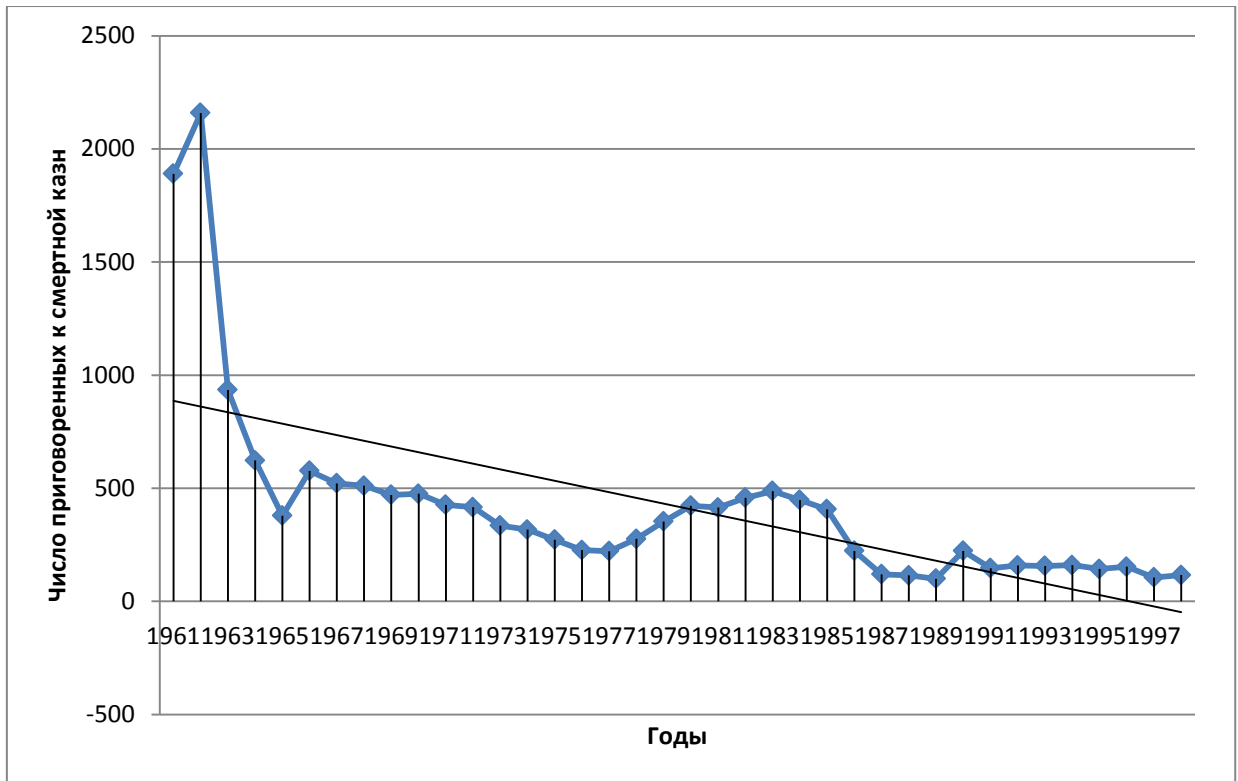


Рис. 1 Динамика смертной казни в России (1961 – 1998 гг.)

Не малый интерес представляет собой динамика смертных казней по видам преступлений за те же годы, с учетом всех поправок и нововведений в Уголовный кодекс.

Таблица 4

Динамика числа осужденных к смертной казни за разные преступления (в скобках приведены соответствующие значения показателей в %) ⁸¹

Год	Число осужденных к смертной казни	В том числе:			
		По ст. 102	За другие насильственные преступления	За другие преступления	За особо опасные государственные преступления
1961	1890	1770 (93,7)	42 (2,2)	28 (4,1)	16 (0,8)

⁸¹ Михлин А.С. Высшая мера наказания: история, современность, будущее. М, 2000. С. 64.

1962	2159	1838 (85,1)	273 (12,9)	43 (2,0)	4 (0,2)
1963	935	750 (80,2)	153 (16,4)	32 (3,4)	2 (0,2)
1964	623	520 (83,5)	61 (13,0)	22 (3,5)	4 (0,6)
1965	379	344 (90,8)	23 (6,1)	12 (3,2)	2 (0,5)
1966	577	538 (93,2)	23 (4,0)	16 (2,8)	3 (0,5)
1967	522	482 (92,3)	27 (5,2)	13 (2,5)	3 (0,6)
1968	511	467 (91,4)	26 (5,1)	18 (3,5)	6 (1,2)
1969	471	442 (93,8)	18 (3,8)	11 (2,3)	4 (0,8)
1970	476	459 (96,4)	8 (1,7)	15 (3,2)	3 (0,6)
1971	427	389 (91,1)	17 (4,0)	21 (4,9)	10 (2,3))
1972	416	394 (94,7)	9 (2,2)	13 (3,1)	2 (0,5)
1973	335	314 (93,7)	12 (3,6)	9 (2,7)	-
1974	317	295 (93,1)	12 (3,8)	10 (3,2)	-
1975	273	254 (93,0)	10 (3,7)	9 (3,3)	-
1976	227	214 (94,3)	10 (4,4)	3 (1,3)	-
1977	222	211 (95,0)	8 (3,6)	3 (1,4)	-
1978	276	265	7 (2,5)	4 (1,5)	-

		(96,0)			
1979	353	336 (95,2)	16 (4,5)	1 (0,3)	-
1980	423	394 (93,1)	19 (4,5)	10 (2,4)	-
1981	415	397 (95,7)	17 (4,1)	1 (0,2)	-
1982	458	443 (96,7)	14 (3,1)	1 (0,2)	-
1983	488	456 (93,4)	21 (4,3)	11 (2,3)	-
1984	448	428 (95,5)	16 (0,6)	4 (0,9)	-
1985	407	392 (96,3)	13 (3,2)	2 (0,5)	-
1986	223	212 (95,2)	9 (4,0)	4 (1,8)	-
1987	120	111 (92,5)	9 (7,5)	-	-
1988	115	104 (93,0)	6 (7,0)	-	--
1989	100	97 (97,0)	3 (3,0)	-	-
1990	223	206 (93,4)	17 (7,6)	-	-
1991	147	144 (98,0)	3 (2,0)	-	-
1992	159	157 (98,7)	2 (1,3)	-	-
1993	157	154 (98,1)	3 (1,9)	-	-
1994	160	153 (95,6)	7 (4,4)	-	-

1995	143	143 (100)	-	-	-
1996	153	153 (100)	-	-	-
1997	106	106 (100)	-	-	-
1998	116	116 (100)	-	-	-

Из таблицы видно, как и когда изменилось законодательство в отношении смертной казни. Если в 60-е годы смертная казнь применялась как за особо тяжкие преступления, так и за ненасильственные преступления (изнасилования, взяточничество, мошенничество и т.д.), то к середине 90-ых смертная казнь применяется только за преступления предусмотренные ст. 102 УК РФ.

3.2. Социально-демографическая характеристика заключенных и приговоренных к смертной казни

В связи со всем вышеизложенным, интересным представляется вопрос, а кто же все-таки способен совершить преступления караемые смертной казнью.

Обычно социально-демографические характеристики заключенных, так же как и обычных граждан определяют по половому и возрастному спектру. Но вопрос гендерной принадлежности к осужденным на смертную казнь не применим, поскольку к женщинам смертная казнь не применяется. В данном разделе мы рассмотрим возраст, семейное положение, образование и род деятельности осужденных до ареста.

Возраст.

Для представления себе демографической картины заключенных, рассмотрим их возраст, именно от возраста во многом зависит психоэмоциональное состояние, под воздействием которого формируется личность. Если для лиц молодого поколения больше характерны эмоциональность, импульсивность, агрессия и зачастую такие люди не всегда отдают себе отчет в совершаемых или уже совершенных поступках. То для лиц средней и старшей возрастной категорий характерны обдуманность, взвешенность принимаемых решений, у них больше жизненного опыта и у них сформировалась устойчивая картина мира⁸².

Именно возраст показывает и определяет поведение человека, жизненные цели, устремления и способность воздействовать человека. Если не делать скидку на возраст, то очень трудно бывает понять многие поступки и свойства человека. Например, стаж работы в 3 года. По сути, это не много, но если это стаж 20-ти летнего молодого человека, то для него это много, и стоит задуматься, а что же заставило его так рано повзрослеть. В то же время три года стажа для 60-ти летнего человека кажется очень низким, и тут возникает вопрос иного рода, а что же этот человек делал все оставшееся время?

Таблица 5 наглядно демонстрирует долю осужденных разной возрастной категории по данным стат.отчетности.

⁸² Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М., 1945, с. 166.

Процентное распределение осужденных по возрастным группам⁸³

Категории осужденных	Возрастные группы						Средний возраст
	14-17	18-24	25-29	30-49	50 и старше	всего	
Все осужденные	12,3	29,1	15,3	38,5	4,8	100,0	30,7
Приговоренные к смертной казни	-	33,6	27,6	37,9	0,9	100,0	30,5

Из приведенной таблицы можно сделать вывод о то, что:

1) Средний возраст всех осужденных и приговоренных к смертной казни практически совпадает, разница наблюдается в данных по возрастным группам;

2) Наибольшая разница наблюдается в возрастной группе 18-24, здесь доля приговоренных к смертной казни почти в два раза выше, по сравнению со всеми осужденными;

3) По-другому выглядит ситуация с возрастными категориями старше 30. В группе от 30 до 49 лет доля осужденных на смертную казнь почти равна доле всех осужденные (37,9 против 38,5%); в группе от 50 и старше наоборот, число осужденных на смерть значительно ниже всех заключенных, разница составила почти пять с лишним раз (4,8 % и 0,9%).

Семейное положение.

Наличие или отсутствие семьи у осужденных и тем более, приговоренных к смертной казни показывает как человек реализовывал себя в обществе, какие социальные гарантии и обязательства у него были.

⁸³ Исчислено на основе статистической отчетности Министерства Юстиции РФ за 1998 г. (форма 11).

Кроме того это дает шанс понять, как смерть заключенного отражается на его семье.

По сути, преступление есть не что иное, как разлад с обществом, когда свои интересы ставятся выше общечеловеческих ценностей, человек, который совершает какие-либо серьезные преступные деяния, не желает ограничивать ни себя, ни свои поступки, добиваясь своих целей только так, как ему хочется, не считаясь с законом и моральными нравами в обществе. Такие характеристики присущи многим заключенным, особенно тем, кто приговорен к смертной казни.

Понятно, что такие черты характера и образ жизни не способствует созданию семьи. Для многих осужденных характерны алкоголизм, постоянная смена половых партнеров, непостоянный заработок. Для многих преступников семья не самая важная составляющая их жизни.

В 1999 году состоялась перепись осужденных. Согласно полученным данным, не состояло в браке на момент ареста почти 70% всех заключенных. У 61% помилованных осужденных, приговоренных к пожизненному заключению так же отсутствовала семья. У лиц приговоренных к смертной казни, процент неженатых так же составляет почти 70% (69,4%). Сюда относятся люди, не состоявшие в браке, разведенные, вдовцы и те, кто убил своих жен⁸⁴.

М.Г. Детков говорит о том, что у 79,4% приговоренных к смерти есть дети⁸⁵.

Как мы видим, ни наличие семьи, ни присутствие в ней детей, не являются гарантией того, что человек не совершит преступления. Если даже семейные люди совершают тягчайшие преступления, караемые смертью, то, что говорить о людях, у которых вообще никого нет.

Образование и род деятельности до заключения.

⁸⁴ Цит.по: Михлин А.С. Высшая мера наказания: история, современность, будущее. М, 2000. С. 73.

⁸⁵ Детков М.Г. Пожизненное лишение свободы: сегодня и в перспективе//Проблемы острова помилованных убийц. Вологда, 1996. С. 11.

Существует мнение, что высокий образовательный уровень является одним из факторов, ограничивающим мотивы и действия преступников. Тем не менее, это не всегда так. Как показала перепись заключенных в 1999 году, образование осужденных к смертной казни оказалось немного выше, чем у всех остальных осужденных. Выше чем неполное среднее образование имели 69,2% приговоренных к смертной казни, в то время как у всех остальных осужденных – 67,3%. Среднее специальное и высшее образование было у 10% осужденных на смерть, а у всех остальных осужденных – 10,3%.

Как показывает статистика, данные не сильно отличаются, из чего следует вывод, что образование никак не влияет на уровень преступности и совершение тяжких преступлений.

Еще одним показателем, по которому оценивается характер осужденных, является его трудовая деятельность до осуждения. Этому вопросу было посвящено большое количество исследований. Основным выводом из них следует то, что лица, которые не занимались социально-полезным трудом и не имели постоянного и легального заработка являются наиболее «криминогенным контингентом».

Если рассмотреть род деятельности осужденных к смертной казни, то мы увидим следующую картину: 67% осужденных к смертной казни на момент заключения не работали и не учились, хотя возраст это позволял. Если сравнивать со всеми заключенными в целом, то среди них безработных было почти в полтора раза меньше (48,5%). Наглядно динамика представлена на рисунке 2.

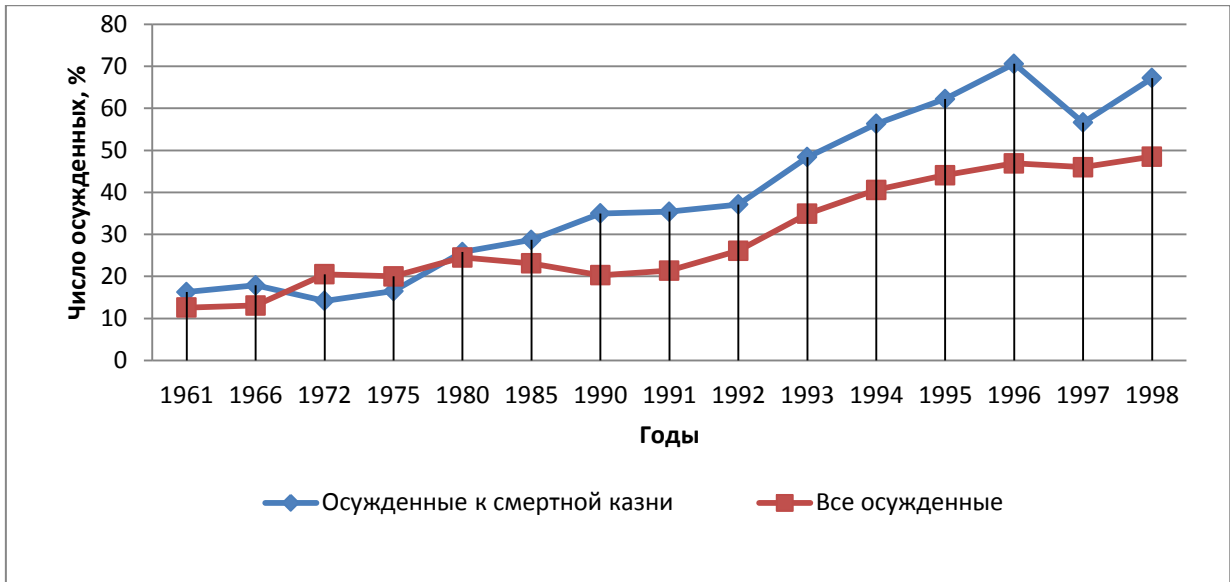


Рис.2 Доля лиц без определенной занятости среди приговоренных к смертной казни и всех осужденных⁸⁶

Из диаграммы видно, что наблюдается тенденция к увеличению числа безработных и незанятых в каких-либо социально-трудовых организациях среди как приговоренных к смертной казни, так всех заключенных. При этом сохраняется тенденция, что среди осужденных на смерть безработных больше.

3.3. Уголовно-правовая характеристика заключенных и приговоренных к смертной казни

Уголовно-правовая характеристика дается для того, чтобы понять, в какой раз совершено преступление, при каких обстоятельствах, что могло сподвигнуть на совершение такого преступления. В преступлении всегда проявляются черты личности подсудимого, особенно та сторона личности, которая отвечает за нравственное воспитание.

⁸⁶ Михлин А.С. Высшая мера наказания: история, современность, будущее. М, 2000. С. 81

Квалификация и характеристика совершенного преступления.

Согласно Уголовному кодексу РФ 1996 г. смертная казнь назначается только за особо тяжкие преступления против жизни (см. выше). Однако, в Уголовном кодексе РСФСР 1960 г. смертная казнь была предусмотрена и за другие преступления, не связанные с посягательством на жизнь человека. Как показывает практика, смертная казнь назначалась в таких случаях редко: за десять лет подобной практики смертная казнь была назначена семи осужденным за изнасилование при особо отягчающих обстоятельствах. Еще раньше (в 80-е годы) смертная казнь назначалась за взяточничество, мошенничество, нарушение правил о валютных махинациях и фальшивомонетничество.

Как показывает практика, среди приговоренных к смертной казни, очень многие занимались преступной деятельностью, пока не были разоблачены. Около 30% осужденных совершали преступления, за которые были раскрыты в кратчайшее время; у 60% раскрытие дела продолжалось до одного года; в 6% случаях – от 1 до 3 лет; а так же были такие, кого не удавалось разоблачить и через 5 и даже 10 лет их преступной деятельности. По статистике, только 51,6% были осуждены за один эпизод преступного деяния; 23,9% - за два; 19,6% - за три-пять; 4,9% - за шесть и более эпизодов⁸⁷. Из рисунка 3 мы видим, по скольким статьям были осуждены заключенные.

⁸⁷Михлин А.С. Высшая мера наказания: история, современность, будущее. М, 2000. С. 83.

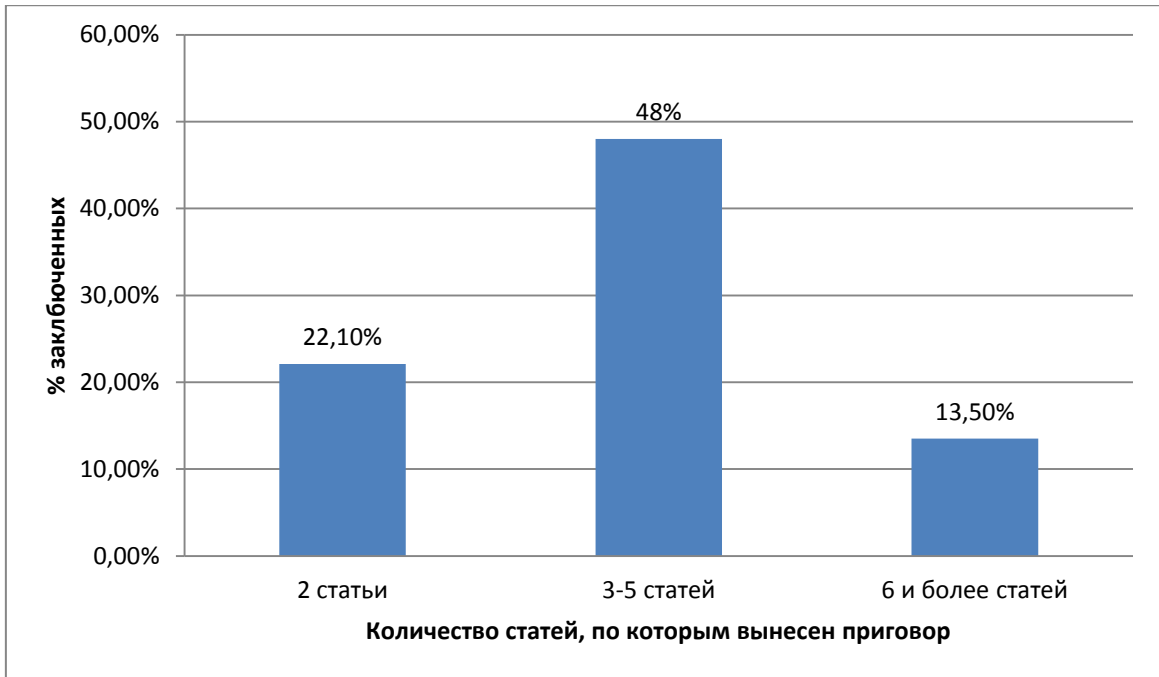


Рис.3 Динамика осужденных по нескольким статьям Уголовного кодекса

Как видим из рисунка, биография заключенных весьма разнообразная, и большинство преступлений квалифицировались как тяжкие и особо тяжкие.

Так же изучался вопрос о составе преступлений, которые совершили осужденные, помимо тех, за которые назначалась смертная казнь. Результаты представлены на рисунке 4. В целом, среди совершенных этими лицами преступлений встречается большинство насильственных и имущественных преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом.

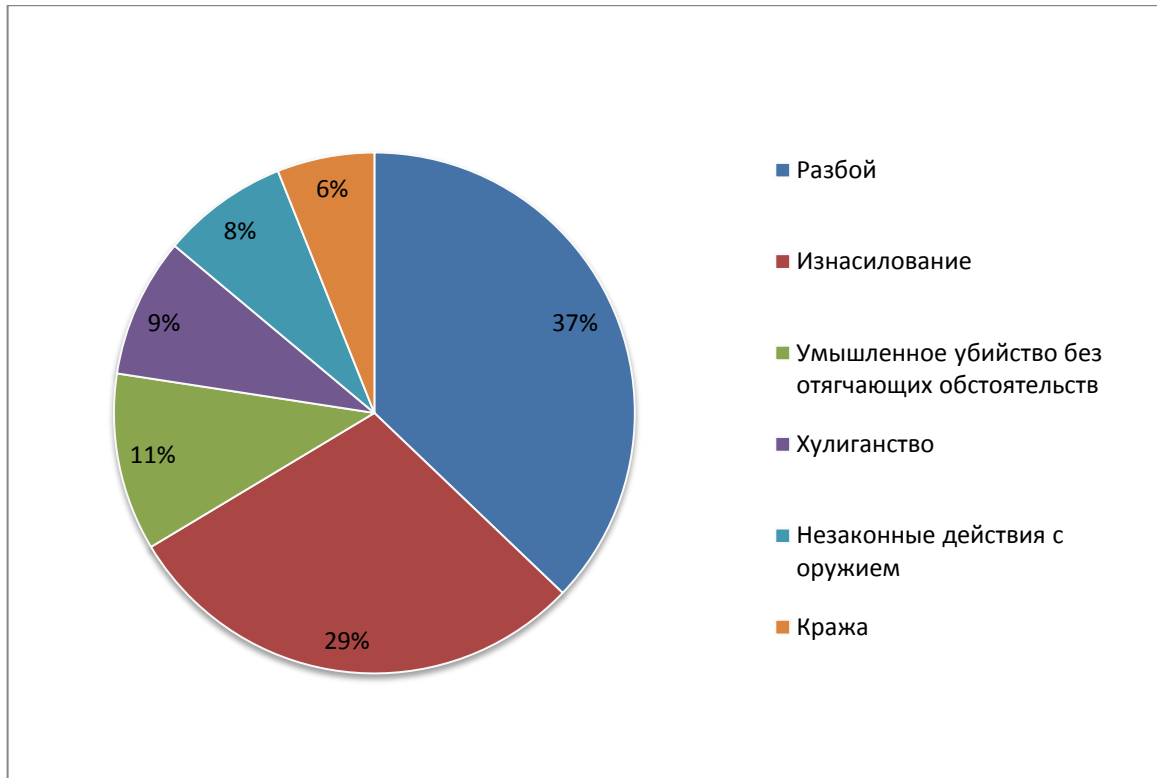


Рис.4. Состав преступлений, совершенных осужденными, помимо тех, за которые назначена смертная казнь

Среди осужденных на смерть 49,8% осуждены за убийство одного человека; 27,3% - за двух человек; 18 % - трех, были и те, кто убили свыше пяти человек.

Михлин А.С. приводит два примера, убийц, которые были наказаны по самой строгой букве закона:

«Гражданин Ряховский 1962 года рождения, ранее судимый за хулиганство, в 80-х - 90-х годах на территории Московской области в лесных массивах нападал на людей, зверски убивал, затем насиловал. Им убито 18 человек - 10 женщин и 8 мужчин, в том числе два несовершеннолетних мальчика. Кроме того дважды покушался на убийство, причинив жертвам тяжкий вред здоровью. 11 июля 1995 г. судом присяжных приговорен к смертной казни. В 1999 г. помилован с заменой смертной казни пожизненным лишением свободы.

Головкин с 1984 по 1992 г. в Московской области совершил покушение на убийство одного и убийство с особой жестокостью 11

мальчиков в возрасте от 10 до 15 лет. В своем гараже он устроил камеру пыток, обманным путем приводил туда потерпевших, где насиловал и затем жестоко убивал. Трупы расчленил, что доставляло ему особое удовольствие. Приговорен к расстрелу. В ходатайстве о помиловании писал: "Прошу заменить мне высшую меру наказания, учитывая мое чистосердечное признание и раскаяние". На имя Президента РФ поступило ряд писем от организации "Международная амнистия", в которых говорилось о негуманности приговора, было выражено беспокойство состоянием здоровья Головкина и содержалось требование помиловать его. Ходатайство о помиловании отклонено. В мае 1996 г. приговор приведен в исполнение»⁸⁸.

Так же в ходе исследований были получены данные о потерпевших от рук осужденных на смертную казнь: у 42,7 осужденных потерпевшими были только мужчины; у 28,2% - только женщины; у остальных жертвами были как мужчины, так и женщины. Кроме того жертвами 14,8% преступников были несовершеннолетние дети и подростки; у 20,5% - в основном молодые люди до 30 лет; у 21% - люди в возрасте от 30 до 50 лет; от рук 10,5% осужденных пострадали пожилые люди и люди старшего возраста (от 50 и выше). У 33,2% преступников жертвы были выбраны хаотично, т.е. погибали люди всех возрастных категорий.

На рисунке 5 представлены данные о количестве судимостей у осужденных к смертной казни и у общего числа осужденных. Применяя смертную казнь, суды учитывают не только характер и обстоятельства совершенного преступления, но и преступную биографию осужденного. С другой стороны, имеет значение и то, что наиболее тяжкие преступления совершают лица, имеющие значительный преступный опыт.

⁸⁸ Цит.по: Михлин А.С. Высшая мера наказания: история, современность, будущее. М, 2000. С. 85

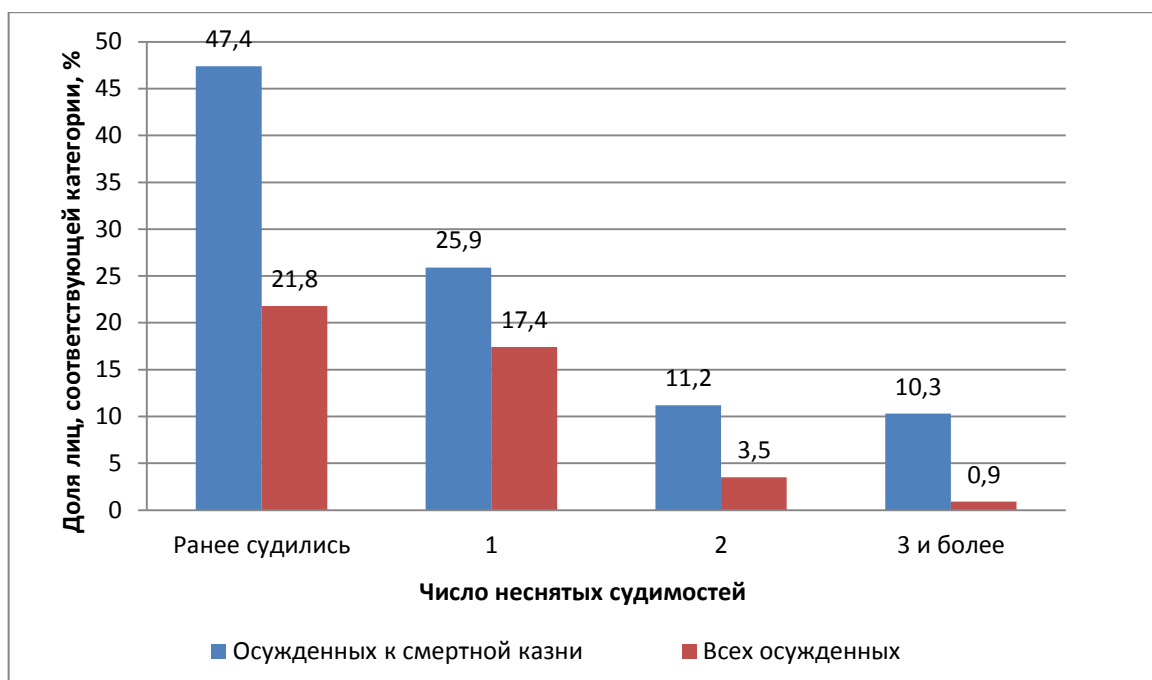


Рис.5 Число судимостей у осужденных к смертной казни и у всех осужденных

3.4. Анализ мнения общественности в России по вопросу применения или отмены смертной казни

В 2010 году Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) был проведен опрос среди населения страны по вопросу применения или отказа от смертной казни. Опрос проводился 23-24 января 2010 г, было опрошено 1600 человек в 140 населенных пунктах страны, в 42 субъектах РФ⁸⁹.

Над этим вопросом, так или иначе, задумывается большинство наших граждан (73%). Наиболее важным его считают жители столицы – 82% и малообеспеченные граждане (76%). Как оказалось, каждому пятому опрошенному не интересна эта тема и он не придает ей особого значения (20%) (таблица 6).

⁸⁹ Казнить нельзя: помиловать. Данные пресс-выпуска № 1420 [Электронный ресурс]. Всероссийский центр общественного мнения. Режим доступа: <https://wciom.ru/>

Таблица 6

Насколько для Вас лично важно, будет ли в России применяться смертная казнь или нет? (закрытый вопрос, один ответ)

	Всего опрошенных	Москва и Санкт-Петербург	Более 500 тыс. жителей	100-500 тыс.	Менее 100 тыс.	Сёла
Безусловно, важно	28	31	24	29	22	32
Скорее важно	45	51	53	43	46	39
Скорее неважно	16	9	13	17	20	16
Безусловно, неважно	4	1	5	5	4	4
затрудняюсь ответить	8	8	5	7	8	9

Большинство опрошенных проголосовали за разрешение и применение смертной казни (44%) (таблица 7). Данная позиция характерна для сторонников КПРФ (62%) и пожилых граждан (52%). За сохранение моратория на смертную казнь выступает 29% респондентов. Этому способа придерживаются 18-24-летние граждане (33%), сторонники партий «Единая Россия», «Справедливая Россия» (по 29%), ЛДПР (30%) и абсентеисты (28%). Гораздо меньше тех, кто выступает за полную отмену смертной казни на законодательном уровне (18%). Наиболее распространено такое мнение среди сторонников партий «Яблоко», «Правое Дело» и «Патриоты России» (35%) и молодых граждан в возрасте до 24 лет (26%).

Интересно наблюдать картину, что малообеспеченные россияне поддерживают применение смертной казни (52%), в то время как граждане с высоким уровнем достатка чаще говорят о продлении моратория на нее

или вообще говорят о полной отмене смертной казни (35 и 22% соответственно).

Таблица 7

Как было бы лучше решить вопрос применения смертной казни в России?
(закрытый вопрос, один ответ)

	Партия, за которую россияне проголосовали на выборах в Госдуму России, если бы они состоялись в ближайшее воскресенье						
	Все опрошенные	«Единая Россия»	КПРФ	ЛДПР	«Справедливая Россия»	Другие	Не стал бы участвовать в выборах
Смертную казнь необходимо полностью отменить на законодательном уровне	18	20	12	13	12	35	16
Следует сохранить нынешнее положение, при котором в России наложен мораторий на смертную казнь (исполнение смертных приговоров приостановлено, а суды временно перестали выносить смертные приговоры)	29	29	18	30	29	23	28
Смертную казнь необходимо разрешить и применять	44	41	62	56	52	42	45
Затрудняюсь ответить	10	10	8	1	8	0	11

Противоречиво выглядят и данные россиян о том как, и за что следует применять смертную казнь. 69% опрошенных считают, что существуют злостные преступники, для которых возможно применение такой меры наказания, а также допускают существование таких

преступлений, после совершения которых, человек не имеет морального права на достойную жизнь (таблица 8).

Таблица 8

С каким из следующих суждений по поводу смертной казни Вы согласны, а с каким нет? (закрытый вопрос, один ответ по каждой строке)

	Скорее согласен	Скорее не согласен	Затрудняюсь ответить
Никто не в праве лишать человека жизни, решать кому жить, а кому умереть, даже если человек совершил тяжкое преступление	51	39	10
Теоретически применение смертной казни допустимо, но слишком велика вероятность судебной ошибки, наказания невиновного, поэтому смертная казнь приносит обществу больше вреда, чем пользы	59	28	12
Есть злостные преступники, на исправление которых надеяться не приходится, для них применение смертной казни допустимо	69	21	10
Содержание большого количества преступников в исправительных учреждениях дорого обходится государству, поэтому надо применять смертную казнь к некоторым из них	41	43	16
Есть такие преступления, совершив которые, человек лишается морального права на жизнь, за такие преступления общество может наказывать смертной казнью	64	24	13
Пожизненное заключение более суровое наказание для преступников, нежели смертная казнь	49	34	17

При этом граждане допускают и признают ошибки судейства, которые влекут за собой наказание невиновного человека (59%). Кроме это, опрошенные считают, что никто не вправе лишать человека жизни (51%) и что пожизненное заключение является более суровым и справедливым наказанием, чем смертная казнь (49%). Весьма спорным оказался вопрос о том, что содержание заключенных в исправительных

учреждениях обходится государству очень дорого и необходимо применять смертную казнь к некоторым из этих заключенных (41%), опровергают это мнение 43% опрошенных.

Таким образом, мы можем видеть, что, не смотря ни на что, большинство граждан все же за то, что есть такие виды преступлений, за которые необходимо применять смертную казнь.

3.5. Пожизненное заключение как альтернатива смертной казни

Статья 59, п.3. Уголовного кодекса РФ гласит: «смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок двадцать пять лет»⁹⁰.

Согласно статье 126 УИК помилованные к пожизненному заключению находятся в специальных колониях особого режима. Условия пребывания там самые суровые по сравнению с обычными исправительными колониями. Осужденные размещаются в камерах по 2 человека, но при возникновении угрозы их личной безопасности или иных необходимых случаях, заключенных расселяют по разным камерам или содержатся в одиночных камерах⁹¹.

Как правило, все общение осужденных сводится к общению со своим соседом по камере, поскольку все время они проводят вместе: живут, работают, гуляют и ходят в баню и т.д.

Осужденные на пожизненное заключение с самого первого дня содержатся в строгих условиях. Им позволено тратить на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости только те средства, которые они сами заработали в период отбывания наказания, а также полученные в качестве пенсий и социальных пособий. Данное ограничение

⁹⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ X[Электронный ресурс] Консультант Плюс

⁹¹ Антошин Ю.М., Верещагин В.А. Убийцы, отбывающие пожизненное лишение свободы // Государство и право, 1999, №11. С. 44.

не касается инвалидов первой и второй групп, а также осужденных, находящихся в лечебно-исправительных учреждениях.

Осужденные имеют право только на два краткосрочных свидания в год, которые длятся 4 часа и проходят в присутствии представителя администрации учреждения. Кроме того им разрешается получать одну посылку, передачу или бандероль в год. Все посылки тщательно проверяются и вскрываются сотрудниками колонии в присутствии осужденного. Один раз в день заключенные совершают прогулку на свежем воздухе в течение 1,5-2 часов⁹².

В обычные условия заключения осужденные переводятся по отбытии не менее 10 лет, если у них нет взысканий за нарушения порядка отбывания наказания. Перевод значительно расширяет права осужденного: получает право ежемесячно расходовать до 30% минимального размера оплаты труда со своего счета (если денежные средства там есть); так же сохраняется право на два краткосрочных свидания в год, к которым добавляется два длительных свидания с супругой, родителями детьми и другими близкими родственниками, если факт родства можно подтвердить документально⁹³. Для длительных свиданий отводится отдельная комната в специально оборудованном помещении гостиничного типа. Длительность свидания составляет не более 3 суток⁹⁴.

Еще через 10 лет осужденный может быть переведен в облегченные условия пребывания. Перевод ведет еще большее расширение прав осужденного. Увеличивается размер денежных средств, для личного использования (до 60% минимального размера оплаты труда); число свиданий увеличивается до 6 (три краткосрочных и три длинных); до четырех увеличивается число посылок и бандеролей. Теперь осужденный может видеться с родными каждые 2 месяца и получать посылки каждые полтора

⁹² Антошин Ю.М., Верещагин В.А. Указ. соч. С. 153.

⁹³ Михлин А.С. Отбывание наказания осужденными, которым смертная казнь заменена пожизненным лишением свободы. М, 2000. С. 118.

⁹⁴ Там же.

месяца. При этом все привилегии сохраняются только при отсутствии злостных нарушений режима пребывания.

Тем, кому вместо смертной казни назначили пожизненное лишение свободы, имеют право на условно-досрочное освобождение по ст.79 УК РФ по отбытии в местах лишения свободы не менее 25 лет. Однако для этого так же должны соблюдаться установленные специальные условия.

Осужденные, приговоренные к пожизненному заключению, назначенное им в порядке помилования вместо смертной казни являются самыми опасными преступниками. Вследствие этого условно-досрочное освобождение таких заключенных возможно только при полном отсутствии у администрации исправительного учреждения и суда сомнений в том, что человек не совершит еще одного преступления. Дело в том, что осужденные, выходя через 25 лет, находятся, как правило, в пенсионном или предпенсионном возрасте. За столь долгий срок пребывания в местах заключения такие люди теряют навыки социального общения происходят как физиологические, так и психологические изменения. Выходя на свободу, они уже не смогут быть полноценными членами этого общества.

Проведя до 15 лет в исправительной колонии, осужденные полностью меняют свой социальный статус. И чем больше срок их пребывания в камере, тем труднее им будет приспособиться к новому обществу. Люди меняются, научно-технологический процесс не стоит на месте, и может так случиться, что выйдя человек через 25 лет окажется никому не нужным. У него будет копиться злоба и недовольство ко всему окружающему миру, и рано или поздно это может привести к эмоциональному срыву который неизбежно приведет к новым преступлениям. Никто точно не скажет, сможет ли осужденный и освобожденный досрочно начать новую жизнь на свободе⁹⁵.

⁹⁵ Андреева В.Н. Указ. соч. С. 14.

Из всего вышесказанного, возникает вопрос: а так ли уж гуманно пожизненное заключение? Однозначного ответа на этот вопрос нет. Кто-то скажет, что да, гуманнее оставить человека жить, чтобы он мог раскаяться в содеянном, возможно встал на путь исправления. Но найдутся и те, кто не сможет простить человеку его злодеяний и будут желать ему смерти «в искупления грехов», руководствуясь мнением «жизнь за жизнь».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы мы подробно рассмотрели историю становления смертной казни в России. Началась она с древнейших времен, и продолжалась вплоть до конца XX века, когда на смертную казнь был введен мораторий Конституционным судом РФ.

Подробно был рассмотрен вопрос развития понятия права на жизнь. В Международных документах упоминается, что жизнь появляется в момент зачатия. В российском же законодательстве началом жизни является момент рождения. Из этого вытекает ряд спорных моментов, связанных с вопросами о возможности жизни зачатого, но не рожденного ребенка. С точки зрения любой религии, аборт – это убийство. Это мнение разделяют и многие ученые, работники законодательной сферы и просто люди, небезразличные к таким вопросам. Однако в современных условиях, когда в стране не развит институт семьи и материнства, женщины очень часто остаются один на один с проблемой. Помочь справиться с осуждением в обществе, с материальными проблемами является основной задачей государства. Пока же такого нет. С экранов телевизора мы постоянно видим как та или иная молодая «мамочка» убивает своего ребенка, отказывается от него. Задача государства и общества сделать так, чтобы ребенок мог появиться, чтобы у него было право жить.

Во второй части диплома так же был рассмотрен вопрос о гуманизме эвтаназии. Это опять же спорный вопрос, на который так и не удалось дать однозначного ответа. Эвтаназия легализована лишь в нескольких государствах, что делает невозможным облегчить уход из жизни тем, кому это действительно необходимо. Гуманно ли заставлять человека мучиться и испытывать агонию? Или лучше ввести смертельную дозу лекарства, которое позволит избавиться от боли и достойно умереть? Наш взгляд ответ очевиден. Но опять же, беря во внимание уровень

преступности и коррумпированности среди врачей и чиновников, эвтаназия может обернуться злом, хотя призвана делать добро.

Последняя глава нашего исследования посвящена детальному рассмотрению вопроса гуманизма смертной казни в нашей стране. Существуют аналоги смертной казни.

Рассмотрена социально-демографическая характеристика преступников, которые были приговорены к пожизненному заключению и к смертной казни. Просматривается тенденция к тому, что на тяжкие и особо тяжкие преступления идут в основном мужчины, у которых нет постоянного дохода, стабильности в жизни. Высказывается мнение, что у приговоренных к смертной казни нет семей, хотя согласно статистике, у многих заключенных на момент совершения преступлений семьи были. Не у многих они конечно сохранились за период заключения. Оно и понятно, кто будет всю жизнь ждать человека, которого возможно и не отпустят никогда.

Приведены данные общественного мнения по вопросам легализации и необходимости смертной казни в России. Как ни странно, общественное мнение разделилось. Но тем не менее большая часть населения по опросу ВЦИОМ за возвращение смертной казни. Хотя правозащитники и говорят, что смертная казнь это нарушение права человека на жизнь. Но ведь убийца не думает о том, что он нарушает права другого человека, или еще хуже группы людей. Так за что такие жестокие люди должны сохранять жизнь и находится на одной земле с теми, кто потерял от их рук своих близких и родных людей.

Автор диплома солидарен с теми, кто за то, чтобы ввести смертную казнь за особо тяжкие преступления, против жизни и безопасности других людей. Кроме того, автор разделяет точку зрения, что аборт это скорее зло, и необходим только в экстренных и особых случаях. Если жизнь зародилась, она должна появиться на свет. Гораздо гуманнее отказаться от ребенка и отдать его на усыновление, чем обрекать его на смерть, ведь

аборт это ни что иное как убийство еще не родившегося младенца. А поскольку каждый имеет право на жизнь, то и зародившаяся жизнь также имеет право на жизнь.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Декларация прав свободы ребенка <http://base.garant.ru/2562501/>
2. Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации
URL: <http://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-02021999-n/>
3. Комментарий к Уголовному кодексу РФ (постатейный) / Отв. Ред. В.И. Радченко, науч. Ред. А.С. Михлин, В. А. Казаков. М., 2009. С. 108.
4. Комментарий к Уголовному кодексу РФ (постатейный) / Под ред. А.В. Бриллиантова. М., 2010. С. 218.
5. Собрание законодательства РФ. 2001. № 2.
6. Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ : [Электронный ресурс] Консультант Плюс
8. Закон о защите эмбрионов. В редакции, опубликованной 13 декабря 1990 г — BGBL. I S. 2746, с изменениями по ст. 22 Закона от 23 октября 2001 г. (BGBL. I S. 2702).
9. Закон № 40 от 19.02.04 «Нормы в области медицинского содействия деторождению»
10. Закон о биоэтике от 6 августа 2004 г.
11. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 27 декабря 2011 г. № 1687н «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
12. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 25 декабря 2014 г. № 908н «О Порядке установления диагноза смерти мозга человека» система гарант
13. Закон № 32/2006 от 26 июля о вспомогательной медицинской репродукции. Республиканский ежедневник, 1-й выпуск — № 143–26 июля 2006г.

Научная и учебная литература

1. Антошин Ю.М., Верещагин В.А. Убийцы, отбывающие пожизненное лишение свободы // Государство и право, 1999, №11. С. 41-46.
2. Б.А. Страшун. Конституционное право на жизнь в современном мире // «Актуальные проблемы российского права», № 6, 2015 г. с.63.
3. Бояров С. Определение начала жизни человека в уголовном праве // Уголовное право. 2009. № 12. С. 13.
4. В США роженице грозит пожизненный срок за отказ от кесарева сечения / Информационная лента / <http://www.newsru.com> (12.03.2004 г.)
5. Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.
6. Википедия <https://ru.wikipedia.org>. Смертная_казнь_в_России#XIX – начало XX века
7. Вицин С.Е. Время казнить в России закончилось? // Российская юстиция. 1999. № 3. С. 10.
8. Власова З.А. Биология для поступающих в вузы и подготовки к ЕГЭ, 2010. С.44.
9. Гернет М.Н. Смертная казнь. М, 1913. С. 117
10. Государственная политика вывода России из демографического кризиса. М., Научный эксперт, 2007. С. 459.
11. Детков М.Г. Пожизненное лишение свободы: сегодня и в перспективе//Проблемы острова помилованных убийц. Вологда, 1996. С. 11.
12. Жильцов, С. В. Смертная казнь в России до конца XVIII столетия: социально-политические аспекты / С. В. Жильцов // Право и политика. – 2001. – № 10. – С. 119–130.
13. Загородников Н. И. Преступления против жизни по советскому уголовному праву. — М., 2010. С. 35.
14. Капинус О.С. Эвтаназия как социально-правовое явление. Монография - Издательский дом Буквовед, 2006. С. 142.

15. Красиков А.Н. Преступления против права человека на жизнь: в аспектах de lege u de lege ferenda. Саратов, 1999. С. 44.
16. Курс уголовного права. Том 2. Общая часть. Учение о наказании / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. — М., Зерцало, 2002. С. 70.
17. Михлин А.С. Высшая мера наказания: История, современность, будущее. М., 2008. С. 8.
18. Михлин А.С. Отбывание наказания осужденными, которым смертная казнь заменена пожизненным лишением свободы. М, 2000. С. 118.
19. Михлин А.С. Пределы ограничения применения смертной казни. // Государство и Право. 1996 г. № 7, С.
20. Михлин, А. С. Способы применения смертной казни: история и современность . 1997. – № 1. – С. 71–72.
21. Н. В. Чебышев, Гузикова Г.С., Лазарева Ю.Б., Ларина С.Н. Биология: справочник. — ГЭОТАР-Медиа, 2007. С. 12.
22. Немецкие медики вывели недоношенного мальчика весом всего 275 граммов. — URL: http://medicine.newsru.com/article/08mar2010/small_baby (8 марта 2010 г.)
23. Охотин Н.Г., Рогинский А.Б. О масштабе политических репрессий в СССР при Сталине: 1921-1953 // Электронная версия бюллетеня Население и общество. № 313-314. 10-31 декабря 2007 г. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2007/0313/analit01.php>
24. Понкин И.В. Демография: зарубежный опыт правового регулирования / перевод.-сост. И.В. Понкин / Институт государственно-конфессиональных отношений и права. М., 2005. С. 43.
25. Приставкин, А. Необъятное Лобное место (смертные казни в России) / На пути к отмене смертной казни : сб. ст. — М. : КомандАрт, 2007. — С. 37.
26. Риа новости:справка. Смертная казнь: история и статистика [Электронный ресурс]: Режим досупа URL: <https://ria.ru/spravka/20071116/88356097.html>

27. Романовский Г.Б. Начало жизни в уголовном праве // Уголовно-правовые меры борьбы с преступностью, 2012. С. 46.
28. Российское законодательство X-XX веков. В 9 томах. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М., 1985. С. 184
29. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М., 1945, с. 166.
30. Рыбак М.С., Кравченко Ю.И. Правовые аспекты смертной казни в России // Правовая культура, 2008. С. 38.
31. Смертная казнь: за и против / под ред. С. Г. Келиной. – М., 1989. С. 79.
32. Страшун Б.А. Конституционное право на жизнь в современном мире // «Актуальные проблемы российского права», № 6, 2015 г. с.61.
33. Таганцев Н.С. Лекции по русскому уголовному праву. СПб., 1892. С.1244.
34. Уголовное право России. Общая часть / под ред. Ф. Р. Сундурова, И. А. Тарханова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Статут, 2009. — С. 516. — 751 с
35. Университет Миннесоты. Библиотека по правам человека Американская конвенция по правам человека (неофициальный перевод с английского) <http://humanrts.umn.edu/russian/instree/Rzoas3con.html>
14. Уханова Н.В. Право на жизнь нерожденного человека: кто его защитит? // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2009. № 6. С. 172.
15. Хрестоматия по истории с древнейших времен до наших дней : учеб. пособие / сост. Г. А. Гончаров. С. 51.
16. Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до конца XV века / Пер. М.Н. Тихомирова. М., 1960. С. 202-205
17. Цит. по: Шишов О.Ф. Смертная казнь в истории Советского государства / Смертная казнь: за и против. М., 1989. С. 124.
18. Чичерин Б.Н. Философия права. М., 1900. С. 173

19. Шарапов Р. Начало уголовно-правовой охраны жизни человека: опыт юридического анализа //
20. Шаргородский М.Д. избранные работы по уголовному праву. СПб., 2003. С. 32.
21. Шелкопляс, Н. А. Смертная казнь в России: история становления и развития (IX – середина XIX в.). с. 11.
22. Шестакова, А. С. Процесс развития и применения смертной казни в России, 2014. С. 171.
23. Шишов О. Ф. Смертная казнь в истории Советского государства // Смертная казнь. За и против, 1989. С. 113.
24. Шишов О. Ф. Смертная казнь в истории Советского государства // Смертная казнь. За и против, 1989. С. 119.
25. Энгельс Ф. Диалектика природы. М., из-во Политической литературы, 1975. С. 217.
26. Эпова Д.Д. К вопросу об определении момента начала уголовно-правовой охраны жизни человека // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2016 г.). С.260.
27. Benner S. A. Defining Life // *Astrobiology*. — 2010. — Vol. 10. — P. 1021—1030. — ISSN1531-1074. — DOI:10.1089/ast.2010.052 p. 1022.