

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО – ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
(институт)
Кафедра «педагогике и методик преподавания»

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **Развитие познавательного интереса у младших школьников на
уроках окружающего мира**

Студентка

О. М. Сборнова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент И. В. Груздова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой док. пед. наук, профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2018 г.

Тольятти 2018

Аннотация

Объём бакалаврской работы 69 страниц, на которых размещены 7 диаграмм и таблицы, 1 фрагмент урока на котором была проведена лабораторная работа, фрагменты уроков с использованием метода игры. При написании диплома использовалось 55 источников.

Ключевые слова: образование, младший школьный возраст, успешность обучения, неуспеваемость обучающихся, познавательный интерес.

Объект исследования – процесс обучения младших школьников. Предмет исследования – содержание коррекционной работы учителя начальных классов по профилактике и преодолению неуспеваемости младших школьников. В дипломную работу входит введение, две главы, два вывода по написанным главам, итоговое заключение.

Во введении раскрывается актуальность темы, ставится проблема, цель и задачи исследования, определяются объект, предмет научных поисков, формулируется гипотеза, указываются методы исследования.

В первой главе рассмотрены теоретические подходы к изучению причин неуспеваемости младших школьников, раскрыто понятие «познавательный интерес». В выводе по данной главе подводятся итоги по изучению теоретического материала.

Во второй главе представлена опытно-экспериментальная работа по развитию познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира. В главу входит постановка задач, цели практической работы и анализ результатов. В выводе по главе описываются итоги практической части эксперимента.

Заключение посвящено основным выводам и эффективности разработанной нами методики.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы развития познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира.....	8
1.1. Проблема исследования познавательного интереса младших школьников на уроках окружающего мира в психолого – педагогической литературе	8
1.2. Условия развития познавательного интереса на уроках окружающего мира в начальной школе	13
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по развитию познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира.....	21
2.1. Диагностика уровня развития познавательного интереса у младших школьников	21
2.2. Разработка и внедрение комплекса игр по окружающему миру, направленного на развитие познавательного интереса у младших школьников.....	29
2.3. Анализ и обобщение результатов опытнo - экспериментальных исследований.....	35
Заключение.....	42
Список используемой литературы.....	44
Приложения.....	49

Введение

Основой мотивации в учебной деятельности у младших школьников выступает развитый познавательный интерес, что обуславливает **актуальность исследования**. Отсюда следует, что потребности детей младшего школьного возраста должны быть удовлетворены в учебной деятельности.

В рамках Федерального государственного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) декларируется одна из основных целей - развитие личности школьника, что предполагает, кроме всего прочего, и формирование интереса к учению, развитие желания и умения учиться.

С давних пор ученых, педагогов интересовала проблема познавательного интереса в обучении. Решение данной проблемы трактовалось в самых разнообразных подходах как приближение школьников к процессу обучения, формирование желания учиться, чтобы учение стало потребностью, а ученик стремился удовлетворить эту потребность. Всё это рассматривалось залогом эффективности обучения.

Следует отметить, что в данном аспекте цель учителя направлена не на общую активность в познавательной деятельности. Его интересует, в первую очередь, активность ученика, направленная на овладение основными знаниями и ведущими способами деятельности. Поэтому учитель должен организовывать действия учащихся с целью направлять на понимание и разрешение учебных проблем, и в этом видится, прежде всего, активизация учения.

Сама постановка проблемы означает осознание недостаточности знаний в ситуации познавательной потребности. Следовательно, педагог не просто сообщает знания, но главная его цель - управление процессом их усвоения. Для успешного управления, он должен воспитывать учащихся, способствовать их развитию, формированию у них нужных личностных качеств. Учащиеся достигают своей цели в обучении, приобретая знания

путем самовоспитания, самосовершенствования, развития ценных качеств личности.

Одной из сложных задач достижения эффективности учебной деятельности младших школьников является развитие познавательного интереса. Возможно говорить о разработке в педагогике и психологии общих подходов к развитию познавательного интереса у обучающихся. Так, исследователями установлено общее проявление интереса учащихся к содержанию учебного материала, отмечается также интерес и к организации познавательной деятельности. Едино мнение психологов в отношении влияния активизация познавательной деятельности на общее развитие познавательного интереса обучающихся.

На сегодняшний день проблемы развития познавательного интереса у младших школьников в психологии рассматривалась такими учеными как Л. С. Выготский[12, с. 77], В.В. Давыдов[15, с. 54], Г. И. Щукина[54, с. 89], в дидактике представлены работы Я. А. Коменского, В. А. Сухомлинского[43, с. 78], И.Г. Песталоцци. Выделили методы научного обучения младших школьников окружающему миру А. А. Плешаков[30, с. 8], О.Б. Казачкова, О.Н. Крылова [41, с. 6] и т.д.

Тем не менее, обнаруживается **противоречие** между необходимостью развития познавательной активности младших школьников и недостаточностью применения на практике возможностей её совершенствования.

Проблема исследования. Содержание и игровые формы в современной литературе представлены мало. Каковы педагогические приёмы, позволяющие эффективно развивать познавательные интересы у младших школьников на уроках окружающего мира?

Цель исследования – разработать и доказать эффективность приёмов и условий, направленных на развитие познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира.

Объектом исследования выступает процесс обучения на уроках окружающего мира в младшей школе.

Предметом исследования рассматриваются приёмы развития познавательного интереса у детей младшего школьного возраста в рамках уроков окружающего мира.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что развитие познавательного интереса на уроках окружающего мира у младших школьников будет эффективным, если:

- побуждать детей к придумыванию новых игр для изучения материала по окружающему миру;
- активизировать познавательный интерес младших школьников посредством игр;
- использовать комплекс занимательных игр на уроках окружающего мира.

Задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу, связанную с проблемой развития познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира.

2. Определить критерии и уровень развития познавательного интереса у младших школьников.

3. Разработать и реализовать эффективность игровых методов развития познавательного интереса младших школьников на уроках окружающего мира.

4. Доказать эффективность игровых форм развития познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира.

Методы исследования теоретические: (анализ, сравнение, обобщение, классификация), эмпирические: (тестирование, анкетирование, наблюдение), педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы).

База исследования Самарская область, Ставропольский район, Севрюкаевская государственное бюджетное общеобразовательное учреждение ООШ, 3 класс; Сосново-Солонецкая ГБОУ СОШ, 3 класс.

Новизна исследования: предложено содержание, методика содержания игровых методов направленных на развитие познавательного интереса младших школьников на уроках окружающего мира.

Практическая значимость состоит в том, что разработанный комплекс занимательных заданий способствовал качественному улучшению младших школьников при решении задачи развития познавательного интереса и содержание игр может быть использовано учителем при обучении младших школьников на уроках окружающего мира в начальной школе.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, состоящего из 55 источников, двух таблиц и семи диаграмм.

Глава 1. Теоретические основы развития познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира

1.1. Проблема исследования познавательного интереса младших школьников на уроках окружающего мира в психолого – педагогической литературе

Асмолов А.Г полагает, что познавательный интерес – существенное развитие личности, которое формируется в ходе жизнедеятельности человека, формируется в общественных условиях его жизни и практически никаким способом не считается свойственным человеку с рождения[2, с 78].

Младший школьный возраст считается периодом впитывания, накапливания знаний о находящемся вокруг обществе и взаимоотношении к нему лица. Характерной чертой здоровой нервной системы считается познавательная динамичность. В создание своей картины общества и знания о окружающем мире постоянно ориентирована любознательность. Развитие интересов происходит непосредственно в младшем школьном возрасте. И самое основное не пропустить вероятность создать познавательный интерес.

Известно, что познавательные интересы появляются у детей достаточно рано. Малыш часто приходит в среднее учебное заведение с обширным кругозором и с той информацией, которая превосходит те данные включающие в учебных пособиях. Однако познания, приобретённые ребятами в дошкольный период детства, не представляют системы, их изменение в здравую и абсолютную картину мира совершается непосредственно с участием педагога. По этой причине существует крайне значительная угроза того, что с поступлением в среднее учебное заведение познавательные интересы ребенка будут удовлетворяться вне школьного преподавания, что приведет его к безразличию в отношении самого процесса преподавания, не возможно будет прогнозировать его результат. Отталкиваясь из этого, возможно отметить, что вопрос управления

формированием познавательного интересам младшего ученика считается довольно важной в нынешней психологии образования[3].

Сложное и в то же время важное для личности формирование предполагает заинтересованность. Представление «интерес» имеет огромное число разных трактовок. По мнению С.Л. Рубинштейна, «...интерес представляет как селективная нацеленность лица, его интереса, его идей и помыслов...» [38,с.116].

Н.Г. Морозова показывает интерес как «стремительно-познавательное и чувственно-познавательное отношение лица к обществу» [25,с 203].

Главный тип интереса – это познавательный, который несет в себе все без исключения функции заинтересованности как психологического образования: целостность объективного и субъективного, его предпочтительный характер, присутствие в нем базового сплава как умственных, таким образом и эмоционально-волевых действий.

Анализ познавательного интереса в младшем школьном возрасте, выполненный А.Н. Леонтьевым, говорит о том, что развитие познавательного интереса у учеников младших классов процесс непростой, введенный в общую черту развития детей [22,с 45].

Л.С. Выготский полагал, что познавательный интерес – это «природный двигатель детского действия», он считается «правильным формулированием невольного желания; указанием на то, что работа ребенка имеет схожесть с его базисными нуждами» [11, с.115].

Н.Г. Морозова, в свою очередь, устанавливает познавательный интерес как первопричину, обрисовывая ее как «немаловажную индивидуальную характеристику ученика и как накопленную познавательно-психологическую позицию ученика к учению». Автор полагает, что интерес это отображение сложных действий, совершающихся в мотивационной области работы [25].

Большинство специалистов по психологии как иностранных, так и российских объединяют интерес с необходимостью и зачастую их

сопоставляют. Крайне непростая связь между потребностями и познавательным интересом, и нет причин их уравнивать.

С.Л. Рубинштейн указывает на этот факт следующим образом: интерес отображает потребность, однако не сводится к ней [38].

К развитию интереса возможно также причислить и те случаи, когда познавательный интерес переходит в учебный. И.Ф. Харламовым изучена специфика учебного интереса, а именно, его отличие от других типов познавательного интереса [52].

Г.И. Щукина устанавливает «познавательную активность» как свойство личности, которое содержит стремление личности к пониманию, высказывает интеллектуальный отзыв на процесс постижения. Качеством личности «познавательная активность» становится, по их взгляду, при крепком проявлении желания к постижению. Эта структура индивидуального свойства, в которой необходимости и интересы означают массивную характеристику, а желание подразумевает форму.

В обстоятельствах реформирования образования задача активизации познавательной деятельности по-прежнему жизненна для нынешней школы. Ключевыми компетенциями в характеристике познавательных способностей и экспериментальных умений учеников выделяем последующие умения, приобретаемые ребенком в учебной деятельности:

искать – это значит, обладать способностью находить необходимую информацию в разных источниках: опрашивать окружение (товарищей- сверстников, старших друзей, отца с матерью, одноклассников и др.), консультироваться с учителями, работать с ПК и со справочной литературой [10, с 309];

думать – это определять связи между прошлым и реальным, прибегать к собственному личному опыту, скептически относиться к тому либо другому предложению, мероприятию, выражению, обладать способностью противодействовать робости и трудности, выражать собственное мнение,

отстаивать собственную позицию в дискуссиях, высказывать собственную точку зрения [13,с 123];

планировать собственные воздействия – в ходе исполнения задачи видеть цель, последовательность операций, логику, обдумывать правильность и осознанность шагов, обладать способностью рассчитывать личные возможности [13,с 123];

сотрудничать – функционировать в коллективе, решать разногласия и инциденты, слушать мнение иных, обладать способностью создавать собственное доказательство, принимать критику других, обладать способностью слушать и приходить к соглашению со всей группой [14, с 54];

браться за дело – начинать работу в отсутствии помощи со стороны, иметь чувство ответственности в совокупном процессе, обладать возможностью вступить в группу и привнести собственный вклад, правильно оценивать приобретенный результат[8, с 67];

адаптироваться – применять новейшие подходы, неординарные решения в новых моментах, при исполнении необычных, неизвестных задач, обладать способностью пользоваться абсолютно всеми познаниями в новых обстоятельствах, преодолевать трудности [13, с 123].

Если имеется познавательный интерес, то теория становится схожей, актуально важной работой, в которой непосредственно ученик заинтересован. Познавательный интерес порождает предприимчивость, но, в собственную очередь, увеличение активности повышает и развивает сам познавательный интерес.

В обстоятельствах развивающего обучения важными требованиями выступают:

1. Наибольший учет личных отличительных черт, гуманистическое отношение к младшим школьникам, формирование благоприятствующей их многостороннему формированию атмосферы.

2. Для общего развития учеников младших классов целеустремленность возведения преподавания с учетом его производительности для общего формирования младшего ученика.

3. Желание к обеспечению абсолютного осознания ребенком способов учебной работы.

4. В связи с неустойчивостью интереса применение различных типов работы на занятии с целью переключения интереса учеников.

5. Нужное условие для освоения новейших познаний вовлечение их в фактическую деятельность учеников.

6. Учебное содержание задач в игровой форме, используемых в обучении [40, с 267].

На основании характера познавательной работы субъекта эксперты устанавливают ряд уровней активности:

- репродуктивно-подражательная активность, через навык иного, накапливается навык собственной работы;

- поисково-исполнительная активность это большой уровень, на данном уровне необходимо самостоятельно осознать проблему и найти пути её выполнения;

- созидательная активность представляет собою большой уровень, т.к. проблему способен поставить непосредственно учащийся, а пути её решения выбирают новые, уникальные [4,с 56].

Когда развитие совершается в согласовании с логикой познания предметов окружающего мира и логикой самоопределения ученика в окружающей среде, то появляется тот самый безупречный вид развития познавательного интереса.

Подводя итог анализу психолого-педагогических источников по интересующей нас проблеме, мы можем констатировать, что познавательный интерес – существенный аспект в развитии личности. Развитие интересов активно происходит в младшем школьном возрасте, поэтому главное - не пропустить возможность сформировать и развить познавательный интерес.

В условиях реформирования образования задача активизации познавательной деятельности по-прежнему жизненна для нынешней школы.

Таким образом, проведя анализ основных направлений исследования проблемы, возможно сделать вывод о несомненной актуальности обозначенной проблемы и о возможности её разработки в целях применения на уроках окружающего мира в младшей школе.

1.2. Условия развития познавательного интереса на уроках окружающего мира в начальной школе

Одним из главных вопросов современного отечественного образования выступает задача воспитания созидательной личности. Её реализация устанавливает потребность развития познавательных интересов, способностей и возможностей ребят. В практике преподавания и обучения отсутствует единый подход к решению обозначенной задачи. Любой работающий творчески педагог достигает её решения самостоятельно.

Случаи преобразования познавательного интереса в учебный присутствуют в развитии познавательного интереса. А.Я. Миленский отметил особенности учебного интереса, исследователь указывал на отличие учебного интереса от других типов познавательной деятельности. Развитие познавательного интереса происходит уже с самого начала преподавания в школе у учеников младшего школьного возраста. Лишь после появления интереса к результатам собственного учебного труда создается у учеников младших классов интерес к содержанию учебной деятельности, потребность получать знания [24, с 235].

Работа преподавателей на занятии вынужденно была изменена с изменениями в содержательной стороне преподавания: появились новые учебники, учебный процесс приобрел личностно-ориентированный характер. На основании подобных изменений происходит и формирование новых отношений между педагогом и учащимися. Учитель должен выступать в

роли режиссера учебного процесса, ученики же становятся равноправными участниками процесса обучения.

Не столько нужны новые современные технологии в обучении, сколько необходим навык использования накопленного методического опыта, нужно освоение этого опыта для обретения педагогического мастерства. В компетенции педагога возбуждать, фиксировать и улучшать познавательные интересы учеников в процессе преподавания, сделать содержание собственного объекта богатым, заманчивым, а методы познавательной работы учеников разнообразными, творческими, эффективными [26, с 76].

Развитие интереса к познаниям находится в прямой зависимости, с одной стороны, от степени формирования ребенка, его навыка, познаний, с другой стороны - от способа, используемого при подаче изучаемого материала.

В связи с потребностью повышения успеваемости формирование познавательных интересов учеников младших классов в ходе преподавания имеет огромное значение для каждого учебного объекта.

Особенность работы педагога начальных классов заключается в необходимости быть экспертом в сфере разноплановых уроков – арифметики, филологии, естествознания и др. Несомненно, такая разноплановость затрудняет работу учителя начальной школы, но, в то же время, говорит о необходимости творчески подходить к преподаванию.

На современном этапе глобальный характер приобрела проблема отношений между человеком и окружающей природой. Есть насущная необходимость развивать ребенка в абсолютно другом, слаженном существовании с окружающим миром, а не в вековой потребительской традиции. По этой причине, мы обратимся к развитию познавательного интереса, который соединяет академические определения биологии, географии, астрономии, экологии, физики на занятиях окружающего мира [20].

Учащиеся регулярно соприкасаются в той либо другой форме с природой. Поля и леса, красочные цветочки, птицы, животные, иные явления природы – это все без исключения их привлекает. У ребенка активизируется интерес, любопытство к безгранично многообразному миру природы – это основное в формировании личности учащегося. Современные подростки различаются большой информированностью. К огорчению, данные познания учеников, как правило, не систематизированы и разобщены. Построить собственное занятие таким образом, чтобы удовлетворить все потребности учащихся, дать ответ на все их вопросы, а с иной стороны – обеспечить усваивание требуемых знаний – это непростая задача учителя [14, с 117].

В педагогической «копилке» представлено много разных способов и методов, нацеленных на развитие учебно-познавательного интереса. Еще В.А. Сухомлинский обращал внимание на опасность того, что мир природы, в котором ребенок пребывал до школы, закрывается для него на пороге школы. Только тогда, когда радости дошкольного детства сохранятся для ребёнка и на школьной скамье, только тогда ребёнок сможет полюбить школу и школьные занятия. Благодаря этому учебный материал продолжает оказывать влияние на формирование личности ребёнка в младшей школе [43, с 213].

Именно интересный, содержательный материал учебного процесса позволяет повысить интерес ребёнка к обучению, стимулирует его внимательность, активность на уроке, позволяет правильно понимать урок, поддерживает интерес к уроку окружающего мира. Такой интересный материал способствует мотивации воображения детей, инициирует образное понимание информации, позволяет избежать усталости на уроке.

Следует отметить, что предварительное планирование в целях заинтересованности детей позволяет педагогу решать задачи, связанные со средствами занимательности, не превращая их в средства веселья.

Чаще всего педагога начальных классов на собственных занятиях окружающего мира применяют загадки, экологические небылицы, игры, данные из Книги рекордов Гиннеса и многое иное.

Есть превосходное слово «почему». С этого слова начинается каждое открытие.

Дети в младшем школьном возрасте еще ничего не открывают, они должны познать то, что открыто до них. Поэтому так важно в этот период, чтобы возникали множественные «почему?». Необходимо, чтобы задумывался не только любопытный ребёнок, но и тот, который ничему не удивляется. С этой целью следует провоцировать детей на задавание вопросов, на то, чтобы эти вопросы возникали, чтобы дети задумывались почему происходит так, а не иначе. В случае если объяснение многочисленных явлений будет дано в простейшей доступной форме, они готовы осознать и понять. Не страшно, если на определенные проблемы дает ответ педагог, сам объясняет возникающие вопросы. Главное, что детское любопытство будет удовлетворено на этом этапе, что даст повод к дальнейшему познанию и послужит катализатором для получения наиболее новейших и глубочайших познаний.

По этой причине, познавательные проблемы и задачи представляют большую значимость в развитии учебно-познавательного интереса. Постановка этих проблем и решение данных задач имеют основное методическое требование, которое диктует необходимость такого ответа на вопрос и такого решения задачи, которые позволяют учащимся впоследствии творчески применить полученный резерв знания. Главное, чтобы дети могли думать, могли с легкостью применить владение естествоведческим материалом [44, с 154].

В свою очередь, способ проектов представляет большой учебный и педагогический потенциал. Он содействует актуализации ЗУНов детей, их практическому использованию во взаимодействии с окружающим; активизирует потребность детей в самореализации, самовыражении, в

созидательной личностно и социально важной деятельности. Он реализует правило партнерства ребенка и взрослых, дает возможность совмещать общественное и индивидуальное в преподавательском процессе; считается технологией, обеспечивающей рост личности детей; создает интенсивное отношение детей к окружающему миру [51, с 15].

Проект подразумевает осуществление экспериментальной и поисковой работы, презентацию достигнутого результата и защиту его в той либо другой форме. Осуществление проекта сопряжено с пятью «П»:

- вопрос;
- планирование;
- поиск данных;
- результат;
- презентация [13, с 50].

Ребёнок младшего школьного возраста еще вполне связан с миром сказок, миром радости и веселья. Поэтому так немаловажно для учителя начальных классов сохранить этот благоприятный настрой в процессе обучения. Это будет способствовать положительному настрою на учебный процесс младших школьников, содействовать развитию познавательного интереса к окружающему миру, позволит формировать творческие способности, развивать воображение детей. Сочинение сказок, считается одним из результативных способов работы педагога с обучающимися в этом аспекте. Исследователями выделяется несколько стадий в способе сочинения сказок:

1) анализ литературных сказок экологического характера (например, В.Бианки «Чей нос лучше» - о приспособительных спецификах носа птиц);

2) придание народным и литературным басням экологического содержания:

- сочинение на заданный сюжет в микрогруппах (или по цепочке);
- сочинение собственных сказок;
- красочное оформление своих произведений;

- выставки лучших работ.

Следующий способ, имеющийся в педагогике, это домашнее задание. Существуют разные взгляды на его значение и функции в современной методической литературе. Одни полагают, что они приносят «ущерб материальный и нравственный», по этой причине их необходимо отменить. Однако нельзя не отметить и их значимости с точки зрения гибкости, разнообразия в применении и глубины и массовости с практической точки зрения. Оно способно выполнять любую дидактическую задачу, в том числе и развивать познавательную активность младших школьников.

Типы домашних заданий с точки зрения дидактического направления:

1. Домашнее упражнение на закрепление знаний и умений у учеников младших классов. К нему относятся материалы, выбранные не только из учебников, но и полученные из иных источников. Посадить зерна помидоров, сравнить ростки и их рост в зависимости от освещенности. Дать заключение о значении света для жизни растений.

2. Домашние упражнения, нацеленные на систематизацию выученного материала. Для того чтобы реализовать задачи данного типа, обучающие обязаны уметь видеть последовательность событий, систематизировать данные по факту.

3. Домашнее задание, развивающее умение осуществлять синтез, сопоставление, способность исследовать и систематизировать. Например, выявить причины разновременного цветения растений в степи и в лесу. Подготовить повествование о лесе вашей территории. Выделить значимые черты животных-хищников.

4. Использование знаний. К данному домашнему заданию возможно причислить задачи по подготовке опытов, проведению домашних исследований, фактической работы, производству наглядных пособий (к примеру, гербария, экологических символов), сочинению рефератов, отчетов и др. Примеры подобных задач: «Измерь с помощью градусника температуру воздуха в собственной комнате – у окошка, у батареи».

5. Домашние задачи, нацеленные на подготовку к восприятию материала последующего урока.

6. Упражнения творческого характера составляют особую категорию, для исполнения которой мало знаний, освоенных на занятии. Следует самостоятельно «сделать шаг» из неведения в понимание. Осуществление данных задач потребует от обучающихся определения различных взаимосвязей в окружающем мире, мыслительной работы при рассмотрении практического материала. Это такие задачи, как написание своей сказки, повествования, события; понимание себя в роли педагога и подбор подходящих, с собственной точки зрения, альтернатив пояснения того либо другого естественного явления [21, с 89].

Подводя итог анализу условий, следует отметить, что задача педагога возбуждать, фиксировать и улучшать познавательные интересы учеников в процессе преподавания, сделать содержание изучаемого богатым, заманчивым, а методы познавательной работы учеников разнообразными, творческими и эффективными. Познавательные проблемы и задачи представляют большую значимость в развитии учебно-познавательного интереса. Способ проектов, сочинения сказок, разнообразные домашние задания творческого характера – всё это способствует развитию познавательного интереса младших школьников в условиях учебного процесса, если педагог сам творчески подходит к подаче материала, может заинтересовать школьников разнообразными приемами и игровыми методами.

Выводы по первой главе

Исследование психолого-педагогической литературы выявило, что развитие познавательного интереса учеников младших классов предполагает собою направленный процесс, который предусматривает отбор путей и методов его организации путем вовлечения школьников в поисково-информативное, рефлексивно-корректировочное и созидательное

направления учебной работы, что содействует лучшим переменам внутриличностной сформированности этого интереса школьников и осознанности их безупречно-индивидуального самоопределения.

Постановка вопросов, коллективный отбор, игра и небылицы – те ресурсы, которые могут поспособствовать раскрыть детское сердце, сделать нахождение на занятии весёлым. Поддерживать и создавать интерес к учению могут помочь – поездки, период общения, праздничные дни, КВНы, викторины, добровольные занятия.

Хотелось бы отметить, что развитие познавательного интереса – не сама задача. Задача педагога – развивать созидательную личность, готовую самостоятельно использовать собственные познавательные способности на общее дело.

Таким образом, возможно говорить, что интерес представляет значимость катализатора учебной работы, который преобразуется в значимый фактор формирования учебного познания. Осмысленное, предполагаемое создание обстоятельств для формирования познавательного интереса – на сегодняшний день одно из главных средств увеличения эффективности преподавания на уроке.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по развитию познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира

2.1. Диагностика уровня развития познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира

В интересах осуществления цели, гипотезы и проблем изучения нами был проведен устанавливающий период эксперимента, целью которого было обнаружить степень формирования познавательного интереса у учеников младших классов на занятиях окружающего мира.

Эксперимент велся на основе ГБОУ ООШ с. Севрюкаево и ГБОУ ООШ с. Сосновый Солонец. Для реализации эксперимента были установлены контрольная и опытная категории начальных классов: 3 класс ГБОУ ООШ с. Севрюкаево - экспериментальная категория (6 человек, педагог А.В.Егоркина) и 3 класс ГБОУ СОШ с. Сосновый Солонец – контрольная категория (6 человек, педагог О.Ф.Чекунина).

Задачей констатирующего этапа преподавательского эксперимента считалось обнаружить степень формирования познавательного интереса у учеников младших классов на занятиях окружающего мира.

Были установлены ключевые аспекты и характеристики формирования познавательного интереса у учеников младших классов, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Массивная оценка критериев и характеристик степени формирования познавательного интереса у учеников младших классов

Критерии	Показатели	Методика
Познавательная активность	Значимость проблемы; способность сосредоточиться на проблеме; положительные переживания и эмоции;	Методика №1 «Познавательная активность ученика младших классов» А.А.

	умение делиться суждением с одноклассниками, учителем	Горчинской
Познавательная самостоятельность	Заинтересованность в работе; проявление инициативы и самостоятельности в постановке задач, в выборе метода для их решения; умение пользоваться дополнительной литературой	Методика №2 «Познавательная самостоятельность ученика младших классов» А.А. Горчинской
Интерес к учебной деятельности	Интерес к этой деятельности; интерес в процессе операций; притягательность фактов и явлений; умение контактировать с дополнительной литературой; делиться новыми эмоциями с одноклассниками, друзьями.	Методика № 3 «Методика с конвертами» Г.И. Щукиной

На базе назначенных критериев, а кроме того для аналитической обработки итогов изучения и извлечения численных характеристик были выделены 3 степени сформированности познавательных интересов у учеников младших классов : незначительный, умеренный и большой.

Низкий уровень – не выражают предприимчивости и самостоятельности в процессе исполнения задач, теряют к ним интерес при затруднениях и выражают негативные чувства (печаль, раздраженность), не задают познавательных вопросов; имеют необходимость в поэтапном

разъяснении обстоятельств выполнения задачи, показе метода применения той либо другой готовой модификации, в помощи старшего.

Средний уровень – значительная степень самодостаточности в принятии проблемы и поиске метода её исполнения. Если же школьники ощущают определённые трудности, принимая проблему и определяя метод её решения, они обращаются за помощью. Когда подсказка получена, выполняют предложенное упражнение до конца. Такой вид деятельности младших школьников говорит о способности детей находить методы решения проблемы, но только с помощью взрослых.

Высокий уровень – выражение инициативности, самодостаточности, заинтересованности и стремления регулировать познавательные проблемы. В случае затруднений ребята не отвлекаются, выражали настойчивость и упорство в достижении результата, что дает им удовлетворенность, удовольствие и гордость за свершения.

Для опытной работы мы использовали 3 методики:

- «Познавательная активность ученика младших классов»

А.А. Горчинской;

- «Познавательная независимость младшего ученика»

А.А. Горчинской;

- «Технология с конвертами» Г.И. Щукиной;

Методика №1 «Познавательная активность младшего ученика»

А.А. Горчинской.

Цель применения данной методики - выявление уровня познавательной самодостаточности у младших школьников.

На листах, предложенных ученикам, было представлено пять задач с тремя вариантами их решения. Детям было необходимо выбрать из предъявленных вероятных альтернатив решений какой-либо единственный.

Результаты диагностики по данной методике представлены на рисунке 1.

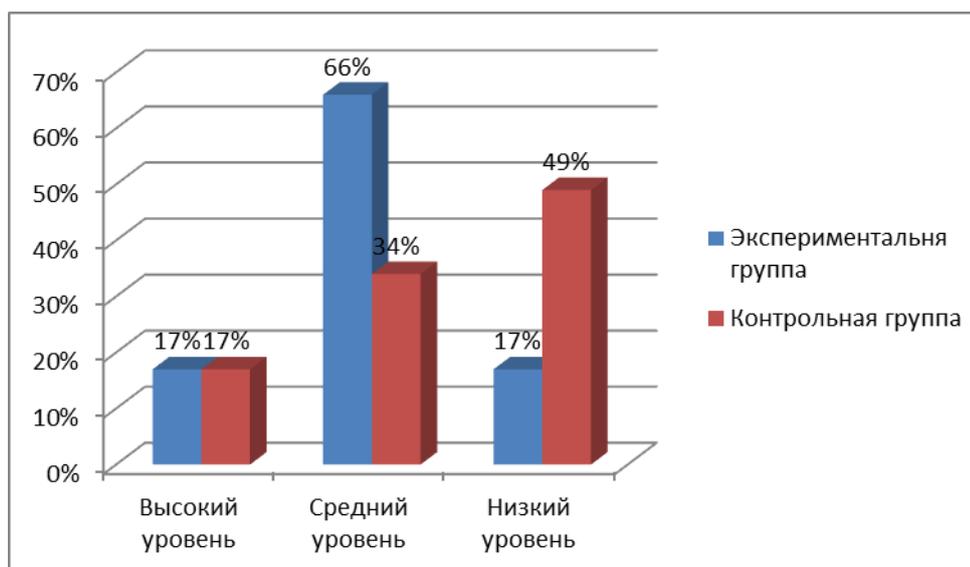


Рисунок 1- Результаты диагностики сформированности познавательной активности у учеников младших классов.

Анализ изучения показал следующие итоги:

Учащиеся дали ответ от 3 до 5 проблем буквой «а» - три балла: в третьем классе с.Севрюкаево – 17 %, в третьем классе с.Сосновый Солонец – 17 %. Это говорит о том, что у обучающихся значительная познавательная активность.

Средний уровень: правильные решения только в случае если учащийся ответил от 3 до 5 вопросов буквой «б» - два балла: в третьем классе с.Севрюкаево – 60 %, в третьем классе с.Сосновый Солонец – 34 %.

Низкий уровень: в случае если ученик ответил от 3 до 5 вопросов буквой «в» - 1 балл: в третьем классе с.Севрюкаево – 17 %, в третьем классе с.Сосновый Солонец – 49 %.

Анализ диагностики демонстрирует, что характеристики высокого уровня у младших школьников опытной категории сходится с результатами высочайшего уровня контрольной категории, коэффициент среднего уровня в опытной группе больше на 31%, а коэффициент, с невысоким уровнем у младших школьников опытной категории ниже на 26 % (Приложение 1 и 2).

Методика № 2 «Познавательная самостоятельность ученика младших классов» А.А. Горчинской.

Цель использования данной методики - выявление у младших школьников уровня познавательной самодостаточности.

В ходе проведения этой методики каждому младшему школьнику была роздана предварительно подготовленная тест-анкета с 5 задачами, обладающими следующими видами решений: а) да – 3 балла, б) иногда – 2 балла, в) нет – 1 балл. Учащимся было предложено подобрать единственный из вариантов решения, с каким он согласен.

Полученные результаты представлены на рисунке 2.

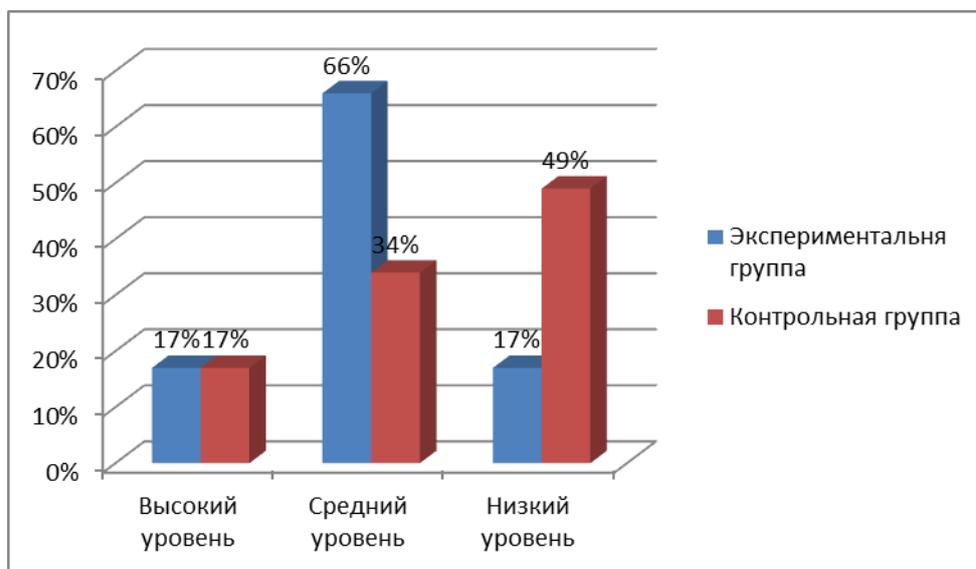


Рисунок 2 - Результаты диагностики выраженности познавательной самостоятельности учеников младших классов.

Анализ результатов исследования показал следующее:

Высокий уровень: ученик дал ответ на три-пять вопросов под буквой «а»: в третьем классе с. Севрюкаево – 17 %, в третьем классе с. Сосновый Солонец – 34 %.

Средний уровень: ученик дал ответ на три-пять вопросов под буквой «б»: в третьем классе с. Севрюкаево - 66 %, в третьем классе с. Сосновый Солонец – 49 %.

Низкий уровень: ученик дал ответ на три-пять вопросов под буквой «в»: в третьем классе с. Севрюкаево – 17 %, в третьем классе с. Сосновый Солонец – 17 %.

Согласно анализу диагностики, показатели высокого уровня у учеников младших классов экспериментальной группы ниже показателей высокого уровня контрольной группы на 17 %, показатель среднего уровня в экспериментальной группе выше на 17 %, а показатель с низким уровнем у учеников младших классов экспериментальной группы и контрольной группы одинаковый (Приложение 3 и 4).

Методика № 3 «Методика с конвертами» Г.И. Щукиной.

Задача этой методики: обнаружить уровень познавательного интереса учащихся младших классов посредством учебной деятельности.

Данная технология проводилась на занятии окружающего мира с каждым учащимся индивидуально. Это технология сочетает решения школьников, собеседование и наблюдение. Ученикам предлагали 5 конвертов на выбор, каждый имел определённое наименование, направление работы. В каждом из данных конвертов было по 3 вопроса. Школьники выбирали вопрос, на который хотели дать ответ. Ответ компетентный, здравомыслящий, распространённый и точный демонстрировал высокий уровень. Ответ, характеризующий средний уровень, также должен был быть компетентный и точный. Но следует заметить, что это был достаточно конкретный, определенный вопрос. На такой вопрос ребёнок мог ответить без лишних рассуждений, ответ был возможен мгновенный. Ответ на вопрос, который не требовал от учащегося специальных стараний, свидетельствовал о незначительном уровне.

Анализ исследования показал следующие результаты:

Высокий уровень: в третьем классе с.Севрюкаево – 50 %, в третьем классе с.Сосновый Солонец – 34 %.

Средний уровень: в третьем классе с.Севрюкаево – 50 %, в третьем классе с.Сосновый Солонец – 49 %.

Низкий уровень: в третьем классе с.Севрюкаево 0 %, в третьем классе с.Сосновый Солонец – 17 %.

Результаты представлены на Рисунке 3.

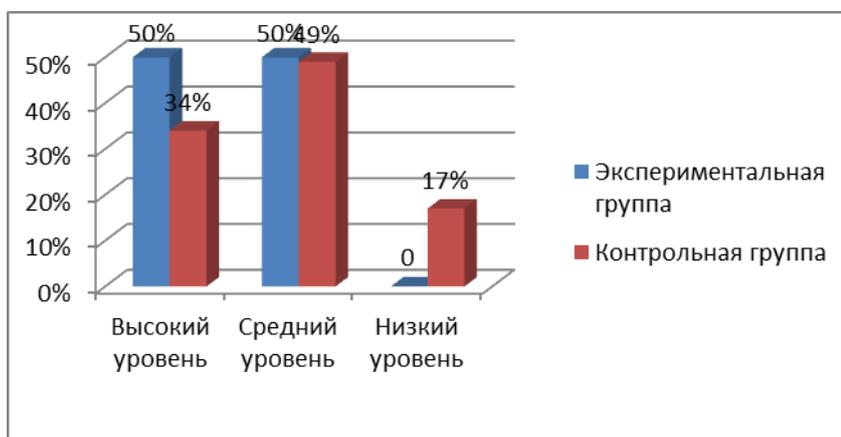


Рисунок 3 - Результаты диагностики познавательного интереса учеников младших классов через учебную деятельность

Исследование диагностики демонстрирует, что высокий уровень у учащихся младших классов опытной группы больше итогов высочайшего уровня контрольной категории на 16 %, коэффициент среднего уровня в опытной команде и контрольной команде идентичный, а коэффициент, с невысоким уровнем учащихся младших классов экспериментальной категории не было, а в контрольной команде – 17 % (Приложение 5 и 6).

Анализ решения учащихся опытного и контрольного классов показывает наличие сознательности у большей части школьников младших классов при выборе конвертов. В то же время несколько школьников показали незначительный уровень. Это результат того, что не все учащиеся остановились на более трудных проблемах, а предпочли проблемы, не требующие усилий. Ряд учащихся активно, эмоционально и непосредственно давали ответы на вопросы. Всё перечисленное говорит о наличии у младших школьников познавательного интереса.

Исходя из полученных данных, которые помещены в таблице приложения, мы установили, на каком уровне формирования интереса к познаниям находятся ученики. Данные в виде диаграммы представлены на

рисунке 3.

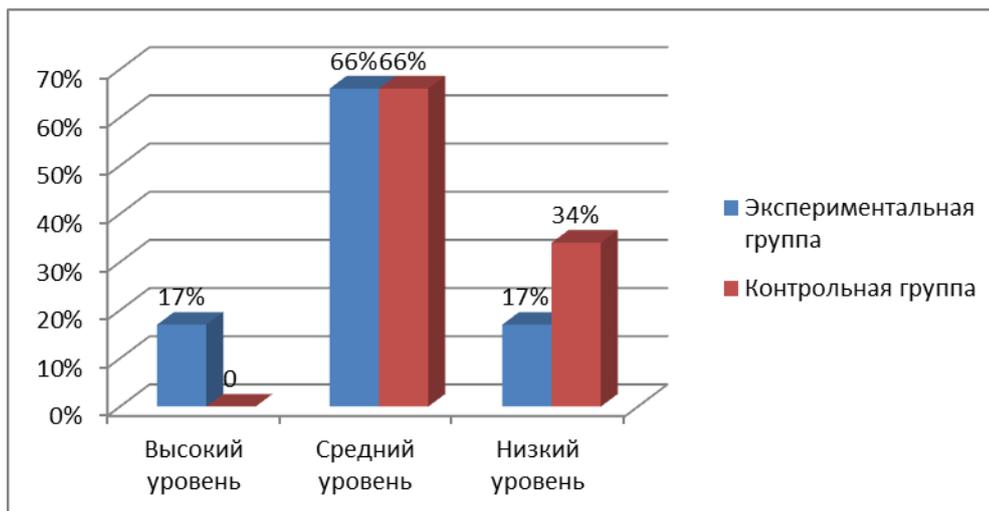


Рисунок 4 - Результаты диагностики развития познавательного интереса на занятиях окружающего мира у учеников младших классов.

Как выявило проведённое изучение, обучающихся, обладающих значительным уровнем формирования познавательного интереса на занятиях окружающего мира, весьма немного.

В экспериментальной команде на высоком уровне располагается – 17 %, на обычном уровне – 66 % и на невысоком уровне – 17 %. В контрольной команде на высоком уровне обучающихся нет, на обычном уровне – 66 % и на невысоком уровне – 34 %. Проанализировав полученные данные, мы делаем заключение о том, что ученики будут ощущать существенные затруднения в экспериментальной деятельности. Дети задают вопросы не по сути, формулируют их некорректно для партнера, в работах доминируют отличия либо вообще нет схожести, ученики не идут на компромисс, каждый отстаивает свою точку зрения.

Совокупность разработанных нами уроков по окружающему миру позволяет формировать познавательный интерес у учащихся младших классов. Результативность проведенного эксперимента будет свидетельствовать о правомочности применения разработанного комплекса игр.

2.2. Разработка и внедрение комплекса игр по окружающему миру, направленного на развитие познавательного интереса у младших школьников

Проведённые нами диагностики предоставили сведения, на каком уровне формирования познавательного интереса находятся опытная и контрольная категории учащихся. Взяв за основу эти данные, мы разработали специальный комплекс уроков по формированию интереса к познаниям у учащихся младших классов, который был проведён в экспериментальной команде (Приложение 7).

В содержание уроков созданного нами комплекса вошли задачи на формирование системного и логического мышления, классификационных и аналитических умений, на формирование интереса к познаниям, умения обобщать приобретенные познания, воображения.

Разработанный комплекс уроков специализирован для формирования познавательного интереса у учащихся младших классов на заданиях окружающего мира. В 1 главе нашей работы мы установили, что познавательный интерес правильнее всего формировать через самостоятельную деятельность, такой и является проектная деятельность.

Основной работой в младшем школьном возрасте считается тренировочная деятельность, существует в школьной жизни ребят и игровая деятельность.

Цель созданного комплекса уроков – совершенствовать у учащихся младших классов познавательный интерес, творческое мышление, формировать умение устанавливать причинно-следственные связи и формулировать вывод.

Задачи комплекса уроков:

Образовательные: увеличить представления обучающихся об окружающем нас мире, научить замечать связи событий и явлений, обучить правильно задавать вопросы и находить на них решения.

Развивающие: совершенствовать созидательное понимание обучающихся, их воображение, умения систематизировать, исследовать и сопоставлять.

Воспитательные: развивать коммуникативные компетенции, уважение к труду, собственному и постороннему, а также к отличающемуся от твоего суждению.

Прогнозируемые итоги:

- 1) у обучающихся расширились понятия об окружающем мире;
- 2) сформированы подобные качества как способность систематизировать определения, выделять общие черты в списке разных объектов, выбирать обобщающее термин;
- 3) сформированы способности замечать расхождение, устанавливать основы связи, закреплять и выявлять предметы с целью сопоставления и причины с целью сопоставления данных предметов;
- 4) сформирован опыт работы в коллективе, партнерства с иными людьми;
- 5) учащийся может грамотно задавать вопросы и находить на них решения;
- 6) увеличился уровень формирования логических и экспериментальных умений.

Новизна созданного комплекса уроков состоит в том, что этот спецкомплекс применяется при формировании познавательного интереса у учащихся младших классов на занятиях окружающего мира. Ключевые способы, формы, применяемые на занятиях, представлены в приложении 7.

В большей части уроков была использована игровая технология. Все без исключения способы и приемы данной технологии обеспечивали интерактивное участие обучающихся в уроках.

Рассмотрим способы и приемы в содержании уроков.

Все занятия мы распределили по блокам, определяющимся целями работы обучающихся и умениями, на которые было нацелено

формирование. В вводный блок «Эта поразительная природа» вошли 3 занятия, приуроченные к суждениям, которые попадают в этой теме, нацеленные на формирование способности поставить вопрос, формирование интереса к познаниям.

Вводный блок.

На данном этапе, работая в парах, ученики провели лабораторные эксперименты. Распределение по парам происходило накануне урока. Ученики получили задание: с помощью йода установить, в каких продуктах, расположенных на столе (нарезанные кусками картошка, яблоко, морковь, перец), имеется крахмал. Ответственный каждой пары докладывал итоги проделанного опыта, которые фиксировались в рабочей тетради.

Игра «Найди ненужное». В слайде представлены 3 предмета. Ребята выбирают, какой из них лишний, и объясняют, по какому показателю. Щелчок мыши убирает лишнюю из иллюстрацию.

айсберг ледник озеро

река дождь снег

наст лужица лёд

болото океан испарение

конденсация таяние влага.

Основной блок.

Направлен на формирование положительного отношения к здоровому образу жизни. На данном этапе главным способом развития интереса послужила игра. Также был использован прием конструирования. В уроках приняли активное участие в качестве помощников ученики старших классов.

На первом занятии был применена игра – странствие по станциям, отмеченным на карте города Здоровейска.

1 станция «Чистюлькино». На занятие прибывает врач Пилюлькин, чтобы загадать детям загадки и познакомить ребят с главным положением здорового образа жизни – «Соблюдением чистоты».

2 станция «Лакомка». На станции с детьми говорили об основах здорового питания. В качестве пособия использовали таблицу «Здоровое питание обязано быть ...». Дети должны были самостоятельно закончить предложение, пользуясь первым столбцом таблицы.

3 станция «Режимная». Ученики знакомились с еще одним правилом ЗОЖ «Режим дня – главное», «Сделал дело – гуляй смело» (о соотношении труда и отдыха). В качестве демонстрационного материала использовалась слайдовая презентация.

4 станция «Спортивная». Следующее правило: «Больше двигайся». Педагог ведет разговор о зарядке и совместно с учениками упоминают комплекс утренней физиологической гимнастики.

5 станция «Осторожная». Форма этой части урока - беседа о вредных привычках, отрицательно влияющих на здоровье и самочувствие человека. Школьники выступили с сообщениями о вреде табакокурения, алкоголизма, наркомании, употребление спиртного и наркотиков. Подвели итог всему сказанному и услышанному: и никотин, и алкоголь несут человеку болезни и смерть.

В конце игры врач Пилюльки похвалил школьников и вручил им подарки.

На одном из занятий побывал житель села, который отслужил в армии. Он провел маленькую беседу с учениками, рассказав им про жизнь солдат. Ученики с огромным интересом отнеслись к рассказанным им историям, засыпали его вопросами, проявили живое участие в беседе, активно интересовались малейшими обстоятельствами. Пополнить знания младших школьников о полиции позволило занятие, в котором участвовал младший сержант, он провел с ними беседу о правилах поведения. Показанный на другом занятии тематический кинофильм рассказал о службе пожарной охраны. А после уроков преподаватель с учениками посетили пожарную часть, расположенную на территории села, где узнали много интересного о профессии пожарного.

Прием " Фишбоун " стратегии РКМЧП в переводе означает " рыба кость ". Применяется он при работе с текстом проблемного характера. Приём этот - схема: в " голове " рыбы обозначен проблемный вопрос, на верхних косточках - предпосылки, обусловившие происхождение возникшей проблемы, на нижних - факты, следствия, обстоятельства проблемы, хвост схемы - вывод.

Заключительный блок.

Приём «Инсерт» требует внимательного прочтения текста. В процессе чтения школьники делают на полях условные обозначения:

+ понимаю прочитанное или думаю, что понимаю

- не согласен

! новая информация

? не понимаю прочитанное

Игра " Найди своё место ". Ученикам были представлены потребности: чтение книжки, игра в футбол, прекрасно смотреться, путешествие. Они должны были перечислить продукты и сервисы, необходимые для удовлетворения перечисленных потребностей.

Финансовая игра на одном из уроков задействовала 3 группы, каждая была китом экономики: 1. Природный материал, 2. Капитал 3. Труд. После просмотра видеофрагмента каждая группа обязана выбрать из всех таблиц те, которые относятся к их группе.

С целью мотивации младших школьников к учебной деятельности им было предложено выступить в роли поваров. На занятия обучающиеся приносили «продукты» выполненных дома творческих проектов (приготовленные блюда и рецепты к ним).

Мы создали свою " Школу кулинаров ". Учитель предложил детям разузнать, как готовится молочный коктейль, насколько он полезен для детского организма, что входит в его состав. На уроке вместе сделали этот десерт. Изучая полезность продукта, заполняли таблицу на доске и в тетрадях.

Дети вместе с учителем добыли ответы на вопросы: Что такое коктейль? Есть ли от него польза организму? Какие компоненты, входящие в коктейль, полезны, а какие нет? В ходе совместной исследовательской деятельности пришли к выводу: коктейль полезен. Закончили урок пробой изготовленного здесь же десерта.

На уроке младшие школьники подробно представляли свои блюда. Все приняли участие в голосовании: каждый ученик отдал свой жетон за наиболее вкусное, наиболее красивое и наиболее полезное для здоровья блюдо. Затем путём подсчёта жетонов вместе определили, какие рецепты войдут в «Нашу книжку здорового питания».

Над формированием навыков культуры речи обучающихся, познавательного интереса к объекту преподаватель работал, отправляясь вместе с ребятами во время урока в условное путешествие по древнейшим русским населённым пунктам. В ходе такого заочного путешествия школьники выступали в роли не только слушателей, экскурсантов, но и рассказывающих, экскурсоводов.

Также дети выполняли упражнение, тренирующее отдельные возможности к учебе, мыслительные процедуры и тренировочные возможности. Устанавливали цели, определяли тему задания, работали по учебнику. Прослушивали по 1 обучающемуся в роли экскурсовода, рассказывали о различных населённых пунктах. Прослушивали повествование преподавателя, оценивали слайды.

Учащиеся выполняли творческие задачи, применяя обретенные знания, презентовали личные работы.

Таким образом, применялись все разработанные игровые и другие приемы в комплексе с целью развития познавательного интереса у младших школьников. Разработанные и апробированные в ходе эксперимента игровые формы, нацеленные на развитие исследуемого качества, позволили нам повысить эффективность работы по его развитию. Наблюдения в ходе занятий наглядно показали заинтересованность младших школьников в

добывании новых знаний, что проявлялось в постоянном желании участвовать в предлагаемых играх и экспериментах.

Младшие школьники с большим интересом выполняли предлагаемые задания, активно участвовали в играх, проявляя живой интерес к получению нового знания, неизвестной информации о свойствах и явлениях живой природы.

2.3. Анализ и обобщение результатов

Проведённый эксперимент преследовал цель: сопоставить степени констатирующей и контрольной стадий и сделать заключения.

Диагностическая работа для обучающихся контрольной и опытной категорий проводилась с использованием идентичных методов, что и на констатирующем этапе опыта.

Анализ итогов применения метода А.А. Горчинской «Познавательная активность младшего ученика» показал, что в опытной команде после реализованного комплекса уроков по окружающему миру в третьем классе характеристики поменялись.

Количество обучающихся со значительным уровнем повысилось на 17 %, число младших школьников, соответствующих среднему уровню, возросло на 17 %, с невысоким уровнем умения понимать, какой это объект, изложить о нем известный материал, назвать, в каком месте его возможно встретить, снизилось на 17 % (Приложение 8).

В контрольной команде произошли небольшие изменения. Большой уровень умения задавать вопросы познавательного характера, рассказывать об объекте, подчеркивая его главные функции, увеличился до 17 %, умеренный уровень увеличился до 17 %, незначительный – снизился до 17 % (Приложение 9).

Сравнение результатов, полученных при обследовании в экспериментальной и контрольной группах, дано на рисунке 5.

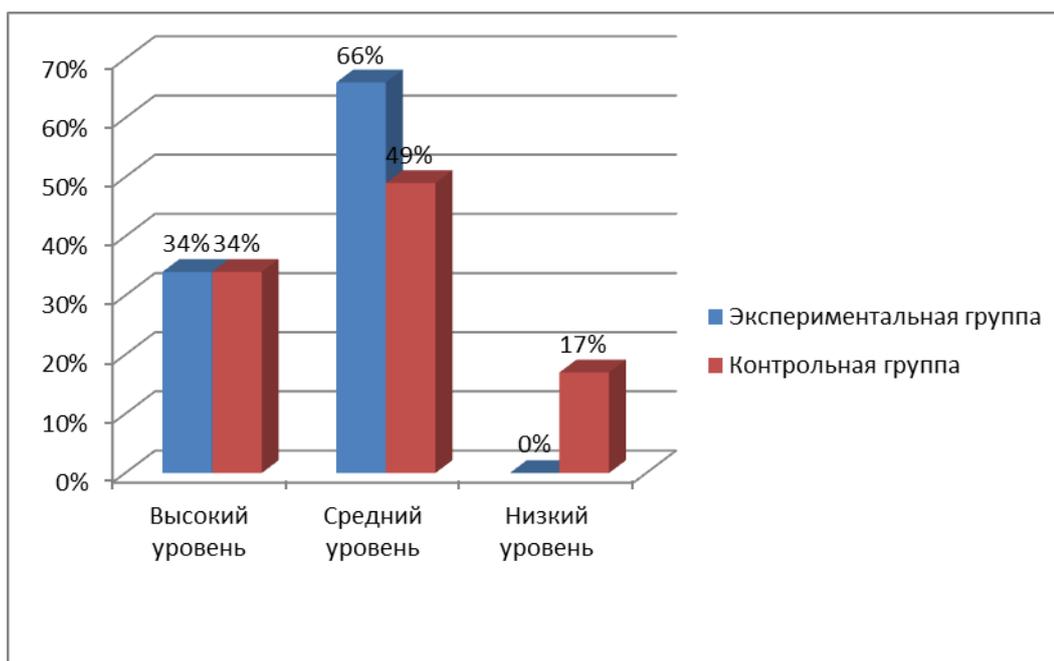


Рисунок 5- Динамика изменения уровня развития познавательного интереса по методике «Познавательная активность ученика младших классов» А.А. Горчинской.

Анализ полученных данных показал, что использование разработанного нами комплекса занятий по окружающему миру в экспериментальной группе создало условие для перехода младших школьников, владеющих невысоким уровнем сформированности познавательной активности, с этого уровня на обычный.

Необходимо отметить, что дети, владеющие невысоким уровнем, характеризующим их познавательную активность, теперь соответствовали среднему уровню развития данного качества личности. При этом показатель среднего уровня остался 66 %. Это обстоятельство обусловлено тем, что большая часть учащихся, вначале владеющих средним уровнем, стала соответствовать высокому уровню. Данный уровень при завершении эксперимента составил 34 % (в начале эксперимента составлял 17 %).

На основании приводимых таблиц и диаграмм возможно сделать вывод о повышении степени сформированности познавательной активности у воспитанников младших классов экспериментальной группы, в то время как

уровень сформированности у детей контрольной группы остался фактически без изменений (34 % - высокий, 49 % - средний и 17 % - низкий).

Обработка итогов использования на уроках по окружающему миру методики А. А. Горчинской "Познавательная самостоятельность ученика младших классов " продемонстрировала следующее: в экспериментальной группе после реализованного комплекса уроков в третьем классе количество учащихся с высочайшим уровнем возросло на 17 %, количество учащихся со средним уровнем возросло на 17 %, а с невысоким уровнем познаний об окружающем мире уменьшилось до нуля (Приложение 10).

Что касается контрольной группы, то там мы тоже наблюдали некоторые изменения. Так, высокий уровень знаний об окружающем мире увеличился до 17 %, средний уровень повысился до 17 %, низкий уровень – снизился до 0 % (Приложение 11).

Сравнение результатов, полученных при обследовании познавательной самостоятельности у детей экспериментальной и контрольной групп, продемонстрировано на рисунке 6.

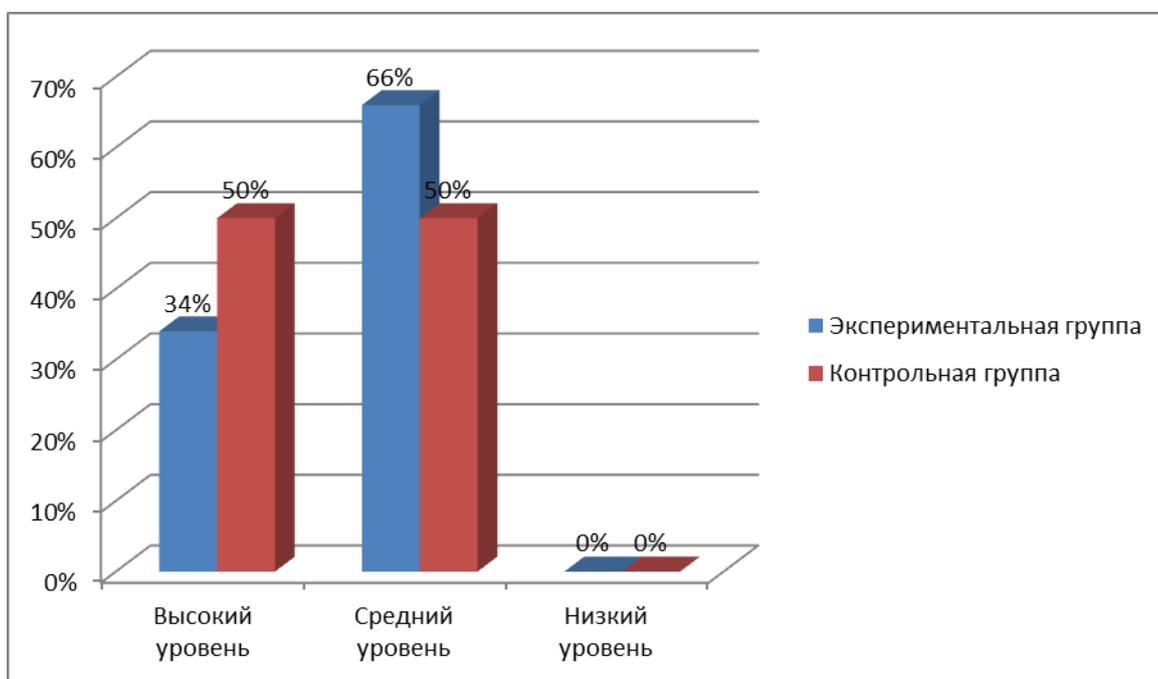


Рисунок 6 - Динамика изменения уровня познавательной самостоятельности по методике А.А. Горчинской «Познавательная самостоятельность учеников младших классов».

Как заметно из диаграммы на рисунке 6 «Уровни познавательной самостоятельности на занятиях окружающего мира», у опытной категории коэффициент низкого уровня опустился до 0. Перемены подобного рода демонстрируют, что один ученик перешёл с невысокого уровня на средний уровень. Коэффициент среднего уровня сохранился прежним - 66 %, что дает возможность нам сделать заключение о том, что у учащихся, соответствовавших среднему уровню развития познавательной самостоятельности, данный коэффициент увеличился, и они переключились на большой уровень, какой составляет 34 %, что на 17 % больше, нежели на констатирующем этапе исследования.

После обработки итогов диагностики «Методика с конвертами» Г.И. Щукиной, мы отметили: в опытной команде число обучающихся с высоким уровнем возросло на 17 %, число со средним уровнем снизилось до 34 %, с невысоким уровнем заинтересованности ребенка о окружающем мире осталось на прежнем месте (Приложение 12).

В контрольной команде характеристики поменялись. Высокий уровень умения заинтересованности ребенка об окружающем мире вырос на 17 %, умеренный уровень сохранился таким же, низкий уровень уменьшился до 0 % (Приложение 13).

Сравнение полученных результатов при обследовании познавательного интереса у детей экспериментальной и контрольной групп помещено на рисунке 7.

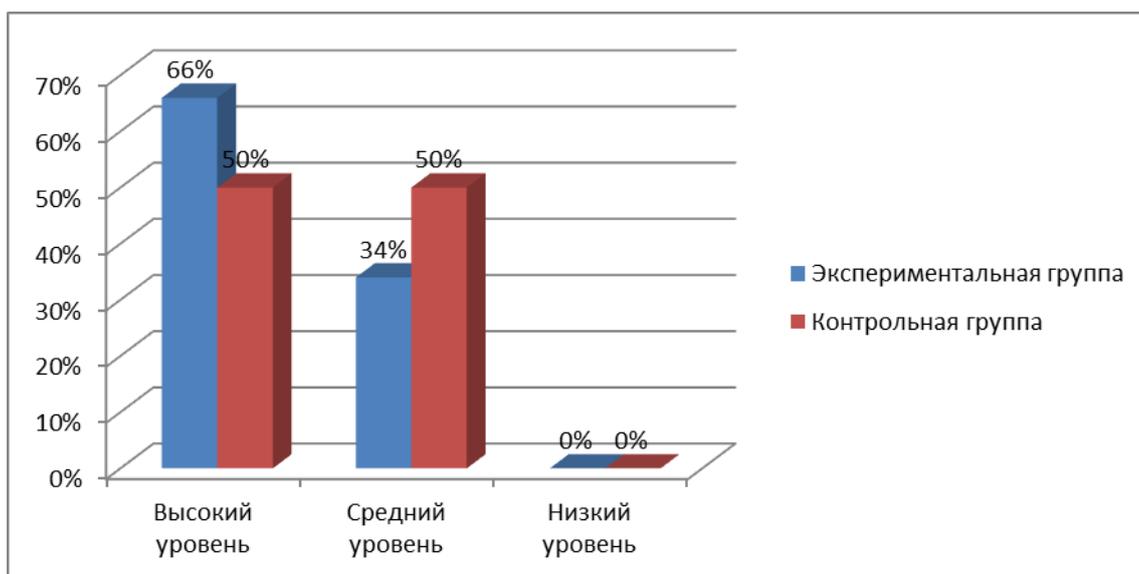


Рисунок 7- Уровень развитие познавательного интереса на занятиях окружающего по «Методике с конвертами» Г.И. Щукиной.

Данные таблицы и диаграммы позволяют сделать следующий вывод: средним уровнем сформированности познавательного интереса обладают 34 % обучающихся опытной категории и 50 % обучающихся контрольной категории. Характеристики поменялись. В обеих группах произошли положительные изменения: средний уровень в экспериментальной команде увеличился на 17 %, и в контрольной команде на 17 %.

Низкий уровень сформированности познавательного интереса в двух группах уменьшился до 0 %.

На высоком уровне сформированности познавательного интереса находятся 66 % обучающихся экспериментальной группы и 50 % обучающихся контрольной группы. В данном случае характеристики увеличились на 17 % в экспериментальной команде, в контрольной сохранились такими же.

Результаты выполнения вторичных диагностик «Познавательная активность учащихся младших классов», «Познавательная самостоятельность учащихся младших классов » и «Технология с конвертами», позволили установить, на каком уровне формирования

познавательного интереса находятся ученики каждой категории. Количественные данные приведены нами в таблице 5.

Таблица 5 - Динамика изменения уровня развития познавательного интереса на занятиях окружающего мира у учеников младших классов на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	Констатирующий этап		Контрольный этап		Констатирующий этап		Контрольный этап	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Высокий уровень	1	17	3	50	0	0	1	17
Средний уровень	4	66	3	50	4	66	4	66
Низкий уровень	1	17	0	0	2	34	1	17

Подводя итог результатам контрольного этапа опытно-экспериментальной работы, возможно говорить о том, что у учащихся экспериментальной группы высокий уровень развития познавательного интереса на занятиях окружающего мира стал еще выше на 34 %, в то время как средний уровень уменьшился на 17 %, а низкий уровень стал равен нулю.

Уровень младших школьников контрольной группы изменился незначительно: количество учащихся с высоким уровнем увеличилось на 17 %, количество учащихся со средним уровнем осталось прежним (66 %), а количество учащихся с низким уровнем уменьшилось до 17 %.

Таким образом, разработанный и апробированный в ходе экспериментального исследования комплекс уроков по окружающему миру позволил повысить уровень развития познавательного интереса у учеников младших классов в экспериментальной группе, что и было доказано в ходе опытно - экспериментального исследования.

Используя в работе определённые экспериментальные методы, позволяющие развивать познавательный интерес у учащихся младших классов, мы определили, что значительная часть обучающихся находится на

обыкновенном уровне развития познавательного интереса, значительным уровнем развития познавательного интереса обладает незначительное число обучающихся.

Для увеличения количества младших школьников с высоким и средним уровнями сформированности познавательной активности нами был разработан комплекс уроков, включающий в себе 19 уроков, и 2 проекта, в ходе выполнения которых обучающиеся работали с новой информацией в разных областях знаний, учились задавать вопросы, самостоятельно формулировать гипотезу и решать проблему, а также аргументировали свою точку зрения, т.е. формировали познавательный интерес.

Данные, полученные уже после исполнения контрольных диагностик, проведённых по окончании экспериментальной работы, обнаружили, что умеренный уровень развития познавательного интереса в экспериментальной команде уменьшился на 17 %, низкий уровень уменьшился до 0 %, а высокий уровень вырос на 17 %.

Таким образом, познавательный интерес – это стремление к познаниям, к академической мобильности. Наличие познавательного интереса у детей способствует формированию у них трудолюбия, интереса к технике, учебным процессам, чтению книг и т.п.

Уже в начальной школе выявляются интерес младших школьников к определённым учебным предметам, склонности к различным областям познания, видам работы, создаются высоконравственные и познавательные желания.

Поэтому если в начальной школе на каждом уроке окружающего мира будет использоваться разнообразный увлекательный материал, методы и приёмы современных образовательных технологий, познавательный интерес учащихся к данному предмету будет расти.

Заключение

В ходе опытно-экспериментальной работы нами были решены следующие задачи: проведен анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме; определены критерии и уровень развития познавательного интереса у младших школьников; разработан и апробирован на практике комплекс игровых методов развития данного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира; на основе эксперимента доказана эффективность игровых форм развития этого качества у младших школьников на уроках окружающего мира.

Проанализировав психолого-преподавательскую литературу, мы сделали теоретические заключения. Познавательный интерес – существенное развитие личности, которое создается в процессе жизнедеятельности личности, формируется в социальных обстоятельствах его существования и практически никаким методом не является имманентно характерным человеку с появления на свет.

Для развития личности ученика и формирования познавательного интереса необходимо создание оптимальной эмоциональной атмосферы познавательной работы обучающихся. Это условие осуществляет все функции обучения: образовательную, формирующую, воспитывающую, и оказывает непосредственное и опосредованное влияние на интерес.

С целью решения выявленной проблемы нами был разработан комплекс уроков, который прошёл апробацию в третьем классе ГБОУ ООШ с.Севрюкаево. Контрольной категорией являлся 3 класс ГБОУ СОШ с.Сосновый Солонец.

На период начала эксперимента ученики опытной категории были на невысоком уровне – 17 % обучающихся, на среднем – 66 %, на высоком – 17 %. Ученики контрольной категории обладали низким уровнем - 34 %, средним – 66 % и на высоком уровне обучающихся не обнаружилось.

Разработанный комплекс по окружающему миру состоит из 21 урока. В содержание уроков вошли задания на формирование логического мышления, классификационных и аналитических умений, на формирование способности выделять значительные черты (сопоставлять), системного мышления, умения классифицировать, обобщать приобретенные знания, воображения.

Методики, использованные на контрольном этапе эксперимента, выявили, что в опытной группе не сохранилось обучающихся на низком уровне формирования познавательного интереса, 66 % обучающихся обладают средним уровнем формирования познавательного интереса и 44 % обучающихся обладают высоким уровнем формирования познавательного интереса.

Выдвинутая нами в начале исследования гипотеза предполагала, что развитие познавательного интереса на уроках окружающего мира будет эффективным, если младшие школьники будут побуждаемы к придумыванию новых игр при изучении материала по окружающему миру; если будет активизироваться их познавательный интерес через игры; а также если будет применен комплекс занимательных игр. Данная гипотеза легла в основу разработанного нами комплекса игровых методов и приемов.

Исходя из полученных данных, мы делаем вывод о том, что выдвинутая нами гипотеза о том, что формирования познавательного интереса у учащихся младших классов будет наиболее результативным при введении в школах разработанного комплекса, подтвердилась, так как комплекс ориентирован на увеличение уровня познавательного интереса обучающихся на занятиях окружающего мира.

Разработанный нами комплекс уроков дает возможность активно совершенствовать познавательный интерес уже в начальной школе. Использование игровой технологии, которая предусматривает возрастные особенности, позволяет вовлечь в учебный процесс каждого ребёнка и создает условия для развития познавательного интереса, необходимого современному подростку.

Список используемой литературы

1. Александрова Э.И. Реализация новых образовательных стандартов в начальной школе средствами образовательной системы Д. Б. Эльконина-В. В. Давыдова. Александрова, Э.И. М: «Просвещение», 2011. с. 150
2. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли. Пособие для учителя / Под ред. А.Г. Асмолова, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской и др. - 3-е изд. М.: Просвещение, 2011. с.350
3. Березина Ю.Ю. Изучение познавательных предпочтений детей старшего дошкольного возраста / Ю.Ю. Березина // МПГУ на образовательном поле Москвы: сборник статей, посвященный 140-летию вуза. - М.: «Просвещение», 2012г. - С. 66-69
4. Березина Ю.Ю. Критерии развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста / Ю.Ю. Березина // Теория и практика общественного развития. – 2013. -№ 8. – С. 192-195.
5. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. - М. Педагогика, 1968. С. 249
6. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте/ Л.И.Божович. - М.: Педагогика, 2009.-231 с.
7. Бордовская К.В., Реан А.А. Педагогика: Учебник для вузов / К.В. Бордовская А.А. Реан. - СПб.: Питер, 2011.- 96с.
8. Букреева, И.А. Учебно-исследовательская деятельность школьников как один из методов формирования ключевых компетенций / И.А. Букреева, Н.А. Евченко // Журн. Молодой ученый. — 2012. — № 8. — С. 309—312.
9. Васильева Н.Ю. Поурочные разработки по курсу окружающий мир/ Н.Ю.Васильева – М: «Вако» - 2015 г. – 384 с.
10. Возрастная и педагогическая психология: Учебник под ред. Гамезо.

- М.: Наука, 2011.- 567 с.
- 11.Выготский Л.С. Педагогическая психология /Л.С.Выготский.-М.: Педагогика-Пресс, 1996.-19 с.
 - 12.Выготский Л.С. Психология развития человека / Л.С. Выготский. - М.: Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2005. - 1136 с.
 - 13.Гарданова Э.Ф. Проектная и исследовательская деятельность учеников младших классов как средство формирования ключевых компетентностей / Э.Ф. Гарданова // Журн. Молодой ученый. — 2014. — № 4. — С. 935—936.
 - 14.Годин Г.Н. Самостоятельность учеников младших классов и ее влияние на развитие детских взаимоотношений/ Г.Н. Година.- М.:Педагогика, 1971.-45 с.
 - 15.Давыдов, В.В. Младший школьник как субъект учебной деятельности / В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман. — М. : Вопросы психологии. — 1993. — № 3-4 363 с..
 - 16.Давыдов В.В.Основные процессы современной психологии детей младшего школьного возраста/ В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, А.К.Маркова. - М.: Наука, 1987. - С180-205, 456 с.
 - 17.Дьюи Д. Психология и педагогика мышления / пер. с англ. Н.М. Никольской; под ред. (и с предисл.) Н.Д. Виноградова. — М. : Мир, 1915. — 202 с.
 - 18.Дьюи Д. Школа будущего / Д. Дьюи. — М. : Госиздат, 1926, 395 с.
 - 19.Дьячкова Е.В. Коллективная и групповая формы организации обучения в школе / Е.В. Дьячкова // Начальная школа. — 1998. — № 1. — С.17—24.
 - 20.Ковалев Г.С. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий: в 3 ч. / Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. — М. : Просвещение, 2011. — 215 с.

21. Ковалева Г.С. Планируемые результаты начального общего образования / Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. — М. : Просвещение, 2011.—120 с. — (Стандарты второго поколения).
22. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н.Леонтьев . - М.: Просвещение, 2011.- 786 с.
23. Лозовая В.И. Целостный подход к формированию познавательной активности/ В.И.Лозовая.-М.: Просвещение, 1990. - 38 с.
24. Миленький А.Я. Формирование у подростков интереса к учению. Минск, 1969 – 542 с.
25. Морозова Н.Г. Учителю о познавательном интересе / Н.Г. Морозова. М.: Знание, 2009. — 246 с.
26. Немов Р.С. Психология. Учебник /Р.С.Немов - М.: Просвещение: ВЛАДОС, 2010.- 352 с.
27. Нестеренко А.А. По следам ТРИЗ-эксперимента / А.А. Нестеренко // Начальная школа. — 2014. — № 3. — С. 12—16.
28. Нетужилова О. Педагогическая деятельность Джона Дьюи / О. Нетужилова. — М. : Информационно-образовательный портал VeniVidiVici. – URL: <http://www.vevivi.ru/best/Pedagogicheskaya-deyatelnost-Dzhona-Dyui-ref151536.html> (дата обращения 21.12.13). Источник: <http://si-sv.com/publ/16-1-0-288>
29. Образовательные технологии как средство формирования УУД. - СПб АППО, 2013. – 56с.
30. Плешаков А.А. Зелёные страницы/ А.А.Плешаков – М: «Просвещение» - 2015 г. – 224 с.
31. Плешаков А.А. Окружающий мир/ А.А.Плешаков – М: «Просвещение» - 2013 г. – 175 с.
32. Плешаков А.А. От земли до неба или атлас определитель/ А.А.Плешаков – М: «Просвещение» - 2014 г. – 223 с.
33. Плешаков А.А. Рабочая тетрадь по Окружающему миру 3-е издание/ А.А.Плешаков – М: «Просвещение» - 2015 г. – 86 с.

- 34.Поливанова К.Н. Проектная деятельность школьников: пособие для учителя / К.Н. Поливанова – М. : Просвещение, 2011. – 192 с.
- 35.Рассказова Ж. В. Исследовательская деятельность учеников младших классов как компонент процесса обучения в условиях общеобразовательной организации / Ж. В. Рассказова // Журн. Молодой ученый. — 2014. — № 4. — С. 108—112.
- 36.Ривин А.Г. Сотрудничество в обучении. [Электронный ресурс]: М., 1991. - CD- Режим доступа :www. URL: [http:// www.bibliotech.ru /](http://www.bibliotech.ru/) . - 04.04.2014.
- 37.Розанов Л.Л. Геоэкология : учебно-методическое пособие для вузов/ Л.Л.Розанов -М.: Дрофа, 2010 . - 269 с.
- 38.Рубинштейн А.В. Основы общей психологии / А.В. Рубинштейн. СПб.: Издательство «Питер», 2000. — 448 с.
- 39.Румянцева А.А., Плешаков А.А. Великан на поляне, или первые уроки экологической этики/ А.А.Плешаков – М: «Просвещение» - 2014 г. –159 с.
- 40.Сластенин В.А. и др. Педагогика: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2002.- 432 с
- 41.Современные педагогические технологии основной школы в условиях ФГОС/ О.Б. Казачкова, О.Н.Крылова, И.В. Муштавинская. - СПб: КАРО, 2014. – 176с
- 42.Соловьев И.М. Из практики метода проектов в американских школах / И.М. Соловьев. — М. : На путях к новой школе, 1929, 345 с.
- 43.Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения: в 3-х тт. Т.1 / В.А. Сухомлинский; сост. О.С. Богданова, В.З. Смаль. — М.: Педагогика, 1979. — 560 с.

- 44.Телешева Т.А. Педагогическая теория Джона Дьюи // Сидоров С.В. Сайт педагога-исследователя. – URL: <http://si-sv.com/publ/16-1-0-288> (дата обращения: 04.04.2015). Источник: <http://si-sv.com/publ/16-1-0-288>
- 45.Технология сотрудничества на занятиях в начальной школе как средство формирования коммуникативных способностей учеников младших классов . [Электронный ресурс] [web-сайт] <http://school48.beluo.ru/mo/nach/lit>.
- 46.Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения: в 2 т./ К.Д.Ушинский. - М.: Педагогика, 2009. - 277 с.
- 47.Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://минобрнауки.рф/документы/2974/файл/1543/12.12...> (дата обращения: 08.04.2014).
- 48.Фундаментальное ядро содержания основного общего образования /Рос.акад. Наук, Рос. Акад.; под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. - М.: Просвещение, 2011. - 168 с.
- 49.Харламов И.Ф. Педагогика: учебное пособие / И.Ф. Харламов. М.: Юрист, 2007. — 512 с.
- 50.Цукерман Г.А. Качественные особенности совместной учебной работы детей // Новые исследования в психологии. -1981.-№2, 297 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Результаты констатирующего этапа по методике А.А. Горчинской

«Познавательная активность ученика младших классов

«Уровень развития познавательной активности ученика младших классов»

(контрольная группа)»

№ п.п	Имя, фамилия	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Алена А		26	
2	Володя В.		26	
3	Ксения С.		26	
4	Иван Р.			16
5	Ольга П.	36		
6	Галина П.		26	
		1 чел. (17 проц.)	4 чел. (66 проц.)	1 чел. (17 проц.)

Приложение 2

Результаты констатирующего этапа по методике А.А. Горчинской

«Познавательная активность ученика младших классов

«Уровень развития познавательной активности ученика младших классов»

(экспериментальная группа)»

№ п.п	Имя, фамилия	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Анна Р.			16
2	Евгения В.		26	
3	Елизавета К.		26	
4	Даниил С.			16
5	Светлана В.			16
6	Фрол Л.	36		
		1 чел. (17 проц.)	2 чел. (34 проц.)	3 чел. (49 проц.)

Приложение 3

Результаты констатирующего этапа по методике А.А. Горчинской

«Познавательная самостоятельность ученика младших классов»

«Уровень развития познавательной самостоятельности ученика младших классов» (контрольная группа)

№ п.п	Имя, фамилия	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Алена А		2б	
2	Володя В.	3б		
3	Ксения С.		2б	
4	Иван Р.			1б
5	Ольга П.	3б		
6	Галина П.		2б	
		2 чел. (34 проц.)	3 чел (49 проц.)	1 чел. (17 проц.)

Приложение 4

«Результаты констатирующего этапа по методике А.А. Горчинской

«Познавательная самостоятельность ученика младших классов»

«Уровень развития познавательной самостоятельности ученика младших классов» (экспериментальная группа)»

№ п.п	Имя, фамилия	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Анна Р.		26	
2	Евгения В.		26	
3	Елизавета К.		26	
4	Даниил С.		26	
5	Светлана В.			16
6	Фрол Л.	36		
		1 чел. (17 проц.)	4 чел. (66 проц.)	1 чел. (17 проц.)

Приложение 5

Результаты констатирующего этапа по методике Г.И. Щукиной «Методика с конвертами»

«Уровень развития познавательного интереса на занятиях окружающего мира у ученика младших классов» (контрольная группа)

№ п.п.	Имя, фамилия	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Алена А		+	
2	Володя В.		+	
3	Ксения С.		+	
4	Иван Р.			+
5	Ольга П.	+		
6	Галина П.		+	
7		1 чел. (17 проц.)	4 чел. 66 проц.)	1 чел. (17 проц.)

Приложение 6

«Результаты констатирующего этапа по методике Г.И. Щукиной «Методика с конвертами»

«Уровень развития познавательного интереса на занятиях окружающего мира у ученика младших классов» (экспериментальная группа)»

№ п.п	Имя, фамилия	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Анна Р.		+	
2	Евгения В.		+	
3	Елизавета К.	+		
4	Даниил С.		+	
5	Светлана В.			+
6	Фрол Л.	+		
		2 чел. (34 проц.)	3 чел. (49 проц.)	1 чел. (17 проц.)

«Календарно – тематическое планирование

№	Направление	Название урока	Методы и формы, направленные на развитие познавательного интереса
Вводный блок			
1	Эта удивительная природа	Разнообразие веществ	Работа в парах, таблица ЗХУ, лабораторные опыты
2		Воздух и его охрана	Кроссворд, лабораторный опыт, работа в группах
3		Вода	Игра «Правда или неправда»
Основной блок			
1	Наша безопасность	Здоровый образ жизни	Игра «Путешествие по станциям города Здравейка»
2		Чтобы путь был счастливым	Игра «Да – Нет»
3		Кто нас защищает?	Прием «Фишбоу»
4		Дорожные знаки	Игра «Дорожные знаки»,
Заключительный блок			
1	Чему учит экономика?	Для чего нужна экономика? Три кита экономики	Прием «Инсерт», игра «Найди свое место», экономическая игра, тестирование
2		Полезные ископаемые, растениеводство, животноводство	Практическая работа – исследование полезных ископаемых, задание «Найди ошибку», проект «Начинающий кулинар»
3		Промышленность, Золотое кольцо России	Групповая работа, игра «Путешествие по городам России»»

Результаты контрольного этапа по методике А.А. Горчинской

«Познавательная активность ученика младших классов

«Уровень развития познавательной активности ученика младших классов»

(контрольная группа)

№ п.п	Имя, фамилия	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Алена А		26	
2	Володя В.	36		
3	Ксения С.		26	
4	Иван Р.		26	
5	Ольга П.	36		
6	Галина П.		26	
		2 чел. (34 проц.)	4 чел. (66 проц.)	

Приложение 9

Результаты контрольного этапа по методике А.А. Горчинской

«Познавательная активность ученика младших классов

«Уровень развития познавательной активности ученика младших классов»

(экспериментальная группа)

№ п.п	Имя, фамилия	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Анна Р.		26	
2	Евгения В.	36		
3	Елизавета К.		26	
4	Даниил С.		26	
5	Светлана В.			16
6	Фрол Л.	36		
		« чел. (34 проц.)	3 чел. (49 проц.)	1 чел. (17 проц.)

Приложение 10

Результаты контрольного этапа по методике А.А. Горчинской
«Познавательная самостоятельность ученика младших классов»

«Уровень развития познавательной самостоятельности ученика младших
классов» (контрольная группа)

№ п.п	Имя, фамилия	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Алена А		2б	
2	Володя В.	3б		
3	Ксения С.		2б	
4	Иван Р.		2б	
5	Ольга П.	3б		
6	Галина П.		2б	
		2 чел. (34 проц.)	4 чел (66 проц.)	

Приложение 11

Результаты контрольного этапа по методике А.А. Горчинской
«Познавательная самостоятельность ученика младших классов»

«Уровень развития познавательной самостоятельности ученика младших
классов» (экспериментальная группа)

№ п.п	Имя, фамилия	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Анна Р.		2б	
2	Евгения В.	3б		
3	Елизавета К.	3б		
4	Даниил С.		2б	
5	Светлана В.		2б	
6	Фрол Л.	3б		
		3 чел. (50 проц.)	3 чел. (50 проц.)	

Приложение 12

Результаты контрольного этапа по методике Г.И. Щукиной «Методика с конвертами»

«Уровень развития познавательного интереса на занятиях окружающего мира у ученика младших классов» (контрольная группа)

№ п.п.	Имя, фамилия	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Алена А	+		
2	Володя В.	+		
3	Ксения С.	+		
4	Иван Р.		+	
5	Ольга П.	+		
6	Галина П.		+	
7		4 чел. (66 проц.)	2 чел. (34 проц.)	

Приложение 13

Результаты контрольного этапа по методике Г.И. Щукиной «Методика с конвертами»

«Уровень развития познавательного интереса на занятиях окружающего мира у ученика младших классов» (экспериментальная группа)

№ п.п	Имя, фамилия	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Анна Р.		+	
2	Евгения В.	+		
3	Елизавета К.	+		
4	Даниил С.		+	
5	Светлана В.		+	
6	Фрол Л.	+		
		3 чел. (50 проц.)	3 чел. (50 проц.)	