

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

Направление подготовки: 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Профиль: Психология и педагогика начального образования

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Коррекция неуспеваемости учащихся начальной школы»

Студент Г. В. Молчанова

Руководитель к.п.н., доцент,

И. В. Груздова

Допустить к защите

Заведующий кафедрой, д-р.пед.наук,

профессор Г.В. Ахметжанова

«_____» _____ 2018г.

Тольятти 2018

Аннотация

к бакалаврской работе на тему «Коррекция неуспеваемости учащихся начальной школы»

Объём бакалаврской работы 74 страницы, на которых размещены 6 рисунков и 5 таблиц, 1 фрагмент урока со словарным словом, 2 дифференцированных задания по теме «Безударные гласные». При написании бакалаврской работы использовалось 50 источников.

Ключевые слова: образование, успешность обучения, неуспеваемость обучающихся, коррекция.

Объект исследования – процесс обучения младших школьников. Предмет исследования – содержание коррекционной работы учителя начальных классов по профилактике и преодолению неуспеваемости младших школьников.

В бакалаврскую работу входит введение, две главы, два вывода по написанным главам, итоговое заключение.

Во введении раскрывается актуальность темы, ставится проблема, цель и задачи исследования, определяются объект, предмет научных поисков, формулируется гипотеза, указываются методы исследования.

В первой главе рассмотрены теоретические подходы к изучению причин неуспеваемости младших школьников, раскрыты понятия «неуспеваемость обучающихся», «коррекция».

В выводе по данной главе подводятся итоги по изучению теоретического материала.

Во второй главе осуществляется опытно-экспериментальное исследование по организации коррекционного процесса с неуспевающими учащимися в начальной школе. В главу входит постановка задач, цели практической работы и анализ результатов.

В выводе по 2 главе описываются итоги практической части эксперимента. Заключение посвящено основным выводам и эффективности разработанной нами методики для повышения орфографической зоркости.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические подходы к изучению вопросов неуспеваемости учащихся начальной школы	9
1.1. Проблема коррекции неуспеваемости учащихся начальной школы в психолого-педагогической литературе.....	9
1.2 Условия коррекционной работы по преодолению неуспеваемости учащихся на уроках русского языка в начальной школе.....	22
Глава 2. Опытнo - экспериментальная работа по организации коррекции неуспеваемости учащихся в начальной школе.	36
2.1. Выявление уровня обученности детей младшего школьного возраста.....	36
2.2. Реализация содержания коррекционной работы с учащимися начальной школы по русскому языку.....	46
2.3 Контрольный срез.....	55
Заключение.....	59
Список используемой литературы.....	62
Приложения.....	67

Введение

Современное общество увеличивает требования к воспитанию и обучению подрастающего поколения. Необходимость выявления эффективных профилактических и коррекционных способов повышения школьной успеваемости обуславливается общей тенденцией снижения уровня учебных достижений учащихся начальных классов, в том числе детей, не имеющих выраженных клинических диагнозов. Проблема плохой успеваемости является причиной беспокойства не только взрослых, но и детей. Психически здоровый ребенок априори не может проявлять желание плохо учиться, когда ребенок впервые приходит в школу, он наполнен мечтами об увлекательном школьном мире, о встрече с добрыми учителями. Ребенок хочет учиться, стать «хорошим учеником», узнавать новое – это ведущая мотивация младшего школьника. Желание учиться у ребенка разбиваются о первые двойки, желание учиться пропадает, он прогуливает уроки и становится «трудным» учеником.

В последнее время наблюдается тенденция значительного увеличения количества детей, встречающих на своём пути при обучении в массовой школе те или иные трудности. Согласно данных последних исследований психофизиологов шестидесяти процентам учеников первых классов присуща возрастная несформированность важнейших познавательных функций (к которым можно отнести организацию деятельности, моторное и речевое развитие, зрительно-пространственное восприятие) и так же не маловажных интегративных функций (зрительно-моторных, слухо-моторных координаций и прочих). Рассмотренные функции являются базисом при формировании основных учебных навыков (компетенций) – письма, чтения, счёта. Подкрепляют данное мнение аналитические документы Минздрава РФ, а так же обследования, прошедшие в различных регионах нашей страны при поддержке психолого-медико-социальных центров. Основываясь на различных статистических данных, в сегодняшней школе количество

неуспевающих школьников превосходит 30% от общего числа учащихся и заключено в пределы между 15% и 40% для начальных классов.

. К этому числу относятся дети, которые испытывают ряд трудностей в овладении навыками письма, чтения, счета. Также ими испытываются сложности в понимании текстов и в усвоении материала. Именно в этот период обучения у детей происходит процесс заложения фундамента системы знаний, которая будет пополняться в дальнейшем. В это же время происходит процесс формирования умственных и практических операций, действий и навыков, без которых дальнейшее учение и практическая деятельность представляются невозможными. Отсутствие такого фундамента, отсутствие владения начальным уровнем знаний и умений способно привести к ряду чрезмерных трудностей в овладении программой средних классов, результатом этого становится выпадение детей из общего процесса обучения. При отсутствии грубых нарушений в развитии ребенка, подобного положения можно избежать, если вовремя помогать школьнику при решении проблем. Однако для оказания адекватной помощи в срок требуется быть в курсе возможных причин возникновения трудностей в учебной деятельности ребёнка. Необходимо провести диагностику трудностей в учебной деятельности, а в дальнейшем устранить их или исправлять последствия.

Трудность обучения в начальных классах очень мешают овладению ребенком обязательной школьной программой. В начальных классах у младших школьников закладывается фундамент системы знаний, которые в дальнейшем пополняются. Именно тогда происходит становление умственных и практических операций, навыков, без которых невозможно дальнейшее обучение. Отсутствие этого фундамента ведет к трудностям в овладении программой средних классов. Чтобы этого избежать, нужно оказать ребенку своевременную помощь.

Одна из задач школы это повышение качества образования. Эта задача определена следующими документами: «Национальная доктрина

образования в Российской Федерации» от 4.10.2000, «Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (1-4 классы)» от 26.11.2010, «Федеральный закон об образовании 273-ФЗ» от 01.09.2013.

На этапе модернизации образовательной системы проблема неуспеваемости учащихся начальных школ остается достаточно острой. Это связано с тем, что неуспеваемость является сложным, многогранным явлением школьной действительности, которое требует неоднозначных и разносторонних подходов для её решения.

Проблема школьной неуспеваемости освещается в работах многих известных психологов и педагогов.

П.П. Блонским были выделены типы неуспевающих школьников основанных на характеристике учебного труда и личности школьников.

Изучая причины неуспеваемости школьников, Н.А. Мечинская и З.И. Калмыкова выяснили, что учащиеся не знают приемов запоминания и не умеют мыслить.

Л.С. Славина, А.А. Бударный, Ю.К. Бабанский типы неуспевающих выделили по доминирующей причине: дети с отсутствующими мотивами учения, дети с менее развитыми способностями, неправильно сложившимися навыками учебного труда.

Учеными доказывается необходимость соответствия между педагогическими требованиями и возможностями ребенка.

В научно-методической литературе проблема успешного освоения школьниками основной образовательной программы рассматривается как теоретически, так и практически, однако при изучении работ недостаточно исследований, которые непосредственно объясняли особенности коррекционной работы с неуспевающими детьми при усвоении отдельных учебных предметов. Вопросы, связанные с коррекцией неуспевающих школьников мало исследованы. Возникает парадокс большого количества научно-методической литературы по проблеме неуспеваемости младших

школьников и непропорционально малым количеством разработок содержания методики коррекции и профилактики неуспеваемости учеников в начальной школе.

Выявленное противоречие позволили обозначить проблему исследования: изучение причин неуспеваемости младших школьников и пути устранения этих причин.

Цель исследования: разработать содержание коррекционной работы и экспериментальным путем доказать ее эффективность при обучении младших школьников на уроках русского языка.

Объект исследования: процесс обучения младших школьников.

Предмет исследования: содержание коррекционной работы учителя начальных классов по преодолению неуспеваемости младших школьников на уроках русского языка.

Гипотеза исследования: коррекция неуспеваемости у младших школьников в процессе обучения будет эффективна, если:

- развить у ребенка мотивацию к учению и повысить самооценку путем использования методики «портфель знаний», методические приемы «Царица Тишина» и «Облачко настроения»;

- создать ситуацию успеха через технологию дифференцированного подхода в обучении и разноуровневые задания;

- разработать методику, для повышения уровня обученности младших школьников по русскому языку, посредством формирования у учащихся орфографической зоркости и направленную на преодоление неуспеваемости младшего школьника.

Задачи исследования:

- 1) Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме неуспеваемости учащихся младшего школьного возраста.

- 2) Выявить уровень освоения младшими школьниками основной образовательной программы по русскому языку в 3 классе.

3) Разработать содержание коррекционной работы по преодолению неуспеваемости у младших школьников по русскому языку.

4) Реализовать содержание коррекционной работы по преодолению неуспеваемости младших школьников по русскому языку.

Методы исследования: теоретический анализ, беседа, анкетирование, тестирование, изучение школьной документации, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы).

Для решения проблемы нами был проведен педагогический эксперимент в ГБОУ СОШ с.Кошки Самарской области с учащимися 3 класса.

Глава 1. Теоретические подходы к изучению вопросов неуспеваемости учащихся начальной школы

1.1 Проблема коррекции неуспеваемости учащихся начальной школы в психолого-педагогической литературе

Приоритетной целью модернизации российской системы образования является обеспечение высокого качества образования.

Термин «образование» характеризуется ряд таких понятий как: «образ» - нечто реальное существующее; «образец» - пример для подражания; «образование» - процесс усвоения знаний, обучение, просвещение [40]. В научной литературе прослеживается многоплановый подход к пониманию и трактовке данного термина. П.И. Пидкасистый [40] в своей работе «Психология и педагогика» рассматривает образование как педагогический процесс, состоящий из обучения, воспитания и развития человека. В результате этого процесса формируется образованность – интегративный результат образования.

Успешность обучения выражается в достижении необходимого результативного уровня, является одной из составляющих психологического здоровья учащихся, сохранение которого является поводом для беспокойства всего психолого-педагогического сообщества.

Понятие «успешность обучения» ученые рассматривают в двух основных направлениях.

Первое направление обозначается в качестве психологического или психолого-педагогического. Здесь понятия «успешность» и «успех» определены в виде особого эмоционального состояния ученика, в котором выражается его личное отношение (переживание) к деятельности или результатам этой деятельности (Г.Д. Кириллова [22], Е.И. Казакова[1], С.Д. Поляков[9], и др.).

Второе связывается с взглядом на успешность обучения в ракурсе проблем эффективности и результативности обучения. Кроме этого

успешность обучения фигурирует в контексте показателей качества образования (Ю.К. Бабанский [5], В.В. Давыдов [14], и др.).

Успешность относится к ценностным категориям, поскольку в человеческом понимании собственной успешности как жизни в целом, так и в профессиональной деятельности находит отражение представление человека о смысле жизни. Всеми исследователями, говорящими об успешности, используется понятие «успеха»[48].

В словаре русского языка С.И. Ожегова [35] успеваемости дается такое определение как степень успешности усвоения учебных предметов учащимися.

В Психолого-педагогическом словаре понятие «неуспеваемости обучающихся» раскрывается как «негативное явление педагогической действительности, проявляющееся в наличии обучающихся в общеобразовательном учреждении, не освоивших программу учебного года и имеющих академическую задолженность по двум и более предметам» [38, с.269].

Федеральный государственный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) регламентирует уклад школьной жизни.

В его основе лежит системно-деятельностный подход, который концептуально базируется на обеспечении соответствия учебной деятельности обучающихся их индивидуальным особенностям и возрастной категории.

ФГОС НОО предусматривает создание условий для повышения качества российского образования, достижения новых образовательных результатов, которые обеспечивают готовность современных школ к удовлетворению образовательных потребностей личности, общества и государства.

Так, Федеральным государственным образовательным стандартом начального образования выдвигаются следующие требования к результатам

освоения основной программы начального образования: личностным, метапредметным, предметным [47].

Данные критерии успешности обучения учащихся младших классов необходимо осветить в целях исследования профилактики школьной неуспеваемости.

ФГОС НОО также предполагается изменение методики обучения (переход с объяснительного метода на деятельностный); изменение способов оценки результата обучения (оценки не только предметных ЗУН, но и метапредметных и личностных результатов); изменение аттестационной системы для учителей; изменение аттестационной системы школ. Коренным образом предлагается изменить структуру как организации, так и проведения урока [47].

Федеральным государственным образовательным стандартом начального образования было определено, что в качестве предмета итоговой оценки по освоению учащимися основной образовательной программы начального общего образования должно быть достижение предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования [47]. Соответственно, при лучших результатах оценка выше.

ФГОС НОО устанавливает требования к новым образовательным результатам, которые не сводятся к овладению предметными знаниями умениями и навыками, а предполагают изменение в личности ребенка, наращивание ресурсов.

Обучение на индивидуально-дифференцированной основе предполагает учет особенностей развития каждого школьника для полной реализации его потенциальных возможностей в обучении. В то же время проблема школьной неуспеваемости остается актуальной, особенно для младшего школьного возраста, что отмечается многими исследователями.

П.П. Блонским [7] проведен углубленный анализ успеваемости в школе и выделены типы слабоуспевающих. К первому типу П.П. Блонский относит

«плохого работника». Его основными чертами являются: невнимательное уяснение задания, либо его полное непонимание, при этом отсутствие обращений за разъяснениями учителя; пассивная работа и постоянная необходимость стимулирования; отсутствие понимания собственных неудач и трудностей; отсутствие ясных представлений цели, плана и организации работы; очень вялая работа или постепенное снижение темпов; безразличие к результатам собственного труда. Второй тип носит название патологического. Здесь речь идет об эмоциональных школьниках, имеющих неудачи в обучении и встречающих специфическое отношение к себе окружающих. Основными чертами таких школьников являются изначальное заявление о неспособности к выполнению работ и постоянная необходимость в одобрении со стороны окружающих. Такие дети тяжело переносят неудачи и трудности.

А.А. Бударный [8] выделял два типа неуспеваемости.

Рассмотрим первый тип неуспеваемости – абсолютная неуспеваемость, он построен на тесной взаимосвязи правил перевода учащихся в следующий класс с учётом полного исключения более низких баллов - двоек и единиц по двум предметам. Этот тип согласовывается с минимальным уровнем требований, предъявляемым к учащимся. Второй тип неуспеваемости основан на отдельных возможностях каждого учащегося. Относительная успеваемость подразумевает под собой предъявление повышенных требований к некоторым ученикам, что связано с индивидуальным уровнем способностей и влечёт за собой увеличение нагрузки.

В работе А.М. Гельмонта [12] выделяется три разновидности неуспеваемости, которые обусловлены устойчивостью отставания и количеством учебных предметов. Первым видом является глубокое отставание по большей части, либо всем учебным предметам на протяжении длительного времени. Вторым видом - частичное отставание. Его характеризует относительно стойкий уровень неуспеваемости по одному - трем наиболее сложным предметам. Третий вид – эпизодическая

неуспеваемость. Она характеризуется относительно легко преодолеваемым отставанием по разным предметам в разный промежуток времени. Эти виды определяют как фиксированную неуспеваемость, когда ученики регулярно «приходят к концу четверти с грузом неудовлетворительных оценок».

По мнению Л.С. Славиной [42] классификацию неуспевающих школьников строится на несколько характерных типов с отличительными особенностями. Разделение на типы относительно и базируется на причинах плохой успеваемости. Неуспевающие ученики ею разделяются по одной доминирующей причине. К первой группе неуспевающих Л.С. Славина относит учащихся, не имеющих мотивации к обучению. Ко второй группе причисляются дети с маловыдающимися способности к учению. К третьей принадлежат учащиеся с плохо развитыми навыками учебного труда и не умеющие трудиться.

Т.Ю. Курпатова [27], считает, что отечественная психология неудачи в учении рассматривает главным образом в изучении неуспеваемости учащихся – трудностей или невозможности освоения ими учебной программы. Зарубежная психология рассматривает проблему неудач в контексте изучения поведенческой мотивации. Вероятность человеческого успеха или его неудач выделяется в объективных и субъективных компонентах. Объективный компонент подразумевает наличие или отсутствие у индивида реальных навыков и умений, которые требуются для достижения успеха. Субъективный компонент выражается в человеческом представлении о степени собственных способностей к выполнению заданий, обеспечивающих мотивацию деятельности.

По мнению Л.А. Регуш [28], в психологии, когда речь идёт о неуспеваемости, имеется в виду её психологические причины. К ним можно отнести характеристику самого ученика, а точнее его мотивы, способности, интересы и т.д. Педагогика рассматривает в качестве источника неуспеваемости методы и формы организации обучения, а также всю образовательную систему в целом.

В психологической науке, В.В. Давыдовым [50] и Д.Б. Элькониным [50] подчеркивается необходимость развития теоретического мышления в качестве основы для умственного развития школьников. К примеру, Д.Б. Элькониным [50] в структуре учебной деятельности выделены некоторые учебные задачи и операции, учебно-познавательные мотивы, оценку и контроль. Он считает, что в создании контрольно-ориентировочного аппарата, которое имеет непосредственное отношение к учебной деятельности, кроется путь к самовоспитанию и рефлексии.

Понятие неуспеваемости имеет различные значения.

Н.И. Мурачковский [33] имеет психологическую классификацию неуспеваемости, основанную на характере взаимодействия двух наиболее выдающихся сторон личности школьника: особенностей мыслительной деятельности и направленности личности школьника, определяющей его отношение к обучению. В соответствии с этим выделяется три типа неуспевающих школьников. Школьники первого типа обладают невысокой способностью к обучению, что продиктовано слабым развитием мыслительного процесса. Обучение таких детей проходит по упрощенной схеме, что в свою очередь накладывает негативный отпечаток на их умственное развитие. Иначе говоря, это дети, характеризующиеся низким качеством мыслительной деятельности при сохранении положительного отношения к учителю и позиции школьника. Второй тип школьников можно охарактеризовать хорошей интеллектуальной подготовкой и желанием хорошей успеваемости. Но при этом в их привычки входят только занятия тем, что приходится им по душе, а умственная напряженная работа ими избегается. Таким образом, эти учащиеся характеризуются повышенным уровнем развития мыслительной деятельности с попутным негативным отношением к учителям и полной утратой позиции школьника. К третьему типу относят негативные черты первого и второго типов, а именно: низкую способность к учению, слабую мотивацию познавательной деятельности. Благодаря этому получаем отрицательное отношение к школе, учителям и

абсолютную утрату позиции школьника, которая выражается в стремлении оставить школу и бросить учебный процесс.

По мнению Л.А. Печатниковой [36] неуспевающих детей не существует в принципе, но многими учениками переживаются определенные трудности и переживаются ситуации, которые в обществе принято называть школьной неуспеваемостью.

И.В. Дубровина трактует неуспеваемость как «...несоответствие подготовки учащихся обязательным требованиям школы в усвоении знаний, развитии умений и навыков, формировании опыта творческой деятельности и воспитанности познавательных отношений» [21, с.14].

М.А. Даниловым [20] неуспеваемость связывается с движущими силами образовательного процесса и его противоречиями. В соответствии с этой позицией, в случаях противоречивого единства возможностей учащихся и того, что от них требуют, и возникает неуспеваемость. Польским исследователем В.С. Цетлиным [49] акцентируется внимание на том, что вместе с фиксированной неуспеваемостью имеет место быть скрытая неуспеваемость, способная проявляться в отношении учащихся к обучению, а не только лишь в пробелах знаний.

Неуспеваемость школьников имеет прочную связь не только с их индивидуальными особенностями, но и с условиями становления их развития. Проблема неуспеваемости обширно освещена в литературе нашей страны и за рубежом. Накоплен колоссальный практический опыт, сделан ряд выводов, не нуждающихся в доказательствах.

В большинстве случаев школьной неуспеваемостью обозначается проблема неэффективности учебной деятельности обучающихся и понимается в виде невысокого уровня усвоения знаний. К тому же, школьной неуспеваемостью психически здорового школьника, как правило, вскрывается «брак» в работе образовательных учреждений. Данная проблема задает решение вопросу педагогической коррекции с неуспевающими школьниками.

При подведении итогов вышесказанного, необходимо определить неуспеваемость в виде длительного отставания школьника от учебной программы, которое выражается неудовлетворительными оценками и обуславливается педагогическими и индивидуально-психологическими особенностями.

Ю.З. Гильбухом [14], выделяются следующие причины неуспеваемости: педагогические; психологические; нейрофизиологические.

Педагогические причины, в свою очередь, имеет подразделение на две группы: причины, которые связаны с поведением родителей и педагогов; причины, которые вызваны поведением самих учащихся.

Вид неуспеваемости, причины которого скрыты в деятельности учителя, заключается в отсутствии дифференцированного подхода к школьникам, непониманием и незнанием их, а также неумением стимулирования школьников и использования нужных методов в целях активизации обучения. Причинами, касающимися родителей, называют отсутствие любви к своим детям с их стороны, а также недостаток заботы о них.

К имеющим отношение к самим детям причинам следует отнести отсутствие эффективности и интенсивности учебной деятельности, слабую мотивацию и нежелание упорных занятий чем-либо, что приводит к пропускам занятий.

Психологическими причинами неуспеваемости, с точки зрения Ю.З. Гильбуха, следует назвать недостаточный уровень развития эмоционально-волевой сферы, неразвитость мотивации, некоторые пробелы в знаниях, а также плохая сформированность методов учебно-познавательной деятельности.

Нейрофизиологические причины неуспеваемости включают в себя функциональную слабость высшей нервной деятельности, малую мозговую дисфункцию, нарушения речи, слуха или зрения.

При этом говорится о следующих группах неуспевающих детей.

Педагогически или социально запущенные дети. Эта группа характеризуется недостаточной мотивацией учения, интеллектуальной пассивностью. Такие дети зачастую небрежны и недобросовестны. Для их успешной успеваемости необходима начальная элементарная забота и создание условий для качественного выполнения уроков, после чего имеет место быть развитие мотивации их учебной деятельности, повышение статуса в классе, укрепление позиции школьника и положительного отношения к обучению.

Ослабленные дети. Это дети после болезней, их можно охарактеризовать быстрой усталостью, потерей работоспособности и устойчивости внимания.

Дети, имеющие несформированные умственные навыки, операции, недостатки в развитии высших психических функций (общее недоразвитие речи, наглядно-действенное и конкретное мышление, его ригидность и прочее). Такие школьники имеют способность к выполнению заданий только методами, которые сложились у них ранее. Их можно охарактеризовать долгим осознанием условий задачи, медленным решением. В некоторых случаях любое первое найденное решение считают окончательным вариантом, без дальнейших проверок. Но существует и противоположная ситуация, когда они имеют стремление более быстрого выполнения, но кое-как, без проверок на верность и аккуратность. В большей части случаев такие дети несамостоятельны.

Итак, неуспеваемость возникает при отставании в обучении, когда ученик не располагает возможностью в отведенный промежуток времени овладеть знаниями, предусмотренными учебной программой. Да и учитель не всегда имеет возможность своевременного распознавания данного факта и его причин, а следовательно и дальнейшей возможности поиска способов, способных помочь школьнику, который имеет проблемы в обучении. Последние, в основной доле случаев имеют не психологический, а дисциплинарный характер: дети наказываются взрослыми, получают

наставления»больше заниматься», но какими способами можно это делать эффективно, школьникам неизвестно, здесь и есть корень больших неудач, а также снижения интереса к обучению.

Российским исследователем П.П. Борисовым [4] предлагается следующая классификация причин неуспеваемости:

Первыми являются педагогические причины, которые заключаются в недостатках преподавания некоторых отдельных предметов, в пробелах знаний по предыдущим программам, в неправильном переводе в следующий класс.

Социально-бытовые причины кроются в неблагоприятных условиях, недостойном родительском поведении, либо в малой материальной семейной обеспеченности, в отсутствии домашнего режима, безнадзорности ребенка.

Физиологические причины заключаются в болезнях, общей слабости здоровья, болезнях верхних дыхательных путей, а также в инфекционных болезнях, в болезнях нервной системы и нарушении двигательных функций центральной нервной системы (ЦНС).

Психологические причины обусловлены особенностями развития памяти и внимания, медленности понимания, недостаточном уровне развития речи, узости кругозора, не сформированности познавательных интересов.

Физиологические, или наследственно-биологические причины являются ключевыми причинами нарушений интеллектуального развития. Основной причиной этого типа проблем является наследственно - биологическая причина, которая может заключаться в состоянии родительского интеллекта, беременности и родах матери, перенесенных заболеваниях и травмах детей возрастом до 1 года и пр.)

По мнению Ю.К. Бабанского [5], причины низкой успеваемости школьников выражаются в слабом развитии мышления - 27%; низком уровне навыков учебного труда - 18; отрицательном отношении к обучению - 14; отрицательном влиянии семьи, пробелах в знаниях -11; слабым здоровьем, утомляемости - 9; слабой воле, недисциплинированности - 8%.

Отечественным психологом Л.С. Славиной [42] выделены типы неуспевающих школьников по причине доминантности. Она разделила неуспевающих школьников на школьников с отсутствующими мотивами для обучения и школьников с мало развитым уровнем способностей, третью группу составляют дети с неверно сформированными навыками учебного процесса и не умеющие трудиться.

И. В. Дубровиной [21] соединены в общую картину психологические причины, лежащие в основе неуспеваемости, в две категории: первая категория содержит недостатки познавательной деятельности в широком смысле (к примеру, учащимся плохо понимается материал или нет способностей к качественному усвоению школьных предметов, и так далее), вторая категория содержит недостатки развития мотивационной сферы школьника (недостаточная степень формирования основных психологических процессов).

Причины неуспеваемости ребенка в школе могут быть скрыты в различных факторах. Совершенно необязательным является предположение в виде основной причины «ненормальности» или «не старательности» ребенка. Иногда источником неуспеваемости может служить поведение окружающих, а не самого учащегося, или какая-либо ситуация, имевшая место быть. Ни смотря ни на что, вопрос о неуспеваемости требует индивидуальных подходов и разрешение споров не напором, а с помощью пристального изучения причин, и их дальнейшим устранением [4].

Трудности в учебном процессе также возникают у детей с различными задержками психического развития. Такие дети эмоционально незрелы, имеют чрезвычайно слабую интеллектуальную работоспособность, высокую утомляемость и нервное истощение. По этим причинам один из принципов школы для обучения таких детей должен быть основан на обучении каждого учащегося в рамках программы, которая будет ему доступна по уровню его развития. В школах должны иметь место классы по коррекционно-

развивающему обучению, в которых дети получают возможность обучения по соответствующим всем стандартам учебным программам [4].

М.М. Безруких предупреждает: «Проблема школьных трудностей поднимается во всем мире. Это серьезнейшая проблема именно потому, что она и социальная, и психологическая, и медицинская, и педагогическая...» [19, с.56].

Действительно, проблема неуспеваемости появляется не только в рамках отечественной системы образования. Многие страны, даже весьма благополучные, такие как Великобритания, США, Япония уделяют решению этой проблемы серьезное внимание, и свидетельствует об этом огромное число публикаций практического, эмпирического и теоретического характера. Большая часть этих работ посвящена поиску причин неуспеваемости, а также оценке эффективности программ, предлагаемых для её решения.

Американским психотерапевтом, профессором У.Д. Глассером в одной из книг отмечалось, что ключевой проблемой всех без исключения школ является проблема неудачников. По его мнению, необходимо искать пути достижения успеха как можно большим числом школьников и создавать школы, в которых бы все дети будут учиться успешно [18].

К.В. Бардиным [6] в книге «Если ваш ребенок не хочет учиться» отмечалось, что все неуспевающие учащиеся характеризуются, в первую очередь, слабой самоорганизацией в ходе учебного процесса: наличием устойчивых неверных подходов к учению, отсутствием сформировавшихся способов и приемов учебной работы. Неуспевающие дети элементарным образом не умеют учиться. Они не способны, а может и не имеют желания к осуществлению логической обработки получаемых ими знаний. Этими учащимися, как дома, так и на уроках не демонстрируется систематическая работа, а в случае столкновения с обязанностями или важностью подготовки к урокам, либо выполняют задания наспех, не подвергая при этом учебный материал ни малейшему анализу, либо зазубривают и заучивают, не

предпринимая попыток понять прочитанное. Этими школьниками не устанавливаются связи между старым и новым материалами, отсутствует его систематизация. Результатом такого обучения являются фрагментарные, бессистемные знания неуспевающих школьников.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования представляет социально-психологический норматив будущего школьника, который отчетливо свидетельствует о том, что ожидания школы относительно ребенка, который в неё поступает, намного более высоки, чем реальная картина. В документах четко прописывается образ идеального дошкольника, который готов приступить к обучению. Он должен быть самостоятельным, любознательным, активным, владеющим навыками общения и взаимодействия как со сверстниками, так и с взрослыми, должен иметь развитую речь, воображение, эмоциональную отзывчивость, способность управления своим поведением и планирования своих действий на базе первичных ценностных представлений, должен иметь в запасе необходимые умения и навыки, а также универсальные предпосылки учебной деятельности. Заранее предполагается, что ребенок идет в школу и приступает к обучению, уже имея в арсенале основу для формирования будущих универсальных учебных действий, заключающиеся в должном уровне мотивации, развитых познавательных процессах, навыках социального взаимодействия [47].

Таким образом, школьная неуспеваемость представляет собой ситуацию, в которой ни поведение, ни уровень результатов обучения не соответствуют уровню воспитательных и дидактических школьных требований. Неуспеваемость определена внешними критериями, которые заключаются в несоответствии требованиям обучения, противоречиями между требованиями обучения и возможностями ученика, а также внутренними критериями: психофизиологическими, личностными особенностями ребенка, особенностями окружения. Кроме этого неуспеваемостью отражается уровень неэффективности учебной

деятельности школьника и понимается в качестве невысокого уровня усвоения знаний.

После изучения литературы о проблемах неуспеваемости, можно с уверенностью говорить о том, что школьная неуспеваемость обусловлена целым рядом причин: физиологических, психологических, дидактических, социальных. Для борьбы с неуспеваемостью нужно знать о причинах её возникновения. В настоящее время в современном обществе бытует мнение о том, что неуспеваемость обуславливается невысокими умственными способностями или нежеланием учиться, но это не так. Неуспеваемость складывается из совокупности причин, одна из которых является решающей. Исследования причин неуспеваемости важны для предупреждения неуспешности и искоренения неуспеваемости.

1.2 Условия коррекционной работы по преодолению неуспеваемости учащихся на уроках русского языка в начальной школе

Федеральным государственным образовательным стандартом начального образования устанавливается норматив социального и когнитивного развития ребенка, который успешно освоил программу начальной школы и готов к переходу на новый этап обучения, то есть в среднюю школу. Выпускник начальной школы должен иметь основы умения учиться и способности к организации собственной деятельности, то есть уметь принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействовать с учителем и сверстниками в течение учебного процесса. Портрет выпускника начальной школы включает в себя также перечень социально желательных личностных характеристик, которыми должен обладать ребенок. К ним относятся такие качества, как любовь к родине и народу, уважение и принятие ценностей семьи и общества, любознательность, доброжелательность, самостоятельность в делах и суждениях, ответственность за свои поступки. Таким образом, ожидается,

что успешное освоение основной образовательной программы начального образования станет залогом психологической готовности учащегося к принятию требований новой ступени обучения, позволит ему стать подлинным субъектом учебной деятельности. Учебная субъектность предполагает, прежде всего, наличие у школьника потребности и возможности действовать активно и самостоятельно в процессе учебно-познавательной деятельности в соответствии с нормами возрастного развития. Однако, как подчеркивает Г.А. Цукерман [2] в своей работе «Психологическое развитие младшего школьника», развитие школьника как субъекта учебной деятельности не происходит само по себе, просто в процессе учебной работы, попутно с усвоением программного материала. Необходимо целенаправленное формирование особой «учебной инициативы школьника», умеющего и желающего учиться у взрослого, а не просто предоставляющего взрослому право себя учить. В массовой школе обучается значительное количество детей с различными особенностями развития. Поэтому логично предположить, что не все они смогут достичь результатов освоения образовательной программы начального образования, которые заданы ФГОС и, следовательно, не все будут готовы к обучению в средней школе. Таким детям необходима постоянная психолого-педагогическая поддержка по преодолению той или иной трудности в обучении

Словарь терминов по общей и социальной педагогике [31] под педагогической коррекцией подразумевает комплекс учебно-воспитательных мер, которые направлены на преодоление у детей отклонений, связанными с психическими процессами: познавательными, эмоциональными, волевыми.

Д.Г. Гизатуллиной [31] в работе «Русский язык в играх или когда учиться трудно» под педагогической коррекцией понимаются дополнительные занятия, которые педагог проводит в целях усвоения требуемых программой умений, знаний и навыков, которые ребенок не способен усвоить сам, в то время как большинство детей с этим справляются. По её мнению, педагогическая коррекция объединяет всевозможные формы

специальных дополнительных занятий, а также репетиторство. Д.Г. Гизатуллина считает, что содержание педагогической коррекции заключается в возврате к разделам программы, которые были неусвоены, и без которых ученик не будет иметь возможности успешного усвоения материала в дальнейшем. Другими словами, педагогическая коррекция заключается в повторном изучении плохо понятого учебного материала. Работа по педагогической коррекции неуспеваемости учеников имеет четкую ориентацию на конкретную цель – на формирование у школьников начальных классов такого уровня знаний, который будет отвечать требованиям Стандарта.

Приоритетная цель модернизации отечественной образовательной системы заключается в обеспечении высокого качества получаемого образования. Сфера универсальных личностных учебных действий формирует внутреннюю позицию школьника, адекватную мотивацию учебной деятельности, включая познавательные и учебные мотивы. Сфера универсальных регулятивных учебных действий формирует способности овладения всевозможными типами учебных действий, в том числе способностями по принятию и сохранению учебных целей и задач, планированию её реализации (в том числе во внутреннем плане), контролю и оценки собственных действий, внесение соответствующих корректив и их выполнения. Сфера универсальных познавательных учебных действий формирует умения по использованию знаково-символических средств, в том числе овладение действиями моделирования, а также широким спектром умений в логических действиях и операциях, включая общие приёмы по решению задач. Сфера универсальных коммуникативных учебных действий формирует умения по учету позиций собеседников, по организации и осуществлению сотрудничества и кооперации со сверстниками и учителем, адекватную передачу информации и отображение предметного содержания и условий деятельности в речи. Учитель должен вести мониторинг сформированности УУД. Это является очень важной и

необходимой диагностикой при личностно – ориентированном обучении. Она позволит планировать деятельность в нужном направлении [24].

Ж.М. Глозман и А.Е. Соболева А.Е [15] в своей работе «Комплексная коррекция трудностей обучения в школе» считают, что при работе с детьми, проявляющими склонность к неуспеваемости и чаще сталкивающимися с трудностями в обучении, педагог должен быть особенно внимательным. Он должен построить свою работу таким образом, что бы они запомнили, поняли материал. Желательным является более частое предложение им заданий такого типа, с которыми они в состоянии справиться (или уже справились с подобными при работе с учителем, с классом, или самостоятельно), а также плавный переход от таких заданий к новым, более сложным. Ученики с трудностями в обучении должны иметь некий период «углубления» в материал. Следует проявить терпеливость в этом вопросе и не давать воли раздражению. Не является допустимой постановка ученика в ситуации неожиданных вопросов и требование быстрых ответов на них, необходимо дать ученику достаточное количество времени на подготовку ответа. Также возможным решением может быть решение, при котором для неуспевающих учеников возможность ответа была не только в устной, но и в письменной форме. В длительность подготовки школьником ответа необходимо заложить время для проверки и исправления уже выполненных заданий. Процесс усвоения новых знаний и овладения навыками должен сопровождаться спокойной, дружелюбной обстановкой. Материал и проведение каждого нового урока должны плавно вытекать из предыдущего. Многократным повторением основного материала можно предупредить возможные трудности в обучении. Неприемлемо принуждение «слабых» отстающих учеников к ответам на вопросы по новому только что усвоенному материалу, таким образом, этап опрашивания лучше отложить на последующие уроки, тем самым давая возможность школьникам продолжить знакомство с материалом в домашних условиях. Правильная тактика по опрашиванию и система поощрений (не только при помощи оценивания, но и

при помощи замечаний «молодец», «отлично», «умница» и т.д.) формирует у учащихся уверенность в собственных силах и знаниях, а также в способностях к эффективному обучению. Такая уверенность должна помочь учащемуся в условиях экстремальных стрессовых ситуаций (то есть при написании самостоятельных и контрольных работ, проверочных тестов и т.п.). Необходимо иметь осторожность при оценке неудач учащихся, так как дети и сами достаточно болезненно их переносят. Работа с неуспевающими школьниками не должна восприниматься учителем формально, необходимо постоянное развитие таких аспектов успешного ученика как память, логика, мышление, эмоции, чувства, интерес к обучению. Необходимо помнить о том, что общение является главной составляющей любой методики. Не имея навыков по расположению детей к себе, педагог вряд ли получит хорошие результаты обучения. Хорошим эффектом обладает методика привлечения к обучению неуспевающих учеников более сильных товарищей, но важным фактором при формировании такого привлечения является учет требований психологической совместимости.

Подводя итог выше сказанному, можно провести параллели между ФГОС НОО и коррекционной работой с неуспевающими учащимися.

Таблица 1 – «Коррекционная работа с неуспевающими учащимися в соответствии ФГОС НОО»

ФГОС НОО	Коррекционная работа с неуспевающими учащимися
Цикличность изложения учебного материала, осуществление практической деятельности через деятельностный метод, затем теория.	Дети не удерживают в памяти формулировок правил и определений, т.к. не понимают их, понятия. Использование опорных схем
Деятельностный метод	Учёт индивидуальных особенностей развития.
Тексты с заданиями, логическая обработка текстов.	Формирование навыка чтения. Определение целей работы на уроке.

Родительская ответственность. Внеурочная занятость.	Обязанности родителей - лишить ребёнка пустого время препровождения
Мотивация.	Постоянное вовлечение и привлечение в различные виды деятельности на уроке, ребенок должен быть занят.
Групповая работа.	Стимулирование самостоятельной деятельности, вовлечение в те сферы, где ученик может проявить себя; вовлечение в деятельность, в процессе которой имеют место быть объяснения одноклассников.
Постановка проблемы. Открытие новых знаний	Озадачивание, возможность выдвинуть свою гипотезу.
Подача материала «по спирали».	Опережающее обучение.
Рефлексия.	Самоконтроль, самооценка.
Гуманистическая парадигма образования.	Психологический микроклимат, каждому «есть место в классе».
Фиксирование и выявление места затруднения.	Алгоритм: сравни, найди, повтори (подготовительно – опережающее обучение).
Составление программы действий.	Вместе с классом
Самостоятельная работа.	С эталоном (Пошагово сравнивают с образцом)

Особенностью коррекционной работы, является то, что она не проводится по отдельной программе, а реализуется на том учебном материале, который является содержанием того или иного предмета. И используются для этого специальные педагогические приемы и методы. Воздействие на индивидуальные недостатки развития, на перестройку отдельных функций организма, на формирование определенных личностных качеств, происходит на обширной и разнообразной базе.

Школьный курс русского языка играет важную роль в системе общеобразовательной подготовки обучающихся. И на начальном этапе

обучения необходимо, чтобы методы и формы работы с младшими школьниками были ориентированы на развитие ребенка. Уроки русского языка призваны развивать у младших школьников навыки и умения целесообразно и верно пользоваться языковыми средствами для выражения своих мыслей.

Неуспеваемость учащихся по такому русскому языку является показателем наличия проблем в учебном заведении. По данным исследования Г.Г. Мисаренко [31], неуспеваемость по русскому языку превышает неуспеваемость по математике: 21,5% младших школьников общеобразовательной школы имеют проблемы в усвоении русского языка, в то время как трудности в усвоении математики испытывают 18,6%. Аналогичную ситуацию Г.Г. Мисаренко, видит такую же ситуацию, и в классах компенсирующего обучения, где по русскому языку не успевают 62,7% учеников, против 49,6% неуспевающих по математике. Одной из задач учителя является создание условий обучения, которые обеспечивали бы неуспевающим детям психологический комфорт и максимальное развитие интеллектуальных и личностных возможностей. Приспособление школы к ученику - одно из требований современной педагогики. Ранее организация учебного процесса регламентировалась официальной дидактикой и методикой. Накопленный богатый арсенал и сегодня не утратил ценности. Но современная педагогика стремится к гуманизации образования, направленная на личностно-ориентированный подход и предоставляет учителю больше возможностей творческого подхода к организации обучения детей с учетом состояния их здоровья, психофизического развития, адаптационных возможностей.

В последние годы личностно ориентированный подход стремительно завоевывает образовательное пространство России. Изучив работы ученых, методистов Н.А. Афанасьевой [3], М.И. Лукьяновой [28], ознакомившись с концепцией личностно ориентированного обучения И.С. Якиманской [50] можно сделать выводы, что цель такого обучения заключается в развитии

личности ребёнка, его неповторимости и индивидуальности. Процесс обучения учитывает ценностные ориентации детей и структуру их убеждений, на базе которых может быть сформирована «внутренняя модель мира» ребенка. При этом процессы учения и обучения имеют взаимное согласование при учёте механизмов познания, особенностей поведенческих и мыслительных стратегий учащихся, а отношения педагог-ученик строятся на принципах сотрудничества и свободы выбора.

По мнению И. С. Якиманской [50], личностно-ориентированная педагогика заключается именно в признании школьника основной действующей фигурой всего процесса образования. Для выстраивания модели личностно-ориентированного обучения И. С. Якиманская считает необходимым различие следующих понятий.

Разноуровневый подход заключается в ориентации на различные уровни сложности учебного материала, который доступен ученикам.

Дифференцированный подход заключается в выделении детских групп на базе внешней, а если быть точнее, смешанной дифференциации: классификация происходит по уровню знаний, способностей и типам образовательных учреждений.

Индивидуальный подход заключается в распределении школьников по группам с однородными признаками: схожие успеваемость, способности или социальная (профессиональная) направленность.

Субъектно-личностный подход заключается в отношении к любому ребёнку как к уникальному, несхожему и неповторимому.

При исполнении данного подхода, работа должна быть приведена в систему и охватывать все ступени обучения. Понадобится специальная образовательная среда в форме учебного плана. Необходимо организовать условия для обнаружения индивидуальной избирательности каждого учащегося, её стабильности, без чего невозможно говорить о познавательном стиле. Так же нужен специально подготовленный учитель, который будет

осознавать и поддерживать цели и ценности личностно-ориентированного образования. Целью личностно-ориентированного обучения должно выступать развитие личности. Обучение включает педагога и учащихся как равноправных субъектов процесса. Педагог в первую очередь выступает партнером, координатором и советчиком в процессе обучения, а лишь затем лидером, образцом и хранителем «эталона». Процесс обучения должен опираться на уже существующий личностный опыт ребенка. Перед началом обучения детей конкретным знаниям, умениям и навыкам, требуется развить их способы и стратегии познания. Познавательные стратегии учащихся должны находить зеркальное отражение в образовательных технологиях. В процессе обучения ученики должны обучаться эффективному учению. Познавательная деятельность отталкивается от личностных смыслов, которые использует конкретный ученик для собственного осмысления, понимания и применения знаний. Личностно ориентированный подход в обучении нельзя представить без выявления субъектного опыта каждого ученика, то есть его способностей и умений в учебной деятельности.

Каждый ребёнок индивидуален и имеет свои особенности, так же индивидуален и опыт каждого из них. Подготовка личностно ориентированного урока подразумевает, что учитель знаком с характеристиками субъектного опыта учащихся, что является основополагающим при выборе рациональных приёмов, средств, методов и форм работы индивидуально для каждого. Проведение личностно-ориентированного урока направлено на создание учебной ситуации при которой изложение знаний тесно связаны с раскрытием, формированием и реализацией личностных особенностей учащихся. Ввиду царящей на таком уроке положительной атмосферы настроя учащихся на работу обучение становится более интересным, привлекательным, результативным. Основная задача педагога на таком уроке состоит в поддержании благожелательной творческой атмосферы и постоянном употреблении субъектного опыта детей, т.е. опыта их собственной жизнедеятельности. Он признает

индивидуальность и исключительность каждого учащегося. Главной задачей педагога на такого рода уроке является не изложение материала, а пробуждение интереса и возможностей каждого, эффективная организация совместной познавательной, творческой деятельности каждого ученика. Технология предусматривает создание отдельной образовательной программы для каждого ученика, которая отличается от учебной тем, что носит индивидуальный характер, базируется на характеристиках, присущих данному ученику, гибко подстраивается под его возможности и динамику развития.

В методике русского языка дифференцированный подход определяется М.Р. Львовым [37] как модель организации учебного труда учащихся по принципу объединения их в рамках классного коллектива в небольшие группы по интересам, уровню готовности. Каждая группа работает над индивидуальным заданием с разной степенью трудности. Дифференцированный подход даёт возможность подтянуть отстающих учеников или групп учащихся в рамках класса. Деление на группы не является постоянным. Группы могут быть различные по составу и по целям создания с учётом особенностей видов работ. Применение дифференцированного подхода не отменяет единства требований к знаниям, умениям и навыкам учащихся.

В любом классе присутствуют дети с самыми разнообразными особенностями, среди учащихся всегда найдутся любящие уроки русского языка, безразличные к ним и явно неприязненно относящиеся к урокам родного языка, учащиеся с хорошими и слабыми способностями по данному предмету.

И.М. Осмоловская [37] считает, работа должна начинаться с более простых упражнений, а затем углубляться в более сложные, требующих необходимых обобщений. Дифференцированные задания должны быть организованы заблаговременно: записаны на доске, таблице, карточках. Их

классифицируют на: обязательные задания, способствующие верному применению правил на деле для формирования навыков (их должно быть ограниченное количество и они должны быть посильны для выполнения каждому ученику) и дополнительные задания, содействующие детям, справившимся с обязательными заданиями и готовым к самостоятельной работе. Дополнительные задания относят к заданиям с повышенной трудностью, они нуждаются в сравнении, анализе, определённых выводах.

При работе с неуспевающими учащимися О.Н. Крылова [26] считает эффективным применение опорных схем при введении теоретического материала (по методике В.Ф. Шаталова). Опорные схемы - это один из нестандартных методов обучения, которые основываются на достижениях современной методики преподавания предметов в общеобразовательной школе.

Е.Г. Мережко [30] считает, что хорошо поставленная словарная работа на уроках русского языка обеспечивает умственное и речевое развитие детей, способствует усвоению программного материала, служит средством идейного и нравственного воспитания учащихся. В своей книге «Учим словарные слова» она предлагает разнообразные задания (словарные диктанты в загадках, словарные слова в картинках) в работе над словами с непроверяемыми написаниями, которые активизируют деятельность детей, повышают интерес к овладению богатствами родного языка, воспитывают внимание к слову. Одно из достоинств данной системы словарной работы – создание ситуации успеха для ученика.

В.В. Гладкая [17] в работе «Условия обеспечения качества коррекционно-педагогической помощи учащимся с трудностями в обучении» считает, что организованная работа в парах (составление диалогов, загадок; взаимопроверка письменных работ; характеристика действующих лиц) и в группах (исследование; составление собственных задач, правил и т. д.) имеет большое значение для формирования всех видов универсальных учебных

действий. В отдельных случаях возможно использование инсценировок (басни; сказки; юмористические стихи; отрывки из прозаических произведений). При фронтальной работе педагог может использовать разные способы организации обучения, например мозговой штурм, урок «Ассоциации» и т.д.

Мудрость жителей пустынь гласит: «Можно привести верблюда на водопой, но нельзя заставить его напиться». Другая мудрость, сформулированная древним китайским философом, учит нас: «Скажи мне и я забуду. Покажи мне и я запомню. Дай мне действовать самому, и я научусь». Таков принцип обучения - собственная активность. Современная педагогическая теория рассматривает процесс обучения как активное вовлечение учащихся в конструирование своих собственных знаний [23].

Сделанный нами анализ эффективности форм, методов и приемов обучения с точки зрения коррекционно-развивающей задачи процесса обучения позволит сделать процесс обучения наиболее результативным.

В первой главе мы рассмотрели теоретические подходы к изучению причин неуспеваемости младших школьников. Неуспеваемость школьников по сей день выступает основной проблемой школ. Причины кроются не только в несовершенстве методов работы учебных заведений, но и в спецификах возраста, психологической готовности ребёнка к школе.

Анализ литературных источников показывает озабоченность авторов проблемой неуспеваемости школьников, которая является результатом нашего невнимания. Опыт показывает: вовремя и правильно изжитые трудности не только позволяют ребёнку нормально учиться, но и сохраняют его физическое и психическое здоровье.

Причинами школьной неуспеваемости могут выступать семейно-бытовые условия, педагогическая запущенность, уровень образования родителей, так и психологического: недостатки в познавательной, потребностно-мотивационной сферах, индивидуально психологические особенности учащихся, несформированность анализа и синтеза.

В настоящее время в качестве инвариантной основы образовательного и воспитательного процесса начального звена признается формирование универсальных учебных действий (УУД), которые в широком значении понимаются как «умение учиться», т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

При работе с детьми, проявляющими склонность к неуспеваемости и чаще сталкивающимися с трудностями в обучении, педагог должен быть особенно внимательным. Он должен построить свою работу таким образом, что бы они запомнили, поняли материал. Желательно по большей мере предоставлять им для работы задания, навыки работы с которыми они уже освоили, обеспечивая постепенный переход к более сложным. Ученикам, которые испытывают трудности в обучении, необходим период «углубления» в материал. Следует к этому отнестись. Нельзя задавать такому ученику внезапный вопрос и требовать его быстро ответить. Школьнику необходимо время на подготовку. Целесообразно предоставление неуспевающим ученикам возможности предоставления ответов как в устной, так и в письменной форме. У школьника должно оставаться время на проверку выполненных заданий и, при необходимости, для внесения исправлений в работу. Материал будет усваиваться быстрее и продуктивнее, если в классе будет царить спокойная и дружелюбная атмосфера. При проведении уроков необходимо выстроить систему, когда каждый текущий урок – это продолжение предыдущего. Многократное повторение материала является залогом минимизации трудностей обучения. Следует очень корректно производить оценку неудач школьников, т.к. им присуще болезненное восприятие критики. Учитель не должен производить работу с неуспевающими школьниками «для галочки». Речь идет о постоянном развитии памяти, логики, мышления, эмоций, чувств, интереса к обучению. Нужно помнить о том, что общение это основа любой методики. Если учитель с трудом может расположить к себе детей, это чревато трудностями

при получении положительных результатов обучения. Сделанный нами анализ эффективности форм, методов и приемов обучения с точки зрения коррекционно-развивающей задачи процесса обучения позволит сделать процесс обучения наиболее результативным.

Глава 2. Опытнo - экспериментальная работа по организации коррекции неуспеваемости с учащимися в начальной школе

2.1. Выявление уровня обученности детей младшего школьного возраста

Для выявления уровня обученности детей младшего школьного возраста нами было проведено экспериментальное исследование. В исследовании приняли участие 20 учащихся (детей младшего школьного возраста) 3 класса.

Цель педагогического эксперимента: диагностика неуспеваемости младших школьников по русскому языку.

Задачи:

- 1) Подобрать показатели и диагностические методики исследования успеваемости младших школьников.
- 2) Провести экспериментальное исследование.
- 3) Реализовать коррекционную работу с неуспевающими учащимися в начальной школе.
- 4) Провести контрольное исследование, сравнить полученные результаты и сделать выводы.

Таким образом, целью всего экспериментального исследования является практическое подтверждение или опровержение выдвинутой гипотезы.

С целью изучения проявления неуспеваемости младших школьников нами были подобраны показатели и диагностические методики, которые характеризуют уровни усвоения программы в третьем классе. Показатели и диагностические методики представлены в приложении 1.

Эксперимент проводился на базе государственного бюджетного муниципального образовательного учреждения средней общеобразовательной школы села Кошки, где обучаются по программе «Школа России». Вся опытнo–педагогическая работа проводилась в 3 «Д» классе.

В ходе опытно–экспериментальной работы проводилась апробация уроков по русскому языку, проводились диагностические работы, анализ, сравнение и обобщение полученных результатов.

Эксперимент проводился последовательно в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

Экспериментальное исследование было направлено на организацию коррекционной работы с неуспевающими учащимися в начальной школе. Поэтому на констатирующем этапе исследования для получения сведений по данному вопросу мы использовали следующие методы исследования: беседу с учителем, анализ школьной документации, анкету Н.Г. Лускановой для оценки школьной мотивации, методику выявления уровня развития адекватной самооценки (Т.В.Дембо, С.Я.Рубинштейн), анализ качества знаний учащихся по предмету, диктант.

Во время беседы с учителем мы выявили наличие у детей разной степени трудностей, связанных с учебой. Анализируя качество знаний, мы выяснили, что:

- 25 % младших школьников невнимательны. Причины в низком уровне развития произвольности, внимания.

- 20 % испытывают трудности в устных ответах. Причины в не сформированности планировать свои действия, слабое развитие логического запоминания, низкий уровень речевого развития.

- 30 % пропускают буквы в письменных работах. Причина в не сформированности самоконтроля и слабой концентрации внимания.

- 10 % неусидчивы. Это вызвано низким уровнем развития произвольности и индивидуальных особенностях детей, низким уровнем развития воли.

- у 25 % детей постоянная грязь в тетради. Причина в слабой развитии мелкой моторики и недостаточном объеме внимания.

- 30 % ребят постоянно допускают орфографические ошибки. Причина в низком уровне развития кратковременной памяти, внимания, не сформированности учебной деятельности.

Следующим этапом нашего исследования был анализ школьной документации. Посмотрев журнал, мы увидели, что в классе есть дети с хорошей успеваемостью - 5 человек, средняя успеваемость у 12 человек и трое ребят с низкой успеваемостью. Эти ребята не всегда выполняют домашнее задание. По словам учителя, это следствие плохого контроля дома. Оценка за самостоятельную работу у этих ребят не всегда положительная.

Это значит, эти дети плохо усваивают учебный материал, отсутствует мотивация. Во время проверки поурочных планов учителя было видно, что учитель владеет методикой разработки поурочных планов. Поурочные планы учителя соответствуют типу запланированного урока.

Разработка планов ведется на основе календарно-тематического планирования. Учитель соблюдает структурные элементы урока. Учитель использует печатный вариант написания планов. Во всех планах указана тема урока, дата, цели и основное содержание урока. Прослеживается соответствие поурочных планов с записями в классном журнале. В плане указаны различные формы и методы работы организации продуктивной деятельности учащихся. Но, к сожалению, учителем не запланирована работа со способными и слабоуспевающими учащимися. Для анализа письменных работ были выбраны тетради для контрольных работ, где учащиеся пишут диктанты и тетради для работ по развитию речи, где учащиеся пишут самостоятельные работы (изложения) учащихся, т.к. они отражают степень контроля и самоконтроля и уровень мотивации при выполнении письменных заданий. Оценивались ошибки дисграфические: искажение звуко-буквенной структуры букв, пропуск и добавление букв и слогов, искажение написания букв, замена рукописных букв. Школьная программа по русскому языку предусматривает довольно большое количество изучения орфограмм, поэтому приведем, только те орфографические ошибки, которые были

допущены обучающимися: употребление заглавной буквы в начале предложения; правописание жи-ши, ча-ща, непроверяемые безударные гласные в корне, проверяемые безударные гласные в корне слова, употребление ь и ъ в разных случаях.

Проведя анализ распределения количества орфографических и дисграфических ошибок в работах учеников 3 «Д» класса, мы пришли к результатам, которые наглядно показаны в таблице 2.

Таблица 2 -Анализ ошибок учащихся в письменных работах.

Работа	Дисграфические ошибки	Орфографические ошибки
Изложение	40%	50%
Диктант	25%	60%

Распределение количества орфографических ошибок в работах учеников 3 «Д» класса представлены в таблице 3.

Таблица 3- Анализ орфографических ошибок, допущенных учащимися в письменных работах

Виды орфограмм	Количество ошибок
Употребление заглавной буквы в начале предложения	20%
Правописание жи-ши, ча-ща	14%
Непроверяемые безударные гласные в корне	50%
Проверяемые безударные гласные в корне слова	60%
Употребление ь и ъ в разных случаях.	32%

Анализ орфографических ошибок в работах учеников 3 «А» класса показывает, что наиболее частой встречающейся орфограммой стали проверяемые безударные гласные и непроверяемые безударные гласные в корне слова. При этом учащиеся знают формулировку правила о проверке безударной гласной в корне слова, но забывают его применять. Написание слов с непроверяемой безударной гласной в орфографии считается самым трудным, т.к. их нужно запоминать.

Изучив письменные работы учащихся, мы видим, что у них не сформированы навыки по написанию слов с непроверяемой безударной гласной. Это приводит к неуспеваемости в усвоении программы по русскому языку. Нужно вести коррекционную работу по преодолению этих нарушений письма.

На основе полученной информации были выделены 2 группы учащихся: 1. Дети успешные в обучении. 2. Дети неуспешные в школьном обучении.

В группе успешных школьников 17 человек, в группе неуспешных (по наблюдениям и из бесед с учителем) 3 человека.

К неуспешным были отнесены учащиеся, которые за прошедший период обучения плохо овладели программой по русскому языку. Они не проявляли на уроках активности, не всегда выполняли задания учителя, не готовили домашнего задания. Родители этих детей не проявляли особенного интереса к их результатам. Так как при беседе с учителем и анализе школьной документации не всегда можно получить объективные данные, мы провели дополнительное исследование, изучив уровень мотивации, самооценки и выявили уровень обученности младших школьников.

Мы предположили, что коррекция неуспеваемости у младших школьников в процессе обучения будет эффективна, если: разработанная методика, направленная на преодоление неуспеваемости младшего школьника по русскому языку будет способствовать развитию у ребенка мотивации к учению и повышению самооценки.

Для исследования уровня учебной мотивации школьников по методике Лускановой Н.Г. использовался метод анкетирования. Вопросы читались вслух, предлагались варианты ответов, а дети должны написать те ответы, которые они выбирают.

Для дифференциации детей по уровню школьной мотивации была разработана система балльных оценок:

- ответ ребенка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций, оценивается в три балла;
- нейтральный ответ («не знаю», «бывает по-разному» и т.п.) оценивается в один балл;
- ответ, позволяющий судить об отрицательном отношении ребенка к той или иной школьной ситуации оценивается в ноль баллов. Оценки в два балла отсутствовали, так как математический анализ показал, что при оценках в ноль, один, три балла возможно более надежное разделение детей на группы с высокой, средней и низкой мотивацией. Различия между выделенными группами детей были оценены по критерию Стьюдента, и было установлено пять основных уровней школьной мотивации. Система оценивания по уровням представлена в таблице 4 и на рисунке 1.

Таблица 4 - Результаты исследования учебной мотивации

Наличие учебной мотивации	Успешные школьники	Неуспешные школьники
Высокий уровень	70% (12 человек)	нет
Средний уровень	18% (6 человек)	34% (1 человека)
Низкий уровень	12 % (2 человека)	76% (2 человека)

Результаты исследования учебной мотивации неуспешных в учебе школьников показали, что 76 % (2 человека) не заинтересованы в учении и 34 % (1 человек) имеют средний уровень учебной мотивации, высокий уровень мотивации не присущ ни одному ребенку данной группы.

Результаты исследования учебной мотивации успешных в учебе школьников показали, что 12% (2 человека) исследуемых детей имеют низкую учебную мотивацию, 18% (3 человека) детей имеют средний уровень мотивации и 70 % (12 человек) - имеют высокий уровень учебной мотивации.

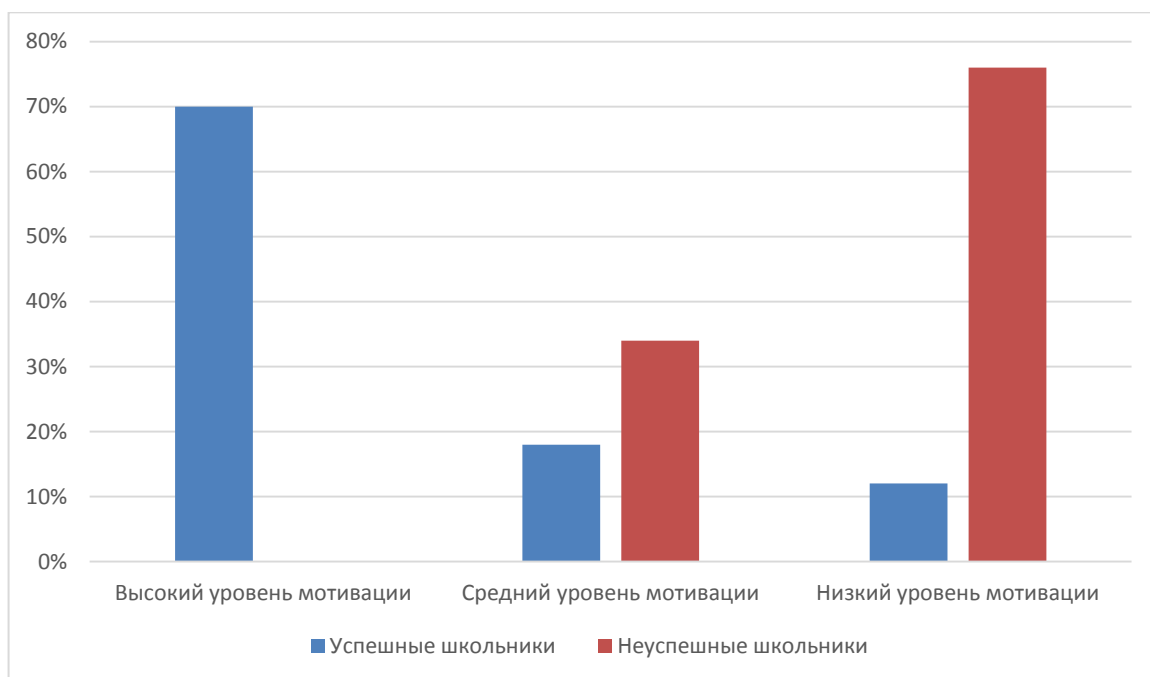


Рисунок 1 - Результаты исследования учебной мотивации у учащихся 3 «Д» класса

Результаты позволяют сделать вывод о наличии учебной мотивации в обеих исследуемых группах. Причина может быть в преобладании учебной деятельности и малой степени выраженности ситуаций неуспешности. Вероятно, неуспешные школьники давали социально желательные ответы на вопросы анкеты.

Таблица 5 - Результаты диагностики самооценки учащихся 3 «Д» класса

Наличие самооценки	Успешные школьники	Неуспешные школьники
Высокий уровень	29% (5 человек)	нет
Средний уровень	71% (12 человек)	нет
Низкий уровень	нет	100% (3 ученика)

Для выявления уровня развития адекватной самооценки был использован опросник «Самооценка», авторы Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн. Исследование было проведено индивидуально с каждым ребенком. Методика Дембо-Рубинштейн позволяет определить, какая самооценка у личности. Это происходит с помощью отметок испытуемого ученика на определенных

шкалах. Интерпретация результатов методики «Самооценка» 3 «Д» класса представлена в таблице 5 и на рисунке 2.

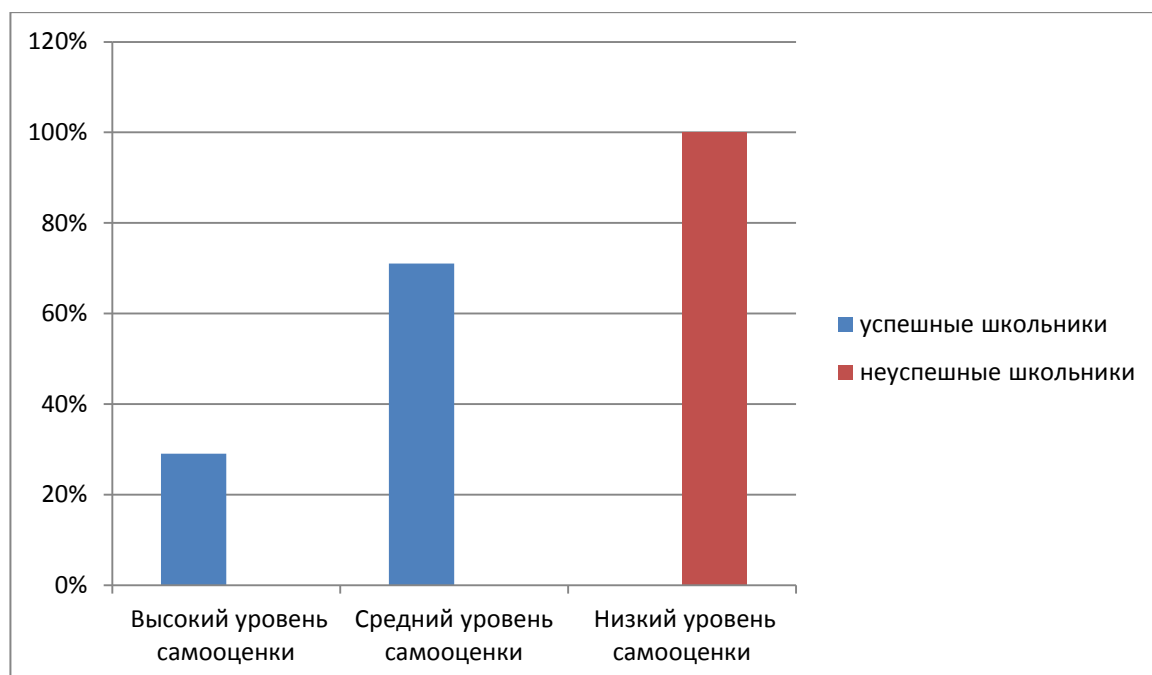


Рисунок 2 - Результаты исследования самооценки у учащихся 3 «Д» класса

При проведении диагностики было установлено, что завешенная самооценка преобладает у пятерых детей (Надя З., Вика В., Костя Т., Настя К., Кирилл Г.) Эти дети внимательно выполняли задания. Они использовали понятие «уровня» (степени, количества, выраженности); понятия «максимум» и «минимум» (самый, крайний и т. п.); понятие «все люди», понятие «середина» (средний, промежуточный уровень), понятия «выше – ниже» (больше – меньше), понятие «себя» (апелляция к рефлексивному «Я»). Дети считают себя вполне счастливыми в настоящее время. Адекватная самооценка у Кати И., Саши М., Семена П., Толи Е., Вани Р., Ромы П., Кости К., Маши В., Влада К., Максима К., Насти Т., Вани И. Эти дети считают, что у них иногда все хорошо, а иногда плохо, не всегда всё получается. Они использовали понятия «счастье», «ум» и аналогичные, выступающие критерием оценки, задающие смысл шкале. Три ребенка (Алена М., Миша Ч., Женя Л.) с заниженной самооценкой.

Миша Ч. - этот ребенок в семье третий. Разница в возрасте между старшими детьми 8 лет. Родители его постоянно сравнивают со старшими

детьми, приводят их в пример. Ребенок очень замкнут, стеснителен. Испытывает трудности в обучении.

Алена М. - ребенок недавно лишился обоих родителей. Сейчас девочка воспитывается в приемной семье. В класс пришла недавно. Возможно, заниженная самооценка у нее связана с процессом адаптации и перенесенным недавно стрессом.

Женя Л.- этот ребенок после развода с родителями остался жить с мамой. Мама не всегда интересуется успехами ребенка. Во всех своих бедах винит Женю и занята устройством личной жизни. При подготовке домашнего задания мальчику нужна помощь, которую он не всегда может получить от мамы. Результат - мальчик часто приходит с невыполненным домашним заданием.

Трое учащихся, у которых выявлена заниженная самооценка находятся в группе неуспешных учеников, выявленных ранее. У двоих из них отсутствует мотивация к учебе, поэтому мы с уверенностью можем сказать, что высокая мотивация оказывает большое влияние на школьную успеваемость. Учителю необходимо повышать мотивацию и самооценку своих учеников.

В соответствии с требованиями Стандарта освоение предметных результатов основную ценность представляет не само освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач на основе метапредметных действий. Поэтому для выявления уровня обученности детей исследуемого класса на предмет успеваемости нами был выбран практический метод обучения в виде диктанта. Диктант - это форма контроля предметных и метапредметных результатов, а также одна из основных форм проведения орфографической и пунктуационной грамотности. Диктант был взят по теме: «Части речи. Имя существительное». Текст диктанта включал все изученные ранее правила по русскому языку: гласные после шипящих, разделительное

написание предлогов со словами, безударные гласные, произносимые согласные, звонкие и глухие согласные на конце и в корне слова, разделительный ь, большая буква в именах собственных. Писали диктант 20 человек 3 «А» класса. Оценки, которые были поставлены за работу учеников распределились следующим образом: «5» - 3 чел. (15%), «4» - 7 чел. (35%), «3» - 3 чел. (15%), «2» - 6 чел. (30%).

Анализ ошибок допущенных в диктанте показал, большинство ошибок допущено по теме: безударные гласные в корне слова - 16 чел. (80%), парные звонкие и глухие согласные - 6 чел. (30%), пропуск и замена букв - 6 чел. (30%), непроверяемые безударные гласные - 2 чел. (10%), перенос слова 3 чел. (15%), правописание приставок - 3 чел. (15%), правописание предлогов со словами - 2 чел. (10%). Ошибки, которые были допущены в диктанте учениками 3 «Д» класса представлены на рисунке 3.

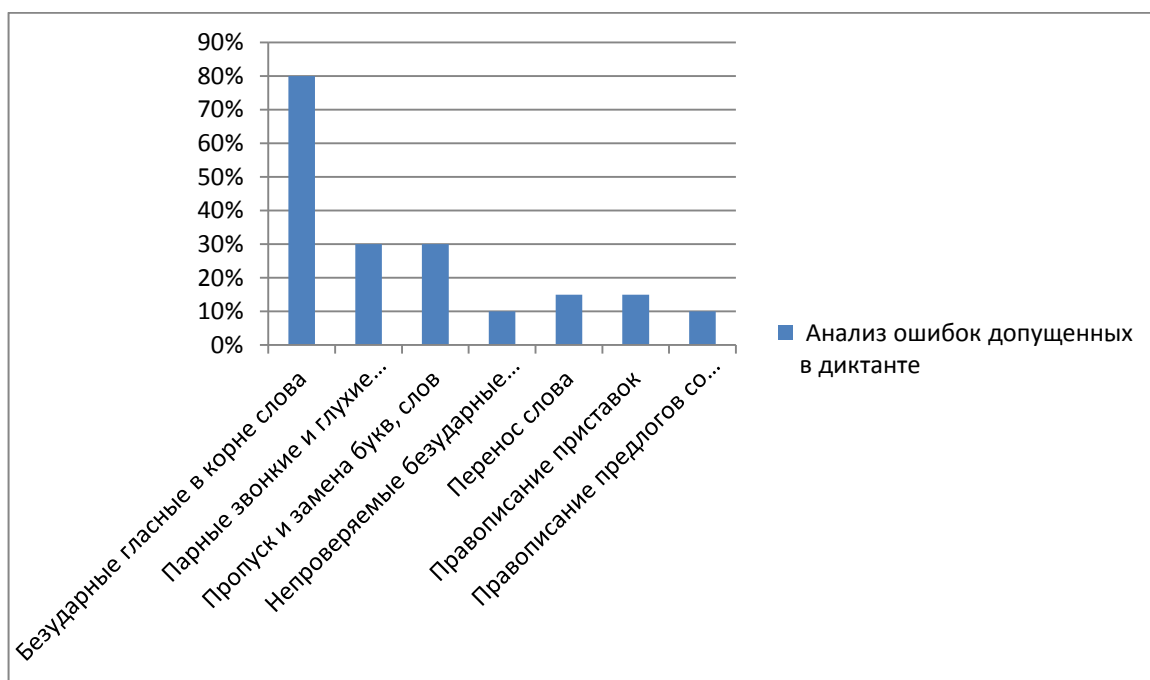


Рисунок 3 - Анализ ошибок допущенных в диктанте учащимися 3 «Д» класса

После выявления уровня обученности младших школьников экспериментального класса мы пришли к выводу, что неуспевающие учащиеся имеют низкую самооценку и мотивацию к учебе. Чтобы поднять успеваемость, мы должны включить в работу на уроке русского языка упражнения на закрепление тем, по которым допущено больше ошибок,

упражнения на развитие орфографической зоркости учащихся, а так же задания и упражнения для формирования мотивации и самооценки учащихся, учить применять полученные знания в повседневной жизни и использовать родной язык как средство полученных знаний по другим учебным предметам.

2.2. Реализация содержания коррекционной работы с учащимися в начальной школе по русскому языку

Цель формирующего этапа: коррекционная работа с неуспевающими учащимися 3 «Д» класса по русскому языку.

На втором этапе опытно-экспериментальной работы были проведены уроки, которые ориентированы на формирование правописания словарных слов.

Наблюдения, анализ проведенной работы позволяют сделать вывод о том, что одна из основных причин допускаемых ошибок: низкая самооценка учеников 3 «Д» класса и не достаточно высокая мотивация к учебе. Коррекционную работу мы будем проводить с живым развивающимся ребенком, поэтому выбор методов и приемов должен носить творческий характер и учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка. Приступая к коррекционной работе с младшим школьником, учитель должен понимать, что упражнения и задания должны носить игровую форму, т.к. именно в игре образуются зоны ближайшего развития.

Реализация коррекционной работы с неуспеваемостью младших школьников в процессе обучения будет эффективна, если: разработанная методика, направленная на преодоление неуспеваемости младшего школьника по русскому языку будет способствовать развитию у ребенка мотивацию к учению и повышению самооценки.

Слабоуспевающему ребенку важно, что его успехи отмечает учитель, поэтому учителю нужно отмечать успехи учеников, хвалить и подбадривать. Детям со слабой успеваемостью больше требуется наглядности, игровых

моментов, чтобы у учащихся проявился интерес к учебе. Для организации учебной деятельности важно задать хороший темп урока, доступность и разнообразие форм и методов работы. На уроке важна постановка учебной цели. Так как неуспевающему ученику сложно запомнить тему (цели и задачи) урока, хороший результат дает применение методика «портфеля знаний». Смысл методики в запоминании особенностей каждого урока и развитии памяти, стимулирования интереса к учебе. Описание методики: в «портфеле знаний» три кармашка («мы узнаем», «будем развивать», «воспитываем в себе»). После того, как учитель сообщил тему урока, спрашивает: «что нам необходимо взять в страну знаний»? Ученики поочередно достают карточки и самостоятельно ставят цели и задачи урока. Подводя итог урока учитель возвращается к «портфелю знаний», достав карточку. Детям необходимо ответить: чему научились, что узнали, на что обратить внимание в процессе урока. Данная методика помогает неуспевающим школьникам развивать самооценку и мотивацию в учебе.

Также в процессе коррекционной работы с неуспевающими учащимися 3 «Д» класса по русскому языку рационально применять на уроках методические приемы «Царица Тишина» и «Облачко настроения».

Суть методического приема «Царица Тишина»: когда дети начинают отвлекаться и разговаривать, учитель предлагает пригласить на урок «царицу Тишину». Тихим и спокойным голосом учитель сообщает детям, что «Царица Тишина» похвалит всех ребят. Предлагается посмотреть, останется ли «Царица Тишина» в классе или уйдет. Этот метод рационально применять для понижения невнимательности к ходу урока.

Методический прием «Облачко настроения» применим в целях борьбы с посторонними разговорами. Вывешивается на доске «Облачко настроения». Учитель говорит: «Погода в классе начала портиться, и начинается дождик». По правилам, дети должны отложить лишние разговоры, а изображение «Облачка настроения» поворачивается к детям стороной, на которой оно изображено с улыбкой. Этот методический прием позволяет настроить детей

на организацию учебной деятельности и способствуют концентрации внимания.

Дифференцированный подход при организации самостоятельной работы. Проанализировав программу УМК «Школа России» и учебник по русскому языку для начальной школы автор В.П. Климанова, В.Г. Горецкий, мы заметили, что упор в ней делается на типовые упражнения, и ориентированы среднего ученика. Слабому ученику требуется дополнительная помощь. Поэтому для слабого ученика включить в программу более легкий материал. Как теоретического, так и практического характера. Этот дополнительный материал нацелен, прежде всего, на коррекционную работу с учащимися плохо освоившим тот или иной материал и отработку практических знаний учащихся. Для сильного ученика этот материал направлен на развитие теоретического мышления и углубление практических знаний и умений. Для коррекционной работы с неуспевающими учащимися эффективно применение дифференцированного подхода в обучении. Для работы по этой технологии нужно создать для ребенка ситуацию успеха. Система дифференциации может использоваться на всех этапах урока. Объяснение нового материала - для всех учеников одинаково, заканчиваю - с использованием опорных схем или таблиц. Дифференциацию на уроках русского языка веду по четырем основным направлениям.

1. По уровню сложности заданий на одно правило. При изучении темы «Безударные гласные» слабым детям даю задание: вставь в слова пропущенные буквы и подчерки их. Сильным ребятам усложняю задание – записать проверочное слово и обозначить ударную и безударную позицию звука. При закреплении и повторении слабым учащимся предлагаю карточки на правила, на которые они больше всего делают ошибки. Задание: «Вставь букву и объясни свой выбор».

2. По категориям отрабатываемых правил. Слабым детям предлагается проверочная работа, где из перечисленных правил с недостающими словами выбирают нужное правило, или дописывают недостающие слова.

Тема «Безударные гласные».

Для слабых детей задание:

Вставьте нужное слово в правило (устно) и выбери вариант ответа по теме.

а) Чтобы проверить написание слов с в корне слова, необходимо заменить слово так или подобрать однокоренное, чтобы после слышался гласный звук.

б) Букву в корне слова проверяют ударением: изменяют слово или подбирают однокоренное слово так, чтобы этот оказался

Для сильных детей даю задание: «Прочитай утверждения, выбери нужное».

3. По уровню развития письменной речи. Слабые дети подбирают заголовки к тексту из предложенных заголовков, в то время как сильные озаглавливают текст самостоятельно. Производя работу с деформированным текстом, слабые дети указывают последовательность предложений, а сильные из слов составляют предложения и определяют последовательность самостоятельно составленных предложений. При работе с планом слабые дети сначала пользуются готовым планом, а сильные составляют его сначала под руководством учителя, затем самостоятельно. Работы творческого характера, предполагающие создание продолжения текста или составление текста из предоставленных частей, сильные дети производят самостоятельно, придумывают продолжение текста, слабым детям предлагается некоторое количество вариантов продолжения текста или готовых текстов, они записывают понравившийся.

4. По уровню овладения уровнем разбора. При знакомстве с различными видами разбора, слабым детям предлагаются более простые варианты заданий, чем сильным. Например, в разборе по членам предложения слабым

предлагается найти предложения, с неправильно подчеркнутыми членами предложения, а сильным нужно записать предложения и подчеркнуть члены предложения. При разборе слова по составу слабым предлагаю вспомнить порядок разбора слова по составу и дописать пропущенные слова в тексте - правиле, а сильным предлагаю вспомнить порядок разбора и разобрать слова.

Задание для слабых учеников представлен в приложении 2.

В работе со слабоуспевающими детьми важна словарная и орфографическая работа. Зная правила, слабый ученик не всегда может замечать ошибкоопасные места при письме. Видеть орфограммы – это необходимое условие для овладения правилами. Достичь орфографической зоркости помогают орфографические минутки. Они включаются на каждый урок и помогают освежить в памяти огромный материал. Орфографическая минутка побуждает интерес и помогает сохранить в памяти большой материал. В орфографические минутки можно включать занимательные вопросы и задания. Примеры упражнений для развития орфографической зоркости.

Выборочный диктант. Учитель вслух читает текст, а учащиеся прослушав его записывают слова с нужной орфограммой.

Выборочный ответ. Учитель на задание дает несколько ответов и только один из них правильный.

Подбор синонимов и антонимов. Это один из эффективных приемов словарно-орфографической работы. Среди подбираемых антонимов и синонимов встречается много слов с неверными написаниями.

Найди опасное место. Учитель произносит слова, а дети хлопают в ладоши, как только слышат опасное место в слове.

Светофор. Ученики должны показать красный сигнал (карточку) как только найдут опасное место.

Комментированное письмо с указанием орфограммы. При использовании этого приема достигается высокий уровень самоконтроля. Ученик объясняет правописание.

Составление предложений с данными словами. Этот вид работы способствует закреплению навыка правописания и обогащению словаря, закрепляет непроверяемые написания.

Письменный пересказ текста с использованием данных слов. Учащиеся кратко, в письменном виде передают содержание текста, используя данные слова.

Диктант «проверяю себя». Учащиеся могут спрашивать у учителя как пишется слово. Главное достоинство - дети начинают нащупывать свои слабые места, учатся спрашивать и сомневаться. Учитель дает возможность писать без ошибок.

Диктант с постукиванием. Во время диктанта учитель постукивает по столу в тот момент, когда произносит слово с орфограммой. Это постукивание заставляет ученика думать.

Зрительный диктант. Цель этого диктанта - предупреждение ошибок. Детям дается небольшой текст или стихотворение. Дети выразительно читают и выделяют орфограммы. Затем учащимся предлагается «сфотографировать» отдельные слова и увидеть их внутренним зрением (закрыть глаза и написать). Текст на время закрывается, и дети еще раз отвечают на вопросы, проговаривают трудные слова. В случае необходимости текст открывается снова.

Слова с непроверяемым написанием в русском языке, т.е. со «словарными» словами, где традиционно словарные слова предлагается ребенку запомнить. Заучивание слов утомляет ребенка и не формирует интереса к языку, все это не обеспечивает прочного запоминания ребенком слова. Перед нами стояла задача повысить эффективность усвоения слов.

Для этого нами была использована методика С.В. Ярославцевой. Каждым учащимся заводится тетрадь словарь, которую он веден на протяжении всех четырех лет и записывает изучаемые слова. В основу методики автора положен многолетний практический опыт работы. За основу берется этимологическая справка, которая содержит информацию о

происхождении слова, его первоначальном значении. Иногда обращение к истории слова помогает мотивировать его современное правописание. Изучение нового словарного слова происходит так:

1. Учитель предъявляет слово, через загадку, затем дается толкование современного лексического значения слова, подбираются синонимы.

2. Работа над слуховым образом слова идет через хоровое проговаривание и тем самым определяется «трудное» место. Учащиеся лучше запоминают то, что, им кажется, они нашли сами.

3. Запись слова с «окошком». Дети определяют ударный и безударный слог. Записывая, дети сами показывают учителю «трудное место» пропуском буквы. На этом месте ставится сигнал опасности – точка. (например, б.реза). После этого учащиеся пытаются подобрать проверочные слова, когда этого сделать не удастся учитель дает этимологическую справку (если она помогает объяснить написание). Затем дети орфографически проговаривают и вставляют букву в окошко.

4. Далее происходит закрепление нового слова через составление словосочетаний и предложений, прочтение небольшого рассказа или стихотворения, пословиц и поговорок, скороговорок.

Фрагмент работы над словарным словом можно посмотреть в приложении 3.

Во время педагогического эксперимента для формирования у учащихся орфографических умений в работу были включены слова с непроверяемым написанием (словарные слова). Мы заметили, что особенность понимания и уяснения учениками словарного запаса зависит от умения находить орфограммы до написания и определять вид орфограммы. Главная роль здесь отводится орфографической зоркости - способности определять орфограммы. При разнообразии работы со словом с помощью средств и способов обучения у учащихся повысился интерес. Использование этимологической справки помогает выяснить исторический состав слова, которое помогает мотивировать его современное написание. Задача учителя

нацелить учащегося на осмысленное запоминание. Важно, что бы на последующих уроках учащийся мог правильно написать слово и объяснить написанное.

Методика для повышения орфографической зоркости. Зная правило на изученную орфограмму, дети допускают ошибки в написании слова. Поэтому перед нами стояла задача разработать методику, что бы повысить орфографическую зоркость учащихся.

Не смотря на эффективность выше описанной методики со словарными словами, ранее изученные слова детьми со временем забывались. Учащимся были предложено читать ранее изученные слова с карточки по слогам каждый день перед каждым уроком (русский язык, математика, чтение). «Трудные места» в этих карточках были выделены красным цветом. Ежедневно дети затрачивали на это 5-10 минут. За неделю повторяли 15-20 слов. Мы рассчитывали, что четко произнесенное несколько раз слово по буквам буде написано правильно. Ежедневное повторение переходило в привычку. Дети стали привыкать к более четкому произношению слов. Около доски ученики старались более четко произнести слово, что бы им не засчитали ошибку. В конце недели проводились словарные диктанты. Результаты были хорошими. Даже самые слабые ученики написали без ошибок.

На этом этапе обучения грамотному письму слова давались в начальной форме. Как только они попадались в предложении в другой форме, в них опять делались ошибки. В русском языке ударение плавающее и влияет на произношение и написание слов. Поэтому мы задумались о словосочетаниях, где слова вступают в связь с другими словами по законам грамматики. Так как эти законы едины, они часто повторяются, и при чтении словосочетаний их правописание запоминается. Мы сделали вывод, что для проговаривания нужно давать не только отдельные слова, но и словосочетания. Для этого можно подобрать фразы из текста, причастные или деепричастные обороты, распространенные определения или

деепричастные обороты, небольшие предложения, вырванные из текста и привлекающие своей выразительностью. Словосочетание нужно произносить четко, как и отдельное слово. В словосочетании встречаются предлоги, союзы, частицы в которых дети часто делают ошибки. Эти части речи нужно произносить отдельно как самостоятельные части речи. При многократном повторении дети запоминают, что это отдельные слова и писать их нужно отдельно. Группу слов дети хорошо запоминают на слух и безошибочно произносят. Оценку можно ставить не только тому кто отвечает у доски, но и тому, кто правильно подсчитал, сколько сделано ошибок. После проведенной работы чувствовалось, что дети больше доверяют произношению, чем объяснению правила. Но без правила тоже нельзя обойтись. Например, в слове «сидИт» пишем «и», потому что проверочное слово «сИдя». Ученик поднимает руку и говорит: «У меня проверочное слово «сЕл», и я написал «Е». В этом случае нужно объяснить, что в корне возможны четыре написания: сел, сидя, садись, сяду. Правилами сопровождалось написание трудных слов. В произношении все просто и быстро, а пока мы объясним одно слово по правилу, нужно прочитать более десятка слов. После проведенной работы давались диктанты из отдельных фраз. Результат - нет «троек» и «двоек».

Данную методику можно использовать после проведенных диктантов, изложений, сочинений. Учитель анализирует ошибки допущенные учащимися в работах. Словосочетания составляются на основе ошибок. Можно эту работу разнообразить, путем составления текстового диафильма. На следующем уроке дается кадр из слов и словосочетаний, в которых дети делают ошибки. Учащиеся по слогам читают, а затем учитель проводит опрос. На уроке затрачивается 3-5 минут, а в результате даже самые слабые дети получали хорошую оценку. Таким образом, этот материал хорошо подходит для работы над ошибками.

Вывод: разработанная нами методика имеет действенное значение для повышения орфографической зоркости учащихся и развития речи учащихся.

При чтении вслух следом за учителем, ребенок воспринимает образец чтения и подражает ему. На этом этапе отрабатывается артикуляционная база, улучшается качество произношения, такое чтение ведет к общему развитию речевого процесса. Изучив правило, необходимо применить его на практике, с целью получения положительных результатов. При орфографическом чтении результат придет не сразу, т.к. речевой аппарат со временем приобретет навыки нужных движений. Некоторые слова необходимо произносить многократно. В итоге сформируется прочный фундамент для правописания. Необходимо на каждом уроке, ежедневно отводить 5-10 минут орфографическому чтению, с целью формирования хорошего результата.

2.3 Контрольный срез

Нами была проведена коррекционная работа. После этого был проведен контрольный этап исследования. После повторного проведения диагностики мотивации мы выяснили, что неуспешные в учебе школьники показали 34% (1 человек) не имеют интереса к учебе и 76% (2 человека) имеют высокий уровень мотивации.

Успешные в учебе школьники показали, что 6% (1 ученик) имеет низкую у учебе мотивацию, в то время как высокий уровень учебной мотивации имеют 94% учащихся.

Результаты диагностики уровня учебной мотивации на констатирующем контрольном этапе представлены на рисунке 4.

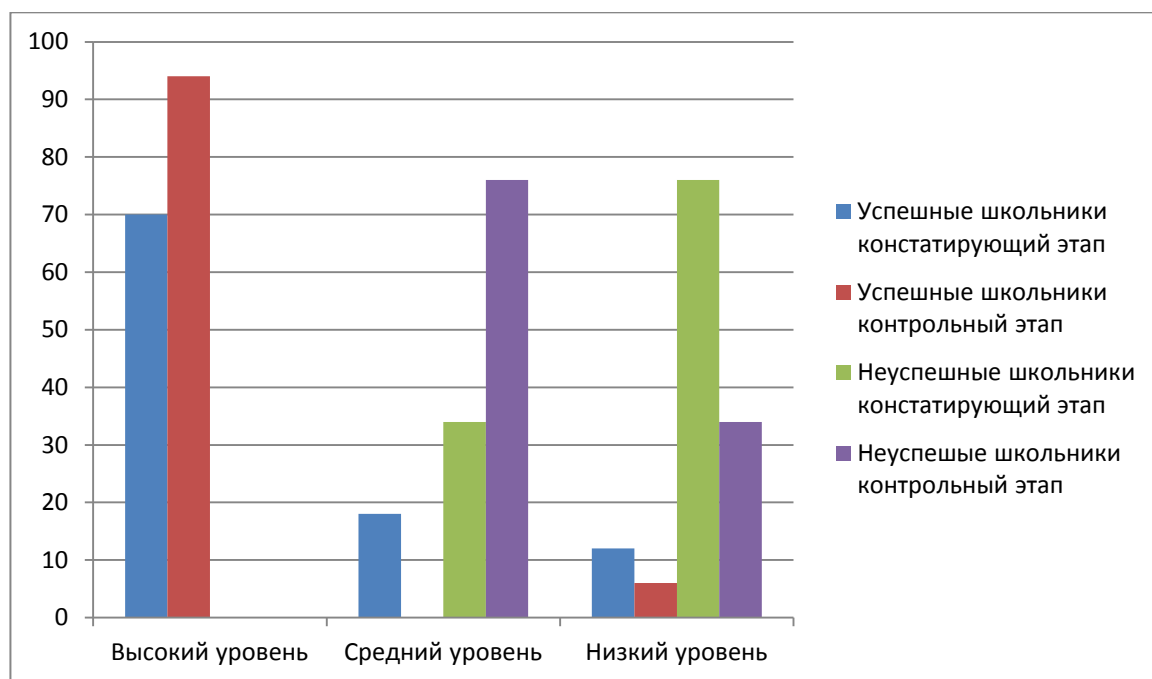


Рисунок 4 - Результаты диагностики мотивации на констатирующем и контрольном этапе учащихся 3 «Д» класса

Полученные результаты показывают, что учебная мотивация у успешных школьников и неуспешных школьников значительно повысилась и учебная деятельность не утратила ведущих позиций.

При проведении повторной диагностики самооценки учащихся мы видим, что результаты диагностики не изменились. У неуспевающих школьников самооценка не повысилась. Мы знаем, что в младшем школьном возрасте самооценка формируется и от отношения к ребенку взрослого (учителя, родителей). В школе велась работа учителя по формированию самооценки учащихся. Можно предположить, что для изменения самооценки, прошло не достаточно времени, но возможно такой результат зависит от стиля воспитания родителей. Для повышения самооценки важна поддержка родителей. Самооценка оказывает влияние на весь жизненный путь человека. Люди с низкой самооценкой склонны к пассивности, одиночеству, внушению и менее популярны.

Результаты диагностики самооценки на констатирующем и контрольных этапах представлены на рисунке 5.

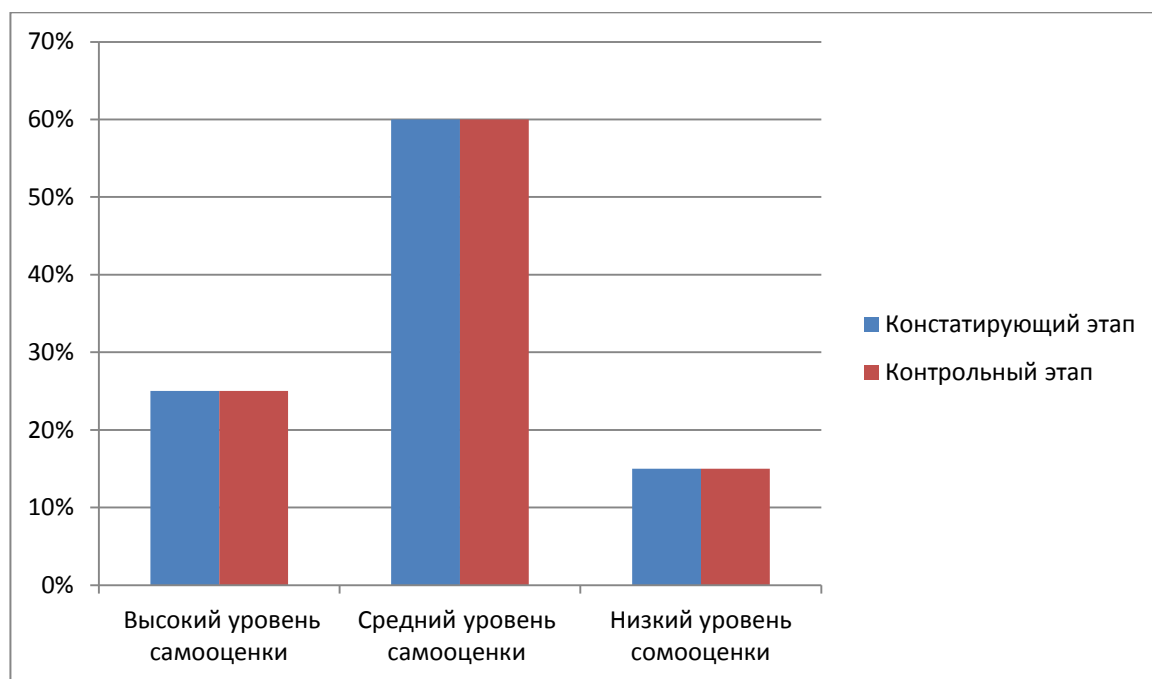


Рисунок 5 - Результаты диагностики самооценки на констатирующем и контрольных этапах

Для выявления уровня обученности учащихся по русскому языку после проведенной коррекционной работы мы провели диктант по теме: «Части речи. Имя прилагательное». Текст диктанта включал все изученные ранее правила по русскому языку. Писали диктант 20 человек. Написали на: «5»- 6чел.(30%), «4»-12 чел.(60%), «3»- 2 чел.(10%). Анализ ошибок допущенных в диктанте показал, что количество ошибок значительно снизился. Учащиеся умеют применять полученные знания на практике. Но все, же шибки были допущены: безударные гласные в корне слова - 12 чел.(60 %), парные звонкие и глухие согласные-1 чел.(5%), пропуск и замена слов, букв – 6 чел.(30%), непроверяемые безударные гласные-2 чел.(10%), перенос слова 2чел.(10%), правописание приставок -0 чел.(0%), правописание предлогов со словами-0 чел.(0%). Анализ ошибок допущенных в диктанте представлены на рисунке 6.

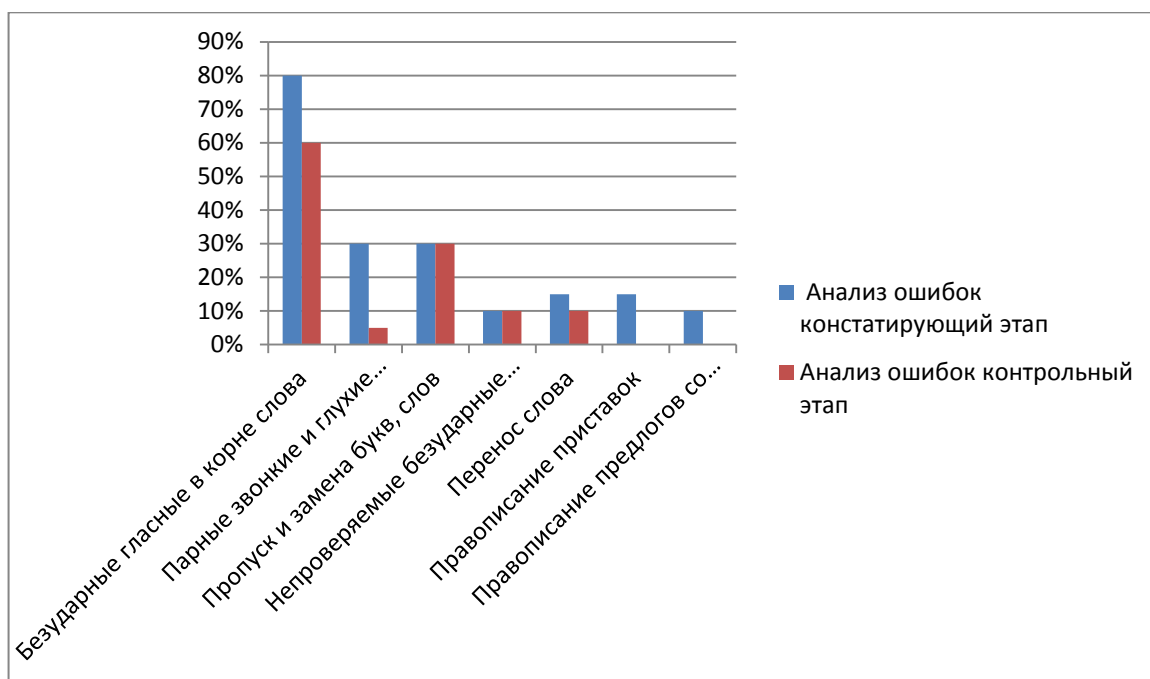


Рисунок 6 - Сравнительный анализ ошибок, допущенных в диктанте

Можно сделать вывод, что после проведенной коррекционной работы уровень мотивации младших школьников вырос. Уровень самооценки остался на прежнем уровне, но возможно здесь влияние стиля воспитания родителей. После проведенного диктанта на контрольном этапе. Мы видим, что уровень обучаемости учащихся значительно вырос. Все дети написали на положительную оценку и допустили меньше ошибок. У учащихся в третьем классе идет интенсивное формирование универсальных учебных действий. Дети учатся оценивать не только ход своих действий, но и конечный результат. Младшие школьники учатся прогнозировать уровень своей готовности и определять границу между уверенными и неуверенными действиями, выбирать задания, которые помогают справиться с учебным материалом.

Заключение

В результате проведённого анализа теоретического материала по рассматриваемой теме были определены причины и последствия неуспеваемости детей в младшем школьном возрасте. Причина кроется как в несовершенных методах работы школ, так и в особенностях возраста, в психологической готовности ребёнка к школе. Приоритетной целью модернизации российской системы образования является обеспечение высокого качества образования. В младшем школьном возрасте идет интенсивное формирование познавательной сферы, оказывающей влияние на успеваемость. Мотивация у ребенка формируется до поступления в школу, а недостаточная сформированность памяти, внимания, умственных действий приводит к снижению успеваемости. Поэтому в настоящее время в основе воспитательного и образовательного процесса лежит формирование универсальных учебных действий – «умении учиться».

В ходе педагогического эксперимента мы выявили уровень освоения младшими школьниками основной общеобразовательной программы. На основе исследований школьники были разделены на две группы успешные в обучении и неуспешные в обучении. Проводилась диагностика самооценки и мотивации учащихся. Мы предположили, что у школьников, неуспешных в учебе снижена самооценка и учебная мотивация. В результате исследования предложенная гипотеза частично подтвердилась. У неуспешных в учебе школьников снижена самооценка. Однако, низкий уровень мотивации присутствует у школьников как у успешных так и неуспешных. Так же нами был выявлен уровень обученности младших школьников по русскому языку. Были проанализированы ошибки, допущенные в диктанте, и на их основе построена коррекционная работа. Мы предположили, что если разработаем методику, направленную на преодоление неуспеваемости младшего школьника, то коррекция неуспеваемости будет эффективна.

Для повышения мотивации и самооценки нами были использованы методика «портфель знаний», различные методические приемы «Царица

Тишина» и «Облачко настроения» для организации учебной работы, а так же дифференцированное обучение.

Во время педагогического эксперимента для повышения уровня обученности учащихся по русскому языку посредством, формирования у учащихся орфографических умений в работу были включены слова с непроверяемым написанием (словарные слова). Мы обратили внимание на закономерность зависимости более быстрого усвоения учащимися словарного слова от умения находить орфограммы до написания и определять их вид. Особое внимание здесь уделяется орфографической зоркости - способности определять орфограммы. При разнообразии работы со словом с помощью средств и способов обучения у учащихся повысился интерес. Использование этимологической справки помогает выяснить исторический состав слова, которое помогает мотивировать его современное написание. Задача учителя нацелить учащегося на осмысленное запоминание. Важно, что бы на последующих уроках учащийся мог правильно написать слово и объяснить написанное.

Нами так же была разработана методика, которая имеет действенное значение для повышения орфографической зоркости учащихся и развития речи учащихся. Когда ребенок читает вслух за учителем, ребенок слышит образец чтения и копирует его. На этом этапе отрабатывается артикуляционная база, улучшается качество произношения, такое чтение ведет к общему развитию речевого процесса. Изучив правило, мы тут же применяем его на практике и получаем результат. При орфографическом чтении результат придет не сразу – речевой аппарат не сразу приобретет навыки нужных движений. Некоторые слова необходимо произносить многократно. Зато потом, будет прочный фундамент для правописания. Если на каждом уроке, ежедневно отводить 5-10 минут орфографическому чтению, можно быть уверенным, что это принесет хороший результат.

После проведенной коррекционной работы можно сделать вывод, что уровень мотивации младших школьников вырос. Уровень самооценки

остался на прежнем уровне, но возможно здесь влияние стиля воспитания родителей. После проведенного диктанта на контрольном этапе. Мы видим, что уровень обучаемости учащихся значительно вырос. Все дети написали на положительную оценку и допустили меньше ошибок. У учащихся в третьем классе идет интенсивное формирование универсальных учебных действий. Дети учатся оценивать не только ход своих действий, но и конечный результат. Младшие школьники учатся прогнозировать уровень своей готовности и определять границу между уверенными и неуверенными действиями, выбирать задания, которые помогают справиться с учебным материалом. Анализируя результаты проведенных исследований можно сделать вывод, что выдвинутая нами гипотеза экспериментально подтвердилась. Цель, поставленная в исследовании достигнута, задачи выполнены.

Список используемой литературы:

1. Акулина А.В. Педагогическая коррекция неуспеваемости учащихся начальных классов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 6-3. С.6-12.
2. Андреева А.Д., Данилова Е.Е. Психолого-педагогические условия формирования психологической грамотности учащихся начальной школы // Вестник минского университета. 2015. № 1(9). С.12-17.
3. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2008. 151с.
4. Бабанский Ю. К. Вопросы предупреждения неуспеваемости школьников. / Сб. статей под ред. Ю. К. Бабанского. Ростов-на-Дону, 1972. 523 с.
5. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения. Ростов-на-Дону, 1972. 425 с.
6. Бардин К. В. Если ваш ребёнок не хочет учиться. М. : Знание, 1980. 96 с.
7. Блонский П. П. Школьная успеваемость. М. : Просвещение, 2001. 423 с.
8. Бударный А.А., Розенталь У.Д. Об одной из возможностей преодоления второгодничества // Советская педагогика. 1966. №7. С. 56-67.
9. Вавилов Ю.П. Проблемы учебной неуспеваемости школьников // Ярославский педагогический вестник 2016. №2. С.19-24.
10. Воронова А.А. Метод анализа конкретных ситуаций в работе школьного психолога // Детский практический психолог. 1994 Январь.
11. Выготский Л. С. Собрание сочинений в 6 т. : Т.5: Основы дефектологии под. ред. Т. А. Власовой. М., 1983. 369 с.
12. Гельмонт А. М. О причинах неуспеваемости и путях ее преодоления. М. : Просвещение, 2004. 326 с.

13. Гизатуллина А.В. Предупреждение неуспеваемости младших подростков в процессе преподавания иностранного языка: автореферат дисс. кандидата педагогических наук. Москва, 2008. 82 с.
14. Гильбух Ю.З. Психодиагностика в школе М., 1989. 312 с.
15. Глозман Ж.М., Соболева А.Е. Комплексная коррекция трудностей обучения в школе М.: Смысл, 2015. 552 с.
16. Гонеев А.Д., Лифинцева Н.И., Ялпаева Н.В. и др. Основы коррекционной педагогики: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений, под ред. В.А. Сластенина 4-е изд., перераб. М.: Академия, 2014. 272 с.
17. Гладкая В. Условия обеспечения качества коррекционно-педагогической помощи учащимся с трудностями в обучении/ Коррекционно-развивающее образование. 2012. № 4 (22). С. 27-34.
18. Глассер У. Школы без неудачников. Пер с англ., общ ред и предисл. В.Я. Пилиповского. М.: Прогресс, 1991. 184 с.
19. Гордон Т. Курс эффективного преподавателя. Как раскрыть в школьниках самое лучшее. М.: Ломоносов, 2010. 232 с.
20. Данилова О.В. Школьная неуспеваемость. Психологические методы решения проблемы. Комплексное развитие психических свойств ребенка / Вопросы психологии. 2004. № 4. С.91-99.
21. Дубровина И. В., и др. Рабочая книга школьного психолога / под ред. И. В. Дубровиной М. К. Акимова. М. : Просвещение, 1991. 336 с.
22. Захишин В.А. Школа без неуспевающих // Образование в Кировской области. 2017. С.62-63.
23. Иванов Д.А. Новые ФГОС. Авторский взгляд на привычные педагогические понятия. М: Издательство УЦ «Перспектива», 2015. 80 с.
24. Ильин Г.Л. Проектное образование как способ осмысления развития ребенка // Школьные технологии. 2007. №5 С.71-73.
25. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // Начальная школа. 2002. №4. С.3-31.

26. Крылова О.Н., Муштавинская И.В. Новая дидактика современного урока в условиях введения ФГОС ООО. Методическое пособие. М.: КАРО, 2014. 144 с.
27. Курапова Т.Ю., Теоретический анализ понятий «успеваемость» и «успешность обучения» в психолого-педагогической литературе // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2010. №8. URL: <http://www.jurnal.org/articles/2010/ped36.html> (дата обращения 5.02.2018).
28. Лукьянова М.И. Теоретико-методологические основы организации личностного-ориентированного урока // Зауч. 2006. №2. С. 5-12.
29. Майорова Н.П. Неуспеваемость. Как выявить и устранить ее причины: Пособие для школьного психолога. СПб., 1988.
30. Меренкова О. и др. Современные подходы в преподавании русского языка и литературы. Методическое пособие. М.: Перспектива, 2015. 128 с.
31. Мисаренко Г.Г. Методика обучения младших школьников русскому языку с коррекционно-развивающими технологиями: учебное пособие. М.: Академия, 2003. 336с.
32. Мурачковский Н. И. Как предупредить неуспеваемость школьников . Минск : Народная газета, 1977. 228 с.
33. Мурачковский Н. И. Типы неуспеваемости школьников. М. : Советская педагогика, 1965. №7. С. 23
34. Никуленко Т.Г. Коррекционная педагогика: учеб. пособие для вузов. М.: Феникс, 2006. 382 с.
35. Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70000 слов, под ред. Н.Ю. Шведовой. 22 – е изд., стер. М.: Русский язык., 1990. 921 с.
36. Печатникова Л.А. Неуспевающих детей не бывает// Учительская газета. Практическая психология образования, под ред. И.В. Дубровиной. М. : Академия,1997. 160 с.
37. Подгорнова С.Ю. Причины неуспеваемости младших школьников // Научный журнал. 2017. №7. С.109-111
38. Психолого-педагогический словарь. Ростов-на-Дону, 1998. 567 с.

39. Ребер А. Большой толковый психологический словарь. В 2 т. Т. 2, пер. с англ. Е.Ю. Чеботарева. 2-е изд. М.: АСТ: Вече, 2000. 1152 с.
40. Репина Е.Г., Драницына Е.Г. О различных подходах к трактовке понятия «образование» // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. №1-2. С. 65-68.
41. Решетникова О. Трудности обучения в школе: комплексный подход // [Электронный ресурс] URL: <http://psy.1september.ru/article.php?ID=200600304/> (дата обращения 14.01.2017).
42. Славина С. С. Индивидуальный подход к неуспевающим и недисциплинированным школьникам. М. : Просвещение, 1986. 217 с.
43. Слизкова Е.В, Мозолевская Е.М. Программа формирования познавательной активности младших школьников средствами информационно-образовательной среды // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. №2-2. С. 185-189.
44. Слизкова Е.В. Еганова Е. С. Формирование адекватной самооценки младшего школьника средствами семейного воспитания // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 2-2. С. 184-186.
45. Тончиева А.В. Причины неуспеваемости в школе/ Профессиональная педагогика: новые вызовы и перспективы развития: сб.науч.тр. М. Чебоксары: АПСН, 2011. С. 99-103.
46. Ухарских Т.В. Ребёнок с трудностями в обучении и воспитании в общеобразовательной школы (из опыта работы) // Школьная педагогика. 2015. № 2 (2). С. 14-17.
47. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (1-4 классы) [Электронный ресурс] : Федеральный закон утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373. (ред. от 18.05.2015). URL: www.consultant.ru (дата обращения 17.01.2018).
48. Хухлаева О.В. Психологическое здоровье учащихся как цель работы школьной психологической службы [Электронный ресурс] URL:

<http://psy.1september.ru/article.php?ID=200701402/> (дата обращения 17.01.2018).

49. Цетлина В.С. Неудачность школьников и ее предупреждение. М., 2007. 120 с.

50. Якиманская И. С. Развивающее обучение. М., 1979. 289 с.

Показатели и диагностические методики исследования успеваемости
младших школьников на примере знаний по русскому языку

Название методики	Беседа с учителем
Вид методики	Индивидуальная беседа
Автор методики	Молчанова Г.В.
Выходные данные	
Цель методики	Уточнить возникающие у младших школьников на уроках русского языка затруднения
Материал и оборудование	
Технология реализации	Учителю задаются вопросы, на которые он дает ответ. Вопросы, задаваемые учителю: Назвать неуспевающего ученика. Какая, по Вашему мнению, причина неуспеваемости учащегося? Кто из ребят отвлекается на уроке? Кто из ребят испытывает трудности в устных ответах? Кто из ребят пропускает буквы в письменных работах? Кто на уроках невнимателен, рассеян, неусидчив? У кого из ребят постоянная грязь в тетрадях? Кто из ребят постоянно допускает орфографические ошибки? Что вы делаете для предупреждения неуспеваемости?
Интерпретация результатов	После беседы с учителем проводится анализ полученной информации
Преимущества	Быстрый способ овладения информацией
Ограничения	Нет возрастных ограничений.
Название методики	Методика анализа школьной документации и продуктов деятельности учащихся.
Вид методики	Анализ школьного журнала, планы учителя и письменных работ учащихся
Автор методики	Молчанова Г.В.
Выходные данные	
Цель методики	Выявить усвоение знаний учащихся
Материал и оборудование	Школьный журнал, планы учителя, тетради с письменными работами учащихся
Технология реализации	Провести анализ журнала и планов учителя, а также анализ письменных работ учащихся: диктанты и самостоятельные работы (изложения)
Интерпретация результатов	Проанализировать школьный журнал по предмету русский язык с целью выявления неуспевающих учащихся. Изучить планы учителя и проанализировать содержание. Для анализа письменных работ были выбраны диктанты и самостоятельные работы учащихся (изложения) так как они отражают контроль и самоконтроль за выполнением заданий и различный уровень мотивации на выполнение письменных заданий. Оценивались ошибки дисграфические и орфографические
Преимущества	Контроль сформированности умений и навыков

Ограничения	Нет
Название методики	Оценка школьной мотивации
Вид методики	Анкета.
Автор методики	Лусканова Н.Г.
Выходные данные	Лусканова Н.Г. Методы исследования детей с трудностями в обучении [Текст] - М., 1999
Цель методики	Выявить отношение детей к школе и мотивационную готовность детей к обучению в школе.
Материал и оборудование	Анкета: бланк с вопросами, ручка.
Технология реализации	Анкеты из 10 вопросов в напечатанном виде раздаются всем ученикам, и экспериментатор просит их отметить подходящие ответы.
Интерпретация результатов	Для дифференциации детей по уровню школьной мотивации была разработана система балльных оценок: - ответ ребенка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций, оценивается в три балла; - нейтральный ответ («не знаю», «бывает по-разному» и т.п.) оценивается в один балл; - ответ, позволяющий судить об отрицательном отношении ребенка к той или иной школьной ситуации оценивается в ноль баллов. Первый уровень: 25-30 баллов - высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Второй уровень: 20-24 балла - хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. В рисунках на школьную тему они также изображают учебные ситуации, а при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой. Третий уровень: 15–19 баллов - положительное отношение к школе, но школа привлекает таких детей во внеучебной деятельностью. Четвертый уровень: 10–14 баллов - низкая школьная мотивация. Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. Пятый уровень: Ниже 10 баллов - негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.
Преимущества	Можно судить не только об уровне учебной мотивации, но и о наиболее привлекательных для него сторонах школьной жизни.
Ограничения	1 класс. В начале года используются детские рисунки, в конце года – анкета. Проводится в группе или индивидуально
Название методики	Самооценка
Вид методики	Методика индивидуальных личностных свойств взаимодействия.
Автор методики	Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн
Выходные данные	Блейхер, В.М., Крук, И.В. Патопсихологическая диагностика [Текст] / В.М. Блейхер, И.В. Крук. – М. : Киев, 1986. – 126 с.
Цель методики	Выявить уровень развития адекватной самооценки.
Материал и оборудование	Бланк, на котором изображено семь линий, высота каждой – 100 мм, фломастер.

Технология реализации	Исследование проводится индивидуально с каждым ребенком. Ребенку предлагается одна за другой несколько графических шкал на специальном бланке. Далее ему сообщается инструкция: «Все люди являются либо счастливыми, либо несчастными, либо немного счастливыми и немного несчастными одновременно. Представь себе на одном краю этой линии самого счастливого человека, а на другом краю – самого несчастного. Посередине – среднего человека по количеству счастья. Куда бы ты поместил себя на этой линии?» Ребенку предлагается оценить себя по 10 – ти бальной шкале: уровень «здоровья», «ума», «доброты», «способности», «внешности», «уверенности в себе», «авторитетности у сверстников». На каждого ребенка рассчитывается по 10 минут.
Интерпретация результатов	Стандартная процедура сбора и анализа данных. Учитывается наблюдение за детьми в процессе экспериментального исследования и беседы с педагогами. Каждый ответ выражается в баллах. Как уже отмечалось ранее, длина каждой шкалы 100мм, в соответствии с этим ответы дошкольников получают количественную характеристику (например, 54мм = 54 баллам). Количество баллов от 45 до 74 («средняя» и «высокая» самооценка) удостоверяют реалистическую (адекватную) самооценку. Количество баллов от 75 до 100 и выше свидетельствует о завышенной самооценке и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Все данные заносятся в таблицу, где отмечается сумма отрицательных и положительных выборов, полученных каждым ребенком, что позволяет выявить уровень развития адекватной самооценки. 0 – 45 баллов – заниженная самооценка – (3 балла); 45 – 75 баллов – «средняя» и «высокая» самооценка – (2 балла); 75 – 100 баллов – завышенная самооценка – (1 балл). от 15 – до 21 баллов – высокий уровень; от 9 – до 14 баллов – средний уровень; от 1 – до 8 баллов - низкий уровень.
Преимущества	Ребенок работает самостоятельно; наблюдение за каждым ребенком (выявление индивидуальных качеств личности).
Ограничения	Возрастные ограничения. Данная методика адаптирована для дошкольников 6 – 7 лет; проводится в группе или индивидуально.
Название методики	Практический метод обучения
Вид методики	Диктант
Автор методики	
Выходные данные	
Цель методики	Выработка умения записать слово со слуха, найти орфограмму, пунктуацию и правильно записать. Уметь применять изученные ранее орфограммы на практике.
Материал и оборудование	Тетрадь, шариковая ручка, текст диктанта
Технология реализации	Учитель диктует текст в соответствии с произносительными нормами языка. Ученик слушает весь текст. Учитель читает его

	медленно и выразительно. Затем учитель читает текст по отдельным предложениям. Ученики приступают к записи текста после того, как учитель до конца прочитает предложение. Учитель выдерживает равномерный темп, предупреждая тем самым отставания в письме.
Интерпретация результатов	За диктант выставляется одна отметка: «5»- если в диктанте нет ошибки; «4»- если в работе допущены 2 ошибки; «3»-если допущены 4 ошибки; «2»- если в работе допущены 5 и более ошибок. Учитель должен учитывать: -повторная ошибка в одном и том же слове считается за одну ошибку; -ошибка на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки. Ошибкой считается: 1.Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах. 2.Неправильное написание слов, нерегулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса. 3.Отсутствие знаков препинания, изученных на данный момент в соответствии с программой.
Преимущества	Упражнения в правописании, контроль за сформированностью навыков и умений
Ограничения	Дошкольники

Приложение 2

Вспомни порядок разбора и допиши пропущенные слова

1. Прежде всего выделяем в слове _____. Для этого нужно _____ это слово. Часть слова, которая будет меняться и есть _____. Часть слова без _____ это основа.

2. Теперь находим _____. Для этого подбираем к слову _____ слова. Общая часть родственных слов и есть _____.

3. Выделяем, если в слове суффикс. Для этого смотрим, что стоит между _____ и _____. Проверяем, есть ли выделенный суффикс еще в каких-нибудь словах.

4. Проверяем, есть ли в слове _____. Для этого смотрим, есть ли часть слова перед _____. Проверяем, есть ли выделенная приставка еще в каких-нибудь словах.

Фрагмент урока со словом «земляника»

1. Предлагается загадка.

Красна, сладка, душиста, растет низко, к земле близко.

Дети называют отгадку, сообщают признак, по которому они её определили.

Учитель дает современное лексическое значение слова.

2. Перед учащимися ставится задача: самостоятельно записать в тетрадь (учитель пишет на доске) слово, пропустив «трудное место».

Ученики подбирают однокоренные слова.

Прежде чем написать пропущенную букву, учитель читает этимологию слова, которая поможет вставить пропущенную букву в окошко.

Правильность ответа предлагается проверить по словарю в учебнике.

3. Учащиеся проговаривают слово вслух и определяют ударный и безударный слоги.

4. Далее идет работа по закреплению нового слова (составление предложения с этим словом).

Дифференцированные задания по теме «Безударная гласная»

Задания №1

Уровень 1

Спишите. Напишите проверочные слова

Ос.нь, ул.тают, б.льшие, цв.ты, по.вились, р.дные,тр.щат, л.ства,
ч.рвивое.

Уровень 2

Подберите и запишите три-четыре слова с безударными гласными.

Колкий-...,...,...

Полз- ...,...,...

Вред -...,...,...

Уровень 3

Придумайте и запишите стихотворение с четырьмя-пятью парами проверяемых и проверочных слов.

Задания №2

Уровень 1

Исправь ошибки.

Побирежье, канёк, еденица, дождливый, зимной, обламать, скасить,
лецо, литучий, махнатый, маладой, арёл, питёрка, пинёчек.

Уровень 2

Исправь ошибки.

В златые осенние дни готовились к отлёту журавли. Покружились они
над рикой, над радным болотом. Вот потинулись птицы в дальние

страны. На востоке показалась ранняя зорька. Скоро поднимется над
рикой виселое солнце.

Уровень 3

Исправь ошибки.

Какое чудесное утро: и роса и гребны и птицы. Но ведь это уже осень.
Жилтеют бирёски. Трепитная осина шепчет: «Скоро роса высохнет. Птицы
улитят. В прах развалятся тугие гребны. Грустно!»