

Аннотация

Цель бакалаврской работы: выявление взаимосвязи социальной идентичности с субъективным благополучием.

Задачи бакалаврской работы:

1. Провести теоретический анализ проблемы социальной идентичности и субъективного благополучия.
2. Подобрать методики для эмпирического исследования.
3. Провести диагностику на выявление социальной идентичности студентов и субъективного благополучия.
4. Провести интерпретацию полученных результатов с использованием методов статистики.

Структура и объем работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, приложений. Во введении обоснована актуальность выбранной темы, поставлена цель выполнения выпускной квалификационной работы, сформулирована гипотеза, определены задачи, предмет и объект исследования. В первой главе выпускной квалификационной работы сделан анализ теоретических подходов в изучении проблемы субъективного благополучия. Во второй главе выпускной квалификационной работы проведен анализ теоретических подходов в изучении проблемы социальной идентичности. В третьей главе представлено экспериментальное исследование на выявление взаимосвязи социальной идентичности и субъективного благополучия студентов, при помощи математических методов выявляется корреляционная связь между этими двумя показателями.

В заключении сформулированы выводы по выпускной квалификационной работе.

Работа представлена на 70 страницах.

Количество источников литературы: 62.

Количество иллюстраций: 4, количество таблиц – 1.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические подходы к проблеме субъективного благополучия	
1.1 Подходы к понятию субъективного благополучия.....	8
1.2 Факторы субъективного благополучия.....	15
1.3 Критерии субъективного благополучия.....	19
Выводы по первой главе.....	23
Глава 2. Теоретические подходы к проблеме социальной идентичности	
2.1 Подходы к понятию социальной идентичности.....	25
2.2 Социальная идентичность как результат процесса социализации.....	39
2.3 Социальная идентичность и субъективное благополучие.....	43
Выводы по второй главе.....	45
Глава 3. Эмпирическое исследование взаимосвязи субъективного благополучия и социальной идентичности студентов	
3.1 Организация и методы исследования взаимосвязи субъективного благополучия и социальной идентичности студентов.....	46
3.2 Результаты исследования особенностей субъективного благополучия и социальной идентичности студентов.....	47
3.3 Результаты и анализ корреляционного исследования субъективного благополучия и социальной идентичности студентов.....	56
Выводы по третьей главе.....	61
Заключение.....	63
Список используемой литературы.....	65

Введение

Актуальность данной темы связана с тем, что студенты, поступая в институт, переживают изменения в своей социальной жизни, происходит переоценка ценностей, себя самого, своей роли в социальном мире и в данной социальной группе, меняется модель социального поведения. Период обучения в ВУЗе – это та пора, в которой происходит становление личности студента, где он ассоциирует себя не только со стороны субъекта учебной деятельности, но и как личности и будущего профессионала в целом. Актуальными потребностями студента в период студенческой жизни являются:

- социальные потребности, которые включают в себя: стремление принадлежать к какой-либо одной или нескольким социальным группам;
- занимать в этой группе удовлетворяющую социальную роль;
- потребность в осознании своего места в мире;
- потребность в приобретении новых знаний, связанных с партнерским общением и готовностью взять на себя ответственность за коллектив;
- потребность в поддержании внутренней гармонии;
- потребность в выстраивании межличностных отношений; формировании уверенности в себе.

Субъективное благополучие, как и социальная идентичность, развивается в процессе социализации, оно предполагает успешную адаптацию в обществе, где субъективно благополучный индивид легко решает свои возрастные проблемы, и возрастные задачи развития. Разные психологи трактуют термин субъективного благополучия по-разному, но с единым смыслом, что любое благополучие — это спокойное, счастливое, течение жизни, удачливость в делах, при субъективном благополучии человек добивается желаемого в жизни.

Субъективное благополучие особенно важно для индивида в период студенческой жизни, так как в это период происходит осуществление личностной самоактуализации, личностного и социального развития. Быть пассивным и благополучным – невозможно, поэтому основу термина благополучность составляет постоянная активность индивида. Если в этот период студент испытывает неблагополучие, болезнь, то, происходит затруднение с социальной ролью, происходят проблемы с личностной самореализацией. Изучение благополучности невозможно без обращения к ценностно-мотивационной сфере личности, в которой собраны приоритеты индивида, для достижения счастья. Субъективное благополучие в период студенческой жизни – обусловлено оценочной функцией психики, сюда относится «самооценка», «самоотношение» и другие оценочные функции самосознания.

Социальная идентичность — это тот фактор, который позволяет личности осознавать свое поведение в той или иной социальной группе, и в различных социальных условиях. С помощью этого процесса, индивиду дается возможность включения в систему социальных связей, отношений, происходит взаимодействие между личностью и обществом.

Встает вопрос о том, какое основание служит для внутреннего равновесия студента, из чего оно складывается, каким образом субъективное благополучие может влиять на поведение студента в новой социальной группе, каким образом может повлиять субъективное благополучие на социальную идентичность.

Значимость изучения связи социальной идентичности с субъективным благополучием студентов, объясняется тем, что высшее учебное заведение, предоставляет студентам возможность не только в получении профессии, но и в достижении той или иной социальной позиции в обществе, при удовлетворительной социальной идентичности, социальной роли, личность ощущает себя благополучной.

Целью исследования является: выявление связи между социальной идентичностью студента и его субъективным благополучием.

Объект исследования – субъективное благополучие студентов.

Предмет исследования – связь социальной идентичности с субъективным благополучием студентов.

Гипотеза исследования – студенты с социальным неблагополучием, испытывают трудности с социальной ролью.

Задачи исследования:

- изучить субъективное благополучие;
- изучить социальную идентичность;
- изучить связь социальной идентичности с субъективным благополучием;
- подобрать методики для исследования социальной идентичности;
- подобрать методики для исследования субъективного благополучия;
- провести эмпирические исследования по выявлению социальной идентичности и субъективного благополучия;
- проанализировать результаты исследования.

Теоретическая значимость состоит в том, что полученные результаты могут поспособствуют расширению теоретических знаний по проблемам социальной идентичности и субъективного благополучия, а так же их взаимосвязи, в дальнейших исследованиях смогут составлять теоретико-методологическую основу.

Практическая значимость. Результаты проведенного исследования можно будет использовать при практической работе в области психопрофилактике и психокоррекции по выявлению и устранению субъективного неблагополучия.

Эмпирическая база исследования: Исследование взаимосвязи субъективного благополучия и социальной идентичности студентов проводилось на базе Тольяттинского государственного университета. В

исследовании приняли участие 30 человек в возрасте от 19 до 22 лет – студенты 1-3 курсов (19 девушек, 11 юношей).

Теоретико-методологической основой исследования стали теоретические положения и основные концепции, сформулированные как зарубежными, так и отечественными представителями психологии, по теории социальной идентичности (Э. Эриксон, А. Ватерман, Дж. Марсиа, Ч. Кулли, Дж. Мид, Дж. Келли, Т. Лукман, П. Бергер, Т. Парсонс, Э. Дюргейм, А. Теджфел, Дж. Тернер, Э. Гидденс, С. Хатингтон, П. Бурдьё, Г.М. Андреева, Т.Г. Стефаненко), а также по теории субъективного благополучия (М. Аргайл, В. Динер, Н. Бредбёрн, К. Рифф, У. Ждеймс, М. Селигман, М.В. Соколова, Л.В. Куликов, Р.М. Шамионов, Е.Е. Бочарова).

Методы исследования: в данной работе, мною были использованы теоретические, психодиагностические, интерпретационные методы психологической науки, методы тестирования, анализа и синтеза, интерпретация результатов исследования.

Методики исследования:

Для исследования социальной идентичности, мною была выбрана методика: «Личностная и социальная идентичность» (А.А. Урбанович).

Для исследования субъективного благополучия, мною были выбраны методики: «Шкала субъективного благополучия» (М.В. Соколова), «Шкала психологического благополучия» (К. Рифф), «Шкала удовлетворенности жизнью» Э. Динера.

Глава 1. Теоретические подходы к проблеме субъективного благополучия

1.1 Подходы к понятию субъективного благополучия

Речь о понятии «счастья» заходила еще в древние века, в то время интерес к пониманию этого феномена проявляли многие философы, чьи письменные тексты с трактовкой о «счастье» сохранились и до нашего времени.

Термин «субъективное благополучие» появился в 1974 году, предшествующим понятием до этого года было понятие «счастье», которое только в 1973 году появилось в справочных изданиях по психологическим публикациям. Хотя понятие «субъективного благополучия» появилось сравнительно недавно и должного внимания к этой проблеме не возникало, то в последние десятилетия интерес о вопросах качества жизни, субъективном благополучии личности возрос.

У термина «субъективное благополучие» существуют родственные понятия, такие как, «удовлетворенность жизнью», «счастье», «оптимизм».

Чаще всего термину «субъективное благополучие» употребляется синонимичное понятие «счастье», и нередко понятие «субъективного благополучия» смешивается с понятием «удовлетворенности». Чтобы понять, как возникает чувство счастья, необходимо разобраться в свойствах человеческой природы.

Изучение состояния благополучия личности, интересует множество ученых, из зарубежных представителей можно выделить: М.А. Аргайл, В. Динер, Н. Бредбёрн, К. Рифф, У. Джеймс, М. Селигман и другие; из отечественных представителей: М.В. Соколова, Л.В. Куликов, Р.М. Шамионов, Е.Е. Бочарова, и другие.

На сегодняшний день существует два основных подхода к пониманию субъективного благополучия: гедонистический и эвдемонистический.

Ключевым понятием гедонистического подхода является понятие - удовлетворенность. Область применения гедонистического подхода – это когнитивная и поведенческая психология, в которой субъективное благополучие рассматривается как, достижение удовольствия и избегание неудовольствия. Для эвдемонистического подхода основным критерием является – полнота самореализации, индивидуальности человека, возможность в становлении субъектом своей собственной жизни. Область разработки данного подхода – гуманистическая психология.

В некоторых концепциях субъективного благополучия внимание уделяется положительным эмоциям, составляющие гедонистическую трактовку понятия субъективного благополучия. Некоторые исследователи подчеркивают такие человеческие потребности, удовлетворение которых приводит к переживанию психологического благополучия личности, развивая эвдемонистические взгляды на субъективное благополучие [36].

Концепции психологического благополучия Н. Брэдбёрна, субъективного благополучия Э. Динера, психологии счастья М. Аргайла представляют гедонистический подход к проблеме субъективного благополучия, здесь главной идеей выступает достижение удовольствия и избегание неудовольствия.

Брэдбёрн создал модель структуры психологического благополучия, которая была основана на двух противоположных аффектах – позитивного аффекта и негативного. То, что в повседневной жизни несет положительные эмоции, вызывает радость и счастье у человека, увеличивает позитивный аффект, а эмоции, которые несут в себе разочарование, обстоятельства, которые человека расстраивают, представляются как негативный аффект. Н.Брэдбёрн, вводя понятие «психологическое благополучие» понимал его структуру, как соотношение положительных и негативных аффектов, которые возникают в ответ на события внешней среды. Та эмоция, которая будет преобладать, является решающей в том, насколько человек будет чувствовать себя счастливым и удовлетворенным [57].

По мнению Э. Динера, который был последователем Э. Бредбёрна, добавляет еще один компонент к структуре психологического благополучия, это – наличие или же отсутствие соматических симптомов. Э.Динер считает, что субъективное благополучие, является лишь компонентом психологического благополучия [58].

Субъективная благополучность служит определением понимания не только того, насколько человек погружен в депрессию, но и дает понимание того, насколько один человек счастливее другого.

Э. Динер писал, что человек испытывает субъективное благополучие тогда, когда удовлетворен своей жизнью в целом и лишь иногда испытывает неприятные переживания и чувства [58].

М. Аргайл рассматривает субъективное благополучие в контексте счастья, он подчеркивает, что счастье – это переживание удовлетворенности жизнью в целом, общая рефлексивная оценка человеком своего прошлого и настоящего, частота и интенсивность положительных эмоций [1].

В перечисленных подходах для достижения психологического благополучия соотносятся позитивные и негативные эмоции поэтому рассматриваются в контексте гедонистического подхода.

Л.В. Куликов одним из первых в отечественно психологии, кто рассматривал понятие субъективного благополучия и предложил разделить хоть и сходные между собой понятия счастья, удовлетворенности, благополучия, отдавая предпочтение последнему. По мнению Куликова в изучении субъективного благополучия в центре внимания должны находиться все взаимосвязанные с этим понятием эмоциональные стороны личности. Психолог выделяет два компонента субъективного благополучия:

1) Когнитивный – человек оценивает и представляет различные аспекты своей жизни. В системе субъективного благополучия к когнитивному компоненту относится удовлетворенность жизнью.

2) Эмоциональный – у человека преобладает эмоциональная окраска в отношении аспектов своей жизни. В системе субъективного благополучия к

эмоциональному компоненту относятся положительный и негативные эмоции, которые человек испытывает в какой-либо период времени.

Куликов считает, что субъективное благополучие включает в себя состояние психологического благополучия, комфорта, принятия содержания своей жизни [25].

Благополучие зависит от целей, которые человек ставит перед собой, успешной их реализацией, от наличия ресурсов и условий для достижения этих целей. Неблагополучие появляется во фрустрирующих ситуациях, при недостигнутых целях.

По мнению М.В. Соколовой, субъективное благополучие – это интегральное социально-психологическое образование, которое включает оценку и отношение человека к самому себе и к своей жизни. М.В. Соколова выдвигает три категории субъективного благополучия:

1. субъективное благополучие определяется с помощью критериев нормативности, то есть соответствие ценностным ориентирам, принятых в культуре;
2. субъективное благополучие определяется с помощью понятий о счастье и удовлетворенностью жизнью;
3. субъективное благополучие определяется с помощью понимания счастья, как превосходство положительных эмоций человека над отрицательными [40].

В эвдемонистическом подходе взгляды представителей на субъективное благополучие заключаются в установлении гармоничных отношениях личности с окружающими людьми, и в том, что достижение субъективного благополучия – это наиболее полная самореализация человека.

К. Рифф разработала эвдемонистический вариант структуры психологического благополучия, базисом которой стали теоретические концепции, в той или иной мере относящиеся к субъективному благополучию. В своем подходе К. Рифф выделяет шесть элементов

положительного функционирования себя, эти элементы были включены в опросник К. Рифф «Шкала психологического благополучия».

Она отмечает, что частота аффектов будет служить лучшим показателем благополучия [34].

Р. Любомирский разделяет теорию К. Рифф, и исследует счастье, как длительное преобладание позитивных аффектов [55].

Р.М. Шамионов рассматривает субъективное благополучие как «понятие, выражающее собственное отношение человека к своей жизни, личности, процессам, имеющие важное значение для личности с точки зрения усвоенных нормативных представлений о «благополучной» внешней и внутренней среде, которые характеризуются с переживанием удовлетворенности». По данным исследователя основанием представления человека о субъективном благополучии, является субъективное восприятие и отношение к различным сторонам жизни. Главным выводом из своих исследований Р. Шамионов сделал то, что субъективное благополучие зависит от результатов социализации, а также от ценностей личности, стремления к чему-либо [49].

По мнению Е.Е. Бочаровой, субъективное благополучие – это сложное, социально-психологическое образование личности, включающее в себя когнитивные, эмоциональные и поведенческие компоненты. Субъективное благополучие формируется в процессе отношений личности с объектами окружающей среды и складывается на базе социально-психологических установок, ценностей, стратегий поведения [13].

Эвдемонистические трактовки объясняют психологическое благополучие связью с реализацией объективно обоснованных потребностей, которые способствуют развитию личности. Деятельность, вызывающая чувство благополучия, сопровождается переживанием вовлеченности, ощущением себя подлинным, чувством самовыражения [41].

В конструкт благополучия входят как гедонистические, так и эвдемонистические элементы.

Сравнивая эти два подхода можно понимать субъективное благополучие, как эмоционально-оценочное отношение человека к своей жизни, взаимоотношение с окружающими людьми и процессам, которые имеют важное для человека значение с точки зрения усвоенных нормативно-ценностных представлений о благополучной среде, которые выражаются в удовлетворенности личности и ощущением счастья [41].

Преобладающее большинство теорий, которые объясняют отношение личность - субъективное благополучие, более сосредоточены на том, что на черты личности напрямую воздействуют эмоциональное и когнитивное благополучие. Так же на субъективное благополучие личности оказывают влияние разные стороны бытия, сюда можно отнести отношения человека к самому себе и окружающему миру, оказывают влияние и такие составляющие как социальное, духовное, психологическое, физическое, материальное благополучие.

Социальное благополучие – это удовлетворенность индивида своим социальным статусом и состоянием того общества, к которому принадлежит индивид на данный момент времени.

Духовное благополучие – это осознание у личности того, что он может приобщаться к различным аспектам духовной культуры, а также ощущение причастности человека к духовной культуре общества.

Психологическое благополучие – ощущение целостности своего «Я», слаженность всех психических функций и процессов, чувство внутреннего равновесия.

Физическое благополучие — это удовлетворенность физическим здоровьем, самочувствием в целом, ощущение телесного комфорта.

Материальное благополучие — это удовлетворенность материальной стороной своей жизни: ощущение стабильного материального дохода, жилье, питание и многие другие аспекты, которые могут быть получены с помощью денег [36].

Для того, чтобы личность ощущала субъективное благополучие, большое значение придает эмоциональная сторона отношения личности, которая в итоге может стать определением фактора стратегии того или иного поведения, которое в свою очередь основано на направленности личности. Исходя из этого, выделяется взаимосвязь субъективного благополучия и направленности личности, это: экстраверсия, интроверсия или же полное отсутствие данных направленностей. Считается, что экстраверты чаще всего наиболее счастливы в жизни и удовлетворены ею, нежели интроверты.

Так, существует много различных трактовок, что же есть субъективное благополучие, каждый автор выдвигает свое понятие этого термина, но, тем не менее, все они сходны или даже совпадают. У понятия «субъективное благополучие» нет однозначного определения потому, что оно рассматривается в различных контекстах:

1. отождествляется с понятием счастья
2. отождествляется с понятием удовлетворенность жизнью
3. употребляется в контексте качества жизни
4. рассматривается как результат позитивного отношения к себе, и тому, что происходит в собственной жизни.

Чувство субъективного благополучия является важным звеном для человека и его внутреннего мира. Субъективное благополучие - всегда связано с теми или иными социальными установками, представлениями нормами и другими явлениями, которые были бы характерны для социализированного человека.

Психические состояния человека, продуктивность деятельности, межличностные отношения, поведение в социальном окружении и многие другие активные деятельности личности влияют на ощущение субъективного благополучия.

1.2 Факторы субъективного благополучия

Для того, чтобы человек чувствовал субъективное благополучие, должны повлиять некоторые факторы его бытейной жизни, различные особенности отношения человека к самому себе и окружающему миру.

Существует много точек зрения по поводу того, какие факторы способствуют субъективному благополучию личности. Факторами субъективного благополучия у разных исследователей служат разные явления, начиная от экстраверсии, заканчивая наличием жилищных условий и материального достатка. К часто повторяющимся факторам можно отнести: удовлетворенность здоровьем, материальным благополучием, социальным контактам. Западные исследователи выделяют две группы факторов в удовлетворенности жизнью: субъективное и объективное, где к субъективным факторам относят: личностные особенности, восприятие жизненных условий, а к объективным относят: здоровье, доход, брак, религию, жилищные условия, работу [2; 14; 22].

Аргайл отмечал положительную корреляцию между уровнем дохода и субъективным благополучием личности. Но, тем не менее, он писал о том, что «бывают несчастные миллионеры и довольные жизнью бедняки». Это связано с тем, что существуют другие источники счастья, более важные, нежели деньги. И так, по мнению Аргайла источником счастья являются социальные отношения, и позитивный взгляд на жизнь [1].

К. Рифф, выделяет шесть компонентов психологического благополучия, к ним относится:

- цель в жизни – если у человека есть цель в жизни, то он осмысливает свое существование в этом мире;

- личностный рост – стремление развиваться, учиться, чувствовать личный прогресс;

- отношения с окружающими, носящие позитивный характер – это способность человека сопереживать, быть открытым для общения, а также обладать навыками для успешного общения с другими людьми;

- самопринятие – этот компонент означает что человеком принимаются не только свои положительные качества, но недостатки;

- автономность – человек, который обладает высокой степенью автономности, способен быть независимым от окружающих, умеет противостоять мнению других людей, если не согласен с ними;

- управление окружающей средой – наличие тех качеств, которые помогают личности осваивать различные виды деятельности, преодолевать жизненные трудности [34].

У. Джеймс разделяет субъективное благополучие на три фактора, включающих в себя неразрывное единство трех «Я»:

«Я» - физическое – сюда относятся телемная организация человека, все материальное, которым обладает человек, а также близкие родственники. Если человек теряет любую часть из Я-физического, то происходит потеря «части личности»;

«Я» - социальное – включает в себя социальные роли, нормы, желание человека быть членом общества;

«Я» - духовное – объединение определенных состояний сознания, взятых непосредственно духовных свойств и способностей. Автор говорил о том, что все эти три компонента взаимосвязаны [21].

С. Холл, проведя опрос в Великобритании среди жителей, пришел к выводам, что факторами благополучия являются:

- здоровье;
- жизненный уровень;
- социальные взаимоотношения;
- жилищные условия;
- работа;
- семейная жизнь;

- общественные ценности и нормы [56].

По мнению М. Селигмана, факторами субъективного благополучия являются:

- положительные эмоции;
- смысл;
- вовлеченность;
- достижения;
- взаимоотношения с окружающими человека людьми.

Селигман говорил о том, что при совершении выбора в жизни, человек старается достичь успеха по каждому приведенному выше фактору [43].

У Л.В. Куликова составляющими субъективного благополучия являются:

- социальное благополучие - означает удовлетворенность собственным социальным статусом, обществом к которому относится данный индивид;
- духовное благополучие - означает наличие у себя определенной духовной веры, возможность приобщения себя к духовной культуре, осознание смысла своей собственной жизни;
- физическое благополучие – означает, что человек ощущает свое тело здоровым;
- материальное благополучие - означает удовлетворенность личности своим материальным положением, есть стабильность материального достатка.

Он говорит о том, что для субъективного благополучия важна удовлетворенность жизнью в целом, в успешности раскрытия своих собственных потенциалов, а также удовлетворенность в такой потребности, как самореализация [26].

М.В. Соколова считает, что уровень субъективного благополучия имеет тесную связь с суждениями человека об удовлетворенности отдельных аспектов личной жизни. Но, тем не менее, субъективное благополучие оказывает удовлетворенность самим собой, семьей и образом жизни [40].

По Р.М Шамионову основными факторами субъективного благополучия являются:

- мотивационные: достижение, признание, качество жизни;
- содержательные: содержание жизнедеятельности, взаимоотношения с окружающими;
- гигиенические: условия жизнедеятельности;
- когнитивные: знания о себе, жизнедеятельности, о мире в целом;
- эмоциональные: локус между такими валентностями как отношение к себе, миру и жизнедеятельности, отражение внешней оценки [50].

А.Л Журавлев и А.В Юревич говорили о таком понятии, как субъективно экономическое благополучие, на которое влияют такие факторы, как: благополучие важных для человека людей, отношения с близкими, финансовое благополучие, оценка собственного успеха в жизни. Упоминание о таком виде благополучия связано с тем, что для российского общества материальная составляющая имеет высокую значимость [22].

Перечисленные выше факторы определяют уровень субъективного благополучия и то, насколько личность удовлетворенна. Эмоциональный же фактор является внутренним фактором личности, и определяет стремление человека к познанию самоотношения, взаимоотношению с субъектом различных видов деятельности, и свое отношение к себе.

В социальных сравнениях люди зачастую оценивают свою жизнь или качество жизни, сравнивая с тем, что присутствует у окружающих людей. Можно сделать вывод о том, что человек будет чувствовать себя более удачливым и благополучным, если будет сравнивать себя и свою жизнь с менее удачливыми и преуспевающими индивидами. Так же можно отметить, что люди, у которых показатель субъективного благополучия высокий, намного позитивнее сравнивают себя с другими людьми.

Важным вопросом в рассмотрении факторов субъективного благополучия является влияние личностных особенностей и взглядов на субъективное благополучие. В зависимости от ценностей и культурных норм

человека, различные аспекты его жизни будут влиять на переживание субъективного благополучия [15].

Рассматривая разные взгляды на факторы субъективного благополучия, как зарубежных, так и отечественных авторов, можно сделать вывод о том, что любая особенность личности проявляется через её индивидуальную систему субъективно-оценочных отношений, сознательно-избирательных отношений к действительности, усвоение опыта взаимоотношений с окружающими людьми.

Таким образом, можно сделать вывод, что субъективное благополучие включает в себя три компонента психического явления: когнитивного, эмоционального и поведенческого, а также включает оценку и отношение человека к себе, окружающему миру. Достижение личностью субъективного благополучия происходит благодаря различным факторам.

1.3 Критерии субъективного благополучия

Основным компонентом субъективного благополучия является ощущение счастья, удовлетворенность собой и своей жизнью в целом. На сегодняшний день по поводу того, что же можно было бы отнести к критериям субъективного благополучия, и тому, что придавало бы человеку осмысленность жизни, ведутся различные дискуссии.

Критерии субъективного благополучия личности определяются еще в процессе ранней социализации, и представляются как оценочные отношения, которые распространены в обществе. О благополучной жизни и о счастье траткуется во многих литературных текстах, массовой информации, и даже религиозных текстах. Однако, у каждого человека выработка и усвоение критериев субъективного благополучия происходит по-разному, но существуют критерии, которые относятся к любому человеку. Критерии субъективного благополучия могут быть разнообразными и относиться к различным, наиболее значимым сферам бытия человека.

Л.В. Куликов рассматривает субъективное благополучие в качестве интегрального образования, которое включает в себя социальное, психологическое, физическое благополучие. В его работах выделяется то, что оценка и представление о благополучии опираются на его объективные критерии, показатели здоровья, успешности, материального достатка и так далее, но эти показатели не могут влиять на переживание благополучия непосредственно, лишь через субъективное восприятие и субъективную оценку, которые обусловлены особенностями всех сфер личности. Так же Л.В. Куликов выделяет немаловажным критерием субъективного благополучия культурные нормы, которые усваиваются в процессе социализации личности [25].

Л.Е. Тарасова в своих исследованиях обращалась к культурным народным ценностям, она провела анализ народных поговорок, в которых говорилось о том, что счастье есть основа бытия. Значительным является и то, что в артефактах культуры представление о том, что означает счастье, как его сохранить, на что оно влияет. Счастье познается в сравнение с противоположным явлением – несчастьем, и имеет двойной статус: с одной стороны, когда счастье достигается, с другой стороны, когда оно непредсказуемо, сравниваемое с удачей [46].

Представление о благополучной жизни и о счастье, у человека происходит из его личной жизни. Становится очевидным то, что чем больше переживания, шире экзистенциальный опыт, тем больше наличия критериев благополучия, благодаря чему возможно обретение понимания счастья и благополучия.

Критерии благополучия соотносятся и с ценностными предпочтениями субъекта. В некоторых исследованиях было отмечено, что ценности являются внутренними детерминантами субъективного благополучия.

Д.А. Леонтьев отмечает, что ценности, согласованные с мотивацией, придает личности внутреннюю согласованность и является критерием для

оценки удовлетворенности разнообразных видов деятельности человека, так и жизни [35].

Отсюда следует то, что согласованность значимости и реализации ценностей является критерием субъективного благополучия.

А. Кроник и Р. Ахмеров выделяют четыре установки по способам, для обретения благополучия:

1. гедонистические, которые формируются на основе принципа максимизации полезности мира, и являющиеся его конкретизацией;
2. деятельные, которые формируются на принципе максимизации способностей;
3. аскетические, которые формируются на принципе минимизации потребностей;
4. созерцательные, которые формируются на принципе минимизации сложности мира.

Стили жизни формируются на базе этих установок. Из этой модели, следует то, что в зависимости от доминирующих у человека данных установок, складываются соответствующие критерии субъективного благополучия [31].

Исследователями субъективного благополучия было доказано то, что на переживание счастья влияют культурные феномены, которые определяют счастье в совокупности с социальными, психофизиологическими, психологическими и социально-психологическими феноменами. Критерии благополучия в соответствии с культурными нормами могут включать оценку себя и своих достижений во временных диапазонах [50].

Учитывая выдвинутые гипотезы Рональда Инглхарта, существуют два основных критерия субъективного благополучия:

1. Гипотеза ценностная значимость недостающего – это когда приоритеты индивида направлены на социально-экономическую среду, как

правило основная субъективная ценность придается тому, чего у человека нет;

2. Гипотеза социализационного лага – здесь базовые ценности личности отражают условия жизни до момента совершеннолетия, не происходит соотношения социально-экономической среды и ценностные приоритеты не соотносятся между собой.

Критерии субъективного благополучия усваиваются в период социализации и меняются в зависимости от её эффектов. На ранних этапах социализации критерии определяются посредством социальных требований, рекламы, моды и так далее, несколько дальше у человека появляется стремление к самореализации, что является основным критерием [24].

Основным критерием для ощущения субъективного благополучия во взрослой жизни человека, является самореализация, в социальном, личностном, профессиональном плане.

Т. Шибутани отмечал, что, то, как человек смотрит на самого себя, должно является отражением того, что, по его мнению, думают о нем окружающие люди. Критерии субъективного благополучия могут пониматься личностью, но не обязательно могут являться ими. Для каждого человека и для каждого социального института показатели благополучия различны и понимаются по-разному [51].

Так как социальная система разнообразна, и личность социализируется в составе разных групп, то критерии благополучия тоже будут неоднозначными для каждой личности.

По мере развития личности, происходит изменение ценностно-смысловых и потребностно-мотивационных представлений, в соответствии с чем, происходит и изменение представлений о критериях благополучия, поэтому на одном этапе жизни человека критерии одни, а на другом этапе – другие [54].

Выводы по первой главе

Рассмотрев некоторые взгляды на «субъективное благополучие» зарубежных и отечественных ученых, можно сделать следующий вывод: что все особенности человека проявляются индивидуально, через систему субъективно-оценочных и сознательно-избирательных отношений к действительности личности. Субъективное благополучие представляет собой единство когнитивных, эмоциональных и поведенческих компонентов личности, а также включает в себя: физические, духовные, социальные, материальные и психологические элементы. Личность становится благополучной тогда, когда происходит удовлетворенность индивидом эффективного функционирования социальной сферы в целом, своей ролью в той или иной социальной группе, удовлетворенность уровнем благосостояния, хорошим физическим и психическим самочувствием, качеством жизни.

Субъективное благополучие можно интерпретировать как постоянное переживание, которое носит для личности большую значимость. Оно является важной частью психического состояния человека, в котором отражаются все чувства личности.

Если учитывать то, что для достижения субъективного благополучия, удовлетворение потребностей является недостаточным, и то, что уровень удовлетворенности счастья человек оценивает, опираясь на внутренние критерии, ценности, которые различаются у людей в зависимости от социального опыта и культуры человека, необходимо изучить субъективное благополучие молодежи, так как в юношеском возрасте личность терпит серьезные изменения в самосознании, в этот период складывается определенная система ценностей, развивается личностный потенциал, внешние средовые условия оцениваются как предоставление возможности для самореализации, что непременно сказывается на переживании субъективного благополучия. Критерии субъективного благополучия

обуславливаются определенными культурными характеристиками общества, в котором человек социализируется, личными свойствами человека, способностью выстраивать свою жизнь соответственно поставленным целям и задачам, а также ценностно-смысловым ориентациям личности на различных этапах жизни.

Глава 2. Теоретические подходы к проблеме социальной идентичности

2.1 Подходы к понятию социальной идентичности

Значимость изучения социальной идентичности объясняется тем, чтобы понять какое место отводится исследователями к данному феномену в общей структуре личности человека. Некоторые авторы считают, что социальная идентичность – это один из факторов, который образует психологическую основу сознательного поведения в разных социокультурных условиях [3; 53].

Большое количество исследований в области социальной идентичности связано с изучением отдельных ее видов, таких как:

- этнический;
- гендерный;
- профессиональный;
- возрастной;
- политический;
- семейный и т.д.

Изучение социальной идентичности, позволяет человеку понять специфику взаимоотношений в обществе. Что же представляет собой понятие «социальная идентичность? Какое влияние оказывает на человека социальная идентичность?

Социальная идентичность - результат процесса социальной идентификации, в которой понимается определение себя через какую-либо социальную группу.

В современной социальной психологии, социальная идентичность является главным определением личности в групповых и межгрупповых отношениях. Социальная идентичность является объединением личности и социальной группы, к которой личность относится.

Исследованием социальной идентичности занимались психологи различных направлений:

1. Психоаналитическое направление, к нему относятся имена следующих психологов: Э. Эриксон, Дж. Марсиа, А. Ватерман;
2. Символический интеракционизм, к этому направлению относят имена следующих психологов: Дж. Мид, Ч. Кулли;
3. Конструкционистское направление, к нему относят имена следующих исследователей: Дж. Келли, Т. Лукман, Т.Г. Стефаненко, Г.М. Андреева, П. Бергер;
4. Когнитивизм, к этому направлению относится теория социальной идентичности А. Теджфел, Дж. Тернер;
5. Функционализм и структурный функционализм, к этому направлению можно отнести Э. Дюргейма и Т. Парсонса;
6. Интегративный подход, к этому направлению П. Бурдьё, Э. Гидденса, С. Хатингтона.

Введением в научную среду понятия «идентичности» связывают с именем Э. Эриксона, он определил идентичность «как внутреннюю непрерывность самопереживания индивида» и рассматривал ее как характеристику целостности личности, где человек отождествляет себя с той или иной социальной группой, в данном социуме. Эриксон выделяет несколько аспектов идентичности:

1. индивидуальность, где человек ощущает свою уникальность
2. тождественность и целостность, где человек имеет представление о непрерывности между тем, чем он был и жил в прошлом, и тем, чем он хочет стать в будущем, человек ощущает согласованность с самим собой и видит смысл в собственной жизни
3. единство и синтез, где человек ощущает гармонию и единство с самим собой, где происходит синтез из детских представлений о себе перерожденной в осмысленное целое;

4. социальная солидарность, где человек чувствует свою идентичность уважаемой среди тех людей, которые входят в ту социальную группу, в которой находится индивид [52].

Основными функциями идентичности можно считать: адаптивную функцию, где идентичность предохраняет индивидуальность и целостность опыта человека; и организующую функцию, где происходит обработка персонального жизненного опыта в индивидуальное «Я». Эриксон придавал особое внимание адаптивной функции «Я», и считал, что человек, при взаимодействии с окружающим миром на разных стадиях своего развития, становится более разборчивым в окружающей его среде. По мнению Эриксона, идентичность – это четко усвоенный и принимаемый личностью образ себя в всевозможных отношениях человека к окружающему миру, чувство адекватности и непрерывного владения личностью своего «Я» независимо от изменений ситуации и «Я», это способность личности на каждом ее этапе развития, к решению возникающих задач. Процесс получения идентичности прочно взаимосвязан с окружающим социальным миром человека и его самосознанием, а также биологическими качествами человека. Общество и человек взаимосвязаны между собой, если происходят изменения в одном, то затем происходит изменение в другом. Социальный мир – это не только реальность, в которой формируется человек, но и мир смыслов, которые отражены в сознании человека, определяющая ему ту или иную значимость. В период смены смыслов и значений социального мира, который окружает человека, приводит к «кризису идентичности». Кризис идентичности наиболее свойственен молодым людям, поскольку в периоды взросления общество требует от человека перехода от одного социального института к другому. Переход от одного состояния к другому определяет обретение и формирование идентичности как личностной, так и социальной, в результате данного процесса человеком ощущаются негативные эмоции, такие как, страх, стресс, неуверенность и т.д. [52].

Э. Эриксон выделяет 3 критерия идентичности:

1. элементы идентичности, сюда относятся: сознательное чувство идентичности, чувство личностного тождества и исторической непрерывности;

2. содержание идентичности, сюда относятся: базовые потребности, задатки, способности, эффективные механизмы защиты, успешные сублимации, постоянные социальные роли;

3. уровни идентичности.

Эриксон выделяет в идентичности несколько этапов:

- развитие идентичности;

- чувство идентичности – это чувство личностного тождества и исторической непрерывности;

- сознательное чувство идентичности – это «Я» своими глазами, и мое восприятие других, которые признают мое существование.

Обладать идентичностью – это значит ощущать свое существование неизменным, не в зависимости от жизненных перемен [52].

М.Де Левита выделяет 3 вида социальной идентичности:

- «приписная» социальная идентичность – это та социальная идентичность, которая определяется условиями, не выбираемыми человеком (гендерная, этническая идентичность);

- «заимствованная» социальная идентичность – это та социальная идентичность, понимающаяся как выполнение ряда ролей, которые были усвоены в ходе развития личности;

- «приобретенная» социальная идентичность – это социальная идентичность, которая состоит из того, чего человек добился в жизни с помощью своих усилий (профессиональная идентичность) [28].

Дж. Марсиа понимает идентичность, как структуру «эго», или как внутреннюю самосоздающуюся организацию потребностей, способностей, убеждений, то есть сводит идентичность к иерархическим ступеням развития «эго». Важной его идеей является то, что данная структура проявляется через наблюдаемые паттерны решения проблем. Психосоциальная идентичность –

это непрерывный процесс приобретения новых психосоциальных характеристик личности, которые являются ключевыми на данном этапе жизни, и вносят определенный вклад в оформление идентичности человека. Он писал о том, что идентичность развивается на протяжении всей жизни человека и может достигаться двумя способами. Первый способ заключается в том, что человек осознает некоторые данные о себе (гражданство, национальность, имя, наличие определенных способностей) – это является путем к формированию социальной идентичности. Второй способ – это самостоятельное принятие решения того, каким человеку быть – это является формированием конструируемой или достигнутой идентичности [61].

Дж. Марсиа говорил о том, что развитие идентичности происходит путем различных проблем, с которыми личность встречается каждый день «решение любой проблемы, даже маловажной, приносит большой вклад в развитие идентичности». Он выделяет четыре типа идентичности:

1. Достигнутая идентичность. Такой идентичностью обладает человек, который прошел период кризиса, знает, чего он хочет от жизни, у него есть определенные ценности, убеждения и цели.

2. Мораторий. Этот термин Дж. Марсиа направляет на человека, который проживает кризис идентичности и старается его разрешить. Этот человек находится в постоянном поиске информации, которая поможет ему разрешить кризис в данный момент.

3. Преждевременная идентичность. Такое определение типа идентичности направлено на человека, который никогда не переживал кризиса, но четко знает о своих жизненных целях, убеждениях и ценностях.

4. Диффузная идентичность. У личностей с такой идентичностью нет четких сформированных целей, ценностей и убеждений в жизни, и даже не пытаются их сформировать. Такие люди возможно никогда не находились в кризисных ситуациях или просто не смогли их решить [61].

А. Ватерман описывает формирование идентичности как ряд взаимосвязанных выборов, с помощью которых личность принимает свои

собственные цели, ценности и убеждения, что является элементами идентичности. Любой элемент идентичности соотносится с определенной сферой жизни человека: моралью, религией, работой, сферой социальных ролей.

Он выделил четыре сферы жизни, которые, по его мнению, наиболее важны для становления идентичности:

1. Выбор профессии
2. Принятие и оценка моральных и религиозных убеждений
3. Выработка политических взглядов
4. Принятие набора социальных ролей, включая половые роли и ожидания в отношении супружества и родительства.

Формирование идентичности – это не единичный акт, а серия выборов, с помощью которых человек принимает свои ценности, цели и убеждения. Идентичность не стоит на месте, и не идет по прямой линии, она может как подняться наверх, так и возвратиться на уровень более низкий. Чувство идентичности теряется тогда, когда в период изменившихся жизненных ситуаций смысловые ценности, цели, убеждения становятся неактуальными. Но если в такой период жизни, человек вступает в борьбу с кризисом, то у него есть все шансы достичь вновь зрелой идентичности [5].

Дж. Мид говорил о том, что поведение человека и его мысли являются социальными. Он рассматривал взаимодействие людей друг с другом через призму стимулов, порожденных символов и реакций. В качестве символов у Мида выступают жесты, которые он разделял на значимые и незначимые. К значимым жестам Мид относил те, которые имеют мысль, особенно выделял здесь звуковые жесты в виде конкретных слов. К незначимым жестам Мид относил те, которые вызывают реакцию, но не имеют мысли. Социальная жизнь имеет место быть тогда, когда значения символов воспринимаются и разделяются другими членами общества, а для того, чтобы социальная жизнь продолжалась, каждый индивид, включенный в группу, должен интерпретировать намерения и значения других людей. Осуществляется это

с помощью процесса, который Дж. Мид определил как принятие социальной роли. В отношении идентичности Мид говорил о том, что человек не рождается с идентичностью, она возникает в процессе взаимодействия человека с другими и в результате социального опыта. Так же большой акцент в теории Дж. Мида делается на том, что речь, язык и игра, это немаловажный фактор для получения идентичности, так как без этого человек не сможет овладеть социальными ролями, не сможет войти в контакт с окружающими, через игру каждый человек, примеряет на себя какие-то социальные роли. Развитие идентичности происходит от неосознаваемой к осознаваемой. При наличии неосознаваемой идентичности, человек сравнивает себя с другими, а при осознаваемой идентичности появляется способность к рефлексии. С одной стороны общество определяет идентичность индивида, а с другой стороны индивид создает собственное окружение в виде определения ценностей, потребностей, выбора целей. В теории Дж. Мида о социальной идентичности, существует важный момент, он говорит о том, что, социальная идентичность может приняться человеком как данность и остаться неосознанной, а может подвергнуться рефлексии, и соотноситься с личностными характеристиками и стать одной из структур личности [37].

Ч. Кули создал свою собственную теорию, согласно которой, представление человека о себе зависит ни мало от того, как думают о нем другие. Человек, смотрясь будто в «зеркало» во внешние представления и отражая их, сам создает о себе определенное мнение. Такой процесс играет особую роль на раннем этапе развития человека, в тот момент, когда через реакции и восприятие окружающих людей формируются личные идеи и суждения по отношению к своему «Я», которые в последующем переходят в стабильную концепцию индивидуальной идентичности. Социолог отмечает, что каждый человек выбирает такой круг общения, который будет поддерживать его самоидентификацию [32].

Каждый человек в течении всей своей жизни вступает в социальные отношения, и исполняет не малое количество социальных ролей, которые в свою очередь отражаются в поведении, проявлении эмоций, и конечно же, по-разному влияют на социальное взаимодействие. Социальные роли представляют в себе данные человека от рождения идентичности, и постепенно включаются в структуру идентичности, которая представляет собой иерархическую последовательность различных ролей.

Формирование социальной идентичности, по мнению Тэджфела и Тернера происходит через три этапа:

Социальная категоризация – рассматривается в качестве классификации социального окружения в терминах членов определенных групп способом, имеющий смысл для индивида – это является когнитивным процессом. Социальная категоризация приводит к соотнесению себя определенной социальной группе, происходит это благодаря тому, что индивид узнает и усваивает нормативные правила группы, которые связаны с поведением личности в группе, и если следовать правилам группы, то человек может стать ее членом.

Социальное сравнение – обеспечивают межгрупповую дифференциацию, основанную на предпочтении своей группы перед чужой. Через сравнение достигается социальная идентичность.

Социальная идентичность – индивидуальное знание человека о том, что он принадлежит к определенному членству группы вместе с определенным эмоциональным и ценностно персональным смыслом социальной группы. личность приписывает себе усвоенные нормы и стереотипы той социальной группы, в которую она вхожа, что становится внутренним регулятором социального поведения человека [62].

А. Теджфел и Дж. Тернер рассматривают идентичность как когнитивную систему, которая выполняет роль регуляции поведения в определенных условиях. В основе изучения социальной идентичности в их теории лежит идея о том, что каждая личность имеет отличительные

характерные черты, которые показывают его членство в определенной группе. Теджфел писал о том, что индивид всегда стремится к положительной «Я-концепции», и достигается это с помощью категоризации социального мира и соотнесение себя к определенным категориям, за счет которых личность достигает социальную идентичность, как составляющую «Я-концепции». Стоит уделить внимание тому, что и группы, к которым индивид принадлежит, должны обеспечивать положительный вклад в «Я-концепцию». Так же у человека, состоящего в какой-либо группе происходит сравнение своей группы с чужой, с той стороны, которая более предпочтительна группе в которую личность вхожа, тем не менее любая группа всегда будет искать положительные отличия внутри своей группы, и будет стремиться постоянно их увеличить, проявляя тем самым приверженность к данному членству.

Таким образом, авторы подчеркивают, что существует четкая грань между социальной и личностной идентичностью. Речь о групповом и межгрупповом поведении может идти тогда, когда именно социальная идентичность человека выступает на первый план в структуре Я-концепции.

Тэджефел и Тернер приходят к выводам, что:

- индивиду свойственно стремление к положительной Я-концепции;
- достигается это через категоризацию социального мира и отождествлением себя с той или иной категорией, за счет которой индивид и получает социальную идентичность, которая составляет Я-концепцию;
- группа или группы, к которой индивид соотносит себя, должны положительно влиять на его Я-концепцию;
- разделение происходит через процесс сравнения своей группы с чужой, по предпочтительным для ингруппы измерениям;
- в итоге, предыдущие процессы приводят к тому, что любая социальная группа будет искать свои положительные отличия от других групп и постоянно их увеличивать.

Но, несмотря на то, что Тернер и Теджфел работали в одном направлении, все же взгляды к пониманию социальной идентичности у них расходились в плане развития и причинам возникновения социальной идентичности [62].

Теджфел, исходя из понятия социальной категоризации, считал, что все отношению между людьми располагаются на континууме, и делятся на два полюса, один из которых представлен межличностными отношениями, которые определяются индивидуальными характеристиками участников, второй полюс – это межгрупповые отношения между представителями разных групп, которые определяются групповым членством. Так был разрешен вопрос о соотношении и противоречивости групповых и личностных начал в человеке. Исходя из этого, А.Теджфел писал о возможных вариантах поведения личности. Психолог считал, что социальная и личностная идентичность являются равнозначными, социальная идентичность определяется в терминах субъективного отношения к различным социальным категориям, таким как: нация, гендер, профессиональная сфера и так далее, а вот личностная идентичность включает в себя: интеллектуальные, нравственные и физические черты человека. Самовосприятия человека будет зависеть от того, к какому из двух полюсов человек будет находиться ближе в данный этап времени [62].

Дж. Тернер не поддерживает теорию А. Теджфела, он выдвигает свою идею: «проводя связь между личностной и социальной идентичности и если допустить, что самовосприятие изменяется вдоль континуума, то можно увидеть, что перемещение идентичности вдоль этого континуума будет вызывать социальное поведение, как межличностное, так и межгрупповое». Делая вывод, можно сказать, что появление межгруппового поведения, является результатом, а не причиной самовосприятия. Данная идея вводит процесс формирования социальной идентичности в рамки процесса самокатегоризации, которая в свою очередь вытекает и процесса социальной категоризации «себя» и является основой групповых процессов. В результате

Тернер формулирует понятие, выдвигаемое социальной группе: «это собрание индивидов, которые признают социальную категоризацию «себя» и действуют на ее основе».

Таким образом, концепция Дж. Тернера объясняет то, как проявляется социальная идентичности на каких принципах она формируется. Основой объяснение данной концепции лежит то, что у личности существует потребность в социальной ориентации и принадлежности к какой-либо социальной группе, которая заставляет человека относить себя и свое окружение к определенной категории. Тем не менее, личностные и социальные компоненты идентичности, являются частью одного целого [44].

У конструкционистских представителей, социальная идентичность является – представлением человека о самом себе как о представителе какой-либо общности, которое сопровождается оценочным и смысловым проявлением.

Г.М. Андреева рассматривала социальную идентичность, как предмет социального познания, направлена на изучение механизмов, с помощью которых человек определяет себя частью социальной реальности, в которой человек проживает, а так же включает в себя всю совокупность социальных факторов, обуславливающих эти процессы [3].

Д. Келли опирался на подход А.Теджфела, рассматривая формирование идентичности, как некие системы конструкторов. Социальные конструкторы – это способы, которыми можно истолковать мир, его конструирование, где особое внимание уделяется социальным общностям. В теории Келли конструктор – это центральный, смыслообразующий компонент личности, который имеет когнитивно-аффективную природу, и который влияет на ценностно-смысловую сферу, поведение, а также мышление. Исходя из этого, структура социальной идентичности обязана включать когнитивные элементы, мотивационно-ценностные компоненты, где присутствует объединение активизирующего, смыслового, оценочного, смыслового, регулирующего функционального значения идентичности в целом. Так как конструктор – это

базовая единица анализа, исходя из этого можно предположить, что социальная идентичность образуется целостной взаимосвязанной системой конструкторов, главной задачей которой является избегание противоречий в прогнозировании. Любой человек, который имеет отношения с миром, может дать альтернативные объяснения ситуации или объектам, которые доступны для выбора. Конструктор является отношением, в котором какие-то вещи объясняются как сходные, и в тот же момент отличительные от других. Каждый человек, который формулирует новые предположения, должен иметь доступ к таким данным, которые его новые конструкторы смогут объяснить. Применении данной теории для объяснения социальной идентичности позволяет выявить механизмы ее формирования [33].

Человек может иметь некоторый набор конструкторов, которые включает в себя качества других людей. Индивид, живущий в какой-либо группе с большой общностью личных конструкторов, замечает, что групповые ожидания являются критериями правильности личных конструкторов. Достаточно четко это можно заметить в описании собственных ролевых конструкторов. Социальная идентичность здесь может рассматриваться как не стоящая на месте система конструкторов, где у человека имеются представления о самом себе, как о представителе социальной общности, которые сопровождаются оценочными и смысловыми проявлениями.

В.А. Ядов выделяет общесоциологические основания становления социальной идентичности:

- различия статусов и культур;
- отношение собственности и власти;
- общественное разделение труда;
- борьба за ресурсы и формирование различных общностей.

По Ядову социальная идентичность является сравнением взглядов, ценностей, оценок, интересов, моделей поведения своей группы, с чужой. Социальная идентичность выступает как значение, которое индивид приписывает себе, и которое приписывают ему окружающие люди, что в

итоге дает возможность включиться индивиду в систему социальных взаимосвязей [53].

Э. Дюргейм и Т. Парсонс в своих теориях раскрыли основы функционализма и структурного функционализма. Э.Дюргейм в своих работах описывал механизмы формирования социальной идентичности и то, как влияет на индивида социальные связи с различными общностями. Он разработал теорию трансляции социальных идентичностей, раскрыл структуру и процессы конструирования социальной сущности человека, представляющие собой систему индивидуального, отражающая в каждом индивиде групповую принадлежность, которая передается в процессе социализации от поколения к поколению [20; 38].

Парсонс рассматривал идентичность как некую систему кодов, которые помогали личностным значениям символизироваться через язык, ценности и т.п., и детерминировать социальные действия человека. По мнению психолога, идентичность можно отнести к двум аспектам положения человека в обществе: знание системы, в которой действует индивид, и понимание того, что есть норма и проблема самоопределения, и места человека в нормативном пространстве. В данном понимании идентичность – это не состояние, а структурная характеристика личности [38].

Интегративный подход, с которым связаны имена П. Бурдьё, Э. Гидденс и С. Хантингтон, представлен в качестве исходного принципа многомерности самосознания, в котором социальные, личностные, культурные аспекты взаимосвязаны между собой [11; 16; 48].

П. Бурдьё говорил о зависимости социальной идентичности от оценки личностью своего социального положения. Социальная идентичность, по его мнению, — это индивидуальный комплекс, глубоко интернализованных социальных черт объективного и субъективного характера [11].

Гидденс рассматривает идентичность и самоидентичность в качестве феноменов определенной культуры современного общества, которые возникают в повседневной жизни и в ней же поддерживаются. В структуре

идентичности Гидденс выделяет двухполюсный континуум: конформизм, который основывается на абсолютном приспособленчестве, и второй полюс, это замкнутость на себе. Общая идентичность характеризуется психологом как зачастую неуверенность человека в том, что он принадлежит к какому-либо обществу или группе, общие чувства и представления отражаются в сознании [16].

С. Хантингтон выделяет несколько важных моментов в изучении социальной идентичности:

1. Идентичностью обладают не только индивиды в группе, но и сама группа. Индивид может изменять свою идентичность только в группе, в которой он состоит, так же у индивида существует возможность быть членом нескольких групп и «менять» свою идентичность по мере надобности в той группе, в которой находится на данный момент. Групповая идентичность не настолько гибкая как личностная, потому что основана на заранее выбранных параметрах. Если заранее выбранные параметры идентичности группы, в какой-то момент пропадают (допустим, цель, ради которой группа была создана) то соответственно ставится под угрозу существование этой группы, до тех пор, пока не найдется причина для продолжения жизни группы.

2. Идентичность человека представляет собой некий конструкт, который формируется по желанию самим человеком. Люди относительно свободны в выборе идентичности, и даже признаки которые даны человеку с рождения могут меняться или отвергаться (пол, национальность, возраст и т.д.).

3. Как человек, так и группа может обладать несколькими идентичностями, такими как социальными, территориальными, экономическими, политическими, национальными. Значимость идентичностей, которые были приведены, со временем меняется, они могут или конфликтовать между собой или же дополнять друг друга.

4. Каждая идентичность определяется «самостью», которая является в свою очередь результатом взаимодействия определенного

человека или группы с другими людьми или группами. Так как воспринимают человека или группу другие, оказывает влияние на самоидентификацию человека или группы. Если в новом социальном положении к человеку относятся как к изгою или чужаку, то он будет считать себя таким [48].

5. Рассмотрев некоторые подходы к проблеме социальной идентичности зарубежных и отечественных исследователей, можно сделать вывод о том, что социальная идентичность является результатом взаимодействия личности с социальной средой, в процессе которого усваивает определенный социальный опыт, формирует образы собственного Я, которые находятся на разных уровнях самокатегоризации. Для приобретения социальной идентичности, должны быть задействованы процессы самопознания, самооценивания, а также должно происходить накопление знаний, способов поведения, оценок, все это является составляющим идентичности.

2.2 Социальная идентичность как результат процесса социализации

Процесс, в котором личность на протяжении всей своей жизни осваивает культурные ценности, стереотипы поведения, социально-психологические свойства, которые способствуют личности для успешного пребывания в социальном обществе, называется – социализацией. В исследовании идентификации личности, немаловажной проблемой является социализация личности. В ходе некоторых исследований было показано, что в основе идентификация личности, которая представляет себя как член определенной социальной группы, лежит социализация.

В социализации существует две фазы:

1. социальная адаптация – где индивид приспосабливается к жизни в обществе, к социальным условиям, социальным нормам и ожиданиям,

ролевым функциям. Существует некоторая связь между типом временной идентификацией и характером адаптации, степенью активности и включением в социальные связи [19].

Социальная адаптация становится важным фактором в тот период, когда личности не удается добиться чувства собственной идентичности, социальная адаптация способствует личности приспособиться к изменившейся ситуации, интеграции личности в социальные группы, помогает принять нормы и ценности новой социальной среды, приспособиться к формам социального взаимодействия.

А.М. Анохин писал о том, что если личность успешно прошла кризис идентичности, то это приведет к успешной социальной адаптации, которая в свою очередь связана с конституированием подходящей связи между внешним состоянием общества и его дальнейшими перспективами развития, а также предыдущим стадиям существования общества. Тем самым задается социальная конструкция, которая имеет стабильность во временном и пространственно-коммуникативном плане [6].

2. интериоризация – где происходит процесс усвоения социальных норм и культурных ценностей, которые в итоге включаются в сознание человека.

На идентичность личности, в процессе социализации влияют определенные факторы, способствующие ее развитию: совокупность ролей, социальных статусов, которые предлагает человеку общество, в котором он находится.

Процесс социализации принято разделять на два этапа:

1. первичная социализация, которая происходит от рождения человека до того момента, пока человек становится зрелой личностью;

2. вторичная социализация, или как ее еще называют ресоциализация, это перестройка личности в период своей зрелости.

Процесс социализации понимается психологами как процесс адаптации и проходит длинный путь, начиная с раннего детства личности и в течение

всей жизни, так как процесс освоения социальной реальности сам по себе долговременный. Помимо этого, социальная реальность подвижна, что требует от человека адаптации к новым условиям, принятию новых ценностей и правил. Изменение социальной роли и возрастное развитие, могут спровоцировать ресоциализацию. Ресоциализация в свою очередь, предполагает изменение усвоенных ранее норм, ценностей, социальных установок и провоцирует личность отказаться от них, в пользу тех установок, которые будут адекватно отвечать новому положению или сознанию человека.

Присвоение человека к определенному обществу и обладание социальной идентичностью, присвоение норм, ценностей и эталонов определенного общества человеком, который вхож в него – это есть основа социализации.

Дж. Мид одним из первых выделил то, что социальная идентичность формируется в процессе социализации, он говорил о том, что идентичность индивида не может формироваться без стремления у человека отнести себя к какой-либо социальной общности: «Для того, чтобы у человека развивалась социальная идентичность нужно принимать не только установки окружающих людей по отношению к нему и друг к другу внутри социального процесса, вводя этот процесс в свое личное сознание, но и принимать их установки по отношению к различным аспектам общей социальной деятельности, куда в качестве членов социальной общности они включены, и в соответствии с данными установками управлять своим поведением [37].

Бергер и Лукман опирались на положения об идентичности Дж. Мида, и в качестве основы для определения идентичности, предлагали теорию социализации. В процессе вторичной социализации поддержание идентичности личности, подразумевает возможность быть участником определенного социального порядка, то есть идентифицировать себя и

других с набором соответствующих ролей, сохраняя свою индивидуальность, а также занимать определенный статус в обществе [9].

Традиционные социально-психологические и социологические теории ставят акцент на том, что без прохождения адаптации к определенным условиям, невозможно развитие социального субъекта, который бы формировал новые социальные отношения и структуры.

Е.П. Белинская и Т.Г. Стефаненко используют понятие «результат социализации», имея в виду уровень освоения социального мира, включающие в себя социально-психологические и личностные особенности субъекта социализации, которые в свою очередь обеспечивают человеку его нормативное функционирование [10]. Иначе говоря, это достижения, которые подразумевают под собой интегральные личностные образования, служащие регулятором социального поведения человека. Среди них выделяют:

1. социальную идентичность
2. ролевой репертуар личности
3. социальную адаптированность
4. представление о мире
5. систему ценностей.

П. Бергер и Т. Лукман выделяют «успешную и «неуспешную» социализацию. Под «успешной социализацией» определяется установление высокоуровня симметрии между социумом и субъективной реальностью. Это означает что в процессе развития социальной идентичности, у человека не возникает противоречий между образом Я, который у него сложился и тем, что предлагает общество. «Неуспешная социализация – это та социализация, которая достигнет успеха только в том обществе, в котором разделение труда и распределение знаний – минимально. На сегодняшний день, расслоение общества происходит все больше, что ставит человека перед выбором собственной позиции, что в итоге затрудняет процесс социализации. Выбор собственной позиции подразумевает под собой процесс

интернализации, результатом данного процесса является выбор позиции более значимой для человека. Т. Лукман и П. Бергер говорили о том, что социальная идентичность на каждом этапе социализации формируется новая [8; 9].

В ходе социализации у человека расширяется кругозор, появляются разнообразные формы активности: появляются новые потребности, появляется больше социальных связей, расширяется информативность.

Подводя черту, можно сказать, что условием для развития социальной идентичности, а также условием для формирования социального опыта, является социализация.

2.3 Социальная идентичность и субъективное благополучие

От системы отношений личности зависят многие явления внутреннего мира человека, его психические процессы и состояния, определенные состояния человека могут быть вызваны значимыми для него событиями и моментами, и могут являться факторами, определяющие благополучие жизни человека, как субъекта социальных взаимоотношений.

На положительное субъективное благополучие человека влияет саморегуляция, независимость, умение противостоять мнению окружающих, иметь позитивное отношение к себе и своему прошлому, принять все стороны своего «Я», как положительные, так и отрицательные. Очевидно, то, что субъективное благополучие личности появляется в результате социального развития личности, которое в свою очередь определяет некоторые критерии разнообразия жизни, которые могут способствовать или не способствовать субъективному благополучию.

Качественные компоненты для ощущения субъективного благополучия, определяются социумом, той группой, которая оказывает на личность большее воздействие, где человек удовлетворяет свои потребности.

Членство в группах и социальная роль личности в этих группах имеет прямое влияние на субъективное благополучие. Удовлетворенность человеком своей позицией и статусом в той социальной группе, в которой он находится, положительно влияет на него, что сказывается на ощущении субъективного благополучия.

Социальная жизнь человека связана с определенными социальными переживаниями, которые отражают то, как человек относится к окружающему миру и своему месту в нем. Когда человек выстраивает социальные отношения, он должен понимать, что благоприятный результат будет зависеть от того, насколько личность способна учесть не только свою субъектность, но и окружающих людей, так же важно сохранить свою личную и социальную идентичность, это будет являться основой для ощущения субъективного благополучия.

Представители гедонистического подхода говорят о том, что благополучие человека заложено, прежде всего, в том, насколько успешно человек адаптируется к социальной среде, к конкретным жизненным условиям, запросам социального окружения. Можно сказать, что счастливый человек – это тот, который имеет успешные деловые и личностные социальные контакты. Субъективное благополучие достигается только тогда, когда человек утверждает и самореализуется в социуме, когда человек стремится реализовывать свое предназначение [1; 25; 57; 58].

Абульханова-Славская утверждает, что социальная активность определяется как высшее личностное образование, которое связано с жизненным путем человека, ценностной организацией, проявляющейся в жизненных позициях личности, в ее концепции и смысле жизни [4].

Выявление особенностей социальной активности и субъективного благополучия личности предполагает обращение к идентичности, в частности социальной, рассматривающаяся в качестве социокультурного самоопределения. В ряде работ показано, что положительная социальная идентичность, влияет на субъективное благополучие. Социальная активность

– это одна из характеристик субъектной позиции личности, которая представляет собой весьма сложное образование, главными элементами социальной активности являются: осознанность, избирательность, самостоятельность, инициативность.

Выводы по второй главе

Рассмотрев некоторые подходы к проблеме социальной идентичности зарубежных и отечественных исследователей, можно сделать вывод о том, что социальная идентичность является результатом взаимодействия личности с социальной средой, в процессе чего личность усваивает определенный социальный опыт, формирует образы собственного Я, которые находятся на разных уровнях самокатегоризации. Для приобретения социальной идентичности, должны быть задействованы процессы самопознания, самооценивания, а также должно происходить накопление знаний, способов поведения, оценок. Социальная идентичность является ключевым компонентом личности, так как в нем структурируются представления человека о том, какое место он занимает в социальном мире.

Условием для развития социальной идентичности, а также условием для формирования социального опыта, является социализация.

Говоря о субъективном благополучии и социальной идентичности, можно обратиться к представителям гедонистического подхода, которыми было выявлено то, что человек достигает субъективное благополучие тогда, когда он успешно адаптируется к социальной среде, запросам социального окружения в котором человек находится. Таким образом, субъективное благополучие, достигается человеком тогда, когда он утверждает в определенном социальном обществе, имеет определенную социальную роль и самореализуется.

Глава 3. Эмпирическое исследование взаимосвязи субъективного благополучия и социальной идентичности студентов

3.1 Организация и методы исследования взаимосвязи субъективного благополучия и социальной идентичности студентов

Исследование проводилось согласно следующим этапам:

1. Выбрать и обосновать диагностический инструментарий для исследования данной проблемы;
2. Выявить и эмпирически изучить особенности субъективного благополучия и социальной идентичности студентов;
3. Установить взаимосвязь между субъективным благополучием и социальной идентичностью студентов;
4. Сформулировать выводы о проделанной работе.

Исходя из обозначенных целей и задач исследования, нами был подобран диагностический инструментарий:

- 1) методика «Личностная и социальная идентичность» (А.А. Урбанович);
- 2) шкала субъективного благополучия (М.В. Соколова);
- 3) шкала психологического благополучия (К. Рифф);
- 4) шкала удовлетворенности жизнью (Э. Динер)

1. Методика «Личностная и социальная идентичность» (А.А. Урбанович) позволяет определить уровень личностной и социальной идентичности. При этом, под личностной идентичностью понимается самоопределение в терминах физических, интеллектуальных и нравственных черт человека; под социальной идентичностью – самоопределение в терминах, отнесение себя к определенной социальной группе.

2. Шкала субъективного благополучия (М.В. Соколова), направлена на выявление особенностей эмоционального состояния, социального

поведения и некоторых физических симптомов, что, по мнению автора методики, составляет содержание субъективного благополучия личности.

3. Шкала психологического благополучия (К. Рифф). Данная методика направлена на изучение психологического благополучия личности, и понимается как субъективное самоощущение целостности и осмысленности своего бытия. Данная методика создана и адаптирована в русле экзистенциально-гуманистической психологии.

4. Шкала удовлетворенности (Э. Диннер), направлена на выявление когнитивной оценки соответствия жизненных обстоятельств ожиданиям индивида и отражает общую меру внутренней гармонии и психологической удовлетворенности.

5. Методы математической обработки и анализа

- Методы описательной статистики (среднее арифметическое, мода, медиана, дисперсия, квадратное отклонение) для определения нормальности эмпирического распределения;
- Критерий корреляции Пирсона для определения коэффициента корреляции данных, выраженных в метрической шкале измерения.

3.2 Результаты исследования особенностей субъективного благополучия и социальной идентичности студентов

Исследование и сбор эмпирических данных проводился в течение трех месяцев. Основные сложности обследуемых были связаны с объемом предлагаемых методик. Мотивом для выполнения заданий для каждого участника исследования являлось психологическое заключение по данным методики и это являлось основополагающим для испытуемых в ходе исследования, что, в свою очередь, являлось гарантом интереса и даже качественных и правдивых ответов.

На рисунке 1 представлены результаты исследования субъективного благополучия студентов по методике М.В. Соколовой.

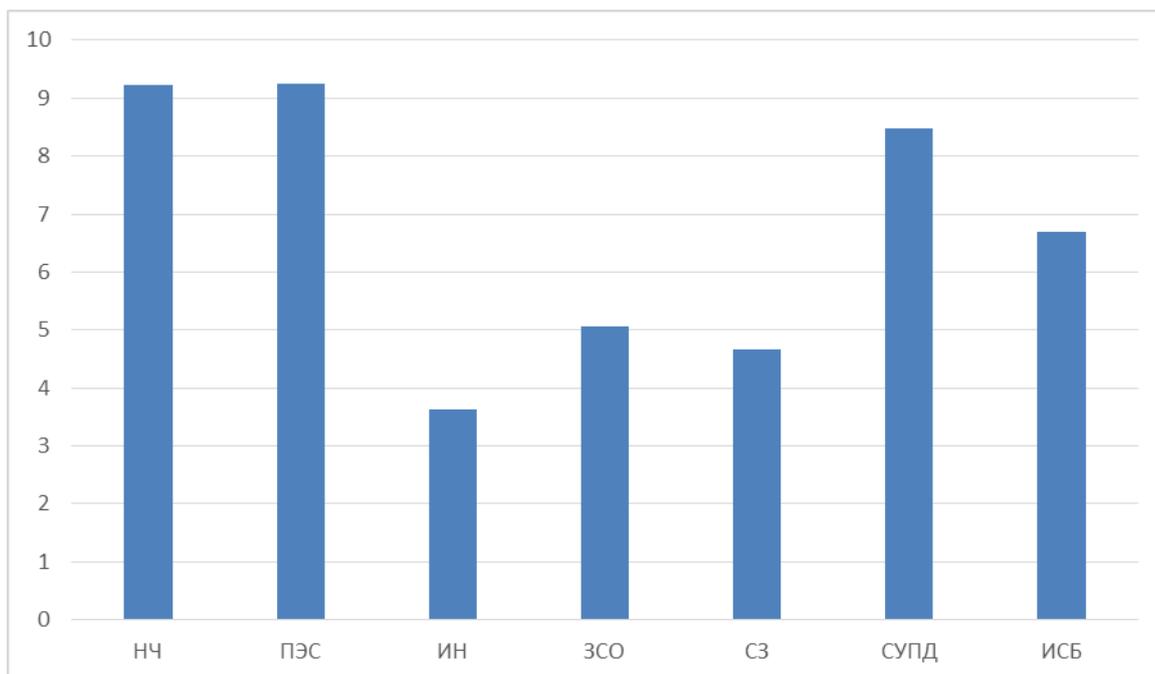


Рисунок 1 - Результаты исследования особенностей субъективного благополучия студентов (по методике М.В. Соколовой), стены

Примечание: НЧ – напряженность и чувствительность; ПЭС – психоэмоциональные состояния; ИН – изменчивость настроения; ЗСО – значимость социального окружения; СЗ – самооценка здоровья; СУПД – степень удовлетворенности повседневными делами; ИСБ – индекс субъективного благополучия

Опираясь на результаты, представленные на рисунке 1, отметим, что у студентов в положительном полюсе выражен, в первую очередь, такой показатель субъективного благополучия, как «изменение настроения» (среднее значение 3,63), то есть для них первостепенным является благополучие и стабильность их эмоционального состояния, который сопровождает их в повседневных делах, в учебной-профессиональной деятельности, в межличностных взаимоотношениях. Отсюда следует, что студентам свойственен достаточно уверенный взгляд в будущее, они оптимистично относятся к своей предстоящей профессиональной деятельности и личной жизни, отмечают повышенный фон настроения, говорят о том, что чувствуют себя здоровыми и бодрыми, ощущают себя в хорошей физической форме. Немаловажное значение для студентов приобретает их социальное окружение (среднее значение 5,07). Студенты

знают, что при возникших трудностях и проблемах им есть к кому обратиться за помощью, находясь в кругу семьи и друзей, испытывают большое удовольствие. В целом, можно отметить, что стремление к достижению желаемых результатов сопровождается ожиданием поддержки, одобрения и признания окружающих. На наш взгляд, это обусловлено, в первую очередь, психологическими особенностями студенчества как специфической социальной группы. В частности, взаимодействие с различными социальными структурами (творческими, общественными, профессиональными, спортивными и др.), позволяют студентам активно общаться. Это период интенсивной социализации личности и коммуникативной активности, направленной не только на решение учебно-профессиональных задач, но и самореализации в общественной, семейной, межличностной сферах. Не смотря на наиболее гармоничное сочетание интеллектуальной и социальной зрелости, у студентов еще нет достаточного жизненного опыта, позволяющего самостоятельно решать и преодолевать возникающие трудности, чем и обусловлена некая зависимость студентов от социального окружения с целью достижения ими ощущения субъективного благополучия. Тем не менее, результаты исследования позволяют говорить о том, что у студентов присутствуют показатели субъективного неблагополучия. К ним относятся «напряженность и чувствительность» (среднее значение 9,23), «психоэмоциональная симптоматика» (среднее значение 9,14), «степень удовлетворенности эмоциональной деятельностью» (среднее значение 8,48). Таким образом, студенты характеризуются выраженной психоэмоциональной неустойчивостью, повышенной эмоциональностью в фрустрирующих ситуациях, могут быть беспокойными и рассеянными. Повседневные дела и обязанности оказывают на них эмоциональное давление, все больше начинают ощущать потребность в уединении. На наш взгляд, это происходит потому, что, в студенты проявляют активное отношение к действительности, стремятся к самопознанию, самоопределению, самоутверждению, вместе с тем, в силу

различных обстоятельств, (неразвитость самовоспитания, неустойчивости нравственных ценностей и др.) появляется определенная неустойчивость их позиции, выраженная в импульсивности и разбросанности, иллюзорном и экзотическом романтизме, разочаровании и нигилизме по отношению к обычным и повседневным вещам, себе и другим, в целом, негативной максимализме и волевой дисгармонии. Все это, несомненно, отражается на психоэмоциональном состоянии студентов, на их ощущении субъективного благополучия.

Также, студенты отмечают появляющееся внезапное беспокойство по отношению к различным обстоятельствам их жизнедеятельности, они чрезмерно реагируют на незначительные препятствия и неудачи, говорят о своей несобранности и рассеянности. Их повседневная деятельность часто сопровождается ощущением скуки. Выполнение ежедневных обязанностей в семье, в учебно-профессиональной деятельности рассматривается студентами как нечто бессмысленное, не заслуживающее должного внимания. Отсюда, на наш взгляд, некое насмешливое отношение к учителям, преподавателям, некоторым взрослым, уделяющим большое значение мелочам, бытовым трудностям, всему тому, что, по мнению студентов, не является чем-то глобальным и заслуживающим внимания.

В целом, отметим, что студенты характеризуются умеренным субъективным благополучием, серьезные проблемы у них отсутствуют, однако, проявляется тенденция к более выраженному эмоциональному дискомфорту, соответственно, о полном благополучии говорить нельзя. На наш взгляд, это связано с глобальными преобразованиями и становлением всей системы ценностных ориентаций молодых людей, мотивации их деятельности, противоречивостью их внутреннего мира, сложностями в нахождении своей индивидуальности, самобытности, неповторимости.

Далее, проанализируем особенности психологического благополучия студентов по методике К. Рифф (рисунок 2).

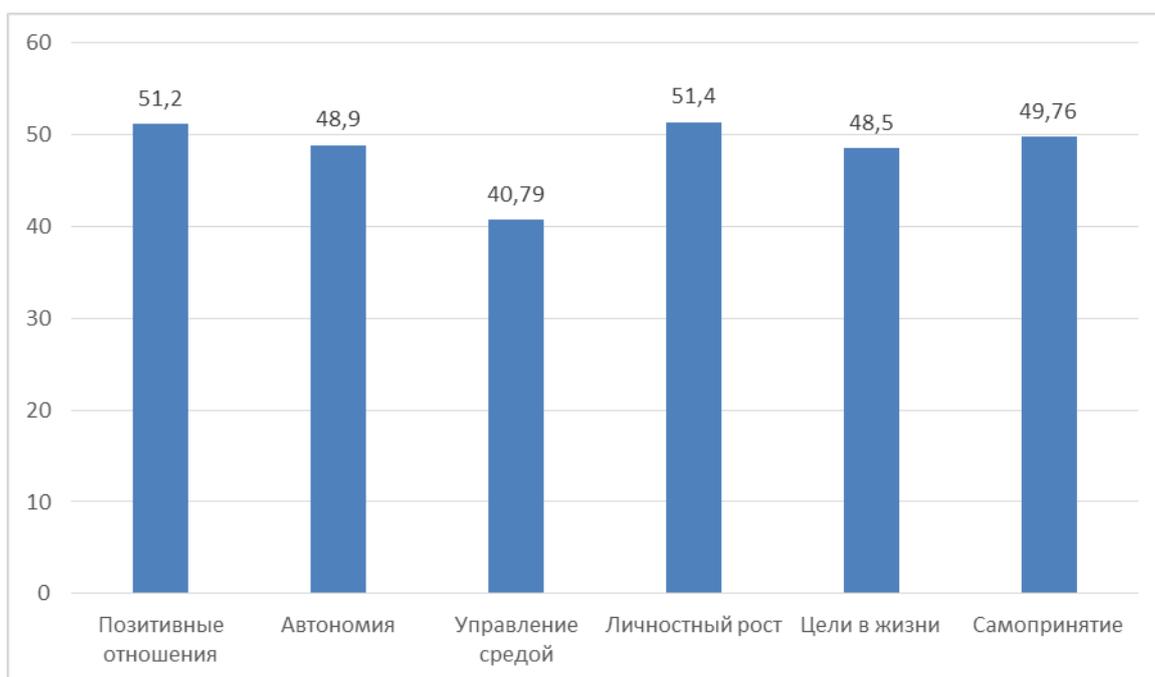


Рисунок 2 - Результаты исследования особенностей психологического благополучия студентов, средние значения

В первую очередь, давая характеристику особенностям психологического благополучия студентов, отметим, что у них отсутствуют высокие показатели, а все значения находятся в пределах средних и, преимущественно, низких значениях. Таким образом, наиболее выраженными являются «автономия» (среднее значение 48,9, что при переводе в баллы соответствует 4 баллам и среднему уровню выраженности) и «самопринятие» (среднее значение 49,76, что при переводе в баллы соответствует 4 баллам и среднему уровню выраженности). Студенты характеризуются как относительно самостоятельные и независимые, способные противостоять попыткам общества заставить думать и действовать определенным образом. Свое поведение регулируют самостоятельно, оценивают себя в соответствии с личными критериями. В целом, к себе студенты относятся достаточно позитивно, знают, или, по крайней мере, стремятся знать и понимать себя и свои личностные качества, индивидуальные особенности, как хорошие, так и плохие. На наш взгляд, результаты данной методики подтверждают вышеобозначенные психологические особенности субъективного благополучия, выявленные по

методике М.В. Соколовой и связанные с активно формирующейся внутренней позицией по отношению к самому себе и окружающим, юношеским максимализмом. Также, высокая потребность в самопознании способствует изучению себя с различных сторон, принятием своих достоинств и недостатков.

Остальные показатели психологического благополучия имеют низкие значения. Студенты имеют ограниченное количество доверительных отношений, им сложно раскрыться, проявлять в межличностных отношениях теплоту и заботу, компромиссы с окружающими с целью установления и поддержания важных связей им не свойственны. В организации своей повседневной деятельности студенты испытывают также определенные трудности, не могут управлять своим временем таким образом, чтобы быть эффективным во многих спектрах своей жизни, безрассудно относятся к предоставляющимся возможностям. Отсюда, понижается ощущение собственного развития и самореализации, часто испытывают скуку и не имеют интереса к жизни, ощущают неспособность устанавливать новые отношения или изменить свое поведение.

На наш взгляд, такие низкие показатели психологического благополучия отчетливо раскрывают кризис студенческого возраста, затрудняющий адаптацию студента к новым условиям, и, как следствие, снижение уровня позитивных самоощущений.

Выраженность у студентов удовлетворенности жизнью, по методике Э. Диннер, представлена на рисунке 3.

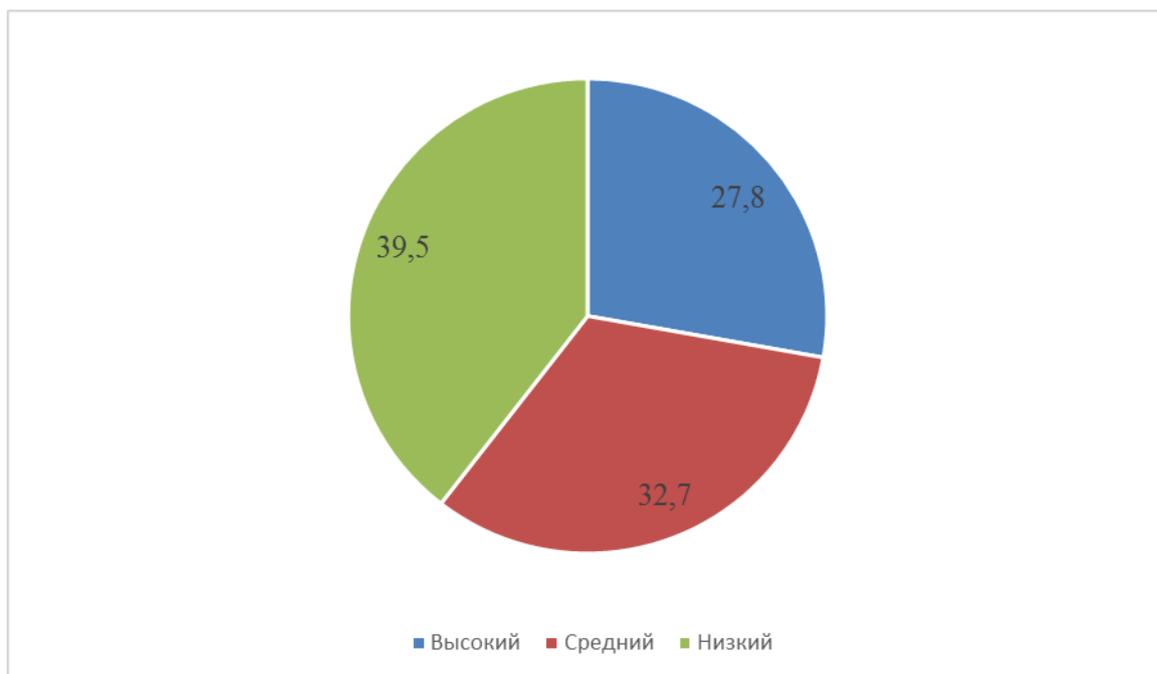


Рисунок 3 - Результаты исследования удовлетворенности жизнью студентов по методике Э. Диннер, проценты

Высокий уровень выраженности удовлетворенностью жизни был выявлен у 27,8% студентов. Данные студенты считают, что их жизнь идеальна почти во всех отношениях, домашние условия превосходны, они ощущают полное удовлетворение своей жизнью и в прошлом и настоящем получают от жизни все, что им необходимо. Средний уровень удовлетворенностью жизни был отмечен у 32,7% студентов, а наибольшее количество студентов (39,5%) отметили полную неудовлетворенность своей жизнью – у них другие представления об идеальной жизни, возможны трудности в семье и близком окружении и, если бы у них была возможность, на важных и ключевых этапах своей жизни действовали бы по-другому. Среднее значение по шкале удовлетворенности жизнью у студентов 19,2, что соответствует уровню - чуть ниже среднего. Данная методика также позволяет определить ключевые факторы, влияющие на ощущение студентами удовлетворенности жизнью. Для этого мы проанализировали ответы студентов, вошедших в 2 «крайние» группы, а именно, в группу с высокой степенью удовлетворенности и низкой степенью

удовлетворенностью жизни. Качественный анализ ответов на вопросы методики данных студентов позволил определить, что в группе с высоким общим уровнем удовлетворенности жизнью наиболее выражено субъективное восприятие жизненных обстоятельств, как складывающихся благополучно, а наименее выраженным признаком является соответствие жизни идеалу. Для студентов, вошедших в группу с низким уровнем удовлетворенности жизни, характерно противоположное сочетание данных показателей. Выстроенный в голове идеал счастливой жизни в силу многих обстоятельств не может быть достигнут, и фрустрация данной глобальной потребности способствует возникновению ощущению неудовлетворенности жизнью.

Таким образом, результаты проведенных методик подтверждают, на наш взгляд, тот факт, что студенты испытывают определенный кризис, связанный со сменой социальной роли, при более тесном знакомстве с выбранной профессией могут испытывать чувства разочарования, растерянности, что ярко отражается на их ощущении субъективного, психологического благополучия, удовлетворенности жизнью.

Далее, согласно схеме нашего эмпирического исследования, мы изучали особенности личностной и социальной идентичности студентов с применением методики А.А. Урбанович (рисунок 4).

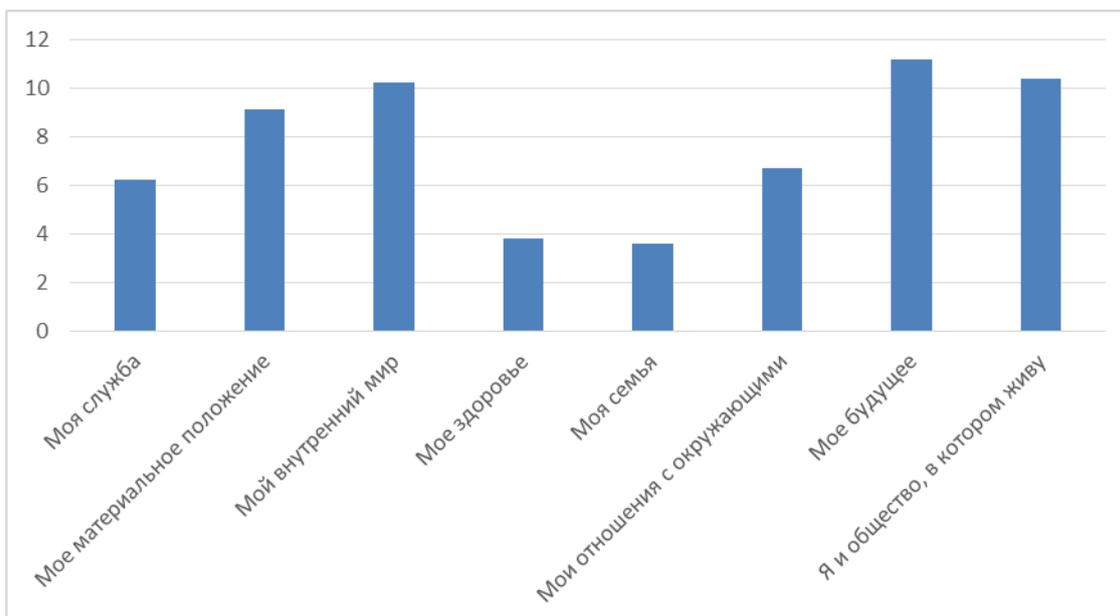


Рисунок 4 - Результаты исследования личностной и социальной идентичности студентов, по методике А.А. Урбанович, средние значения

Опираясь на результаты исследования личностной и социальной идентичности студентов, мы можем отметить, что наиболее выраженные значения имеют такие показатели личностной идентичности как «Мое будущее», «Мой внутренний мир», «Мое материальное положение». Таким образом, студенты могут четко сформулировать свои главные в жизни цели, настойчиво и энергично стремятся к их достижению, достаточно ясно прогнозируют их осуществление. Развитое стремление к самопознанию и рефлексии, позволяет анализировать факторы и условия, которые будут способствовать или препятствовать достижению намеченных планов и целей. Социальная идентичность характеризуется высоким значением по шкале «Я и общество, в котором живу». Таким образом, студентами их социальное окружение воспринимается как достаточно комфортное, их вполне устраивает социальный статус, в том числе связанный с выбранной профессией. Они отличаются достаточно высокой социальной активностью, им не безразличны процессы, происходящие в обществе, они стараются на них влиять, много времени занимают размышления над проблемами нашего общества и путями его развития.

Одно из центральных значений в структуре идентичности студентов имеет вопрос самопознания, саморазвития и развития собственной личности – они постоянно развивают себя различными способами, при чем одинаково большое значение уделяют как физическому развитию (занятия спортом, физкультурой, ведение здорового образа жизни, который в настоящее время стал уже тенденцией моды), умственному (читают современную и научную публицистику, следят и пытаются анализировать происходящие в мире глобальные экономические, политические, культурные и др. процессы), социальному (посещают различного рода курсы и мероприятия), личностному развитию (читают художественную литературу, стоят четкие планы развития своей личности). Также, не маловажное значение в структуре идентичности студентов занимает вопрос материального положения – они реалистично оценивают его, прилагают усилия, если это необходимо, на его улучшение.

Наименьшие значения в структуре идентичности у студентов заняли показатели «моя семья» и «мое здоровье», что говорит о том, что к своему здоровью студенты относятся не внимательно, можно сказать, что его «эксплуатируют». Семейные взаимоотношения как в рамках родительской, так и при создании своей, отходят на второстепенный план.

3.3 Результаты и анализ корреляционного исследования субъективного благополучия и социальной идентичности студентов

Следующим этапом анализа и интерпретации полученных эмпирических данных, было выявление особенностей взаимосвязи субъективного благополучия студентов и их социальной идентичности. Данные представлены в таблице 1. В связи с большим количеством значимых взаимосвязей, для удобства анализа нами были выделены показатели личностной и социальной идентичности, которые имеют наиболее

количество значимых корреляций с параметрами субъективного и психологического благополучия.

Таблица 1 - Результаты корреляционного анализа субъективного благополучия и социальной идентичности студентов (коэффициент корреляции Пирсона)

		ПОКАЗАТЕЛИ ЛИЧНОСТНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ							
		Моя работа	Мое материальное положение	Мой внутренний мир	Мое здоровье	Моя семья	Мои отношения с окружающими	Мое будущее	Я и общество
СУБЪЕКТИВНОЕ БЛАГОПЛУЧИЕ	НЧ			0,774	-0,567				
	ПЭС								
	ИН				-0,542				-0,633
	ЗСО	-0,624				-0,665	-0,632	-0,594	-0,674
	СЗ				-0,615				
	СУПД	-0,596		-0,528		-0,727			
	ИСБ	-0,613		-0,685			-0,827		-0,754
	ПО	0,721				0,526	0,815		
	А	0,518	-0,655				0,781		0,524
	УО								0,582
	ЛР	0,655		0,819					
	ЦвЖ	0,618	0,715	0,724				0,582	
	СПр			0,854			0,619		
	ИПБ	0,745		0,797			0,672		
	УЖ	0,663		0,815					

Примечание: НЧ – напряженность и чувствительность; ПЭС – психоэмоциональные состояния; ИН – изменчивость настроения; ЗСО – значимость социального окружения; СЗ – самооценка здоровья; СУПД – степень удовлетворенности повседневными делами; ИСБ – индекс субъективного благополучия; ПО – позитивные отношения с окружающими; А – автономия; УО – управление окружением; ЛР – личностный рост; ЦвЖ – цели в жизни; СПр – самопринятие; ИПБ – индекс психологического благополучия; УЖ – удовлетворенность жизнью.

Наибольшее количество значимым взаимосвязей с субъективным и психологическим благополучием личности имеют такие позиции идентичности как «моя работа», «мой внутренний мир», «отношения с окружающими». Эмпирические значения корреляционного анализа являются как положительными, так и отрицательными, то есть имеет место быть как прямая взаимосвязь, так и обратная.

Чем в большей степени у студента сформирована его идентичность, связанная с профессиональным самоопределением, тем в большей степени он ощущает значимость и необходимость того окружения, которое его окружает, тем в большей степени повседневные студенческие дела воспринимаются им как важные и небесмысленные, то есть тот учебный материал, который студенты получают в процессе своего обучения каждый день, те связи и знакомства, которые они устанавливают непосредственно влияют на формирование из профессиональной идентичности. Чем четче студенты представляют свои перспективы по учебной и профессиональной деятельности, тем в большей степени у них выражены положительные отношения с окружающими, тем в большей степени они начинают ощущать свое место и позицию в профессиональной среде. Наличие четко определенных целей в жизни и стремления этих целей достичь, в том числе через саморазвитие, стремление к личностному росту, также положительно взаимосвязано с профессиональной идентичностью. Таким образом, чем в большей степени студенты представляют перспективы своего профессионального развития, тем выше у них ощущение психологического благополучия и удовлетворенность жизнью. То есть, мы можем сказать, что удовлетворение одной из основных потребностей данного возраста, связанной с профессиональным поиском и самоопределением, способствует повышению уровня субъективного и психологического благополучия студентов.

Далее, чем в большей степени студент занимается своим развитием, как физическим, так и личностным, тем меньшей он ощущением чувства

напряжения, раздражения, давления со стороны, тем в большей степени он испытывает удовлетворение от повседневных дел и обязанностей. Личностное развитие также способствует самопринятию и определению четких и конкретных целей в жизни студента. В целом, активная позиция в плане физического, личностного и духовного роста способствуют повышению чувства субъективного и психологического благополучия, а также удовлетворенностью в жизни.

Активная позиция студентов в своей социальной среде, выражающаяся в заинтересованности, не безразличии, искреннем интересе к окружающим также прямо взаимосвязана с субъективным и психологическим благополучием и их показателями, такими как «значимость социального окружения», «положительные отношения с окружающими», «автономия», «самопринятие».

Чем в большей степени у студентов выражена автономия, самостоятельность и независимость, чем в большей степени они способны ставить перед собой цели и имеют чувство направленности жизни, тем в большей степени у них сформированы четкие и ясные представления касательно своего материального положения и тактика ведения своего бюджета.

Положительную взаимосвязь со сформированной идентичностью в сфере семьи и семейных взаимоотношений имеют такие показатели субъективного и психологического благополучия как «значимость социального окружения», «положительные отношения с окружающими» и «удовлетворенность повседневными делами».

Чем в большей степени студента устраивает его социальный статус, социальное окружение и социальная действительность, тем в меньшей степени он подвержен различного рода психоэмоциональным состояниям, таким как депрессия, рассеянность и др., тем в меньшей степени он страдает перепадами настроения, тем в большей степени он может ощущать и отстаивать свою независимость и автономность. В целом, чем в большей

степени студент удовлетворен своим социальным окружением, тем больше выражено социальное благополучие.

Таким образом, корреляционный анализ позволил определить, что существуют значимые, как прямые, так и обратные, взаимосвязи между показателями субъективного и психологического благополучия, ощущением удовлетворенности жизнью и позициями личностной и социальной идентичности у студентов.

Проведенное эмпирическое исследование особенностей взаимосвязи субъективного благополучия и социальной идентичности студентов могут помочь практикующим психологам, работающим с данной социальной группой, определить содержание психологической помощи, направленной на повышение ощущения субъективного благополучия студентов. В целом, мы можем выделить следующие направления работы: 1) психологическая диагностика, которая может включать диагностику различных личностных качеств, влияющих на субъективное ощущение благополучия, особенностей психоэмоционального состояния, отношения студентов к себе; 2) психологическое просвещение, направленное на повышение психологической культуры студентов; 3) психологическое консультирование по индивидуальным запросам; 4) психокоррекционная работа для студентов с низким уровнем субъективного благополучия, которая, на наш взгляд, должна включать в себя следующие направления работы: 1) развитие эмоционального интеллекта, который способствует развитию такой сферы субъективного благополучия, как позитивное отношение к другим, а также компетентность и автономия; 2) развитие стремления к самопознанию и, в последующем, самопринятия; 3) целенаправленная работа по определению жизненных целей и стратегий их достижения.

Целенаправленная работа по повышению психологического благополучия студентов позволит, на наш взгляд, сформировать более позитивный взгляд на себя и свою жизнь, повысить веру в свои возможности в планировании своей жизни, а также формированию личностной и

социальной идентичности и их компонентов. Также, мы можем отметить, что данная работа может быть продолжена в рамках магистерского исследования.

Выводы по третьей главе

Студенты характеризуются умеренным субъективным благополучием, серьезные проблемы у них отсутствуют, однако, проявляется тенденция к более выраженному эмоциональному дискомфорту, соответственно, о полном благополучии говорить нельзя. Они достаточно оптимистично оценивают своё будущее, отмечают повышенный фон настроения, говорят о том, что чувствуют себя здоровыми и бодрыми, ощущают себя в хорошей физической форме, больше значение имеет их социальное окружение;

Наиболее выраженными показателями психологического благополучия являются «автономия» и «самопринятие». Студенты характеризуются как относительно самостоятельные и независимые, способны противостоять попыткам общества заставить думать и действовать определенным образом. Свое поведение регулируют самостоятельно, оценивают себя в соответствии с личными критериями. К себе студенты относятся достаточно позитивно, знают, или, по крайней мере, стремятся знать и понимать себя и свои личностные качества, индивидуальные особенности, как хорошие, так и плохие. Остальные показатели психологического благополучия имеют низкие значения.

При исследовании удовлетворенности жизнью, наибольшее количество студентов (39,5%) отметили полную неудовлетворенность – у них другие представления об идеальной жизни, возможны трудности в семье и близком окружении и, если бы у них была возможность, на важных и ключевых этапах своей жизни действовали бы по-другому. Среднее значение по шкале удовлетворенности жизнью у студентов 19,2, что соответствует уровню - чуть ниже среднего.

Результаты корреляционного анализа свидетельствуют о том, что существуют достоверные обратные и прямые взаимосвязи между показателями субъективного и психологического благополучия и личностной и социальной идентичностью студентов. Наиболее количество взаимосвязей было выявлено по таким параметрам идентичности как «моя работа», «мой внутренний мир», «отношения с окружающими», «я и общество, в котором я живу», то есть, именно с социальной идентичностью.

Заключение

Рассмотрев некоторые подходы к проблеме субъективного благополучия, можно сделать вывод о том, что субъективное благополучие представляет собой единство когнитивных, эмоциональных и поведенческих компонентов личности, а так же включает в себя: физические, духовные, социальные, материальные и психологические элементы. Личность становится благополучной тогда, когда происходит удовлетворенность индивидом эффективного функционирования социальной сферы в целом, своей ролью в той или иной социальной группе, удовлетворенность уровнем благосостояния, хорошим физическим и психическим самочувствием, качеством жизни.

Рассмотрев некоторые подходы к проблеме социальной идентичности зарубежных и отечественных исследователей, можно сделать вывод о том, что социальная идентичность является результатом взаимодействия личности с социальной средой, в процессе которого усваивает определенный социальный опыт, формирует образы собственного Я, которые находятся на разных уровнях самокатегоризации. Для приобретения социальной идентичности, должны быть задействованы процессы самопознания, самооценивания, а также должно происходить накопление знаний, способов поведения, оценок, все это является составляющим идентичности.

Говоря о субъективном благополучии и социальной идентичности, можно обратиться к представителям гедонистического подхода, которыми было выявлено то, что человек достигает субъективное благополучие тогда, когда он успешно адаптируется к социальной среде, запросам социального окружения в котором человек находится. Таким образом, субъективное благополучие, достигается человеком тогда, когда он утверждает в определенном социальном обществе, имеет определенную социальную роль и самореализуется.

Результаты исследования особенностей взаимосвязи между субъективным благополучием и социальной идентичностью у студентов показали:

-большее значение имеет их социальное окружение;

-наиболее выраженными показателями психологического благополучия являются «автономия» и «самопринятие». Студенты характеризуются как относительно самостоятельные и независимые, способны противостоять попыткам общества заставить думать и действовать определенным образом;

-при исследовании удовлетворенности жизнью, наибольшее количество студентов отметили полную неудовлетворенность жизнью;

-наибольшее количество взаимосвязей между показателями субъективного и психологического благополучия, и личностной и социальной идентичностью студентов было выявлено по параметрам связанными именно с социальной идентичностью.

Гипотеза, которая нами была выдвинута в данной работе, по исходу эмпирического исследования была подтверждена. Исследование показало, что в период студенчества большее значение для субъективного благополучия у студентов являются показатели, которые связаны непосредственно с социальной идентичностью: «отношения с окружающими», «мой внутренний мир», «моя работа», «я и общество, в котором я живу».

Список используемой литературы

1. Аргайл, М. Психология счастья [Текст] / М. Аргайл. - СПб.: Питер, 2003. – 271с.
2. Андреевкова, Н.В. Сравнительный анализ удовлетворенностью жизнью и определяющих ее факторов // Мониторинг общественного мнения [Текст] / Андреевкова Н.В. – 2010. - №5. - С.189-215.
3. Андреева, Г.М. Психология социального познания [Текст] / Г.М.Андреева. – М.: Аспект-пресс, 2000. – 288с.
4. Абульханова – Славская, К.А. Социально-философская и психологическая проблема субъекта [Текст] / К.А. Абульханова – Славская // Мир психологии. - 2013. - С. 262 – 275.
5. Антонова, Н.В. Проблема личностной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии [Текст] / Н.В.Антонова // Вопросы психологии. - 1996. - №1. - С. 131 – 143.
6. Анохин, А.М. Социальная адаптация и проблема идентичности в глобализирующемся мире [Текст] / А.М.Анохин // Общество. Среда. Развитие. - 2007. - №4. - С.58-69.
7. Баранова, Т.С. Теоретические модели социальной идентификации личности // Психология самосознания: хрестоматия [Текст] / Т.С.Баранова. – Самара: Бахрах-М, 2000. – С.35-46.
8. Бергер, П. Личностно-ориентированная социология [Текст] / П.Бергер. – М., 2004. – 608с.
9. Бергер, П., Лукман, Т. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания [Текст] / П. Бергер., Т. Лукман // Московский философский фонд, 1995. – 322 с.
10. Белинская, Е.П., Стефаненко, Т.Г. Этническая социализация подростка [Текст] / Е.П.Белинская, Т.Г. Стефаненко. - М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000. - 208с.

11. Бурдьё, П. Идентичность и репрезентация: элементы критической рефлексии идеи «региона» [Текст] / П.Бурдьё. - 2002. - №3. – С.45-60.
12. Батулин, Н.А., Баштаков, С.А., Гафаров, Н.В. Теоретическая модель субъективного благополучия [Текст] / Н.А.Батулин, С.А.Баштаков, Н.В.Гафаров // Вестник Южно-Уральского гос. ун-та. – 2013. - №4. - С.4-13.
13. Бочарова, Е.Е. Взаимосвязь ценностных ориентаций, стратегий поведения и субъективного благополучия личности [Текст] / Е.Е. Бочарова // Дис. канд. психол. наук. - Саратов, 2005. - 160с.
14. Балацкий, Е.В. Факторы удовлетворенности жизнью: измерение и интегральные показатели [Текст] / Е.В. Балацкий. // Мониторинг общественного мнения. – 2005. - №4(76). - С. 42-52.
15. Водяха, С.А. Предикторы субъективного благополучия студентов. Педагогическое образование в России [Текст] / С.А.Водяха. - 2013. - №1. - С.70-74.
16. Гидденс, Э. Устройство общества: Очерк теории структуризации [Текст] / Э. Гидденс. – М.: Академический проект, 2005. - 528с.
17. Джидарьян, И. А. Психология счастья и оптимизма [Текст] / И.А. Джидарьян. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.
18. Данилова, Е.Н., Ядов, В.А. Нестабильная социальная идентичность как норма современных обществ [Текст] / Е.Н. Данилова, В.А. Ядов // СОЦИС. - 2004. - №10. - С.27-30.
19. Дудченко, О.Н., Мытиль, А.В. Социальная идентификация и адаптация личности // Социологические исследования [Текст] / О.Н. Дудченко, А.В. Мытиль. - 1995. - №6. - С.110-119.
20. Дюргейм, Э. О разделении общественного труда; Метод социологии [Текст] / Э. Дюргейм. – М.: Наука, 1991. - 576с.
21. Джеймс, У. Психология [Текст] / У. Джеймс. – М.: Педагогика, 1991. – 368с.

22. Журавлев, А.Л., Юревич, А.В. Коллективные смыслы как предпосылка личностного [Текст] / А.Л. Журавлева, А.В. Юревич // Психологический журнал. - 2014. - №1. - Т.35. - 5-15с.
23. Иванова, Н.Л. Социальная идентичность в различных социокультурных условиях [Текст] / Н.Л. Иванова // Вопросы психологии. - 2004. - №4. - С. 65-75.
24. Инглхарт, Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // <http://www.politstudies.ni/fulltext/1997/4/2/htm> (дата обращения 20.02.2018).
25. Куликов, Л.В. Детерминанты удовлетворенностью жизнью [Текст] / Л.В.Куликов. - СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2000.
26. Куликов, Л.В. Здоровье и субъективное благополучие [Текст] / Л.В. Куликов // Психология здоровья / Под ред. Г.С. Никифорова. – СПб.: Питер, 2000. – С. 33-45.
27. Коржова, Е.Ю. Психологическое познание судьбы человека [Текст] / Е.Ю.Коржова. – СПб., 2002. – 331с.
28. Короленко, Ц.П., Дмитриева, Н.В., Загоруйко, Е.Н. Идентичность: развитие, перенасыщенность, бегство [Текст] / Ц.П. Короленко, Н.В.Дмитриева, Е.Н.Загоруйко. – Новосибирск. Изд-во НГПУ, 2007. - С.33.
29. Кулик, А.А., Акимова, А.А. Субъективное благополучие молодежи (на примере студентов первых и выпускных курсов) [Текст] / А.А. Кулик, А.А.Акимова. - Ученые записки. Забайкальского гос. ун-та // Педагогическая психология. - 2016. - Т.11. - №2. - С.170-177.
30. Кужильная, А.В. О подходах к изучению субъективного благополучия личности в зарубежных исследованиях [Текст] / А.В. Кужильная // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2015. - №1. - С. 83 – 86.
31. Кроник, А.А., Ахмеров, Р.А. Каузометрия: Методы самопознания, психодиагностики и психотерапии в психологии жизненного пути [Текст] / А.А.Кроник, Р.А.Ахмеров. - М., 2011. - 461 с.

32. Кули, Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок [Текст] / Ч.Х.Кули. - М.: Идея - Пресс, 2000. - 320с.
33. Келли, Д. Теория личности. Психология личностных конструктов [Текст] / Д. Келли. – СПб., 2000.
34. Лепешинский, Н.Н. Адаптация опросника «Шкала психологического благополучия» К. Рифф [Текст] / Н.Н. Лепешинский // Психологический журнал. - 2007. - Т.28. - №3. - С. 24-37.
35. Леонтьев, Д.А. Психология смысла [Текст] / Д.А.Леонтьев. - М., 2003. 284 с.
36. Микляева, А.В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования [электронный ресурс] [Текст] / А.В. Микляева, П.В. Румянцева. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. Режим доступа: http://www.humanpsy.ru/miklyaeva/soc_ident_02 (дата обращения 15.01.2018).
37. Мид, Дж. Интернализированные другие и самость [Текст] / Дж. Мид. - Американская социологическая мысль / Р.Мертон и др., сост. Е.И.Кравченко; под общ.ред. В.И.Добренькова. – 1996. - 224с.
38. Парсонс, Т. Система современных обществ [Текст] / Т.Парсонс. – М.: Аспект – пресс, 1998. - 270с.
39. Пахоль, Б.Е. Субъективное и психологическое благополучие: современные и классические подходы, модели и факторы [Текст] / Б.Е. Пахоль // Укр. психолог. журнал. - 2017. - №1. – С. 80-104.
40. Соколова, М.В. Шкала субъективного благополучия [Текст] / М.В.Соколова. – Ярославль. 1996. – С.11.
41. Созонов, А.Е. Гедонистический и эвдемонистический подходы к проблемы психологического благополучия [Текст] / А.Е. Созонов. – Вопросы психологии. - 2006. - №4. - С. 105-114.
42. Селигман, М. Новая позитивная психология: научный взгляд на счастье и смысл жизни [Текст] / М.Селигман. - М.: Из-во «София», 2006. - 23 с.

43. Селигман, М. Путь к процветанию. Новое понимание счастья и благополучия [Текст] / М. Селигман. – М., 2013. - 440с.
44. Сушков, И.Р. Социально-психологическая теория Дж.Тернера [Текст] / И.Р. Сушков // Психологический журнал. – 1993. - №3.
45. Тарасова, Л.Е. Самоотношение как детерминант субъективного благополучия личности [Текст] / Л.Е.Тарасова // Известия Саратовского гос. Ун-та. - Сер. философия. Психолог Педагог. - 2013. - Т.13. - №3. - С. 86 – 89.
46. Тарасова, Л.Е. Мировоззренческие проблемы в авторефератах духовной культуры разных этносов // Современные проблемы науки и образования [Текст] / Л.Е.Тарасова. - 2014. - №4. URL: www.science-education.ru/118-14346 (дата обращения: 18.02.2018).
47. Фетискин, Н.П., Козлов, В.В., Мануйлов, Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп [Текст] / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. - 467 – 470с.
48. Хатингтон, С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности [Текст] / С. Хатингтон / Пер. с англ. А.Башкирова. – М.: АСТ, Транзиткнига. 2004. – 635с.
49. Шамионов, Р.М. Субъективное благополучие личности: психологическая картина и факторы [Текст] / Р.М. Шамионов. - Саратов: Издательство Саратовского университета, 2008. – 296с.
50. Шамионов, Р.М. Психология субъективного благополучия: к разработке интегративной концепции [Текст] / Р.М. Шамионов // Мир психологии. - 2002. - №2. – С. 143 – 148.
51. Шибутани, Т. Социальная психология [Текст] / Т. Шибутани. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – 544с.
52. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис [Текст] / Э.Эриксон. – М., 2006. – 352с.

53. Ядов, В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности [Текст] / В.А. Ядов. - Психология самосознания: хрестоматия. – Самара: БАХРАХ-М, 2000. - 589 – 601с.
54. Яремчук, С.В. Субъективное благополучие как компонент ценностно-смысловой сферы [Текст] / С.В. Яремчук // Психологический журнал. - 2013. - Т.34. - №5. - 85 – 95с.
55. Lyubomirsky S., King L., Diener E. The benefits of frequent positive affect: Does happiness lead success [Текст] / S.Lyubomirsky, L. King, E. Diener. - Psychological Bulletin. 2005. Vol 131. №6. P.803 – 855.
56. Ryan R.M., Deci E.L. On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being [Текст] / R.M. Ryan, E.L. Deci. - Annual Review Psychology. 2001. Vol.52. P.141 – 166.
57. Bradburn N. The structure of psychological well-being [Текст] / N.Bradburn. – Description Chicago, Aldine Pub. Co. 1969 .
58. Diener E. Subjective well-being: Three decades of progress. [Текст] / E. Diener. - Psychological Bulletin. 1999. P.276 – 301.
59. Ryff C., Singer B. Know thyself and become what you are: A eudaimonic approach to psychological / well – being [Текст] / C. Ryff, B. Singer. - Journal of happiness studies. 2008. Vol 9(1). P.13 – 39.
60. Kim Y.H., Cai H., Gilliland M. Standing in the glory or shadow of the past self: cultures differ in how much the past self affects current subjective wellbeing//Emotion [Текст] / Y.H. Kim, H. Cai, M. Gilliland. - 2012. Vol.12, №5. P.1111 – 1118.
61. Marcia J.E. Identity in adolescence [Текст] / J.E. Marcia. – Handbook of adolescent psychology. – 1980.
62. Tajfel H., Turner J.C. The social identity theory of intergroup behavior [Текст] / H. Tajfel, J.C. Turner. – Chicago. 1986. 7 – 24.