

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»
(наименование кафедры)

37.03.01 «Психология»
(код и наименование направления подготовки, специальности)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Психологический анализ особенностей ценностно-смысловых ориентаций военнослужащих

Студент Н.А. Сенин _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Руководитель И.В. Костакова _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой: д.пед.н., профессор О.В. Дыбина _____
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

«_____» _____ 20__ г.

Тольятти 2018

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает актуальную проблему изучения ценностно-смысловых ориентаций военнослужащих для жизни и профессиональной успешности.

Выбор темы обусловлен проблемой изучения ценностно-смысловых ориентаций военнослужащих и отсутствием рекомендаций по организации психологического сопровождения военнослужащих на разных этапах профессионального становления.

Целью работы является изучение и проведение психологического анализа ценностно-смысловых ориентаций военнослужащих.

Бакалаврская работа основана на гипотезе, согласно которой у военнослужащих в разные возрастные периоды ценностно-смысловые ориентации будут иметь различия.

В ходе работы решаются задачи: проанализировать отечественные и зарубежные теоретические подходы к проблеме смысло-жизненных ориентаций; провести эмпирическое исследование психологических особенностей смысло-жизненных ориентаций военнослужащих; проанализировать результаты исследования психологических характеристик смысло-жизненных ориентаций военнослужащих; определить выводы исследования.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (53 наименования). Текст проиллюстрирован 5 таблицами и 15 рисунками. Объем работы – 65 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретическое изучение особенностей ценностно-смысловых ориентаций военнослужащих	
1.1 Современные психологические подходы к проблеме ценностно-смысловых ориентаций личности.....	7
1.2 Содержание ценностно-смысловых ориентаций личности. Возрастные особенности ценностных ориентаций личности.....	16
1.3 Психологические особенности ценностно-смысловых ориентаций военнослужащих	23
Выводы по первой главе.....	26
Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей ценностно-смысловых ориентаций военнослужащих	
2.1 Организация и методы исследования.....	29
2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования особенностей ценностно-смысловых ориентаций военнослужащих	32
Выводы по второй главе.....	55
Заключение	58
Список используемой литературы	61

Введение

Актуальность исследования. Изучение ценностно-смысловой сферы личности приобретает в последнее время особую актуальность, так как она является важной составляющей успешности деятельности, в том числе, и профессиональной. Эта сфера личности объединяет различные мотивационные образования: жизненные установки и позиции, мировоззрение и убеждения, цели и притязания, идеалы – все, что определяет ценности и смыслы, задающие вектор жизнедеятельности личности (А.Н.Леонтьев, Д.А.Леонтьев [32, 33], Б.С. Братусь [7], В. Франкл [52] и др.). В свою очередь, система ценностей и смыслов является высшим регулятивным основанием личности, позволяет сориентироваться в сложных социальных ситуациях, является источником выстраивания основных жизненных целей личности, способствует развитию её духовных и нравственных основ, помогает справляться с различными кризисами и экстремальными ситуациями, осуществляет регуляцию профессионального поведения.

На наш взгляд, проблема ценностно-смысловой детерминации личности обретает особую актуальность в контексте профессиональной военной деятельности. В настоящее время во всем мире, в том числе и в России, имеется много очагов напряженности. Все большее число военнослужащих вовлекается в решение этих конфликтов. Остальная часть находится в состоянии постоянной мобилизации и боевой готовности. В связи с этим у большой части военнослужащих может наблюдаться травматизация психики, в той или иной степени, ведущая за собой личностные изменения, (важнейшим проявлением которых становятся агрессивность и конфликтность), приводящие к дезадаптации в различных жизненных ситуациях.

Исходя из анализа литературы, посвященной анализу ценностно-смысловой сферы личности, ее составляющие (ценности, смыслы и др.)

могут являться значимым ресурсом в развитии эффективности и профессиональной устойчивости военнослужащих (Л.А. Китаев-Смык, Р.В. Кадыров, С.А. Данильченко, М.Ш. Магомед-Эминов, А.Г. Маклаков и др.).

Проблема исследования связана, с одной стороны, с актуальностью ценностно-смысловых ориентаций военнослужащих для жизни и профессиональной успешности и недостаточной изученностью с другой стороны.

Цель исследования: изучить и провести психологический анализ ценностно-смысловых ориентаций военнослужащих.

Объект исследования: ценностно-смысловые ориентации личности.

Предмет исследования: психологические особенности смысло-жизненных ориентаций военнослужащих.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что у военнослужащих в разные возрастные периоды ценностно-смысловые ориентации будут иметь различия.

Задачи исследования:

1. Проанализировать отечественные и зарубежные теоретические подходы к проблеме смысло-жизненных ориентаций.
2. Провести эмпирическое исследование психологических особенностей смысло-жизненных ориентаций военнослужащих.
3. Проанализировать результаты исследования психологических характеристик смысло-жизненных ориентаций военнослужащих.
4. Определить выводы исследования.

Научный аппарат работы определил выбор следующих методов исследования:

- теоретический анализ отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературы по проблеме смысло-жизненных ориентаций;
- эмпирические методы, которые включали в себя диагностические методики (тест смысло – жизненных ориентаций Д.А. Леонтьева (СЖО), методика «Ценностные ориентации» М. Рокича).

Практическая значимость исследования состоит в том, что в работе собран и проанализирован материал по проблеме смысло-жизненных ориентаций военнослужащих. Полученные результаты могут быть использованы в качестве рекомендаций по организации психологического сопровождения военнослужащих на разных этапах профессионального становления.

Научно-исследовательская работа проводилась на базе воинской части Самарской области в период с октября 2017 года по январь 2018. Выборку исследования составили военнослужащие контрактной службы в количестве 30 человек.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы.

Глава 1. Теоретическое изучение особенностей ценностно-смысловых ориентаций военнослужащих

1.1 Современные психологические подходы к проблеме ценностно-смысловых ориентаций личности

Психология – это наука, изучающая законы и механизмы развития, а также функционирования психики как особенной формы жизнедеятельности, которая опосредована глубоко субъективным образом окружающей реальности и активным к ней отношением [12]. Данное определение психологии дал М.Г. Ярошевский. Методологические и общетеоретические проблемы психологии рассматриваются с позиции философского обоснования для успешного их решения. Данные проблемы представляют собой «философскую психологию». Данная область включает в себя ряд проблем: проблема психофизического и психофизиологического, онтогенеза и филогенеза, биологического и социального, общественного и индивидуального, типичного и специфического, сознательного и бессознательного, проблема нормы и патологии, а также проблема смысла жизни человека. По мнению В.А. Ганзена, смысл жизни человека – это научная проблема «квадрата психологии», где в центре располагается общая психология, а в углах квадрата – психология развития, социальная психология, психология различий и психология деятельности [49].

В общественном сознании России на протяжении долгого времени и до сих пор изменялся образ человека, а психология искала и сейчас ищет его целостный образ, обращаясь к своему началу – гуманитарной позиции. Образ человека в общественном сознании России изменялся и на сегодняшний день психология ищет целостный образ человека, поворачивается к своему истоку – гуманитарной позиции.

Что же такое «смысл»? «Смысл» - это особое значение чего-либо для человека. В. Оллпорт называл это «личной ценностью», а А.Н. Леонтьев –

«личностным смыслом». Другими словами это понятие включает в себе чувство ценности чего-либо для человека, для «Я», определяется деятельностью и осознается в диалоге с собой и окружающими (А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский, 1998). Во все времена самыми главными вопросами для человечества были вопросы о смысле жизни и смерти, любви и ненависти, а также категории добра и зла. Но самым важным вопросом был вопрос «Зачем, для чего мне стоит жить?» (В. Франкл). Кроме этого нельзя рассматривать проблему смысла жизни человека в отрыве от смысла жизни всего человеческого общества. Об этом говорит и тот факт, что деятельность человека, преследующего свои цели и представляет собой историю общества. В связи с этим, очень важно понимать саму природу человека, его социальные связи и контакты, а также особенности его деятельности, которая представляет собой целесообразную и целеустремленную активность, в отличие от реактивности.

Свершившийся факт того, что я родился или «появился на свет», уже наводит на мысль о том, что это для чего-то было нужно и явно имеет какое-либо значение. Но в целом осознать, понять этот смысл мы не можем. Этот смысл моего бытия, суть моей жизни, является «онтологической» проблемой. Нам не суждено его понять, потому что осознание смысла создания чего-либо доступно только его создателю. Вся окружающая нас реальность создана не нами, поэтому мы никогда не узнаем смысл ее существования, природу ее устройства и своего предназначения в этой реальности, а также мы можем только субъективно рассуждать о значениях общечеловеческих категорий добра и зла, жизни и смерти, счастья и несчастья. Только лишь религия может дать знания, выходящие за пределы объективного знания человечества. В связи с этим, мы сами не можем точно сказать, в чем смысл нашего собственного бытия. Нам остается в этот смысл только верить. Человек чувствует, что его существование для чего-то нужно, что есть в этом какой-то определенный смысл, т.к. трудно согласиться с тем, что его жизнь была пустой и бессмысленной [5].

Проблема «смысла жизни человека» объединяет в себе одновременно и психологический аспект и социально-философский. Другими словами «смысл жизни человека» - это духовно-психологический фактор, который играет активную роль в жизни каждого отдельного человека и общества в целом.

По нашему мнению, изучение проблемы смысла жизни человека требует системного подхода, объединяющего биологическую, психологическую, социологическую направленность в контексте «структурного функционализма». При этом необходимо избегать категоричности суждений, а именно психологизации, биологизации или социологизации проблемы. Таким образом, последователи школы биологического детерменизма, куда относятся социальный дарвинизм, социобиология и мальтузианство, считают культуру и различные формы социального движения более низкими, биологическими проявлениями. Последователи социологизма, например Э. Дюркгейм, относят общество к надындивидуальной реальности. Но, по мнению В. Франкла, природы человека намного больше, чем просто психика. Его сущность духовна и заключена в самоотстранении и самотрасценденции (В. Франкл, 1965, 1967).

В целом, проблема смысла жизни всегда волновала человечество и является очень сложной, многогранной и многоаспектной. Сюда относятся гносеологический, аксиологический, онтологический и онтогенетический аспекты. Также необходимо рассматривать эту проблему, учитывая такие ее грани как культурные, исторические, гендерные, онтогенетические и еще массу других. Вопрос смысла жизни находится на стыке двух подходов: философского и психологического. Эта проблема является философско-психологической и рассматривать ее необходимо только в тандеме двух этих областей, не исключая и религиозных корней. Так, Г.И. Челпанов ввел понятие «философская психология», наряду с такими понятиями как «философия религии», «философия истории», «философия права» и других.

Делая вывод из вышесказанного, смысл истории – это проблема философии истории, то проблемы смысла жизни человека – это проблема психологии.

Согласно теории Э. Фромма, человек – это существо юиосоциальное и в нем всегда уживаются два стремления: стремление «иметь», т.е. его инстинкты самосохранения и размножения, а также стремление «быть», т.е. желание самореализации, нравственного саморазвития. Оба этих стремления в процессе социализации превращаются в ведущие мотивы, чья функция – образование смысла жизни человека. То, какой из этих мотивов будет преобладать или гармоничное их сочетание, и будет является особенностью социализации человека. Согласно теории З. Фрейда, ориентация человека на обладание и владение собственностью, прежде чем он достиг зрелости, является патологическим явлением, особенно, если оно остается постоянным. Постепенно стремление к обладанию превращается в «анальный характер» (З. Фрейд, 1908). Так же он определял общество, в котором преобладает анальный характер, как больное общество [52]. Вероятно, разделение человечества на творческое меньшинство, или элиту, и на остальное большинство, т.е. массу, а также на открытое и закрытое общество, тоже происходит по критерию смысложизненных ориентаций. Проблемой деления общества на два класса (элиту и массу) занимался Х. Ортега-и-Гассет, а теорию закрытого и открытого общества разрабатывали А. Бергсон и К. Поппер.

Психология является особой наукой, которая находится на стыке трех научных подходов – естественных, социальных и философских. Таким ученым, как В. Вундт (1874), Э. Шпрангер (1914) и В. Дильтей (1894), принадлежит построение научной психологии. В процессе формирования этого направления они выдвинули идею о двух психологий, а именно естественнонаучную и гуманитарную психологию. Но лидировала естественнонаучная парадигма. Это объясняется тем, что психологию целенаправленно старались отделить от философии, теологии и этики. В русле

этого направления человек рассматривался как объект, как вещь среди вещей, а «душа» и «дух» - как производные от материального мира.

Естественнонаучный подход к природе человека реализован в таких научных психологических направлениях, как психоанализ, когнитивизм, бихевиоризм. В них человек рассматривается только в одном аспекте своей жизни и происходит игнорирование многообразия сущностных человеческих проявлений. И совершенно упускаются четыре вечные проблемы человечества – жизни и смерти, свободы и детерминизма, смысла и абсурда, общения и одиночества [8]. Поведение человека в большинстве случаев основывается не на фактах, как их представляет естествознание, а на собственных желаниях и верованиях, надеждах, которые не согласуются с этими фактами. Получается, что человек всегда противостоит миру в целом, а не конкретной ситуации или окружающей среде.

Термин «смысл жизни» пришел из английской философии, относящейся к периоду Нового времени и является переводом термина «sense of life» и не достаточно отрефлексирован по-русски. Он звучит и как «разум жизни», и как «способность понимать жизнь», и как «толк от жизни».

На протяжении долгого времени достаточно много исследований было направленно на познание смысла жизни человека, но до сих пор остается нераскрытым влияние познавательной деятельности на смысло-жизненные установки человека. Это касается и обыденного, и научно-теоретического познания. Также остается не раскрытым вопрос о том, как «смысл жизни» отражается на процессе социализации индивида.

В советской психологии доминировал «деятельностный подход» как принцип объяснения этого явления. Его приверженцами были С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Г.С. Батищев, а также А.В. Карпов.

Таким образом, основополагающим условием достижения жизненного и профессионального самоопределения человека является формирование его смысложизненных ориентаций, которые представляют собой систему связей, отражающих личностную направленность и формирующих мировоззрение

человека. Смысложизненные ориентации представляют собой систему осознанных и избирательных связей, отражающих направленность личности, наличие целей в жизни, осмысленность выборов и оценок человека, а также удовлетворенность собственной жизнью и способность брать за нее персональную ответственность, отвечая за ее ход [33]. Как считал В.Э. Чудновский, смысложизненные ориентации должны быть «продуктивными», а именно адекватными и влиять на позитивное развитие личности человека [53]. Смысложизненные ориентации нужно рассматривать с позиции двух аспектов. В первом случае - это те стороны жизни человека, в которых он с большей вероятностью сможет найти смысл жизни для себя. Во втором случае понимаются связь смысла жизни человека с его настоящим, будущим и прошлым. Смысложизненные ориентации человека отражают присутствие в его жизни какой-либо значимой цели, а также то, в какой степени он оценивает свою жизнь как интересную и насыщенную и в какой степени он удовлетворен теми результатами своей деятельности, которых уже смог достигнуть [53]. В настоящий момент, в современном обществе с его социальной нестабильностью, произошла смена многих жизненных ценностей. В этих условиях человек вынужден искать новые ценностно-смысловые ориентации, адаптируя их к своим особенностям. Смысложизненные ориентации человека формируются в социальной среде в процессе усвоения социального опыта. Они находят свое проявление в жизненных целях человека, его идеалах, убеждениях, интересах и других сферах сознания личности. Эти ориентации направляют поведение человека и его личностное развитие, определяя выбор жизненного пути, благодаря чему происходит самоопределение человека и определение его потенциала в настоящем и будущем. Также они позволяют судить о насыщенности жизни человека и ее осмысленности. От подобных жизненных ориентаций зависит как существование конкретного человека, так и жизнь всего людского сообщества. По мнению В. Франкла, невозможно достичь ощущения счастья без поиска и нахождения смысла жизни [52]. Именно наличие жизненного

смысла является тем ведущим критерием личностной зрелости, ее сформированности и показателем того, что человек готов самостоятельно управлять своей жизнью, независимо от внешних факторов. Согласно мнению К.А. Абульхановой-Славской, смысл жизни человека – это, своего рода, ценность и, в то же время, переживание этой ценности личностью в процессе ее появления, присвоения и осуществления [1]. Поиск и нахождение смысла жизни – это достаточно длительный процесс, который может занимать практически всю жизнь человека, многократно трансформируясь.

В многочисленных работах И.В. Дубровиной и Д.И. Фельдштейна отмечается потребность целенаправленного формирования ценностно-смысловых ориентаций [21]. Ценностные ориентации человека, его жизненные перспективы, а жизненные планы являются отражением духовной жизни того социума, в котором существует человек. Они формируются под общественным влиянием, обусловлены системой образования и воспитания, а также определенной структурой общественных взаимоотношений. Другими словами можно говорить, что ценностно-смысловые ориентации являются динамической проекцией ценностно-смысловых концепций личности на определенные сферы ее повседневной жизни [21]. Таким образом, можно сделать вывод о том, что самой важной предпосылкой успешности самореализации является согласованная, адекватная система ценностно-смысловых ориентаций, которая является основой формирования содержательной и хронологически согласованной совокупности жизненных планов и целей. Изучение ценностно-смысловых ориентаций, а также динамики их трансформации способствует выявлению новых резервов процесса личностного и профессионального становления человека [18]. Ориентируясь на ценностно-смысловые установки личности, можно исследовать способность человека к структурированию собственного отношения с миром. А также его способность подчинять процесс своей

жизнедеятельность устойчивой структуре этих отношений, а не поддаваться мимолетным импульсам, а также внешним стимулам.

Современные условия жизни таковы, что постоянно ставят человека в ситуации, когда ему приходится мгновенно принимать жизненно важные решения в условиях отсутствия необходимого жизненного опыта. Только после того, как человек пройдет через ряд трудностей, преодолев их, когда ему придется решать внутриличностные и межличностные конфликты, произойдет осознание смысла жизни в полной мере [2].

Таким образом, можно предположить, что в истории человек существует как бы в двух ролях, с одной стороны он – это результат истории, с другой стороны он – результат этой истории. Так же можно рассуждать и о смысловых ориентациях человека, т.е. они являются и предпосылками и результатом социализации человека. Исходя из этого, понять ценностно-смысловые ориентации человека, как функцию его основных мотивов, можно только в совокупности этих двух отношений к социализации. Под социализацией понимается трансформация человеческой индивидуальности в личность в ходе процесса взаимодействия его с социальной средой. Как считает И.С. Кон, как феномен личности, смысловые ориентации человека – это, своего рода, результат выбора и интеграции терминальных ценностей в семейном окружении, в школьной среде, группах сверстников, а также средств массовой информации [23]. Согласно В.Н. Мясищеву и А.Н. Леонтьеву, личность – это система внутреннего отношения человека к себе, а также ко внешней реальности, которая его окружает и обусловлена она сложившейся иерархией мотивов, которая возникает в процессе социализации [23]. О личностной зрелости можно говорить тогда, когда человек достигает самосознания, когда он четко понимает свои социальные функции и свою роль в социуме, которому принадлежит, а также несет ответственность за собственную жизнь и самостоятельно принимает решения. Совокупность наследственных факторов, воздействие среды, а также собственная

деятельность людей направляет их по совершенно разным жизненным направлениям, которые могут иметь про-, анти-, асоциальный характер.

Смысл жизни любого живого существа – это накопление и последующая реализация индивидуального и наследственного опыта с целью собственного выживания и выживания потомства. Все это происходит благодаря механизмам инстинкта, системе научения и интеллекта.

Согласно теориям Ф. Энгельса, М. Шелера, Э. Фромма и других ученых, человеку не достаточно удовлетворять естественные потребности, у него есть высшие, духовные потребности, главным из которых является потребность в смысле жизни [26]. Смыслжизненные ориентации формируются в результате усвоения и воспроизведения социально-исторического и культурно-исторического опыта, т.е. в процессе социализации. Потенциальные смыслы, т.е. объективный аспект смыслжизненных ориентаций, заключается в независимой от человека реальности. Он обычно не осознается человеком. Этот аспект заключен в культуре, которую создавали предыдущие поколения людей. Субъективный аспект СЖЧ формируется как эффект социализации и начинает проявляться в подростковом возрасте как функция самосознания, предстает как личностная интеграция духовных ценностей общества. «Смысл» жизни – это связь прошлого, настоящего и будущего в структуре «индивидуального» времени жизни. В эволюции время расщепляется на «физическое» (объективное) – биологическое и «индивидуальное» – переживаемое. Для человека время течет в 2-х направлениях: онтогенез – от прошлого к будущему (объективное время), от будущего через настоящее к прошлому (индивидуальное время) (А. А. Логинов, 1979).

Итак, смысл жизни человека – это предпосылка и результат социализации. И лишь сочетание теологического, философского и научного (в синтезе биологии, социологии и психологии в гуманитарной парадигме) дискурсов может выявить причины, закономерности и механизмы

возникновения и функционирования смысло-жизненных ориентаций человека.

1.2 Содержание ценностно-смысловых ориентаций личности. Возрастные особенности ценностных ориентаций личности

Смысложизненные ориентации человека в современной психологии рассматриваются как результат осознания личностью ценности собственной жизни, а также ее целей и смыслов. Другими словами, смысложизненные ориентации находятся в тесной связи с такими понятиями, как «ценностные ориентации», «смысл жизни», «жизненные цели». По мнению Д.А. Леонтьева, ценности, значимые для личности, являются и источниками, и носителями значимых для него смыслов [31].

Отечественный психолог А.В. Серый, разрабатывая свою концепцию системы личностных смыслов, выделял четыре основных структурных уровня организации: биологический уровень, индивидуальный уровень, личностный уровень, смысложизненный уровень [50]. По мнению автора этой концепции на личностном уровне смыслы являются также и ценностными ориентациями. Они, как бы, берут на себя роль интегрировать личность в новые для него жизненные условия. На уровне смысложизненных отношений происходит нечто другое. Личностные смыслы здесь выполняют другую функцию. Они генерализуют смыслы уровней, лежащих ниже, и являются, своего рода, смысложизненными ориентациями личности [50].

Проанализировав научную литературу по проблеме, можно выделить два значения понятия смысложизненных ориентаций личности. В первом случае это понятие тождественно понятию ценностные ориентации, которые обозначают вектор направления смыслообразующих ценностей. Так, например, М. С. Яницкий со своими соавторами определял тесную связь между ценностями и смыслами, а так же то, что они взаимообусловлены. По

их мнению, ценностные ориентации человека определяют его жизненные цели и выражают то, что для него наиболее важно и имеет личностный смысл [50].

Во втором случае значение понятия смысложизненных ориентаций личности связано с тостом, разработанным Д.А. Леонтьевым, который называется «Тест смысложизненных ориентаций». Он был создан на основе теста Дж. Крамбо и Л. Махолика «Цель в жизни», который Д.А. Леонтьев адаптировал [29].

Тест «Цели жизни» направлен на диагностику переживания личностью онтологической значимости собственной жизни. Он является операционализацией теории В. Франкла о стремлении человека к смыслу [52]. Согласно этой теории, человек, находясь в поиске смысла собственной жизни, может терпеть неудачу, что ведет за собой «экзистенциальную фрустрацию». Вследствие чего, может происходить утрата смысла жизни, а именно «экзистенциальный вакуум». Все это может быть причиной особого вида душевных заболеваний, которые называются ноогенными неврозами. В. Франкл описывал такие проявления «экзистенциального вакуума», как снижение общего тонуса, скука и апатия, ощущение внутренней пустоты и бессмысленности жизни. Все это происходило в результате «упадка универсальных ценностей». Человек попадает в ситуацию неопределенности и больше никакие традиции, ценности, порядки не играют для него никакой роли и не являются основополагающими [52].

Таким образом, В. Франкл считал ценности человека личностными смыслами, которые характерны практически всем членам общества, а также всему человечеству. Другими словами это, своего рода, «универсалии смысла». Человек в процессе и в результате переживания определенной ценности обретает смысл собственной жизни [52]. По мнению Д.А. Леонтьева, нельзя изучать проблему смысла жизни с точки зрения экзистенциального подхода [30]. Это связано с тем, что понятие смысла жизни широко используется в различных направлениях психологии, в том числе и в

деятельностном подходе. А.Н. Леонтьев изучал проблему личностного смысла с позиции своей теории деятельности, в которой он отразил, что смысл появляется в результате особого отношения между человеком и целью его действий и поступков. Личностный смысл появляется в результате отношения мотива деятельности к цели. Но важно отметить, что смыслообразующая роль принадлежит мотиву.

Согласно теории А.Н. Леонтьева, предмет, который имеет для человека смысл, выступает как предмет, по отношению к которому человек предпринимает целенаправленные действия. А эти действия, в свою очередь, также имеют смысл и направлены на какую либо цель. Мотивы человеческих поступков придают субъективную окрашенность сознательному отражению действительности. И придают личностный смысл отражаемому объекту [31].

Согласно вышесказанному, личностный смысл делает человеческое сознание пристрастным. Изначально, для личности смысл является как общественно значимый, затем этот смысл становится личностно значимым [31].

Согласно теории А.Г. Асмолова, личностный смысл возникает в процессе интериоризации в сознании человека объективных отношений личности с окружающим миром. Личностный смысл, таким образом, является наивысшей ступенью регуляции деятельности человека, отражая его отношение к действительности. Как отмечает сам А.Г. Асмолов, только смысловые установки человека определяют направленность и устойчивость его поведения, а также поступков и деяний [2].

В работах Б.С. Братуся смысл представляет собой сложную динамическую систему, которая и образует смысловую сферу личности. Именно она обуславливает и определяет всю жизнедеятельность конкретного человека. Также Б. С. Братусь представляет смысловую сферу как единство двух компонентов: уровень смысловой сферы, а также степень присвоения смысловых отношений самим человеком.

В своих работах Д.А. Леонтьев связывает понятие смысла с такими понятиями, как регуляция и саморегуляция. Сам смысл рассматривается как принцип регуляции человеческого поведения [30]. Предложенная Д.А. Леонтьевым схема содержит в себе три аспекта смысла жизни человека. Во-первых, это субъективный образ цели. Во-вторых, это объективная ее направленность. В-третьих, это эмоциональное переживание осмысления и включенности.

В.Э. Чудновский, анализируя в своих работах феномен смысла жизни, пришел к заключению о том, что смысл жизни – это не просто идея или значимая для человека жизненная цель, имеющая для него высокую ценность. Это еще и особое психическое явление, которое имеет специфическую природу и особые этапы становления. Это явление достаточно устойчиво, не зависит от условий, благодаря которым оно возникло и может значительно влиять на всю деятельность человека [53]. В процессе формирования личностного смысла жизни, представления человека о своей жизни образуют единую линию жизни.

Таким образом, В.Э. Чудновский дает свое определение смысложизненным ориентациям. По его мнению, это целостная система сознательных, а также избирательных связей, которые отражают общую направленность личности, наличие в ее жизни значимых целей, осмысленность оценок и выборов, то, насколько человек считает себя самореализованным, его стремление брать ответственность за свою жизнь и влиять на ее ход [53].

Разработанная Д. А. Леонтьевым методика позволяет изучить локализацию смысла, который определяет общий уровень осмысленности жизни. Акцент делается не на определенные жизненные события, а на само отношение человека к его жизни, как к целостному феномену.

Тест смысложизненных ориентаций позволяет измерить пять факторов, три из которых (первые) представляют смысложизненные ориентации. Цели в жизни – направленность на будущее, насыщенности жизни – это настоящее

человека, а удовлетворенность самореализацией – это его прошлое. Оставшиеся два фактора представляют внутренний локус контроля, который характеризует тот факт, что контроль возможен, а человек способен на него. В результате проведения достаточного количества исследований было установлено, что измеряемый этим тестом общий показатель осмысленности связан с уровнем самоактуализации человека, его удовлетворенностью жизнью и другими показателями [29].

Рассмотрим возрастные особенности ценностно-смысловых ориентаций личности.

В возрасте 16-20 лет, то есть к концу юношеского возраста, происходит активное становление основных компонентов личности: характер, способности (общие и специальные), формируется мировоззрение. Подобные сложные составляющие формирующейся личности являются основными психологическими предпосылками вступления человека во взрослую, самостоятельную жизнь. Согласно большинству исследований, юношеский возраст наиболее благоприятен для становления ценностно-смысловой сферы личности как устойчивого свойства этой личности, которое способствует становлению мировоззрения. Особенно ярко в этом возрасте происходит усиление саморефлексии. Это отражается в активном самопознании своей личности. Происходит оценка ее способностей и возможностей.

В своих работах В. Франкл делал акцент на том, что вопросы о смысле жизни наиболее актуальны в юношеском возрасте и не представляют собой болезненный симптом. Способность поставить собственные цели, определить свое место в жизни, является важным показателем личностной зрелости в этом возрасте. Но стоит отметить, что этого уровня развития очень не многие юноши и девушки достигают.

Период 18-23 лет И.С. Кон называет поздней юностью или началом взрослости [13]. В этом возрасте большинство людей включаются в процесс трудовой деятельности. По мнению американских психологов П. Массена, Дж. Конгера, Дж. Кагана и Дж. Гивитца, в этом возрасте большинство людей

имеют дело с выбором карьеры и супруга, намечают жизненные цели и начинают их осуществлять [20].

Ценностно-смысловые ориентации, как устойчивые свойства личности, формулируются и развиваются в процессе трудовой деятельности. По словам Б.Г. Ананьева, с началом самостоятельной общественно-трудовой деятельности строится общественный статус человека [5]. Этот статус преемственно связан самооценкой статусом семьи, из которой человек вышел. В частности, это касается ценностей профессионального самоопределения. Так, ряд исследователей этой проблемы подтверждают, что характер связанных с выбором профессии ценностно-смысловых ориентаций и предпочтений детерминирован социальным и профессиональным статусом семьи. Однако под влиянием обстоятельств жизни и исторического времени, ценностные ориентации и смысловые представления могут всё более отдаляться от прежнего статуса и преодолевать старый уклад жизни, сохраняя тем не менее наиболее ценные традиции.

Ценностно-смысловые ориентации личности проявляются, закрепляются и корректируются в профессиональной деятельности индивида. Необходимо отметить, что процесс формирования ценностно-смысловых ориентаций и профессиональная деятельность взаимодетерминированы. С одной стороны, отношение к профессионально-трудовой среде формируется на основе системы личностных смыслов человека, обусловленных прошлым опытом, осознаваемая часть этой системы существует в виде ценностей и ценностных ориентаций; с другой стороны, профессиональная деятельность оказывает воздействие на систему ценностных ориентаций личности [27].

В процессе профессиональной деятельности человек неизбежно вступает в определённые общественные отношения с другими людьми. Профессиональная деятельность стимулирует развитие личности и её ценностных ориентаций через новые связи, сосредоточением которых является прежде всего коллектив. Индивидуальные ценностные ориентации

взаимодействуют и воздействуют на коллективные в основном через межличностные взаимоотношения.

В процессе профессиональной деятельности, при положительной мотивации, формируется профессиональная пригодность, которая накладывает заметный отпечаток на весь облик человека, его психомоторику, на образование стереотипов речи и мышления, на его установки и ценностные ориентации [23]. По мнению Е.А. Климова, для каждой определённой профессиональной группы характерен свой смысл деятельности, своя система ценностей [12]. Если избранная профессия и реализуемый жизненный смысл, достигаемая жизненная ценность составляют ценностно-смысловое единство для субъекта, то профессиональная деятельность приобретает сущностный, смысложизненный характер. Однако, если основные жизненные ценности субъекта лежат вне профессии, то она является лишь средством реализации этих ценностей [34].

В процессе жизни человека претерпевают изменения не только он сам, но и его ценности и смыслы. Человек живет, накапливает жизненный опыт и то, что было для него прежде жизненно важным, может отодвинуться на задний план, уступив место другой ценности. Особо значимым фактором изменения системы ценностей личности является та культурно-историческая среда, в которой она развивается.

Идеологические, политические и социально-экономические изменения, происходящие в обществе, влекут и изменение системы ценностей этого общества и каждой его личности.

Изменчивость субъективных ценностей и смысловых предпочтений связана с объективностью реального процесса жизни индивида и общества, в котором система ценностей проявляется, и который является их отражением [27].

Переоценка ценностей и переориентировка смыслов – закономерный процесс развития личности. Приобретение новых жизненных и социальных

ролей заставляет человека по-новому смотреть на многие вещи. В этом, по мнению Р.С. Немова, заключается основной момент личностного развития в старшем возрасте следующим за юностью [22].

Таким образом, ценностно-смысловая сфера – это функциональная система, формирующая смыслы и цели жизнедеятельности человека и регулирующая способы их достижения. С одной стороны, ценностно-смысловые ориентации прививаются человеку социумом, но, с другой стороны, и сам человек активно формулирует и конкретизирует их, принимая, изменяя или отвергая ценности и смыслы, предлагаемые социумом. На каждом этапе жизни у человека, исходя из социальных ценностей или биологических потребностей, должны появиться некие цели жизнедеятельности, для реализации которых необходимо понимание (или даже ощущение) их смысла. Именно такая осмысленность цели даёт человеку энергию для её реализации, делая её приоритетной.

Отсутствие осмысленности целей дезорганизует всю систему ценностей, делая поведение человека или «автоматизированным», основанным на ожиданиях окружающих, или нецеленаправленным, зачастую противоречивым, девиантным. Неопределённость личностных смыслов мешает человеку занять своё место в социальной системе, что, в свою очередь, ещё более дезорганизует их.

Соответственно, нарушения развития ценностно-смысловой сферы человека влекут некий субъективный дискомфорт, который Франкл называет «экзистенциальной фрустрацией», в ответ на которую должна появляться какая-либо реакция компенсации, защиты.

1.3 Психологические особенности ценностно-смысловых ориентаций военнослужащих

На современном этапе развития общества оно переживает значительные трансформации, которые затронули и Россию. Эти изменения

касаются абсолютно всех сфер жизни общества и страны: социально-политическую сферу, экономическую и особенно заметны изменения в армии. Ученые различных сфер науки, особенно психологи, социологи и политологи, занимаются исследованием основных тенденций и закономерностей различных сфер жизни общества, его сознания, связанных со сменой эпох. Делается акцент на необходимости переоценки наиболее важных общественных ценностей, которые касаются и службы в Вооруженных Силах России.

Правовая, организационная, а также психологическая неопределенность, которая возникла в переходный период развития армии, может приводить к тому, что снижается уровень дисциплины в среде военнослужащих. Особенно важно то, что теряется личностный смысл службы в армии. Во многих социологических и психологических исследованиях сообщается, что среди молодежи активно развиваются антиармейские настроения.

На сегодняшний день наша страна находится в довольно сложном положении, связанном с внешней политикой, поэтому и роль армии в жизни общества и государства значительно возросла, что требует дополнительного переосмысления. Необходимо организовывать меры, которые бы усиливали позитивный образ современных Вооруженных Сил России, что позволило бы формировать у молодежи правильные установки и мотивацию на службу в Российской армии.

В свою очередь, вопрос о позитивном образе армии и формировании положительных установок на службу в ней делает актуальным исследование ценностно-смысловых ориентаций военнослужащих. Проблемой изучения ценностно-смысловой сферы личности занималось достаточное количество отечественных и зарубежных психологов.

Так, например, Г.С. Дунина, Ю.В. Медведева, В.Н. Лоскутова, В.Е. Талынева занимались проблемой социализации и воспитания военнослужащих.

Кроме этого, вопросом психологической подготовки молодых людей к прохождению службы в Вооруженных Силах занимались такие исследователи, как Л.Ф. Кузнецова, А.Р. Грифатова, О.Г. Кржижановский, И.А. Погодина, О.П. Рындина, И.А. Ральникова.

Проблемой психологической и психофизиологической адаптации военнослужащих, проходящих службу на разных ее этапах, занимались И.В. Диденко и П.Н. Ермаков.

Но самым важным вопросом является проблема отношения военнослужащих к жизни в целом, а также к основным ее аспектам, в том числе и к службе в армии.

Стоит заметить, что особое переосмысление в процессе воинской службы получают такие общечеловеческие ценностные категории, как жизнь и смерть, честь и мужество, долг и человеческое достоинство, патриотизм, направленность на гуманизм.

Служба в Вооруженных силах ставит перед человеком, выбравшим данный профессиональный путь, множество особых задач. Приходится осваивать новые социальные ценности и нормы, а также правила армейской жизни. Необходимо осваивать новый уклад жизни и нести ответственность за себя и за своих боевых товарищей.

Армейская специфика такова, что затрагивает абсолютно все личностные, психологические, физические, социальные стороны жизни человека, что требует поиска ресурсов для оптимизации процесса социализации. К особенностям армейской среды относится некоторая изолированность от внешней среды и, как следствие, затрудненность социальных контактов. Также высокие требования к дисциплине и жесткий контроль за этим. Жизнь «по уставу», жесткая межличностная субординация. Авторитарность со стороны руководства, повышенная властность, высокий уровень ритуализации социальных отношений. Кроме этого существует частичное ограничение свободы и прав. Быстрая смена военнослужащих срочной службы и длительный социальный контакт с другими

сослуживцами. Присутствие определенных официальных традиций, а также и неуставных. Колоссальная степень интенсивности, а также напряженности воинского труда и особенная психо-эмоциональная насыщенность жизни в армии.

Все эти особенности необходимо учитывать при постановке стратегий поиска личностных ресурсов. Этому могут способствовать изменение ценностных ориентаций с акцентом на общечеловеческие моральные и этические ценности, сместив центр тяжести с конкретных социальных запросов и ценностей, способность сочетать личные ценности и требованиями армейской среды, а также подчинять этому выполняемую социальную работу. Особенно это касается понимания того, что смысл жизни заключается не только в сиюминутных удовлетворениях насущных потребностей, но и служении общечеловеческим целям, особенно в служении Отечеству, Родине, народу.

Выводы по первой главе

Подобрав и теоретически проанализировав отечественную и зарубежную литературу по проблеме ценностно-смысловых ориентаций военнослужащих, мы пришли к выводу, что эта тема достаточно актуальна и интересна с точки зрения разных подходов.

Человека во все времена интересовала проблема смысла жизни, проблема нравственных ценностей.

Одним из доминирующих факторов достижения жизненного и профессионального благополучия является сформированность ценностно-смысловых ориентаций, что представляет собой систему связей, отражающих личностную направленность и формирующих мировоззрение человека. Таким образом, смысложизненные ориентации – это целая система сознательных, избирательных связей, которая отражает общую направленность личности, наличие осознанных целей в жизни,

осмысленность выборов, общую удовлетворенность собственной жизнью, способность брать ответственность за свою жизнь и самостоятельно влиять на ее ход.

Так, по мнению В.Э. Чудновского, смысложизненные ориентации должны способствовать продуктивности человека и его позитивному развитию, а значит должны быть адекватными.

Согласна мнению К.А. Абульхановой-Славской, смысл жизни является собой, с одной стороны, ценностью, а с другой стороны – переживанием этой ценности в процессе ее формирования, что занимает всю жизнь.

В работах Д.И. Фельдштейна и И.В. Дубровиной особый акцент делался на необходимость целенаправленно формировать ценностные и смысловые ориентации.

В. Франкл подчеркивал, что добиться ощущения собственного счастья без поиска и осознания смысла собственного существования невозможно. Одним из ведущих критериев личностной сформированности является наличие смысла жизни, что является объективным фактором зрелости личности, которая способна управлять своей жизнью и нести за нее ответственность.

По мнению И.С. Кона, смысложизненные ориентации – это совокупность личностных терминальных ценностей в семье, группе сверстников, школе и средств массовой коммуникации.

Также Д.А. Леонтьев считал, что личностные ценности человека являются и источниками, и носителями значимых для него смыслов.

В современной литературе встречается два понимания «смысложизненных ориентаций личности». С одной стороны они понимаются как ценностные ориентации, с другой стороны как собственно смысложизненные.

В. Франкл определял личностные ценности как смыслы, которые присущи большинству членов этого общества, т.е. «универсальные смыслы». И человек, переживая конкретные ценности, как бы обретает смысл жизни.

Самый сензитивный возраст для формирования ценностно-смысловых ориентаций личности – это юношеский возраст. Об этом говорится в большинстве источников. Происходит становление мировоззрения личности и связано это с усилением саморефлексии.

По мнению И.С. Кона возраст от 18 до 25 лет является началом взрослости, когда большинство людей включается в трудовую деятельность. Происходит выбор карьеры и супруга, т.е. намечаются жизненные цели и начало их осуществления.

Ценностно-смысловые ориентации личности, по мнению Б.Г. Ананьева, появляются, закрепляются и корректируются только после включения человека в трудовую деятельность. Это связано с тем, что человек отныне постоянно включен в различные общественные коммуникации, где выполняет различные функции согласно своей роли.

С точки зрения Е.А. Климова, для каждой профессиональной группы характерен свой смысл, своя система ценностей. Так, если профессия и собственный жизненный смысл составляют единство, то можно говорить, что профессиональная деятельность обретает смысло-жизненный характер.

Достаточно интересна, в свете вышесказанного, проблема изучения отношения военнослужащих к жизни и основным ее ценностным категориям. В самом процессе службы происходят значимые переосмысления понятий жизнь и смерть, долг и патриотизм, мужество и честь, человеческое достоинство. Служба ставит человека в условия, когда необходимо осваивать новые социальные роли, ценности и правила, нести ответственность за своих сослуживцев, часто находиться в условиях цейтнота и постоянной боевой готовности, что очень истощает личностные ресурсы. Для того, чтобы этого не происходило, личность должна быть готова к изменению ценностных ориентаций, а именно ориентироваться на общечеловеческие морально-этические ценности.

Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей ценностно-смысловых ориентаций военнослужащих

2.1 Организация и методы исследования

Целью нашего исследования является изучение и проведение психологического анализа особенностей смысло-жизненных ориентаций военнослужащих.

Наше исследование проводилось на базе воинской части Самарской области. В качестве испытуемых в исследовании принимали участие военнослужащие воинской части, со сроком службы от 1 до 10 лет. Возрастной диапазон испытуемых составил от 23 до 40 лет.

Исследование проводилось в период с августа 2017 года по декабрь 2017 года.

Для решения поставленных задач нашего исследования, нами были отобраны следующие психодиагностические методики.

1. Тест смысло – жизненных ориентаций Д.А. Леонтьева (СЖО).
2. Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича.

Тест смысло – жизненных ориентаций Д.А. Леонтьева (СЖО) является адаптированной версией теста «Цель в жизни» Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика. Русскоязычная версия теста осмысленности жизни (ОЖ) была разработана и адаптирована Д.А.Леонтьевым в 1986-1988 годах. Испытуемому дается следующая инструкция: «Вам будут предложены пары противоположных утверждений. Ваша задача – выбрать одно из двух утверждений, которое, по вашему мнению, больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3 в зависимости от того, насколько Вы уверены в выборе (или 0, если оба утверждения, на Ваш взгляд, верны)».

Обработка заключается в интерпретации результатов по шкалам, входящим в тест.

1. Цели в жизни. Придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Низкие баллы по этой шкале при общем высоком ОЖ будут присущи человеку, живущему сегодняшним и вчерашним днем. Вместе с тем высокие баллы могут характеризовать не только целеустремленного человека, но и прожектера, планы которого не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию. Эти два случая несложно различить, учитывая показатели по другим шкалам.

2. Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни. Содержание этой шкалы совпадает с известной теорией о том, воспринимает ли испытуемый сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным будут характеризовать гедониста, живущего сегодняшним днем. Низкие баллы – признак неудовлетворенности своей жизнью в настоящем; при этом, однако, ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность на будущее.

3. Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией. Баллы по этой шкале отражают оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна ее прожитая часть. Высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным будут характеризовать человека, который доживает свою жизнь, у которого все в прошлом, но прошлое способно придать смысл остатку жизни. Низкие баллы – неудовлетворенность прожитой частью жизни.

4. Локус контроля-Я (Я – хозяин жизни). Высокие баллы соответствуют представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о смысле. Низкие баллы – неверие в свои силы контролировать события собственной жизни.

5. Локус контроля – жизнь или управляемость жизни. При высоких баллах – убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь,

свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Низкие баллы – фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна, и бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича.

М. Рокич рассматривал ценности как разновидность устойчивого убеждения, что некая цель или способ существования предпочтительнее, чем иной. Природа человеческих ценностей по Рокичу: общее число ценностей, являющихся достоянием человека, сравнительно не велико, все люди обладают одними и теми же ценностями, хотя и в различной степени, ценности организованы в системы, истоки человеческих ценностей прослеживаются в культуре, обществе и его институтах и личности. Влияние ценностей прослеживается практически во всех социальных феноменах, заслуживающих изучения. М. Рокич различает два класса ценностей – терминальные и инструментальные. Терминальные ценности М. Рокич определяет как убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования (например, счастливая семейная жизнь, мир во всем мире) с личной и общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться; инструментальные ценности – как убеждения в том, что какой-то образ действий (например, честность, рационализм) является с личной и общественной точек зрения предпочтительным в любых ситуациях. По сути, разведение терминальных и инструментальных ценностей производит уже достаточно традиционное различение ценностей-целей и ценностей-средств. Испытуемым давалась следующая инструкция: «Вам будет предложен набор из 18 карточек с обозначением ценностей. Ваша задача – разложить их по порядку значимости для Вас как принципов, которыми Вы руководствуетесь в Вашей жизни. Внимательно изучите таблицу и, выбрав ту ценность, которая для Вас наиболее значима, поместите ее на первое место. Затем выберите вторую по значимости ценность и поместите ее вслед за первой. Затем сделайте то же со всеми оставшимися ценностями. Наименее важная

останется последней и займет 18 место. Разработайте не спеша, вдумчиво. Конечный результат должен отражать Вашу истинную позицию».

2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования особенностей ценностно-смысловых ориентаций военнослужащих

В экспериментальной части исследования принимали участие 30 человек. Данная выборка представлена военнослужащими в возрасте от 23 до 40 лет. Диапазон срока службы 1 – 10 лет.

Таблица 1 - Списочный состав группы испытуемых

№ п/п	Имя испытуемого	Возраст	Срок службы (лет)
1	Сергей Б.	41	10
2	Михаил В.	34	5
3	Александр Т.	41	8
4	Сергей К.	25	4
5	Арсен М.	24	3
6	Александр Д.	33	6
7	Илья В.	23	1
8	Ренат Д.	28	5
9	Андрей Г.	41	4
10	Сергей В.	43	10
11	Олег Д.	42	9
12	Владимир Ф.	45	8
13	Виталий Г.	30	7
14	Анатолий С.	41	8
15	Алексей С.	24	2
16	Никита М.	25	3

17	Геннадий Ф.	35	5
18	Павел К.	23	1
19	Павел А.	41	5
20	Василий К.	44	10
21	Максим О.	45	9
22	Леонид П.	38	6
23	Вадим А.	25	5
24	Николай П.	28	6
25	Максим К.	43	8
26	Александр К.	35	4
27	Дмитрий В.	44	9
28	Иван П.	33	3
29	Петр Е.	43	10
30	Сергей Е.	41	7

Анализ эмпирической части нашего исследования мы начнем с представления и анализа данных по методике смысло-жизненных ориентаций Д.А. Леонтьева. Этот тест позволил нам выявить общую направленность военнослужащих и проанализировать основные три смысло-жизненные ориентации: цели в жизни, насыщенность жизни, а также общую удовлетворенность самореализацией. Кроме того он позволяет увидеть тенденцию направления локуса контроля у служащих в армии: локус контроля направленный на себя или во вне. Особо важен общий показатель «осмысленность жизни».

Для удобства описания результатов мы представили данные на рисунках в виде диаграмм. Для этого необходимо обозначить границы этих показателей, которые являются стандартной нормой:

1. Шкала СЖО «Цели в жизни» - 35-40 баллов
2. Шкала СЖО «Процесс жизни» - 31-39 баллов

3. Шкала СЖО «Результативность жизни» - 26-32 балла
4. Шкала СЖО «Локус контроля – Я» - 22-26 баллов
5. Шкала СЖО «Локус контроля – жизнь» - 29-39 баллов

Общий показатель ОЖ (осмысленность жизни) – 110-130 баллов.

На рисунке 1 видно, что общие данные, полученные в результате исследования с помощью методики СЖО, находятся в пределах нормальных значений, имеется лишь снижение значений по субшкале «Локус контроля – жизнь», а также показатели по субшкале «Цели в жизни» находятся на верхней границе, т.е. можно считать высокими значениями.

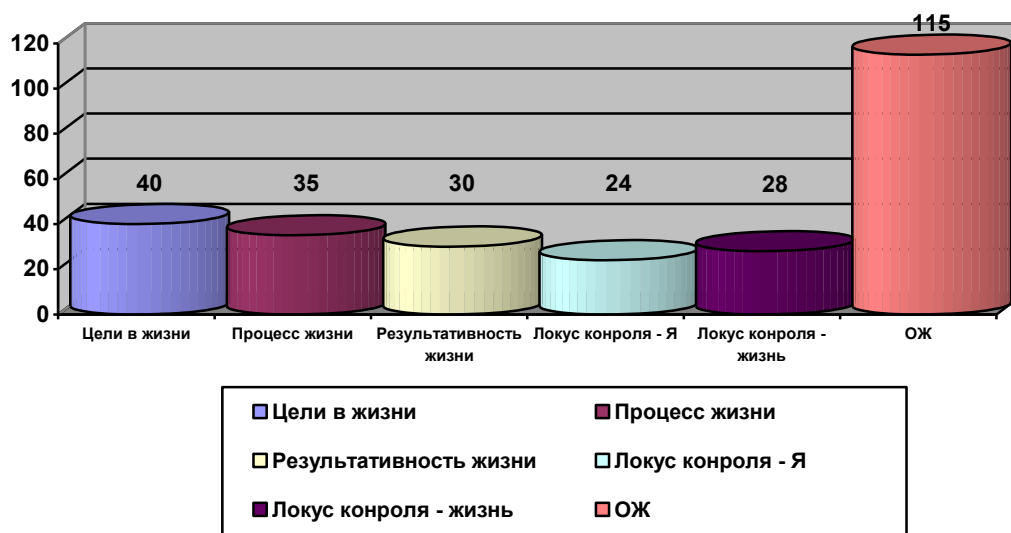


Рисунок 1 - Результаты по субшкалам методики «Тест смысло-жизненные ориентации Д.А. Леонтьева» в баллах.

Общие данные по методике СЖО говорят о следующих тенденциях. Военнослужащим данной выборки характерно высокое целеполагание. Значения по субшкале «Цели в жизни» находятся на верхней границы стандартных значений (40 баллов), то есть имеются важные цели в жизни, имеется стремление к их осуществлению. Все это придает осмысленность жизни и является движущей силой к развитию личностного потенциала, а также профессиональных знаний, умений и навыков. Это также может

говорить о том, что военнослужащие не живут сегодняшним днем или опираются на прошлое, а, наоборот, ориентированы на будущее, на поставленные перед ними цели и задачи. Это могут быть как частные задачи, касающиеся их службы в воинской части, так и задачи государственного масштаба.

Далее обратим внимание на значения по субшкале «Процесс жизни». Результаты находятся в пределах нормальных значений (35 баллов). Это может говорить о том, что военнослужащие относятся к событиям своей жизни с высоким интересом. Считают, что она эмоционально насыщена и является, сама по себе, большой ценностью. Также, можно предположить, что военнослужащие считают свою жизнь наполненной смыслом, что на наш взгляд, включает в себя и события личной жизни, и общегосударственные интересы, направленные на оборону государства и сохранение его границ.

Затем необходимо детально проанализировать результаты, полученные по шкале «Результативность жизни». В этом случае мы можем наблюдать количество баллов (30 баллов), приближающиеся к верхней границе стандартных значений. Это, вероятно, может свидетельствовать о том, военнослужащие данной выборки достаточно позитивно относятся к процессу своей жизни и ее результативности. В целом они удовлетворены своей самореализацией. Они ощущают, что достаточно продуктивно проживают жизнь и она достаточно осмысленна. Подобные выводы подтверждают и достаточно высокие баллы по другим субшкалам, а именно, военнослужащими их личная и профессиональная жизнь воспринимается как целенаправленная, наполненная смыслом, что подтверждается высоким баллом по параметру «Процесс жизни».

Показатели по субшкале «Локус контроля – Я» достаточно высокие (24 балла) и свидетельствуют о внутреннем восприятии себя, как сильной и независимой личности, которая обладает достаточной свободой выбора. Военнослужащие в полной мере несут собственную ответственность за свой выбор, строят жизнь, как личную, так и профессиональную, в соответствии

со своими целями, задачами и представлениями о ее смысле. Особенности профессиональной сферы военнослужащих придают уверенность в собственных силах, веру в собственные возможности и полную ответственность за судьбу своей семьи, благополучие на воинской службе и государственную безопасность в целом.

Наряду с этим, интересными представляются данные, полученные по субшкале «Локус контроля – жизнь» (28 баллов). Здесь мы можем наблюдать, что значения этого параметра находятся на нижней границе нормы. Вероятно, это связано с тем, что личностно военнослужащие готовы нести личную ответственность за собственную жизнь, принимать обдуманные решения, но специфика воинской службы такова, что военнослужащим приходится быть постоянно зависимыми от внешних условий. Частые командировки, особенность распорядка дня, постоянное выполнение неожиданных приказов, «жизнь по уставу». Всё это несколько тормозит личную свободу военнослужащих, поэтому, вероятно, мы и можем наблюдать такие показатели по этой субшкале.

Затем мы поделили выборку испытуемых на две группы: военнослужащие периода ранней взрослости (23 – 38 лет) и военнослужащие периода средней взрослости (41 – 45 лет).

В таблице 2 и таблице 3 представлены результаты проведения методики СЖО Д.А. Леонтьева, а также подсчитаны средние значения по каждой из шкал.

Таблица 2 - Результаты методики «Тест смысло-жизненные ориентации Д.А. Леонтьева (СЖО)» военнослужащих в период ранней взрослости.

№ п/п	Имя испытуемого	Субшкалы					
		Цели в жизни	Процесс жизни	Результативность жизни	Локус контроля - Я	Локус контроля - жизнь	ОЖ
1	Михаил В.	30	31	31	22	29	108
2	Сергей К.	38	37	27	26	27	105

3	Арсен М.	37	39	29	26	30	113
4	Александр Д.	35	30	32	24	28	110
5	Илья В.	35	31	31	20	27	115
6	Ренат Д.	30	35	33	21	26	125
7	Виталий Г.	33	39	30	29	29	127
8	Алексей С.	30	41	32	26	29	110
9	Никита М.	30	39	27	24	27	115
10	Геннадий Ф.	32	37	29	22	28	109
11	Павел К.	34	32	30	25	29	123
12	Леонид П.	39	34	25	26	29	105
13	Вадим А.	32	33	27	27	27	109
14	Николай П.	36	37	30	30	25	121
15	Александр К.	37	40	35	22	29	105
16	Иван П.	30	32	26	25	26	111
Среднее значение		34	35	30	25	28	113

Таблица 3 - Результаты методики «Тест смысло-жизненные ориентации Д.А. Леонтьева (СЖО)» в период средней взрослости.

№ п/п	Имя испытуемого	Субшкалы					
		Цели в жизни	Процесс жизни	Результативность жизни	Локус контроля - Я	Локус контроля - жизнь	ОЖ
1	Сергей Б.	39	39	45	30	49	128
2	Александр Т.	38	35	43	32	47	130
3	Андрей Г.	37	38	44	37	49	140
4	Сергей В.	38	34	44	40	43	139

5	Олег Д.	45	36	45	37	45	135
6	Владимир Ф.	40	31	40	28	42	137
7	Анатолий С.	39	40	47	32	46	129
8	Павел А.	39	33	43	39	43	137
9	Василий К.	37	34	43	42	51	130
10	Максим О.	42	34	41	40	49	131
11	Максим К.	41	39	37	32	50	129
12	Дмитрий В.	41	31	39	37	39	132
13	Петр Е.	36	32	40	38	45	117
14	Сергей Е.	36	32	38	39	44	129
Среднее значение		39	35	42	38	46	131

Таким образом, мы видим, что у военнослужащих в период ранней взрослости происходит становление целей жизни, показателем чего является 34 балла по этой субшкале. В этот период происходит полное погружение во все сферы жизни, личность находится в процессе становления и определения. По субшкале «процесс жизни» показатели равны 35 баллам, что свидетельствует о восприятии собственной жизни как вполне осмысленной и наполненной эмоциональными переживаниями. По шкале «результативность жизни» с показателями в 30 баллов можно судить о среднем уровне удовлетворенности своей самореализацией. Военнослужащие данной возрастной категории считают свою жизнь вполне продуктивной. Показатели по субшкале «Локус контроля – Я» составляют 25 баллов и говорят о склонности считать себя ответственными за все происходящее в жизни. Но здесь необходимо обратиться и к показателям по субшкале «Локус контроля – жизнь»! Намечена тенденция к снижению показателей по этой субшкале, а именно 28 баллов, что может говорить о некоторой склонности к фатализму в этой возрастной группе. Видимо, это связано с особенностями службы,

постоянной зависимости от внешних условий, постоянной готовностью к внезапным командировкам и приказам.

Общая осмысленность жизни находится в пределах нормы, жизнь оценивается военнослужащими данной возрастной категории как вполне результативная и осмысленная. Эти результаты отражены на рисунке 2.

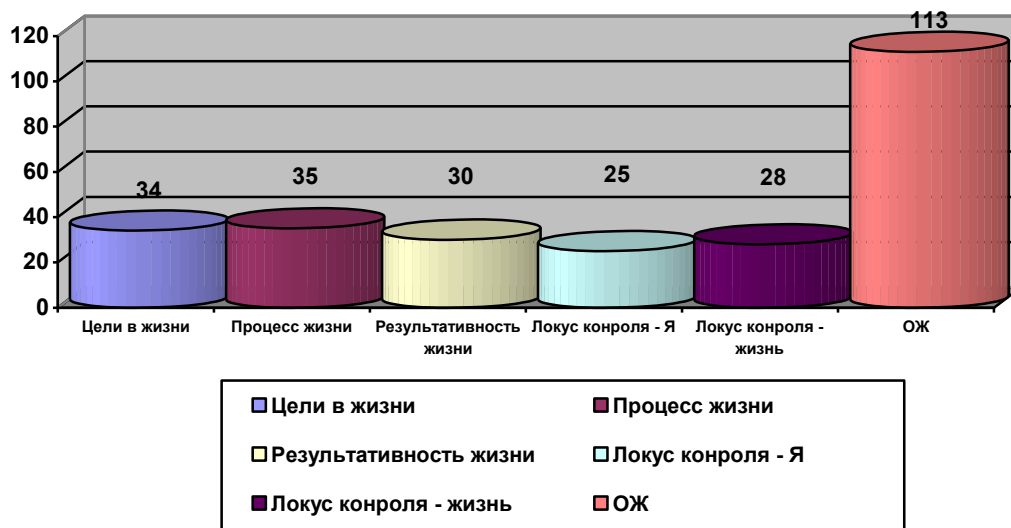


Рисунок 2 - Результаты по субшкалам методики «Тест смысло-жизненные ориентации Д.А. Леонтьева» военнослужащих в период ранней взрослости в баллах.

Перейдем к анализу данных, полученных с помощью методики СЖО Д.А. Леонтьева, в группе военнослужащих в период средней взрослости. Результаты по шкале «цели в жизни» являются достаточно высокими (39 баллов) и лежать на верхней границы средних значений, что говорит об уже сформировавшейся системе жизненных целей. Это толкает людей для совершения активных действий к достижению этих целей. Таким образом, военнослужащие данной возрастной категории характеризуются достаточно высокой целеустремленностью. Показатели по субшкале «процесс жизни» составляют 35 баллов и говорят о высокой осмысленности жизни людей. Процесс жизни воспринимается ими как осмысленный, наполненный и насыщенный. Стоит особо отметить высокие баллы по субшкале «результативность жизни» (42 балла), что характеризует высокую

удовлетворенность собственной самореализацией. Пройденный отрезок жизни воспринимается как достаточно продуктивный. Кроме этого, стоит отметить и высокие показатели по субшкалам «Локус контроля – Я» и «Локус контроля – жизнь», 38 и 46 баллов соответственно. Высокие баллы по этим субшкалам характеризуют военнослужащих периода средней взрослости как достаточно сильных личностей, несущих полную личную ответственность за свою судьбу и судьбу окружающих, за судьбу своей семьи, своего государства. Они воспринимают себя полными хозяевами своей жизни и строят свою жизнь в соответствии со своими целями, задачами и представлениями о ее смысле. Военнослужащие этого возраста убеждены, что самостоятельно контролируют свою жизнь, вполне свободно принимают решения, воплощая их в жизнь, и несут за это полную ответственность. «Осмысленность жизни» представлена 131 баллами и говорит об общей удовлетворенности жизнью, ее осмысленности, о наличии высоких целей и стремлении их реализовать, об удовлетворенности результатами своей деятельности (рисунок 3).

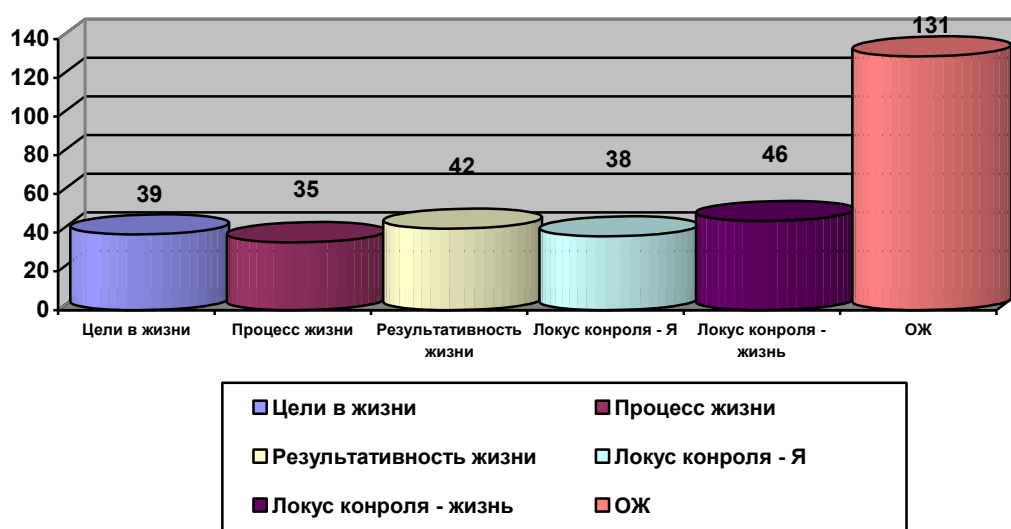


Рисунок 3 - Результаты по субшкалам методики «Тест смысло-
жизненные ориентации Д.А. Леонтьева» военнослужащих в период средней
взрослости в баллах.

Далее необходимо представить результаты проведения методики СЖО Д.А. Леонтьева по двум группам испытуемых для сравнения на рисунке 4. На представленных диаграммах видно, что цели жизни у военнослужащих в период ранней взрослости находятся в процессе становления (34 балла), в то время как у военнослужащих среднего периода взрослости имеются четко сформировавшиеся цели жизни (39 баллов). Об этом говорят показатели, ниже средних значений в первой группе и показатели выше средних – во второй. «Процесс жизни» воспринимается обеими группами как вполне осмысленный, интересный и эмоционально насыщенный, так как показатели находится в пределах 35 баллов. «Результативность жизни» представлена 30 баллами в первой группе и 42 баллами во второй группе. Это свидетельствует о том, что в отличие от более младших сослуживцев, военнослужащие в период средней взрослости достаточно удовлетворены собственной самореализацией в жизни, что, вероятно, касается и личной сферы и профессиональной. Ими жизнь воспринимается более продуктивной, чем военнослужащими ранней взрослости. Возможно, это связано с тем, что они уже добились конкретных результатов в жизни и в полной мере имеют представления о своих возможностях.

Также, необходимо отметить различия и по субшкалам «Локус контроля – я», «Локус контроля – жизнь». У более молодых сослуживцев показатели по этим субшкалам намного ниже, чем показатели у старших коллег. У военнослужащих в период средней взрослости наблюдаются высокие показатели по этим субшкалам, что характеризует их как более сильных личностей, которые считают себя хозяевами жизни и несут за нее полную ответственность. Они меньше ориентируются на внешние условия и препятствия, что связано с большим жизненным, трудовым опытом.

Показатели по субшкале «осмысленность жизни» также во второй группе намного выше и составляют 131 балл, в отличие от 113 баллов в первой группе.

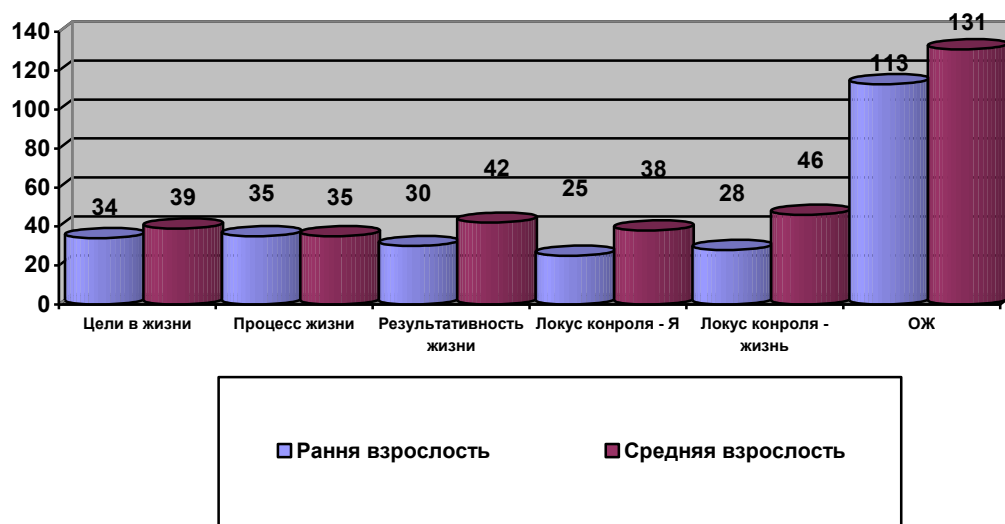


Рисунок 4 - Результаты по субшкалам методики «Тест смысло-
жизненные ориентации Д.А. Леонтьева» военнослужащих в период ранней
взрослости и в период средней взрослости.

Проанализировав результаты, полученные в результате исследования с помощью методики СЖО Д.А. Леонтьева, необходимо перейти к анализу результатов по методики «Ценностные ориентации» М. Рокича. Здесь мы рассмотрим отдельно данные по терминальным и инструментальным ценностям двух групп. Терминальные ценности представим на рисунках 5 и 6. Полученные значения мы обработали и перевели в средние значения по каждой из терминальных ценностей. Также стоит обратить внимание на то, что условно иерархия ценностей делится на три группы: ранги с 1 по 6 – значимые ценности, ранги с 7 по 12 – индифферентные ценности, ранги с 13 по 18 – незначимые ценности.

Анализируя терминальные ценности обеих возрастных групп, можно сделать выводы о том, что предпочитаемыми ценностями для военнослужащих в период ранней взрослости являются любовь (2 балла), счастливая семейная жизнь (2 балла), интересная работа (6 баллов), материально обеспеченная жизнь (3 балла), познание (6 баллов), развлечения (6 баллов), что представлено на рисунке 4. Терминальные ценности военнослужащих в период средней зрелости несколько отличаются от

ценностей более младших сослуживцев. Для них так же важны счастливая семейная жизнь (3 балла) и материально обеспеченная жизнь (2 балла). Уже не столь актуально наличие любви (7 баллов). Но появляются более важные ценности, такие как – активная деятельная жизнь (6 баллов), здоровье (2 балла), продуктивная жизнь (6 баллов) и общественное признание (5 баллов). Вероятно, подобные различия в предпочитаемых ценностях связаны с тем, что в стадии ранней взрослости происходит становление межличностных отношений военнослужащих, складываются семейные отношения, происходит профессиональное самоопределение, повышается уровень образования необходимый для повышения по службе. У более старших коллег на первый план выходит здоровье, общественное признание, так как карьера у многих уже сложилась, происходит оценка продуктивности жизни, но по прежнему важны семейное благополучие и материальная обеспеченность.

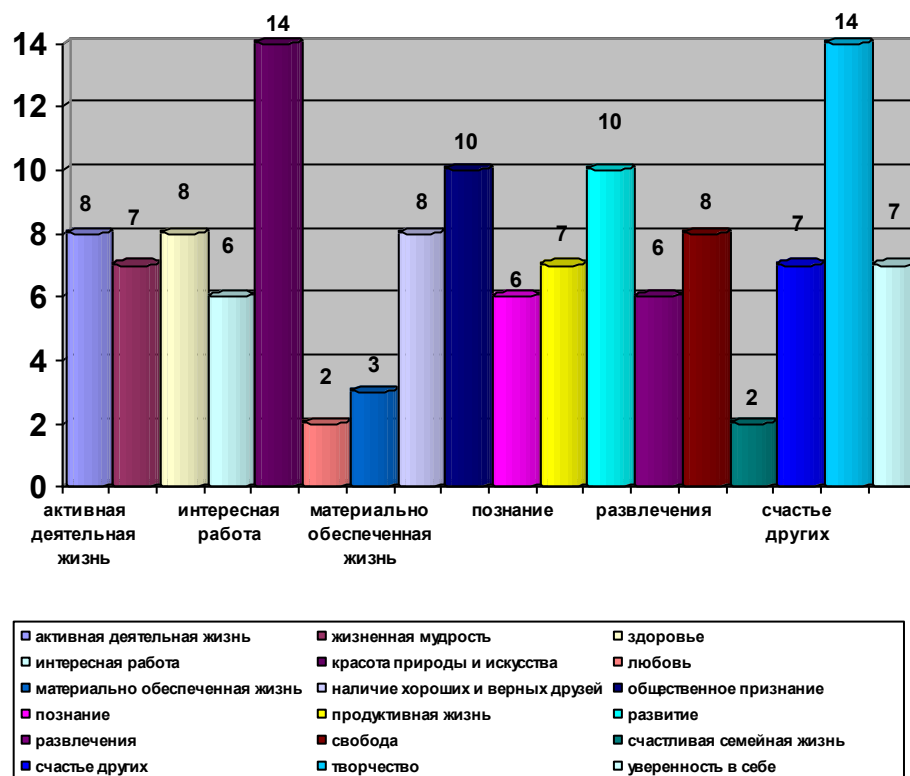


Рисунок 5 - Средние значения рангов терминальных ценностей у военнослужащих в период ранней взрослости.

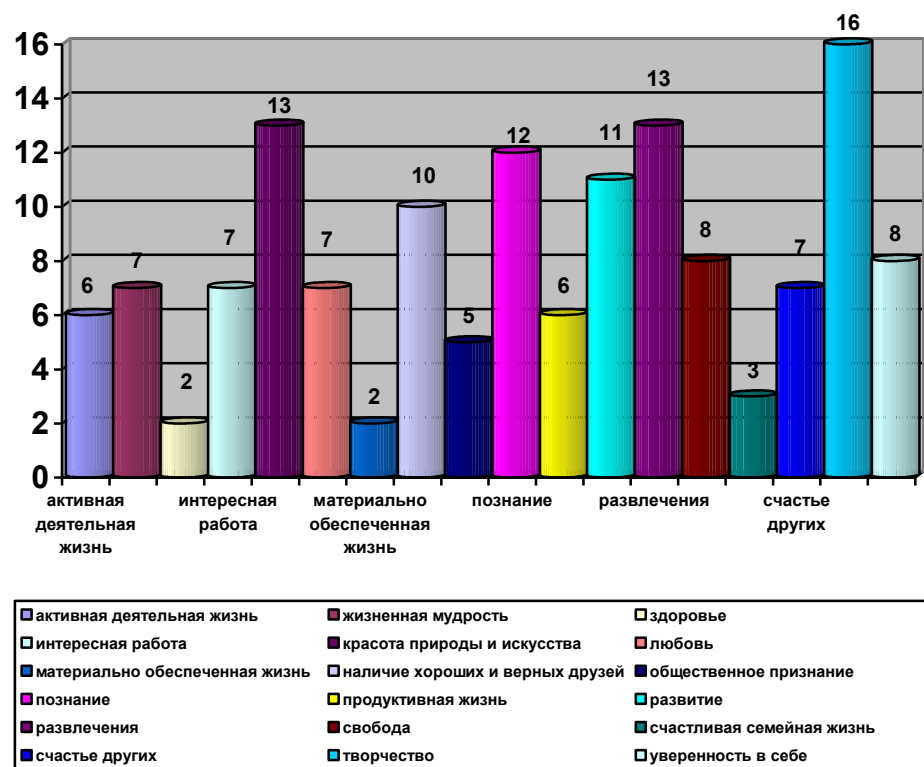


Рисунок 6 - Средние значения рангов терминальных ценностей у военнослужащих в период средней зрелости.

Перейдем к анализу показателей инструментальных ценностей у военнослужащих обеих групп. Данные мы отразили в виде диаграмм на рисунках 7 и 8. Для военнослужащих в период ранней зрелости наиболее предпочитаемыми, значимыми инструментальными ценностями являются независимость (3 балла), ответственность (4 балла), образованность (5 баллов), эффективность в делах (4 балла), смелость в отстаивании своего мнения (3 балла). Для военнослужащих в период средней зрелости также в приоритете эти ценности: независимость (2 балла), ответственность (4 балла), эффективность в делах (2 балла), смелость в отстаивании своего мнения (3 балла), но образованность уже не входит в эту иерархию. Кроме этого, появляются новые инструментальные ценности – аккуратность (5 баллов), исполнительность (6 баллов), твердая воля (5 баллов), самоконтроль (2 балла). Скорее всего это связано с более основательным подходом ко многим жизненным аспектам, где очень требуется исполнительность, аккуратность, высокий самоконтроль. Особенно это характерно для воинской службы.

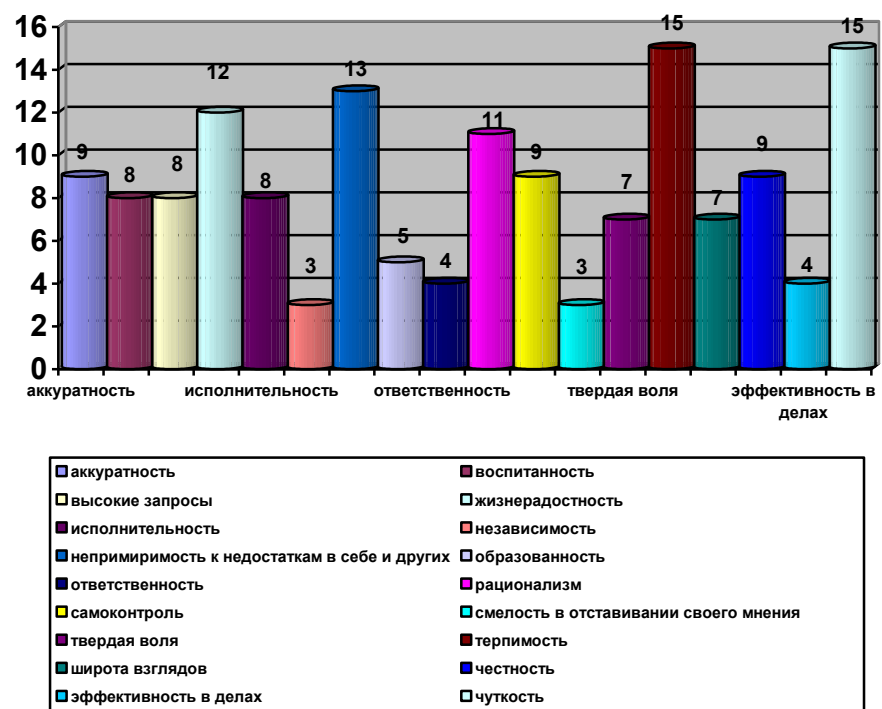


Рисунок 7 - Средние значения рангов инструментальных ценностей у военнослужащих в период ранней взрослости.

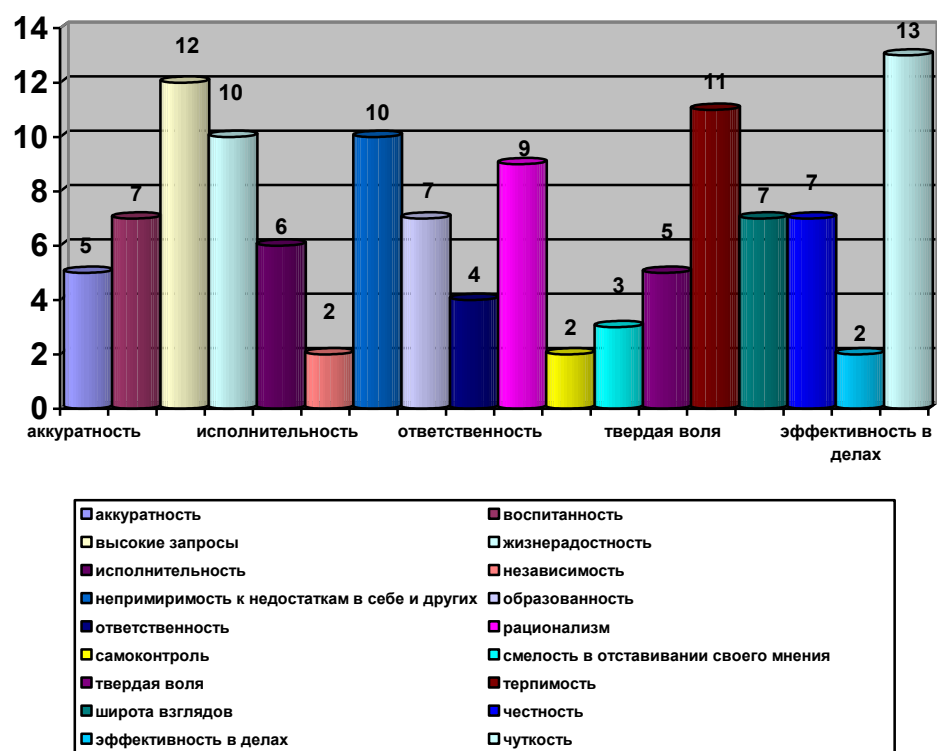


Рисунок 8 - Средние значения рангов инструментальных ценностей у военнослужащих в период средней взрослости.

Таким образом, мы проанализировали данные, полученные в результате проведения методики СЖО Д.А. Лентьева и методики «Ценностные ориентации» М. Рокича в аспекте возрастных особенностей испытуемых и обнаружили значимые различия в результатах. Теперь рассмотрим эту же выборку в аспекте профессионального становления, а именно с точки зрения срока службы.

Начнем свой анализ с анализа результатов, полученных с помощью методики СЖО у военнослужащих с разным сроком службы. Для этого выборку можно поделить на две подгруппы: срок службы менее 5 лет (таблица 4) и срок службы более 5 лет (таблица 5).

Таблица 4 - Результаты методики «Тест смысло-жизненные ориентации Д.А. Леонтьева (СЖО)» у военнослужащих со сроком службы < 5 лет.

№ п/п	Имя испытуемого	Субшкалы					
		Цели в жизни	Процесс жизни	Результативность жизни	Локус контроля - Я	Локус контроля - жизнь	ОЖ
1	Михаил В.	39	31	31	22	29	108
2	Сергей К.	38	37	27	26	27	105
3	Арсен М.	45	39	29	26	30	113
4	Илья В.	41	31	31	20	27	115
5	Ренат Д.	39	35	33	21	26	125
6	Андрей Г.	37	38	35	25	25	124
7	Алексей С.	41	41	32	26	29	110
8	Никита М.	39	39	27	24	27	115
9	Геннадий Ф.	40	37	29	22	28	109
10	Павел К.	40	32	30	25	29	123
11	Павел А.	39	33	31	23	29	112
12	Вадим А.	40	33	27	27	27	109
13	Александр	42	40	35	22	29	105

	К.						
14	Иван П.	45	32	26	25	26	111
Среднее значение		40	36	30	24	28	113

Таблица 5 - Результаты методики «Тест смысло-жизненные ориентации Д.А. Леонтьева (СЖО)» у военнослужащих со сроком службы 5< лет.

№ п/п	Имя испытуемого	Субшкалы					
		Цели в жизни	Процесс жизни	Результативность жизни	Локус контроля - Я	Локус контроля - жизнь	ОЖ
1	Сергей Б.	39	39	30	22	30	105
2	Александр Т.	38	35	26	20	28	110
3	Александр Д.	40	30	32	24	28	110
4	Сергей В.	38	34	35	24	25	116
5	Олег Д.	45	36	30	26	27	135
6	Владимир Ф.	40	31	24	28	29	130
7	Виталий Г.	37	39	30	29	29	127
8	Анатолий С.	39	40	26	26	28	110
9	Василий К.	37	34	32	22	28	120
10	Максим О.	42	34	34	21	30	110
11	Леонид П.	39	34	25	26	29	105
12	Николай П.	36	37	30	30	25	121
13	Максим К.	41	39	30	23	29	110
14	Дмитрий В.	41	31	27	25	27	126
15	Петр Е.	36	32	29	26	29	120
16	Сергей Е.	36	32	28	27	29	105

Среднее значение	39	35	29	25	28	116
------------------	----	----	----	----	----	-----

Для наглядности необходимо подсчитать средние значения по каждому показателю у каждой выборки и построить диаграмму средних значений (рисунок 9).

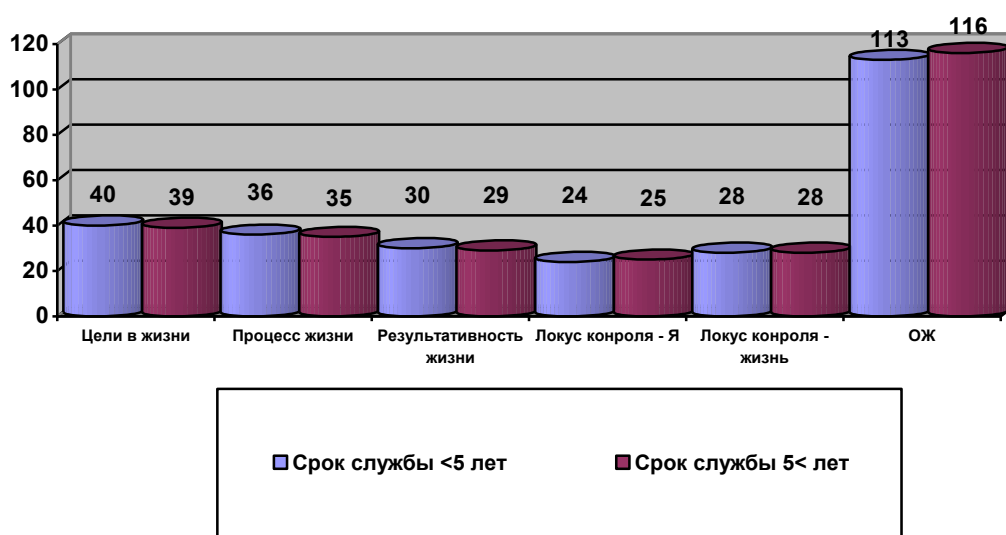


Рисунок 9 - Результаты по субшкалам методики «Тест смысловые ориентации Д.А. Леонтьева» у военнослужащих со сроком службы <5 лет и военнослужащих со сроком службы 5< лет в баллах.

Мы условно поделили выборку на две подгруппы: военнослужащие со сроком службы меньше 5 лет и военнослужащие со сроком службы больше 5 лет. Подсчитав средние значения по каждому из субшкал, и отразив их на диаграмме, можно сделать следующие выводы.

Существенных различий в показателях по каждой из субшкал в обеих подгруппах не выявлено. Количественные показатели по субшкале «Цели в жизни» различаются лишь в один балл, и составляет 40 баллов у военнослужащих со сроком службы меньше 5 лет и 39 баллов у военнослужащих со сроком службы больше 5 лет. Возможно, это связано с тем, что более опытные коллеги адаптировались ко всем условиям воинской службы и им не нужно так активно прилагать усилия, чтобы занять свою

нишу в коллективе и добиться расположения руководства. Их служба более размеренна. В то время перед их коллегами с меньшим сроком службы стоят задачи активно включаться в армейские будни, адаптироваться к особенностям воинской службы и занять свою нишу в коллективе.

Показатели по субшкале «Процесс жизни» также находятся практически на одном уровне: 36 баллов и 35 баллов соответственно. Обеим подгруппам характерен высокий интерес к процессу жизни. Он воспринимается военнослужащими как достаточно эмоционально насыщенный, наполненный смыслом и это вовсе не зависит от срока службы. В целом этот показатель характеризует высокую удовлетворенность жизнью.

Субшкала «Результативность жизни» также показала средние результаты по обеим выборкам. Военнослужащие с любым сроком службы достаточно удовлетворены собственной жизнью и самореализацией. Считают, что их жизнь достаточно результативна и продуктивна.

Что касается таких показателей как «Локус контроля – Я» и «Локус контроля – жизнь», то здесь мы можем также наблюдать, что показатели почти равны и не имеется существенных различий. Лишь «Локус контроля – Я» чуть выше у военнослужащих с большим сроком службы на 1 балл. Видимо это связано с тем, что возрастает степень ответственности. Чем более опытный боец, тем больше ответственности на него возлагается.

Перейдем к обработке и анализу результатов, полученных с помощью Методики М. Рокича «Ценностные ориентации». Прежде всего это терминальные ценности (рисунок 10).

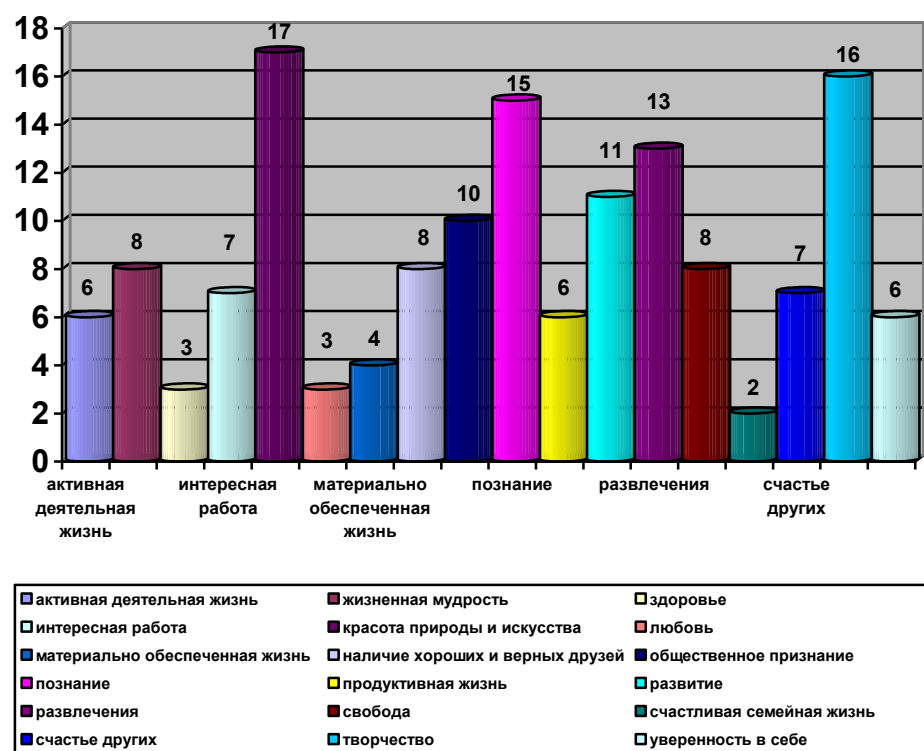


Рисунок 10 - Средние значения рангов терминальных ценностей у военнослужащих с разным сроком службы.

Таким образом, можно сделать вывод, что структура терминальных ценностей военнослужащих таково, что для них наиболее значимые ценности – это счастливая семейная жизнь, здоровье, любовь, материально обеспеченная жизнь, продуктивная жизнь и уверенность в себе. Военнослужащие больше склонны ориентироваться на семейные ценности, построение и обеспечение семьи, для них ценно здоровье и любовь, а также они ориентированы на продуктивность в делах, для чего необходима уверенность в себе.

Наименее значимы для них оказались такие ценности, как красота природы и искусства, познание, развлечения и творчество. Вероятно, это связано с тем, что военнослужащие постоянно находятся в особых условиях труда, условиях повышенной ответственности и дисциплинированности, где особо нет места для творчества и созерцания красоты природы и искусства.

Далее необходимо рассмотреть структуру инструментальных ценностей военнослужащих, которую мы отразили на рисунке 11.

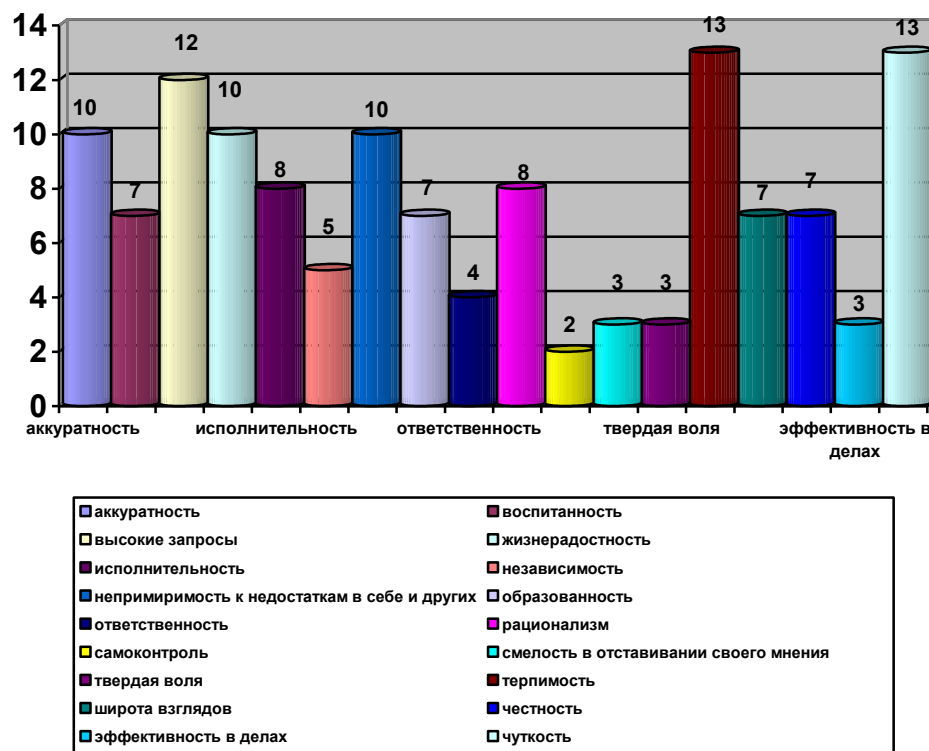


Рисунок 11 - Средние значения рангов инструментальных ценностей у военнослужащих с разным сроком службы.

Результаты показали, что структура инструментальных ценностей военнослужащих с разным сроком службы представляет собой следующую картину. Наиболее значимы для них оказались такие качества, как самоконтроль, смелость в отстаивании своего мнения, твердая воля, ответственность, эффективность в делах, независимость. Наименее значимыми качествами оказались терпимость и чуткость.

Таким образом, можно сделать выводы, что для военнослужащих наиболее значимыми являются такие терминальные ценности, как здоровье, любовь, продуктивная жизнь и уверенность в себе, счастливая семейная жизнь и ее материальное обеспечение. Наименее значимыми терминальными ценностями оказались красота природы и искусства, познание, развлечения и творчество. Что касается инструментальных ценностей, то наиболее

значимые качества для них – самоконтроль, смелость в отстаивании своего мнения, твердая воля, ответственность и эффективность в делах, а также независимость. Наименее значимы из них – терпимость и чуткость.

Данные, полученные в результате проведения методики М. Рокича, у военнослужащих со сроком службы менее 5 лет и более 5 лет, не показали сколь-нибудь значимых различий. Для всей выборки в целом характерна такая структура терминальных ценностей как ориентация на здоровье, счастливую семейную жизнь и любовь, важна продуктивность жизни во всех ее сферах, а также уверенность в себе. Данные по этим параметрам существенно не различаются в обеих подгруппах, но находятся в области значимых ценностей. Также важны для военнослужащих обеих подгрупп интересная работа, жизненная мудрость и счастье других, вероятно - это семья и друзья, что подтверждается средними показателями по параметру «наличие хороших и верных друзей». Также важна для них свобода, свобода выбора, действий. Единственное отличие между выборками заключается в том, что для военнослужащих с меньшим стажем службы также является значимой ценностью «познание (возможность расширения своего кругозора и образования)». Вероятно, это связано с тем, что для дальнейшего продвижения по службе, карьерного роста, необходимо получать соответствующее образование, проходить дополнительное обучение, заканчивать какие либо курсы. Для офицерского состава – это, прежде всего, успешное окончание академий. Для наглядности представим эти результаты на рисунках 12 и 13.

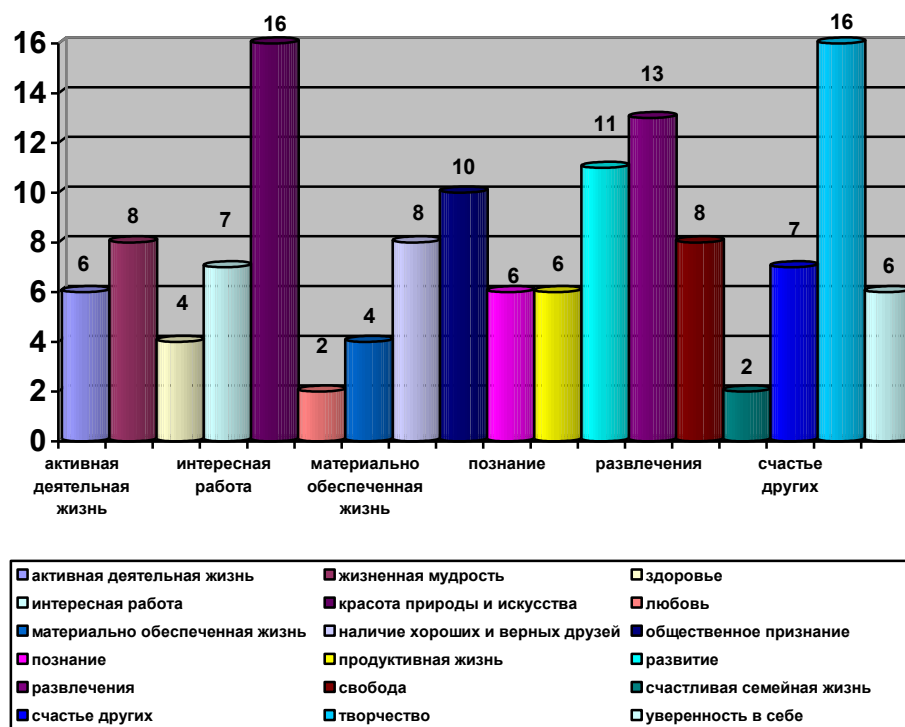


Рисунок 12 - Средние значения рангов терминальных ценностей у военнослужащих со сроком службы < 5 лет.

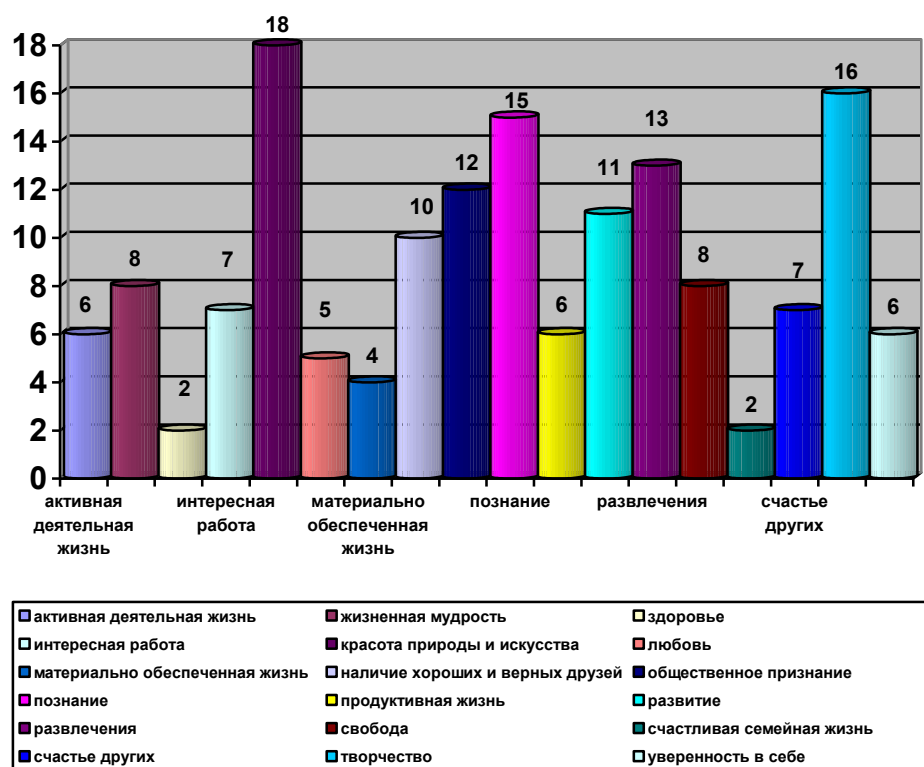


Рисунок 13 - Средние значения рангов терминальных ценностей у военнослужащих со сроком службы 5 < лет.

Что касается иерархии инструментальных ценностей, то здесь также не наблюдается особо значимых различий. Эти данные мы также отразили на

рисунках 14 и 15, где можем наблюдать, что для всей выборки особо важными являются такие личностные качества как самоконтроль, смелость в отстаивании своего мнения и своего решения, твердая воля и ответственность, значимы также эффективность в делах и независимость. Для военнослужащих, чей срок службы составляет 6 и более лет также ценным качеством является и рационализм. Видимо, это связано с тем, что армейские будни таковы, что приходится здраво и взвешенно принимать решения здесь и сейчас, отменяя все эмоции. Подобная способность приходит с опытом и является одним из профессионально-важных качеств военнослужащих, на наш взгляд. Терпимость и чуткость также является не столь значимой ценностью, но, по сравнению с менее опытными коллегами, они, все же более значимы.

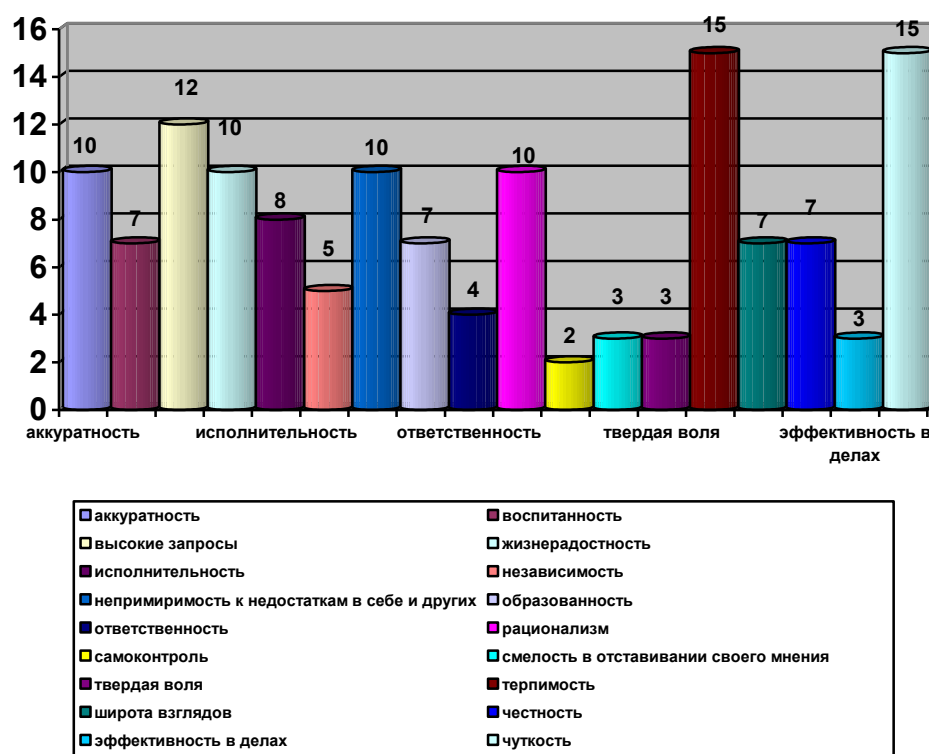


Рисунок 14 - Средние значения рангов инструментальных ценностей у военнослужащих со сроком службы <5 лет.

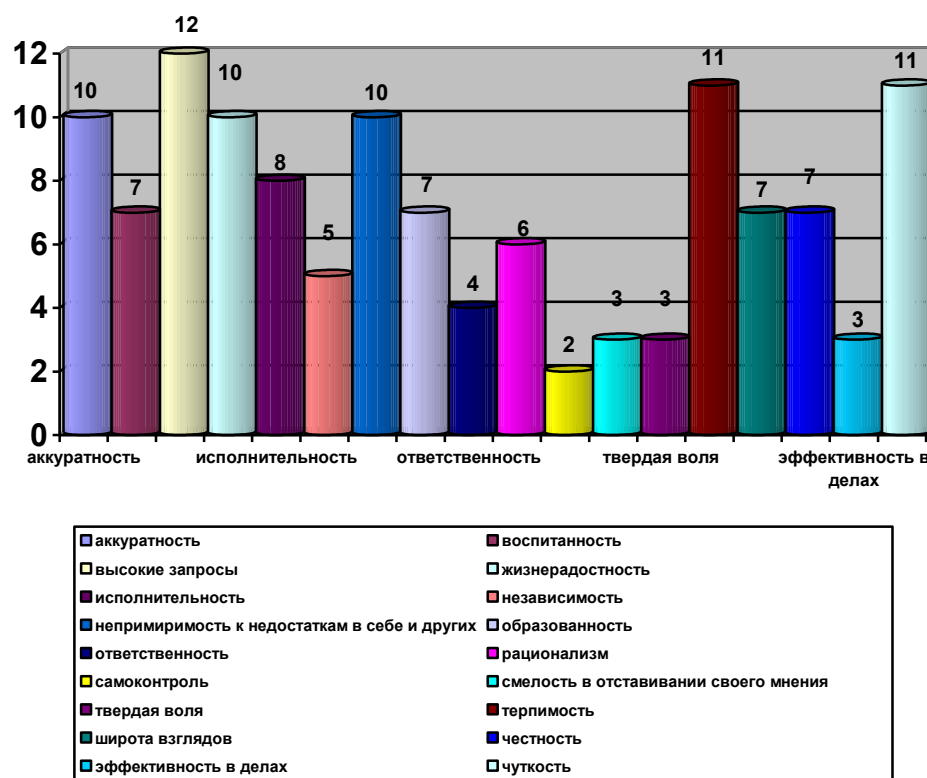


Рисунок 15 - Средние значения рангов инструментальных ценностей у военнослужащих со сроком службы 5 < лет.

Выводы по второй главе

Эмпирическое исследование психологических особенностей смысло-жизненных ориентаций военнослужащих проводилось на базе воинской части Самарской области. Для данного исследования выборка представлена военнослужащими, которые проходят контрактную службу. Всего в исследовании принимали участие 30 человек, срок службы которых составил от 1 года до 10 лет в возрасте от 23 до 45 лет.

Для решения всех задач исследования использовались следующие методики: тест смысло-жизненных ориентаций Д.А. Леонтьева (СЖО), а также методика М. Рокича «Ценностные ориентации».

Анализируя полученные данные, можно сделать выводы о том, что военнослужащим свойственен высокий уровень целеполагания и высокое

стремление к их осуществлению, что ведет за собой высокую осмысленность самой жизни. Это является движущей силой к развитию личностного потенциала, профессиональных знаний, умений и навыков. Военнослужащие ориентированы на будущее, поставленные перед ними цели и задачи. Также им характерен высокий интерес к событиям своей жизни, и она воспринимается ими как эмоционально насыщенная. В целом, военнослужащие удовлетворены собственной самореализацией, они достаточно продуктивно проживают жизнь и она достаточно осмысленна.

Особенности профессиональной среды придают уверенность в собственных силах, веру в собственные возможности и полную ответственность за судьбу не только своих родных и близких, но и за благополучие на воинской службе и государственной безопасности в целом. Наблюдается лишь некоторые трудности в том, что специфика труда военнослужащих такова, что они очень зависимы от внешних условий: частые командировки, особый график работы и распорядок дня, «жизнь по уставу» и так далее. Все это несколько ограничивает личностную свободу.

Для более детального анализа ценностно-смысловых ориентаций военнослужащих мы условно поделили выборку на две возрастные группы: военнослужащие в период ранней взрослости и военнослужащие в период средней взрослости. Результаты показали значимые различия. Цели жизни у военнослужащих в период ранней взрослости находятся в процессе становления, в то время как у военнослужащих среднего периода взрослости имеются четко сформировавшиеся цели жизни. Также, в отличие от более младших сослуживцев, военнослужащие в период средней взрослости достаточно удовлетворены собственной самореализацией в жизни, что, вероятно, касается и личной сферы и профессиональной. Ими жизнь воспринимается более продуктивной, чем военнослужащими ранней взрослости. Возможно, это связано с тем, что они уже добились конкретных результатов в жизни и в полной мере имеют представления о своих возможностях.

Также, необходимо отметить различия и по субшкалам «Локус контроля – я», «Локус контроля – жизнь». У более молодых сослуживцев показатели по этим субшкалам намного ниже, чем показатели у старших коллег. У военнослужащих в период средней взрослости наблюдаются высокие показатели по этим субшкалам, что характеризует их как более сильных личностей, которые считают себя хозяевами жизни и несут за нее полную ответственность. Они меньше ориентируются на внешние условия и препятствия, что связано с большим жизненным, трудовым опытом.

Также имеются значимые различия и в доминирующих ценностях. Для военнослужащих в период ранней взрослости наиболее предпочитаемыми, значимыми инструментальными ценностями являются независимость, ответственность, образованность, эффективность в делах и смелость в отстаивании своего мнения. Для военнослужащих в период средней взрослости также в приоритете эти ценности, но образованность уже не входит в эту иерархию. Кроме этого, появляются новые актуальные инструментальные ценности – аккуратность, исполнительность, твердая воля, самоконтроль. Скорее всего, это связано с более основательным подходом ко многим жизненным аспектам, где очень требуется исполнительность, аккуратность, высокий самоконтроль. Особенно это характерно для воинской службы.

Разбив выборку по другому критерию, а именно по сроку службы, и проанализировав полученные результаты, мы пришли к выводу, что особо значимых различий нет.

Заключение

Человека во все времена интересовала проблема смысла жизни, проблема нравственных ценностей.

Одним из доминирующих факторов достижения жизненного и профессионального благополучия является сформированность ценностно-смысловых ориентаций, что представляет собой систему связей, отражающих личностную направленность и формирующих мировоззрение человека. Таким образом, смысложизненные ориентации – это целая система сознательных, избирательных связей, которая отражает общую направленность личности, наличие осознанных целей в жизни, осмысленность выборов, общую удовлетворенность собственной жизнью, способность брать ответственность за свою жизнь и самостоятельно влиять на ее ход.

Достаточно интересна, в свете вышесказанного, проблема изучения отношения военнослужащих к жизни и основным ее ценностным категориям. В самом процессе службы происходят значимые переосмысления понятий жизнь и смерть, долг и патриотизм, мужество и честь, человеческое достоинство. Служба ставит человека в условия, когда необходимо осваивать новые социальные роли, ценности и правила, нести ответственность за своих сослуживцев, часто находиться в условиях цейтнота и постоянной боевой готовности, что очень истощает личностные ресурсы. Для того, чтобы этого не происходило, личность должна быть готова к изменению ценностных ориентаций, а именно ориентироваться на общечеловеческие морально-этические ценности.

В данном исследовании мы изучали проблему особенностей ценностно-смысловых ориентаций военнослужащих.

Эмпирическое исследование психологических особенностей ценностно-смысловых ориентаций военнослужащих проводилось на базе воинской части Самарской области. Для данного исследования выборка

представлена военнослужащими, которые проходят контрактную службу. Всего в исследовании принимали участие 30 человек, срок службы которых составил от 1 года до 10 лет в возрасте от 23 до 45 лет.

Результаты исследования показали, что для военнослужащих характерен довольно высокий уровень целеполагания и высокое стремление к осуществлению всех поставленных целей. Все это определяет высокую осмысленность всей жизни. Это является движущей силой к развитию личностного потенциала, профессиональных знаний, умений и навыков. Военнослужащие ориентированы на будущее, поставленные перед ними цели и задачи. Также им характерен высокий интерес к событиям своей жизни, и она воспринимается ими как эмоционально насыщенная. В целом, военнослужащие удовлетворены собственной самореализацией, они достаточно продуктивно проживают жизнь и она достаточно осмысленна.

Особенности профессиональной среды придают уверенность в собственных силах, веру в собственные возможности и полную ответственность за судьбу не только своих родных и близких, но и за благополучие на воинской службе и государственной безопасности в целом. Наблюдается лишь некоторые трудности в том, что специфика труда военнослужащих такова, что они очень зависимы от внешних условий: частые командировки, особый график работы и распорядок дня, «жизнь по уставу» и так далее. Все это несколько ограничивает личностную свободу.

Проанализировав возрастные особенности ценностно-смысловой сферы военнослужащих, мы обнаружили значимые различия. Цели жизни у военнослужащих в период ранней взрослости находятся в процессе становления, в то время как у военнослужащих среднего периода взрослости имеются четко сформировавшиеся цели жизни. Также, в отличие от более младших сослуживцев, военнослужащие в период средней взрослости достаточно удовлетворены собственной самореализацией в жизни, что, вероятно, касается и личной сферы и профессиональной. Ими жизнь воспринимается более продуктивной, чем военнослужащими ранней

взрослости. Возможно, это связано с тем, что они уже добились конкретных результатов в жизни и в полной мере имеют представления о своих возможностях.

Также, необходимо отметить различия и по субшкалам «Локус контроля – я», «Локус контроля – жизнь». У более молодых сослуживцев показатели по этим субшкалам намного ниже, чем показатели у старших коллег. У военнослужащих в период средней взрослости наблюдаются высокие показатели по этим субшкалам, что характеризует их как более сильных личностей, которые считают себя хозяевами жизни и несут за нее полную ответственность. Они меньше ориентируются на внешние условия и препятствия, что связано с большим жизненным, трудовым опытом.

Также имеются значимые различия и в доминирующих ценностях. Для военнослужащих в период ранней взрослости наиболее предпочитаемыми, значимыми инструментальными ценностями являются независимость, ответственность, образованность, эффективность в делах и смелость в отстаивании своего мнения. Для военнослужащих в период средней взрослости также в приоритете эти ценности, но образованность уже не входит в эту иерархию. Кроме этого, появляются новые актуальные инструментальные ценности – аккуратность, исполнительность, твердая воля, самоконтроль. Скорее всего, это связано с более основательным подходом ко многим жизненным аспектам, где очень требуется исполнительность, аккуратность, высокий самоконтроль. Особенно это характерно для воинской службы.

Таким образом, гипотеза нашего исследования, заключающаяся в том, что у военнослужащих в разные возрастные периоды ценностно-смысловые ориентации будут иметь различия, подтвердилась.

Список используемой литературы

1. Абульханова-Славская, К. А. Стратегия жизни [Текст] / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Сфера, 1991.
2. Асмолов, А. Г. Психология личности [Текст] / А.Г. Асмолов. – М.: Просвещение, 1990.
3. Андреева, Г. М. Социальная психология [Текст] / Г.М. Андреева. – М.: Логос, 2002.
4. Алишев, Б. С. Психологическая теория ценности [Текст] / Б.С. Алишев. – Казань, 2002.
5. Березина, Т. Н. О многообразии смыслов жизни современной личности [Текст] / Т.Н. Березина // Личность и бытие: субъектный подход. – Краснодар, 2005.
6. Бодалев, А. А. Личность и общение [Текст] / А.А. Бодалев. – М.: Логос, 1983.
7. Братусь, Б. С. Аномалия личности [Текст] / Б.С. Братусь. – М.: Просвещение, 1988.
8. Братусь, Б. С. К проблеме человека в психологии [Текст] / Б.С. Братусь // Вопросы психологии. – 1997. - № 5. – С. 3-19.
9. Братусь, Б. С. К изучению смысловой сферы личности [Текст] / Б.С. Братусь // Вестник МГУ. – Серия 14: Психология. – 1981. - № 2.
10. Братченко, С. Л. Диагностика личностно-развивающего потенциала: Методическое пособие [Текст] / С.Л. Братченко. – Псков, 1997.
11. Буюева, Л. П. Социальная среда и сознание личности [Текст] / Л.П. Буюева. – М.: Изд-во МГУ, 1998.
12. Вейнвальд, Н. И. Психология личности [Текст] / Н.И. Вейнвальд. – М.: Просвещение, 1999.
13. Военная психология [Текст] / Под ред. А.Г. Маклакова. – СПб.: Питер, 2007.

14. Выготский, Л. С. Психология развития человека [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Смысл, 2005.
15. Вегас, Х. М. Ценности и воспитание [Текст] / Х.М. Вегас. – СПб.: Изд-во СПб. Университета, 2009.
16. Возрастная психология: личность от молодости до старости [Текст] / Под ред. В.С. Герасимова, Л.М. Орлова. – М.: Ноосфера, 2007.
17. Головин, С. Ю. Словарь практического психолога [Текст] / С.Ю. Головин. – Минск: Харвест, 2006.
18. Голышева, З. В. Динамика смысложизненных ориентаций [Текст] / З.В. Голышева // Психологические проблемы смысла жизни: Материалы XIV симпозиума. – М., 2010.
19. Донцов, А. И. Психология коллектива [Текст] / А.И. Донцов. – М.: Просвещение, 1999.
20. Дружинин, В. Н. Варианты жизни [Текст] / В.Н. Дружинин. – М.: Сфера, 2008.
21. Жаткина, К. А. Проявление смысложизненных ориентаций в юношеском возрасте [Текст] / К.А. Жаткина. – Пермь: Меркурий, 2012.
22. Зеленова, М. Е. Характер посттравматической адаптации и особенности смысложизненных ориентаций у ветеранов боевых действий в Афганистане [Текст] / М.Е. Зеленова. – М.: Институт психологии РАН, 2002.
23. Ключко, В. Е. Человек как самоорганизующаяся психологическая система [Текст] / В.Е. Ключко // Материалы региональной конференции «Человек в современном мире». – Барнаул, 2005.
24. Крылов, А. А. Психология [Текст] / А.А. Крылов. – М.: Логос, 2008.
25. Китаев-Смык, Л. А. Стресс войны: фронтовые наблюдения врача-психолога [Текст] / Л.А. Китаев-Смык. – М.: Сфера, 2001.
26. Каунова, Н. Г. Исследование смысложизненных ориентаций и значимости смысла жизни современной молодежи [Текст] / Н.Г. Каунова // Автореферат дисс. ... канд. психол. наук. – М., 2006.

27. Кадочникова, О. Б. Особенности проявления эмоционального выгорания у офицеров с разным сроком службы [Текст] / О.Б. Кадочникова. – Йошкар-Ола, 2013.
28. Леонтьев, Д. А. Психология смысла [Текст] / Д.А. Леонтьев. – М.: Просвещение, 1999.
29. Леонтьев, Д. А. Тест смысло-жизненных ориентаций [Текст] / Д.А. Леонтьев. – М.: Просвещение, 2002.
30. Леонтьев, Д. А. Методика изучения ценностных ориентаций [Текст] / Д.А. Леонтьев. – М.: Просвещение, 1994.
31. Леонтьев, Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности [Текст] / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2000.
32. Леонтьев, Д. А. Потребности, мотивы и эмоции [Текст] / Д.А. Леонтьев. – М.: Наука, 1999.
33. Леонтьев, Д. А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология регуляции деятельности [Текст] / Д.А. Леонтьев // Вестник МГУ. – Серия 14. Психология. – 1996. - № 4.
34. Леонтьев, Д. А. Динамика смысловых процессов [Текст] / Д.А. Леонтьев // Психологический журнал. – 1997. – Т. 18. - № 6. – С. 13-27.
35. Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии [Текст] / Б.Ф. Ломов. – М.: Наука, 1998.
36. Лэнгле, А. Жизнь, наполненная смыслом. Прикладная логотерапия [Текст] / А. Лэнгле. – М.: Генезис, 2008.
37. Мухина, В. С. Возрастная психология [Текст] / В.С. Мухина. – М.: Сфера, 1997.
38. Малкина-Пых, И. Г. Возрастные кризисы: Справочник практического психолога [Текст] / И.Г. Малкина-Пых. – М.: Эксмо, 2005.
39. Маслоу, А. Самоактуализация [Текст] / А. Маслоу / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузырея // Психология личности. – М.: Изд-во МГУ, 1982.

40. Маслоу, А. Новые рубежи человеческой природы [Текст] / А. Маслоу. – М.: Смысл, 1999.
41. Никифоров, Г. С. Самоконтроль человека [Текст] / Г.С. Никифоров. – Л.: Сириус, 1999.
42. Олпорт, Г. Личность в психологии [Текст] / Г. Олпорт. – СПб.: Ювента, 1998.
43. Психологические, философские и религиозные аспекты смысла жизни [Текст] / Под ред. В.Э. Чудновского, А.А. Бодалева. – М.: Эксмо, 2007.
44. Пехтерев, В. В. Личностные детерминанты межличностных конфликтов в воинских подразделениях [Текст] / В.В. Пехтерев // Молодежь – будущее России: материалы II заочной Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов. – Владимир, 2012.
45. Приймак, Е. Н. Служба в армии в системе ценностных ориентаций юношей призывного возраста [Текст] / Е.Н. Приймак, Г.П. Звездина // Российский психологический журнал. – 2013. – Т. 10. - № 2. – С. 32-40.
46. Приймак, Е. Н. Особенности трансформации ценностных ориентаций современной молодежи [Текст] / Е.Н. Приймак, Г.П. Звездина // Материалы III Ростовской молодежной научно-практической конференции. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2012. – С. 71-75.
47. Приймак, Е. Н. Особенности ценностно-смысловой сферы военнослужащих по призыву на этапе службы в армии: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. – Ростов-на-Дону, 2015.
48. Панферов, В. Н. Психология человека [Текст] / В.Н. Панферов. – СПб.: Смысл, 2009.
49. Петровский, А. В. Вопросы истории и теории психологии [Текст] / А.В. Петровский. – М.: Педагогика, 1987.
50. Серый, А. В., Яницкий, М. С. Ценностно-смысловая сфера личности [Текст] / А.В. Серый, М.С. Яницкий. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 1999.

51. Связь ценностей и смысложизненных ориентаций / Под ред. С.Н. Филюка, А.И. Перова. – М.: Логос, 2016.
52. Франкл, В. Человек в поисках смысла [Текст] / В. Франкл. – М.: Просвещение, 1990.
53. Чудновский, В. Э. К проблеме адекватности смысла жизни [Текст] / В.Э. Чудновский // Мир психологии. – 1999. - № 2. – С. 74-80.