

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ОСОБЕННОСТИ ЭМПАТИИ У СТУДЕНТОВ
МУЗЫКАЛЬНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**

Студент

Т.С. Конкина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Л.Ф. Чекина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2018г.

Тольятти 2018

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает актуальную проблему особенностей эмпатии у студентов музыкальных специальностей.

Выбор темы обусловлен мало изученностью вопроса эмпатии в целом и возможностью выявить особенности эмпатии у студентов музыкальных специальностей с целью раскрытия особенностей эмпатии в целом и решения данной проблемы. У данных подростков предположительно более богатая и развитая духовно-нравственная сфера.

Целью работы является теоретически обосновать и экспериментально подтвердить уровень и направленность эмпатии у студентов музыкальных специальностей.

В ходе работы решаются следующие задачи: провести анализ научной психолого-педагогической литературы по проблеме эмпатии; выявить уровень эмпатии у студентов музыкальных специальностей; выявить особенности эмпатии у студентов музыкальных специальностей;

Бакалаврская работа имеет теоретическую и практическую значимость. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (45 источников).

Текст бакалаврской работы изложен на 43 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретический анализ проблемы эмпатии в психолого-педагогических исследованиях.....	9
1.1 Проблема изучения эмпатии в отечественной и зарубежной психологии.....	9
1.2 Условия и факторы развития эмпатии.....	13
Выводы по первой главе	18
Глава 2. Экспериментальное изучение эмпатии у студентов музыкальных специальностей.....	20
2.1 Организация и методы исследования особенностей эмпатии у студентов музыкальных специальностей.....	20
2.2 Анализ и интерпретация результатов по изучению особенностей эмпатии у студентов музыкальных специальностей.....	24
Заключение.....	36
Список используемой литературы.....	38
Приложение.....	43

Введение

В наше время существует множество исследований и работ эмоционально-чувственной сферы личности человека: его ценностей, мотивов, эмоций и чувств. В которых пытаются раскрыть, что такое есть человек, что им движет в той или иной ситуации, почему он так реагирует.

Интерес к данной теме пришел из-за все более равнодушного и безэмоционального отношения людей к себе, окружающим, обществу и миру в целом.

С точки зрения психологии наличие способности к эмпатии в разных уровнях проявления является нормой для любого человека. Разница восприятия и оценки событий в жизни, отсутствие возможности или желания понимать и принимать другого человека, не способность к сочувствию и сопереживанию другим людям вызывают проблемы в межличностных взаимоотношениях. Из-за этого изучение и развитие эмпатии как базисной межличностной способности понимать эмоции другого человека, сопереживать и сочувствовать ему является актуальной на данный момент.

Эмпатия это социально-психологический феномен, возникающий и развивающийся в процессе взаимодействия личности с другими людьми. Как эмоциональное проникновение, вчувствование в состояние собеседника рассматривались такими учеными как А.А. Бодаев, Т.П. Гаврилова; Н.Н. Обозов рассматривал как когнитивный процесс понимания внутреннего мира другого человека; точка зрения как фактора межличностного общения, сопровождающийся коммуникацией принадлежит Е.А. Петровой, Л.Б. Филонову, Д.Н. Узнадзе; и как компонент профессионального общения психологов, педагогов, социальных работников В.П. Подвойским, М.В. Фирсовым, И.А. Джрнзян.

Эмпатию изучают до сих пор, кто освещает в целом как способность сопереживать эмоциональным проявлениям и состояниям, кто затрагивает

частности, выявляя особенности, применяемые только в узкой специальности. Ведущую роль эмпатии отводится, прежде всего в профессиональном становлении студентов, чья будущая профессиональная деятельность неразрывно связана с различными видами взаимодействия с людьми, школьникам и дошкольникам в рамках нравственного воспитания и становления. Только за последние два года вопрос эмпатии рассматривался в таких работах как: «Экспериментальное исследование проявления эмпатии к сверстникам у современных дошкольников» Кисова В.В., Белякова Е.А.; «Особенности эмпатии у современных подростков» Кырова М.А., Кувадина Е.А.; «Особенности эмпатии у старшеклассников» Ансимова Н.П., Тяева О.В.; «Роль эмпатии в профессиональной деятельности будущего врача» Хаджибрагимов М.С.

Бесспорно, хорошо развитая способность к эмпатии считается профессионально важным качеством для людей, чья работа связана непосредственными взаимодействиями с другими людьми. Но недостаточная разработанность данного вопроса и отсутствие решения проблемы, дает возможность в этой работе рассмотреть вопрос эмпатии в такой социальной группе как студенты музыкальных специальностей, у которых можно изначально, из-за выбора специальности, предположить более богато развитую духовно-нравственную среду.

Данный выбор специальности является отражением творческого потенциала данной группы. А выбор музыкальных специальностей основан на важности музыки и музыкальности в процессах образования и обучения. Б.М. Теплов, создал классическую теорию музыкальности и музыкальных способностей, что способствовало построению теории способностей и одаренности. А Г.С. Тарасов высказывал, что искусство и психологи это две грани единой области человековедения. От Аристотеля осталась запись, что «звук, предназначен для обозначения духовного движения души, — эмоционально-душевен и духовно разумен». Выбор группы студентов

является не случайным, в данный период происходит процесс становления их как музыкантов и формирование таких профессионально важных качеств как эмпатия. Отсутствуют профессиональные деформации, и они еще стремятся передать свои чувства через музыку. Все это дает возможность рассмотреть вопрос эмпатии по **теме исследования** «особенности эмпатии у студентов музыкальных специальностей».

В соответствии с темой исследования **целью исследования** является: изучение особенностей эмпатии у студентов музыкальных специальностей.

Объект исследования: эмоционально-чувственная сфера личности.

Предмет исследования: особенности эмпатии у студентов музыкальных специальностей.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что для студентов музыкальных специальностей характерен высокий уровень развития эмпатии.

По цели и гипотезе исследования сформулированы следующие **задачи** исследования:

1. Провести теоретический анализ по проблеме эмпатии.
2. Выявить особенности и уровень развития эмпатии у студентов музыкальных специальностей.
3. Проанализировать полученные результаты исследования и сделать выводы.

Для реализации поставленной цели, решения задач и проверки гипотезы исследования использовался следующий комплекс методов и методик: теоретический анализ научной психолого-педагогической литературы; экспериментальные методы, анализ и интерпретация результатов; проведение количественной и качественной обработки полученных данных.

Методологической основой исследования являются: философские идеи на положение системного подхода, теорию культуры (А.В.

Брушлинский, М. Вебер, Т. Липпс и др.) положение системного подхода к исследованию психических феноменов, в которой эмпатия является основным признаком целостности и системности (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, К.К. Платонов); принцип детерминизма, в котором определяется развитие эмпатии закономерной зависимостью от внешних и внутренних факторов (Л.И. Божович, С.Л. Рубинштейн, Б.Ф. Ломов).

Теоретической основой исследования являются: положения гуманистической психологии, где личность описывается как высшая ценность (К. Роджерс, А. Маслоу, М.А. Абалакина, В.С. Агеев); работы по развитию личности в процессе жизнедеятельности К.А. Абульхановой-Славской; структурно-динамическая модель эмпатии Н.Н. Обозова., теоретические подходы в определении содержания эмпатии и механизмов эмпатии, факторов, средств развития эмпатийности личности (Т.П. Гаврилова, Н.Н. Обозов, Н.И. Сарджвеладзе, И.М. Юсупов).

Методы и методики исследования: теоретический метод – сравнительно-сопоставительный анализ и обобщение научной психолого-педагогической литературы по проблеме исследование; диагностические методы – методика «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна и Н. Эпштейна; методика диагностики уровня эмпатических способностей В.В. Бойко; методика исследования уровня эмпатийного потенциала И.М. Юсупова; методика диагностики эмоционального интеллекта М. А. Манойловой; математические методы обработки результатов – описательная статистика, сравнительный анализ.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы исследования могут быть использованы в целях совершенствования консультативной деятельности, педагога-психолога в процессе профессиональной подготовки и в целях совершенствования процесса формирования и развития эмпатии у студентов музыкальных специальностей.

Эмпирическая база исследования состоит из 24 студентов Тольяттинского музыкального колледжа имени Р.К. Щедрина, третьего и четвертого курсов обучения, 18-20 лет, 14 девушек и 10 юношей.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (источников). Работа содержит 1 приложение и 9 таблиц.

Глава 1. Теоретический анализ проблемы изучения эмпатии в психолого-педагогических исследованиях

1.1 Проблема изучения эмпатии в отечественной и зарубежной психологии

Общепринято что для человеческого, гуманного отношения между людьми нужно уметь понимать другого человека, сочувствовать и сострадать ему, учувствовать в его проблемах и радоваться успехам. Все это можно назвать эмпатией.

Эмпатия человека оказывает свое влияние на всю его жизнь. Она формирует межличностные взаимоотношения, давая атмосферу взаимопонимания между людьми. Эмпатия в детско-родительских отношениях выстраивается отношения уже во взрослом периоде, в жизни ребенка и подростка оказывает влияние на способности и социальные достижения.

Главными отличиями эмпатии от других видов понимания (идентификации, понимании ролей и др.) является слабая рефлексия, ограниченность непосредственного эмоционального опыта. Эмпатические способности можно развить и повысить с получением нового жизненного опыта, эмпатию сложнее реализовать в случае отличия поведенческих и эмоциональных реакций субъектов.

На данный момент в науке отсутствует единое общепринятое представление о эмпатии. Ученые по-разному трактуют и интерпретируют само понятие эмпатии. Из-за этого возникает нужда в анализе и систематизации подходов к этому определению.

В качестве различных проявлениях реакций эмпатии выделяет:
сопереживание – переживанием субъектом тех же чувств, что испытывает объект эмпатии, через отождествление себя с ним;

сочувствие – способность к переживанию собственных эмоциональных состояний по поводу чувств объекта эмпатии.

Основные составляющие эмпатии — эмоциональная идентификация, личностная рефлексия, альтруистические формы поведения и общая положительная установка в общении с людьми.

В анализе психологической литературы можно встретить различные понятия эмпатии в психологии с точек зрения разных подходов: аффективного, аффективно-когнитивного, когнитивного и интегративного. Основным подходом, который раскрывает эмпатию, является интегративный подход, он показывает многогранность данного феномена и акцентирует наличие в нем эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов.

Изначально вопросом проблемы эмпатии занимались философские дисциплины. Э. Титченер перевел с немецкого «вчувствоваться в...» в значении понимания произведений искусств, природы, отождествлением себя с предметом, а позже, как и по отношению к человеку, как «эмпатию» [2].

Теоретическое обоснование эмпатии, Т. Липпс видел в «содержании как объективирования меня в отличном от меня предмете, независимо от того, заслуживает ли объективированное название чувства или нет» [9].

Дж. Мид дал определение эмпатии в 1934г. и назвал эмпатию способностью принять роль другого человека. [8].

Концепция эмоционального понимания эмпатии заключается в опосредованной реакции на эмоциональное состояние объекта эмпатии.

Когнитивное концепция трактуется как восприятие другого человека, принятие его роли и интерпретация его поведения.

В рамках психоаналитической основой эмпатии является проявление бесконтрольно эмоциональных форм поведения человека, в которых основой лежит идентификация через имитацию.

Идентификация — это начальная форма эмпатии, оказывающую влияние на формирование динамики и стиль поведения человека. Средством защиты является процесс, когда происходит перенос своих чувств на окружающих лиц, из-за этого человек не осознает данный процесс на себе самом. [29]

В психологическом словаре термин эмпатия расшифровывается как: «постижение эмоционального состояния, проникновение-вчувствование в переживания другого человека». [32]

Как пишет В.Г. Крысько: «проявить эмпатию по отношению к другому человеку значит посмотреть на ситуацию с его точки зрения, с его стороны, уметь «прочувствовать» его эмоциональное состояние». [18]

Для бихевиористической концепция эмпатии определяется специфической эмоциональной реакцией на воздействия со стороны окружающей, не воздействуя или незначительно влияющее на психическое состояние субъекта.

М.Д. Хоффман изучал эмпатию в виде возбуждающего аффекта у наблюдателя за состоянием и проявлением реакции другого объекта, лица. В его учении важность составлял познавательный компонент воздействия и его обратная связь.

М. Аргаль выделил факторы, которые обуславливают эмпатию: способность принимать роли; межличностную мотивацию и наличие данного переживания в эмоциональной памяти эмпатизирующего. [12, 29].

Основой в гуманистической концепции считаются процессы восприятия и структурирование окружающего мира. Когда поступки определяет взгляд человека на события и его восприятие их.

К. Роджерс определил эмпатию как «осознание чувств и эмоций других людей, способность чувствовать эмоции и настроение других людей, понимать их точку зрения и проявлять активный интерес к их заботам, открытость во взаимодействии, умение проникать во внутренний мир

окружающих», он признал уровень переживаний в качестве главного и более выраженного в клиент-центрированном походе. Основой эмпатического отношения психолога к объектам своей деятельности является выделение важности переживаний. [33].

В трудах зарубежных психологов проблема эмпатии рассматривается как специфический способ и форма социальной перцепции.

В отечественной психологии проблема эмпатии рассматривается учеными в трех направлениях: природе, структуре и процессе эмпатии:

в работах В.В. Бойко, Т.П. Гаврилова, Г.В. Щекина, Н.Н. Обозова эмпатия была рассмотрена как изучение качественной природы;

А.А. Бодалевым, Т.И. Пашуковой, Б.М. Тепловым и И.М. Юсуповым исследовали связи в структуре эмпатии, процессы и особенностями психики личности;

С.Б. Борисенко, Ю.Б. Гиппенрейтер, Т.Д. Карягина, Е.Н. Козлова, А.Г. Ковалев описали эмпатию в рамках процессуального характера [2].

В работах психологов мы видим неоднозначность определения содержания и понятия эмпатии, она существует как способность, процесс, состояние.

А.А. Бодалев указывает, что эмпатия «выступает как очень сложное психологическое образование». Он находит влияние и зависимость познавательных и эмоциональных процессов. [7]

С.Л. Рубинштейн описывал эмпатию одной из частей любви человека к человеку. Сравнивает эмпатию и «расширенного эгоизма». [34]

В работах Д.Б. Эльконина эмпатия определяется способностью на эмоциональный отзыв в ответ на переживания другого человека. Это основное условие для развития социальной децентрации. Психологом был сделан вывод, что эмпатия важна в механизме преодоления эгоцентризма. [5, 6, 23]

Б.М. Теплов выдел эмпатию как признак и функцию «живого воображения», позволяющей подлинное, чуткое отношение к окружающему миру. [23].

А.В. Запорожец вывел динамику эмпатийного процесса: от сопереживания, через сочувствие к содействию.

Эти формы переживаний трактуются следующим образом: сопереживание – переживание субъектом тех же эмоциональных состояний, испытываемых другим человеком; сочувствие – переживание собственных эмоциональных состояний из-за чувств другого человека; содействие – альтруистические действия в отношении субъекта основанные на сострадании, сопереживании и сочувствии человека к этому субъекту.

Подводя итог можно выделить, отсутствие единого определения понятия термина эмпатия. Наиболее используемым и обобщающим звучит следующим образом, «эмпатия – это социально-психологический феномен, возникающий и развивающийся в процессе взаимодействия личности с другими людьми». Отечественные психологи определяют эмпатию как способ и форму восприятия окружающего мира, межличностного взаимоотношения и управление собственными эмоциональными состояниями.

1.2 Условия и факторы развития эмпатии

Как и в определение понятия эмпатии, отсутствует и единая структура эмпатии. Первоначально эмпатия рассматривалась только в эмоциональной концепции, как ответ-отклик на переживания другого человека через процессы сопереживания и сочувствия. В последующем рассматривалось как эффективно-когнитивное явление и определялось что эмпатия – это опосредованная реакция-ответ на переживания другого человека, посредством отражения его внутренних состояний, мыслей, чувств.

Следующей версией стало интегративное направление, смысл которого заключался в том, что эмпатия – это сложное психологическое явление. [9].

В конституциональном походе структура эмпатии обозначена как сложное и многоуровневое целостное образование. Его можно разделить на показатели или объединить в процесс. [13].

В структуре эмпатии в конституциональном подходе выделяется следующие уровни: формально-динамический, содержательно-личностный, императивный.

Формально-динамическим уровнем характеризуются динамические (возникновения и протекания реакций) и качественные свойства эмпатии, (форма процесса эмпатии).

Содержательно-личностный, те критерии эмпатии, из-за которых возникают эмпатические реакции.

Третий уровень затрагивает общие и собственные представления об эмпатии, в виде общественных норм, культуре и знаний.

Изучая научную психолого-педагогическую литературу, в которой эмпатия рассматривается как формально-динамический показатель, мы основывались на представлениях в психологии о динамике и особенностей психики, на подходы в исследовании личности и ее структуре. [18]

Основа концепции, предложенная О.П. Санниковой, заключается в видении личности как макросистемы, она, в свою очередь, состоит из разноуровневых подсистем, которые включаются в связанный процесс отражающий формально-динамические, содержательно-личностные и социально-императивные характеристики. [4]

Первое это сочетание всех свойств, отражающих динамику протекания всех психических явлений и индивидуальные свойства конституционального характера. Второе включает в себя личностные качества (понятие личности в здесь имеется узком смысле), определяющих направленность, потребностно-мотивационную сферу и др. Эти уровни соответствуют представлению о

двухаспектности психики (динамическое и содержательное). Авторами был условно назван как «социально-императивный» (лат. «повелительный, настоятельно требующий, безусловный») является третьим уровнем и включает в себя, такие определяющие параметры, которые отражают имеющиеся у личности представления об обществе, морали, нормах, культуре, знаниях и др. Этот уровень жестко контролируется сознанием. [21].

В континуально-иерархической структуре эмпатию рассматривают как целостность всей системы личности. В ней определяется континуальностью каждая ее часть. Взаимосвязь всех компонентов личности объясняет развитие, соединение отдельных психических черт, в частности эмпатию, от низших уровней к высшим. Это дает возможность рассмотреть эмпатию в виде целостного свойства личности, индивидуально протекающее в ее уровнях. Что дает показатели для исследования таких уровней как формально-динамический и содержательно-личностный.

Еще одним из походов, который имеется в психологии, эмпатия понимается свойством личности, которое необходимо для межличностного общения и взаимодействия. Ю.А. Менджерицкая выделяет, что в эмпатии имеется способности: в эмоциональном реагировании и отклике-ответе на переживания другого человека; в понимании, распознаванию состояния объекта эмпатии; в выборе и использование адекватных способов и приемов взаимодействия, проявляющихся в поведении.

Многие исследователи видят эмпатию как компонент коммуникативной компетентности участников общения. Ю.Н. Емельянов называет эмпатию основой социального интеллекта, Д.В. Люсин и М.А. Манойлова называют эмпатию одним из компонентов эмоционального интеллекта. Ю.Б. Гиппенрейтер, Т.Д. Карягина и Е.Н. Козлова рассматривают эмпатию как компонент конгруэнтности, что означает способность человека ощущать свои собственные чувства и способность их искренне выражать.

Е.А. Климов определяет эмпатию как когнитивный и эмоционально-волевой процесс, отличный в разных сферах психического отражения и регулирования. Как психического отражения когнитивного компонента, проявляется в интроекции и проекции субъекта с объектом эмпатии. Как психическое регулирование эмоционального компонента, проходящим в процессе привлекательности (аттракции) партнеров общения в их взаимодействии (интеракции). Как сознательное психическое явление в области активности психики действует без эмоциональной окраски. Как реактивность психики происходит через аффективное подсознательное явление (сопереживание с импульсом эмоционального заражения). Е.А. Климов считает, что сопереживание базируется на эмоциях, в то время как в сочувствие главенствует когнитивный компонент; субъект направлен на объект эмпатии, отражает его состояние, в этом процессе эмоции могут овладеть субъектом, но ситуация остается для него лично незначимой.

В.В. Бойко в структуру эмпатии добавляет интуитивный канал, свидетельствующий о способности видеть поведение партнера, действовать в условиях дефицита информации о нем, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании.

В научной психолого-педагогической литературе можно встретить описание эмпатии как готовности оказать помощь. Таким образом, в структуру эмпатии можно добавить еще один компонент – действенный (или поведенческий). Эмпатию как трехкомпонентное образование используют в своих работах Михальченко Г.Ф., Лабунской В.А., Обозова Н.Н., Панкина А.И., Петровского А.В., Платонова К.К., Сарджвеладзе Н.М. и др.

Изучая механизмы эмпатии, психологи чаще всего говорят о механизмах заражения и идентификации.

Эмоциональное заражение предполагает схожее состояние людей и приводит к переживанию тех же эмоций.

Идентификация основывается на сравнении себя, своей лени, поведения и состояния с другими людьми. [29]

Е.Я. Басин механизмами эмпатии видит проекцию и интроекцию. В его определении проекция – это мысленное перенесение в ситуацию объекта эмпатии, интроекция – перенос в обстоятельства субъекта, а идентификацию рассматривает как итог этих процессов.

Возрастные особенности и половые различия проявления эмпатии.

Для этого детского возрастного периода наибольшую важность составляет потребность в общении со сверстниками и дружеские отношения. Они стремятся к полному пониманию и принятию со стороны друзей, определяются в интимно-личностном характере общения не только со сверстниками, но и с взрослыми людьми. В большинстве исследований, рассматривающих данный вопрос, эмпатия видится лишь условием, необходимым для успешного межличностного взаимодействия. Например, как написал в своей работе Крайг Г. «Секрет успешных отношений между людьми заключается в использовании эмпатии в ее конструктивном, положительном, дружеском, созидающем значении» [17].

В работах посвящённых данной теме определяется половые различия в отношениях к разным объектам эмпатии. Девочкам более свойственно проявлять сочувствие к животным нежели мальчикам. Как предполагается это является результатом усвоения нравственных норм, в чем девочки также опережают мальчиков. Ориентированность девочек направлена на общение, на желание признания в межличностном общении, мальчиков – на предметные достижения. Такие различия в работах И.М. Юсупова объясняются особенностями социализации, которая у девочек проходит в конформности, желании социального одобрения.

Как психическое личностное образование эмпатия достигает своей выраженности в пубертатный период. В дальнейшем поощряет просоциальное поведение и альтруизм. В работах по эмпатии юношеского

возраста зарубежными учёными присутствует эффект переноса эмпатийных переживаний отрочества на юность и зрелый возраст с сохранением показательного эмоционального знака.

Проблемой для изучения особенностей эмпатии в юношеском возрасте являются проявляющимися противоречиями этот период сенситивный для развития эмпатии.

По некоторым исследованиям было установлено, что женщины более склонны к эмпатии, чем мужчины. М.Л. Бутовская в 1997г. выявила склонность девочек к сопереживанию по сравнению с мальчиками. Их характерно проявлять эмоциональные реакции, делиться состояниями. Как предполагает Н. Айзенберг большая эмпатийность девочек проявляется из-за раннего морального по сравнению с мальчиками созревания, ролью воспитания.

Выводы по первой главе

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по изучаемой проблеме, можно сделать следующие выводы:

Эмпатия — индивидуально-психологическое свойство человека, основывающееся на его способности к сопереживанию, сочувствию, постижению эмоционального состояния других людей. Сопереживание понимается как принятие чувств, которые испытывает другой человек так, как если бы они были его собственными. Это сложный процесс, структура которого является совокупностью эмоциональных, когнитивных и поведенческих способностей человека. Взаимодействие этих способностей определяется опытом межличностного взаимодействия.

Эмпатия предполагает субъективную оценку объекта воздействия, ощущение его внутреннего мира, понимание и принятие его переживаний, мыслей, чувств.

Выделяет три вида эмпатии: эмоциональную, когнитивную и предикативную.

Под эмоциональной эмпатией понимаются процесс проекции, подражания моторным и аффективным видам реакции к объекту эмпатии.

Эмпатия когнитивного вида проявляется в интеллектуальных процессах (в сравнении, аналогии и др.).

Предикативная эмпатия характеризуется способностью человека в конкретных ситуациях предсказывать и предвосхищать реакции объекта эмпатии.

Структура эмпатии состоит из трех уровней: формально-динамический и качественный; содержательно-личностный и императивный уровень.

Глава 2. Экспериментальное изучение эмпатии у студентов музыкальных специальностей

2.1 Организация и методы исследования особенностей эмпатии у студентов музыкальных специальностей

Группой исследования выбраны студенты Тольяттинского музыкального колледжа имени Р.К. Щедрина третьего и четвертого курсов обучения, в возрасте 19-20 лет. Выборка по количеству составила 24 человека из них 10 юношей и 14 девушек разных направлениях в музыкальных специальностях. Исследование проводилось в период с сентября 2017 по май 2018 года и включало в себя три этапа.

Список испытуемых участвующих в исследовании приведены в Приложении А. В соответствии со списком участникам исследования присвоены порядковые номера для обозначения результатов полученных в диагностических методиках.

Первый этап – теоретическо-методологический, происходил в период с сентября прошлого года до января текущего года, был направлен на изучение и анализ теоретической базы исследования, отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературы и выбор методов исследования.

Второй этап – диагностический, по времени занимал три месяца, с января по март текущего года. В этот этап осуществлялась диагностика и сбора данных по выбранным ранее методикам.

Третий этап – обобщающе-интерпретационный, на него выделялось три месяца, с марта по май текущего года. В этом периоде происходила количественная и качественная обработка результатов исследования, анализ и интерпретация результатов исследования, представление и оформление в законченную работу.

Целью данной работы является изучить особенности эмпатии у студентов музыкальных специальностей.

Основным мотивом для выполнения испытуемыми заданий являлось психологическое заключение по проведенным методикам, что гарантировало энтузиазм испытуемым к процедуре исследования, и искренность в ответах. Все методики проводились в один временной период, что, позволило исключить влияние временных ситуационных аспектов.

Для реализации поставленной цели были использованы следующие психодиагностические методики:

Методика «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна и Н. Эпштейна.

Русскоязычная адаптация данной методики была представлена в 1986г. Ю. М. Орловым и Ю. Н. Емельяновым. Целью данной методики является определение уровня эмпатии и степень соответствия направленности переживания. В ней выделяются пять уровней эмпатии: очень высокий уровень; высокий уровень; нормальный уровень; низкий уровень; очень низкий уровень.

Методика «Диагностики уровня эмпатических способностей» В.В. Бойко.

Цель данной методики: диагностика общего уровня эмпатических способностей и определение наиболее выраженных тенденций в структуре эмпатии. В.В. Бойко выделяет 6 тенденций, определяющих структуру эмпатии:

- рациональный канал эмпатии – осуществляется через направленность внимания, восприятия и мышления на сущность объекта эмпатии, на его состояния, проблемы, поведение, это спонтанный интерес, способствующий эмоциональному и интуитивному пониманию объекта эмпатии;

- эмоциональный канал эмпатии – характеризуется способностью личность входить в эмоциональный резонанс с окружающими – сопереживать и сочувствовать, проникание во внутренний мир объекта эмпатии посредством энергетической подстройки. Сочувствие и сопереживание выполняют роль посредника, проводника от субъекта к объекту эмпатии;

- интуитивный канал эмпатии – действует через способность видеть поведение объекта эмпатии, действовать «не зная» информации о нем, основываясь на собственном опыте, на уровне интуиции обобщая сведения об объекте эмпатии;

- установки, способствующие или препятствующие эмпатии – данный канал эмпатии определяется склонностью к установлению личных контактов, проявлять любопытство к внутреннему миру, к мыслям, к чувствам, к переживаниям и проблемам объекта эмпатии;

- проникающая способность в эмпатии – способность человека создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности. Стремление своим поведением и отношением способствовать информационно-энергетическому обмену;

- идентификация в эмпатии – понимание объекта эмпатии через постановку себя на его место, основой данной способности является лёгкость, подвижность, гибкость эмоций – подражание.

Методика «Диагностики уровня эмпатии» И.М. Юсупова.

Методика предназначена для исследования уровня эмпатии (сопереживания), как условия для сбалансирования межличностных взаимоотношений.

И.М. Юсупов выделяет 5 уровней эмпатийности: очень высокий уровень эмпатийности, когда у человека чрезмерно развитое сопереживание; высокая эмпатийность, таким людям свойственна чувствительность к нуждам и проблемам окружающих; нормальный уровень эмпатийности,

присущ большинству людей, отсутствие чрезмерной открытости в проявлении чувств при полноценном восприятии объекта эмпатии; низкий уровень эмпатийности, при низком уровне человек испытывает затруднение в установлении контактов и затруднения в поведении будучи в компании людей; очень низкий уровень эмпатийности, при очень низком уровне эмпатийные тенденции не развиты, такому человеку сложно начать разговор, не находит взаимопонимания с окружающими.

А так же векторы направленности переживаний:

1. вектор – вектор переживания с родителями;
2. вектор – вектор переживания с животными;
3. вектор – вектор переживания с престарелыми людьми;
4. вектор – вектор переживания с детьми;
5. вектор – вектор переживания с героями художественных произведений;
6. вектор – вектор переживания в межличностных отношениях.

Авторская методика «Диагностики эмоционального интеллекта» (МЭИ) М. А. Манойловой.

Целью данной методики определение способности осознания, принятия и регуляции эмоциональных состояний и чувств объектов эмпатии и самого себя. Выделяется два аспекта и интегральный показатель эмоционального интеллекта:

внутриличностный – управление самим собой, способность к осознанию и принятию своих собственных чувств. Существует два уровня показания этого аспекта, высокие и низкие;

межличностный (социальный) – управление взаимоотношениями с людьми, распознавание, понимание и изменение эмоциональных состояний других людей. Так же, как и в внутриличностным высокие и низкие показатели;

Интегральный показатель определяет уровень развития эмоционального интеллекта по трем уровням: высокий, средний и низкий уровни.

2.2 Анализ и интерпретация результатов по изучению особенностей эмпатии у студентов музыкальных специальностей

Проведя диагностические методики все полученные результаты были представлены в таблицах.

Результаты диагностики эмпатии по А. Меграбяну и Н. Эпштейну представлены в двух таблицах, для удобства сравнения испытуемые были разделены по половому признаку. В таблице 1 представлены результаты по участницам тестирования, в таблице 2 результаты по участникам тестирования.

Таблица 1 – Результаты по участницам тестирования по методике А. Меграбяна и Н. Эпштейну.

Испытуемые	Сумма баллов	Уровни выраженности эмпатии	Стандартный процент
			женщины
1	68	Высокий уровень	14,98
2	74	Высокий уровень	19,15
3	87	Очень высокий уровень	4,4
4	54	Нормальный (средний) уровень	2,28
5	79	Высокий уровень	19,15
6	52	Нормальный (средний) уровень	2,28
7	63	Высокий уровень	4,4
8	70	Высокий уровень	14,98
9	75	Высокий уровень	19,15
10	65	Высокий уровень	9,19
11	50	Нормальный (средний) уровень	4,4
12	80	Высокий уровень	4,4
13	49	Нормальный (средний) уровень	2,28
14	67	Высокий уровень	14,98

В результатах проведённой диагностики мы наблюдаем у участниц три уровня выраженности способности личности к эмоциональному отклику на переживания других людей, очень высокий, высокий и нормальный уровни. И полное отсутствие низкого и очень низкого. Очень высокий уровень показала Альбина Р., девять девушек с высоким уровнем и четыре с нормальным уровнем развития эмпатии.

Таблица 2 – Результаты по участникам тестирования по методике А. Меграбяна и Н. Эпштейну.

Испытуемые	Сумма баллов	Уровни выраженности эмпатии	Стандартный процент
			мужчины
15	55	Нормальный (средний) уровень	9,19
16	72	Высокий уровень	14,98
17	77	Высокий уровень	9,19
18	57	Нормальный (средний) уровень	14,98
19	64	Высокий уровень	19,15
20	71	Высокий уровень	14,98
21	50	Нормальный (средний) уровень	4,4
22	55	Нормальный (средний) уровень	9,19
23	74	Высокий уровень	14,98
24	68	Высокий уровень	19,15

Для юношей из этой выборки характерно лишь два уровня развития эмпатии, высокий уровень у шести представителей и четыре с нормальным уровнем развития эмпатии. И полностью отсутствуют очень высокий уровень, низкий и очень низкий уровни по способности к эмпатии.

В таблице 3 приведен сводный отчет по результатам тестирования по методике А. Меграбяну и Н. Эпштейну в процентном соотношении по всем участникам тестирования.

Таблица 3 – сводный отчет по результатам тестирования А. Меграбяну и Н. Эпштейну в процентном соотношении.

	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Нормальный (средний) уровень
Мужчины	–	25%	16,66%
Женщины	4,16%	37,5%	16,66%
Общее количество	4,16%	62,5%	33,33%

Из-за неоднородности по половому различию данной выборки сложно установить особенности эмпатии для этой группы присущих только для одного пола.

По итогам диагностики у всех испытуемых наблюдается нормальный, высокий и очень высокий уровни выраженности способности личности к эмоциональному отклику на переживания других людей (эмпатии). Что говорит об эмоциональной развитости этой группы.

Людам с высокими показателями по данной методике характерно чаще по сравнению с теми, у кого эти показатели низкие, проявлять физиологическую реакцию на эмоциональные стимулы, в виде изменений в сердечном ритме, в изменении кожной проводимости. Они более эмоциональны и проявляют реакцию в виде слез и открытого смеха. Вероятно, в детстве имели пример и образ взрослого человека, который проводил с ними время, открыто и ярко проявляя свои эмоции и говорил о чувствах. Им свойствен альтруизм, они могут проявлять деятельную помощь окружающим их людям. Они держатся за дружбу и стараются укрепить свои взаимоотношения с окружающими. Они менее агрессивны, менее склонны к насилию и более направлены на нравственное оценивание, для них положительные социальные черты очень важны. В их характере может проявляться покладистость и уступчивость.

Для Альбины Р. может быть сформирована эмоциональная зависимость от окружающих ее людей, что может осложнить ее социализацию и при чрезмерном превышении даже привести к заболеванию.

Для представителей остальной выборки характерен хороший контроль в собственных эмоциональных проявлениях, они более склонны судить о людях по их поступкам, а не основываться на личных впечатлениях, затрудняются в прогнозе для развития взаимоотношения между людьми.

Результат диагностики уровня эмпатических способностей по В.В. Бойко представлены в таблице 4, в ней перечислены все каналы эмпатии и общий уровень эмпатии.

Таблица 4 – результаты диагностики уровня эмпатических способностей по В.В. Бойко.

Испытуемые	Рациональный канал эмпатии	Эмоциональный канал эмпатии	Интуитивный канал эмпатии	Установки, способствующие эмпатии	Проникающая способность в эмпатии	Идентификация в эмпатии	Балльный показатель эмпатии	Уровень эмпатии
1	3	5	1	6	3	6	24	средний
2	6	3	4	5	4	4	26	средний
3	5	4	4	6	5	4	28	средний
4	2	6	4	3	3	5	23	средний
5	3	4	4	5	6	4	26	средний
6	3	5	6	1	3	2	20	заниженный
7	6	3	3	6	4	6	28	средний
8	4	3	3	5	2	6	23	средний
9	4	4	5	4	3	5	25	средний
10	4	6	5	4	3	3	25	средний
11	4	4	6	6	4	5	29	средний
12	5	2	5	3	6	6	27	средний
13	5	2	6	2	4	2	21	заниженный
14	4	4	4	3	6	3	24	средний
15	4	6	6	2	3	5	28	средний
16	6	3	6	2	4	5	26	средний
17	4	6	4	4	3	4	25	средний
18	3	3	4	3	6	3	22	средний
19	6	4	1	5	2	2	20	заниженный
20	4	4	3	5	4	3	23	средний
21	3	4	3	4	5	6	25	средний
22	6	4	6	5	4	3	28	средний
23	6	5	4	4	5	2	26	средний
24	4	4	4	2	6	4	24	средний

По уровням эмпатии у группы выявлен средний уровень эмпатии и заниженный с отсутствием очень высокого и очень низкого уровней.

По рациональному каналу эмпатии высокие показатели выявлены у шести человек. У них направлено внимание, восприятие и мышление на человека. Это бесконтрольный интерес к состоянию, проблемам и поведению другого человека, где отсутствует логика и мотив этого интереса. Люди их привлекают своей обычностью, что может позволить без оценки дать им определить то за человек перед ними.

У двенадцати испытуемых средний балл по этому каналу, и лишь у Дарьи К. низкий показатель. Это говорит о том, что рациональный канал эмпатии на хорошем уровне развития присущ этой группе.

По эмоциональному каналу эмпатии определилось семь человек с высокими показателями и пятнадцать со средним баллом. И только у двоих, Ольги и Марии-Изабеллы В., этот показатель на низком уровне. Что так же определяется, что данный канал эмпатии свойственен этой выборке. Они сопереживают и сочувствуют окружающим, понимая их внутренний мир, прогнозируя их поведение.

В интуитивном канале выделилось девять человек с высоким показателем и тринадцать с средним. У Анны В. и Антона З. низкие показатели. Люди с развитым интуитивным каналом эмпатии видят поведение человека, не зная информации о нем, а оценивая по предыдущему жизненному опыту.

У десяти участников высокий балл по установкам и у семерых средний, у Екатерины А., Марии-Изабеллы В., Антона П., Радомира К. и Яна З. низкий. Существуют различные установки, которые облегчают, но могут и препятствовать всем каналам эмпатии. В этой группе лишь у пятерых данный показатель низкий, что говорит об отсутствии этих установок. Остальные же их имеют, если они будут избегать общества, не проявят любопытства к жизни партнера, им будет сложно проявить свою эмпатию.

Для восьми человек тест показал высокую проникающую способность, у четырнадцати эта способность на среднем уровне. У Марии С. и Антона З. данная способность на низком уровне.

У десяти идентификация хорошо развита, у еще десяти на среднем уровне. У Екатерины А., Изабеллы-Марии Б., Антона З. и Александра С. низкий параметр идентификации.

В таблице 5 приведен сводный отчет по методике диагностирования эмпатии В.В. Бойко по высоким показателям процентного соотношения по результатам тестирования.

Таблица 5 – Сводный отчет результатов по методике В.В. Бойко в процентном соотношении.

Испытуемые	Рациональный канал эмпатии	Эмоциональный канал эмпатии	Интуитивный канал эмпатии	Установки, способствующие эмпатии	Проникающая способность в эмпатии	Идентификация в эмпатии
Мужчины	16,66%	12,5%	12,5%	12,5%	25%	12,5%
Женщины	16,66%	12,5%	25%	29,16%	12,5%	29,16%
Итого	37,5%	25%	37,5%	41,66%	37,5%	41,66%

Заниженный уровень эмпатии показали Екатерина А., Мария-Изабелла В. и Антон З. У них наблюдается низкий показатель эмоционального и интуитивного канала эмпатии, отсутствуют установки, низкие показатели в проникающей способности и идентификации.

Результат тестирования эмпатийного потенциала личности по методике И.М. Юсупова представлен в таблице 6, где перечислены векторы направленности переживания эмпатии и общим баллом уровня эмпатии.

Таблица 6 – Результаты тестирования эмпатийного потенциала личности по методике И.М. Юсупова.

Исследуемый	Вектор переживания 1	Вектор переживания 2	Вектор переживания 3	Вектор переживания 4	Вектор переживания 5	Вектор переживания 6	Общий балл
1	7	3	7	9	10	12	48
2	7	6	8	7	4	7	39
3	10	4	11	5	12	9	51
4	9	4	6	5	6	3	33
5	6	7	9	9	3	6	40
6	9	11	9	8	8	7	52
7	10	13	8	12	10	11	64
8	8	8	6	9	8	11	50
9	6	7	9	12	7	6	47
10	7	8	8	6	4	6	39
11	6	8	12	11	11	8	56
12	12	9	7	9	8	12	57
13	9	10	9	5	7	8	48
14	9	7	8	9	6	7	46
15	10	9	8	7	7	9	52
16	6	8	6	7	8	4	39
17	9	4	5	9	8	9	44
18	11	7	9	7	10	9	53
19	8	7	9	9	9	7	49
20	9	3	4	7	9	4	36
21	9	6	7	7	8	8	45
22	7	6	6	7	7	9	42
23	9	8	9	10	9	8	53
24	7	8	7	6	9	9	46

Эмпатия с родителями и детьми на среднем уровне, отсутствует очень высокий, высокий, низкий и очень низкий уровни.

С животными Марина Т. Показала высокий уровень, остальные со средним и низким, уровни очень высокий и очень низкий отсутствуют.

Со стариками, героями художественных произведений и с незнакомыми и малознакомыми людьми эмпатия на высоком, среднем и низком уровнях, группа не показала очень высоких и очень низких результатов. Низкие показатели эмпатии со стариками у Алексея Б., с героями художественных произведений у Анжелики П., Дарьи К. и Надежды

К., с незнакомыми и малознакомыми людьми у Дарьи К., Радомира К. и Алексея Б.

В целом уровень эмпатии вся группа показал средний уровень эмпатии, за исключением Дарьи К. с низким уровнем эмпатийности. С полным отсутствием очень высокого, высокого и очень низкого уровней эмпатийности. Нормальный уровень соответствует большинству людей, они не бесчувственны, но и не тонкокожи. О окружающих судят больше по их поступкам, чем по личным впечатлениям. Эмоциональные проявления допускают, но их контролируют. В беседах внимательны, при излишнем проявлении чувств со стороны окружающих могут потерять терпение. Без обращения стараются не высказывать своего мнения. В вымышленных историях обращают внимание больше на действия, чем на переживания этих героев. Им сложно предсказывать развития отношений людей.

Дарье К. может быть сложно в установлении контакта с людьми, она испытывает дискомфорт в большой и шумной компании. Эмоциональные проявления могут ей казаться непонятными и без смыленными. Часто ищет уединение.

В таблице 7 приведен сводный отчет результатов по методике И.М. Юсупова в процентном соотношении по результатам тестирования.

Таблица 7 – Сводный отчет результатов по методике И.М. Юсупова в процентном соотношении.

	Вектор переживания 1	Вектор переживания 2	Вектор переживания 3	Вектор переживания 4	Вектор переживания 5	Вектор переживания 6
Высокий уровень	0	4,16%	0	0	0	0
Средний уровень	100%	72%	95,83%	100%	87,5%	87,5%
Низкий уровень	0	20,83	4,16%	0	12,5%	12,5%

Результат диагностики эмоционального интеллекта по методике М.А. Манойлова представлен в таблице 8 с четырьмя шкалами и тремя индексами.

Таблица 8 – Результаты диагностики эмоционального интеллекта по методике М.А. Манойлова.

Исследуемые	Шкала 1.	Шкала 2	Шкала 3	Шкала 4	Интегральный индекс 1	Интегральный индекс 2	Интегральный индекс 3
1	6	5	5	4	11	9	20
2	7	7	3	3	14	7	20
3	-4	5	8	-1	1	7	8
4	-4	-6	-3	-5	-10	-8	-18
5	8	6	7	-5	14	2	16
6	-9	-5	5	7	-14	12	-2
7	2	4	4	2	6	6	12
8	1	3	3	0	4	3	7
9	2	0	4	4	2	8	10
10	2	3	3	3	5	6	11
11	4	5	4	6	9	10	19
12	7	4	4	5	11	9	20
13	-2	-3	-4	-2	-5	-6	-11
14	1	1	1	1	2	2	4
15	-4	-6	-5	2	-10	-3	-13
16	-6	1	3	4	-5	7	2
17	4	2	1	1	6	2	8
18	3	5	3	4	8	7	15
19	4	2	1	3	6	4	10
20	2	3	1	0	5	1	6
21	3	3	5	2	6	7	13
22	5	4	2	1	9	3	12
23	5	5	4	5	10	9	19
24	7	8	2	3	15	5	20

Расшифровка наименования шкал и индексов представлена ниже:

- Ш 1. Осознание своих чувств и эмоций
- Ш 2. Управление своими чувствами и эмоциями
- Ш 3. Осознание чувств и эмоций других людей
- Ш 4. Управление чувств и эмоций других людей
- И 1. Внутрличностный аспект ЭИ
- И 2. Межличностный аспект ЭИ
- И 3. Интегральный показатель ЭИ

По результатам данной методике видно, что у группы преобладает средний уровень интегрального показателя эмоционального интеллекта.

Диапазон разброса шкальных показателей не выходит за средний уровень. Что предполагает наличие способности к развитию этих компонентов.

Интегральный показатель на низком уровне у Дарьи К., что говорит о отсутствии в мотивации достижения успеха в деятельности и общении.

Высокие показатели у Анны В., Анжелики П., Дарьи К., Снежанны Л., Ольги В., Сергея К., Макса П., Яна З., что означает высокое или среднее развитие всех компонентов эмоционального интеллекта и проявляются во взаимодействии с окружающими.

Средний уровень у остальной группы выражается развитостью отдельных моментов эмоционального интеллекта.

В осознании и управлении своих чувств и эмоций, в осознании и управлении чувств и эмоций других людей вся группа находится в среднем уровне.

Все полученные результаты по уровню эмпатии и эмпатичности по всем проведенным диагностическим методикам, мы сравнили и представили в таблице 9:

Таблица 9 – Сравнительный анализ всех диагностических методик.

№	Эмоциональный отклик А. Меграбяна, Н. Эпштейна	Эмпатические способности, предложенный В.В. Бойко	ЭИ М.А. Манойлова	Диагностики эмпатии И.М. Юсупов
1.	Высокий уровень	средний	20 (высокий)	48 (средний)
2.	Высокий уровень	средний	20 (высокий)	39 (средний)
3.	Очень высокий уровень	средний	8 (средний)	51 (средний)
4.	Нормальный (средний) уровень	средний	-18 (низкий)	33 (низкий)
5.	Высокий уровень	средний	16 (высокий)	40 (средний)
6.	Нормальный (средний) уровень	заниженный	-2 (средний)	52 (средний)
7.	Высокий уровень	средний	12 (средний)	64 (высокий)
8.	Высокий уровень	средний	7 (средний)	50 (средний)
9.	Высокий уровень	средний	10 (средний)	47 (средний)
10.	Высокий уровень	средний	11 (средний)	39 (средний)
11.	Нормальный (средний) уровень	средний	19 (высокий)	56 (средний)
12.	Высокий уровень	средний	20 (высокий)	57 (средний)

№	Эмоциональный отклик А. Меграбяна, Н. Эпштейна	Эмпатические способности, предложенный В.В. Бойко	ЭИ М.А. Манойлова	Диагностики эмпатии И.М. Юсупов
13	Нормальный (средний) уровень	заниженный	-11 (средний)	48 (средний)
14	Высокий уровень	средний	4 (средний)	46 (средний)
15	Нормальный (средний) уровень	средний	-13 (средний)	52 (средний)
16	Высокий уровень	средний	2 (средний)	39 (средний)
17	Высокий уровень	средний	8 (средний)	44 (средний)
18	Нормальный (средний) уровень	средний	15 (средний)	53 (средний)
19	Высокий уровень	заниженный	10 (средний)	49 (средний)
20	Высокий уровень	средний	6 (средний)	36 (низкий)
21	Нормальный (средний) уровень	средний	13 (средний)	45 (средний)
22	Нормальный (средний) уровень	средний	12 (средний)	42 (средний)
23	Высокий уровень	средний	19 (высокий)	53 (средний)
24	Высокий уровень	средний	20 (высокий)	46 (средний)

Опираясь на результаты исследования, приставленные в таблице, мы можем отметить, что у всей группы преобладает средний или нормальный уровень эмпатии, отсутствуют крайности и есть возможность развивать свои способности.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

В работе исследования направленном на выявление особенностей эмпатии у студентов музыкальных специальностей учувствовали студенты Тольяттинского музыкального колледжа имени Р.К. Щедрина выпускного и предвыпускного года, 19-20 лет, 10 юношей и 14 девушек разных направлениях в музыкальных специальностях.

В результате исследования особенностей эмпатии у студентов музыкальных специальностей было выяснено следующее:

- по диагностике первой методике у всех испытуемых наблюдается нормальный, высокий и очень высокий уровни выраженности способности

личности к эмоциональному отклику на переживания других людей, т.е. эмпатии;

- по диагностике второй методики у испытуемых преобладает средний уровень эмпатии. Наблюдается высокий показатель по шкалам: установки, способствующие эмпатии; проникающая способность в эмпатии и идентификация в эмпатии

- по диагностике третьего теста у большинства испытуемых превалирует средний уровень эмпатийности, что соответствует большинству людей, это средний или нормальный показатель. Эмоциональные порывы проявляются, но будучи под самоконтролем. При излишнем проявлении чувств могут ощущают дискомфорт, раздражение. В отношениях оценивают поступки, действия, а неэмоциональную окраску.

- по диагностике четвертого тестирования у испытуемых преобладает средний (нормальный) уровень эмпатии, отсутствуют крайности, и есть возможность развивать свои способности.

В сравнительном анализе наблюдается частичное подтверждение показателей всех методик. Отсутствие крайностей и средний уровень эмпатии. Что соответствует норме и встречается у большинства.

Заключение

В наше время все больше встречается равнодушия и альтруистического отношения людям друг к другу. Разница восприятия и оценки событий в жизни, отсутствие возможности или желания понимать и принимать другого человека, не способность к сочувствию и сопереживанию другим людям вызывают проблемы в межличностных взаимоотношениях.

Способность к эмпатии есть у всех. Из-за этого изучение и развитие эмпатии как базисной межличностной способности понимать эмоции другого человека, сопереживать и сочувствовать ему является необходимым.

Для работы по теме особенности эмпатии у студентов музыкальных специальностей были выбраны для исследования группа студентов Тольяттинского музыкального колледжа имени Р.К. Щедрина третьего и четвертого курсов обучения года, 19-20 лет, 10 юношей и 14 девушек разных направлениях в музыкальных специальностях.

В ходе работы была изучена и проанализирована психолого-педагогическая литература по проблеме эмпатии.

Мы определили, что нет единого мнение о трактовке понятия и структуре эмпатии, что она предполагает субъективную оценку человека, выделяется три вида эмпатии: эмоциональную, когнитивную и предикативную.

Выявили особенности и уровень развития эмпатии у студентов музыкальных специальностей, для этого использовались методики: методика «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна и Н. Эпштейна; методика «Диагностики уровня эмпатических способностей» В.В. Бойко; методика «Диагностики уровня эмпатийного потенциала» И.М. Юсупова; методика «Диагностики эмоционального интеллекта» (МЭИ) М. А. Манойловой.

По результатам наблюдаем отсутствие крайних показателей и преобладающий средний уровень эмпатии. Что соответствует норме и встречается у большинства.

Проведенное исследование показала, что гипотеза не подтвердилась, и у студентов лишь средний уровень развития эмпатии и эмпатических способностей. Эпатию можно развивать в любом возрасте. Тем самым увеличивая ее показатель.

Список используемой литературы

1. Бойко, В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других [Текст] / В.В. Бойко. - М.: Филинь, 1996. - 472 с.
2. Басова, А.Г. Понятие эмпатии в отечественной и зарубежной психологии [Текст] / А.Г. Басова // Молодой ученый. – 2012. – №8. – С. 254-256.
3. Борисенко, С.Б. Методы диагностики и формирования эмпатии у учителей [Текст] / С.Б. Борисенко // Вопросы психологии. - 1988. - № 4. - С. 103-107.
4. Бусыгина, Т.А., Ихсанова, С.Г. Опыт проективной диагностики эмоционального интеллекта учителей [Текст] / Т.А. Бусыгина // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2012 – №15. – С.9.
5. Былкина, Т.Г., Пустобаева, Е.И., Сусякова, К.В. [и др.] Исследование эмпатии как профессионально важного качества студента психолого-педагогического направления [Электронный ресурс] / Т.Г. Былкина, Е.И. Пустобаева, К.В. Сусякова и др. // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. XII междунар. студ. науч.-практ. конф. - № 12.
6. Былкина, Т.Г., Пустобаева, Е.И., Сусякова, К.В., Лежнева, Е.А. Изучение особенностей эмпатии студентов младших курсов, обучающихся по направлению «менеджмент» [Электронный ресурс] / Т.Г. Былкина, Е.И. Пустобаева, К.В. Сусякова, Е.А. Лежнева // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки: электр. сб. ст. по мат. VII междунар. студ. науч.-практ. конф. - № 7.
7. Бэн, А. Психология [Текст] / А. Бэн. - М.: Дрофа, 2008. - 104 с.
8. Гаврилова, Т.П. Понятие эмпатии в зарубежной психологии [Текст] / Т.П. Гаврилова // Вопросы психологии. - 1975. - №2. - С. 147-158.

9. Гаврилова, Т.П. Утверждение эмпатии [Текст] / Т.П. Гаврилова // Журнал практического психолога. - 2008. - № 5. - С. 204-217.
10. Гаврилова, Т.П. Эмпатия как специфический способ познания человека человеком [Текст] / Т.П. Гаврилова // Теоретические и прикладные проблемы психологии познания людьми друг друга. - Краснодар, 1975. - С. 17-19.
11. Гаврилова, Т.П. Утверждение эмпатии [Текст] / Т. П. Гаврилова // Психология и школа. - 2009. - № 4. - С. 71-83.
12. Гасиленко, К.М., Кочеткова Т.Н. Специфика эмпатии студентов гуманитарного ВУЗа [Текст] / К.М. Гасиленко, Т.Н. Кочеткова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5-2.
13. Гиппенрейтер, Ю.Б., Карягина Т.Д., Козлова Е.Н. Феномен конгруэнтности эмпатии [Текст] / Ю.Б. Гиппенрейтер, Т.Д. Карягина, Е.Н. Козлова // Вопросы психологии. - 2009. - № 4. - С. 61-68.
14. Дементьева, Е.В. Взаимосвязь эмпатии и статуса младших подростков в группе сверстников [Электронный ресурс] / Е. В. Дементьева // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. - 2016. - № 1. - С. 176-183.
15. Диагностические методики: [эмпатия, воспитание в школе] [Электронный ресурс] / И.С. Парфенова // Классный руководитель. - 2012. - № 3. - С. 27-33.
16. Заиграева, Н.В. Развитие эмпатических способностей у депривированных девочек-подростков [Текст] / Н. В. Заиграева, И. В. Якунина // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2015. - № 7. - С. 8-16.
17. Ковальзон, М.М. Эмпатия как метод воссоздания душевного мира человека и социума [Текст] / М. М. Ковальзон // Философские науки. - 2011. - № 5. - С. 70-82.

18. Крысько, В.Г. Социальная психология: словарь-справочник [Текст] / В.Г. Крысько. - Мн.: Харвест, 2004. - 688 с.
19. Купченко, В.Е. Тренинг развития эмпатии у подростков средствами сказкотерапии [Текст] / В. Е. Купченко, Н. Н. Терехова // Психология и школа. - 2009. - № 4. - С. 33-51.
20. Кучерявенко, И.А. Изучение эмпатии у студентов-психологов с разными стратегиями поведения в межличностных отношениях [Текст] / И.А. Кучерявенко // Молодой ученый. - 2012. - №12. - С. 415-416.
21. Кырова, М.А. Особенности эмпатии у современных подростков [Электронный ресурс] / М.А. Кырова, Е.А. Кувалдина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2015. - Т. 32. - С. 36-40.
22. Липпс, Т. Руководство к психологии [Текст] / Т. Липпс. - СПб.: Наука, 2008. - 394 с.
23. Лоскутова, Л.Ю. Особенности проявления эмпатии в подростковом возрасте [Текст] / Л.Ю. Лоскутова. – М., 2007. – 40-56 с.
24. Мазуренко, Я.А. Особенности развития эмпатии у подростков и молодых людей в контексте воспитания и социального взаимодействия [Электронный ресурс] / Я. А. Мазуренко // Философия образования. – 2011. – Т. 35. - № 2. – С. 118-123.
25. Манойлова, М.А. Акмеологическое развитие эмоционального интеллекта учителей и учащихся [Текст] / М. А. Манойлова. - Псков: ПГПИ, 2014. - 140с.
26. Меркулов, Ф.И Нам сочувствие дается...: исследуем уровень эмпатии [Текст] / Ф. Меркулов // Школа для родителей. – Первое сентября. – 2016. - № 3. – С. 58-59.
27. Меркулов, Ф. Стандарт успешного человека: чему можно научиться в школе сверх программы? [Текст] / Ф. Меркулов // Школа для родителей. – Первое сентября. – 2015. – № 9. – С. 51-54.

28. Орлов, А.Б., Хазанова, М. А. Феномен эмпатии и конгруэнтности [Текст] / А.Б. Орлов, М.А. Хазанов // Вопросы психологии. - 1993. - № 4. – С. 68-75.
29. Пашукова, Т.И. Эмпатия как компонент общения // Теоретические и прикладные проблемы познания людьми друг друга (в семье, школе, коллективах) [Текст] / Т.И. Пашукова. - М.: Педагогика, 1979. - С. 62-63.
30. Пегов, В.А. Зияющая середина: 10-12-летние дети и опыт бесчувствия [Текст] / В. А. Пегов // Семейная психология и семейная терапия. - 2009. - № 2. - С. 41-64.
31. Петров, А.Е. «И нам сочувствие дается...» можем ли мы читать в чужой душе? [Текст] / Е. Петрова // Школа для родителей. – Первое сентября. – 2016. – № 11-12. – С. 58-59.
32. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского [Текст] / А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. - М.: Политиздат, 1990. - 494 с.
33. Роджерс, К. Эмпатия // Психология эмоций [Текст] / Под ред. В. К. Вилюнаса, Ю. Б. Гиппенрейтер. - М.: Речь, 1984.
34. Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. - М.: Педагогика, 2013. - 416 с.
35. Ситяева, С.М. Психологические особенности эмпатии подростков [Электронный ресурс] / С. М. Ситяева, Е. Н. Курилина // Амурский научный вестник. – 2013. – № 3. – С. 151-158.
36. Солдатова, Г. Психодиагностика толерантности личности [Текст] / Г. Солдатова. - М.: Смысл, 2017.
37. Суворова, О.В. Особенности развития механизмов эмпатии у подростков [Электронный ресурс] / О. В. Суворова, М. Н. Фрундина // Коллекция гуманитарных исследований. – 2017. – № 3 (6). – С. 56-60.

38. Троицкая, Е.А. Влияние условий отдельного обучения на развитие эмпатии у школьников [Текст] / Е. А. Троицкая // Вопросы психологии. – 2012. – № 5. – С. 29-38.
39. Удовенко, М. Развитие эмпатии у подростков: программа игрового социально-психологического тренинга [Текст] / М. Удовенко // Социальная педагогика. – 2004. – № 3. – С. 50-59.
40. Фрейд, З. Избранное. Книга 1 [Текст] / З. Фрейд. - М.: Дрофа, 2007. - 160 с.
41. Хлебодарова, О.Б. Эмоциональная чувствительность подростков в структуре социально-психологических механизмов социализации [Текст] / О. Б. Хлебодарова // Психология обучения. – 2009. – № 11. – С. 97-105.
42. Холмогорова, А.Б., Клименкова, Е.Н. Общение в интернете и эмпатия в подростковом и юношеском возрастах [Электронный ресурс] А. Б. Холмогорова, Е. Н. Клименкова // Психолого-педагогические исследования. – 2016. – Т. 8. № 4. – С. 129-141.
43. Чканикова, А. Развиваем способность к эмпатии: сначала мы сами, потом дети [Текст] /А. Чканикова // Школа для родителей. – Первое сентября. – 2016. – № 3. – С. 24-25.
44. Юсупов, И.М. Психология эмпатии (Теоретические и прикладные аспекты): Автореф. дис.д-ра психол. наук [Текст] / И.М. Юсупов. – СПб., 1995. - 30 с.
45. Ярцев, Д.В. Особенности социализации современного подростка [Текст] / Д.В. Ярцев // Вопросы психологии. - 1999. - №6. - С. 54-58.

Приложение А

Список участников исследования.

1	Анна В.
2	Анжелика П.
3	Альбина Р
4	Дарья К.
5	Дарья К.
6	Екатерина А.
7	Марина Т
8	Мария С.
9	Надежда С.
10	Надежда К.
11	Снежана Л.
12	Ольга В.
13	Мария-Изабелла В.
14	Юлия К.
15	Антон П.
16	Радомир К
17	Даниил Н.
18	Сергей К.
19	Антон З.
20	Алексей Б.
21	Руслан К.
22	Александр С.
23	Макс П.
24	Ян. З.