

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

## **БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему Психологические особенности готовности личности к браку в  
юношеском возрасте

Студент

А. Н. Клевакина

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

Руководитель

Г.А. Виноградова

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.пед.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Тольятти 2018

## **Аннотация**

Бакалаврская работа рассматривает актуальную проблему психологических особенностей готовности личности к браку в юношеском возрасте.

Выбор темы обусловлен проблемой влияния социально-экономических и политических процессов на институт семьи, его роль и значимость для молодежи.

Целью работы является изучение психологических особенностей готовности к браку в юношеском возрасте.

Бакалаврская работа основана на гипотезе, согласно которой психологическая готовность к браку в юношеском возрасте имеет свои особенности, а также половую специфику, в частности девушки характеризуются больше готовностью к браку, нежели юноши.

В ходе работы решаются задания: провести анализ педагогической литературы по проблеме психологической готовности к браку в психолого-педагогической литературе; выявить психологические особенности готовности к браку у лиц юношеского возраста; проанализировать особенности психологической готовности к браку у юношей и девушек, провести сравнительный анализ; разработать рекомендации по формированию готовности к браку в юношеском возрасте.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (45 наименований). Текст проиллюстрирован 3 таблицами и 4 рисунками. Объем работы – 61 страницу.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1. Теоретические аспекты проблемы готовности личности к браку в психологической литературе .....	8
1.1 Анализ понятий брака и семьи как категорий психологии .....	8
1.2 Проблема готовности личности к браку в психологической литературе.....	16
1.3 Основные социально-психологические особенности личности как фактор психологической готовности к браку.....	25
Выводы по первой главе.....	32
Глава 2. Эмпирическое исследование психологических особенностей готовности личности к браку.....	34
2.1 Организация и методы исследования.....	34
2.2 Анализ результатов исследования особенностей готовности личности к браку.....	35
2.3 Рекомендации по формированию готовности к браку в юношеском возрасте.....	46
Выводы по второй главе.....	50
Заключение.....	53
Список используемой литературы.....	56

## Введение

Актуальность исследования. Социально-экономические и политические процессы, происходящие в современном обществе, достаточно сильно влияют на институт семьи, его роль и значимость для молодежи. Это способствует возникновению большого интереса к изучению проблемы исследования особенностей вступления в брак, мотивации, а также готовности личности к вступлению и реализации брачно-семейных отношений.

Данные социологических опросов свидетельствуют о том, что за последние годы значительно выросло количество разводов в нашей стране, наряду с сокращением заключаемых брачных союзов. Статистика такова, что в среднем, брак расторгает каждая вторая из пяти пар, то есть примерно половина мужчин и женщин в течение своей жизни были участниками бракоразводных процессов. Причем, большинство браков распадается в первые пять лет совместной супружеской жизни. Отсюда вытекает обострение многих социальных проблем, с которыми сталкивается современное российское общество – внебрачная рождаемость, а также, большое количество неполных семей.

Молодая семья является достаточно неустойчивой социальной системой, в которой происходят не только внутренние процессы адаптации, становления, но и необходимость развиваться в постоянно изменяющемся социуме. Все это негативно сказывается на процессах её жизнедеятельности. Также, к разочарованию в семейной жизни и распаду молодой семьи способствует разная мотивация на заключение брака, несовпадение представлений о браке и семье и, в целом, отсутствие готовности будущих супругов вступать в брак.

Не смотря на важность изучения для практической психологии и значимость для общества, проблема готовности личности к браку остается малоизученной. Большое количество исследований посвящено сфере

семейных отношений в целом (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская, В.В. Столин, Э.Г. Эйдемиллер, А.Я. Варга, Вирджиния Сатир, В.Н. Дружинин, Т.В. Андреева, А.Г. Харчев). Также ученые рассматривают проблему брачной мотивации в контексте изучения готовности молодежи к семейным отношениям и добрачного воспитания (Т.В. Андреева, Я. Корчак, В. Сатир, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис). Свой вклад в изучение особенностей представлений молодежи о будущей семейной жизни внесли Е.Б. Маценова, А.М. Прихожан, Т.И. Юферева, П.М. Якобсон.

С нашей точки зрения, необходимость рассмотрения готовности к вступлению в брак в юношеском возрасте в качестве самостоятельного предмета научного исследования продиктовано как запросами практики психологического семейного консультирования, так и психологии семьи как отрасли современной психологической науки. В своем исследовании мы опираемся на периодизацию возрастного развития, в которой нижней границей юношеского возраста является возраст 17-18 лет, а верхней – 21-23 года.

**Цель исследования:** изучить психологические особенности готовности к браку в юношеском возрасте.

**Объект исследования:** готовность личности к браку.

**Предмет исследования:** особенности готовности к браку в юношеском возрасте.

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что психологическая готовность к браку в юношеском возрасте будет иметь свои особенности, а также половую специфику, в частности девушки характеризуются больше готовностью к браку, нежели юноши.

**Задачи исследования:**

1. Провести анализ педагогической литературы по проблеме психологической готовности к браку в психолого-педагогической литературе;

2. Выявить психологические особенности готовности к браку у лиц юношеского возраста;

3. Проанализировать особенности психологической готовности к браку у юношей и девушек, провести сравнительный анализ;

4. Разработать рекомендации по формированию готовности к браку в юношеском возрасте

**Теоретико-методологической основой исследования** стали теоретические положения и ключевые принципы, сформулированные ведущими отечественными и зарубежными психологами в сфере семейной психологии (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Э.Г. Эйдемиллер, А.Я. Варга, В.В. Юстицкис), а также концепции и подходы к анализу готовности к вступлению в брак (Т.В. Андреева, Я. Корчак, В. Сатир, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис).

**Методы исследования:**

1) Теоретический метод – сравнительно-сопоставительный анализ и обобщение психологической литературы по проблеме исследования.

2) Диагностические методы:

- Методика «Рольевые ожидания и притязания в браке» (РОП);
- Опросник «Мотивационная готовность к браку», разработанный С.В. Жолудевой;
- Тест-карта оценки готовности к семейной жизни И.Ф. Юнда;
- Исследование семейных установок А.Н. Сизанов.

3) Математические методы обработки результатов – описательная статистика, сравнительный анализ.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что полученные результаты будут способствовать расширению теоретических знаний по проблеме готовности личности к вступлению в брак, по проблеме их особенностей в юношеском возрасте и могут составлять теоретико-методологическую основу дальнейших исследований в области данной проблематики.

**Практическая значимость.** Результаты проведенного исследования можно использовать при практической работе в области семейной психологии, реализовывать программы психологического просвещения по формированию готовности вступления в брак в юношеском возрасте, а также, использовать для совершенствования подготовки психологов и педагогов-психологов, работающих в области психологического консультирования.

**Эмпирическая база исследования.** Всего в исследовании приняли участие 15 пар, состоящих в отношениях и решивших в ближайшие полгода их узаконить. Опираясь на тему исследования и выдвинутую нами гипотезу, мы разделил испытуемых на две группы по половому признаку. В первую группу вошли девушки (15 человек), вторую группу составили юноши (15 человек).

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка литературы. Текст иллюстрирован таблицами и рисунками.

# **Глава 1. Теоретические аспекты проблемы готовности личности к браку в психологической литературе**

## **1.1 Анализ понятий брака и семьи как категорий психологии**

Семья является одним из важнейших элементов системы общества. Этот элемент пронизывает всю жизнь человека насквозь, влияя на саму личность и сложность ее развития. Эти особенности, а также многогранность и проблематичность взаимосвязи личности и семьи объясняют огромное количество научных подходов к изучению темы. В работах по данной проблеме представлено множество определений, что также может косвенно указывать на неоднозначность мнений исследователей в этом вопросе. В центре внимания научного сообщества здесь выступает семья в качестве различных ее вариациях: система взаимоотношений, малая группа и социальный институт [16].

По терминологии из словаря философии: «...семья – это ячейка (малая социальная группа) общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. на многосторонних отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами, другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство» [30].

Беря за основу это определение, мы можем сделать вывод, что семья является сложноорганизованной структурой, которая может быть описана четырьмя характеристиками: семья-ячейка общества; семья как форма организации личного и совместного быта; семья-супружеский союз.

На данном этапе исследований в семейной психологии и психотерапии принято основное представление о семье как о сложной социальной системе. Основная часть исследователей поддерживают эту точку зрения, утверждая, что существует взаимосвязь всех членов семьи, и воздействие на одного члена неизбежно приводит к воздействию на всех остальных. Например,



невозможно помогать ребенку с домашним заданием, не привлекая к работе как минимум одного из родителей, либо старшего брата (сестру) и т.д. [40]. Следует рассмотреть это направление поподробнее.

Основной идея семейной психологии строится вокруг постулата, что семья является социальной системой, которая включает в себя совокупность элементов и свойств, находящихся в тесной взаимосвязи друг с другом. Центральной здесь является теория систем Л. Фон Бергаланфи, который формулирует ее следующим образом: «...семейная система, как и любая другая система, функционирует под воздействием двух законов – закона гомеостаза, согласно которому каждая система старается сохранить своё положение, и одновременно закона развития, который утверждает, что каждая семейная система должна прожить свой жизненный цикл» [33].

Чтобы дать характеристику семьи как системы, семейная психология применяет множество взаимосвязанных понятий, цель которых – раскрыть и анализировать семью, как социальную систему в целом, с различных её сторон и в различных качествах. Рассматриваются, прежде всего, такие стороны семьи, как иерархия, структура, внешние и внутренние границы, гибкость, ролевая структура [32].

Всесторонне изучая семью в качестве малой социальной группы, мы выделяем несколько особенностей, присущих исключительно ей. В первую очередь, у семьи имеется целый ряд общих целей, которые меняются по ходу её развития. Второй особенностью является супружеская пара (ядро), которая фактически и определяет характер всех взаимодействий в семье через свои внутренние взаимоотношения. Так же, в семью могут быть включены больше двух поколений, что увеличивает срок «знакомства» участников. И наконец, совместная семейная деятельность не становится для ее членов группообразующей, так как интересы и установки каждого могут иметь различия.

Семья имеет множество психологических особенностей, однако ей также присущи и различные социально-психологические процессы. Самым

основным является общение, так как оно раскрывает и реализует семейные и межличностные отношения. Фактически, общение раскрывает всю систему межличностных отношений каждого члена в семье.

Межличностное общение в семье находит своё выражение в трех взаимосвязанных сферах: коммуникативной, которая заключается в подаче-приёме информации внутри семьи; интерактивная сфера выражена в организации совместного взаимодействия между членами семьи (т.е. акцент смещен с обмена знаниями на обмен действиями); перцептивная сторона межличностного общения в семье подразумевает восприятие партнерами общения друг друга, выработке взаимопонимания. Естественно, что каждая из сфер не может существовать по отдельности, исключительно в тесной взаимосвязи и дополнении друг друга [9].

Еще один из аспектов внутрисемейных процессов представлен феноменом группового давления (конформизмом), психологической совместимостью и групповой сплоченностью [5].

Явление «конформизм» скорее характеризует не саму семью, а процесс вхождения в нее нового члена, например, когда один из родителей начинает жить с уже создавшими молодую семью супругами. Но все же, характеризуя семью, следует упомянуть психологическую сторону конформности: сама позиция личности в межличностных отношениях относительно позиций других членов семьи, следование или отрицание принятого в этой группе стандарта поведения, мнения, уровень готовности подчиняться и т.д.

Психологической характеристикой семейного единства и взаимосвязи всех членов является внутрисемейная взаимоподчиненность, что является весьма динамичной характеристикой становления и развития внутрисемейных связей на трех основных направлениях [31].

- Межличностный (поверхностный) поверхностный уровень отражает реальную эмоциональную привлекательность членов семьи, а так же их психологическую совместимость;

- Ценностно-ориентационный уровень, который отражает взаимосвязь членов семей с их прямыми функциями, целями и перспективами, что является показателем некоего единства ячейки общества;

- Показателем стойкости семьи к внешним деструктивным воздействиям является уровень выявления сущности сплоченности семьи;

Помимо этого, есть еще один важный критерий: оценка уровня сплоченности в семье. Это находит отражение в следующих свойства семейных отношений:

- Уровень единства семейной деятельности, выражающееся в согласованности, сотрудничестве и творческом отношении;

- Единство на нравственно-психологическом уровне (соответствие личных устремлений семейным, совпадение взглядов участников семейных отношений, сходство их норм и ценностей);

- Развитость личных качеств отдельно каждого из супругов (контактируемость с другими, стрессоустойчивость и т.д.);

- Социально-психологический климат (доминирующие настроения и взгляды на перспективы, уступчивость друг другу внутри семьи, доверие и благожелательность с позиции постороннего человека, забота друг о друге и т.д.)

Характеризуя уровень сплоченности, наиболее интересной является модель семьи, предложенная Д. Олдсоном. Эту модель характеризуют сплоченность и гибкость, которые и задают тип семейной структуры.

Сплоченность у Д. Олдсона ассоциируется с расстоянием между членами семьи - с психологической удаленностью или близостью участников семьи. Он говорит о том, что существует четыре уровня сплоченности, которые соотносятся с четырьмя видами семьи. Так, она выделяет «...разобщенный тип – низкая степень сплоченности членов семьи, отношения отчуждения, разделенный тип – уровень сплоченности низкий с тенденцией к умеренному, некоторая эмоциональная дистанцированность

членов семьи, связанный тип – уровень сплоченности умеренный с тенденцией к высокому, эмоциональная близость членов семьи, лояльность друг к другу, запутанный тип – чересчур высокий уровень сплоченности, но низкая дифференцированность» [33].

Уровень гибкости также характеризуется как способность семьи приспосабливаться к различным изменениям внешнего или внутреннего содержания, принимать изменившиеся семейные роли, правила, которые регулируют взаимоотношения в семье. Д. Олдсон здесь также выделяет четыре уровня гибкости: от ригидного (очень негибкого) до хаотичного (слишком гибкого) [33].

Сбалансированная семья считается, с позиции Д. Олдсона, при условии сочетания оптимальных уровней гибкости и сплоченности семейной системы, которые направлены на создание условий для её оптимальной работы. Слишком высокие и низкие уровни сплоченности и гибкости свойственны дисгармоничным семьям. Если семья способна сочетать в себе готовность к изменениям со способностью поддерживать стабильность, это говорит о её эффективном функционировании [33].

Как отмечает в своих работах Д. Олдсон, «...имеется некая закономерность во взаимосвязи сплоченности, гибкости и стадий жизненного цикла семьи. Так, например, сплоченность семейной системы максимальна у молодых пар, затем снижается до минимума в семьях с подростками, затем снова начинает возрастать на стадии отделения детей от родителей. По параметру гибкости семья наиболее ригидна на стадии рождения детей и ухода за ними, затем её гибкость начинает возрастать» [33].

Ядром семьи принято считать супругов, к которым в последующем добавляются их дети, а также родители и родственники. На сегодняшний день по своему составу среди семей преобладают нуклеарные семьи.

Термин «нуклеарная семья» связан со словом «нуклеа» (ядро) – основа, центр. Этот термин подчеркивает отдельно живущую семью, в которой центром является супружеская пара, без иных родственников, но возможно с

детьми. На сегодняшний день нуклеарная семья наиболее распространена – их количество в России достигает 80% [31]. Среди нуклеарных же семей наибольшее количество малодетных. Отличие нуклеарной семьи от многопоколенной в том, что вторая достаточно разветвлена и сложна, а нуклеарная демократична и довольно мобильна. Самое главное отличие в том, что в нуклеарной семье нет диктата старших поколений, что делает ее более приспособленной к быстро меняющимся условиям современного мира.

С термином «семья» тесно связан другой специфичный термин – «брак». Исследователи выяснили, что брак и семья возникают в совершенно разные периоды истории человечества. У А.Г. Харчева мы встречаем такое определение брака: «...исторически меняющаяся социальная форма отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности» [31]. У этого же автора мы видим и одно из видений семьи: «...институтированная общность, складывающаяся на основе брака и порождаемой им правовой и моральной ответственности супругов за здоровье детей, их воспитание» [31].

Для лучшего понимания сущности брака определяются такие ключевые моменты, как представления об изменчивости форм брака, а также социальная репрезентация брака. Также важно упомянуть роль общества в существовании и развитии семьи. Это влияние социума обеспечено различными методами (прямыми и косвенными). Например, общество может установить возрастную планку вступления в брак или регулировать условия заключения (расторжения) брака и процесс его юридического оформления.

На данный момент брачные и внутрисемейные отношения супругов отрегулированы российским законодательством, которое представлено в виде семейного кодекса, а так же иных нормативно-правовых актах. Разница в возрасте между вступающими в брак, а так же максимальный возраст вступления в брак никак не регламентируются и не подпадают под понятия «законно»/«противозаконно». Возрастные ограничения дореволюционной

России (такие как предельный возраст заключения брака в 80 лет или разрешение церкви при вступлении в брак после 60 лет) были отменены еще в начале XX века с формированием советской власти [31].

В отличие от брака, семья является более сложной и развитой системой межличностных отношений, так как она зачастую объединяет супругов, детей, возможно родственников или других близких людей.

Психологическая наука понимает межличностные отношения по-разному. Во-первых, это совокупность межличностных контактов, взаимодействий и связей. Также это оценка одной из сторон всех этих контактов и связей и других сторон этих взаимоотношений [33]. Оценочный и объективный аспект этих отношений, по сути, являются основой отношений в семье. В семье частота связей и их суть зависят от отношений членов семьи друг к другу, то есть присутствует эмоциональный момент, который определяет все взаимодействия.

В ряде определений семьи, построенных по критерию семейных отношений, выделяется еще одно определение А.Г. Харчева, который говорит, что семья «... это исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малой группы, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизведении населения» [31].

Довольно метафорично и интересно дает определение для семьи М. Фуко, говоря, что «...супружеские узы как искусство жить в браке определяют отношения, дуальные по форме, универсальные по значению и специфические по интенсивности и силе» [40].

На дуальность внутрисемейных отношений влияют половой диморфизм. Также на семейные отношения влияет и двойственность целей брака: продолжение рода и дружная совместная семейная жизнь.

Брак и семья универсальны и связано это с тем, что любой человек в процессе жизни опирается на свои природные потребности и одновременно желание быть полезным окружающему социуму. Матримониальная связь здесь выражена в виде универсального закона.

Брак уникален тем, что имеет большой эмоциональный и кровнородственный потенциал. Среди межличностных взаимоотношений супружеские узы являются наиболее тесными и важными, определяя весь способ существования семьи, и зависит от искусства быть вместе.

В психологии Юнга брак понимается как психологическое отношение и имеет несколько особенностей:

1. Цель и содержание брака являются осознанием бессознательных мотивов и влияний.
2. Неизбежность создания счастливого брака через превращение бессознательных мотивов в осознаваемые.
3. Возможность установить психологические отношения в браке лишь во второй половине жизни.
4. Взгляд на конфликтную атмосферу как неперемное предусловие осознания.

Семейные взаимоотношения зависят от внешних и внутренних факторов. К первым относится сумма материальных и духовных условий, имеющих в обществе, в котором существует семья. Это и выстраивает отношения в социальных группах [33]. Внутренние факторы выражаются в межличностных отношениях через реализацию ожиданий и личной удовлетворенностью самими взаимоотношениями.

К внутренним факторам успешных семейных отношений можно отнести индивидуальные психологические особенности обеих сторон: уровень культуры, развитость интеллекта, социально-психологические особенности и особенности характера супругов.

## **1.2 Проблема готовности личности к браку в психологической литературе**

Достаточно важной частью воспитательного процесса подрастающего поколения является подготовка их к вступлению в брак и семейной жизни. Долгое время было распространено мнение о том, что готовность человека к браку – лишь дело времени и к определенному возрасту он сам будет готов для семьи. Однако, результаты социологических опросов и педагогических исследований свидетельствуют о том, что необходимо проводить комплексную психологическую работу по формированию у молодых людей готовности к браку.

По мнению Ю.А. Маленовой, стабильность в семейных отношениях обусловлена рядом факторов, среди которых основным исследователь выделяет именно психологическую готовность к браку. Так, она пишет, что «...готовность к браку – это система социальных и индивидуальных отношений, определяет эмоциональное и психологическое отношение к образу жизни, ценностей брака» [20]. В целом, выделяются следующие аспекты готовности личности к браку:

1. Способность человека брать ответственность не только за себя, но и за членов своей новой семьи, а также, распределять обязанности в новой семейной системе. По сути, здесь говорится о грамотном распределении между супругами ролей и обязанностей;
2. Готовность к взаимному сотрудничеству и межличностному взаимодействию;
3. Способность принести в жертву свои интересы ради общего семейного дела или пожертвовать чем-то по отношению к партнеру;
4. Развитые эмпатические качества личности, способность человека понять своего партнера, сопереживать ему, чувствовать его эмоциональный мир;
5. Высокая поведенческая культура личности;



б. Способность выходить из конфликтных ситуаций конструктивным способом, умение договариваться, контролировать свое эмоциональное состояние и поведение.

В основе готовности личности к браку лежит, по мнению С.В. Ковалева «...активное понимание социальной значимости своих действий, определенных обязательств перед собой и другими, а также ответственности за семью, детей, добровольное принятие в семейной жизни хлопот и ограничений личной свободы» [18]. Еще одним важным критерием готовности к семейной жизни автор выделяет наличие у человека проекта (представления) будущей семейной жизни. Он заключается в способности человека увидеть себя в будущем не только счастливым, любимым, успешным или востребованным, но и понимании способов и путей достижения своих целей.

А.Г. Харче, М.С. Мацковский выделяют условия, соблюдение которых способствует сохранению прочности семейной системы [31]. К таким условиям они относят:

- стремления супругов понимать друг друга, взаимно учитывать интересы, желания;
- уважительное отношение к индивидуальности своего партнера, его привычкам, особенностям, предпочтениям;
- готовность быть открытым и честным в межличностном общении по отношению к своему партнеру, способствующее, в первую очередь, конструктивному обсуждению трудностей и ошибок;
- нести полностью ответственность за свой выбор, поведение, действия, но в то же время, обладать достаточным уровнем критичности;
- стремление прикладывать совместные усилия по созданию уюта в доме, а также благоприятной психологической атмосферы;
- стремление научиться вести домашнее хозяйство, овладеть определенными умениями и навыками;

- развитие таких качеств, как ответственность, честность, верность, чувство долга перед своей семьей, детьми и т.д.;
- понимание того, что необходимо найти баланс между семейными и общественными обязанностями [31].

Л.Б. Шнейдером готовности личности к браку связывается, в первую очередь, со стилем жизни человека, а также с его прототипом. Он считал, что «...необходимо иметь чувство общности и быть социально адаптированным» [39]. Он также утверждал, что «...все способности и наклонности неспособности к любви и браку заложены в прототипе, который формируется в первые годы жизни. Зная качество прототипа, можно определить трудности, которые могут возникнуть в последующей взрослой жизни. Помимо обычных качеств адаптации, отношения любви и браку требуют от партнера исключительного чувства симпатии, способность идентифицировать с другим человеком и сопереживать с ним» [39].

Предпосылками к формированию готовности личности к браку является, в первую очередь, ощущение силы своего «Я» и своей личности, умение действовать не только спонтанно, по первому своему желанию, но и в зависимости от принятых на себя обязательств и ответственности. Во-вторых, наличие креативности семейной жизни, выражающейся в способности работать сообща на благо общей семьи. В-третьих, наличие у каждого из партнеров своих личных интересов, жизненной концепции и смысла, то есть способность партнеров не растворяться в отношениях, а сохранять свою индивидуальность [10]

В рамках концепции идентичности, С.Л. Рубинштейн анализирует возможные условия сохранения длительных отношений с партнером и, соответственно, создания крепкой семьи. По его мнению, в период 12-19 лет (несовершеннолетие) эго-идентичность человека находится в состоянии целостности и гармонии, несмотря на противоречия в системе ценностей. Это позволяет оставаться молодым людям верным своим обещаниям и привычкам, они соблюдают мораль, этику. Далее, в период начала взрослой

жизни (20-25 лет) развивается способность личности к новым типам межличностных отношений, особенность которых заключается в одновременном стремлении к близости и изоляции, уединении. Основным условием сохранения брака С.Л. Рубинштейн видел в достижении личностью определенного уровня зрелости. Он считал, что «...очень опасным для брака является недостигнутая идентичность личности. В этом случае, желание выйти замуж может быть продиктовано необходимостью, чтобы проверить или найти свою собственную идентичность в другом человеке или благодаря этому человеку» [23].

Изучая условия сохранения отношений у молодых пар, Е.Г. Силяева проблему готовности к браку рассматривает сквозь призму определенных психологических навыков и отношения. Она говорит о том, что «...психологическая готовность к браку – это система, которая определяет эмоциональное и позитивное отношение к семейной жизни. Способность изменить свой образ жизни, способность к браку основывается на формировании определенных личностных черт – понимание, забота, доброта, сочувствие, творчество в отношениях, способность к сотрудничеству, навыки общения, высокая этическая культура, предполагающая толерантность, принятие другого человека таким, какой он есть, умение подавлять собственный эгоизм, восприятие и усвоение целого комплекса требований, обязанностей и стандартов поведения, которыми регулируется семейная жизнь» [24].

В рамках закономерностей социальной психологии В.А. Сысенко определяет готовность личности к браку через социально-психологические особенности семьи как микрогруппы и основных факторов её стабилизирующих. По мнению В.А. Сысенко, «...с одной стороны, с браком и семьей у человека связан самый высокий уровень ожидания тепла, взаимного внимания, глубины понимания, полноты эмоционального контакта и радости взаимной любви. С другой стороны, институт брака не влечет за собой жесткое разделение обязанностей. Основными факторами в

формировании брака и его стабильности являются психологическая содержательность, полнота и гармония отношений, которые складываются между супругами» [26]. Отсюда, В.А. Сысенко определяет готовности личности к браку как «готовность к адекватному представлению и действию в реальной, а не воображаемой среде семьи, к адекватному отношению друг к другу, к самому выбору спутника жизни, к совместному преодолению трудностей, кризисов, конфликтов, неизбежно возникающих на жизненном пути» [26]. Таким образом, в основе готовности к браку, с позиции автора, является способность к адекватному пониманию, восприятию и реагированию в брачно-семейных отношениях.

Говоря о важности подготовки будущих супругов к семейной жизни, Б.Ю. Шапиро изучал типичные трудности молодых людей в предбрачный период. Наиболее опасным, по его мнению, является «...неосознавание мотивов в выборе спутника жизни, которые возникают под влиянием традиций и социально одобряемых стандартов» [36]. Молодые люди могут попасть в так называемую «любовную ловушку», которая может заключаться в самых разнообразных ситуациях. Выбор партнера может быть продиктован неосознанным чувством долга, или ложной установкой на то, что в основе крепкого и гармоничного брака лежит, в первую очередь, сексуальная совместимость. Выйти замуж или жениться можно, руководствуясь, чувством жалости или благодарности, что также не способствует установлению гармоничных отношений между супругами. Достаточно распространены браки «по легкомыслию», когда актом бракосочетания человек стремится доказать, что он уже взрослый, или уйти из родительской семьи. В этом смысле, довольно распространена фраза «уйти не в..., а уйти из...». Так называемые «стимулированные» браки, чаще всего заключающиеся по причине добрачной беременности также довольно распространены в современном обществе. Руководствуясь бессознательными мотивами, или незнание мотивов вступления в брак способствует снижению ответственности партнеров друг перед другом, перед своей семьей,

совместными детьми и обществом в целом. Чаще всего, сам факт брака не рассматривается как что-то ценное и значимое, а является средством решения других задач или удовлетворения других потребностей. Все эти рассуждения подталкивают В.Ю. Шапиро к пониманию того, что необходимо вести комплексную профилактическую работу, направленную на осознание истинных мотивов вступления будущих супругов в брак [36].

Анализируя мотивы вступления в брак, С.В. Ковалев говорит о том, что «...существует пять типов любви: любовь, духовная близость, материальный расчет, психологическое соответствие, моральные соображения» [18]. Исследования показали, что, если пара вступила в брак, руководствуясь первыми двумя причинами – любовь и общность взглядов, они в большей степени довольны своей семейной жизнью и супружескими отношениями. В большей степени браком разочаровываются партнеры, которые при вступлении в брак в первую очередь ориентировались на свои чувства, нежели на духовную общность и её сохранение [18].

Несмотря на важность и значимость чувство любви в жизни любого человека, исследователи сходятся во мнении, что она в большей степени мешает сохранению брака. «Прежде всего, - по мнению С.В. Ковалева, - в любви мы не ищем супруга, а любимого человека. Забывая, что мы должны жить не с этим прекрасным чувством, но с его субъектом и носителем – вполне конкретным человеком, обладающим уникальным психическим миром, образом своего «Я», темпераментом, характером и личностными особенностями, отчего влияние двух «Я» не всегда приводит к появлению одного «Мы». Во-вторых, под прикрытием романтической любви, мы часто забываем, что независимо от того, сколько пара любили друг друга, в их семье, они не будут просто выполнять обычные функции каждой пары» [18].

С позиции А. Чернова, «...когда ожидание любви становится первостепенным мотивом для вступления в брак, основной смысл семейной жизни с её повседневной работой, уходом на маленькими детьми, снижает

гибель этих иллюзий, что нередко приводит к поискам нового любовного партнера» [34].

Несколько с другой позиции рассматривают данный вопрос Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкий и говорят о существовании так называемого механизма «эмоциональной идентификации с семьей» [40]. Исследователи считают, что «...эмоциональные отношения симпатии как цементирующей силы в семейных отношениях. Отношения симпатии в некоторой степени нейтрализуют состояние фрустрации, возникающее в межличностных отношениях, в том числе в семье. Легче возникает адаптация к фрустрирующим особенностям характера супруга» [40].

Эмоциональную близость в супружеских отношениях также рассматривал В.А. Петровский, который отмечал, что это «...особое качество этой семьи, и трудно представить себе любую другую группу, где будут разработаны такие качества в той же степени» [21]. Далее, исследователь замечает: «При этом любой проступок отнюдь не вызывает к себе бесстрастного отношения родителей. И так может продолжаться недели, месяцы. Складывается впечатление, что потоки возмущения, поступающие через пробоины корабля доверия, откачивают мощные помпы родительской любви» [21].

Отметим, что желание вступить в брак и быть готовым к браку не является одним и тем же явлением по своему содержанию. Более того, зачастую молодые люди не ставят в известность своих родителей, даже если экономически от них зависят. С.В. Ковалева дает определение морально-психологической готовности к браку и понимает ее как «...восприятие целого ряда требований, обязанностей и социальных норм поведения, которые регулируют семейную жизнь» [18].

К данным требованиям относятся:

- способность возлагать на себя новые обязанности, связанные с брачным партнером, будущим детям, готовность нести за них ответственность;

- принятие индивидуальных особенностей своего брачного партнера, его достоинств и недостатков, выстраивать взаимоотношения по принципу равенства;
- обладание достаточно высокой нравственной культурой, выражающейся, в частности, в выстраивании гармоничных межличностных отношений, общения и сотрудничества [36].

Таким образом, психологическая готовность личности к браку предполагает достаточный уровень этической культуры, выражающейся в терпимом отношении к партнеру, принятии всех его достоинств и недостатков, свои эгоистические интересы отодвигать на второй план.

Важность целенаправленного формирования готовности человека к браку отмечает в своих работах В.Н. Дружинин, который говорил, что «...сила и судьба брака зависит от многих факторов, так как в него вступают две личности с их сложными психологическими и физиологическими особенностями. Для находящихся в браке людей очень важно быть зрелыми в социально-психологическом отношении личностями» [12].

Также, по мнению В.Н. Дружинина, психологическая зрелость включает в себя «...отсутствие чрезмерного эгоизма, агрессии и наоборот – особенности доступности признать собственные ошибки и стремление к постоянному совершенствованию в супружеских отношениях» [12].

Обобщая исследования и различные подходы в психологической литературе, С.В. Ковалев выделяет следующие элементы в подготовке молодых людей к браку: «...навыки общения, владение психотехникой общения и саморегуляции, психологическую поддержку, добродушие и отходчивость в ссоре, терпимость к недостаткам другого, умение преодолевать конфликтные ситуации, желание и готовность к появлению детей и совместной заботе об их развитии, воспитании и обучении, социальную активность членов семьи и их умение не замыкаться в узком кругу семейных дел, умение прощать» [18].

Резюмируя данный параграф, можно сказать, что в целом, в позициях исследователей нашли отражение три основные идеи: психологическая готовность личности к семейной жизни - является интегративным образованием, которое включает в себя множество компонентов; психологическая готовность имеет решающее значение для успеха в решении проблем, возникающих в процессе семейной жизни и деятельности. Анализ литературы по проблеме психологической готовности к браку и уже имеющееся у нас определение психологической готовности позволяет определить готовность к браку как целостное интегративное психологическое образование, обеспечивающее личности успешное вхождение в семейную жизнь и осуществление семейной жизни (в его основе лежит определенный уровень зрелости личности), имеющее собственную структуру с функциональными связями между компонентами. Таким образом, психологическая готовность к браку в юношеском возрасте рассматривается нами как система установок на брак, а психологическими составляющими являются принятие на себя новой системы обязанностей по отношению к своему брачному партнеру, будущим детям и ответственность за их поведение, понимание прав и достоинств других членов семейного союза, признание принципов равенства в человеческих отношениях, стремление к сотрудничеству и повседневному общению, умение приспособиться к привычкам и чертам характера другого человека и понимание его психических состояний, мотивация на брак и отношение к требованиям и обязанностям в семейной жизни.



### **1.3 Факторы, влияющие на психологическую готовности личности к браку**

Становление готовности юношей и девушек к брачно-семейным отношениям – основная составляющая всей системы воспитания молодежи. В первую очередь, это воспитание должно являться комплексным подходом, имеющим цель подготовить и включить человека в брачные отношения, сформировать мышление семьянина, а также обеспечить преемственность идей семейно-брачного союза.

Социум на протяжении всей своей истории уделял большую часть времени подготовке молодых людей к будущей семейной жизни. Так, например, в период первобытности и античности эта подготовка выражалась в наблюдении за отцом и матерью. Соблюдение традиций и обычаев семьи, совершение семейных обрядов и ритуалов помогали усвоению семейного опыта и закреплялись в традиционных действиях юноши или девушки. Единственным наиболее авторитетным регулятором брачных отношений и отношений внутри семьи выступала религия.

С течением времени, к XVIII веку для научного сообщества стало очевидно, что в процессе развития и усложнения общественных отношений, жизненно необходимым стало включение в процесс формирования готовности к брачно-семейным отношениям других общественных институтов. Выдвигаются разнообразные механизмы проведения этого направления деятельности. Так, например, советской психологией был разработан и внедрялся в школы такой курс, как «Этика и психология семейной жизни». К сожалению, работа по данному направлению прекращается в 80е годы из-за перестроечных процессов в обществе и связанных с ними изменениями взглядов на процессы брачно-семейного воспитания молодежи. На сегодняшний день является бесспорным тот факт, что накопленный в предыдущие периоды педагогический опыт в этой сфере требует чёткого анализа и отдельного изучения, а также распространения

наиболее социально значимых и весомых разделов программ в сегодняшнем социуме.

Для многих европейских стран вторая половина XX века ознаменовалась прошедшей «сексуальной революцией», итогом которой стало появление таких новых явлений сексуальных отношений среди молодежи, как сексуальное раскрепощение, «свободная любовь» (по сути, беспорядочные половые связи), раннее начало половой жизни, ранняя беременность, аборты, внебрачные дети (часто с аномалиями в развитии), нередкие отказы молодых родителей от новорожденных, венерические заболевания, гомосексуализм, сексуально обусловленные преступления, а в 80е годы еще и вспышки ВИЧ-инфекции. Всё это оказало большое влияние на институт семьи, дестабилизировав его. Все эти отрицательные явления стали последствием не столько акселерации или ухудшения здравоохранения и экологии, сколько методологическими изменениями в наиболее важных социальных институтах, таких как семья, образование, СМИ, культура и искусство. Ускоренная урбанизация, либерализация отношений полов, ослабление воспитательных функций семьи и школы в общем, а в частности отсутствие или слабая разработка (и тем более реализация) воспитательных программ по вопросам полового воспитания, привели к тому, что полоролевая идентификация и соответствующее ей поведение молодых людей характеризуется стихийностью и неуправляемостью. Фактически, мы можем наблюдать в этот период стагнацию, либо регресс брачно-семейных воспитания и отношений в социуме.

Наиболее важным институтом в процессе воспитания и формирования личности остается семья. Здесь складываются основные принципы, моральные установки, которые преимущественно усваиваются бессознательно и далее сохраняются на протяжении всей жизни. Брачно-семейное воспитание испытывает на себе влияние множества факторов, главными из которых являются психологическая атмосфера в семье, особенности межличностных отношений между ее членами, участие

родителей в воспитании детей, социально-психологическая и педагогическая грамотность родителей, рациональное и продуктивное построение семейного досуга и деятельности детей.

По своему строению семья является многогранной системой с множеством межличностных взаимодействий и взаимоотношений сторон «родитель-ребёнок», а также с взаимопроникновением сферы взрослых и сферы детей друг в друга, что и помогает сформировать у ребенка «образ семьи». В контексте этого явления можно говорить о том, что уже в раннем детстве начинает создаваться ориентация на семью, и далее эта ориентация закрепляется в юношеском возрасте при подготовке к созданию собственной семьи. В процессе становления и развития личности, воспитания ребенка, в него закладываются те нравственно-трудовые качества, которые в будущем будут проявляться и применяться в будущей семье [22].

Задача семьи при подготовке ребенка к брачно-семейным отношениям состоит в том, чтобы сформировать ряд ориентаций, мнений и установок на основные общепринятые роли и нормы поведения мужчины и женщины в семье. В том числе, важно выработать самоидентификацию ребенком себя как представителя конкретного пола, а также принятие основных жизненных кредо, распространенных в данном обществе и определяющих взаимодействия мужа и жены в браке.

Подростковый и ранний юношеский возраст характерны формированием разных психологических особенностей, которые в будущем будут являться важными для семьянина: осознанный контроль и регулирование своих поступков, умение строить свое поведение в соответствии с учетом чувств, интересов, ожиданий и желаний окружающих. Эти особенности возникают не спонтанно, но формируются под влиянием окружения, в первую очередь – семьи, где растет и развивается ребенок.

В процессе воспитания детей родители передают и прививают им свои ценности и установки в сферах полового поведения, а также супружеских и семейных отношений. Однако, находясь вне семьи, приобретая собственный

опыт, испытывая влияние школы, сверстников СМИ и т.д. личность сталкивается с иными ситуациями, которые деформируют (иногда и полностью разрушают) сформированные семьей стереотипы. Неизбежно возникают несоответствие мира идеального и мира реального, противоречия установок на брачно-семейные отношения родителей и сверстников. Далее, при заключении брака и создании семьи, эти стереотипы снова меняются уже под влиянием реальной практики супружества, и далее после появления детей. Таким образом, возникает совокупность противоречий между первоначальными установками о брачно-семейных отношениях и теми реалиями (требованиями, несоответствиями и т.д.), с которыми эти установки сталкиваются дальше в ходе жизни индивида.

Изучая роль семьи в процессе складывания брачных стереотипов и норм поведения, представлений, Л.Б. Шнейдер выделил следующие факторы, оказывающие влияние на формирование негативных (неадекватных) брачно-семейных установок: «...аморальное поведение родителей (алкоголизм, девиантное поведение), неполный состав семьи, недостаточный уровень знаний и навыков родителей по воспитанию детей, негативные отношения между родителями, конфликтность отношений в семье, вмешательство со стороны родственников в дела семьи и воспитания детей» [39].

В неполной семье, зачастую, единственным родителем является женщина. Здесь мы видим обширный ряд проблем, отрицательно сказывающихся на воспитании детей: нередко материальное несоответствие принятому уровню, невозможность единственного родителя уделять достаточно внимания воспитанию ребенка (тем более если детей несколько), собственное неудовлетворенное эмоциональное состояние из-за неспособности выстроить удобный ежедневный график, низкий статус семьи в глазах некоторых членов общества, недостаточность женского (или мужского, в зависимости от того, кто из родителей отсутствует) воспитания. Все это создает карикатурный образ семьи. Ребенок в такой семье ограничен в разнообразии получения социального опыта. Фактически, он знаком

изначально только с ролью одного из родителей (чаще всего матери). Девушки, например, воспитываемые в такой семье, зачастую ориентированы на стереотип одиночного брачного поведения. Мальчики же, не имея перед глазами образа отца (воспитанные в неполной семье, где один родитель-мать), затрудняются в будущем идентифицировать свой статус в семье.

Также отрицательно сказывается на состоянии семьи и воспитании подрастающих поколений все усиливающаяся тенденция самоустранения родителя (или обоих родителей) от разрешения вопросов воспитания и развития детей. Этот момент выражается в том, что родители не занимаются воспитанием и обучением детей, либо занимаются этим небрежно, посредственно. Причина такого родительского поведения кроется в повышенной трудовой занятости, бытовой загруженности, отсутствием нравственных планок и ориентиров, переоценке личных жизненных ценностей, а нередко и попросту из-за неумения и нежелания заниматься детьми. Люди (зачастую мужчины) стараются вступить в брак позже (либо избегают вступление в брак совсем), избегают связанными с брачно-семейными отношениями обязанностями и ответственности, оказываются неподготовлены к браку психологически, либо могут не отвечать морально-психологическим требованиям брака (например, в результате пьянства или употребления наркотиков).

Феномен неполной семьи рассмотрел в своих исследованиях З. Матейчик. Он отмечает, что «...несмотря на то, что отсутствие в семье отца или матери является (с точки зрения социальной подготовки ребенка) серьезным недостатком, иногда лучше, чтобы вообще не было родителя, чем иметь деформированный, отрицательный, отталкивающий пример» [20].

Таким образом, положительный пример отца и матери является самым продуктивным способом воспитания юноши и девушки как будущего семьянина. Здесь также стоит отметить и немаловажную роль семейного уклада и отношений внутри семьи. Семья, как малая ячейка общества-системы и одновременно сама система, формирует набор семейных

ценностей, которые затем подсознательно усваиваются всеми участниками семейных отношений, прежде всего детьми, которые и спешат реализовать полученные установки в будущей взрослой жизни.

По сравнению с предыдущими этапами развития человечества, современный социум отличается сильно возросшей ролью сверстников в плане социализации молодых людей. Современное молодое поколение автономизируется, становится все больше независимым от родителей под воздействием общих процессов урбанизации, появления все большего количества нуклеарных семей, дальнейшего развития СМИ и увеличения периоды учебы.

Формирование подготовленности к браку и семейным отношениям во многом зависит от множества факторов и иных социальных институтов, находящихся вне семьи. Сегодня молодое поколение подвержено культивированию негативного образа половых отношений, распространению «свободной любви» или «отношений без обязательств» - отношений, свободных от чувства любви и ответственности за любимого человека, будущих семью и детей. Исходя из этой данности современного социума, для успешной пропаганды и создания положительного образа крепкой семьи для общества важно, чтобы влияние социальных институтов на подрастающую личность было исключительно позитивным. Помимо этого, для достижения этого образа, важным является продуктивное взаимодействие всех воспитательных институтов [28].

В исследованиях В.А. Сысенко выделены три ступени готовности личности к браку:

1. Физическая зрелость индивида. Как правило, наступление брачного возраста совпадает с завершением физического созревания человека. Его рост, масса, мышцы и другие показатели либо приближаются, либо соответствуют показателям взрослого.

В период юношеского возраста подходит к завершению пубертатный период, то есть происходит половое созревание. По мнению физиологов, это

самый ответственный этап в жизни человека. Девушки становятся способными к зачатию ребенка без ущерба для организма. Естественно, что половая зрелость выступает одной из основ супружества и семьи. Но половая зрелость не означает зрелости социальной и психологической, как не означает и готовности вести гармонично сексуальную жизнь. А помимо этих очевидных показателей, нужно учитывать и этическую, и экономическую готовность к созданию семьи, наличие элементарных представлений о воспитании детей и т.д. Следовательно, очень спорным остается вопрос о том, кто из недавно достигших совершеннолетия готов к брачно-семейным отношениям, а кто еще остается по многим показателям «ребенком».

2. Социальная зрелость. Среди общепринятых проявлений социальной готовности к формированию семьи и вступления в брак исследователи считают наиболее важными завершение получения образования, получение определенной профессии либо продолжение получения высшего образования, начало независимой трудовой деятельности. Все это тесно связано с социально-экономической готовностью к браку, смысл которой заключается в том, чтобы иметь возможность самостоятельно обеспечивать себя и свою семью материальными благами. Однако, например, часть молодых людей становятся экономически самостоятельными к 18-19 годам, другие же до 25-30 лет пользуются материальной помощью родителей. Такое противоречие является одним из серьезнейших препятствий на пути становления брачно-семейных отношений.

3. Этико-психологическая готовность к заключению брака – еще одна важная ступень, так как служит главной предпосылкой к развитию гармоничных отношений и повышает уровень прочности семьи. Эта ступень включает в себя ряд факторов, взаимодействующих между собой. Молодых людей можно считать готовыми к браку, только если у них сформированы представления об идеальной современной семье, имеется четкое представление о целях заключения брака, видение семьи хотя бы в ближайшем будущем, понимание своих ролей и обязанностей как супругов и

родителей. Вступающие в брак должны быть подготовлены к созданию совместными усилиями благоприятных условий для жизни и развития семьи и каждого члена в ней [26].

Обычно, своё стремление быть счастливым человек связывает с семьей, поэтому важным является формирование в детях правильных представлений о личном счастье. Эти представления должны быть основаны на понимании, что к личному счастью ведут крепкая и дружная семья, дети, доброта и трудолюбие. Мотивы вступления в брак напрямую влияют на будущие отношения супругов и особенности семейной жизни. Осознание этого факта – важнейший показатель этико-психологической готовности человека к созданию семьи и брачно-семейным отношениям.

Готовность личности к вступлению в брак и созданию семьи, благополучие этой семьи во многом зависят как от физических, так и от психологических качеств обоих партнеров. Немаловажен в этом аспекте здоровый образ жизни, который совершенствует не только физическую сторону взаимоотношений, но и духовную составляющую совместной жизни, а также успешное взаимодействие членов семьи с внешним миром.

### **Выводы по первой главе**

В результате теоретического анализа психологической литературы отечественных и зарубежных авторов по представленной проблеме, мы можем сформулировать следующие выводы:

1. Семья – это социальная система, комплекс элементов и их свойств, которые находятся в динамических связях и отношениях друг с другом. Согласно системной подходу к пониманию семьи, в ней выделяются - структура семьи, сплоченность, гибкость, иерархия, внешние и внутренние границы, ролевая структура семьи.

2. Между понятиями «брак» и «семья» существует тесная взаимосвязь. Однако в сути этих понятий есть и немало особенного,



специфического, в частности, то, что они возникли в разные исторические периоды. Брак определяется как исторически меняющаяся социальная форма отношений между женщиной и мужчиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности.

3. Готовность личности к браку - целостное интегративное психологическое образование, обеспечивающее личности успешное вхождение в семейную жизнь и осуществление семейной жизни (в его основе лежит определенный уровень зрелости личности), имеющее собственную структуру с функциональными связями между компонентами.

4. Психологическая готовность к браку в юношеском возрасте рассматривается нами как система установок на брак, а психологическими составляющими являются принятие на себя новой системы обязанностей по отношению к своему брачному партнеру, будущим детям и ответственность за их поведение, понимание прав и достоинств других членов семейного союза, признание принципов равенства в человеческих отношениях, стремление к сотрудничеству и повседневному общению, умение приспособиться к привычкам и чертам характера другого человека и понимание его психических состояний, мотивация на брак и отношение к требованиям и обязанностям в семейной жизни.

5. Формирование готовности к семейно-брачным отношениям зависит от различных условий и факторов, социальных институтов и образований. На сегодняшний день подрастающее поколение находится под воздействием негативных образов отношений между мужчиной и женщиной, культивирования «свободных» отношений - свободных от ответственности за любимого человека, за семью и детей. В связи с этим, для пропаганды здоровой крепкой семьи обществу необходимо, чтобы было позитивное влияние со стороны основных социальных институтов.

## **Глава 2. Эмпирическое исследование психологических особенностей готовности личности к браку в юношеском возрасте**

### **2.1 Организация и методы исследования**

Исследование, направленное на изучение особенностей готовности личности к браку в юношеском возрасте, проводилось в период с октября 2017 года по мая 2018 года и включало в себя три этапа. Первый – теоретико-методологический (октябрь-декабрь 2017 г.) заключался в подборе и анализе психологической литературе по проблеме исследования, подборе и подготовке методик исследования; второй – диагностический (январь – март 2018 г.), направленные на формирование выборки исследования и сбор эмпирического материала, а также количественную обработку данных; третий – интерпретационный (апрель – май 2018 г.) – качественная обработка и интерпретация полученных результатов, оформление исследовательской части дипломной работы.

В целом, исследованию приняли участие 15 пар в возрасте от 18 до 23 лет, состоявшие в отношениях и решившие в ближайшие полгода их узаконить. Из них 56,7% имеют законченное высшее профессиональное образование, 30% законченное средне специальное образование, 13,7% являются студентами высших и средне специальных учебных заведения. Также, 90% юношей и девушек – участников исследования – имеют постоянно место работы, 10% являются безработными.

Опираясь на тему исследования и выдвинутую нами гипотезу, мы разделил испытуемых на две группы по половому признаку. В первую группу вошли девушки (15 человек), вторую группу составили юноши (15 человек). Все респонденты принимали активное участие в исследовании, интересовались полученными результатами.

Для своего исследования мы применяли следующие методики:

1. Методика «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП) А.Н. Волковой направлена на выявление иерархии семейных ценностей супругов, а также, позволяет сделать вывод о социально-психологической совместимости супругов в семье.

2. Опросник «Мотивационная готовность к браку», разработанный С.В. Жолудевой, направлена на определение ведущей мотивации вступления в брак - на сам брак; на конкретный тип брака; на брак с определенным человеком.

3. Тест-карта оценки готовности к семейной жизни И.Ф. Юнда, направлена на определение готовности супругов к браку через реализацию ими основных функций семьи.

4. Методика исследования семейных установок А.Н. Сизанова, направлена на изучение основных установок будущих супругов в области семейных взаимоотношений и выделяет социально-нравственную готовность к браку, мотивационную, психологическую, педагогическую, сексуальную.

5. Методы математической статистики – сравнительный анализ с помощью параметрического критерия t-студента, критерий  $\chi^2$ -угловое преобразование Фишер.

## **2.2 Анализ результатов исследования особенностей готовности личности к браку**

Для изучения представлений будущих супругов – юношей и девушек - о значимости в семейной жизни сексуальных отношений, личной общности мужа и жены, родительских обязанностей, профессиональных интересов каждого из супругов, хозяйственно-бытового обслуживания, моральной и эмоциональной поддержки, внешней привлекательности партнера была использована методика «Ролевые притязания и ожидания в браке» А.Н. Волковой. На рисунке 1 представлены её результаты в средних значениях.

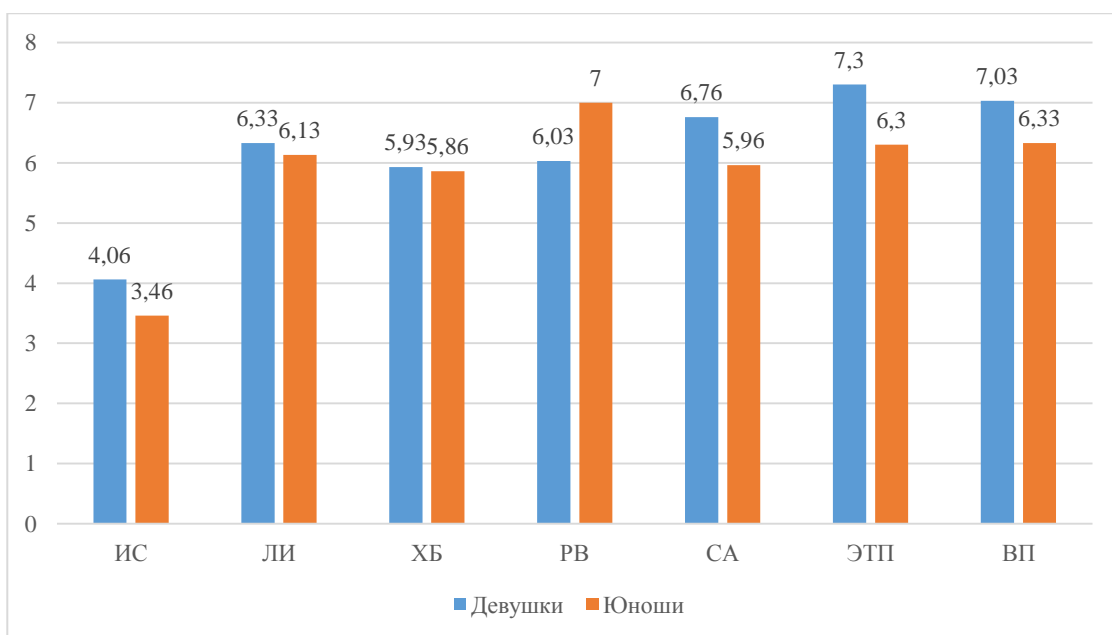


Рисунок 1 - Результаты исследования ролевых притязаний и ожиданий в браке у юношей и девушек

Примечание: ИС – интимно-сексуальная шкала; ЛИ – личностная идентификация с супругом; ХБ – хозяйственно-бытовая шкала; РВ – родительско-воспитательная шкала; СА – шкала социальной активности; ЭТП – эмоционально-психотерапевтическая шкала; ВП – шкала внешней привлекательности

Опираясь на результаты, представленные на рисунке 1, мы можем отметить, что для девушек приоритетными являются такие сферы семейной жизни как эмоционально-психотерапевтическая, внешняя привлекательность. В меньшей степени они придают значение интимно-сексуальной сфере. Таким образом, для девушек наиболее значимым в семейной жизни является моральная и эмоциональная поддержка супругов и других членов семьи, ориентируются на брак как на среду, способствующую психологической разрядке и стабилизации. На наш взгляд, это связано со сложившимся в нашем обществе традиционным стереотипом, связанным с представлениями о женщине как «хранительницы домашнего очага», которая должна создать для себя и членов своей семьи некое безопасное, в том числе психологически, пространство. Также, девушки большое значение уделяют внешней привлекательности своего партнера и ориентируют его на

современные образцы внешнего облика. Тут мы можем провести параллель с поведением самок и самцов в животном мире в период брачных игр, когда самка выбирает наиболее яркого, сильного представителя своего вида. Для юношей, в разрез традиционным представлениям, наиболее значимой сферой является родительско-воспитательная. Юноши большое значение придают своему будущему отцовству, считают родительство основной ценностью, концентрирующей вокруг себя жизнь семьи. Мы предполагаем, что это также связано традиционной установкой на продолжение своего рода и стремлением оставить после себя потомство. Низкое значение у юношей, также, как и у девушек, имеет шкала интимно-сексуальной сферы. Однако, отметим, у девушек данная шкала находится в пределах средних значений, у юношей – в низких. Мы предполагаем, что это связано с тем, что в современном обществе интимные отношения между будущими супругами устанавливаются обычно до брака и данная сфера семейных отношений не является чем-то новым и не освоенным, в отличии от других социальных ролей и сфер (родительская, эмоциональная, хозяйственно-бытовая). Все остальные шкалы методики находятся в пределах средних значений у юношей и девушек, что также свидетельствует о их значимости в будущей семейной жизни.

Далее, рассмотрим особенности мотивации на вступление в брак юношей и девушек по методике С.В. Желудевой. Результаты представлены на рисунке 2 (в процентах).

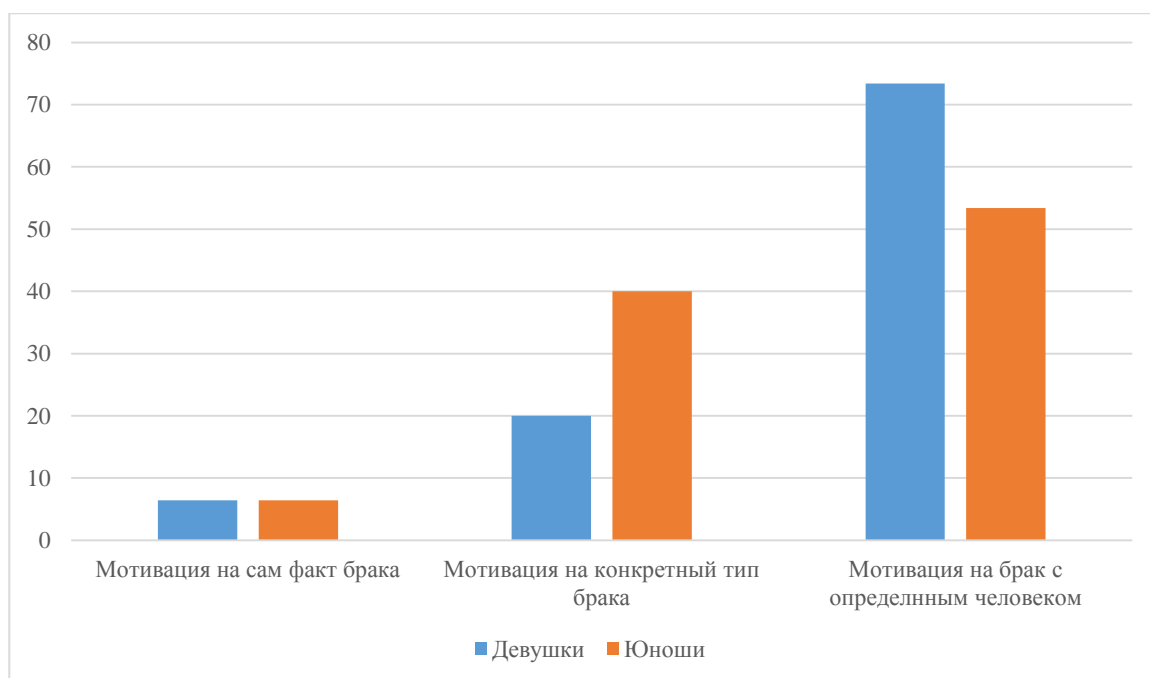


Рисунок. 2 - Результаты исследования мотивационной готовности к браку юношей и девушек

Результаты показывают, что как для юношей, так и для девушек высокое значение имеет «мотивация на брак с определенным человеком». Под мотивацией вступления в брак с определенным человеком мы понимаем любовь к определенному партнеру, схожесть взглядов и интересов, взаимная психологическая поддержка. Другими словами, юноша или девушка сознательно совершает выбор супруга\супруги и принимает все его достоинства и недостатки. Также, высока доля юношей (40%) и девушек (20%), ориентируемых на определенный тип брака, то есть они ориентируются на такого партнера, который способен осуществить их мечты и соответствует некоему представлению о престижном варианте брачных отношений. Стремление заключить брак при любых условиях и обстоятельствах, то есть мотивация на сам факт брака был выявлен у 6,4% юношей и 6,4% девушек. Другой человек (партнер), в данном случае, является только средством для исполнения желания – выйти замуж или жениться и, зачастую, неважно, какой именно рядом партнер. Мы предполагаем, что это связано с психологическими особенностями

юношеского возраста, с его максимализмом, когда первая любовь является следствием стремления молодого человека к эмоциональному контакту, душевной близости, пониманию и может принимать формы симпатии, влюбленности, увлечения или даже дружбы-любви.

Результаты оценки готовности к браку юношей и девушек по тест-карте И.Ф. Юнда, представлены на рисунке 3 (в средних значениях).



Рисунок. 3 - Результаты готовности к семейной жизни юношей и девушек по тест-карте И.Ф. Юнда

Результаты исследования позволяют утверждать, что девушки, в большей степени, чем юноши, демонстрируют достаточную подготовленность к семейной жизни. Это характеризуется тем, что девушки стремятся создать положительный психоэмоциональный фон в семье, поддерживают уважительные и доброжелательные отношения с родными и близкими, осваивают и совершенствуют хозяйственно-экономические функции, уделяют значение налаживанию здорового семейно-бытового режима и т.д.

Далее, рассмотрим особенности семейных установок юношей и девушек по методике А.Н. Сизанова – рисунок 4. Данные представлены в средних значениях.

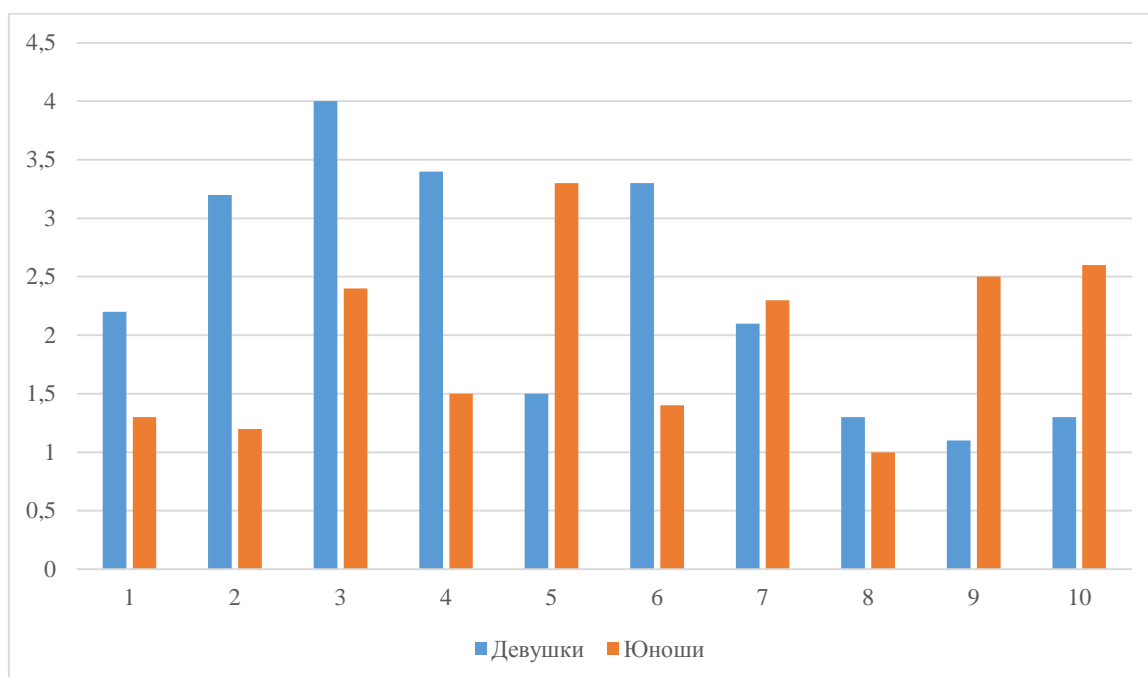


Рисунок. 4 - Результаты исследования семейных установок юношей и девушек по методике А.Н. Сизанова

Примечание: 1 – позитивное отношение к людям; 2 – альтернатива между чувством долга и удовольствием; 3 – значимость детей в жизни человека; 4 – автономия/зависимость от супруга; 5 – отношение к разводу; 6 – отношение к любви романтического типа; 7 – значение сексуальной сферы в жизни человека; 8 – представление о запретности сексуальной сферы; 9 – ориентация на традиционные представления о роли женщины; 10 – отношение к деньгам.

Опираясь на результаты, представленные на рисунке 4, мы можем отметить, что у девушек наиболее выражены такие установки как «значимость детей в жизни человека», «зависимость от супруга», «альтернатива между чувством долга и удовольствием». Таким образом, у девушек высокая ориентация на совместную деятельность супругов во всех сферах семейной жизни, то есть высока доля зависимости от супруга, большое значение они придают роли детей в своей супружеской и семейной жизни, ориентируются больше на чувство долга, нежели на свои желания и удовольствие. Характеризуя результаты исследования семейных установок у



юношей, мы можем отметить меньшее количество шкал с высокой степенью выраженности – только «отношение к разводу». Юноши достаточно лояльно относятся к возможному расставанию и официальному разводу. Низкие значения у девушек имеют установки на традиционные представления о роли женщины и отношение к деньгам. Несмотря на широко распространенную феминистскую идеологию, девушки, тем не менее, достаточно традиционны в своих представлениях о своей роли жены и матери в семье, рассматривая себя как «хранительницу семейного очага», отношение к деньгам у них характеризуется легкостью трат, некоторой расточительностью. У юношей наименее выражены такие шкалы как «представления о запретности сексуальной сферы», «позитивное отношение к людям», «альтернатива между чувством долга и удовольствием». Таким образом, тему секса и интимно-сексуальных отношений юноши не считают чем-то запретным, они могут с легкостью идти на её обсуждение со своим партнером (женой), друзьями, инициативны в области их разнообразия. С этим же, на наш взгляд, связано и большая ориентация юношей на получение удовольствия, чем на чувство долга, она отдают предпочтение своим увлечениям, тому, что доставляет им удовольствие, нежели выполнять какие-то действия, роли по мотиву «должен». Отношение к людям у юношей достаточно пессимистичное, недоверчивое. Все остальные шкалы у юношей и девушек находятся в средней степени выраженности.

Подводя итоги качественного анализа готовности к браку юношей и девушек, мы можем отметить, что её особенности, на наш взгляд, во многом обусловлены традиционными установками в семейной сфере, гендерными стереотипами о роли мужчины и женщины в создании и поддержании брачно-семейных отношений.

Далее, согласно плану нашего эмпирического исследования, мы провели сравнительный анализ особенностей готовности к браку у юношей и девушек. Для данных, представленных в метрической шкале измерений, мы использования параметрический критерий Стьюдента для несвязных

выборок. Для данных, представленных в шкале наименований, был использован критерий ф-угловое преобразование Фишера.

Для определения достоверности разницы средних в случае независимых выборок применяют формулу:

$$t = \frac{\bar{M}_1 - \bar{M}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

где  $M_1$  — средняя первой выборки;  $M_2$  — средняя второй выборки;  $s_1$  — стандартное отклонение для первой выборки;  $s_2$  — стандартное отклонение для второй выборки;  $n_1$  и  $n_2$  — число элементов в первой и второй выборках.

Представим результаты сравнения ролевых притязаний и ожиданий в браке у юношей и девушек, а также общий показатель готовности к семейной жизни в таблице 1.

Таблица 1-Сравнительный анализ ролевых притязаний и ожиданий в браке, а также готовности к семейной жизни у юношей и девушек

Показатель	СРЗНАЧ девушки	СРЗНАЧ юноши	t- эмпирическое	Уровень значимости
Методика «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП)				
Интимно-сексуальная шкала	4,06	3,46	1,2	Нет различий
Личностная идентификация с супругом	6,33	6,13	1,4	Нет различий
Хозяйственно- бытовая шкала	5,93	5,86	0,1	Нет различий
Родительско- воспитательная шкала	6,03	7	2,2	0,05
Шкала социальной активности	6,76	5,96	1,8	Нет различий
Эмоционально- психотерапевтическая шкала	7,3	6,3	3	0,01
Шкала внешней привлекательности	7,03	6,33	1,6	Нет различий
Тест-карта оценки готовности к семейной жизни И.Ф. Юнда				

Готовность к семейной жизни	92,6	63,8	5,7	0,01
-----------------------------	------	------	-----	------

Сравнительный анализ ролевых притязаний и ожиданий в браке юношей и девушек выявил значимые различия в родительско-воспитательной сфере (на уровне значимости 0,05) – юноши в большей степени, чем девушки придают значение своему будущему отцовству, считают родительство основной ценностью, концентрирующей вокруг себя жизнь семьи; значимые различия были выявлены в эмоционально-психотерапевтической сфере (на уровне значимости 0,01), то есть девушек в большей степени, чем для юношей, в семейной жизни важной является моральная и эмоциональная поддержка супругов и других членов семьи, ориентируются на брак как на среду, способствующую психологической разрядке и стабилизации. В целом, девушки характеризуются большей готовностью к семейной жизни, чем юноши (на уровне значимости 0,01).

Далее, рассмотрим сравнительный анализ семейных установок у юношей и девушек – таблица 2.

Таблица 2.- Сравнительный анализ семейных установок у юношей и девушек

Показатель	СРЗНАЧ девушки	СРЗНАЧ юноши	t-эмпирическое	Уровень значимости
Исследование семейных установок А.Н. Сизанов				
Позитивное отношение к людям	2,2	1,3	2,5	0,05
Альтернатива между чувством долга и удовольствием	3,2	1,2	5,9	0,01
Значимость детей в жизни человека	4,0	2,4	4,4	0,01
Автономия/зависимость от супруга	3,4	1,5	6,2	0,01
Отношение к разводу	1,5	3,3	6,1	0,01
Отношение к любви романтического типа	3,3	1,4	6,4	0,01

Значение сексуальной сферы в жизни человека	2,1	2,3	0,4	Нет различий
Представление о запретности сексуальной сферы	1,3	1,0	0,3	Нет различий
Ориентация на традиционные Представления о роли женщины	1,1	2,5	4,7	0,01
Отношение к деньгам	1,3	2,6	4,8	0,01

Результаты сравнительного анализа свидетельствуют о том, что девушки в большей степени, чем юноши, позитивно и доброжелательно относятся к людям» (на уровне значимости 0,05), действуют исходя из своего чувства долга, чем стремления получить удовольствие (на уровне значимости 0,01), придают детям большую и значимую роль (на уровне значимости 0,01), подвержены эмоциональной и психологической зависимости от супруга (на уровне значимости 0,01), ориентируются на традиционно представляемую романтическую любовь (на уровне значимости 0,01). У юношей наиболее легкое отношение к разводу, чем у девушек (на уровне значимости 0,01), они более бережливо относятся к деньгам и финансовому состоянию (на уровне значимости 0,01), к семье у них более эгалитарное отношение, считают, что она должна быть основана на демократических отношениях, равенстве мужчины и женщины, отношениях партнерства (на уровне значимости 0,01).

Для статистической обработки результатов методики «Мотивационная готовность к браку» С.В. Жолудевой был использован критерий  $\phi$  – угловое преобразование Фишера.

Критерий Фишера предназначен для сопоставления двух выборок по частоте встречаемости интересующего эффекта. Критерий оценивает достоверность различий между процентными долями двух выборок, в которых зарегистрирован интересующий эффект.

Эмпирическое значение  $\phi$  подсчитывается по следующей формуле:

$$\varphi = (\varphi_1 - \varphi_2) * \frac{\overline{n_1 * n_2}}{n_1 + n_2}$$

где:  $\varphi_1$  – угол, соответствующий большей доли %;  $\varphi_2$  – угол, соответствующий меньшей доли %;  $n_1$  – количество наблюдений в выборке 1;  $n_2$  – количество наблюдений в выборке 2.

Результаты сравнительного анализа мотивационной готовности к браку у юношей и девушек представлены в таблице 3.

Таблица 3.

Сравнительный анализ мотивационной готовности у юношей и девушек

Показатель	% девушки	% юноши	$\varphi$ - эмпирическое	Уровень значимости
«Мотивационная готовность к браку», разработанный С.В. Жолудевой				
Мотивация на сам факт брака	6,4	6,4	0	Нет различий
Мотивация на конкретный тип брака	20	40	3,25	0,01
Мотивация на брак с определенным человеком	73,4	53,4	3,125	0,01

Опираясь на результаты сравнительного анализа, мы можем отметить, что девушки в большей степени, чем юноши, ориентируются на брак с определенным человеком, более сознательно совершают выбор супруга, основанный на понимании его достоинств и недостатков (на уровне значимости 0,01). Юноши в большей степени, чем девушки мотивированы на конкретный тип брака, то есть они стремятся найти такого партнера, который способен осуществить их мечты и соответствует некоему представлению о престижном варианте брачных отношений (на уровне значимости 0,01).

### **2.3 Рекомендации по формированию готовности к браку в юношеском возрасте**

В связи с тем, что подготовка к браку подрастающего поколения является задачей целого комплекса социальных институтов (семья, здравоохранение, образование, религия), областей знаний (психологическое просвещение, юридическая и экономическая грамотность) ниже представлены общие рекомендации и направление деятельности в решении данной социально-психологической проблемы.

Существует множество направлений по формированию психологической готовности юношей и девушек к будущей семейной жизни. Акцент в работе с молодежью делается на формирование объективного понимания роли семьи и брака в социуме. Это связано также и с особенностями формирования в юношеском возрасте брачно-семейных установок и с ориентацией на заключение брака и создание семьи.

В период юности решение о вступлении в брак напрямую связано с мечтой и со стремлением юношей и девушек к продолжительной интимности, как духовной, так и физической. В этом случае семья будет выступать как супружество, а также будет создавать условия к проявлению чувств любви и человечности. В первые годы совместной жизни в браке, а также непосредственно перед вступлением в брак, у молодых людей проявляется ориентация на супружество в виде особой ценности. Постепенно, через некоторое время, у супругов рождается потребность в детях. Эта потребность не регламентирована определенными сроками (то есть нет чётких временных границ её появления) и реализуется через роли отцовства и материнства, то есть через обязанности, возникающие у мужчины и женщины при появлении ребенка.

Помимо этого, комфорт в семейной жизни проявляется через такие бытовые моменты, как умение грамотно вести общее домашнее хозяйство её

членами (супругами, далее – супругами и детьми), домашнем питании, чистоте в одежде и обуви, комфортном жилье и т.д.

Супружество и семейная жизнь обеспечивают молодым людям регулярную половую жизнь друг с другом. Здесь имеется важное преимущество – это постоянный и надежный половой партнёр, что в свою очередь гарантирует профилактику болезней, передаваемых половым путём (ВИЧ-инфекция и венерические заболевания).

Суммируя вышесказанное, перечислим положительные стороны семьи:

- опора, поддержка и защита в жизни;
- доверенное лицо, с которым можно посоветоваться;
- наличие человека, чьим мнением дорожат;
- надежный партнёр, который не оставит в беде;
- вторая половинка, которая разделяет ценности и убеждения;
- совместная радость успехам;
- партнёр, который уравнивает и компенсирует слабости.

Все эти преимущества и формируют образ семьи как тихой гавани в море бушующих социально-экономических, политических, технологических и других жизненных проблем. Вышеизложенные доводы, хоть и весьма важны, но в тоже время не являются аксиомами, их не стоит переоценивать и возводить в догму. Объясняется это тем, что подготовительный этап перед вступлением в брак не должен сводиться к чисто формальному перечислению семейных ценностей и формированию неких установок и положений семейной жизни.

Обязательным условием брака как психологического отношения полов является как нравственность, так и избирательность в плане эротической любви. Именно такая любовь создаст элемент нравственности в браке, сделает его социальным и даст способность стать основой для репродуктивной функции семьи. Долг супругов и родителей, ответственность друг перед другом и перед обществом обуславливают характер межличностных взаимоотношений в семье: муж-жена, отец-мать-ребенок.

Вместе с тем брак в современном мире более (чем в предыдущие периоды жизни человечества) ориентирован на удовлетворение потребностей в интимном, неформальном общении. Всё меньше семья рассматривается как источник воспроизводства новых поколений людей. Результаты социологических опросов говорят, что только примерно 38% российских студенток обеспокоены ситуацией отсутствия у них детей в браке; а с утверждением «быть хорошей женой и матерью – основное призвание женщины» согласны лишь 24% молодых россиянок.

Резюмируя, можно сказать, что еще одним важным аспектом при подготовке молодежи к семейной жизни является установка и ориентация на деторождение, формированию понимания семьи как основного источника воспроизводства и воспитания новых поколений.

В ходе жизни дети перенимают от старших поколений множество знаний и установок об отношениях с противоположным полом, усваивают нормы поведения в семье, получают знания о роли мужчины и женщины в браке и семье. Это способствует формированию в раннем возрасте таких качеств, как чувства товарищества и дружбы, понятия чести и достоинства. Всё это помогает сформировать и идеализировать представления о любви, браке и семье как о союзе, где проявляются высокие человеческие чувства. Подобные установки очень актуальны, однако проблема заключается в том, что при нынешнем развитии общества и технологий в нём, обычные механизмы передачи таких знаний только через семью недостаточны. Следовательно, важное место в воспитании молодых людей должно отводиться школе, а также воспитание должно принять систематический характер в самой семье. Таким образом, будут закладываться основы будущей семьи, формироваться положительное отношение к выполнению супружеских и родительских обязанностей и воспитанию детей.

Подводя итог всему вышесказанному, мы можем выделить основные элементы в подготовке юношей и девушек к будущему браку и семейной жизни:



1. Социальный элемент, который выражает политику государства в плане брачно-семейных отношений и демографии. Этот аспект включает в себя информацию об общественной ценности брачно-семейных отношений и роли семьи и семейных ценностей, роли мужа и жены и родителей.

2. Нравственно-этический элемент включает в себя воспитание юношей и девушек и формирование у них нравственных качеств: дружелюбие по отношению к другому полу, уважительное отношение к членам семьи (мать, отец, братья и сестры, другие родственники), потребность в воспитании новых поколений, ответственности и честности по отношению ко второй половинке, верности и сдержанности в различных ситуациях, уступчивости и направленности на решение возможных конфликтов путём диалога и компромисса, а также культуру интимных чувств.

3. Правовой аспект, который ориентирован на приобщение молодых людей к основам семейного законодательства, юридическом обосновании брака и семьи; на ознакомление с основными положениями семейного права; понимание юношей и девушек обязанностей супругов по отношению друг к другу, к детям и к обществу.

4. Психологический, который формирует понятия о развитии личности через брак и семью. Этот же аспект призван раскрыть особенности психологии отношений противоположных полов, брака и семейной жизни. Немаловажно уметь понимать и психологию окружающих людей, не включенных в семью. Конечно, психологический аспект включает в себя и владение навыками общения.

5. Физиолого-гигиенический момент включает в себя основные понятия о физиологических особенностях мужского и женского организмов, особенностях половой жизни и вопросов личной гигиены.

6. Педагогический подразумевает формирование представлений о роли и месте семьи в воспитательном процессе, педагогическом потенциале этого социального института, особенностях семейного воспитания, функциях и

методах воспитания со стороны отца и матери, направлениях улучшения педагогической культуры семьи.

7. Хозяйственно-экономический аспект означает совокупность знаний о бюджете семьи, его планировании и ведении, культуре быта и т.д.

Воспитание будущего семьянина идет через влияние разнообразных социально-психологических и педагогических факторов. Множество учёных выделяют многофакторный характер этого явления, особо выделяя в нём роль семьи, школы, компании сверстников, СМИ и церковь. Сам процесс воспитания молодого человека, как и все подобные процессы, являет собой сложную сумму воспитательных взаимодействий. Эти взаимодействия могут носить как хаотичный характер (например, «юноша-сверстник» или «юноша-СМИ»), так быть целенаправленными («учитель-ученик»).

Ключевое значение в этих взаимодействиях отводится не только воздействию на молодого человека, но и ответная реакция, получаемая при этом воздействии. Эта ответная реакция так же меняется и развивается. Поэтому этот момент воспитания нельзя оставлять без внимания при организации работы с молодежью.

Таким образом, подготовка юношей и девушек к будущему браку и семейной жизни является совокупностью всесторонних взаимодействий молодого человека с родителями, преподавателями, СМИ и другими окружающими элементами общества. В результате этих взаимодействий у юноши формируются знания об особенностях брачно-семейных отношений, развиваются соответствующие чувства и позиция по этому вопросу, а так же соответствующее отношение и представления, связанные с готовностью к браку и созданию семьи.

### **Выводы по второй главе**

В результате исследования особенностей готовности к браку в юношеском возрасте было определено:

1. Для девушек наиболее значимым в семейной жизни является моральная и эмоциональная поддержка супругов и других членов семьи, ориентируются на брак как на среду, способствующую психологической разрядке и стабилизации. Также, девушки большое значение уделяют внешней привлекательности своего партнера и ориентируют его на современные образцы внешнего облика. Для юношей, в разрез традиционным представлениям, наиболее значимой сферой является родительско-воспитательная. Низкое значение у юношей, также, как и у девушек, имеет шкала интимно-сексуальной сферы.

2. Как для юношей, так и для девушек высокое значение имеет «мотивация на брак с определенным человеком», то есть они сознательно совершают выбор супруга\супруги и принимают все его достоинства и недостатки. Ориентируются на определенный тип брака 40% юношей и 20% девушек. Мотивация на сам факт брака выявлена у 6,4% юношей и 6,4% девушек.

3. У девушек наиболее выражены такие семейные установки как «значимость детей в жизни человека», «зависимость от супруга», «альтернатива между чувством долга и удовольствием», тогда как у юношей - только «отношение к разводу». Низкие значения у девушек имеют установки на традиционные представления о роли женщины и отношении к деньгам. У юношей наименее выражены такие шкалы как «представления о запретности сексуальной сферы», «позитивное отношение к людям», «альтернатива между чувством долга и удовольствием».

4. Сравнительный анализ ролевых притязаний и ожиданий в браке юношей и девушек выявил значимые различия в родительско-воспитательной сфере – юноши в большей степени, чем девушки придают значение своему будущему отцовству; в эмоционально-психотерапевтической сфере, то есть для девушек в большей степени, чем для юношей, в семейной жизни важной является моральная и эмоциональная

поддержка супругов и других членов семьи. В целом, девушки характеризуются большей готовностью к семейной жизни, чем юноши.

5. Сравнительный анализ семейных установок позволил определить, что девушки в большей степени, чем юноши, позитивно и доброжелательно относятся к людям», действуют исходя из своего чувства долга, чем стремления получить удовольствие, придают детям большую и значимую роль, подвержены эмоциональной и психологической зависимости от супруга, ориентируются на традиционно представляемую романтическую любовь. У юношей наиболее легкое отношение к разводу, чем у девушек, они более бережливо относятся к деньгам и финансовому состоянию, к семье у них более эгалитарное отношение, считают, что она должна быть основана на демократических отношениях, равенстве мужчины и женщины, отношениях партнерства.

## Заключение

Исследователи и специалисты в сфере семейных отношений отмечают значительный рост количества разводов в нашей стране за последние годы, при этом число заключаемых браков сокращается. По расчетам демографов, около половины мужчин и женщин в течение жизни расторгают брак: в среднем распадается два из каждых пяти зарегистрированных браков. Больше число разводов приходится на молодые семьи, просуществовавшие менее 5 лет. Такая тенденция приводит к обострению социальных проблем - внебрачной рождаемости и увеличению количества неполных семей.

Молодая семья, представляет собой неустойчивый социальный субъект, находящийся в стадии становления, и осуществляет свою жизнедеятельность в постоянно изменяющемся социуме, что оказывает зачастую негативное воздействие на ее развитие и стабилизацию. По мнению ученых, несовпадение целей супружества, различные представления о браке и семье и разная мотивация вступления в брак во многих случаях приводят к разочарованию в семейной жизни и распаду молодой семьи В.П. Шейнов, Н.Г. Юркевич, С.В. Ковалев и др.

В ходе изучения теоретического материала по проблеме психологической готовности к браку в юношеском возрасте были проанализированы работы Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубовской, В.В. Столина, Э.Г. Эйдемиллера, А.Я. Варга, В. Сатир, Т.В. Андреевой, А.Г. Харчев, В.В. Юстицкиса. Проанализировав и обобщив идеи, выработанные в рамках рассмотренных подходов, нами было отмечено, что проблема исследования психологической готовности к браку в психологической литературе активно разрабатывается, тогда как её специфика в юношеском возрасте и в аспекте половых различий лишь в недавнее время стала предметом внимания исследователей и требует дополнительного изучения и анализа.

В результате исследования особенностей готовности к браку в юношеском возрасте было определено:

Для девушек наиболее значимым в семейной жизни является моральная и эмоциональная поддержка супругов и других членов семьи, ориентируются на брак как на среду, способствующую психологической разрядке и стабилизации. Также, девушки большое значение уделяют внешней привлекательности своего партнера и ориентируют его на современные образцы внешнего облика. Для юношей, в разрез традиционным представлениям, наиболее значимой сферой является родительско-воспитательная. Низкое значение у юношей, также, как и у девушек, имеет шкала интимно-сексуальной сферы.

Как для юношей, так и для девушек высокое значение имеет «мотивация на брак с определенным человеком», то есть они сознательно совершают выбор супруга\супруги и принимают все его достоинства и недостатки. Ориентируются на определенный тип брака 40% юношей и 20% девушек. Мотивация на сам факт брака выявлена у 6,4% юношей и 6,4% девушек.

Девушки, в большей степени, чем юноши, демонстрируют достаточную подготовленность к семейной жизни. Они стремятся создать положительный психоэмоциональный фон в семье, поддерживают уважительные и доброжелательные отношения с родными и близкими, осваивают и совершенствуют хозяйственно-экономические функции, уделяют значение налаживанию здорового семейно-бытового режима и т.д.

У девушек наиболее выражены такие семейные установки как «значимость детей в жизни человека», «зависимость от супруга», «альтернатива между чувством долга и удовольствием», тогда как у юношей - только «отношение к разводу». Низкие значения у девушек имеют установки на традиционные представления о роли женщины и отношение к деньгам. У юношей наименее выражены такие шкалы как «представления о запретности сексуальной сферы», «позитивное отношение к людям», «альтернатива между чувством долга и удовольствием».

Сравнительный анализ ролевых притязаний и ожиданий в браке юношей и девушек выявил значимые различия в родительско-воспитательной сфере –

юноши в большей степени, чем девушки придают значение своему будущему отцовству; в эмоционально-психотерапевтической сфере, то есть для девушек в большей степени, чем для юношей, в семейной жизни важной является моральная и эмоциональная поддержка супругов и других членов семьи. В целом, девушки характеризуются большей готовностью к семейной жизни, чем юноши.

Сравнительный анализ семейных установок позволил определить, что девушки в большей степени, чем юноши, позитивно и доброжелательно относятся к людям», действуют исходя из своего чувства долга, чем стремления получить удовольствие, придают детям большую и значимую роль, подвержены эмоциональной и психологической зависимости от супруга, ориентируются на традиционно представляемую романтическую любовь. У юношей наиболее легкое отношение к разводу, чем у девушек, они более бережливо относятся к деньгам и финансовому состоянию, к семье у них более эгалитарное отношение, считают, что она должна быть основана на демократических отношениях, равенстве мужчины и женщины, отношениях партнерства.

Девушки в большей степени, чем юноши, ориентируются на брак с определенным человеком, более сознательно совершают выбор супруга, основанный на понимании его достоинств и недостатков. Юноши в большей степени, чем девушки мотивированы на конкретный тип брака, то есть они стремятся найти такого партнера, который способен осуществить их мечты и соответствует некоему представлению о престижном варианте брачных отношений.

Подводя итог, отметим, что выдвинутая в начале исследования гипотеза о специфических особенностях готовности к браку у девушек и юношей подтвердилась.

## Список используемой литературы

1. Айгумова, З.И., Айгунов, В.Р. Мотивация выбора супруга [Текст] / З.И. Айгумова, В.Р. Айгунов. — М.: «Прометей» МПГУ, 2010. — 216 с.
2. Алешина, Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование [Текст] / Ю.Н. Алешина. — М.: Независимая фирма «Класс», 2007. — 208 с
3. Алешина, Ю.Е. Цикл развития семьи: исследования и проблемы [Текст] / Ю.Е. Алешина. - Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2007.
4. Алешина, Ю.Е., Гозман, Л.Я., Дубовская, Е.М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений [Текст] / Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская. — М.: МГУ, 1987. — 120 с.
5. Вацлавик, Л., Бивин, Д., Джексон, Д. Прагматика человеческих коммуникаций: изучение паттернов, патологии и парадоксов взаимодействия [Текст] / Л. Вацлавик, Д. Бивин, Д. Джексон. - М.: Апрель-Пресс; ЭКСМО-Пресс, 2000
6. Волкова, А.Н., Трапезникова, Т.М. Методические приемы диагностики супружеских отношений [Текст] / А.Н. Волкова, Т.М. Трапезникова. — Самара: Бахра-М, 2007.
7. Волченкова, Е.В. Классификация и характеристика мотивов вступления в брак [Текст] / Е.В. Волченкова // Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. — 2014.- №2 (34).- С. 31-36
8. Гозман, Л.Я., Алешина, Ю.Е. Общение и развитие взаимоотношений в супружеской паре [Текст] / Л.Я. Гозман, Ю.Е. Алешина // Общение и оптимизация совместной деятельности. — М.: МГУ, 1987. — С. 140–152.
9. Гозман, Л.Я., Алешина, Ю.Е. Социально-психологические исследования семьи: проблемы и перспективы [Текст] / Л.Я. Гозман, Ю.Е. Алешина // Вестник МГУ. Сер.14. Психология. - 1985. - № 4. - С. 10 – 20



10. Голод, С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ [Текст] / С.И. Голод. - СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1998. – 124 с.
11. Голод, С.И. Стабильность семьи: социологические и демографические аспекты [Текст] / С.И. Голод. - Л.: Наука, 1984. - 136 с.
12. Дружинин, В.Н. Психология семьи [Текст] / В.Н. Дружинин. - Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 533 с.
13. Елизаров, А.Н. Роль духовных ценностных ориентаций в процессе интеграции семьи [Текст] / А.Н. Елизаров // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 1997. – № 3. – С. 59–67.
14. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2011. – С.512
15. Камнева, Н.А. Мотивация вступления в брак и ее влияние на конфликтные ситуации будущей молодой семьи [Текст] / Н.А. Камнев // Вестник ТГУ. - 2009. - №2 (70). - С. 271–276
16. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования [Текст] / О.А. Карабанова. - М.: Гардарики, 2005. — 320 с.
17. Карташова, Т.Е. Особенности брачно-семейных установок современной молодежи [Текст] / Т.Е. Карташова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2011. – № 129. – 114-122 с.
18. Ковалев, С.В. Психология современной семьи [Текст] / С.В. Ковалев. - М.: Просвещение, 1988. – 420 с.
19. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: развитие ребенка от рождения до 17 лет [Текст] / И.Ю. Кулагина. - М.: Изд-во УРАО, 1999. – 175 с.
20. Маленова, А.Ю, Дружинина, Ю.А. Особенности мотивации брачно-семейных отношений представителей разных поколений [Текст] / А.Ю. Маленова, Ю.А. Дружинина // Семейная Психология. Вестник Омского Университета. - 2010. - № 2. - С. 39-51

21. Петровский, В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности [Текст] / В.А. Петровский. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1996 - 512 с
22. Психологические проблемы современной российской семьи. Материалы всероссийской научной конференции: в 2-х частях. Ч. 1 / Под общ. ред. В.К. Шабельникова, А.Г. Лидерса. – М.: МГУ, 2003. – 328 с.
23. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. - СПб.: Питер, 2002. – 566 с.
24. Силяева, Е.Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования [Текст] / Е.Г. Силяева. - М.: Академия, 2002. – 212 с.
25. Собчак, Л.Н. Диагностика психологической совместимости. Еще раз про любовь (психолог о любви, о семье, о детях) [Текст] / Л.Н. Собчак. - СПб.: Речь, 2002. – 154 с.
26. Сысенко, В.А. Устойчивость брака. Проблемы, факторы, условия [Текст] / В.А. Сысенко. - М.: Финансы и статистика, 1981. – 94 с.
27. Терехин, В.А. Криченко, Е.В. Психологические аспекты качества семейно-брачных отношений [Текст] / В.А. Терехин, Е.В. Криченко // Прикладная психология. - 1999. - № 5. - С. 63-74
28. Усынина, Т.П., Мотивация вступления в брак [Текст] / Т.П. Усынина // Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики». - 2014. - № 7.
29. Утепбергенов, М.А. Факторы устойчивости брака в каракалпакской семье [Текст] / М.А. Утепбергенов // Педагогика. - №1. - 2015
30. Философский словарь [Текст / под общ.ред. С.Я. Пирогова, А.С. Подоприговой. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. – 576 с
31. Харчев, А.Г., Мацконский, М.С. Современная семья и ее проблемы [Текст] / А.Г. Харчев, М.С. Мацконский. Социально-демографическое исследование. - М., 1978

32. Холмогорова, А.Б. Научные основания и практические задачи семейной психотерапии [Текст] / А.Б. Холмогорова // Московский психотерапевтический журнал. – 2002. - №1. - С. 93–119
33. Черников А.В Системная семейная терапия [Текст] / А.В. Черников. – М.: Независимая фирма «Класс», 2001. – 208 с.
34. Чернов, А. Стратегия брака. «Если бы все женились только по любви, то человечество бы вымерло» [Текст] / А. Чернов // Ведомости. – 2004. - №5.
35. Чистякова, Т.С., Курамшев, А.В Стратегии добрых практик современной молодежи [Текст] / Т.С. Чистякова, А.В. Курамшев // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. Серия Социальные науки. – 2010. – № 3. – С. 43-49
36. Шапиро, Б.Ю. От знакомства к браку [Текст] / Б.Ю. Шапиро. - М.: Медицина, 1990
37. Швец, А.М., Могилевкин, Е.А., Каргаполова, Е.Ю. Мотивация вступления в брак и ее влияние на кризис будущей семьи [Текст]/ А.М. Швец, Е.А. Могилевкин, Е.Ю. Каргаполова // Вопросы психологии. – 2006. - №2.
38. Шингаркина, Д.А. Изучение представлений современной студенческой молодежи [Текст] / Д.А. Шингаркин // Вектор науки ТГУ (Томск). – 2012. - № 2 (20).
39. Шнейдер, Л.Б. Психология семейных отношений [Текст] / Л.Б. Шнейдер. - М.: Апрель-Пресс, 2000
40. Эйдемиллер, Э.Г., Юстицкис В.В. Семейная психотерапия [Текст] / Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис. - М.: Наука, 1989
41. Юнг, К.Г. Брак как психологическое отношение [Текст] / К.Г. Юнг. – М.: Харвест, 2003. - 384 с.
42. Юркевич, Н.Г. Роль советского семейного права в укреплении семьи [Текст]/ Н.Г. Юркевич. – М.: Наука, 1971.

43. Bowen M. *Family Therapy in Clinical Practice*. NY: Jason Aronson, 1978.
44. Lee J. A. A typology of styles of loving // *Person, and Soc. Psychol. Bull.* 1977. Vol. 3. P. 173— 182.
45. Sternberg R. A triangular of love. *Psychological Review*. 93.1986.119-135.