

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт Права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование кафедры)

40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

государственно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему «Государственные символы России и их конституционно-правовое  
закрепление»

Студент

В.С. Козлов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Н.А. Блохина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой к.ю.н. Н.А. Блохина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г.

Тольятти 2018

## Аннотация

Актуальность выбранной темы исследования. Государственные символы являются основным элементом конституционно-правового статуса государства, оскорбление государственных символов всегда расценивается как тяжелейшее нарушение и оскорбление. Государственные символы нередко становятся объектом политической борьбы, происходит их смена. В силу указанных обстоятельств, российская государственная символика является важной сферой для научных изысканий, поскольку РФ относится к тем странам, в государственной символике которых произошли коренные изменения. По нашему мнению, приведенные выше обстоятельства свидетельствуют об актуальности избранной для исследования темы.

Цель и задачи исследования. Цель исследования – комплексное изучение и анализ правового закрепления государственной символики, а также проблем реализации законодательства о государственных символах. Для достижения поставленной цели в процессе исследования была предпринята попытка решить следующие задачи: провести исследование государственных символов в исторической ретроспективе; проанализировать понятие, правовую природу и систему государственных символов; рассмотреть источниковую базу государственной символики; рассмотреть проблемы использования государственной символики; и другое.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования выступает государственные символы как элемент конституционно-правового статуса государства. Предмет исследования: это нормы конституционного законодательства, закрепляющие общую характеристику государственной символики, порядок её использования.

Структура работы. Работа включает в себя введение, три главы, заключение и список используемых источников.

Общий объем работы - 70 страниц.

## Оглавление

Аннотация .....	2
Оглавление .....	3
Введение.....	4
Глава 1. Правовая регламентация отличительных атрибутов суверенитета Российской Федерации.....	8
1.1 Понятие и история государственной символики.....	8
1.2 Источники правового регулирования государственной символики.....	17
Глава 2. Государственные символы Российской Федерации .....	24
2.1 Государственный флаг, гимн, герб и столица.....	24
2.2 Порядок официального использования государственных символов .....	34
Глава 3. Некоторые проблемы использования государственных символов...	40
3.1 Проблемы использования государственного герба на печатях .....	40
3.2 Проблемы неофициального использования государственного гимна .....	46
3.3 Правонарушения, способствующие незаконному использованию государственных символов .....	49
Заключение .....	55
Список используемой литературы .....	59

## Введение

Актуальность выбранной темы исследования не вызывает сомнений, поскольку в государственных символах отражается история нашего государства, насчитывающая не одно столетие. Двуглавый орел гордо расправляет крылья уже почти пять столетий, на гербе отражен путь России от обособленных русских княжеств к многонациональному и могучему государству. Бело-сине-красный триколор национального флага впервые был поднят на российских кораблях в период зарождения российского флота на Северном, Азовском и Балтийском морях, а мелодия современного гимна звучала во времена сражений с фашистами. Российские граждане должны помнить прошлое своей страны, каким бы оно не было, и учиться на многовековом опыте.

Государственные символы являются основным элементом конституционно-правового статуса государства, оскорбление государственных символов всегда расценивается как тяжелейшее нарушение. Государственные символы нередко становятся объектом политической борьбы, происходит их смена. В силу указанных обстоятельств, российская государственная символика является важной сферой для научных изысканий, поскольку РФ относится к тем странам, в государственной символике которых произошли коренные изменения. По нашему мнению, приведенные выше обстоятельства свидетельствуют об актуальности избранной для исследования темы.

Степень разработанности темы. На сегодняшний день довольно много научно-исследовательской литературы, посвященной происхождению государственной символики РФ, история которой привлекает внимание ученых с середины XIX века. На это есть несколько причин: во-первых, прошло довольно много времени и накоплен достаточный материал, позволяющий проследить эволюцию указанного института; во-вторых,

особую актуальность указанная тематика приобрела в связи с модернизацией российского политического строя и изменения законодательства. Указанное подтверждает важность исследования, а также и то, что проблемы, возникающие в рамках использования государственных символов, занимают умы ученых-конституционалистов и специалистов в области интеллектуальной собственности довольно длительный период. Отдельные аспекты рассматриваемой тематики исследования, а именно вопросы о неофициальном использовании государственных символов, как на территории России, так и за рубежом исследовались в трудах И.А. Силонова.

Немаловажное значение имеет изучение нормативной базы, основанной на Конституции Российской Федерации, кодифицированных актах. В качестве официальных источников можно назвать: Федеральный Конституционный закон «О Государственном Гербе Российской Федерации», Федеральный конституционный закон «О государственном гимне Российской Федерации», Федеральный конституционный закон «О Государственном Гимне Российской Федерации». В качестве источников исследования выступают также акты субъектов Федерации, закрепляющие статус региональных символов власти. Таким образом, степень научной разработанности темы и ее актуальность позволяют определить цель, задачи, объект, предмет исследования.

Цель и задачи исследования. Цель исследования – комплексное изучение и анализ правового закрепления государственной символики, а также проблем реализации законодательства о государственных символах.

Для достижения поставленной цели в процессе исследования была предпринята попытка решить следующие задачи:

- провести исследование государственных символов в исторической ретроспективе;
- проанализировать понятие, правовую природу и систему государственных символов;
- рассмотреть источниковую базу государственной символики;

- проанализировать особенности использования государственного герба, флага и гимна;
- рассмотреть проблемы использования государственной символики;
- разработать практические рекомендации по совершенствованию законодательства РФ.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования выступает государственные символы как элемент конституционно-правового статуса государства.

Предмет исследования: нормы российского законодательства, закрепляющие общую характеристику государственной символики, порядок её использования и ответственность за нарушения порядка такого использования.

Методологическая и теоретическая основы исследования. Исследование проводилось с использованием общенаучных приемов и процедур, таких как абстрагирование, анализ и синтез, моделирование, оперирование теоретическими понятиями. Были применены способы и правила толкования нормативных правовых и судебных актов, формально-логические приемы и правила, что в целом позволяет утверждать об использовании традиционного для догматической юриспруденции формально-юридического метода.

Научная новизна работы определяется подходом к исследованию. Это комплексная теоретико-практическая работа, посвященная исследованию государственной символики с позиций элемента конституционно-правового статуса государства.

Научно-практическая значимость исследования. Как теоретическое исследование дает возможность использования сформулированных в ней положений с целью получения целостного и взаимосвязанного представления о конституционных символах государства.

Практическая значимость исследования определяется тем, что содержащиеся в работе выводы, предложения и рекомендации могут быть

использованы в правоприменительной деятельности и в научных исследованиях, посвященных изучению проблем использования государственной символики.

Структура работы позволяет раскрыть тему, построена с учетом целей и задач исследования. Работа включает в себя введение, три главы, заключение и список используемых источников.

## Глава 1. Правовая регламентация отличительных атрибутов суверенитета Российской Федерации

### 1.1 Понятие и история государственной символики

Официальными символами государства являются флаг, герб, гимн и столица. В России эти неотъемлемые атрибуты власти формировались в результате синтеза многогранной исторической хронологии. Эволюция российских государственных символов весьма неоднозначная в связи с тем, что события с ней связанные, очень часто противопоставлялись друг другу. Для того чтобы проследить особенности этого развития, возьмём классификацию М. Новичкова, в которой три основных этапа: княжеский или царский, советский и современный.

Флаг в Российской Федерации – это бело-сине-красное полотнище, утверждённое в 1993 году. Трёхцветное полотно известно ещё со времён Петра I, когда в 1693 году оно впервые было поднято над кораблями российского флота. Это полотнище является непосредственным достоянием истории отечества и хранится в музее военно-морского флота. От современного аналога оно отличается тем, что на нём изображен двуглавый орёл.

Изначально Пётр I ассоциировал этот флаг с военно-морским флотом, однако вскоре для него был введен Андреевский флаг, по инициативе всё того же Петра I. Однако, нельзя не сказать о том, что правителями страны флаг в былые годы рассматривался как знамя армии и флота, больше чем символ гражданских прав и свобод. Например, ещё при Иване Грозном на штурм Казани в 1552 году использовали стяг «Всемилоштивейшего Спаса». Таким образом, духовные и военные цели сливались в понятие патриотизма, что подменяло, по сути, принцип гражданственности.

Также достаточно интересно проследить отношение государства к своей символике в имперский период. В 1730 году впервые упоминается

черно-желто-белое полотнище, которое после победы в Отечественной войне 1812 году получило наибольшее распространение. Этот флаг стал актом гражданского патриотизма и вывешивался по праздникам самопроизвольно. Лишь в 1858 году Александром II был законодательно закреплён этот флаг как императорский, что позволило говорить об изменении государственного символа. Однако, в 1883 году при Александре III издали высочайшее повеление «О флагах для украшения зданий в торжественных случаях», разрешающее использовать для украшения зданий только бело-сине-красный флаг и запрещающее использование иностранных флагов для украшения зданий в торжественных случаях. Таким образом, в XIX веке государственная власть утвердила триколор, близкий к современной форме. Такое неоднозначное отношение в имперскую эпоху к флагу объясняется более серьёзным отношением к другому символу страны – двуглавному орлу, который присутствовал на протяжении всего существования династии Романовых<sup>1</sup>.

Без герба невозможно говорить о российском суверенитете. В 1993 году вместе с бело-сине-красным флагом был утверждён и современный вид двуглавого орла. В центре композиции щит, на котором изображен Георгий Победоносец поражающий копьём змея. В когтях у орла атрибуты власти – скипетр и держава. Евгений Ухналев, автор современного герба, использовал совокупность исторически сложившихся символов разных эпох. Сам герб имеет глубокие корни в развитии княжеской власти. Как уже было упомянуто об эпохе правления Ивана Грозного, который использовал христианские символы для воодушевления войска. Ранее Иван III стал использовать византийскую символику, указывая на то, что Московское княжество и русские земли были правопреемники Византии, которую захватили турки-сельджуки.

---

<sup>1</sup>Новичков М. Государственные символы России: история создания и значение. <http://fb.ru/article/263138/gosudarstvennyie-simvoliyi-rossii-istoriya-sozdaniya-i-znachenie>

Однако, принятый в 1497 году герб не был постоянен и всегда видоизменялся. Его совершенствование сопровождалось расширением территорий, как Московского государства, так и далее – Российской империи.

К рисунку двуглавого орла добавлялись «малые щиты» - символы присоединенных территорий. За четыре столетия своего существования он стал таким сложным, что требовал закрепления целых трёх композиций к 1882 году. Данный герб венчала надпись «С нами Бог!», помимо двуглавого орла, присутствовали изображения Архангелов Михаила и Гавриила, и шлем Александра Невского.

После октябрьской революции 1917 года, герб страны кардинально видоизменился. Главным изображением, олицетворяющим диктатуру пролетариата, стали переkreщенные серп и молот, а также звезда. Закрепился он в 1923 году и практически не менялся до 1993 года.

В Российской Федерации сначала пытались утвердить имперский герб, но в итоге пришли к современному варианту, более простому и универсальному.

Также к символике государственности относят гимн. История современной главной песни страны такова: музыка Александра Александрова, написанная ещё в 1939 года, неизменно сохранялась при советских гимнах до 1990 года. С 1991 по 2000 год единственным сопровождением всех торжественных мероприятий была «Патриотическая песня» М. Глинки сочиненная ещё в 1833 году. С 2000 года по причине отсутствия слов на музыку М. Глинки были утверждены новые слова автора всех советских гимнов поэта Сергея Михалкова и возвращена мелодия Александрова.

Первым же для России гимном стал «Боже, Царя храни!», который был утвержден при Николае I и оставался таковым до 1917 года. Музыка Алексея Львова, а слова поэта Василия Жуковского – всё это было написано по велению императора для международных поездок и торжественных приемов.

Гимн, несмотря на то, что исчез из публичного исполнения после революции 1917 года, обрёл свою актуальность и зазвучал в кинофильме «Тихий Дон» в 1958 году.

До 1943 года в СССР использовалась мелодия «Интернационала», которая возникла во Франции в 1871 году, когда Эжен Потье сочинил идеологическую песню Парижской Коммуны, которая в 1902 году была переведена Аркадием Коцем на русский язык и в 1918 году заменила «Рабочую Марсельезу». Музыка к «Интернационалу» написана была Пьером Дегейтером. Однако к 1943 году политическая ситуация изменилась, и вместо идеологии мировой революции, распространения социализма по Земле, необходимо было обосновать внутреннее устройство страны, мобилизовать силы общества на победу в войне и дальнейшее восстановление. И на смену пришёл жизнеутверждающий гимн Александрова с текстом Михалкова.

История государственных символов повествует о неоднозначном и противоречивом развитии политической сферы в России, отображает зависимость институтов гражданственности от военно-политической доктрины, выражает общественные устремления и самосознание различных эпох. Помимо основных символов вопрос также касался символики субъектов страны. Развитие федерализма в 1990-х привело к усилению роли местного самоуправления не только как части государства, но и как отдельных государственных формирований.

Ст.73 действующей Конституции РФ обосновывает правовое основание установления собственной символики. Активными участниками этого процесса стали в первую очередь республики, у которых в 1990 – 1993 годах развивалось стремление к национальной государственности. В 1994 году символика оформилась в республиках со сложными национальными отношениями, что несколько позже остальных субъектов.

В некоторых территориальных образованиях с возвращением досоветского наименования восстанавливалась и геральдика, например, в

городе Санкт-Петербург<sup>2</sup>. Перманентный поиск другими субъектами собственной символики продолжается с 1994 года, о чем свидетельствуют даты принятия законов.

В Москве с 1993 года утверждена новая символика, далее – в 1994 году у Ставропольского и Хабаровского края, у Владимирской и Кемеровской области, в 1995 году – в Псковской и Читинской области, а также в Ханты-Мансийском автономном округе. Определились со своей геральдикой в 1996 году Ростовская, Курская, Саратовская и Тверская области, а также в Еврейская автономная область, Бурятский и Ямало-Ненецкий автономные округа. В 1997 году законы о символике были приняты в Иркутской, Сахалинской, Ленинградской, Свердловской и Томской областях. Через год этот вопрос разрешился в Самарской области и Корякском автономном округе, и так далее вплоть до 2007 года<sup>3</sup>.

Достаточно часто принимался закон о конкретном символе субъекта, а затем далее следовали нормативно-правовые акты о последующих атрибутах власти. Например, в Нижегородской области разница между утверждением герба и флага достигает почти десяти лет. В Тамбовской же области местный гимн утвердился в 2002 году, герб в 2003 году, а флаг в 2005. И так далее и тому подобное.

Достаточно большая группа областей и краёв принимала сразу комплексные законы о символике субъекта Российской Федерации. Это означало, что о флаге, гербе и гимне утверждалось сводное законодательство. Также в рассматриваемой группе территориальных образований есть регионы, где были приняты комплексные законы о символике сразу в один год. Например, в Мордовии в 1995 году, в Дагестане в 2003 году, в Мурманской области в 2004 году и прочих. Особенными регионами являются

---

<sup>2</sup> Перфильев Ю. Региональная символика: в поисках идеологии // Регионы России в 1999 г.: Ежегодное приложение к "Политическому альманаху России".

<sup>3</sup> Становление и правовое регулирование символики субъектов РФ Борисова М.М.// "Конституционное и муниципальное право", 2008, № 5.

Москва и Тамбовская область, там кроме законов о символике<sup>4</sup> принимались отдельные законы о конкретных символах<sup>5</sup>.

В целом развитие законодательства о символах в субъектах Российской Федерации отмечается своей продолжительностью и сложностью осуществления. Длительным на практике оказывается создание непосредственного создания символов, их обсуждение и дальнейшее принятие в органах представительной власти. Также проблемы возникли у многих субъектов с процессом включения их символики в государственный геральдический регистр. Процедура легитимации решения законодательной власти вводит официальные символы в общее информационное поле Российской Федерации. Регистрация знака обеспечивает ему юридическую защиту<sup>6</sup>. Эта процедура осуществляется геральдическим советом при Президенте РФ с целью проведения единой государственной политики в области геральдики<sup>7</sup>.

Предварительным этапом является экспертиза геральдического совета, что дает возможность ему влиять на процесс возникновения символики субъектов страны, они должны согласовывать разработку с советом при президенте, так как любая официальная информация не должна противоречить основному закону России.

Каждый субъект должен следовать геральдическим правилам, иначе его действия относительно символики не будут учитываться. В связи с этим геральдический совет выпускает методические рекомендации<sup>8</sup>, которых

---

<sup>4</sup> Закон Тамбовской области "Об официальных символах Тамбовской области" от 14 сентября 2001 г. // Тамбовская жизнь. 2001. 28 сентября; Закон г. Москвы "О государственной и муниципальной символике в городе Москве" от 11 июня 2003 г. // Ведомости Московской городской Думы. 2003. № 8. Ст. 183.

<sup>5</sup> Законы Тамбовской области "О гимне Тамбовской области" от 24 мая 2002 г., "О гербе Тамбовской области" от 27 марта 2003 г., "О флаге Тамбовской области" от 22 февраля 2005 г. // Тамбовская жизнь. 2002. 15 июня; 2003. 15 апреля; 2005. 17 марта.

Законы "О гербе города Москвы" от 11 июня 2003 г., "О флаге города Москвы" от 11 июня 2003 г., "О гимне города Москвы" от 14 июля 1995 г. // Ведомости Московской городской Думы. 2003. № 8. Ст. 181 - 182; 1995. № 5.

<sup>6</sup> Геральдическая администрация современной России // Бюллетень Геральдического совета при Президенте РФ. Выпуск 1. Март 2005 года.

<sup>7</sup> Указ Президента Российской Федерации от 29 июня 1999 г. № 856 "О Геральдическом совете при Президенте Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 20. Ст. 3182.

<sup>8</sup> Методические рекомендации Геральдического совета при Президенте РФ по разработке и использованию официальных символов муниципальных образований // <http://sovet.geraldika.ru/print/16244>

должны придерживаться регионы. Это несколько осложняет и без того длительный процесс создания символики области или края, однако, однозначно механизм устроен так, чтобы каждый федеральный субъект органично входил в состав России.

Предварительная экспертиза проводится по принципу нормативно-правового описания каждого элемента герба или флага. Всякое несоответствие отображается в окончательном заключении. Таким образом, эскизы символа должны следовать букве закона и обоснованно возникать в информационном поле, что структурирует и упорядочивает жизнедеятельность субъекта не только в области экономики или политики, но и в области развития культуры, роста самосознания. Так, например, в 2001 году флаг Саратова не был принят в силу расхождения с геральдикой, и потребовал дальнейшей проработки для устранения несоответствий в связи с законом о гербе от 1996 года<sup>9</sup>. Стоит отметить, что флаг до сих пор остаётся не утверждённым. Претензии есть и к флагу Владимирской области, у которого утверждён серп и молот в качестве символов, что было расценено как «узурпация» советской символики<sup>10</sup>. Или, например, в Кировской области была допущена ошибка в описании герба<sup>11</sup>, что привело к пересмотру и исправлению законодательной базы на основе статьи Е. Дрогова<sup>12</sup>, заметившего ошибку. Губернатор Кировской области в результате издал закон об исправлении данной коллизии.

Также бывает, что символ или его элемент вообще противоречат Конституции РФ. Примером может послужить флаг Пензенской области, где изображён Спас Нерукотворный<sup>13</sup>. Лик Иисуса Христа является, несомненно, олицетворением христианской веры, что недопустимо в светском

---

<sup>9</sup> Экспертное заключение Геральдического совета при Президенте Российской Федерации "О флаге Саратовской области" (Электронный ресурс). Режим доступа: <http://geraldika.ru/symbols/16274>.

<sup>10</sup> Статья 1 Закона Владимирской области "О флаге Владимирской области" от 11 мая 1999 г. № 22-ОЗ // Владимирские ведомости. 1999. 14 мая. № 66 - 67.

<sup>11</sup> Закон Кировской области "О гербе Кировской области" от 29 августа 1995 г. // Вятский край. 1995. 9 сентября.

<sup>12</sup> Дрогов Е. Буква в законе, или Вятские геральдические коллизии // (Электронный ресурс.) Режим доступа: <http://geraldika.ru/symbols/14380>.

<sup>13</sup> Закон Пензенской области "О флаге Пензенской области" от 18 ноября 2002 г. № 407-ЗПО // Пензенские вести. 2002. 28 ноября.

государстве, где объявлена свобода вероисповедания. Об этом непосредственно указано в ст. 14 ч.2 и ст.19 Конституции Российской Федерации.

В практике геральдического совета также отмечен случай нарушения действующего законодательства относительно официального флага Российской Федерации. В начале 2000-х годов республика Хакасия имела на своём флаге полосы, идентичные полоскам на государственном флаге. Это подкреплялось законом от 1992 года<sup>14</sup>, в котором дано объяснение следующего порядка: данные цвета указывают на то, что Хакасия является субъектом Российской Федерации. Однако, ФКЗ «О Государственном флаге Российской Федерации»<sup>15</sup> от 25 декабря 2000 года запрещает использование основного символа страны для образования гербов и флагов субъектов федерации, о чём указано в 8 ст. данного закона. В результате прокурорской проверки и дальнейшего рассмотрения дела в Верховном Суде было принято решение об изменении и законодательства по данному вопросу<sup>16</sup>. Это привело к тому, что положение полос на флаге Хакасии поменялось, чтобы сохранить значимые цвета, но не нарушать действующий ФКЗ<sup>17</sup>.

Анализируя действующее законодательство можно говорить о незавершённости процесса формирования современной российской геральдики. Проблема остается наиболее важной, так как символика обозначает полноценность нормативно-правового статуса региона, его юридическую зрелость и органичность взаимодействия во всех сферах жизнедеятельности общественных институтов. Данная тема остаётся актуальной в практическом делопроизводстве, например, в Самарской области депутаты губернской думы стремятся изменить ФКЗ «О

---

<sup>14</sup> Закон Республики Хакасия "О Государственном флаге Республики Хакасия" от 6 июня 1992 г. (утратил силу) // Хакасия. 1992. 16 июня.

<sup>15</sup> Федеральный конституционный закон "О Государственном флаге Российской Федерации" от 25 декабря 2000 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 52. Ст. 5020.

<sup>16</sup> Закон Республики Хакасия "О внесении изменений в Закон Республики Хакасия "О Государственном флаге Республики Хакасия" от 24 сентября 2003 г. // Хакасия. 2003. 29 октября.

<sup>17</sup> Госсимволы Хакасии - исправленному верить // Официальный сервер Верховного Совета Республики Хакасия (Электронный ресурс). Режим доступа: <http://www.vskhakasia.ru>, свободный.

Государственном гербе Российской Федерации»<sup>18</sup>, однако основной мотив их деятельности в данном направлении является нежелание использовать местную геральдику, несмотря на то, что она не имеет претензий со стороны геральдического совета. Объективно герб области был восстановлен в 1998 году, после того как в 1917 году был упразднен. Таким образом, местные парламентарии в силу своих субъективных причин должны были запустить разработку современного герба, но не в коем случае не посягать на изменение ФКЗ лишь исходя из своих индивидуальных пожеланий, так как это носило бы деструктивный характер и не способствовало укреплению системности государственного делопроизводства и дальнейшего развития единой внутренней политики в области культуры, экономики и прочих сфер общественной жизни.

В силу всего вышеизложенного, можно лишь судить о том, что у областных органов представительной власти не нашлось ресурсов для идентификации региона с исторически сложившимися реалиями, а также ничего не было организовано для оформления нового символа, который бы отобразил мнение граждан, проявил бы их исторический выбор, согласно существующей нормативно-правовой базе<sup>19</sup>. Подобное поведение депутатов вызывало опасение у федеральных органов власти, так как основной задачей геральдической политики является развитие уважение к общегосударственным и местным символам федерации как основе культурной идентичности с целью сохранения суверенитета и долговечности социальных институтов, развития в рамках данной действительности нормативно-правовой базы, поддерживающей деятельность всех видов общественных отношений.

---

<sup>18</sup> Закон Самарской области "О государственных символах Самарской области" от 22.09.1998 // Волжская коммуна. 2003. № 1.

<sup>19</sup> Оренина И. Депутаты отрекаются от родного козла (Электронный ресурс). Режим доступа: <http://geraldika.ru/symbols/3027>.

## 1.2 Источники правового регулирования государственной символики

Ст.70 Конституции РФ закрепляет государственные символы, которые обязательно нормативно прописаны в федеральных конституционных законах и далее дополнены изменениями с указанием использования символов страны на различных видах административных зданий, судах ВМФ, на зданиях дипломатических представительств, в заседании судов, на печатях и в торжественных случаях<sup>20</sup>.

Использование государственного герба и флага регулируется не только Конституцией РФ, федеральными конституционными законами, но и рядом федеральных законов. Так, указания на использование государственных символов изложены в ст. 34 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе РФ», согласно которой «на зданиях судов устанавливается Государственный флаг Российской Федерации, а в зале судебных заседаний помещаются Государственный флаг Российской Федерации и изображение Государственного герба Российской Федерации. На зданиях судов может также устанавливаться флаг субъекта Российской Федерации, а в залах судебных заседаний - устанавливаться флаг и помещаться изображение герба субъекта Российской Федерации»<sup>21</sup>.

В нормах статей 50-51 Федерального конституционного закона от 28 апреля 1995 г. «Об арбитражных судах в РФ», также закреплены предпосылки использования государственных символов. Например, ст. 50 указанного закона закрепляет, что на печати арбитражного суда имеется печать с изображением Государственного герба РФ, а в ст. 51 указано, что на здании арбитражного суда поднимается Государственный флаг РФ, а в зале заседаний изображены герб и флаг РФ.

---

<sup>20</sup> Васильев А.Л. К вопросу о законодательном регулировании порядка официального использования государственных символов Российской Федерации // "Спорт: экономика, право, управление", 2006, № 2.

<sup>21</sup> Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) "О судебной системе Российской Федерации" // "Российская газета", № 3, 06.01.1997.

В статьях 113-114 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. «О Конституционном Суде РФ»<sup>22</sup> закреплено использование государственных символов. Так, Конституционный Суд РФ также имеет печать, на которой изображен государственный герб, на его здании поднимается государственный флаг, а в помещениях находятся изображения государственных символов.

В статьях 15-18 Кодекса торгового мореплавания РФ<sup>23</sup> закреплено, что право плавать под Государственным флагом РФ предоставляется судам, которые находятся в собственности российских граждан и юридических лиц, а также публичных образований. Указанное право может быть временно предоставлено судну, зарегистрированному в реестре иностранных судов по договору бербоут-чартера при наличии ряда требований, указанных в ст. 15 КТМ. «Право плавания под Государственным флагом РФ временно предоставляется судну капитаном морского порта, регистрирующим судно в бербоут-чартерном реестре, на срок, не превышающий срока действия бербоут-чартера. Для целей смены флага срок действия бербоут-чартера не может быть менее чем один год». Право плавания под Государственным флагом судно приобретает с момента государственной регистрации, наличие флага является подтверждением национальности судна. Деятельность на судне, осуществляется в соответствии с законодательством РФ<sup>24</sup>. Подобные нормы закреплены и в ст. 23 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ, согласно которой плавание по внутренним водам возможно только под российским флагом.

В соответствии со ст. 1259 ГК РФ<sup>25</sup>, «государственные символы и знаки, а также символы и знаки муниципальных образований» не относятся к объектам гражданских прав, а в силу ст. 1231.1 ГК РФ объектам,

<sup>22</sup>Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) "О Конституционном Суде Российской Федерации" // "Российская газета", № 138 - 139, 23.07.1994.

<sup>23</sup>"Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации" от 30.04.1999 № 81-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // "Российская газета", № 85-86, 01-05.05.1999.

<sup>24</sup>Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 03.12.2014 № Ф03-5225/2014 по делу № А59-916/2014. Документ не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

<sup>25</sup>"Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // "Российская газета", № 289, 22.12.2006.

включающим официальные символы и знаки, не предоставляется охрана в качестве средства индивидуализации. Суды не раз указывали, что само по себе использование герба без разрешения не является нарушением законодательства РФ об интеллектуальной собственности, поскольку официальные символы не являются объектами авторского права<sup>26</sup>. В соответствии с законодательством о рекламе, «в рекламе не допускается использование, в том числе, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов)»<sup>27</sup>.

Уделено в российском законодательстве внимание и ответственности за незаконные действия в отношении государственных символов: порядку их изготовления, использования, хранения, уничтожения, надругательство над государственной символикой. Так, в соответствии со статьями 17.10 и 19.11 Кодекса об административных правонарушениях РФ (далее – КоАП РФ)<sup>28</sup> установлена административная ответственность за нарушение официального порядка использования государственных символов: «нарушение порядка официального использования Государственного флага, Государственного герба или Государственного гимна влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до семи тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей».

Действия лица, обращающегося в государственные органы с использованием бланков или печатей, на которых присутствует изображение, схожее с изображением государственного символа образует состав правонарушения, указанного в ст. 17.10 КоАП РФ по следующим обстоятельствам. В силу ст. 70 Конституции РФ, описание и порядок использования государственных символов регулируется федеральными конституционными законами. Например, Государственный герб может быть

<sup>26</sup> Апелляционное определение Архангельского областного суда от 26.08.2013 по делу № 33-5310. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

<sup>27</sup> Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О рекламе" // "Российская газета", № 51, 15.03.2006.

<sup>28</sup> "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.07.2018) // "Российская газета", № 256, 31.12.2001.

изображен только на бланках, перечень которых содержится в ст. 3 ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации». Так, изображение Государственного герба «воспроизводится на документах, удостоверяющих личность гражданина, на иных документах общегосударственного образца, выдаваемых федеральными органами государственной власти, органами, осуществляющими государственную регистрацию актов гражданского состояния, а также на других документах». Другими словами, на документах, в законе не указанных, размещать изображение государственного символа не допускается<sup>29</sup>. Объективная сторона рассматриваемого правонарушения выражается в любом нарушении порядка использования государственной символики, равно как и «в использовании лицами при обращении бланков, содержащих изображение, идентичное изображению Государственного герба, так и в использовании бланков и печатей с изображением, схожим с ним до степени смешения».

В соответствии со ст. 19.11 КоАП РФ, «нарушение порядка изготовления, использования, хранения или уничтожения бланков, печатей либо иных носителей изображения Государственного герба Российской Федерации влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей». Объективную сторону этого правонарушения, образуют действия, нарушающие порядок изготовления, использования или уничтожения бланков и иных носителей изображения государственного символа, либо бездействие, связанное с небрежным хранением таких бланков и иных носителей. Порядок изготовления, использования, утилизации указанных носителей предусмотрен ст. 10 ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации»<sup>30</sup>.

В силу ст. 329 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ), за надругательство над Государственным гербом или Государственным флагом,

---

<sup>29</sup>"Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2012 года" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2012) (Извлечение) // "Бюллетень Верховного Суда РФ", № 4, апрель, 2013 (извлечение).

<sup>30</sup>Постановление Верховного Суда РФ от 02.05.2012 № 29-АД12-1. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

установлена уголовная ответственности в виде ограничения «свободы на срок до одного года», принудительных работ «на тот же срок, ареста на срок от трех до шести месяцев, либо лишения свободы на срок до одного года»<sup>31</sup>.

Еще одной тенденцией российского законодательства о государственной символике является закрепление правил их использования в законодательстве, посвященном правовому статусу различных субъектов, как-то: политические партии, общественные объединения, публичные субъекты, юридические лица и граждане. Так, например, в ст. 7 ФЗ «О политических партиях» закреплено, что «символика политической партии не должна совпадать с государственной символикой Российской Федерации, государственной символикой субъектов Российской Федерации, символикой муниципальных образований, а также с государственной символикой иностранных государств»<sup>32</sup>. Подобная норма есть и в ФЗ «Об общественных объединениях»<sup>33</sup>.

Кроме федеральных конституционных законов, случаи использования государственных символов могут быть установлены Президентом РФ в форме указов, - такое полномочие предусмотрено ст. 7 ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации». Например, в настоящее время действуют Указ Президента РФ от 20.11.2017 № 559 "Об использовании Государственного герба Российской Федерации на фасадах зданий органов государственной власти субъектов Российской Федерации"<sup>34</sup>, Указ Президента РФ от 10.08.2012 № 1144 (ред. от 22.07.2016) "Об использовании Государственного герба Российской Федерации в эмблеме Государственной корпорации по содействию разработке, производству и

---

<sup>31</sup>"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018, с изм. от 25.04.2018) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

<sup>32</sup>Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ (ред. от 05.12.2017) "О политических партиях" // "Российская газета", № 133, 14.07.2001.

<sup>33</sup>Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 20.12.2017) "Об общественных объединениях" // "Российская газета", № 100, 25.05.1995.

<sup>34</sup>Указ Президента РФ от 20.11.2017 № 559 "Об использовании Государственного герба Российской Федерации на фасадах зданий органов государственной власти субъектов Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 27.11.2017, № 48, ст. 7194; Указ Президента РФ от 10.08.2012 № 1144 (ред. от 22.07.2016) "Об использовании Государственного герба Российской Федерации в эмблеме Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции "Ростех" // "Собрание законодательства РФ", 13.08.2012, № 33, ст. 4631.

экспорту высокотехнологичной промышленной продукции "Ростех", иные указы Президента РФ, которыми регулируется использование российского герба.

Немаловажное значение в деле правового регулирования использования государственной символики имеют постановления Правительства РФ. В настоящее время процедура изготовления, использования, хранения и утилизации носителей с изображением государственной символики регулируется Постановлением Правительства РФ от 27.12.1995 № 1268 "Об упорядочении изготовления, использования, хранения и уничтожения печатей и бланков с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации"<sup>35</sup>.

Что касается Государственного флага РФ, то он поднимается и на военных кораблях, на зданиях дипломатических и консульских учреждениях, на зданиях иных официальных представительств нашего государства на иностранной территории. Государственный гимн в соответствии со ст. 4 ФКЗ «О Государственном гимне Российской Федерации» исполняется при проведении официальных мероприятий, во время проведения официальных церемоний и спортивных соревнований, как на территории РФ, так и за её пределами. Гимн РФ также исполняется в воинских частях, военных судах в соответствии с воинскими уставами Вооруженных Сил РФ. Случаи использования Государственного гимна РФ в произведениях искусства устанавливаются Президентом РФ<sup>36</sup>. Кроме указов Президента и постановлений Правительства, в целях регулирования государственной символики и её использования принимаются ведомственные нормативные акты.

Таким образом, вышеизложенное дает основание сделать вывод о том, что современное российское законодательство, посвященное использованию

---

<sup>35</sup>Постановление Правительства РФ от 27.12.1995 № 1268 (ред. от 17.03.2018) "Об упорядочении изготовления, использования, хранения и уничтожения печатей и бланков с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 08.01.1996, № 2, ст. 123.

<sup>36</sup>Сазонникова Е.В. Конституционно-правовые явления и искусство: аспекты взаимного влияния // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 6. С. 15 - 19.

государственной символики РФ, динамично развивается, тем не менее, остаются нерешенными некоторые проблемы, связанные с «отсутствием нормативного толкования символического значения государственных символов»<sup>37</sup>. Кроме этого, на законодательном уровне не установлена ответственность за надругательство над Государственным гимном РФ.

---

<sup>37</sup>Гречнев М.В., Ескина Л.Б. Законодательное оформление института государственных символов Российской Федерации / Проблемы развития российской Конституции. СПб., 2002. С. 223, 229.

## Глава 2. Государственные символы Российской Федерации

### 2.1 Государственный флаг, гимн, герб и столица

Государственный флаг, Государственный герб, Государственный гимн и Столица являются составным элементом конституционно-правового статуса РФ. Указанные государственные символы являются атрибутами государственного суверенитета нашего государства<sup>38</sup>.

В отношении каждого из государственных символов принят соответствующий федеральный конституционный закон или федеральный закон. Рассмотрим каждый из государственных символов.

Государственный флаг РФ – есть полотнище прямоугольной формы, состоящее из трех полос одного размера: верхняя – белая, средняя – синяя, нижняя – красная, ширина флага соотносится с длиной флага в пропорции 2:3.

Государственный флаг постоянно поднят на зданиях государственных органов, как-то: на Администрации Президента РФ, на зданиях обеих палат Федерального собрания РФ, зданиях высших судебных органов, Генеральной прокуратуры и Счетной палаты, ЦИК РФ и резиденции Уполномоченного по правам человека. Один или вместе с соответствующими флагами, Государственный флаг поднимается на зданиях федеральных органов власти, зданиях представителей Президента в округах, зданиях региональных органов государственной власти, зданиях консульских и дипломатических органов РФ на территориях иностранных государств. Например, в 2018 году был закрыт ряд российских консульств в США. В СМИ появлялись сообщения, что с закрытых консульств были сняты российские флаги, позже Госдепартамент США признался в этом официально, а флаги вернули России. Указанные обстоятельства послужили основанием принесения

---

<sup>38</sup> Конституционное право Российской Федерации: учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки "Юриспруденция" (квалификация "бакалавр") / И.А. Алжеев, И.Б. Власенко, Е.Ю. Догадайло и др.; отв. ред. С.И. Носов. М.: Статут, 2014. 391 с.

протеста российской стороной, в котором снятие флагов было названо «очередной враждебной акцией». Позже «официальный представитель МИД РФ Мария Захарова расценила действия властей США как надругательство над государственным символом России»<sup>39</sup>.

Государственный флаг поднимается в качестве кормового флага на судах, внесенных в реестр судов РФ, на буксирах его поднимают на носовом флагштоке или гафеле. Иностранные суда при плавании во внутренних водах РФ должны наряду с флагом своего государства поднимать и нести российский флаг, суда, переданные российскому фрахтователю по договору бербоут-чартера также временно должны плавать под Государственным флагом РФ. Военные корабли и суда в соответствии с нормами Корабельного устава ВМФ России<sup>40</sup> должны нести Государственный флаг в качестве кормового флага.

Государственный флаг вывешивается, поднимается на флагштоках ОМСУ, общественных учреждений, юридических лиц независимо от формы собственности, жилых домах в дни проведения торжественных мероприятий и государственных праздников.

В помещениях и залах обеих палат российского Парламента, в залах судебных заседаний, в рабочих кабинетах высших государственных служащих, руководителей региональных органов власти, глав муниципальных образований, дипломатических и консульских учреждений, официальных представительствах РФ при международных организациях Государственный флаг РФ установлен постоянно.

Президент РФ, председатели палат Федерального Собрания РФ, руководители правительственных делегаций, главы консульских и дипломатических представительств вправе использовать Государственный флаг на транспортных средствах. В дни проведения официальных церемоний и торжественных мероприятий, проводимых органами власти различных

<sup>39</sup>РИА Новости <https://ria.ru/world/20180331/1517659658.html>.

<sup>40</sup> Корабельный устав Военно-Морского Флота Российской Федерации. Введен в действие приказом Главнокомандующего Военно-Морским Флотом от 01 сентября 2001 года № 350 [Электронный ресурс] // [https://flot.com/law/ustav\\_korabelny/2001/](https://flot.com/law/ustav_korabelny/2001/).

уровней, поднимается Государственный флаг РФ. Устанавливать его можно и при проведении общественными объединениями, юридическими лицами независимо от организационно-правовой формы и формы собственности торжественных церемоний.

Каждый день Государственный флаг РФ поднимается на территориях, занимаемых воинскими подразделениями ВС РФ, ритуал поднятия флага определяются Президентом РФ<sup>41</sup>.

«В дни траура в верхней части древка Государственного флага крепится черная лента, длина которой равна длине полотнища флага. Государственный флаг приспускается до половины высоты мачты или флагштока». «Во время траурных церемоний, предусматривающих отдание воинских почестей умершему (погибшему) гражданину Российской Федерации, гроб с телом покойного накрывается полотнищем Государственного флага. Перед погребением полотнище сворачивается и передается родным (близким) покойного».

В соответствии со ст. 8 ФКЗ «О Государственном флаге РФ» геральдика Государственного флага не может использоваться для флагов регионов, муниципальных образований, юридических лиц любой формы собственности и организационно-правовой формы, о чем указывалось, в том числе, в судебной практике<sup>42</sup>. При подъеме одновременно нескольких флагов, размер Государственного флага и высота подъема не могут быть меньше размера и высота подъема других флагов. Изображение Государственного флага РФ наносится на борт воздушных и космических судов, космических аппаратов. Его используют в качестве отличительного знака корабля и суда Пограничной службы РФ, а также суда

---

<sup>41</sup>Указ Президента РФ от 10.11.2007 № 1495 (ред. от 22.01.2018) "Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации" (вместе с "Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации", "Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации", "Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации") // "Собрание законодательства РФ", 19.11.2007, № 47 (1 ч.), ст. 5749.

<sup>42</sup> Определение Верховного Суда РФ от 04.07.2003 № 55-Г03-9. Документ не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

Государственной речной судоходной инспекции, на которые выданы судовые свидетельства, билеты или патенты.

Изображение Государственного флага можно использовать в качестве элемента государственных наград, флагов и эмблем только федеральных органов исполнительной власти<sup>43</sup>. Так, символика Государственного флага РФ в качестве элемента была использована на таких знаках отличия, как «медаль "Золотая Звезда", золотая медаль "Герой труда Российской Федерации" и орден "За военные заслуги"», на некоторых нагрудных знаках, таких как: «"Летчик-космонавт Российской Федерации", "Заслуженный военный летчик Российской Федерации"»<sup>44</sup>. Днем Государственного флага РФ является 22 августа<sup>45</sup>.

Как мы уже отмечали, использование с нарушениями ФКЗ «О Государственном флаге РФ» изображения Государственного флага РФ, а равно, как и надругательство над ним, влечет ответственность, предусмотренную уголовным и административным законодательством.

Так, в апреле 2016 года в сети Интернет появилась информация о нарушении со стороны администрации Нижнетуринского городского округа законодательства о порядке официального использования Государственного флага, в связи с чем, местной прокуратурой была проведена проверка. В рамках проверки было установлено, что «на здании администрации Нижнетуринского городского округа Государственный флаг РФ приспущен до половины мачты (флагштока), расположение цветов флага не соответствует установленным требованиям: они расположены в обратном порядке (верхняя полоса - красного цвета, средняя - синего цвета, нижняя - белого цвета)». По результатам проверки прокуратура составила акт и фототаблицу, зафиксировав неправильное расположение флага. В суде «на основании полного и всестороннего исследования доказательств, оценки их в

<sup>43</sup> Определение Верховного Суда РФ от 10.11.2003 № 44-Г03-19. Документ не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

<sup>44</sup> Кокурина О.Ю. Федеральное законодательство в наградной сфере Российской Федерации // Административное право и процесс. 2014. № 7. С. 28 - 34.

<sup>45</sup> Указ Президента РФ от 20.08.1994 № 1714 "О Дне Государственного флага Российской Федерации" // "Российская газета", № 159, 23.08.1994.

совокупности, действия администрации Нижнетуринского городского округа» были квалифицированы по ст. 17.10 КоАП<sup>46</sup>.

Следующим государственным символом, правовому регулированию использования которого посвящены нормы ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации», является российский Государственный герб, который имеет четырехугольную форму, нижние углы которого закруглены, в центре «заостренный в оконечности красный геральдический щит с золотым двуглавым орлом, поднявшим вверх распущенные крылья. Орел увенчан двумя малыми коронами и над ними одной большой короной, соединенными лентой». В правой лапе орла зажат скипетр, а в левой - держава. На груди орла в красном щите расположен «серебряный всадник в синем плаще на серебряном коне, поражающий серебряным копьем черного опрокинутого навзничь и попранного конем дракона». Государственный герб может изображаться также в одноцветном варианте и без геральдического щита.

Воспроизведение Государственного герба осуществляется на бланках органов государственной власти, представительств РФ за рубежом, на паспорте, иных выдаваемых государственными органами документах. Государственный герб также изображается на печатях органов власти и юридических лиц, наделенных государственно-властными полномочиями.

Как указал Конституционный Суд РФ в одном из определений: «законодатель не отнес граждан к числу лиц, имеющих право использовать герб на бланках и печатях»<sup>47</sup>. По мнению Конституционного Суда РФ, подобное регулирование объясняется тем, что указанных государственный символ является способом обозначения документов и актов, исходящих от

---

<sup>46</sup>Постановление заместителя председателя Свердловского областного суда от 23.12.2016 № 4а-1160/2016. Документ не опубликован // СПС «Консультант Плюс»

<sup>47</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 24.10.2013 № 1631-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Федосова Геннадия Сергеевича на нарушение его конституционных прав Федеральным конституционным законом "О государственном гербе Российской Федерации" и частью 4 статьи 37 Федерального конституционного закона "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации". Документ не опубликован // СПС «Консультант Плюс»

публично-властных субъектов и их должностных лиц, а также субъектов, деятельность которых носит общегосударственное значение.

Государственный герб подлежит размещению на фасаде зданий, занимаемых государственными органами и лицами, как-то: резиденция Президента РФ, здания Правительства РФ, Федерального Собрания РФ, высших судебных инстанций, представительств РФ за рубежом. В рабочих кабинетах Президента РФ, Председателей обеих палат Парламента РФ, Председателя Правительства РФ, Руководителя Администрации Президента, Председателей высших судов РФ, Генерального прокурора, руководителей федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Федерации, в залах заседаний обеих палат Парламента, высших и федеральных судов, размещается изображение Государственного герба РФ.

Изображение Государственного герба помещается на пограничных знаках, пунктах пропуска через государственную границу, на боевых знаменах, военных кораблях первого и второго ранга. Так, «изображение Государственного герба РФ без геральдического щита размещается в кормовой части надводных военных кораблей 1 и 2 ранга и на главном командном пункте (центральном посту) подводных военных кораблей 1 и 2 ранга при их строительстве или при проведении заводского ремонта»<sup>48</sup>.

Герб РФ изображается на денежных знаках, государственных наградах, знаках отличия, дипломах образовательных учреждений. Допустимо размещать Государственный герб РФ на форменной одежде лиц, несущих военную или государственную гражданскую службу, а также в качестве основы эмблем федеральных органов исполнительной власти.

Иные гербы (субъектов Федерации, муниципальных образований, юридических лиц) не могут быть идентичны государственному символу. Если Государственный герб РФ размещается одновременно с другими гербами, то размер Государственного герба и его расположение не может

<sup>48</sup> Указ Президента РФ от 03.06.2002 № 541 "О порядке размещения Государственного герба Российской Федерации на военных кораблях 1 и 2 ранга" // "Собрание законодательства РФ", 10.06.2002, № 23, ст. 2133.

быть меньше и ниже расположения остальных геральдических знаков. Государственный герб должен располагаться слева от другого геральдического знака или располагаться к нему лицом, если необходимо разместить нечетное количество геральдических знаков, то Государственный герб располагается в центре, а если четное количество – Государственный герб размещается левее центра.

Использование Государственного герба, также как и использование Государственного флага с нарушением норм конституционного законодательства влечет ответственность, предусмотренную статьями 329 УК РФ и 17.10 КоАП РФ.

Показательным в указанном отношении является следующий пример: согласно материалам административного дела от 25 октября 2013 года в отношении гражданки Моргуновой Е.В. сотрудником полиции был составлен протокол об административном правонарушении, которое предусмотрено ст. 17.10 КоАП РФ. Согласно протокола, гражданка Моргунова Е.В. при обращении к Президенту РФ, на бланке разместила изображение Государственного герба РФ, а также скрепила свою подпись оттиском печати с надписью «непосредственная власть народа Российской Федерации Моргунова Е.В.» с изображением Государственного герба РФ<sup>49</sup>. Суд посчитал правомерным привлечение Моргуновой Е.В. к ответственности, которая предусмотрена ст. 17.10 КоАП РФ. Суды также указывают, что внешний вид герба юридического лица не должен быть схожим до степени смешения с Государственным гербом РФ<sup>50</sup>.

Следующим государственным символом является Государственный гимн РФ, представляющий собой произведение музыкально-поэтической направленности, которое исполняется в определенных нормах ФКЗ «О

---

<sup>49</sup> Постановление Верховного Суда РФ от 02.10.2014 № 18-АД14-44. Документ не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

<sup>50</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 20.03.2014 № 511-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Павлова Юрия Александровича на нарушение его конституционных прав статьями 8 Федерального конституционного закона "О Государственном гербе Российской Федерации" и статьей 17.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Документ не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

Государственном гимне Российской Федерации» случаях. Статья 2 указанного закона допускает исполнение гимна в различных вариантах с использованием разных видов технических средств записи и трансляции. ФКЗ утверждена музыкальная редакция и текст Государственного гимна РФ, авторами которых являются А.В. Александров (музыка) и С.В. Михалков (текст), в точном соответствии с которым он должен исполняться.

Государственный гимн РФ исполняется в обязательном порядке при проведении процедуры инаугурации Президента РФ – после принесения присяги, а также при вступлении в должность руководителей органов государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления. Открытие и закрытие заседаний и сессий палат Парламента РФ также сопровождается исполнением Государственного гимна РФ. Дипломатический протокол также предписывает исполнение Государственного гимна РФ при проведении официальных встреч и проводов официальных представителей иностранных государств, а воинские уставы ВС РФ предписывают его исполнение при проведении воинских ритуалов.

Исполнение Государственного гимна РФ возможно при открытии памятников, открытии и закрытии собраний, посвященных государственным праздникам, проводимых органами власти различных уровней, Гимн исполняется и перед первым уроком первого сентября в образовательных организациях независимо от формы собственности.

ФКЗ установлен порядок теле и радиовещания Государственного гимна РФ. Так, он транслируется ежедневно в начале и в конце вещания, при круглосуточном вещании – в 6 часов и 24 часа по местному времени, в ночь с 31 декабря на 1 января его транслируют после боя часов на Спасской башне Кремля и в 24 часа по местному времени.

Если в рамках одной официальной церемонии требуется исполнение нескольких гимнов, мероприятие носит официальный международный или межгосударственный характер и проводится на территории РФ, его участники равноправны, то сначала исполняется гимн иностранного

государства, а затем гимн РФ; если РФ при проведении таких мероприятий занимает положение доминирующего участника, то сначала исполняется гимн РФ, а затем, при необходимости, гимны других участников. При исполнении Государственного гимна РФ и гимна субъектов в её составе – сначала исполняется Государственный гимн, а затем все остальные. Исполнение нескольких гимнов осуществляется либо один за другим, либо с промежутками.

Еще одним государственным символом России является её столица, правовой статус которой установлен ст. 70 Конституции РФ и Законом РФ «О статусе столицы Российской Федерации»<sup>51</sup>. Столицей России является город Москва.

Столица РФ является местом нахождения федеральных органов государственной власти, представительств иностранных государств и представительств субъектов в составе РФ<sup>52</sup>, то есть территория столицы отличается от иной территории российского государства высокой степенью концентрации федеральных органов власти. Выбор Москвы в качестве столицы – есть результат многовекового развития народа России, поскольку на протяжении всей истории Москва не раз играла образующую роль в становлении Российского государства, в результате чего сложилось впечатление о «Москве как о центральной территории»<sup>53</sup>.

В качестве признаков столицы в юридической литературе выделяют следующие:

Во-первых, это город, границы которого закреплены в рамках определенной территории на законодательном уровне;

Во-вторых, столица крепко связана с объектами государственного значения, историей государства, его памятниками и символами, в чем отражается специфика государства, его уникальность, приверженность

<sup>51</sup>Закон РФ от 15.04.1993 № 4802-1 (ред. от 31.12.2017) "О статусе столицы Российской Федерации" // "Ведомости СНД РФ и ВС РФ", 13.05.1993, № 19, ст. 683.

<sup>52</sup> Конституционное право: университетский курс: учебник: в 2 т. / под ред. А.И. Казанника, А.Н. Костюкова. М.: Проспект, 2015. Т. 2. 528 с.

<sup>53</sup>Сабаева С.В. Статус столицы Российской Федерации как объект конституционного права // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 3. С. 33 - 39.

принципам и традициям, она выполняет роль объединения граждан своей страны;

В-третьих, как мы уже отмечали, это концентрация в столице органов государственной власти и представительств иностранных государств.

В-четвертых, столица является привилегированным городом, о котором государство проявляет особую заботу вследствие важности политической и экономической роли в жизни страны<sup>54</sup>.

Органы государственной власти столицы, в силу особенностей её статуса обязаны: представлять различные объекты (земельные участки, здания, строения) органам государственной власти и представительств иностранных государств и субъектов РФ; их задачей являются обеспечение проведения общегосударственных и международных мероприятий, разработка целевых программ развития Столицы, согласовывать генеральный план развития Москвы с федеральными органами власти.

Все затраты на осуществление функций Столицы Москве компенсируются за счет федерального бюджета, за счет платежей за оказанные федеральными органами власти услуги. Земельные участки и другие объекты недвижимости передаются на основании договоров аренды в порядке, предусмотренном законодательством.

Таким образом, рассмотренные нами государственные символы являются признаками РФ как суверенного государства: гимн прославляет государство, его историю, героев; герб является его официальной эмблемой и отличительным знаком, который изображается на флагах, денежных знаках и другой государственной атрибутике; флаг является отличительным знаком государства, а столица – главным консолидирующим городом.

---

<sup>54</sup> Территория в публичном праве / И.А. Алебастрова, И.А. Исаев, С.В. Нарутто и др. М.: Норма, Инфра-М, 2013. 320 с.

## 2.2 Порядок официального использования государственных символов

В 2000 году были приняты Федеральные конституционные законы, регулирующие вопросы государственной символики: «О Государственном флаге Российской Федерации», «О Государственном гербе Российской Федерации» и «О Государственном гимне Российской Федерации». Данные законы постоянно развиваются, в них вносятся дополнения и изменения, выходят Указы Президента, касающиеся порядка использования государственной символики. Используя государственную символику необходимо помнить о традициях международного протокола, национальных и государственных традициях. Например, можно ли использовать государственные символы в частных компаниях и при проведении домашних праздников? Так, недавно белгородская прокуратура вынесла предписание в отношении нескольких граждан, использовавших Государственный флаг в быту. Тем не менее, в соответствии с федеральным конституционным законодательством флаг может быть использован гражданами в торжественных случаях, в дни празднования особых дат и при проведении семейных празднеств. Поэтому, нельзя требовать снятия Государственного флага с частного дома, если его подняли в честь какого-либо праздничного события<sup>55</sup>.

Экономическая деятельность подразумевает деловое партнерство, что в нормативно-правовом поле связывают с государственной символикой, административными обозначениями различных социальных институтов, геральдикой региональной, а также корпоративной символикой. Данное многообразие знаков требует субординации при практическом применении в делопроизводстве.

Одновременное использование подразумевает градацию: государственный флаг, флаг международной организации, далее флаг корпорации и ниже стоящие. При расположении на флагштоке нечетного

---

<sup>55</sup> [http://proeticet.ru/3\\_gosudarstvennaya\\_simvolika.html](http://proeticet.ru/3_gosudarstvennaya_simvolika.html)

количества полотнищ, центральным будет более высокое по статусу, а при чётном – степень значимости идёт слева направо от смотрящего.

Государственный флаг отличается от других не только по статусу, но и по предписаниям к использованию, закон запрещает ненормативную эксплуатацию официальной символики, а также обязует государственных служащих оформлять рабочее помещение государственным флагом. Строгая регламентация использования официальных обозначений определяется интересами государственной безопасности, сохранностью суверенитета, а также запрещает совершение надругательств и некорректного использования в коммерческих целях государственной символики. Подобные случаи уголовно наказуемы, и без особых случаев использование государственной символики неприемлемо в социальных отношениях.

Гораздо строже ситуация с флагом на судах ВМФ и в воинских частях, там установлен чёткий распорядок вывешивания и строго определяется, кто должен это осуществлять. Размещение государственных символов на транспортных средствах предусмотрено лишь в отношении транспорта Президента РФ, Премьер-министра РФ, Спикера Государственной Думы РФ и Председателя Совета Федерации РФ.

Кажется, изображение Государственного флага запомнить нетрудно, и это считается обязанностью каждого россиянина. Тем не менее, с использованием Государственного флага связано несколько резонансных событий. Так, в 2013 году здание ФСКН России было украшено «бело-красно-синим» флагом, а на Дне города Омска его название было размещено на «сине-бело-красном» флаге Республики Югославия. Должностные лица государственных органов также допускают ошибки в использовании государственного символа. Так, в Президиуме Верховного Суда Республики Карелия было рассмотрено дело о снятии дисциплинарного взыскания на появление в галстук с вшитым флагом РФ<sup>56</sup>.

---

<sup>56</sup>Постановление президиума ВС Республики Карелия от 7 декабря 2011 г. по делу № 44г-40-2011 // «СПС «Консультант Плюс».

Известными случаями ошибок при использовании национального флага РФ является ошибка организаторов саммита G20, организованного в Санкт-Петербурге в 2013 году, во время проведения которого Невский проспект украсили «бело-красно-синими» флагами, а также ошибка, допущенная поисковой системой Google, когда в её тематическом логотипе, посвященном победе РФ в конкурсе за право проведения нынешнего чемпионата мира по футболу, российский флаг был также «бело-красно-синим», за что компания принесла официальные извинения<sup>57</sup>.

Государственный флаг, Государственный герб и изображения, схожие с ними до степени смешения не могут быть зарегистрированы в качестве.

Касательно гимна РФ ситуация заключается в следующем. Отдельным законом устанавливается, в каких случаях должен исполняться гимн. При исполнении нескольких гимнов вступает в силу гостевой принцип, и первым исполняется гимн гостя. Если у корпорации есть корпоративный гимн, соблюдается тот же принцип субординации. Если в момент исполнения государственного гимна поднимается и флаг, то все присутствующие должны встать и повернуться лицом к государственному флагу.

Гимн является сигналом для начала мероприятия, исполняется, когда все приглашенные пришли. Перед выступлением Президента РФ у нас также иногда исполняется оркестром президентская фанфара – это сигнал для всех: «Дамы и господа, Президент Российской Федерации». При официальном исполнении национального гимна РФ присутствующие должны слушать его стоя, кроме лиц, которые стоять не могут по состоянию здоровья, и детей. При этом, лица, исполняющие служебные обязанности (операторы трансляции, стенографисты, секретари) преимущественно сидя, при исполнении гимна обязаны встать.

Военнослужащим при официальном исполнении гимна в строю, отдается команда «смирно!», при прослушивании вне строя или при отсутствии головных уборов они принимают стойку «смирно», сотрудники

---

<sup>57</sup>Горовцева М. Что должен знать каждый россиянин: государственная символика и правила ее использования // ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/article/516320/#ixzz5EYy5RSQd>

правоохранительных органов принимают стойку «смирно» без команды, за исключением необходимости действовать при возникшей чрезвычайной ситуации<sup>58</sup>.

Гражданские служащие и гражданские лица не обязаны вставать в какую-либо стойку, причем требования встать смирно по отношению к ним неэтичны и не обоснованы. Уместно возложить правую руку на сердце, но это акт свободного выбора гражданского лица. Мужчины при прослушивании гимна на официальных мероприятиях должны снять головные уборы, но из того правила есть исключения. Так, не обязаны снимать головные уборы военнослужащие и сотрудники правоохранительных органов, которые находятся в строю, или вне строя, но в форме, не снимают головной убор и те, кто носит его по состоянию здоровья или по религиозным убеждениям. Вместе с тем, гражданские служащие, находящиеся в форме при исполнении национального гимна, должны головной убор снимать. При исполнении Государственного гимна РФ следует до минимума сократить передвижения и соблюдать тишину, разговаривать и активно двигаться неэтично, нельзя присутствовать при исполнении гимна в наушниках. При официальном исполнении национального гимна можно подпевать или слушать его молча, недопустимо принуждение к подпеванию, равно как и ограничение права петь, если гражданин этого хочет.

В этом плане показательны ситуации с запрещением исполнения Государственного гимна РФ на международных спортивных соревнованиях. Так, в 2017 году Международная ассоциация легкоатлетических федераций (IAAF) направила во Всероссийскую федерацию легкой атлетики регламент, в соответствии с которым запретила петь Государственный гимн РФ вблизи объектов, имеющих отношение к проведению чемпионата мира по легкой атлетике. Как указано было в регламенте, «национальный гимн страны нейтрального спортсмена не может исполняться при помощи средств

---

<sup>58</sup>Прокопенкова Е.Ю. Использование государственной и иной символики // Секретарь-референт № 7, 2004.

звукоспроизведения или акапелла рядом с любым объектом, связанным с проведением мероприятия»<sup>59</sup>. Подобное произошло и при проведении XXIII зимних Олимпийских игр в южнокорейском Пхёнчхане. Надеемся, что это исключительные случаи, которые больше не повторятся, поскольку практика исполнения национальных гимнов во время спортивных мероприятий определена международными обычаями. Например, при проведении командных игровых видов спорта гимны участников исполняются до начала игры: первым исполняется гимн страны, считающейся гостем, во вторую очередь – гимн страны-хозяйки. В индивидуальных видах спорта национальные гимны исполняются при награждении победителей в порядке очередности призовых мест. При проведении национальных чемпионатов и соревнований гимн РФ исполняется при открытии и закрытии мероприятия.

Что касается Государственного герба РФ, то его использование является строгой прерогативой государства. Если на бланке, на печати, на визитке присутствует изображение государственного герба, это значит, что эти бланки и печати исходят от государственной организации, а визитка принадлежит человеку, занимающему государственный пост. Существующий закон о государственном гербе устанавливает достаточно строгие правила, перечень возможностей использования герба строго ограничен. В отношении трактовки этих законов подход иной, нежели в гражданском праве: все, что не предписано, то запрещено.

Протокол герба достаточно жесткий, все случаи его использования строго определены. Места определяются следующим образом: в центре – государственный герб, слева от него герб субъекта федерации, справа – эмблема компании. И важно не забыть о некоторых нюансах в размере и высоте: никакой другой герб не может быть больше по размеру, чем герб Российской Федерации, и не может располагаться выше него (либо на одном уровне, либо ниже).

---

<sup>59</sup>РИА Новости <https://ria.ru/sport/20170731/1499498561.html>

Также установлен порядок использования изображения государственного герба организациями. Полноцветное изображение герба наносят на бланки и визитки только Президент РФ и Премьер-министр РФ. Черно-белое изображение в контурном щите наносят руководители федеральных органов исполнительной власти. Скажем, Геральдический совет как орган при Президенте РФ имеет право помещать только одноцветное изображение без щита. Естественно, организации, не входящие в состав органов исполнительной власти, и никакие другие лица, даже государственные, но не имеющие права использовать бланки с государственным гербом, не должны наносить государственный герб на свои бланки и визитки. За нарушение порядка использования государственной символики КоАП РФ установлена ответственность.

Таким образом, подобно традициям, мифам, обычаям, государственные символы являются частью мира, в котором мы живем. Установление содержания политико-правового статуса государства возможно только посредством изучения государственной символики, которая оказывает значительное влияние на формирование человеческого поведения: ведь путем использования государственного флага или исполнения государственного гимна можно выразить протест или высказать солидарность. Государственные символы являются, в том числе, средствами международного общения и формой взаимопонимания между людьми.

### Глава 3. Некоторые проблемы использования государственных символов

#### 3.1 Проблемы использования государственного герба на печатях

Мы уже отмечали, что государственные символы являются атрибутами власти, имеющими неотъемлемый характер, выступают средством визуализации её авторитета, гарантией законности всего, отмеченного ими. В связи с этим, четкий порядок использования государственных символов в процессе деятельности государственных органов и иных субъектов имеет важное значение при определении легитимности исходящих от них документов.

Одними из основных нарушений использования Государственного герба РФ является его использование гражданами и юридическими лицами на печатях и бланках, хотя, как мы писали ранее, подобное разрешено только государственным органам и учреждениям ЗАГС. Конституционный Суд РФ в 2013 году пояснил, что Государственный герб является символом государства и служит средством индивидуализации актов и документов, исходящих от его органов и должностных лиц, в связи с чем, законодатель сознательно исключил граждан из круга лиц, имеющих право его использовать<sup>60</sup>. И это не первое подобное определение<sup>61</sup>. Верховный Суд РФ поддержал доводы, указав, что граждане не имеют право использовать изображения, схожие до степени смешения с изображением Государственного герба РФ<sup>62</sup>.

Как мы уже писали, возможность использования национального герба может быть разрешена указом Президента РФ. Так, кроме упомянутой нами Государственной корпорации «Ростех», использовать Государственный герб

---

<sup>60</sup>Определение Конституционного Суда РФ от 24 сентября 2013 г. № 1311-О // СПС «Консультант Плюс».

<sup>61</sup>Определение Конституционного Суда РФ от 15 июля 2004 года № 249-О, Определение КС РФ от 29 мая 2012 года № 1037-О, Определение Конституционного Суда РФ от 17 июля 2012 года № 1343-О. // СПС «Консультант Плюс».

<sup>62</sup>Обзор судебной практики ВС РФ за третий квартал 2012 г. (утв. Президиумом ВС РФ 26 декабря 2012г.

могут мировые судьи<sup>63</sup> и нотариусы<sup>64</sup>, Общественная палата РФ<sup>65</sup>, ООО «Российский футбольный союз»<sup>66</sup>, Аэровокзальный комплекс «Внуково-2»<sup>67</sup>, российские спортивные сборные, на парадной форме которых может располагаться только многоцветный герб РФ<sup>68</sup>, Государственная компания «Автодор»<sup>69</sup>, на универсальной электронной карте<sup>70</sup>.

До декабря 2012 года использовать Государственный герб РФ на своих печатях имели право образовательные учреждения, но принятый в 2012 году Федеральный закон «Об образовании в РФ»<sup>71</sup> умалчивает о такой прерогативе.

В качестве одной из проблем использования государственных символов является использование национального герба России на печатях ОМСУ и юридических лиц, выполняющих государственные функции. В силу ст. 4 ФКЗ «О Государственном гербе РФ» указанный символ государственной власти помещается на печатях федеральных государственных органов, иных государственных органов, органов ЗАГС, печатях юридических лиц, осуществляющих государственно-властные функции.

Тем не менее, в практической деятельности присутствует

---

<sup>63</sup>Указ Президента РФ от 29.05.2006 № 530 (ред. от 21.12.2013) "Об использовании Государственного герба Российской Федерации на бланках, печатях и удостоверениях мировых судей в Российской Федерации" // "Российская газета", № 114, 31.05.2006.

<sup>64</sup>"Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 31.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2018) // "Российская газета", № 49, 13.03.1993.

<sup>65</sup>Федеральный закон от 04.04.2005 № 32-ФЗ (ред. от 05.12.2017) "Об Общественной палате Российской Федерации" // "Российская газета", № 70, 07.04.2005.

<sup>66</sup>Указ Президента РФ от 26.08.2010 № 1068 "Об использовании Государственного герба Российской Федерации в эмблеме Общероссийской общественной организации "Российский футбольный союз" // "Собрание законодательства РФ", 30.08.2010, № 35, ст. 4529.

<sup>67</sup>Указ Президента РФ от 26.05.2008 № 849 "Об использовании Государственного герба Российской Федерации на фасаде здания пассажирского павильона аэровокзального комплекса "Внуково-2" // "Собрание законодательства РФ", 02.06.2008, № 22, ст. 2536.

<sup>68</sup>Указ Президента РФ от 20.12.2004 № 1557 "Об использовании Государственного герба Российской Федерации спортивными сборными командами Российской Федерации" // "Российская газета", № 286, 24.12.2004.

<sup>69</sup>Федеральный закон от 17.07.2009 № 145-ФЗ (ред. от 23.04.2018) "О государственной компании "Российские автомобильные дороги" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // "Российская газета", № 131п, 20.07.2009.

<sup>70</sup>Указ Президента РФ от 10.10.2011 № 1339 "Об использовании Государственного герба Российской Федерации на универсальной электронной карте" // "Собрание законодательства РФ", 17.10.2011, № 42, ст. 5908.

<sup>71</sup>Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 07.03.2018) "Об образовании в Российской Федерации" // "Российская газета", № 303, 31.12.2012.

неоднозначное толкование указанной нормы, что привело к возникновению противоречивой судебной практики. Особо следует отметить Ростовскую область, районные суды<sup>72</sup> которой удовлетворили иски местной прокуратуры, предметом которых стали требования о запрете ОМСУ при осуществлении ими полномочий, не относящихся к государственно-властным функциям, использования печати с Государственным гербом РФ.

Отменяя указанные решения, Ростовский областной суд пришел к выводу о том, что из нормы ст. 4 ФКЗ «О Государственном гербе РФ» не следует вывод о возможности использования печати с национальным гербом только исключительно при осуществлении государственно-властных функций, а при осуществлении иных функций использовать печать без Государственного герба РФ. Областной суд вернул дела на новое рассмотрение, указав, что при установлении обстоятельств дела нижестоящему суду необходимо установить, наделен ли ОМСУ полномочиями, которые могут быть ему переданы в соответствии с нормами Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»<sup>73</sup>. Из определения областного суда следует, что при наличии таких функций, ОМСУ вправе использовать печать с изображением государственного символа в любых случаях<sup>74</sup>. По мнению некоторых авторов, с которым необходимо согласиться, последний вывод более соответствует буквальному толкованию норм ст. 4 ФКЗ<sup>75</sup>. Тем не менее, остается нерешенным вопрос о круге полномочий, которые передаются органам местного самоуправления, хотя его решению посвящено

---

<sup>72</sup> Решение Шолоховского районного суда Ростовской области по иску прокурора к Администрации Казанского сельского поселения Верхнедонского района от 19 сентября 2008 г.; решение Шолоховского районного суда Ростовской области по иску прокурора к Администрации Боковского района Ростовской области от 16 сентября 2008 г.

<sup>73</sup> Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 18.04.2018) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.08.2018) // "Парламентская газета", № 186, 08.10.2003.

<sup>74</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда по делу № 33-12316 от 23 октября 2008 г.

<sup>75</sup> Сивак Д.С., Смагина Е.С. Использование Государственного герба Российской Федерации на печатях органов местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. 2011. № 7. С. 50 - 52.

большое количество научных трудов<sup>76</sup>.

На наш взгляд, проблемы заключаются в следующем. Федеральный законодатель довольно широко определяет государственные полномочия, которые можно передать органам местной власти. Если проанализировать ч. 1 ст. 19 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», то можно отметить, что практически все государственные полномочия федерального и регионального уровня могут быть переданы на местный уровень. Ограничение установлено только абз. 2 ч.2 ст. 19 указанного выше закона, согласно которому «наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ законами субъектов РФ допускается, если это не противоречит федеральным законам». Все это может приводить к избыточности возложенных на органы местного самоуправления государственных полномочий и сделать невозможным решение проблем местного значения<sup>77</sup>. На региональном уровне в Самарской области законов, регламентирующих передачу государственных полномочий муниципальным властям, по самым скромным подсчетам более 7<sup>78</sup>. Некоторые акты становились предметом судебных разбирательств. Так, в 2015 году Прокуратуре Самарской области не удалось оспорить закон о распределении полномочий в градостроительной области, суд не поддержал позицию надзорного органа, считающего, что полномочия в

---

<sup>76</sup> Симонян Г.Р. Особенности взаимоотношений государственной власти и местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 1; Бялкина Т.М. Проблемы компетенции органов местного самоуправления // Журнал российского права. 2006. № 10; Хабриева Т.Я. Муниципальная реформа в правовом измерении // Журнал российского права. 2008. № 3.

<sup>77</sup> Комментарий к Федеральному закону "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (постатейный) / И.В. Бабичев, В.В. Волков, А.В. Мадырова и др.; под ред. И.В. Бабичева, Е.С. Шугриной. 2-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. 672 с.

<sup>78</sup> Закон Самарской области от 16.03.2007 № 16-ГД (ред. от 11.07.2016, с изм. от 15.12.2016) «О наделении органов местного самоуправления на территории самарской области отдельными государственными полномочиями в сфере архивного дела» // СПС «Консультант Плюс»; Закон от 29.12.2014 г № 134-ГД «О перераспределении полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти Самарской области в сферах градостроительной деятельности и рекламы на территории Самарской области, определении полномочий органов государственной власти Самарской области по предметам ведения субъектов Российской Федерации, наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в сфере градостроительной деятельности на территории Самарской области и внесении изменения в статью 1 Закона Самарской области «О закреплении вопросов местного значения за сельскими поселениями Самарской области» // СПС «Консультант Плюс» и другие.

градостроительной сфере не могут быть переданы на местный уровень в качестве государственных<sup>79</sup>. При этом, по верному замечанию А.В. Мадьяровой, каких-либо ограничений по количеству переданных полномочий в расчете на один орган местного самоуправления нет<sup>80</sup>.

В силу п. 4.1 ст. 20 указанного выше закона о местном самоуправлении, органы местного самоуправления могут принимать участие в реализации полномочий, которые им в соответствии со ст. 19 не переданы, то есть осуществлять так называемые добровольные полномочия. Проблема усугубляется и существованием практики наделения полномочиями с нарушением порядка и формы наделения<sup>81</sup>.

Применительно к рассматриваемой проблеме использования государственной символики на печатях в условиях неоправданно широкого круга передаваемых государственных полномочий, перед судом будет стоять задача по установлению того, наделен ли орган местного самоуправления, использующий печать с изображением Государственного герба РФ соответствующими государственными полномочиями. Поэтому, на наш взгляд стоит согласиться с утверждением о том, что орган местного самоуправления вправе всегда использовать печать с изображением государственного символа при наличии у него государственно-властных полномочий независимо от их объема.

Примечательно, что при отсутствии на законодательном уровне актов, разъясняющих и устанавливающих единый порядок использования Государственного герба РФ на печатях, на подзаконном уровне встречаются акты, регламентирующие случаи такого использования. Например, Указ Президента РФ «Об использовании Государственного герба Российской Федерации на печатях органов местного самоуправления поселений и

---

<sup>79</sup> Суд оставил за муниципалитетами полномочия в градостроительстве // <http://rs63.ru/№ovosti/55/661289/>.

<sup>80</sup> Мадьярова А.В. Об общих началах определения перечня государственных полномочий, передаваемых органам местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 1. С. 30.

<sup>81</sup> Кораблев Д.П. О некоторых практических аспектах наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями // Муниципальное право и местное самоуправление. 2009. № 1. С. 33 - 35.

муниципальных районов»<sup>82</sup> устанавливает, что Государственный герб РФ может изображаться на печатях органов местного самоуправления, которые используются для совершения нотариальных действий, указанных в ст. 37 Основ законодательства РФ о нотариате 1993 года<sup>83</sup>, если в соответствующем населенном пункте отсутствует нотариус. Толкование указанной нормы не должно приводить к выводу о том, что указ описывает единственный случай использования печати с изображением национального герба местными органами власти, он разрешает только один из самых злободневных вопросов. Для того, что разрешить обозначенные проблемы необходимо внесение изменений и дополнений в действующее федеральное законодательство.

Также, насущной является проблема использования Государственного герба на печатях юридических лиц, в частности, автономных учреждений, поскольку именно у них указанная проблема чаще всего возникает. На наш взгляд, использование автономным учреждением печати с изображением Государственного герба РФ возможно по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона «Об автономных учреждениях», автономное учреждение представляет собой некоммерческую организацию, которая создается публичным образованием для выполнения работ, оказания услуг в рамках полномочий органов всех уровней государственной власти в различных сферах, как-то: наука, образование, культура, социальная защита, физическая культура и спорт. Согласно ст. 78.1 Бюджетного кодекса РФ<sup>84</sup> бюджеты различных уровней бюджетной системы предусматривают выделение субсидий автономным учреждениям на выполнение государственных и муниципальных заданий с учетом нормативных затрат на оказание услуг населению и юридическим лицам и

---

<sup>82</sup>Указ Президента РФ от 29.12.2008 № 1873 (ред. от 29.04.2009) "Об использовании Государственного герба Российской Федерации на печатях органов местного самоуправления поселений и муниципальных районов" // "Собрание законодательства РФ", 05.01.2009, № 1, ст. 94.

<sup>83</sup>"Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 31.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2018) // "Российская газета", № 49, 13.03.1993.

<sup>84</sup>"Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // "Российская газета", № 153-154, 12.08.1998.

содержание вверенного имущества. Кроме этого, устав каждого автономного учреждения содержит указание на цели деятельности, в качестве которых названо обеспечение эффективной реализации отдельных полномочий органов власти.

Таким образом, Государственный герб РФ на печатях вправе размещать федеральные органы государственной власти; государственные унитарные предприятия и учреждения, в учредительных документах которых закреплено право на использование печати с изображением национального герба, а в качестве цели деятельности названо исполнение ряда государственных функций; юридические лица, имеющие государственный статус. В остальных случаях, использование официальной геральдики запрещено законом под страхом привлечения к уголовной или административной ответственности.

### 3.2 Проблемы неофициального использования государственного гимна

Мы ранее отмечали, что при официальном исполнении гимна России слушатели должны стоять, мужчины – без головных уборов, если при этом поднимается Государственный флаг РФ, то слушающие должны быть обращены лицом в ту сторону, где он находится. Несмотря на эти общеизвестные правила использования Государственного гимна РФ, на практике возникают вопросы относительно его юридического статуса и прочие.

Во-первых, несмотря на то, что у гимна есть музыка и текст, которые были придуманы конкретными людьми, авторскими правами на них никто не обладает и ГК РФ они никак не защищены. Согласно ФКЗ «О Государственном гимне Российской Федерации» гимн является государственным символом. Он представляет собой музыкально-поэтическое произведение, которое исполняется только в утвержденных вариантах:

оркестровом, хоровом, оркестрово-хоровом и инструментальном варианте, без текста и со словами<sup>85</sup>.

Формальное соответствие нормам авторского права не даёт никаких оснований для защиты его как объекта авторского права со стороны ГК РФ. Стоит также отметить, что авторы музыки и текста и их наследники не обладают правами, установленными ст. 1226 и ст.1255 ГК РФ, так как у данного правового объекта особое назначение, и распространяться он должен свободно, с регламентированными предписаниями к исполнению, гимн не подлежит искажению и надругательству с целью сохранения суверенитета.

Если говорить о том, каким образом определённое произведение становится гимном, то следует указать на утверждение данного решения путем принятия Федерального конституционного закона, который определяет порядок его использования. В ст. 3 действующего ФКЗ указываются следующие случаи его официального использования: на инаугурации Президента РФ, при вступлении в должность руководителей органов местного самоуправления и глав субъектов Федерации, при торжественных событиях, проводимых органами законодательной власти. Также неразрывно гимн связан с поднятием российского флага, а помимо этого ещё и с дипломатическими встречами в рамках международной политики РФ. Гимн исполняется и в военных организациях страны согласно установленному внутренним уставом распорядку, в торжественных случаях в государственных органах различного уровня, в процессе социально значимого события из области культуры, например, открытие памятника. Официальным исполнением Государственного гимна РФ является его исполнение на территориях иностранных государств при их посещении официальными представителями РФ, а также его исполнение при проведении спортивных мероприятий. Кроме указанных случаев, использование гимна РФ в произведениях искусства допускается в порядке, установленном Президентом РФ, но в настоящее время подобные указы отсутствуют,

---

<sup>85</sup> Силонов И.А. О неофициальном использовании Государственного гимна Российской Федерации // ИС. Авторское право и смежные права. 2016. № 12. С. 7 - 11.

поэтому использование в других произведениях надо признать, недопустимо.

Как известно, существует ещё неофициальное использование, например, в рамках музыкальных концертов, при проведении неофициальных публичных мероприятий, на домашних праздниках, то есть все те случаи, когда гимн исполняется только как музыкальное произведение. Например, Российский гимн исполняли Н. Расторгуев, А. Цой, Л. Долина. Российское законодательство не регламентирует такой порядок использования национального символа, хотя стоит предположить, что при таком исполнении в обязательном порядке гимн должен исполняться в соответствующей музыкальной редакции и тексте.

Если говорить, о правовом режиме использования гимна при неофициальном исполнении, то он не отличается от правового режима официального исполнения. В соответствии с пп.2 п.6 ст.1259 ГК РФ, гимн можно использовать без заключения лицензионного договора с Российским Авторским Обществом (РАО), основной функцией которого является управление авторскими правами на коллективной основе и представление интересов наследников авторов, и соответственно, без выплаты вознаграждения.

Больше сложностей возникает с неофициальным использованием национального гимна за пределами российской территории, поскольку исключить из объектов авторских прав гимн РФ на территории иностранного государства ст. 1259 ГК РФ не может. Статья 15 Конституции РФ закрепляет в качестве сферы действия российских законов только территорию РФ, поэтому исключение российского гимна из объектов авторских прав на территории иностранного государства может только законодательство этого государства. Отечественное законодательство не содержит норм, исключających гимны иностранных государств из объектов авторских прав.

При проведении официальных мероприятий с участием глав иностранных государств или спортивных мероприятий на территории РФ, РАО не может собирать вознаграждения за публичное исполнение гимнов

иностранных государств, но при использовании на неофициальных мероприятиях ситуация со сбором, распределением и выплатой вознаграждений иностранным правообладателям вполне возможна. Возможна и обратная ситуация: при неофициальном исполнении Государственного гимна РФ на территории иностранного государства, авторские организации этих государств могут осуществлять сбор, распределение и перечисление авторских вознаграждений для наследников авторов российского гимна, что подтверждается периодическим поступлениями в РАО. Таким образом, при неофициальном использовании Государственного гимна РФ за её пределами, авторские права наследников действуют без ограничений.

### 3.3 Правонарушения, способствующие незаконному использованию государственных символов

В правоприменительной практике встречаются административные правонарушения, которые в силу частного повторения становятся для юристов «привычными». Как правило, чаще всего, после привлечения к ответственности, правонарушитель старается больше правонарушение не совершать, бывают случаи, когда через совершение правонарушения лицо выражает протест против действующих норм, а бывают случаи, которые правонарушения совершаются целыми группами людей, объединившихся в общественное движение, последователи которого склонны совершать правонарушение. Такое положение характерно для правонарушения, предусмотренного ст. 17.10 КоАП РФ, выражающегося в нарушении порядка использования государственных символов РФ<sup>86</sup>.

Как не раз отмечалось в работе, ценность государственной символики заключается в том, что её почитают в качестве символов государственного

---

<sup>86</sup>Куратов А.А. Выявление мотивов правонарушений, способствующих незаконному использованию Государственного герба Российской Федерации // Административное право и процесс. 2016. № 10. С. 60 - 63.

суверенитета<sup>87</sup>. Прав Е.Г. Зинков, утверждающий, что граждане гордятся своим гербом, испытывают личные переживания, но его утверждения о проблематичности применения к ним ст. 17.10 КоАП РФ, нуждаются в обсуждении<sup>88</sup>.

Мы уже описывали случай использования гражданином личной печати с изображением российского герба и подкрепленной надписью «непосредственная власть народа». Так как, приведенный нами в работе случай не единственный, то следует разобраться с мотивацией граждан, совершающих подобные поступки.

А.А. Куратов, рассуждая на тему мотивов совершения правонарушений в области использования государственной символики, указал несколько причин таких поступков. Указанным автором было установлено, по крайней мере, три интернет-ресурса, которые вводят граждан в заблуждение относительно правомерности использования государственной символики на печатях и бланках. В силу большого количества посещений таких сайтов<sup>89</sup>, можно сделать вывод об охвате большого количества граждан. Интернет-ресурсы предлагают к просмотру подробные инструкции по приобретению и использованию бланков, печатей и удостоверений с изображением двуглавого орла, схожего до степени смешения с изображением национального герба РФ.

В 2011 году Минфин разоблачил организаторов кампании «Непосредственная власть народа РФ», которые предлагали гражданам требовать от Президента РФ перечисления на счет гражданина 40% суммы, предназначенной для обеспечения качества жизни. Минфин указал, что подобные действия организаторов опосредованы их корыстными целями и желанием заработать на продаже специальных бланков с государственной символикой, поскольку гражданам предлагалось приобрести именную печать

---

<sup>87</sup> Карabanова Е.Н. Особо почитаемые символы как объект уголовно-правовой охраны: проблемы законодательного регулирования // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 10. С. 62 - 65.

<sup>88</sup> Зинков Е.Г. О некоторых проблемах реализации административной ответственности в сфере конституционно-правовых отношений // Административное право и процесс. 2013. № 8. С. 33 - 36.

<sup>89</sup> по данным сайта статистики clastmaps.com

с его инициалами и гербовой символикой. Министерство указало, что народ, а не отдельный гражданин, осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и местного самоуправления, а также отметило, что подобное выделение денежных средств не предусмотрено и не соответствует принципам бюджетного устройства<sup>90</sup>.

Следуя направленности исследования, необходимо проанализировать основания и особенности административной ответственности, предусмотренной ст. 17.10 КоАП РФ. Наказуемым деянием в силу указанной статьи, является нарушение порядка официального использования государственных символов, которое влечет наложение штрафов на граждан и организации. В качестве объекта посягательств правонарушения является авторитет и достоинство РФ, находящие выражение в официальных символах. Объективная сторона выражается в нарушении порядка использования, который установлен ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации». Как известно, Государственный герб размещается на актах, печатях и документах, исходящих или принадлежащих государственным органам, органам ЗАГС, юридическим лицам, которым передана часть государственных полномочий. Порядок изготовления устанавливается Постановлением Правительства РФ, которым регламентируется изготовление, использование, хранение и утилизация печатей и бланков с изображением Государственного герба РФ<sup>91</sup>, а технические требования установлены ГОСТ Р 51511-2001<sup>92</sup>.

Ранее в работе, мы приводили Определение Конституционного Суда РФ от 17.07.2012 № 1343-О, в котором было указано, что, «определяя в Федеральном конституционном законе "О Государственном гербе РФ"

---

<sup>90</sup>Непосредственной власти народа в России не будет // <http://ppt.ru/News/97876>

<sup>91</sup>Постановление Правительства РФ от 27.12.1995 № 1268 (ред. от 17.03.2018)"Об упорядочении изготовления, использования, хранения и уничтожения печатей и бланков с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 08.01.1996, № 2, ст. 123.

<sup>92</sup>"ГОСТ Р 51511-2001. Государственный стандарт Российской Федерации. Печати с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации. Форма, размеры и технические требования" (утв. Постановлением Госстандарта России от 25.12.2001 № 573-ст)(ред. от 04.03.2004). М., ИПК Издательство стандартов, 2002.

порядок использования Государственного герба РФ, федеральный законодатель не отнес граждан к числу лиц, имеющих право использовать его на бланках и печатях», что обусловлено необходимостью индивидуализации исходящих от них актов. Системный анализ вышеуказанных актов и материалов правоприменительной практики позволяет сделать вывод о том, что произвольное изготовление и использование гражданами и их объединениями бланков и печатей с изображением национального герба невозможно. Правом составления протоколов об административных правонарушениях, закрепленных в ст. 17.10 КоАП РФ, наделены сотрудники полиции (п.1 ч.2 ст. 28.3 КоАП РФ), дела о таких правонарушениях в силу ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ подлежат рассмотрению мировым судьей.

При рассмотрении указанной категории дел, правоприменительные органы сталкиваются с проблемами и трудностями при квалификации правонарушения, и возникают вопросы проведения экспертизы. Как следует из определения Конституционного Суда РФ от 20 марта 2014 г. № 511-О<sup>93</sup> «действующее законодательство не предусматривает обязательного проведения экспертизы для целей привлечения к административной ответственности за нарушение официального порядка использования Государственного герба РФ. Разрешение вопроса о назначении экспертизы осуществляется в каждом конкретном случае судьей, рассматривающим дело о данном административном правонарушении, с учетом необходимости использования специальных познаний в науке, технике, искусстве или ремесле (часть 1 статьи 26.4 КоАП РФ) для всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения обстоятельств дела и является проявлением его дискреционных полномочий, необходимых для осуществления судопроизводства».

---

<sup>93</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 20.03.2014 № 511-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Павлова Юрия Александровича на нарушение его конституционных прав статьями 8 Федерального конституционного закона "О Государственном гербе Российской Федерации" и статьей 17.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Документ не опубликован // СПС «Консультант плюс».

Далее Конституционный Суд РФ остановился на гарантиях процессуальных прав участников судопроизводства указав, что «в силу части 2 статьи 24.4 и статьи 29.12 КоАП РФ в случае отказа участнику производства по делу об административном правонарушении в удовлетворении ходатайства о назначении экспертизы данное решение оформляется в виде мотивированного определения<sup>94</sup>. По мнению суда, «гарантией процессуальных прав участников производства по делу об административном правонарушении также выступают установленные КоАП РФ процедуры проверки постановления по делу об административном правонарушении и основания для их отмены или изменения» (глава 30 КоАП РФ).

Особое внимание следует уделить разъяснению<sup>95</sup> Геральдического совета при Президенте РФ, утвержденному Указом Президента РФ от 29 июня 1999 г. № 856<sup>96</sup>, в котором «выражена озабоченность по поводу использования гражданами РФ Государственного герба РФ на личных печатях и бланках». В разъяснении отмечено, что «участники общественного движения мотивируют использование ими изображений Государственного герба пространными демагогическими построениями с упоминанием многочисленных норм различных законодательных и правовых актов; приводят составленные некомпетентными и неуполномоченными лицами «экспертные заключения», чем вводят в заблуждение судебные органы. Также Геральдический совет при Президенте РФ, разъяснил, что «использование гражданином РФ бланка с изображением Государственного герба или эмблемы, построенной» на его использовании в качестве основы, нарушают нормы статей 3,4,8 ФКЗ «О Государственном гербе РФ» и влекут применение наказаний, указанных в санкции нормы ст. 17.10 КоАП РФ.

---

<sup>94</sup> Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 13 октября 2009 года № 1267-О-О, от 16 декабря 2010 года № 1577-О-О и от 26 мая 2011 года № 647-О-О // СПС «Консультант плюс».

<sup>95</sup> Об использовании изображений двуглавого орла участниками общественного движения "Непосредственная власть народа Российской Федерации" (разъяснение) // Геральдический совет при Президенте РФ. URL: <http://sovet.geraldika.ru/article/32161>.

<sup>96</sup> Указ Президента РФ от 29.06.1999 № 856 (ред. от 25.04.2017) "О Геральдическом совете при Президенте Российской Федерации" // "Российская газета", № 124, 02.07.1999.

Стоит отметить, что на сегодняшний день сформирована устойчивая практика привлечения к ответственности по ст. 17.10 КоАП РФ<sup>97</sup>.

В заключении отметим: несмотря на наличие ответственности за ненадлежащее использование государственных символов, нельзя забывать и то том, что в силу ст. 1.2 КоАП РФ, кроме привлечения к административной ответственности, в качестве задачи административного законодательства названо предупреждение административных правонарушений. В связи с этим считаем, что в целях дисциплинирования граждан нужно использовать не только административное наказание, но и распространять достоверную правовую информацию о правилах использования государственной символики.

---

<sup>97</sup> Постановление Верховного Суда РФ от 2 октября 2014 г. № 18-АД14-44, Постановление Верховного Суда РФ от 11 сентября 2012 г. № 45-АД12-8. Документы не опубликованы // СПС «Консультант плюс».

## Заключение

В результате проведенного исследования можно определиться с выводами.

Во-первых, официальными символами государства являются флаг, герб, гимн и столица. В России эти неотъемлемые атрибуты власти формировались в результате синтеза многогранной исторической хронологии. Эволюция российских государственных символов весьма неоднозначная в связи с тем, что события с ней связанные, очень часто противопоставлялись друг другу. Государственный флаг, Государственный герб, Государственный гимн и Столица являются составным элементом конституционно-правового статуса РФ. Указанные государственные символы являются атрибутами государственного суверенитета нашего государства

Во-вторых, использование государственного герба, флага и гимна регулируется Конституцией РФ, Федеральными конституционными законами и рядом федеральных законов. Так, указания на использование государственных символов изложены в ст. 34 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе РФ», согласно которой «на зданиях судов устанавливается Государственный флаг Российской Федерации, а в зале судебных заседаний помещаются Государственный флаг Российской Федерации и изображение Государственного герба Российской Федерации. На зданиях судов может также устанавливаться флаг субъекта Российской Федерации, а в залах судебных заседаний - устанавливаться флаг и помещаться изображение герба субъекта Российской Федерации». Государственные символы являются атрибутами власти, имеющими неотъемлемый характер, выступают средством визуализации её авторитета, гарантией законности всего, отмеченного ими. В связи с этим, четкий порядок использования государственных символов в процессе деятельности государственных

органов и иных субъектов имеет важное значение при определении легитимности исходящих от них документов.

В-третьих, используя государственную символику необходимо помнить о традициях международного протокола, национальных и государственных традициях.

Исследование показало наличие ряда проблем, прежде всего, с использованием государственных символов.

Считается, что изображение Государственного флага запомнить нетрудно. Тем не менее, с использованием этого государственного символа связано несколько резонансных событий. Так, в 2013 году здание ФСКН России было украшено «бело-красно-синим» флагом, а на Дне города Омска его название было размещено на «сине-бело-красном» флаге Республики Югославия. Должностные лица государственных органов также допускают ошибки в использовании государственного символа. Так, в Президиуме Верховного Суда Республики Карелия было рассмотрено дело о снятии дисциплинарного взыскания на появление в галстук со вшитым флагом РФ. Известными случаями ошибок при использовании национального флага РФ является ошибка организаторов саммита G20, организованного в Санкт-Петербурге в 2013 году, во время проведения которого Невский проспект украсили «бело-красно-синими» флагами, а также ошибка, допущенная поисковой системой Google, когда в её тематическом логотипе, посвященном победе РФ в конкурсе за право проведения нынешнего чемпионата мира по футболу, российский флаг был также «бело-красно-синим», за что компания принесла официальные извинения. Государственный флаг, Государственный герб и изображения, схожие с ними до степени смешения не могут быть зарегистрированы в качестве.

В качестве еще одной проблемы использования государственных символов является использование национального герба России на печатях ОМСУ и юридических лиц, выполняющих государственные функции. В силу ст. 4 ФКЗ «О Государственном гербе РФ» указанный символ

государственной власти помещается на печатях федеральных государственных органов, иных государственных органов, органов ЗАГС, печатях юридических лиц, осуществляющих государственно-властные функции. Тем не менее, в практической деятельности присутствует неоднозначное толкование указанной нормы, что привело к возникновению противоречивой судебной практики. При рассмотрении указанной категории дел, правоприменительные органы сталкиваются с проблемами и трудностями при квалификации правонарушения, и возникают вопросы проведения экспертизы. Насущной является проблема использования Государственного герба на печатях юридических лиц, в частности, автономных учреждений, поскольку именно у них указанная проблема чаще всего возникает. На наш взгляд, считаем возможным использование автономным учреждением печати с изображением Государственного герба РФ.

Сложности также возникают в связи с неофициальным использованием национального гимна за пределами РФ, поскольку исключить из объектов авторских прав национальный гимн на территории иностранного государства ст. 1259 ГК РФ не может. Статья 15 Конституции РФ закрепляет в качестве сферы действия российских законов только территорию РФ, поэтому исключение российского гимна из объектов авторских прав на территории иностранного государства может только законодательство этого государства. Отечественное законодательство не содержит норм, исключающих гимны иностранных государств из объектов авторских прав.

В заключении отметим, что рассмотренные нами государственные символы являются признаками РФ как суверенного государства: гимн прославляет государство, его историю, героев; герб является его официальной эмблемой и отличительным знаком, который изображается на флагах, денежных знаках и другой государственной атрибутике; флаг является отличительным знаком государства, а столица – главным консолидирующим городом. Тем не менее, остаются нерешенными некоторые проблемы, связанные с «отсутствием нормативного толкования

символического значения государственных символов». Кроме этого, на законодательном уровне не установлена ответственность за надругательство над Государственным гимном РФ.

Список используемой литературы  
Нормативные правовые акты

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Федеральный конституционный закон "О Государственном флаге Российской Федерации" от 25 декабря 2000 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 52. Ст. 5020.
3. Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 № 3-ФКЗ (ред. от 21.12.2013) "О Государственном гимне Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 25.12.2000, № 52 (Часть I), ст. 5022.
4. Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 № 2-ФКЗ (ред. от 20.12.2017) "О Государственном гербе Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 25.12.2000, № 52 (Часть I), ст. 5021.
5. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) "О Конституционном Суде Российской Федерации" // "Российская газета", № 138 - 139, 23.07.1994.
6. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) "О судебной системе Российской Федерации" // "Российская газета", № 3, 06.01.1997.
7. "Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // "Российская газета", № 153-154, 12.08.1998.
8. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // "Российская газета", № 289, 22.12.2006.

9. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.07.2018) // "Российская газета", № 256, 31.12.2001.

10. "Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации" от 30.04.1999 № 81-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // "Российская газета", № 85-86, 01-05.05.1999.

11. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018, с изм. от 25.04.2018) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

12. "Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 31.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2018) // "Российская газета", № 49, 13.03.1993.

13. Федеральный закон от 04.04.2005 № 32-ФЗ (ред. от 05.12.2017) "Об Общественной палате Российской Федерации" // "Российская газета", № 70, 07.04.2005.

14. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 18.04.2018) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.08.2018) // "Парламентская газета", № 186, 08.10.2003.

15. Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ (ред. от 05.12.2017) "О политических партиях" // "Российская газета", № 133, 14.07.2001.

16. Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О рекламе" // "Российская газета", № 51, 15.03.2006.

17. Федеральный закон от 17.07.2009 № 145-ФЗ (ред. от 23.04.2018) "О государственной компании "Российские автомобильные дороги" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // "Российская газета", № 131п, 20.07.2009.

18. Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 20.12.2017) "Об общественных объединениях" // "Российская газета", № 100, 25.05.1995.

19. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 07.03.2018) "Об образовании в Российской Федерации" // "Российская газета", № 303, 31.12.2012.

20. Указ Президента Российской Федерации от 29 июня 1999 г. № 856 "О Геральдическом совете при Президенте Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 20. Ст. 3182.

21. Указ Президента РФ от 03.06.2002 № 541 "О порядке размещения Государственного герба Российской Федерации на военных кораблях 1 и 2 ранга" // "Собрание законодательства РФ", 10.06.2002, № 23, ст. 2133.

22. Указ Президента РФ от 10.08.2012 № 1144 (ред. от 22.07.2016) "Об использовании Государственного герба Российской Федерации в эмблеме Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции "Ростех" // "Собрание законодательства РФ", 13.08.2012, № 33, ст. 4631.

23. Указ Президента РФ от 10.10.2011 № 1339 "Об использовании Государственного герба Российской Федерации на универсальной электронной карте" // "Собрание законодательства РФ", 17.10.2011, № 42, ст. 5908.

24. Указ Президента РФ от 10.11.2007 № 1495 (ред. от 22.01.2018) "Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации" (вместе с "Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации", "Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации", "Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации") // "Собрание законодательства РФ", 19.11.2007, № 47 (1 ч.), ст. 5749.

25. Указ Президента РФ от 20.08.1994 № 1714 "О Дне Государственного флага Российской Федерации" // "Российская газета", № 159, 23.08.1994.

26. Указ Президента РФ от 20.11.2017 № 559 "Об использовании Государственного герба Российской Федерации на фасадах зданий органов

государственной власти субъектов Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 27.11.2017, № 48, ст. 7194.

27. Указ Президента РФ от 20.12.2004 № 1557 "Об использовании Государственного герба Российской Федерации спортивными сборными командами Российской Федерации" // "Российская газета", № 286, 24.12.2004.

28. Указ Президента РФ от 26.05.2008 № 849 "Об использовании Государственного герба Российской Федерации на фасаде здания пассажирского павильона аэровокзального комплекса "Внуково-2" // "Собрание законодательства РФ", 02.06.2008, № 22, ст. 2536.

29. Указ Президента РФ от 26.08.2010 № 1068 "Об использовании Государственного герба Российской Федерации в эмблеме Общероссийской общественной организации "Российский футбольный союз" // "Собрание законодательства РФ", 30.08.2010, № 35, ст. 4529.

30. Указ Президента РФ от 29.05.2006 № 530 (ред. от 21.12.2013) "Об использовании Государственного герба Российской Федерации на бланках, печатях и удостоверениях мировых судей в Российской Федерации" // "Российская газета", № 114, 31.05.2006.

31. Указ Президента РФ от 29.12.2008 № 1873 (ред. от 29.04.2009) "Об использовании Государственного герба Российской Федерации на печатях органов местного самоуправления поселений и муниципальных районов" // "Собрание законодательства РФ", 05.01.2009, № 1, ст. 94.

32. Постановление Правительства РФ от 27.12.1995 № 1268 (ред. от 17.03.2018) "Об упорядочении изготовления, использования, хранения и уничтожения печатей и бланков с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 08.01.1996, № 2, ст. 123.

33. Корабельный устав Военно-Морского Флота Российской Федерации. Введен в действие приказом Главнокомандующего Военно-Морским Флотом от 01 сентября 2001 года № 350 [Электронный ресурс] // [https://flot.com/law/ustav\\_korabelny/2001/](https://flot.com/law/ustav_korabelny/2001/).

34. Методические рекомендации Геральдического совета при Президенте РФ по разработке и использованию официальных символов муниципальных образований // <http://sovet.geraldika.ru/print/16244>

35. Закон Владимирской области "О флаге Владимирской области" от 11 мая 1999 г. № 22-ОЗ // Владимирские ведомости. 1999. 14 мая. № 66 - 67.

36. Закон г. Москвы "О государственной и муниципальной символике в городе Москве" от 11 июня 2003 г. // Ведомости Московской городской Думы. 2003. № 8. Ст. 183.

37. Закон Кировской области "О гербе Кировской области" от 29 августа 1995 г. // Вятский край. 1995. 9 сентября.

38. Закон Москвы "О гербе города Москвы" от 11 июня 2003 г. // Ведомости Московской городской Думы. 2003. № 8. Ст. 181 – 182.

39. Закон Москвы "О гимне города Москвы" от 14 июля 1995 г. // Ведомости Московской городской Думы. 1995. № 5.

40. Закон Москвы "О флаге города Москвы" от 11 июня 2003 г. // Ведомости Московской городской Думы. 2003. № 8. Ст. 181 – 182.

41. Закон Самарской области от 29.12.2014 г № 134-ГД «О перераспределении полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти Самарской области в сферах градостроительной деятельности и рекламы на территории Самарской области, определении полномочий органов государственной власти Самарской области по предметам ведения субъектов Российской Федерации, наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в сфере градостроительной деятельности на территории Самарской области и внесении изменения в статью 1 Закона Самарской области «О закреплении вопросов местного значения за сельскими поселениями Самарской области»» // СПС «Консультант Плюс».

42. Закон Пензенской области "О флаге Пензенской области" от 18 ноября 2002 г. № 407-ЗПО // Пензенские вести. 2002. 28 ноября.

43. Закон Республики Хакасия "О внесении изменений в Закон Республики Хакасия "О Государственном флаге Республики Хакасия" от 24 сентября 2003 г. // Хакасия. 2003. 29 октября.

44. Закон Республики Хакасия "О Государственном флаге Республики Хакасия" от 6 июня 1992 г. (утратил силу) // Хакасия. 1992. 16 июня.

45. Закон РФ от 15.04.1993 № 4802-1 (ред. от 31.12.2017) "О статусе столицы Российской Федерации" // "Ведомости СНД РФ и ВС РФ", 13.05.1993, № 19, ст. 683.

46. Закон Самарской области "О государственных символах Самарской области" от 22.09.1998 // Волжская коммуна. 2003. № 1.

47. Закон Самарской области от 16.03.2007 № 16-ГД (ред. от 11.07.2016, с изм. от 15.12.2016) «О наделении органов местного самоуправления на территории самарской области отдельными государственными полномочиями в сфере архивного дела» // СПС «Консультант Плюс».

48. Закон Тамбовской области "О гербе Тамбовской области" от 27 марта 2003 г. // Тамбовская жизнь. 2003. 15 апреля.

49. Закон Тамбовской области "О гимне Тамбовской области" от 24 мая 2002 г. // Тамбовская жизнь. 2002. 15 июня.

50. Закон Тамбовской области "О флаге Тамбовской области" от 22 февраля 2005 г. // Тамбовская жизнь. 2005. 17 марта.

51. Закон Тамбовской области "Об официальных символах Тамбовской области" от 14 сентября 2001 г. // Тамбовская жизнь. 2001. 28 сентября.

52. "ГОСТ Р 51511-2001. Государственный стандарт Российской Федерации. Печати с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации. Форма, размеры и технические требования" (утв. Постановлением Госстандарта России от 25.12.2001 № 573-ст) (ред. от 04.03.2004). М., ИПК Издательство стандартов, 2002.

## Специальная литература

53. Бялкина Т.М. Проблемы компетенции органов местного самоуправления // Журнал российского права. 2006. № 10.

54. Васильев А.Л. К вопросу о законодательном регулировании порядка официального использования государственных символов Российской Федерации // "Спорт: экономика, право, управление", 2006, № 2.

55. Геральдическая администрация современной России // Бюллетень Геральдического совета при Президенте РФ. Выпуск 1. Март 2005 года.

56. Госсимволы Хакасии - исправленному верить // Официальный сервер Верховного Совета Республики Хакасия (Электронный ресурс). Режим доступа: <http://www.vskhakasia.ru>, свободный.

57. Горовцева М. Что должен знать каждый россиянин: государственная символика и правила ее использования // ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/article/516320/#ixzz5EYy5RSQd>

58. Гречнев М.В., Ескина Л.Б. Законодательное оформление института государственных символов Российской Федерации / Проблемы развития российской Конституции. СПб., 2002. С. 223, 229.

59. Дрогов Е. Буква в законе, или Вятские геральдические коллизии // (Электронный ресурс.) Режим доступа: <http://geraldika.ru/symbols/14380>.

60. Зинков Е.Г. О некоторых проблемах реализации административной ответственности в сфере конституционно-правовых отношений // Административное право и процесс. 2013. № 8. С. 33 - 36.

61. Карабанова Е.Н. Особо почитаемые символы как объект уголовно-правовой охраны: проблемы законодательного регулирования // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 10. С. 62 - 65.

62. Кокурина О.Ю. Федеральное законодательство в наградной сфере Российской Федерации // Административное право и процесс. 2014. № 7. С. 28 - 34.

63. Комментарий к Федеральному закону "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (постатейный) / И.В. Бабичев, В.В. Волков, А.В. Мадьярова и др.; под ред. И.В. Бабичева, Е.С. Шугриной. 2-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. 672 с.

64. Конституционное право Российской Федерации: учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки "Юриспруденция" (квалификация "бакалавр") / И.А. Алжеев, И.Б. Власенко, Е.Ю. Догадайло и др.; отв. ред. С.И. Носов. М.: Статут, 2014. 391 с.

65. Конституционное право: университетский курс: учебник: в 2 т. / под ред. А.И. Казанника, А.Н. Костюкова. М.: Проспект, 2015. Т. 2. 528 с.

66. Кораблев Д.П. О некоторых практических аспектах наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями // Муниципальное право и местное самоуправление. 2009. № 1. С. 33 - 35.

67. Куратов А.А. Выявление мотивов правонарушений, способствующих незаконному использованию Государственного герба Российской Федерации // Административное право и процесс. 2016. № 10. С. 60 - 63.

68. Мадьярова А.В. Об общих началах определения перечня государственных полномочий, передаваемых органам местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 1. С. 30.

69. Новичков М. Государственные символы России: история создания и значение. <http://fb.ru/article/263138/gosudarstvennyie-simvolyi-rossii-istoriya-sozdaniya-i-znachenie>

70. Оренина И. Депутаты отрекаются от родного козла (Электронный ресурс). Режим доступа: <http://geraldika.ru/symbols/3027>.

71. Перфильев Ю. Региональная символика: в поисках идеологии // Регионы России в 1999 г.: Ежегодное приложение к "Политическому

альманаху России".

72. Прокопенкова Е.Ю. Использование государственной и иной символики // Секретарь-референт № 7, 2004.

73. Сабаева С.В. Статус столицы Российской Федерации как объект конституционного права // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 3. С. 33 - 39.

74. Сазонникова Е.В. Конституционно-правовые явления и искусство: аспекты взаимного влияния // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 6. С. 15 - 19.

75. Сивак Д.С., Смагина Е.С. Использование Государственного герба Российской Федерации на печатях органов местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. 2011. № 7. С. 50 - 52.

76. Силонов И.А. О неофициальном использовании Государственного гимна Российской Федерации // ИС. Авторское право и смежные права. 2016. № 12. С. 7 - 11.

77. Симонян Г.Р. Особенности взаимоотношений государственной власти и местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 1.

78. Становление и правовое регулирование символики субъектов РФ Борисова М.М.// "Конституционное и муниципальное право", 2008, № 5.

79. Суд оставил за муниципалитетами полномочия в градостроительстве // <http://rs63.ru/novosti/55/661289/>.

80. Территория в публичном праве / И.А. Алебастрова, И.А. Исаев, С.В. Нарутто и др. М.: Норма, Инфра-М, 2013. 320 с.

81. Хабриева Т.Я. Муниципальная реформа в правовом измерении // Журнал российского права. 2008. № 3.

82. О флаге Саратовской области: Экспертное заключение Геральдического совета при Президенте Российской Федерации// Геральдический совет при Президенте РФ. Режим доступа: <http://geraldika.ru/symbols/16274>.

83. Об использовании изображений двуглавого орла участниками общественного движения "Непосредственная власть народа Российской Федерации" (разъяснение) // Геральдический совет при Президенте РФ. URL: <http://sovet.geraldika.ru/article/32161>.

#### Материалы правоприменительной практики

84. Определение Конституционного Суда РФ от 20.03.2014 № 511-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Павлова Юрия Александровича на нарушение его конституционных прав статьей 8 Федерального конституционного закона "О Государственном гербе Российской Федерации" и статьей 17.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Документ не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

85. Определение Конституционного Суда РФ от 24 сентября 2013 г. № 1311-О. Документ не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

86. Определение Конституционного Суда РФ от 24.10.2013 № 1631-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Федосова Геннадия Сергеевича на нарушение его конституционных прав Федеральным конституционным законом "О государственном гербе Российской Федерации" и частью 4 статьи 37 Федерального конституционного закона "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации". Документ не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

87. Определение Конституционного Суда РФ от 29 мая 2012 года № 1037-О. Документ не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

88. Определение Конституционного Суда РФ от 13 октября 2009 года № 1267-О-О, Документ не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

89. Определение Конституционного Суда РФ от 16 декабря 2010 года № 1577-О-О

90. Определение Конституционного Суда РФ от 26 мая 2011 года № 647-О-О // СПС «Консультант плюс».
91. Определение Конституционного Суда РФ от 17 июля 2012 года № 1343-О. // СПС «Консультант Плюс».
92. Определение Конституционного Суда РФ от 15 июля 2004 года № 249-О. Документ не опубликован // СПС «Консультант Плюс».
93. Постановление Верховного Суда РФ от 02.05.2012 № 29-АД12-1. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант Плюс».
94. Постановление Верховного Суда РФ от 02.10.2014 № 18-АД14-44. Документ не опубликован // СПС «Консультант Плюс».
95. Постановление Верховного Суда РФ от 11 сентября 2012 г. № 45-АД12-8. Документы не опубликованы // СПС «Консультант плюс».
96. Определение Верховного Суда РФ от 04.07.2003 № 55-Г03-9. Документ не опубликован // СПС «Консультант Плюс».
97. Определение Верховного Суда РФ от 10.11.2003 № 44-Г03-19. Документ не опубликован // СПС «Консультант Плюс».
98. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2012 года" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2012) (Извлечение) // "Бюллетень Верховного Суда РФ", № 4, апрель, 2013 (извлечение).
99. Постановление президиума ВС Республики Карелия от 7 декабря 2011 г. по делу № 44Г-40-2011 // «СПС «Консультант Плюс».
100. Постановление заместителя председателя Свердловского областного суда от 23.12.2016 № 4а-1160/2016. Документ не опубликован // СПС «Консультант Плюс»
101. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 03.12.2014 № Ф03-5225/2014 по делу № А59-916/2014. Документ не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

102. Апелляционное определение Архангельского областного суда от 26.08.2013 по делу № 33-5310. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

103. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда по делу № 33-12316 от 23 октября 2008 г.

104. Решение Шолоховского районного суда Ростовской области по иску прокурора к Администрации Казанского сельского поселения Верхнедонского района от 19 сентября 2008 г.

105. Решение Шолоховского районного суда Ростовской области по иску прокурора к Администрации Боковского района Ростовской области от 16 сентября 2008 г.