

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(наименование института полностью)

Кафедра «Русский язык, литература и лингвокриминалистика»

(наименование кафедры)

45.04.01 Филология

(код и наименование направления подготовки)

Лингвокриминалистика

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему «Номинативные единицы в публицистических текстах общественно-политической тематики»

Студент	О.А. Камышева	_____
	(И.О. Фамилия)	(личная подпись)
Научный руководитель	И.А. Измestьева	_____
	(И.О. Фамилия)	(личная подпись)
Руководитель программы	д-р. филол. наук, проф. И.А. Измestьева	_____
	(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)	(личная подпись)

« _____ » _____ 2018 г.

Допустить к защите

И.о. заведующего кафедрой канд. филол. наук, доцент

О.Д. Паршина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2018 г.

Тольятти 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРИЯ НОМИНАЦИИ В ТРУДАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ЛИНГВИСТОВ.....	9
1.1. Понятие номинации.....	9
1.2. Классификация номинаций В.Г. Гака.....	18
1.3. Особенности номинации в публицистических текстах.....	21
Выводы.....	26
ГЛАВА 2. ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТИЛИСТИЧЕСКОЕ СВОЕОБРАЗИЕ НОМИНАЦИИ К.А. СОБЧАК В ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ ТЕКСТАХ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТЕМАТИКИ.....	28
2.1. Особенности номинаций Ксении Собчак – телеведущей.....	28
2.2. Особенности номинаций Ксении Собчак, деятеля оппозиции.....	33
2.3. Особенности номинаций Ксении Собчак, кандидата в президенты.....	51
Выводы.....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	72

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время актуальным представляется исследование номинативных единиц, используемых в различных текстах, как художественных, так и публицистических. Особенно интересным является рассмотрение номинаций в публицистических текстах на политические темы.

Политика в современном мире является плодотворной почвой для проведения лингвистической интерпретации и оценки. Анализ номинативных единиц помогает выявить намерение говорящего, его особенности речи и характера, а также отношения к номинируемому лицу. Номинация, представленная в виде оскорбления и неприличной языковой формы, может выступить предметом лингвистической экспертизы [Стернин 2013].

При исследовании номинативных единиц следует обращать внимание на личность говорящего, его особенности поведения на публике, черты характера, а равно и на семантику номинативных единиц в совокупности с контекстом и особенностями восприятия таких лексических единиц разными культурами или слоями населения. В процессе номинации складывается образ дающего именованного человека и именуемого, поэтому номинативные единицы помогают в лингвистических исследованиях выявить, охарактеризовать и решить спорные ситуации.

Проблемы ономастики освещались в трудах многих ученых, таких как Ю.Н. Тынянов, В.Г. Гак, Н.Д. Арутюнова, Г.В. Колшанский, А.А. Уфимцева, Б.А. Серебренников, М.И. Гореликова и др. Ученые разнятся в определении общей классификации номинативных единиц, так как такая классификация не может быть линейной, но отмечают особую роль экспрессивных номинаций, характеризующих образ. Посредством этого достигается наибольшая выразительность текста. И.А. Стернин, Л.Г. Антонова, Д.Л. Карпов, М.В. Шаманова и другие ученые рассуждают о номинациях в тексте,

которые могут быть рассмотрены с точки зрения вопросов об унижении чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорблении.

В текстах часто можно встретить сложные по структуре номинативные единицы, ученые говорят о том, что номинативной единицей могут быть одиночные слова, словосочетания, фразеологические обороты и предложения. Так, Г.В. Колшанский отмечает, что номинативной единицей может быть целый текст. Он выделяет три вида номинаций: лексическая номинация, пропозитивная, дискурсивная [Колшанский 1977: 99-146].

М.И. Гореликова рассуждает о том, что имя может состоять из разных частей речи, но чаще всего является существительным. Встречаются также имена-прилагательные. Ученый в своей работе «Лингвистический анализ художественного текста» (1983) говорит о том, что имя не статично – оно может меняться с течением времени, в зависимости от изменений, происходящих с субъектом номинации (именуемым) [Гореликова 1983].

Н.Д. Арутюнова в научном труде «Номинацию и текст» выделяет такие типы номинаций как интродуктивная, идентифицирующая, предикативная и номинация-обращение [Арутюнова 1977: 304-357].

В настоящем исследовании мы будем опираться на классификацию В.Г. Гака, который предложил выделить следующие группы номинаций: 1) имя собственное, 2) гиперонимическая номинация, 3) демографическая, 4) функциональная, 5) относительная, 6) оценочная, 7) местоименная [Гак 1977: 230-293].

Актуальность научно-исследовательской работы состоит в том, что в нем мы будем рассматривать вопрос, каким образом появляются номинативные единицы с учетом времени и в соотношении с жизненным этапом именуемого человека, его возрастом, родом деятельности, социальным статусом, взаимоотношениями между объектом и субъектом номинации.

Объектом настоящего исследования стали номинативные единицы в публицистических текстах общественно-политической тематики электронной версии газеты «Аргументы и факты» за период 2001-2018 гг.

Предмет исследования составили языковые особенности номинативных единиц в публицистических текстах общественно-политической тематики электронной версии газеты «Аргументы и факты» за период 2001-2018 гг.

Цель магистерской диссертации состоит в том, чтобы выявить и объяснить языковые средства номинации, используемые в современном общественно-политическом дискурсе (на материале номинаций К. Собчак).

Цель исследования определила решение следующих **задач**:

- 1) рассмотреть различные подходы к определению понятия номинация;
- 2) определить особенности номинации в общественном и политическом дискурсе;
- 3) проанализировать основные стратегии номинации, используемые в политическом дискурсе;
- 4) выявить языковые особенности номинации, используемые в общественно-политических текстах, в которых освещена политическая и общественная платформа К. Собчак;
- 5) определить, присутствуют ли признаки унижения чести и достоинства К. Собчак в анализируемых примерах.

Методы исследования. В качестве основного метода в исследовании используется метод лингвистического описания, а также методы наблюдения, обобщения, сравнительно-сопоставительного анализа, функционального анализа текста. Основным методом анализа выступил метод сплошной выборки примеров из электронной версии газеты «Аргументы и факты» за период 2001-2018 гг.

Научная новизна настоящего исследования заключается в следующем:

1) произведен лингвистический анализ текстов СМИ с точки зрения реализации функций номинации;

2) представлены особенности номинаций политического деятеля (К. Собчак) за период с 2001 по 2018 гг.;

3) описан воздействующий потенциал номинаций политических лидеров.

Эмпирической базой для исследования послужили:

- фундаментальные работы Н.Д. Арутюновой «Логический анализ языка. Образ человека в культуре и языке» (1979), «Номинация и текст» (1977), В.Г. Гак «К типологии лингвистических номинаций» (1977), «Человек в языке» (1999), М.И. Гореликова «Лингвистический анализ художественного текста» (1983), Г.В. Колшанский «Лингво-гносеологические аспекты языковой номинации» (1977), «Номинация и ее объективные источники» (1975), Е.С. Кубрякова «Номинативный аспект речевой деятельности» (1986), «Части речи в ономаσιологическом освещении» (1978) и др.;

- официальный сайт газеты «Аргументы и факты»: подборки статей с упоминанием К. Собчак за период 2001-2018 гг.

На защиту выносятся **следующие положения:**

1. Номинации человека в различных текстах выступают одним из самых продуктивных способов передачи смыслов высказывания.

2. Средствами отражения семантики именованного в публицистических статьях газеты «Аргументы и факты» является прямая и образная номинация. Семантико-стилистическая особенность номинаций в публицистических статьях газеты «Аргументы и факты» обусловлена жанровым своеобразием и воздействующей функцией языка.

3. Оценочный, эмотивный и стилистический компоненты номинации К. Собчак в публицистических статьях газеты «Аргументы и факты» в большинстве случаев отражают отношение авторов статей к субъекту

номинации, а также формируют образ субъекта номинации в зависимости от его деятельности, публичного поведения, речевых пристрастий и внешности.

Теоретическая значимость исследования определена тем, что в научной работе обобщены механизмы номинации, используемые в политическом дискурсе, в номинациях русской телеведущей и политика К. Собчак.

Практическая значимость работы состоит в том, что представлен лингвистический анализ номинативных средств общественно-политических текстов. Материалы и результаты исследования могут быть использованы при разработке теоретических курсов по риторике, социолингвистике, журналистики, в практике построения публичных выступлений, а также в практике лингвистической экспертизы спорных текстов.

Структура магистерской работы включает введение, две главы, заключение и библиографический список.

Во введении обоснованы актуальность темы исследования, ее научная и практическая значимость, показана степень научной разработанности, сформулированы объект, предмет, цель, задачи, хронологические рамки, новизна исследования.

В первой главе, посвященной проблемам номинации в политическом дискурсе, раскрывается суть понятий «номинация», «язык общественно-политических текстов», анализируются основные теории и подходы, связанные с изучением данных понятий.

Вторая глава представляет собой практическое исследование, в ходе которого показаны особенности русской языковой политической культуры в сравнительном освещении, языковые особенности и приёмы реализации функций номинации в СМИ; определены особенности номинации, к которым прибегают журналисты и общественные деятели.

В заключении подводятся итоги исследования.

Апробация магистерской диссертации. Результаты проведенного исследования были обсуждены на конференции «Студенческие Дни науки в

ТГУ» (г. Тольятти, апрель 2017, апрель 2018 г.), международной научно-практической конференции «Наука, образование, общество» (г. Тамбов, 31 марта 2018 г.)

Основные положения магистерской диссертации нашли свое отражение в научных статьях:

1. Камышева, О.А. Номинация политического деятеля в публицистическом тексте как способ формирования имиджа [Текст] / О.А. Камышева // Вестник научных конференций, 2018. № 3-4 (31). С. 62-64. – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://ucom.ru/doc/cn.2018.03.04.pdf> (Дата обращения: 27.04.2018 г.)

2. Камышева, О.А. Оценочная номинация в публицистическом тексте общественно-политической тематики [Текст] / О.А. Камышева // Филологический аспект: международный научно-практический журнал. – Нижний Новгород: Научно-издательский центр «Открытое знание», 2018. № 4 (36). – С. 83-86. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://scipress.ru/philology/articles/otsenochnaya-nominatsiya-v-publitsisticheskom-tekste-obshhestvenno-politicheskoy-tematiki.html> (Дата обращения: 20.05.2018 г.)

ГЛАВА 1. ТЕОРИЯ НОМИНАЦИИ В ТРУДАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ЛИНГВИСТОВ

1.1. Понятие номинации

Еще в древности было принято давать имена предметам, которые окружали человека. Делалось это с той целью, чтобы можно было общаться и понимать друг друга, говоря о предметах, не использовать их для наглядности. Это явление описал известный греческий философ Эпикур: «Каждый предмет получает благодаря впервые ему присвоенному названию свою ясность, очевидность, отчетливость» [Цит. по: Ленин 1973: 264].

Анализируя художественный или медийный текст, необходимо выделить несколько важных этапов анализа – определение темы, целей и задач, которые ставил перед собой автор. Анализ разных уровней текста позволит определить замысел автора. Например, медийный текст часто сообщает об определенных событиях или изображает общественных деятелей. Такие тексты имеют цель сформировать в общественном сознании определенный образ человека или ситуации. Большую роль в создании имиджа политика или общественного деятеля играет фактор номинации.

В языкознании с начала XX века сформировалась наука ономазиология, которая занимается изучением возникновения имени у предметов, явлений или живых существ. По сравнению с другими разделами языкознания, ономазиология сравнительно молодая наука. Изучение именования отражено в трудах Ю.Н. Тынянова [Тынянов 1929], В.В. Виноградова [Виноградов 1977], В.Г. Гака [Гак 1977; 1999], Н.Д. Арутюновой [Арутюнова 1976; 1977], А.А. Уфимцевой [Уфимцева 1977], Г.В. Колшанского [Колшанский 1975; 1977], Е.С. Кубряковой [Кубрякова 1977] и др.; известны две коллективные монографии под редакцией Б.А. Серебрянникова [Серебрянников 1977].

Советский ученый Ю.Н. Тынянов отмечал, что в художественном произведении имя играет большую роль, так как благодаря характеристике образа достигается художественная выразительность текста, особенно, когда используются экспрессивно-окрашенные номинации, оценивающие персонажа [Цит. по: Фомин 2004: 112].

Ко второй половине прошлого века имя в литературе приобретает особое значение, его рассматривают уже как художественный прием. Н.Д. Арутюнова обосновала реализацию имени в качестве приема, используя примеры из романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», и сформулировала теорию номинаций. В настоящем исследовании интересным представляется рассмотрение функционирования имени в СМИ, определение того, как имя влияет на создание положительного или отрицательного образа общественного деятеля. Имена объекта номинации складываются в систему наименований, которая, в свою очередь, складывается в общее описание человека, формирует его имидж. К теории номинации прибегают в процессе лингвистического исследования спорного текста.

Термин «номинация» пришел в наш язык из латинского: *nominatio* – наименование. Используют это название в двух значениях: с одной стороны, номинацией называют лексическую единицу, слово, с другой – синтаксические образования. Существует несколько подходов к пониманию номинации, поэтому выделим наиболее употребительные:

1. «Он может употребляться в динамическом аспекте, обозначая процесс наименования, и в статическом, обозначая результат, само наименование. Такое «смещение» относится к одному из наиболее распространенных видов регулярной лексической полисемии. В мыслительной деятельности и без того нечеткие грани между процессом и результатом часто стираются и без ущерба для понимания один и тот же термин может употребляться в обоих смыслах. Так, если в русском языке можно установить различие между терминами «именование» (процесс) и «наименование» (скорее, результат), то в латинском *nominatio* оба значения

существуют. Мы будем использовать термин «номинация» в обоих значениях, как для обозначения способа именования, так и для обозначения формы наименования» [Гак 1977: 232].

2. «Номинация...1. Назывная функция или сторона слова, семантический аспект слова как употребляемого (возникающего) в данной речевой ситуации или контексте...2. (именование). Называние как процесс, конкретное соотнесение слова с данным референтом. 3. То же, что функция номинативная» [Ахманова 1969: 270].

3. «Номинация ... 1) образование языковых единиц, характеризующихся номинативной функцией, т. е. служащих для называния и вычленения фрагментов действительности и формирования соответствующих понятий о них в форме слов, сочетаний слов, фразеологизмов и предложений. Этим термином обозначают и результат процесса номинации – значимую языковую единицу. Некоторые учёные употребляют термин «номинация» для обозначения раздела языкознания, изучающего структуру актов наименования: в этом смысле номинация – то же, что ономазиология, и противопоставляется семасиологии... 2) совокупность проблем, охватывающих изучение динамического аспекта актов наименования в форме предложения и образующих его частей, рассматриваемых в теории референции; противопоставляется семантике; 3) суммарное обозначение лингвистических проблем, связанных с именованием, а также со словообразованием, полисемией, фразеологией, рассматриваемыми в номинативном аспекте» [Ярцева 1998: 336].

4. «Номинация есть закрепление за языковым знаком понятия – сигнификата, отражающего определенные признаки денотата – свойства, качества и отношения – предметов и процессов материальной и духовной сферы, благодаря чему языковые единицы образуют содержательные элементы вербальной коммуникации» [Колшанский 1977: 101].

Несмотря на разные трактовки понятия, ученые сходятся во мнении, что имя способно выделить объект из ряда подобных, а теория номинации

«изучает процесс членения предметного мира посредством называния частей этого мира, а номинативная деятельность направлена на называние его частей» [Исакова 2011: 12].

Чаще всего в тексте фигурируют сложные номинативные образования, так как сам процесс наименования сложен. В трудах Г.В. Колшанского номинативная единица может быть равна целому тексту, однако другие ученые больше склоняются к выводу, что номинативной единицей может быть только слово, сочетание слов, а также устойчивые фразеологические обороты или предложения [Исакова 2011].

В первую очередь номинативной единицей считаются имена собственные, которые отражают индивидуальные черты субъекта номинации. Имя может быть общим для многих людей, однако особые черты субъекта они отражают индивидуально для каждого [Суперанская 2007: 87].

С. Камминг в своем научном труде отмечает, что собственные имена отличаются от существительных (имен собственных). Это связано с тем, что имена собственные не обязательно должны быть существительными – именами собственными. Встречаются наименования, в составе которых может вовсе не быть имени собственного – существительного, например, наименование моста «Золотые ворота». Это наименование состоит из нарицательных имен, и только в этой связке, как одно целое, наименования выступают в качестве имени собственного. Также ученый отмечает проблему разграничения собственных имен: является ли одно и то же имя, употребленное по отношению к разным людям, многозначным или омонимичным, ведь на самом деле есть много похожих однозначных имен [Cumming 2016].

Имя, помимо собственно номинативной, выполняет разные функции. Оно может отражать различные качества человека, такие как пол и возраст героя, говорить о выполняемых социальных ролях человека. В текстах номинативные единицы часто имеют скрытое значение, чтобы понять, что

значит та или иная номинативная единица, языковеды обращаются к различным словарям, которые помогают объяснить значение имени.

Как в художественном произведении персонажи могут называться по-разному в связи с переломными моментами в их судьбах, так и в реальной жизни смена наименований человека обычно говорит о переходе на новый жизненный этап, будь то смена социального положения, взросление или изменение характера именуемого субъекта.

К. Тейлор в своих лекциях отмечает, что две лексемы, между собой не связанных, могут сопоставляться через их общую связь с предметом, который они называют. Он приводит пример с именами Геспер (Вечерняя звезда) и Фосфор (Утренняя звезда), которые обозначают один предмет – Венеру – в разное время суток [Taylor 2003]. Однако в познавательном значении они не будут равны, так как Утренняя звезда – это не Вечерняя звезда.

Стивен Боэр в научной работе «Proper names as predicates» приводит три тезиса: 1) собственное имя – это предикат, который является истинным для объекта, если объект был наделен этим именем «подходящим» способом; 2) когда они встречаются как единственные термины, имена собственные играют роль показательного предиката; 3) собственное имя, употребленное человеком в предложении, обозначает объект, если человек ссылается на этот объект через это имя (через его «показательный элемент»), а имя верно для объекта [Boër 1975: 389-400].

В медийном тексте, как и в художественном, номинативные единицы характеризуют не только самого субъекта номинации, многое они могут рассказать и о номинирующем объекте. Для исследования образа общественных деятелей в СМИ этот критерий очень важен, так как часто используемые номинативные единицы отражают как сложившееся мнение о номинируемой личности, так и процесс формирования определенного образа в массовом сознании путем воздействия на читателей и зрителей определенной информацией.

В художественном тексте функционирование номинаций отличается тем, что объект номинации чаще всего является вымышленным.

Об этом говорит Д. Браун. Он размышляет о «пустых именах», то есть тех именах, которые обозначают вымышленные предметы. Он ставит ряд проблем: если значение имени является референтным, как могут существовать значимые имена без референтов, как могут предложения без смыслового содержания быть истинными, если истинность заключается в его содержании [Braun 1993: 449-469].

Особенности использования номинативных единиц зависит от жанровых характеристик текста. В эпосе, достаточно сложном и многогранном роде литературы, номинативные единицы представляют собой сложную структуру из разных видов номинаций, которые отражают весь спектр чувств, характеров и взаимоотношений между героями, показывают социальный статус или отражают лишь правила этикета. При этом в эпических текстах особого внимания заслуживает такое явление, как самономинация. Она показывает внутренний мир персонажа, его эволюцию в духовном плане. Но и процесс номинации другим персонажем также является важным при анализе текста, так как такой процесс характеризует не столько объект номинации, сколько субъект, который называет, его отношение и ситуацию общения.

В драме реплики героев играют важнейшую роль в реализации замысла автора, здесь номинативные единицы приобретают практически значение равное значению авторских ремарок. Вместо сложных характеристик персонажей, авторы используют яркие номинативные единицы, способные полностью заменить описания.

Номинативные единицы можно разделить в первую очередь на собственные и нарицательные имена. Собственные имена (антропонимы) в русской языковой культуре представлены тремя единицами и их производными: именем, отчеством и фамилией.

Нередким является переход собственных имен в нарицательные, когда характер человека настолько яркий и типичный, что его имя используют на основе сходства с таким человеком; например, Плюшкиным называют очень скупого человека, сравнивая его с одним из гоголевских помещиков. Похожее явление встречается в художественных произведениях, когда автор заимствует из другого произведения полностью имя персонажа, тем самым наделяя своего героя определенными чертами характера, которые были характерны для оригинального персонажа. Таким образом, стоит говорить о мотивированности имени в текстах, употребляемые имена всегда имеют семантическую наполненность.

Нарицательные имена различаются по способу образования, как отмечает М.И. Гореликова¹ [Гореликова 1989: 54-59]. Исследователь говорит о том, что даже местоимения приобретают часто иной, глубинный смысл. Например, в романе М.А. Булгакова «Белая гвардия» одна из героинь, Елена, обращаясь к своему мужу, использует местоимение *ты*, но как только герои становятся друг другу чужими, Елена употребляет более формальное *вы*: «Где же *ты* был? <...> *Володя, ты* в дурном расположении духа» и «...оставьте нас вдвоем с *Владимиром Робертовичем* <...> через два дня после *вашего* отъезда» [Булгаков 2012: 74].

Номинативные единицы чаще всего встречаются среди существительных, однако есть и имена прилагательные и причастия, а также глагол, включенный в состав придаточного определительного.

М.И. Гореликова отмечает, что номинативные единицы складываются в цепочки номинаций из собственных имен, апеллятивов и местоимений. С течением времени имя может меняться или оставаться неизменным в

¹Нарицательные имена, или в другой терминологии «апеллятивы», могут идентифицировать, либо исполнять роль предиката. Повторяющиеся апеллятивы можно разделить по способу образования на: 1) свернутую (старый чинный официант – официант); 2) комбинаторную (на лестнице стоял мужчина – мужчина на лестнице); 3) цитатная (улыбнись мамочке – Иван улыбнулся «мамочке»); 4) номинация-трансформ – словообразовательный и синтаксический; 5) с включение нового определения – оценочного, темпорального, собственно информативного [Гореликова 1989: 54-59].

зависимости от происходящих перемен с человеком, может быть часто- и редкоупотребительным, эпизодичным. Имена в тексте отражают видение автора, его отношение к персонажу, отображают перемены в герое. Также ученый противопоставляет имена «с контекстным указанием лица, дающего имя» и «с контекстно не обозначенным называющим – собственно авторская номинация» [Гореликова 1989].

Имя может выделять предмет из ряда других предметов, наделяя названный объект исключительными характеристиками, так М. Горький выделил Данко среди обычных людей в рассказе «Старуха Изергиль», удостоив лишь его именем собственным, остальных оставив безымянными.

В текстах иногда используется такой прием, который Н.Д. Арутюнова назвала гетерономинативностью, или иными словами «множественность номинаций». Такой процесс номинирования используется для обозначения лиц, находящихся в тени до определенного момента, либо для человека, который имеет многогранный или неоднозначный характер. Множественность номинаций используется и при назывании лица разными объектами с различными взглядами на положение или деятельность номинируемого.

Номинативная функция языка отражена в трудах лингвистов под разными названиями, существует также и большое количество различных классификаций, которые рассматривают номинативный процесс с разных позиций. Рассмотрим некоторые классификации отечественных лингвистов.

Г.В. Колшанский разделяет все имена на три вида: «а) номинация через слово и словосочетание (лексическая), б) номинация через предложение (пропозитивная) и в) номинация через текст (дискурсивная)» [Колшанский 1977: 121]. Как уже было ранее сказано, ученый говорит о том, что даже текст может выполнять назывную функцию, рассматривая ее в комплексе с коммуникативной функцией языка. Он сообщает, что имена могут быть

выражены явно, напрямую, или метафорично, используя второстепенные признаки².

В.Н. Мигирин разделяет имена по группам на основе трех классификаций: номинации прямые и косвенные, узуальные и окказиональные, а также лексические, синтагматические и фразовые³ [Мигирин 1973].

Г. Фреге разбивал номинации на три группы – собственные, имена функций и предложения, связывая свои исследования имени с законами логики и философии [Фреге 2000: 231].

Н.Д. Арутюнова посвятила вопросам номинации ряд научных трудов, стоит особо выделить «Номинацию и текст», в которой ученый классифицировала номинации четырех видов по особенностям референции: интродуктивную, идентифицирующую, предикативную и номинацию-обращение⁴. Каждый вид имеет свои индивидуальные черты. Н.Д. Арутюнова отмечает, что идентифицирующая номинация изображает сущность героя, поэтому часто выражается экспрессивными наименованиями, может быть либо удачной по употреблению, либо

²Теория номинаций Г.В. Колшанского включает: семантику слова, структуру семантики слова, проблемы синонимии и омонимии, проблемы многозначности слова, проблему изменения значения языковых единиц, проблему перехода прямой номинации к не прямой, категориальное закрепление сигнификативных признаков в содержании слова и взаимодействие видов значения слова в лексической системе [Колшанский 1977].

³«I классификация предполагает выделение прямой и косвенной номинации. При прямой номинации выражения непосредственно соотносятся со своими референтами (например, глаза, человек, прыгать); при косвенной номинации выражение соотносится со своим референтом, через посредство другого референта (например; синие брызги – глаза, котелок - голова, фортепиано – большие зубы). II классификация отмечает наличие узуальной и окказиональной номинации» [Мигирин 1973: 223]. «III классификация предусматривает выделение лексической, синтагматической и фразовой номинации» [Мигирин 1973: 225].

⁴1. интродуктивная (экзистенциальная) – говорящий знает предмет, а адресат не знает – это первые упоминания о персонаже, при этом используются имена широкого значения; 2. идентифицирующая – и говорящий и адресат знают предмет – повторяющаяся номинация, которая характеризует героя, выделяет его индивидуальные черты; 3. позиция предиката – наименование обозначает признаки некоторого лица или предмета – передает сущность героя, уточняет и выделяет его характеристики; 4. обращение – отнесенность к адресату речи – указывают на взаимоотношения героев и на отношение говорящего к называемому [Арутюнова 1977].

неудачной: «как корабль назовешь, так он и поплывет» – гласит народная мудрость. А предикативная номинация более градуирована, так как раскрывает индивидуальные черты героя, она не может быть неудачной, имеет место быть только категория удачная и менее удачная. Таким образом, Н.Д. Арутюнова подчеркивает, что предмет может иметь огромное количество имен ввиду множественности точек зрения, направленных на именуемый объект.

А.В. Суперанская в «Теории и практике ономастических исследований» отмечает социальную значимость исследования личных имен и приводит классификацию номинативных единиц⁵, обозначающих реальных людей [Суперанская 2007].

Особого внимания заслуживает классификация В.Г. Гака, так как ученый охарактеризовал номинативные единицы, используя различные критерии, поэтому такой классификацией удобно пользоваться при анализе текстов [Гак 1977].

1.2. Классификация номинаций В.Г. Гака

Советский языковед Владимир Григорьевич Гак изучал русский язык, рассматривая и характеризуя его с различных точек зрения. Большое внимание он уделил изучению номинативной функции языка и предложил свою классификацию номинативных единиц, понимая процесс номинации в широком смысле, то есть как называние всего, что постигается сознанием людей, как материальных предметов, так и нематериальных. Средствами номинации он называл категории системы языка, которые не претерпели

⁵1) официальная и неофициальная сферы общения;

2) общение с лицами, стоящими на социальной лестнице выше или ниже говорящего или наравне с ним;

3) именование при непосредственном общении и в беседе о третьих лицах: а) лиц близких собеседнику, в которых собеседник так или иначе заинтересован и б) безразличных собеседнику;

4) именование представителей различных возрастных групп: а) чужих; б) родных и близких знакомых [Суперанская 2007].

десемантизации. По его мнению, один и тот же предмет обозначается разными способами⁶. Значит, предметы имеют разные значения, о которых мы узнаем из названия предмета, его наименования.

В своем колоссальном труде В.Г. Гак составляет целый ряд типологий номинации, оперируя значениями, смыслами и объемами обозначаемого, рассматривает характер обозначаемого, внутреннюю форму имени и его значение.

В.Г. Гак, исследуя номинативные единицы, обращался и к трудам других лингвистов, выделил недостатки их классификаций и попытался предотвратить эти ошибки в своих работах. Так, он отметил, что Г. Фреге не принимал во внимание того, кто дает наименование. Это важно учитывать, так как на основе этих знаний можно дать всеобъемлющую характеристику наименованию и объекту номинации в целом.

Акт номинации (по В.Г. Гаку) трёхкомпонентный, он выделяет субъекта (того, кто дает имя, номинирует), собственно именование (или номинат) и объект, который называют. Связи, появляющиеся в результате акта номинации – соединения этих компонентов – образуют «типологию типологий» номинации.⁷ Ученый указал восемь критериев, которые помогают проанализировать различные виды номинативных единиц.

Например, 1) иерархия номинаций имеет прямую и косвенную номинацию (с переносным значением); 2) функция номинации объединяет

⁶«В биографии Пушкина могут чередоваться и прямое обозначение – имя собственное (Пушкин), и единичные описательные обозначения (автор «Евгения Онегина», основоположник русского литературного языка) и обозначения широкого объема, которые могут относиться не только к этому поэту (писатель, поэт, автор)» [Гак 1977: 239].

⁷I. Иерархия номинаций.

II. Функция номинации.

III. Именуемый объект (номинат).

IV. Структура (внешняя форма) наименования.

V. Способ наименования (в том числе внутренняя форма).

VI. Субъект речи и адресат (в том числе социальный аспект, информативный аспект и субъективное отношение субъекта к объекту).

VII. Соотношение номинации с другими в парадигматическом аспекте.

VIII. Соотношение номинации с другими в синтагматическом аспекте [Гак 1977: 242].

номинативные единицы; 3) языковым номинациям присущи прочные связи между именем и именуемым объектом; 4) речевым, напротив, характерна неустойчивость этих связей, а также высокая мотивированность в отличие от немотивированных языковых.

В связи с именуемым объектом ученый выделяет элементарные и событийные номинации. Внешняя форма помогает разграничить самостоятельность и несамостоятельность образования номинативных единиц. По способу обозначения выделяются номинации по критериям⁸.

Также В.Г. Гак выделяет типы отношений субъекта и объекта номинации: номинатор/адресат; номинатор/объект; адресат/объект. Характеризуя связи наименований, лингвист разделяет номинативные единицы на самостоятельные (автономные) и несамостоятельные (неавтономные).

Подводя итог вышесказанному, стоит отметить, что В.Г. Гак, благодаря тому, что рассмотрел процесс номинации с разных позиций, смог доказать, что типология или классификация номинаций не может быть линейной, нельзя одно имя соотнести только лишь с одним критерием, характеристики имени будут пересекаться и сопоставляться, поэтому и классификацию номинативных единиц нельзя определять линейной структуры, так как она будет характеризовать имя однобоко и неполно.

В текстах один и тот же человек может называться по-разному, а наименования отражают процесс познания номинируемого объекта, изменение связей между субъектом и объектом⁹. По причине того, что каждый именуемый имеет ряд отличительных признаков, выделяющих его среди других людей, В.Г. Гак приходит к решению составить следующую

⁸Критерии: связанность/обособленность значения, внутренняя форма и связь структуры номинации с обозначаемым номинатом, мотивированность языкового знака.

⁹В «Мертвых душах» при приезде Чичикова к Плюшкину последний именуется последовательно: *фигура – ключница – ключник – помещик – хозяин*. От самого общего обозначения человека, даже вне пола – *фигура* – Чичиков переходит через ряд промежуточных номинаций к идентификации разыскиваемого им *Плюшкина* [Гак 1999: 73].

классификацию номинативных единиц, которая представляет нам человека с разных точек зрения:

- «- имя собственное;
- гиперонимическая номинация: *человек, лицо, персона*;
- демографическая номинация (возраст, пол, профессия, происхождение, национальность): *старик, девочка, слесарь, парижанин, француз*;
- функциональная номинация, указывающая на связь лица с выполняемым или претерпеваемым им действием: *читатель, раненый*.
- относительная номинация, показывающая соотнесенность родственную, профессиональную и др. данного лица с другим: *брат, пациент*;
- оценочная номинация: *молодец, негодяй, этот осел*;
- местоименная номинация: *местоимения личные, указательные, относительные*» [Гак 1999:74-75].

При этом, как уже было ранее отмечено, номинации могут относиться сразу к нескольким группам.

1.3. Особенности номинации в публицистических текстах

Язык средств массовой информации имеет особенные черты, которые обусловлены историей развития общества. Исследуя газетный язык, Г.Я. Солганик отмечает, что язык СМИ оказывает большое влияние на литературный язык и людей в целом. Изменения, происходящие в общественной жизни, в свою очередь появляются и в языке газеты [Солганик 2003: 312-315].

Так, О.Б. Сиротина изучая публицистический стиль, соотношение книжного и разговорного языка, особенности на разных этапах его развития,

выделила три этапа: 20-е, 30-е и послевоенные годы.¹⁰ Она отмечает, что для советского бытования публицистики характерна стандартность, шаблонность газетного текста, строго подчиняющегося установленным языковым правилам, текст приобретает черты официально-делового стиля [Сиротинина 1968: 121-122]. Весь советский период характеризуется закреплением языковых норм, преобладанием официально-делового стиля и книжной речи в целом.

Перестроечное время (1985-1991 годы) ознаменовано снятием цензуры в СМИ, обращением к политике гласности. Г.Я. Солганик называет публицистику этого времени «пестрой»¹¹ [Солганик 2003: 312-315]. Обозначенный период связывают с отказом от идеологизации и официоза, в газетах снимается табу с некоторых тем, ранее не обсуждавшихся. Информация становится персонифицированной, появляется индивидуальная авторская оценка. После «сухого» языка доперестроечного времени, язык постперестроечного времени пестрит яркими языковыми, стилистическими приемами, а также отличается многоохватывающим содержанием и изменением идеологических принципов. Появляется политика гласности и вместе с ней свобода слова. Язык начинает перестраиваться, уходит от

¹⁰«20-е годы – период наиболее острых стилистических контрастов. С одной стороны, наблюдается как бы всплеск «книжности», являющийся следствием продолжения прошлых традиций, результатом неумения писать по-новому. С другой стороны, массовое проникновение жаргонно-просторечной стихии. 30-е годы – господство нейтрального стиля во всех областях речевой деятельности. Соответственно приостанавливается дальнейшая экспансия разговорной речи и в публицистическую речь. Годы войны усиливают общее «повышение» публицистической стилистики. Здесь можно говорить о втором «всплеске книжности». Но одновременно в этот период активизируется и тенденция к лаконичности и простоте изложения, достигаемых как средствами книжной, так и средствами разговорной речи. И, наконец, послевоенные годы – энергичное взаимопроникновение разговорных и книжных речевых пластов, с преобладанием первых, в новых публицистических жанрах» [Сиротинина 1968: 121-122].

¹¹«После долгого господства однообразия, шаблона, унифицированности и официозности в газетах поражает прежде всего пестрота – языковая, стилевая, содержательная и идеологическая. Отмена цензуры, идеологических табу, строгих стилевых установок привела к раскрепощению традиционного нормированного языка. И многие процессы, происходившие в этот период в обществе и отраженные языком прессы, могут объяснить, как реакцию на газетный язык недавнего прошлого, как отрицание его, отталкивание от него» [Солганик 2003: 312-315].

унифицированности. С «раскрепощением» общества, раскрепощается и язык, он будто отталкивает прошлые устои. Газетный язык расширяется за счет проникающего в него разговорного языка и жаргонизмов [Солганик 2003: 312-315].

Если в 70-80-х годах лексические единицы в газетах резко разделялись на слова с положительной и отрицательной семантикой, то в 90-е годы четкая грань между положительной и отрицательной коннотацией практически стирается, языковые средства либо становятся нейтральными, либо приобретают противоположное значение. Н.С. Валгина приводит большое количество примеров (*буржуазия, капитализм, предприниматель, коммерсант, биржа, торги*), которые раньше воспринимались в советском обществе со знаком минус, а в постперестроечное время получили положительную оценку [Валгина 2003: электр. книга]. В газетах все чаще можно встретить иронию, как прием неявной оценочности.

Все исследователи языка СМИ отмечают такой факт, что «весь советский период отличается идеологической информационной нормой». Информация, обусловленная принципами идеологии, была чрезмерной и в то же время недостаточной в следствие цензуры. Характеризуя постсоветский этап развития газетного языка, Л.Е. Кройчик выделяет некоторые черты: язык газет¹² стал более «раскованным», персонифицированным, что проявлялось в различных комментариях, письмах в редакцию и интервью на страницах газет, появляется так называемый «диалог с аудиторией», язык СМИ становится более экспрессивным [Кройчик 2000: 126-129].

¹²М.Ю. Казак отмечает, что «язык газеты» имеет свои отличительные черты, которые не подпадают под понятие публицистического стиля. Во-первых, газетный язык характеризуется «многостильностью» и многожанровостью (А.Н. Васильева), «материальной неоднородностью и гетерогенностью» (В.Г. Костомаров), «стилевой полицентричностью» (В.П. Москвин), во-вторых, газета включает в себя множество текстов, которые далеко не всегда относятся к сугубо публицистическому стилю, например, документы общего значения, политические выступления, научно-популярные тексты, художественные произведения, игры, гороскопы, кроссворды, прогноз погоды и т. д. [Казак 2012: 6].

Таким образом, постсоветский период имеет свои отличительные черты, проявляющиеся в журналистском тексте¹³. Автор приобретает свой облик, интерпретирует сообщаемую информацию, при передаче информации возрастает роль точки зрения автора, которая проявляется в использовании таких газетно-журнальных приемов, как интервью, комментарии автора, публикуемые письма [Добросклонская 2010: 35].

Изменение языка СМИ нашло отражение в номинации лиц. Исследованием газетной номинации занимались такие ученые, как О.А. Давыдова, Садик Гумер Аббуд, Л.А. Батурина, Е.В. Какорина и др. Термин «язык газеты» часто употребляется как синоним газетно-публицистического стиля, при этом лингвисты отмечают, что этот стиль использует средства всех основных стилей, поэтому является сложным образованием. Стилистикой «газетного языка» обусловлена особенность употребления номинативных единиц в текстах СМИ. Т.В. Матвеева пишет о сочетании в газетном тексте стандартных номинативных единиц (имена собственные в различных формах) и оценочно-экспрессивных, отражающих индивидуально авторское отношение к лицу [Матвеева 1990: 85]¹⁴.

Л.А. Батурина в свою очередь отмечает важное свойство имен в газетном тексте, она говорит о том, что имя может «менять социальную оценочность с положительной на отрицательную в определенный минимальный исторический промежуток времени» [Батурина 2006: 63].

При выборе номинативных единиц человек руководствуется социально-коммуникативной ориентацией, а также этикетными нормами,

¹³1) «на смену директивной, одноцветно идеологизированной прессе пришла публицистика более раскованная по мысли и стилю»; 2) «современная публицистика все отчетливее персонифицируется»; 3) пресса работает «в режиме диалога с аудиторией»; 4) возрастает «роль приема в обработке материала» [Добросклонская 2010: 35].

¹⁴ Тематическая цепочка публицистического текста подчиняется конструктивному принципу сочетания стандарта и экспрессии. Состав цепочки публицистического текста разнообразен, с выраженным чередованием нейтрально-номинативных и оценочно-эмоционально-экспрессивных номинаций. Базовой номинацией служит собственное имя, если предмет речи характеризуется его наличием. При этом на собственные имена-варианты распространяется закон чередования стандартных и экспрессивных единиц [Матвеева 2004: 86].

имея представление о таких категориях как официальная и неофициальная обстановка. В текстах современных статей частым явлением стало нарушение этикетных норм, в первую очередь посредством употребления прозвищ по отношению к определенному лицу, что является неэтичным. «Е.И. Шейгал отмечает, что определенные манипуляции с именем политика в политическом дискурсе выполняют инвективную функцию. «Возвышающая и уничижающая сила имени (названия, клички, прозвища), – пишет исследователь, – исторически восходит к вере в магическую силу языка» [Зарипова 2016: 33].

Н.А. Волкова выявила особенности бытования прозвищ в современном мире, обратив внимание на именованья политиков и бизнесменов: «Часто то или иное высказывание, брошенное впопыхах или в процессе неконтролируемого эмоционального возбуждения, может, в свою очередь, породить не только ответную реакцию в виде многочисленных статей или откликов в СМИ, но и, к примеру, шлейф новых прозвищ, которые надолго остаются в памяти народа» [Волкова 2007: 32]. При этом прозвище часто отражает негативную оценку деятельности политика.

Система номинации лиц в газетном тексте имеет свои сложившиеся особенности. К.А. Андреева в диссертации «Русское личное имя в коммуникативно-прагматическом аспекте» отмечает ряд признаков номинативных единиц в современных СМИ¹⁵, а также выделяет функции личных имен: репрезентативную, апеллятивную, экспрессивную и дейктивную [Андреева 2011].

К.А. Андреева пишет о стандартном и нестандартном использовании наименований, соответствующих официальным и неофициальным именам. К стандартным именам ученый относит наименования объектов, которые выделяют носителя имени из всего общества; имя используется как

¹⁵При обозначении 3-го лица – неупотребление формы имя-отчество при представлении, а при обозначении 2-го лица – наоборот, использование обращения по имени-отчеству.

репрезентация, которая через тройное имя (ФИО) или двойное (ФИ) представляет нам человека.¹⁶

В нестандартных именах выделяются следующие группы:

1. Трансформация трехчленной антропонимической формулы.
 - а) инициальное сокращение антропонимов;
 - б) редукция официальной трехчленной формулы до отчества;
 - в) видоизменение фамилии;
2. Метафорическое использование личного имени.
3. Использование личного имени в качестве исходной базы нарицательного деривата.
4. Процесс перехода личного имени в нарицательное (апеллятивация) [Андреева 2011: 93-94].

К.А. Андреева в своей работе выделяет способы применения личных имен в СМИ: во-первых, конечно, для выделения объекта среди других подобных ему, во-вторых, в репрезентативной функции. При этом по частоте использования можно отметить тенденцию в употреблении личного имени по формуле «имя-отчество-фамилия» при назывании политиков и ученых, а формула «имя-фамилия» чаще используется для обозначения медийных личностей, таких как актеры, писатели, художники и т.д. Трехчленная формула может изменяться¹⁷ [Андреева 2011: 92].

В современном мире средств массовой информации закреплённость определенной формы имени за человеком одного возраста или профессии и социального положения начинает пропадать, появляется широкая вариативность использования имени, даже в пределах одного текста, что служит достижению художественной и экспрессивной выразительности.

¹⁶Формула «имя + фамилия» в двух вариантах «полное имя + фамилия» и «инициал имени + фамилия» стала преобладать в публицистических текстах.

¹⁷ Первая трансформация трехчленной антропонимической формулы – включает следующие подгруппы: 1) инициальное сокращение антропонимов; 2) редукция официальной трехчленной формулы до отчества; 3) видоизменение фамилии. Вторая – метафорическое использование личного имени. Третья – использование личного имени в качестве исходной базы нарицательного деривата. Четвертая – процесс перехода личного имени в нарицательное (апеллятивация) [Андреева 2011: 93-94].

Известен также часто применяемый прием языковой игры в статьях, который приводит к образованию из собственного имени свободных высказываний.

Выводы по первой главе

Функции номинативных единиц в публицистическом тексте имеет свои особенности. Важно учитывать период использования имени в языке газеты, так как интертекстуальные связи определяют семантику номинаций. Номинативные единицы в публицистическом тексте (по сравнению с художественным текстом) имеют в качестве субъекта номинации реально существующее лицо, поэтому мотивированность номинаций будет частично отличаться. Газетный формат оказывает влияние на особенность номинации, по сравнению с художественным текстом, в котором разворачивается сюжетная линия и в рамках которой может происходить изменение номинации.

В своей работе при анализе номинаций К. Собчак мы будем придерживаться классификации В.Г. Гака, в некоторых случаях будем обращаться к классификациям других ученых-лингвистов.

ГЛАВА 2. ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТИЛИСТИЧЕСКОЕ СВОЕОБРАЗИЕ НОМИНАЦИИ К.А. СОБЧАК В ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ ТЕКСТАХ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТЕМАТИКИ

2.1. Особенности номинаций Ксении Собчак - телеведущей

При исследовании именовании в публицистических текстах «выбор конкретной номинации лица зависит от следующих факторов: возрастных и социальных характеристик обозначаемых лиц, стиля и жанра текста, контекстуального окружения наименования и др.» [Зарипова 2016: 24]. В настоящем исследовании мы рассмотрим способы создания имиджа политика при помощи номинативных единиц, которые используются в электронной версии газеты «Аргументы и факты» (2001-2018 гг.) Не вызывает сомнений тот факт, что СМИ имеют массовый характер и формируют определенный образ политического деятеля, оказывают влияние на мнение читательской аудитории.

Проанализировав подборку статей газеты «Аргументы и факты» за период 2001-2018 гг., в которых упоминается деятельность К. Собчак, нами были выделены три периода номинаций К. Собчак.

1 период (2001-2010). Ксения Собчак предстает как дочь (Анатолия Александровича Собчака, правоведа, политического деятеля, первого мэра Санкт-Петербурга) и телеведущая. Какие

2 период (2011-2016). Этот период характеризуется активной оппозиционной деятельностью и интересом к политике.

3 период (2017-2018). Участие К. Собчак в предвыборной кампании и время после выборов.

В первую очередь журналисты используют номинативные единицы, называющие человека по имени и фамилии, по фамилии, имени и отчеству: имена собственные (*Ксения Собчак, Собчак, Ксения Анатольевна*):

(1) «Многим они больше запомнились не программами кандидатов, а их скандальными выходками: конфликт *Ксении Собчак* и Владимира Жириновского...» [Цит. по АиФ];

(2) «Безусловно, бенефициарами данных дебатов выступили Жириновский и *Собчак*...» [Цит. по АиФ];

(3) «*Ксения Анатольевна* сыграла на новенького и получила с этого определенные бонусы» [Цит. по АиФ].

Какие еще номинаций *Ксении Собчак*, известной телеведущей, журналистки и политика, появились за период, который можно условно обозначить рамками 2001 (первое упоминание *К. Собчак* в газете «Аргументы и факты») – 2010 (в 2011 было первое появление номинативной единицы, связанной с ее оппозиционной деятельностью)?

В статье «*Собчак* вышла на сцену Большого театра» употребляются номинации *известная телеведущая* и *постоянный персонаж светских хроник*. Последняя номинативная единица обозначает известную женщину, интересную для зрителей и читателей.

В заголовке статьи «Лай *Собчачки*» содержится экспрессивная номинация *Собчачка*. Отмечаем фонетическую игру с фамилией с целью создания меткого, необычного именованья. Этим приемом автор данной статьи привлекает внимание публики. Звуковой облик слова вызывает ассоциацию с лексемой *собачка*. Новая номинация создана путем прибавления уменьшительно-ласкательного суффикса к основе фамилии *Собчак*. По законам русской фонетики происходит чередование согласных - к/-ч, основа фамилии *собчак*- преобразуется в *собчач*- (по аналогии с существительными, корень которых оканчивается на -к-: *платок* – *платочка*, *рыбак* – *рыбачка* и т. д.).

Номинация употреблена для описания события, случившегося во время церемонии вручения награды «Человек года», когда *К. Собчак* в прямом смысле облаяла собаку режиссера *В. Гай Германики*. Хотя имеет место и другая интерпретация – недостойное поведение *К. Собчак* на публике. Так

языковая игра позволяет автору статьи выразить свое отношение к произошедшему.

Еще один вариант именованная телеведущей К. Собчак можно найти в статье под названием «Что стоит за браком Лизы Боярской, из-за чего поссорились Тимошенко и Пугачева, почему Мел Гибсон возненавидел русскую возлюбленную» [АиФ]. Авторы статьи, для обозначения рода деятельности К. Собчак используют относительную номинативную единицу *знаменитая колумнистка*. Значение второй части номинации узнаем из «Большого современного толкового словаря русского языка»: «КОЛУМНИСТ м. Журналист, ведущий постоянную колонку в каком-либо печатном издании» [БСТС РЯ: электр. ресурс]. Использование данной номинации обусловлено необходимостью передать читателю не только информацию, но и показать, почему редакторы встали на защиту журналиста¹⁸. К. Собчак не просто журналист, а сотрудник, постоянный автор статей в данном издании [Цит. по АиФ].

Нетривиален ряд номинативных единиц в статье В. Полупанова «На премии МУЗ ТВ Ургант отправлял Собчак к чертям» [АиФ]. В статье журналист дословно приводит некоторые отрывки разговоров ведущих программы И. Урганта и К. Собчак с гостями на ежегодном вручении премии МУЗ ТВ. В. Полупанов пересказал диалог с гостем программы Борисом Моисеевым. В этом пересказе употреблены такие авторские номинации в отношении К. Собчак, как: *«блондинка в шоколаде»* (отсылка к предыдущему проекту), *«большая любительница украшений»* (намек на чрезмерные траты денег).

¹⁸ «Собчак не так давно выпустила в свет книгу собственного сочинения «Энциклопедия лоха», в ней осудила Владимира Кехмана за роль принца Лимона в балете «Чиполлино». Рассказала Ксения и о том, что роль Лимона не была первой в «карьере» Кехмана, - во время приезда в Питер Хосе Карераса, он тоже выходил на сцену и пел вместе с ошарашенным мэтром. Прочел, значит, эти литературные зарисовки Кехман и смертельно обиделся. Сказал – или я, или Собчак. Редактор глянца встал на сторону своей знаменитой колумнистки и разослал гостям короткие записки: «Путешествие из Петербурга в Москву. Посвящается Владимиру Кехману и Ксении Собчак».

Борис Моисеев использовал номинации: *дорогая Ксюша, дорогая девочка*. Эти номинации, с одной стороны, отражали особенности говорящего. Борис Моисеев говорил манерно и вежливо, он не поддавался на атаки К. Собчак и сохранял самообладание. С другой стороны, постоянное добавление «дорогая» ко всем использованным номинациям вносило долю иронии по отношению к Собчак.

Стоит отметить интересную номинацию, употребленную соведущим И. Ургантом на вручении премии МУЗ-ТВ: *Ксения Вельзевуловна*. Данная номинация основана на приеме реминисценции, она отсылает нас к Библейскому повествованию. Вельзевул – один из подручных дьявола, злой дух. Употребляя данную часть номинации вместо привычного отчества, Иван Ургант намекает на неподобающее поведение телеведущей.

В статьях этого периода также можно встретить номинативные единицы, которые раскрывают пробивной характер телеведущей. В статье «В новогоднюю ночь Ксения Собчак станет Мальвиной» [АиФ] появляется номинация *интеллектуальная блондинка*¹⁹, в другой статье под заголовком «Назван человек года 2009» употреблена номинация *главная selfmade woman страны*²⁰, которая дословно переводится как женщина, сделавшая себя. Предполагается, что читатель поймет, что К. Собчак самостоятельно создала свой образ, благодаря упорному труду. Конечно, у нее была «финансовая подушка» в виде денег отца, но она смогла правильно распорядиться всем тем, чем наградила ее жизнь. Об этом говорится в следующей статье с громким названием «Этот «ужасный ребенок» – Ксения Собчак» [АиФ]. В этой статье ее называют *невообразимым кошмаром, прекрасным чудовищем и ужасной прелестью*. Прием оксюморона позволил передать иронию

¹⁹ Так, Ксения Собчак, сменит образ интеллектуальной блондинки и станет Мальвиной - «девочкой с голубыми волосами» [Цит. по АиФ].

²⁰ Фурор своим явлением народу произвела «всероссийское всё» Ксения Собчак. Языкастая ведущая и главная selfmade woman страны прибыла в гости к Николаю Ускову в платье, верх которого подозрительно напоминал купальник [Цит. по АиФ].

относительно того, что с детства К. Собчак имела преимущество в деньгах, нарядах и получении образования.

Экспрессивно-оценочные номинации ярко отражены в статье «Драки в прямом эфире. Гламурненькая дуэль» [АиФ], в которой повествуется о перепалке между двумя известными журналистами – К. Собчак и Е. Гордон. Е. Гордон на своей страничке в ЖЖ оставила нелестный отзыв о Ксении Собчак под метафоричным заголовком «Попала под лошадь». Е. Гордон пыталась задеть самолюбие К. Собчак, используя такие номинации, как: *страшное существо, гуляка, блатная невоспитанная тетка, невротик, хабалка и страшила*. Все эти номинации характеризовали светскую жизнь К. Собчак, унижали её по признаку внешних данных, здоровья и поведения. Е. Гордон, опираясь на слухи, подгоняемая обидой на К. Собчак, пыталась «ударить побольнее».

Интересны номинации в статье «Девочка из высшего общества. Хотелка против Терпелки» [АиФ]. В заголовке этой статьи употреблена номинативная единица *девочка из высшего общества*, которая иронично называет социальный статус К. Собчак и передает несерьезное к ней отношение (девочка). Эта номинация – пример аллюзии на песню В. Меладзе «Девушка из высшего общества». Другие номинации (*Хотелка и Терпелка*) объяснены так: первая – какой видит себя сама К. Собчак, вторая – какой ее видел отец. Обе номинации отражают два типа человека – отрицательный и положительный. К. Собчак всегда склонялась к отрицательному, так как, по ее мнению, такие герои всегда интереснее.

Таким образом, в период начала своей журналисткой карьеры и публичной деятельности К. Собчак получает эмоционально-экспрессивные номинации отрицательной окрашенности, которые служат для неё средством пиара и рекламы: *дорогая Ксюша, дорогая девочка, Ксения Вельзевуловна, знаменитая колумнистка, блондинка в шоколаде, большая любительница украшений, интеллектуальная блондинка, главная selfmade woman страны, невообразимый кошмар, прекрасное чудовище, ужасная прелесть, девочка из*

высшего общества, Хотелка, Терпелка. Чем скандальнее номинация (*Собчачка*), тем больше приковано внимание аудитории к личности журналиста, его внешности, нарядам, поведению и т.п.

2.2. Особенности номинаций Ксении Собчак, деятеля оппозиции

Приблизительно с 2011 года читатели узнают К. Собчак как еще одного оппозиционера, наравне с А. Навальным. Она начинает проявлять интерес к политике и активно выражать свою позицию по ряду важных политических вопросов. В этот период появляются номинативные единицы, связанные с новой деятельностью и её личной жизнью К. Собчак.

Эммануил Виторган, свекор К. Собчак, в интервью «Если тебе хочется любить – значит, надо любить» для «Аргументов и фактов» даёт комментарий по поводу Ксении. В этом интервью появляются новые номинативные единицы, которые характеризуют К. Собчак как женщину: относительная номинация *невестка*, оценочные номинации *умничка*, *очень умная женщина*, *потрясающе интересный человек* [Цит. по АиФ]²¹.

Данные номинативные единицы выражают положительное отношение Э. Виторгана к Ксении, используется уменьшительно-ласкательный суффикс *-ичк-*, а также вспомогательные слова, которые отражают высшую меру проявления признака – если умная женщина, то *очень*, если интересный человек, то *потрясающе*. Эти номинативные единицы характеризуют речевое поведение Эммануила Виторгана, им использована уменьшительно-ласкательная форма имени по отношению к Ксении Собчак, к жене Иришке, таким способом передана близость отношений, мягкость характера и симпатия актера к близким ему женщинам.

²¹ «Она умничка, в папу пошла, действительно очень умная женщина. И такая разная, потрясающе интересный человек! Максим с Ксюшей пригласили нас с Иришкой в путешествие на неделю, мы поехали по двум странам, очень симпатично они всё организовали. И всюду, где бы ни встречались люди, более или менее знающие Россию, не на меня, народного артиста, реагировали, а на Ксюшу! Я даже не ожидал, честно говоря...» [Цит. по АиФ].

Итак, читатель познакомлен с образом К. Собчак, как счастливой и любимой женщиной.

В статье «Аргументы и факты» под названием «Селёдка без шубы. Надолго ли хватит народного терпения?» описываются действия оппозиции, к которому примыкает и К. Собчак. Она никогда не боялась высказывать свое мнение, говорить о том, о чём другие предпочитают молчать, любит задавать «неудобные вопросы» (Например, интервью с Чулпан Хаматовой)²². В этой статье представлен ряд номинативных единиц, достаточно мягко характеризующих К. Собчак: *вредный элемент, безобидный участник политической самодеятельности*²³. В статье использован обобщающий тип номинаций, называющий группу людей.

Номинация *вредный элемент* имеет отрицательную семантическую наполненность. Оба компонента данной номинативной единицы отражают негативную оценку. Если с лексической единицей «вредный» всё понятно, то слово «элемент» стоит прокомментировать. Это слово, в зависимости от обстоятельств использования, может быть нейтральным, например, в научной литературе, когда описываются разные механизмы, но если это слово употребляется для обозначения человека, привносится отрицательная оценка²⁴, в значении опасный для власти человек [Ушаков 2013: 786].

Другая номинативная единица *самодеятельность* также обладает отрицательным значением. Данное слово, как слово-сигнал вызывает и слово-

²² Ксению Собчак освистали на вручении премии «Ника» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/culture/274225> Дата обращения: 16.05.2018 г.

²³ Власти казалось, что хуже Навального, Касьянова, Немцова или Удальцова и вообразить ничего нельзя. К стану вредных элементов причислялись даже такие безобидные участники политической самодеятельности, как Чирикова, Собчак, Шендерович и чуть ли не Б. Акунин [Цит. по АиФ].

²⁴ ЭЛЕМЕНТ, а, м. [латин. *elementum*, *первонач.* одна из четырех стихий мира: огонь, земля, вода или воздух]. 1. Составная часть чего-н. *Разложить что-н. на элементы.* *Классовые элементы общества.* 4. Человек, личность (разг.). «*Сватался Ужевкин, но я отказала, потому что он ненадежный элемент.*» А.Н. Толстой. 5. Контрреволюционер, вредный человек (простореч.). «*Брешешь, как элемент!*» Шолохов. [Ушаков 2013: 786].

реакцию, а если быть точнее – словосочетание *кружок самодеятельности*²⁵. Употребление автором этого слова намекает на непрофессионализм политиков в указанной сфере деятельности.

В заголовке статьи «Собчак, Шарапова, Боня: самые популярные россиянки в Twitter» [АиФ] употреблена обобщающая номинативная единица, состоящая из оценочной и демографической частей. В самой статье раскрывается смысл данной номинативной единицы – популярность обретают ведущие, спортсменки и деятели шоу-бизнеса.

Заголовок другой статьи гласит: «Белые наступают? Самые известные блондинки» [АиФ]. Заголовок построен на основе реминисценции «Белые наступают», которая отсылает читателя к событиям 1918-1922 гг., проводя аналогию с Белой гвардией, антисоветским движением. Однако обобщающая номинативная единица *белые* раскрывает свое значение во второй части заголовка при помощи синонима *блондинки*. Этим сразу снимается серьезность темы. Вторая часть заголовка состоит также из обобщающей номинативной единицы, которая выражена иначе: превосходная степень имени прилагательного + существительное.

Далее в статье используется еще одна обобщающая метафоричная номинация *самые выдающиеся представительницы «клана беловолосых»*²⁶. Интересное наименование построено на основе связки слова «клан»²⁷ и «беловолосые». Так формируется цепочка усилительной номинации: *белые – блондинки – самые выдающиеся представительницы – клан беловолосых*.

Заголовок статьи «Аргументов и фактов» Отара Кушанашвили «Ангелы и лошадь в бикини» [АиФ] также представляет нам пример употребления метафоричного высказывания в назывании именуемого человека. В статье

²⁵ «САМОДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, -и, ж. 2. Непрофессиональная театральная, исполнительская, художественная деятельность. Студенческая с. Вечер самодеятельности. Художественная с. на селе» [Ожегов: электр ресурс].

²⁶ «31 мая весь мир отмечал Международный день блондинок. Давайте вспомним самых выдающихся представительниц «клана беловолосых» [Цит. по АиФ].

²⁷ КЛАН, -а, м. 1. Род, родовая община [первонач. у кельтских народов] (спец.). 2. перен. Замкнутая группировка людей, считающих себя избранными, лучшими в каком-н. отношении (книжн.). [Ожегов: электр ресурс].

К. Собчак назвали *лошадью в бикини*. О. Кушанашвили обращается за первой частью номинативной единицы в прошлое, когда каждый читатель знал, кого из знаменитостей в массмедиа называют лошадью. Вторая часть отсылает к недавним событиям: после июльской трагедии 2014 года (крушение Boeing 777 «Малайзийских авиалиний» на Востоке Украины) К. Собчак, не подумав о том, что сейчас в России траур по погибшим, выложила в социальные сети фото, на котором она полностью обнажена. Этот пост вызвал массу возмущений. Номинативная единица в статье конкретизирует, к кому относятся эти слова²⁸. Ввиду своего поведения К. Собчак получает от журналиста такое колкое именование.

В другой статье под названием «Коза отпущения. Как Дженнифер Псаки стала героиней русского фольклора» [АиФ] появляется номинативная единица *плохая девочка*²⁹. Анафорическая связь позволяет установить, что данная номинативная единица указывает на поведение К. Собчак на публике. Перед начинающейся политической карьерой К. Собчак имела скандальную репутацию.

Другая статья Отара Кушанашвили «Неглянцевые итоги» [АиФ] также отличилась рядом ярких номинативных единиц. В тексте статьи присутствует номинативная единица *концентрированное воплощение всего самого худшего и самого лучшего в человеческой расе*³⁰. Номинация построена на приеме противопоставления двух ипостасей – добра и зла, усиливает значение данной номинации лексема «концентрированный». Другая номинация в

²⁸ «Но ведь, в конце-то концов, ни с кем не случается ничего, что не дано ему вынести; и вынести можно бессердечных тварей, и вынести их самих вперёд ногами из нашего двора, и не дать превратить наш эпик про судьбу в байку про белокурую лошадку в бикини». [Цит. по АиФ].

²⁹ Российский народ «плохих девочек» обожает, начиная от Бабы-Яги и старухи Шапокляк и заканчивая Ольгой Бузовой, Ксенией Собчак и Еленой Берковой [Цит. по АиФ].

³⁰ Ну какие же итоги без Собчак? Она хотела этого и этого добилась: стала концентрированным воплощением всего самого худшего и самого лучшего в человеческой расе [Цит. по АиФ].

статье – *зазноба*³¹, стилистически неуместное употребление устаревшего слова в качестве номинативной единицы говорит о том, что автор статьи, называя так К. Собчак, вкладывает иронический смысл в данное высказывание. В национальном корпусе русского языка слово «зазноба» имеет разные оттенки значения, но преимущественно в газетном корпусе установилось сниженное значение данной лексемы³².

В этой же статье есть еще одно именование К. Собчак: *супруга-кататоник*. Первая часть номинативной единицы – гипероним, смысл второй части узнаем из толкового словаря³³, однако данное определение психического заболевания никак не подходит в данной ситуации. Соответственно, данная номинация употреблена в переносном смысле. Можно предположить, что кататоник (от греч. *katatonos* "натянутый") – это тот человек, который перетягивает все на себя, активный деятель, в семейных отношениях воздействует на пассивного супруга.

В статье Отара Кушанашвили с броским названием «Заткнитесь, пожалуйста» [АиФ] помимо названия именем собственным встречается интересная по своему составу номинация *княгиня нитроглицерина*³⁴. Номинативные единицы, которые О. Кушанашвили использует в своих

³¹ ЗАЗНОБА, -ы, ж. (устар. и обл.). Любимая девушка, женщина, возлюбленная [Ожегов: электр. ресурс].

³²Первая его интрижка случилась четыре года назад, его переспелая зазноба прилетает каждый год, по праздникам шлет переводы да еще своих подружек присылает (Корец Марина соб. корр. «Труда» ЛЮБОВНЫЕ ЗА ТРИ МОРЯ ХОЖДЕНИЯ // Труд-7, 2005.08.18) 9.К примеру, захотела ваша зазноба отправиться в Диснейленд.(Саша ФУКС. Дибров исполняет желания. А взамен требует подвигов // Комсомольская правда, 2005.01.12).

12.Да потому что в любой момент твоя зазноба может оказаться «подставой», которую подсунули конкуренты из противоборствующей разведки (Максим ЧИЖИКОВ. Агент ФБР изменила Родине, но не любимому из России // Комсомольская правда, 2003.05.05).

³³ КАТАТОНИЯ (от греч. *katatonos* - натянутый), психическое расстройство с преобладанием двигательных нарушений. Различают кататонический ступор и кататоническое возбуждение [Современный толковый словарь, БСЭ. 2003].

³⁴Трудно ведь придумать более лёгкую дань, чем просто заткнуться. Всем. Включая Ксению Собчак, очень любящую выставлять себя «княгиней нитроглицерина» только потому, что у неё это размером с Годзиллу. Заткнитесь, если не дано сострадать. Изобразите понимание [Цит. по АиФ].

статьях, метафоричны. Данная номинация состоит из двух частей. Первая часть – «княгиня» обозначает, по аналогии со словом «князь», правителя государства или государственного образования. В данном случае номинация использована в переносном смысле, она обозначает «женщину с таким характером, который проявляется в высшей степени». Известно, что нитроглицерин в химии считается опасным органическим соединением. Его применяют в фармакологии и во взрывотехнике, в чистом виде он нестабилен. Использование этого слова для называния человека может применяться для описания характера – человек со «взрывным» характером, взбалмошный, эгоистичный. Целиком номинация «княгиня нитроглицерина» обозначает в высшей степени своенравную женщину.

В статье «Что не поделили Тина Канделаки и Ксения Собчак» есть номинация *некогда лучшая подруга* [АиФ]³⁵, которую автор употребляет для называния К. Собчак. Эта наименование по классификации В.Г. Гака принадлежит к группе относительных номинаций. Номинативная единица имеет в своем значении понятие прошедшего времени, соответственно, можно предположить, кем они являются сейчас. Если раньше они были лучшими подругами, то для описания их отношений в настоящем времени логично использовать антонимическую пару *друг-враг*. Таким образом, в данном примере продемонстрирован прием применения слова в противоположном значении с компонентом времени.

Другая номинативная единица в данной статье - *теледивы*³⁶. Эта обобщающая номинация используется по отношению к двум телеведущим – Тине Канделаки и Ксении Собчак. Данная номинативная единица имеет то же значение, что и номинация «телеведущая», но является ироничной, имеющей уничижительно-пренебрежительный оттенок. Корень див-

³⁵ «В ответ на эту публикацию Тина решила припомнить некогда лучшей подруге прошлое. По словам Канделаки, конфликт начался ещё четыре года назад. Именно тогда их с Собчак интересы кардинально разошлись...» [Цит. по АиФ].

³⁶ Выбрав разные пути, теледивы начали с завидным постоянством едко комментировать друг друга и всё чаще переходить на личности. [Там же].

многозначен, в словарях приводится несколько трактовок данного слова³⁷, проанализировав все значения, можно сделать вывод, что в данной ситуации больше подходит значение «известная женщина».

В этой же статье содержится еще одна номинативная единица *Борец за свободу и справедливость Собчак* [АиФ]³⁸. Эту номинацию Тина Канделаки использовала на своей страничке-инстаграмм в адрес К. Собчак, ее можно интерпретировать двумя способами. Как и в предыдущих примерах, где использовались номинативные единицы в кавычках, напрашивается вывод о переносном употреблении номинации. Из контекста статьи мы выяснили, что на данный момент телеведущие состоят в плохих отношениях, из этого следует, что, называя К. Собчак «борцом за свободу и справедливость», Тина Канделаки имеет ввиду совершенно обратное – К. Собчак не борется за справедливость. С другой стороны, номинация может означать, что К. Собчак выполняет эти действия, то есть борется за свободу, но выполняет свою работу плохо, возможно, в корыстных целях.

В интервью за 16.04.2013 газеты «Аргументы и факты» с Иваном Ургантом по случаю его юбилея, журналисты задали ему вопрос, в котором была употреблена обобщающая номинативная единица *несистемные оппозиционерки* [АиФ], которая относится к двум телеведущим – К. Собчак и Т. Лазаревой. Эта номинация имеет значение – оппозиция, выступающая резко против государственной власти и ее политики, не имеет официально зарегистрированной партии.

В следующей статье «От Матвиенко до Собчак: женские лица российской политики» [АиФ] описываются русские женщины-политики.

³⁷ ДИВА дивы, ж. (ит. *diva*, букв. божественная) (театр. арг. устар.). Знаменитая, первоклассная певица ДИВА I ж.1.Женщина, привлекающая мужчин притворной влюбленностью; женщина-вамп [Ушаков 2012].

2. Модная дама, известная красавица, вызывающая всеобщее восхищение.

II ж.Знаменитая - оперная или эстрадная - певица; поп-дива.

Большой современный толковый словарь русского языка. 2012

<https://slovar.cc/rus/tolk/24100.html>

³⁸ «Борца за «свободу и справедливость» Собчак всегда волновали моя личная жизнь и деньги, - продолжила Канделаки у себя в instagram. - Ну что ж, я счастлива и богата, чего и всем желаю». (Что не поделили Тина Канделаки и Ксения Собчак?).

Среди них есть и К. Собчак, ее именуют гиперонимической номинацией по профессии – *член Координационного совета оппозиции*³⁹. Следующая номинация в этой статье – *одна из самых противоречивых фигур российской политики*⁴⁰. В статье раскрывается смысл данной номинативной единицы: К. Собчак до 2011 года «представляли, как светскую львицу и телеведущую, однако Собчак приняла активное участие в движении «За честные выборы», а впоследствии вошла в Координационный Совет оппозиции» [Цит. По АиФ; там же]. Так ее называют по роду деятельности: с одной стороны, скандальная телезвезда, которая с самого детства привыкла жить в роскоши, а с другой стороны, политик, который рассуждает на серьезные злободневные для России темы. Тем не менее, от прошлого трудно избавиться, поэтому К. Собчак до сих пор воспринимается как скандальная телеведущая.

В еще одной статье Андрея Сидорчика «Шоу Собчак» можно встретить следующую номинативную цепочку: *главная светская львица страны – неистовая Ксения – «главный Плохиш» – отрицательный персонаж – фольклорное зло – избалованный и испорченный представитель элиты – «Светская львица Собчак» – громоотвод – Ксюша Собчак – «взбалмошная принцесса» – ведущая «Дома-2» – капризная скандалистка – антигерой – «потаскуха с третьего этажа, которая каждый день новых мужиков водит».*

Первая номинативная единица *главная светская львица страны*⁴¹ содержит часть *светская львица*, которую мы уже рассматривали выше, но есть и новые компоненты, расширяющие значение данной номинации – *главная, страны*. Эти компоненты вносят новый смысл в значение – в нашей стране «светской львицей» называют чуть ли не каждую широко известную

³⁹ Ксения Собчак. Должность: член Координационного совета оппозиции [Цит. по АиФ].

⁴⁰ Ксения Собчак — одна из самых противоречивых фигур российской политики. [Цит. по АиФ].

⁴¹ Избранником главной светской львицы страны, как утверждают блоги и СМИ, стал известный актёр Максим Виторган [Цит. по АиФ].

телеведущую, однако в данном случае имеется ввиду, что К. Собчак является самой известной, мало кто не знает её.

Другая номинация имеет форму: прилагательное+имя собственное (полная форма) – *неистовая Ксения*⁴². Чтобы интерпретировать эту номинативную единицу, необходимо обратиться к толковому словарю: слово «неистовый» имеет значение чего-либо безудержного, сильного⁴³, поэтому характеризует кандидата в президенты как безудержную женщину – не только в плане характера, но и в отношении к делу, политике и поведению на публике. К. Собчак всегда прямо говорит то, о чем думает, этим она раздражает зрителей и восхищает одновременно.

Следующая номинация дана в кавычках «*главный Плохиш*»⁴⁴. Слово «Плохиш», тем более употребленное с прописной буквы, ассоциируется с героем произведения А. Гайдара «Сказка про военную тайну, Мальчиша-Кибальчиша и его твердое слово» (1935), в котором одного из героев зовут «Мальчиш-Плохиш», являющийся антиподом главного героя. Мальчиш-Плохиш – символ плохого, он предатель и лицемер. В современной культуре имя стало нарицательным, хотя может употребляться в положительном контексте при описании героев-злодеев художественной литературы и кинофильмов, которые при своем отрицательном образе вызывают симпатию аудитории.

В контексте статьи «Аргументов и фактов» образ Ксении Собчак воспринимается в положительном ключе, хотя имеет место образ легкомысленной девушки со скандальной репутацией. Сама же К. Собчак в

⁴² С момента появления этой новости все гадают, действительно ли неистовая Ксения обрела официального спутника жизни или всё это – очередное представление театра «одной актрисы»? [Цит. по АиФ].

⁴³ НЕИСТОВЫЙ необычайно сильный в проявлении чего-нибудь, буйный, безудержный Неистовая радость. Неистовая буря. [Ожегов: 998].

⁴⁴ Просто она вовремя сумела занять место «главного Плохиша» страны и с тех пор никому его не отдаёт. [Цит. по АиФ].

интервью для газеты «Аргументы и факты» за 20 февраля 2006 г.⁴⁵ говорит о том, что ей никогда не нравились положительные герои, так как они однообразны, а вот герои-антиподы многогранны, сложнее, поэтому интереснее⁴⁶. Думается, что и для себя она избрала такую роль. «Плохиши» более заметны, например, в предвыборной гонке собиралась участвовать еще одна женщина – Екатерина Гордон, однако, она кажется неприметной около эпатажной Ксении Собчак.

Другая номинация *отрицательный персонаж* доказывает, что авторы статьи проводят параллель с литературным миром, показывая, каким героем является К. Собчак. Данная номинация прямо не указывает на персону К. Собчак, но через анафорические связи в тексте эти отношения можно доказать.

Следующая номинативная единица⁴⁷ – *фольклорное зло*. Номинация дана в сопоставлении с другим наименованием – *жестокий монстр*, чтобы на контрасте показать характерные черты личности. К. Собчак – воплощение фольклорного зла, как поясняет автор: избалованный и испорченный представитель элиты. Таким образом, номинация «фольклорное зло» обозначает не злого человека, который приносит беды и вред всем окружающим, а такого, поведение которого противоречит общественным и культурным нормам, однако не приносящий большого вреда.

⁴⁵ Ксения Собчак: «Я сделала много ошибок, потому что не слушалась маму»[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/archive/1691467> Дата обращения: 6.05.2018 г.

⁴⁶ «Я задумывалась над этим вопросом: может быть, я намеренно создала такой имидж? И пришла к выводу, что я такая с детства. Мне никогда не нравились положительные персонажи: Золушка и фея вызвали у меня отвращение в отличие от мачехи и её дочерей. Не потому, что они были жестокие и бессердечные, а потому, что они были сложнее как персонажи. Та же Снежная королева - персонаж более интересный, чем какая-нибудь Герда. Я считаю, что излишняя доброта - в большей части синоним глупости. А злость, здоровый цинизм, едкий, язвительный ум присущи, как правило, людям с высоким интеллектуальным развитием» [Цит. по АиФ].

⁴⁷ Не действительно жестокий монстр, а некое фольклорное зло – избалованный и испорченный представитель элиты, который своими поступками будет аккумулировать вокруг себя общественный негатив. [Цит. по АиФ].

Далее в статье Андрей Сидорчик употребляет еще одну номинацию в переносном смысле – *громоотвод*, а затем поясняет, почему он ее так называет:

(4) «...это такой громоотвод, с помощью которого весь гнев и раздражение средних и низших слоёв общества отводится от коррумпированных чиновников и полукриминальных российских олигархов» [Цит. по АиФ].

Таким образом, скандальный образ К. Собчак необходим политической элите и чиновникам для того, чтобы увести аудиторию от реальных проблем общества.

В этой же статье встречается номинация *Ксюша Собчак*⁴⁸, соответствующая формуле имя (краткая форма) + фамилия, эта номинация отличается от привычно использующейся версии «Ксения Собчак». Из-за уменьшительно-ласкательного суффикса в морфемном составе имени, «домашняя» номинация приобретает оттенок иронии. В совокупности со следующей номинацией *взбалмошная принцесса*, которая оправдывает употребление уменьшительно-ласкательной формы имени, ряд номинаций характеризует К. Собчак как женщину, в какой-то степени инфантильную и себе на уме. Данная номинативная единица тесно связана по своему воздействию на читателя с другой номинацией – *капризная скандалистка*. Обе номинативные единицы в семантической структуре обладают отрицательной характеристикой, описывающей человека, в отношении которого они употребляются⁴⁹.

⁴⁸ Ксюша Собчак, которую, как и её маму, общество в начале 2000-х годов не рассматривало в отдельности от Путина, друга и ученика Анатолия Собчака, заняла неофициальный пост «взбалмошной принцессы». [Цит. по АиФ].

⁴⁹ ВЗБАЛМОШНЫЙ, взбалмошная, взбалмошное (разг.). Сумасбродный, неуравновешенный, с причудами. [Ушаков: электр ресурс].

КАПРИЗНЫЙ капризный прил. 1) а) Своевольный, своенравный, с постоянными капризами. б) Выражающий каприз. 2) <...>б) Требующий забот, внимания; прихотливый. [Ефремова: электр. ресурс].

В другой части статьи встречается номинация *антигерой*⁵⁰, образованная приставочным способом с помощью морфемы анти-, которая имеет значение «противоположный»⁵¹, в контексте статьи номинация по значению равна выражению «козел отпущения», о котором будут слагаться «легенды».

Интересный образ в этой статье складывается вокруг инвективной номинации «потаскуха»⁵². Автор сравнивает российское общество с устойчивым в народном сознании образом «старушек у подъезда», которые распускают сплетни о жителях дома, а К. Собчак выпала роль той самой соседки, которой перемывают косточки. Несмотря на инвективный потенциал данной номинации, у автора, исходя из контекста, не прослеживается намерения оскорбить известную телеведущую, он лишь как истинный журналист, любящий красивые и колкие обороты речи, употребляет «крепкое словцо» для характеристики современного общества и того, какой имидж получила К. Собчак в нем. Это явление он называет «лучом Ксюши», используя реминисценцию на известную критическую статью Н.А. Добролюбова «Луч света в темном царстве», которая посвящена, в свою очередь, известному классическому произведению, драме А.Н. Островского «Гроза». В статье Н.А. Добролюбов называет «лучом света в темном царстве» главную героиню пьесы – Катерину. Хотя Катерина воспринимается читателем в образе мученицы, не стоит забывать о том, что страсть в ее образе одержала победу над долгом. Выражение «Луч света в

⁵⁰ «Наше общество нуждается в антигерое, который будет ежедневно поставлять тему для разговоров и сплетен» [Цит. по АиФ].

⁵¹ АНТИ... Образует существительные и прилагательные со знач. противоположности, враждебности, направленности против кого-чего-нибудь = противо... антидемократический, антихудожественный, антивоенный, антисанитарный, антинародный, антиимпериалистический, антигерой, антиракета, антиобледенитель, антиокислитель. [Ожегов: электр.ресурс].

⁵² «Россияне в этом смысле подобны старушкам у подъезда, перемывающим кости «потаскухе с третьего этажа, которая каждый день новых мужиков водит». Бабушки и не замечают, что обсуждение новых походов «потаскухи» – это самое яркое, что есть в их тусклой и беспросветной жизни. Если хотите, луч света в тёмном царстве. Вернее, луч Ксюши» (Андрей Сидорчик: Шоу Собчак). [Цит. по АиФ].

темном царстве» стало устойчивым выражением, фразеологизм обозначает появление хорошего человека в плохой ситуации⁵³.

Аллюзия (К. Собчак и главная героиня «Грозы») в контексте статьи меняет коннотацию: К Собчак – это тот «порочный человек», который становится, в какой-то степени, отрадой для россиян, тем человеком, поступки которого можно обсудить.

Номинативные единицы другой статьи «Российский протест XXI – поквакали, и в тину» под авторством А. Сидорчика также очень интересны по своей образности. В подзаголовке статьи присутствует номинативная единица в форме фамилии телеведущей – Собчак, однако, истинный смысл данной номинации раскрывается только в контексте⁵⁴. Заголовок статьи необычен «Лебедь, рак и Собчак», использована аллюзия, намек на басню И.А. Крылова «Лебедь, рак и щука». Автор проводит параллель с известным произведением И.А. Крылова «Лебедь, рак и щука», в котором герои, делая общее дело, тянули каждый в свою сторону. Итог был печален, они ничего не добились. Мораль – наиболее важная часть в басне – заключается в том, что выполняя какое-либо дело, важно помнить о слаженности действий. Герои басни слишком разные, поэтому лебедь «тянул» вверх, щука – под воду, а рак пытался тянуть по земле. Автор статьи сравнивает оппозиционное движение с героями басни, называя их «разношерстной компанией»⁵⁵, оппозиция не имеет четкого плана действий, поэтому не способна повести за собой народ.

Использована автором обобщающая номинация «лидеры протеста»⁵⁶, которая употреблена в кавычках, потому что, так называемые, «лидеры»,

⁵³ Луч света в темном царстве - Название статьи (1860) публициста-демократа Николая Александровича Добролюбова (1836-1861), посвященной драме Н.А. Островского «Гроза». <...> Иносказательно: отрадное, светлое явление (добрый, приятный человек) в какой-либо сложной, удручающей обстановке (шутливо-иронич.) [Серов 2005: 397-398].

⁵⁴ «Лебедь, рак и Собчак» [Цит. по АиФ].

⁵⁵ «Начнем с того, что вышедшие на площадь граждане не только оказались весьма разношерстной компанией, но и имели весьма смутное представление о тех целях, которых хотят добиться» [Цит. по АиФ].

⁵⁶ Собравшиеся массы хотели услышать этот план от лидеров, но ничего внятного так называемые «лидеры протеста» предложить не могли. [Цит. по АиФ].

кроме выражения своего протеста, ничего не могут предложить, поэтому истинными лидерами не являются.

В этой статье встречается еще одна обобщающая номинация, имеющая значение «разношерстной компании» – *тусовка политических фриков*⁵⁷. К этой «тусовке» относят и К. Собчак. Рассмотрим отдельно каждый компонент номинативной единицы. Слово *тусовка*⁵⁸ принадлежит разговорному стилю, обозначает некое мероприятие развлекательного характера, наиболее часто употребляется в молодежной среде. Соответственно, употребление данного слова для обозначения митинга несет сниженный характер, несерьезность действий политиков-оппозиционеров. Другое слово – *фрик*⁵⁹ – также относится к разговорной речи, употребляется в молодежном сленге и обозначает странного человека, непохожего на других людей как во внешних признаках, так и по поведению. В номинативной единице в сочетании с прилагательным «политический» слово приобретает дополнительное значение. Политический фрик – тот, кто имеет нестандартную политическую позицию, которую зачастую считают странной, непонятной и нелогичной.

В статье Отара Кушанашвили, как всегда, можно встретить интересные речевые обороты, среди которых есть и нетривиальные номинативные единицы. Одна из таких номинаций встречается в его статье «Бога, может, и нет, но жить надо с уверенностью, что он есть» – *ночной кошмар*

⁵⁷ «Да и кто, в самом деле, мог повести за собой столь разношерстную компанию? Сергей Удальцов? Михаил Прохоров? Борис Немцов? Или, прости Господи, Ксения Собчак? Интернет-борец Алексей Навальный? Вся эта тусовка политических фриков может повести за собой массы с тем же успехом, с каким в лидеры нации может пробиться Борис Моисеев» [Цит. по АиФ].

⁵⁸ ТУСОВКА ж. Разг. 1. Мероприятие развлекательного характера. 2. Неформальное общение (обычно молодежи) .отт. Место такого общения. 3.Собрание, встреча людей по каким-либо - профессиональным, политическим и т.п. - интересам. 4. Группа, сообщество людей, объединенных по таким интересам. [Большой современный толковый словарь русского языка 2012].

⁵⁹ «Фрик, а, м. Странный человек, чудака; а также человек, который выделяется своим внешним видом, манерой одеваться, прической и часто вызывающим поведением, взглядами на окружающий мир» [Толковый словарь русского языка XXI века].

телеакадемиков⁶⁰. Значение данной номинативной единицы можно понять по трактовке понятия «телеакадемия»⁶¹, организации, защищающей интересы телевещателей, соответственно, «телеакадемики» – люди, работающие там. Почему К. Собчак стала «ночным кошмаром телеакадемиков»? Возникает двойственная интерпретация данной номинативной единицы. Во-первых, она является ночным кошмаром, потому что задает всегда неожиданные и неприятные вопросы, а, во-вторых, возможно, не соответствует желаемому телеакадемиками образу ведущей.

В статье «Собчак вернут ее миллионы, но она все равно не довольна» раскрываются последствия изъятия денег из квартиры К. Собчак, якобы, скрытых от налоговых органов. Вокруг этих денег было много слухов, в итоге эти слухи «обрели форму» в номинативной единице «*Ксения Общак*». Так назвал известную телеведущую в своем твиттере член партии «Единая Россия» Андрей Исаев [Цит. По «АиФ»]. Он аргументировал обоснованность употребления по отношению к Ксении Собчак такой номинации тем, что деньги были обнаружены расфасованными по конвертам, эти деньги, возможно, принадлежали оппозиционерам. В образовании данной номинации заложен литературный прием каламбура: вместо фамилии «Собчак» использовано схожее по звучанию слово «Общак», таким образом, объект номинации намекает на характерные черты субъекта номинации посредством искажения фамилии.

В статье для «Аргументов и фактов» журналиста Алексея Чадаева «Без лица» Ксению Собчак сравнивают с Анкой-пулеметчицей:

(5) «Что, Быков – это новый стиль? Акунин – это авангард? Навальный с Яшиным – это васильевские Чапаев с Петькой наших

⁶⁰ И я, значит, пошёл на канал «Дождь», позиционирующий себя просто и громко – «позитивный», на шоу «Госдеп», ведомое ночным кошмаром телеакадемиков – Ксюшей Собчак [Цит. по АиФ].

⁶¹ Телеакадемия - выборная некоммерческая организация, защищающая интересы телевещателей и телепроизводителей и организующая национальные телевизионные конкурсы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://dictionary.ru/определение%20слова/телеакадемия.html> Дата обращения: 6.05.2018 г.

дней? *Ксения Собчак – наша Анка-пулеметчица?*» (Алексей Чадаев: Без лица).

Образ Анки-пулеметчицы в русском народном сознании ассоциируется с такими человеческими качествами, как храбрость и решительность. Однако номинация, использованная в вопросной форме, наталкивает в данном контексте на отрицательный ответ.

Журналист и президент газеты «Известия» Владимир Мамонтов в своей статье «О разнице между Хаматовой и Собчак» сравнивает двух известных женщин – Чулпан Хаматову и Ксению Собчак. Для обозначения этих женщин он использует обобщающую номинацию *представители креативного класса*⁶². Данная номинация обозначает творческих людей и личностей, широко известных публике. Следующая номинативная единица⁶³ в этой статье относится непосредственно к самой Ксении, автор называет ее «молодой и неглупой женщиной». В контексте данной статьи возникает двусмысленное восприятие данной номинации: 1) неглупая, поэтому должна понимать, что не делает что-то бескорыстно во благо других, а это плохо воспринимается в обществе; 2) неглупая, поэтому и ведет себя так, потому что, благодаря своим действиям она сама себя рекламирует.

В статье «Учителя и врачи против «провокаторов» и строителей дома-3» [АиФ] встречается завуалированная номинация, значение которой мы узнаем из содержания статьи. Автор использует в заголовке номинации «*провокатор*» и «*строители дома-3*». В статье повествуется о совершившемся митинге лоялистов (тех, кто поддерживает власть) и оппозиционеров. Чтобы обозначить, что на площади собрался простой народ, автор называет их обобщенно «учителя и врачи» – главные социальные профессии страны. Сторонники власти просили не вмешиваться в жизнь

62 «Есть два типа молодых представителей креативного класса. Первые – как Чулпан Хаматова – человек, который помогает людям» [Цит. по АиФ].

63 Но есть и другая представительница креативного класса – тоже молодая и неглупая девушка – Ксения Собчак. То, чем она занимается – это бесконечная демонстрация самой себя [Цит. по АиФ].

города, при этом особое внимание уделили персоне К. Собчак. Высказывание одного учителя наполнено иронией:

(6) «Выдающийся политик современности Ксения Собчак учила нашу молодежь красивой светлой любви, теперь она будет учить нас, как нам жить. Нам не нужны заказные революции» [Цит. по АиФ].

Автор данной реплики явно указывает на то, кем была К. Собчак в прошлом – имеется в виду проект «Дом-2», на котором она была ведущей. Этот проект показывал скандальную жизнь постояльцев, шоу было ориентировано на молодежь, при этом закладывалась неправильная модель отношений между мужчиной и женщиной. Соответственно, упоминание неких «строителей дома-3» в статье относится к Ксении Собчак. Она создает такой образ политика, который оставляет впечатление ненадежности. Если она не смогла научить прекрасному чувству молодых людей, то как она может учить, как надо жить?

Необычно употребление в статье «Митинг на проспекте Сахарова. Что дальше?» [АиФ] еще одной номинативной единицы – *светская дива К. Собчак*⁶⁴. В данной номинации автор, путем сращения двух разных номинативных единиц – фразеологизма «светская львица» и номинации дива (которую мы ранее рассматривали) – образует новую номинацию.

Интересен способ образования и употребление другой номинации в интервью редакции «Аргументов и фактов» с русским писателем Захаром Прилепиным. В своем ответе на вопрос «АиФ» он говорит, что

(7) «на эмблеме «единороссов» Собчак наверняка находится внутри медведя...» [Цит. по АиФ].

Тем самым невольно добавляет к ее образу еще одну номинацию: *троянский конь*. Его фразу можно интерпретировать по-разному, но вывод будет одним. Это высказывание, во-первых, означает, что телеведущая

⁶⁴ Пришли кандидаты в президенты М. Прохоров (он, правда, не выступал) и Г. Явлинский, экс-министр финансов А. Кудрин, светская дива К. Собчак, писатели Б. Акунин, Д. Быков, В. Шендерович, музыкальный критик А. Троицкий, видеобращения прислали Ю. Шевчук и Л. Парфёнов [Цит. по АиФ].

является подсадной уткой, возмутителем спокойствия, чтобы на её фоне можно было увидеть благотворные действия политиков. Во-вторых, К. Собчак оказывается неким троянским конем или, если быть точнее, ахейцем, затаившимся в утробе деревянного коня, чтобы в подходящий момент из него вылезти и одержать верх над Троей. На наш взгляд, наиболее подходящая интерпретация вторая, так как она обусловлена остальной частью ответа писателя. Такая метафора обозначает, что К. Собчак не простой оппозиционер, через некоторое время она «выйдет из медведя» и покажет себя. Данная метафора использована была по отношению к К. Собчак задолго до того, как она выдвинула свою кандидатуру на пост президента.

Также З. Прилепин использует номинации «чудесная Ксения Собчак»⁶⁵ и «очень честный человек». Писатель называет Ксению чудесной, обуславливая это тем, что она показывает свою политическую позицию весьма странным образом, скандальными поступками обращает на себя внимание, ею интересуются люди. Это ли не чудо? Другая номинация – очень честный человек – употребляется в отношении Ксении в связи с тем, что она никогда не боялась высказывать все то, что думает, не боясь, что ее мнение и поведение могут воспринять негативно.

Таким образом, Ксения Собчак, перейдя от роли светской тусовщицы к образу оппозиционера, получила следующие номинации, которые просто расширили сложившийся образ, но никоим образом его не изменили: *блондинка, лошадь в бикини, плохая девочка, супруга-кататоник, княгиня нитроглицерина, теледива, борец за свободу и справедливость, несистемная оппозиционерка, одна из самых противоречивых фигур российской политики, главная светская львица страны, неистовая Ксения, главный Плохиш, отрицательный персонаж, жестокий монстр, фольклорное зло, взбалмошная принцесса, капризная скандалистка, тусовщица, ночной кошмар телеакадемиков, Ксения Общак, наша Анка-пулеметчица* и др.

⁶⁵ «Да полно у этого времени примет! Чудесная Ксения Собчак - примета. Девушка, проповедующая идеологию, которая является, по идее, неприемлемой для 99% граждан страны, стала тем не менее самым востребованным товаром» [Цит. по АиФ].

2.3. Особенности номинаций Ксении Собчак, кандидата в президенты

С 2017 года активно стала появляться информация о том, что К. Собчак собирается выдвигать свою кандидатуру на пост главы государства. В соответствии с этим появляются новые номинативные единицы, которые употребляются по отношению к ней.

Часто встречаются демографические номинативные единицы, обозначающие род деятельности человека, его социальный статус, например, *«кандидат от «Гражданской инициативы»*, *«кандидат»*, *«кандидат в президенты России»*, *«кандидат «против всех»*», *«политик»*, *«политическая фигура»*, *«политический журналист»*, *«телеведущая»*:

(8) «Ранее кандидат от «Гражданской инициативы» расплакалась во время теледебатов...» [Цит. по АиФ];

(9) «Я пришла поговорить со своими избирателями. Эти хамы не дают мне этого сделать, они лишают меня моего законного времени», – сказала кандидат» [Цит. по АиФ];

(10) «Кандидаты в президенты России лидер ЛДПР Владимир Жириновский и телеведущая Ксения Собчак в ходе дебатов в эфире телеканала «Россия 24» вновь устроили перепалку» [Цит. по АиФ].

Последний пример наименования общественного деятеля интересен тем, что в данном контексте создается определенный имидж человека путем применения сопоставления с другим лицом. Так, на момент публикации этой статьи в «Аргументах и фактах» оба лица были в одинаковом статусе кандидатов в президенты, однако номинация В. Жириновского относится к политическим номинациям – «лидер ЛДПР», а К. Собчак – «журналистка». Таким образом, автор статьи подчеркнул основную сферу деятельности каждого депутата.

Важную роль в правильном понимании номинативных единиц играет контекст статей, знание реалий российской политики и биографических

сведений рассматриваемых лиц. Так, К. Собчак прошла путь «от Дома-2 до кандидата в президенты» [Цит. по АиФ], поэтому такой карьерный рост с трудом позволяет читателям представлять её в роли президента.

Встречаются в статьях примеры двойных демографических номинаций:

(11) «Ранее кандидат в президенты и телеведущая заявила, что ей не нужны советы главы американского государства» [Цит. по АиФ].

В данном случае автору важно подчеркнуть двойную роль общественного деятеля, а также противопоставить два периода деятельности политика.

В текстах СМИ встречаются и образные выражения, оценочные номинативные единицы, построенные на основе аллюзии:

(12) «Очень приятно, что *Ксения Анатольевна способна коня на скаку остановить и в горящую избу войти*. Но кандидат в президенты должна, кроме тушения пожаров, говорить хотя бы иногда правду» [Цит. по АиФ].

Так про Ксению Собчак сказал глава Чечни Рамзан Кадыров, проведя аналогию с героинями Некрасова из поэмы «Мороз, Красный нос». Однако в контексте данной ситуации можно понять, что это было ироничное сравнение.

В современном обществе СМИ формируют своеобразную информационную картину мира, с одной стороны опираясь на общественное мнение, а с другой формируя его. Безусловно, большую роль СМИ играют и в период активной предвыборной агитации, создавая определенные образы общественных деятелей.

В статье АиФ «Чем богаты. Кандидаты в президенты РФ предъявили свои доходы и имущество» за 10.02.2018 г. [Цит. по АиФ] встречается в подзаголовке номинативная единица *медиазвезда*, она появляется наряду с другими яркими подзаголовками: *юрист Бабурин, завхоз Грудинин, партвожатый Жириновский, преподаватель Явлинский*. Исходя из контекста, можно понять, что все эти подзаголовки объединены общим посылом, который отражен в самом названии всей статьи: первые части

номинативных единиц сообщают аудитории, чем зарабатывают кандидаты в президенты. При этом номинативные единицы явно употреблены с ироническим подтекстом.

В этой же статье встречается еще одна номинация, представляющая интерес для исследования:

(13) «Таким образом, Собчак – официально *самый богатый кандидат в президенты России*» [Цит. по АиФ].

Смысл данной номинативной единицы также связан с контекстом и особенностями восприятия аудиторией политиков. Появляется двойная функция номинативной единицы: с одной стороны, она передает информацию (т.к. в самой статье сообщается информация о доходах кандидатов), а с другой – проявляется манипулятивная функция. Простой человек со средней заработной платой вряд ли станет выбирать президентом «самого богатого кандидата», так как он далек от реалий жизни обычного избирателя.

Похожую функцию номинаций можно встретить и в другом примере, в статье АиФ «В ЦИК с повинной. Какие скелеты в шкафу прячут кандидаты в президенты?» за 17.01.2018 г. [Цит. по АиФ]. Одна часть статьи с подзаголовком «*Кандидат на Бали*» повествует о «скелете в шкафу» кандидата в президенты Ксении Собчак. Такая номинативная единица была употреблена А. Навальным в адрес К. Собчак, он с иронией отмечает, что она «проводит на Бали корпоратив для миллионера Александра Рослякова» [Цит. по АиФ, 2], намекая, что это не та деятельность, которой надо заниматься во время предвыборной кампании. Таким образом, в статье номинация использована в качестве подзаголовка.

Продолжается использование обобщающей номинативной единицы «светская львица»:

(14) «Звездным противостоянием в ходе президентской гонки могла бы стать схватка двух *светских львиц* – телеведущей Ксении Собчак и журналистки Екатерины Гордон» [Цит. по АиФ].

Клишированное выражение в СМИ «светская львица» сохраняет в контексте статьи толкование: подразумевается кто-л. искушённый в светских делах, как правило, красивый, обольстительный и опасный. Используется, как правило, по отношению к женщинам. Номинативные единицы в СМИ приобретают еще одну функцию – они не только называют человека, отражают их социальную роль, но еще и оказывают манипулятивный эффект, т.к. характеризуют субъект номинации в большинстве случаев с негативной стороны.

Редки в прессе этого периода, но все-таки присутствуют отсылки к политику и отцу К. Собчак – Анатолию Собчаку:

(15) «дочь одного из основателей Европейского университета» [Цит. по АиФ].

Через относительную номинацию устанавливаются родственные отношения между двумя известными личностями К.А. Собчак и ее отцом А.А. Собчаком. В данном контексте установка этой связи необходима для понимания причин действий политика. Это был организованный митинг в защиту Европейского университета, который был учрежден в конце XX века при поддержке губернатора Санкт-Петербурга Анатолия Собчака. Такие номинативные единицы встречаются все реже в отношении к Ксении Собчак, связано это с тем, что она достигла такой известности, что релятивная связь здесь отходит на второй план. Образ К. Собчак стал самостоятельным.

В статье за 26.04.2018 АиФ «Собчак опровергла данные о намерении поехать в Крым через Украину», употребляется номинативная единица *экс-кандидат*, образованная приставочным способом, путем прибавления приставки *экс-⁶⁶*, что значит «бывший, ушедший в отставку: «ЭКС лат. бывший, прежний, уволенный, отставной или заслуженный» [Даль: электр. ресурс]. Данная приставка является клишированным элементом современных СМИ. Употребляется в связи с утратой той или иной деятельности.

⁶⁶ «Журналистка и экс-кандидат в президенты РФ Ксения Собчак опровергла данные СМИ о предстоящем визите в Крым» [Цит. по АиФ].

В. Милонов в ответной реакции на заявление К. Собчак о том, что она не считает Крым территорией, принадлежащей России, называет ее уважительно, несмотря на то, что его позиция в этом вопросе и в вопросах политики прямо противоположна. Он называет ее с помощью стандартной номинативной единицы имени и отчеству:

(16) «*Ксения Анатольевна*, без сомнения, должна покаяться, публично повиниться за свою позицию относительно антироссийской политики Запада» [Цит. по АиФ].

Такое название показывает более уважительное отношение к журналистке, нежели нейтральное именование по имени и фамилии, которое используются чаще по отношению к Ксении Собчак в прессе и других медиа.

Российский политик А.К. Пушков в своем твиттере пишет о неких «псевдокандидатах» в президенты:

(17) «Смысл заявлений псевдо-кандидатов в президенты состоит не в том, чтобы получить голоса в России, а в том, чтобы заработать их на Западе» (Цитата приведена с сохранением авторской орфографии и пунктуации)⁶⁷.

В статье АиФ используется перефразированный твит в качестве заголовка с использованием номинативной единицы «псевдокандидат»: «Пушков: слова «псевдокандидатов» в президенты РФ рассчитаны на Запад», а далее в самой статье говорится о заявлении К. Собчак о том, что она поддерживает санкции против России⁶⁸. Авторы данной статьи расшифровывают слова А. Пушкова, кому был адресован твит, кто является псевдо кандидатом в предстоящих президентских выборах. Номинация

⁶⁷ Твиттер Алексея Пушкова за 8.11.2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://twitter.com/Alexey_Pushkov/status/928531866973597696 (Дата обращения: 16.05.2018).

⁶⁸ «Ранее журналистка Ксения Собчак, заявившая о планах участвовать в следующих выборах президента РФ, высказалась в поддержку американских санкций в отношении Москвы, однако отметила, что российский народ не должен страдать из-за этих ограничений». [Цит. по АиФ].

«псевдокандидат» несет негативную оценочность, которая достигается с помощью приставки «псевдо»: «ПСЕВДО греч. в сложных словах, ложно, ложный, подложный, неподлинный» [Даль: электр. ресурс], образуя номинативную единицу со значением «ненастоящий кандидат в президенты».

Интересна авторская номинация в статье под авторством Андрея Сидорчика за 9.11.2017 г. «Поддерживаю санкции». «Какой электорат собирает себе Собчак?», здесь встречаются колкие экспрессивно-оценочные номинации в сочетании с нейтральными.

Первая номинативная единица, которая появляется в тексте:

(18) *«Новоявленный претендент на высший государственный пост»*: «Новоявленный претендент на высший государственный пост бьет рекорды по части создания отрицательного электората» [Цит. по АиФ].

Данная интродуктивная номинативная единица, по сути, является синонимом словосочетания «кандидат в президенты». Важно отметить также слова, из которых состоит номинативная единица: *новоявленный* и *высший*. В контексте статьи именование приобретает новый смысл. Тот, кто претендует на пост президента, будет всеми способами стараться завоевать доверие избирателей, высказывая такую точку зрения на ведение политики, которую от него будут ожидать. Однако у Ксении Собчак получается получать только отрицательную оценку в свой адрес.

В следующем абзаце используется целый ряд экспрессивно-оценочных наименований: *светская львица, ведущая «Дома-2», участница громких скандалов, госпожа Собчак*⁶⁹.

Цепочка номинаций построена таким образом, что с каждой номинативной единицей усиливается негативная оценка действий субъекта номинации.

⁶⁹ Светская львица, ведущая «Дома-2», участница громких скандалов, госпожа Собчак занимала в обществе примерно ту же нишу, которую сегодня занимает Ольга Бузова, в свое время заботливо выращенная той же Ксенией Анатольевной в рамках вышеупомянутого телепроекта. [Цит. по АиФ].

Номинативная единица светская львица отражает широко известную персону Ксении Собчак (когда ЦИК проводил опрос, было выявлено, что подавляющее число людей знают такого кандидата, но высказываются о ней преимущественно в негативном ключе). В последующих номинативных единицах раскрывается то, посредством какой деятельности она достигла такой известности.

Ведущая «Дома-2» - номинативная единица, с помощью которой автор статьи делает отсылку к предыдущей деятельности Ксении Собчак, она была ведущей небезызвестного телевизионного реалити-шоу «Дом-2» на ТНТ, шоу отличалось скандальной репутацией, а смотреть это шоу считалось зазорным, т. к. сюжет был посредственным, ничего, кроме криков и ссор пар на проекте, нельзя было увидеть. У Ксении Собчак был соответствующий образ легкомысленной «блондинки», который никак не вяжется с образом политика, намеренного баллотироваться на пост президента Российской Федерации. Далее ее называют участницей громких скандалов и сравнивают с Ольгой Бузовой: «госпожа Собчак занимала в обществе примерно ту же нишу, которую сегодня занимает Ольга Бузова» [Цит. по АиФ].

(19) И если карьера телеведущей «Дома-2» уже в прошлом, то участницей скандалов Ксения Собчак остается по сей день⁷⁰.

Автор статьи часто называет Ксению Собчак с помощью номинативной единицы *госпожа* и ее *фамилии*:

(20) «С момента, когда госпожа Собчак объявила о намерении участвовать в выборах, прошло меньше месяца <....> Но госпожа Собчак уверенно по нему идет» [Цит. по АиФ].

В контексте статьи и в условиях современного мира, когда уважительное обращение *госпожа/господин*, означающее обращение к привилегированным слоям населения, ушли в прошлое, сменившись в советское время номинациями *товарищ/гражданка*, данная номинативная

⁷⁰ Небезызвестный скандал между Ксенией Собчак и Владимиром Жириновским в ходе теледебатов (28.02.2018 г.), когда Жириновский обругал ее, а она облила его водой. https://www.youtube.com/watch?v=G6NGeD_sHSM

единица приобретает ироничный характер. Автор явно проявляет мнимое уважение к личности К. Собчак, используя слово *госпожа*. По данным Национального корпуса русского языка данная номинация часто используется в газетных текстах по отношению к женщинам, действия которых воспринимаются негативно⁷¹.

Далее ее называют *оппозиционным кандидатом*:

(21) «Вершиной преобразования Ксении Собчак должно было стать участие в выборах президента России в качестве оппозиционного кандидата» [Цит. по АиФ].

Здесь вспоминается деятельность Алексея Навального, наверное, одного из главных оппозиционеров, которого некогда защищала Собчак. Она позиционирует себя как кандидата «против всех», призывает отдавать свои голоса избирателям, так как, если они проголосуют за нее, это будет означать, что они против политической позиции всех остальных кандидатов, против настоящего устройства страны. Это и называется политической оппозицией.

В следующей части статьи автор называет ее *самопровозглашенным кандидатом в президенты*:

(22) «В нем самопровозглашенный кандидат в президенты во всеуслышание заявила, что поддерживает американские санкции против России» [Цит. по АиФ].

Возникает двойственный смысл данной номинативной единицы: с одной стороны, она кандидат в президенты, который сам себя выдвигает на этот пост (также, как и В.В. Путин), а с другой стороны, возникает подтекст: в этом решении она не найдет поддержки, так как существует относительно небольшое количество последователей ее политики и тех, кто сможет

⁷¹Госпожа/ Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. Режим доступа:
http://search1.ruscorpora.ru/search.xml?env=alpha&mydocsize=&dpp=&spp=&spd=&text=lexform&sort=gr_tagging&lang=ru&nodia=1&req=%C3%EE%F1%EF%EE%E6%E0&mode=paper&p=1 Дата обращения: 9.05.2018 г.

воспринимать ее действительно серьезно. Это доказывается строчками из статьи, которые употреблены в том же предложении, что и упомянутая выше номинативная единица. Собчак поддерживает санкции, а значит, идет против страны.

Один из подзаголовков статьи гласит:

(23) «Эксперт – о выдвижении Собчак: «У неё есть шансы уронить явку. Путь в маргиналы» [Цит. по АиФ].

Политическую деятельность К. Собчак сопоставляют с деятельностью не только А. Навального, но и таких политиков, как Михаил Касьянов и Гарри Каспаров, одобрявших санкции, введенные США против России⁷². В следующем предложении, после сопоставления Ксении Собчак с этими политиками, где их называют *политическими маргиналами*, номинативная единица также используется и по отношению к кандидату в президенты К. Собчак.

Словом «маргинал» в русском языке называют людей, которые не следуют правилам общественной жизни, находятся на ее периферии. Сюда можно отнести людей без определенного места жительства, наркоманов и др.⁷³ Таким образом, номинативная единица *политический маргинал* называет человека, который не следует правилам поведения политика, выступающего в интересах российского государства.

Затем в статье появляется дважды номинативная единица имя+отчество, однако употребляется она в ироничном контексте, поэтому утрачивает значение уважения к человеку, по отношению к которому

⁷² Собчак не первый российский политик, который поддерживает санкции против своей страны. Михаил Касьянов и Гарри Каспаров, например, их не только одобряли, но и призывали к усилению. После этого и тот, и другой оказались в числе политических маргиналов, чья поддержка измеряется долями процента [Цит. по АиФ].

⁷³ Маргинал, маргинала, м. [фр. *marginal* – от лат. *Margo (marginis)* край, граница] – 1) человек, утративший социальные связи; лицо, которое не имеет устойчивого социального статуса (публ.); 2) человек, находящийся за пределами общества; бездомный, нищий (публ) [Большой толковый словарь русского языка Кузнецова: <https://gufo.me/dict/kuznetsov/%D0%BC%D0%B0%D1%80%D0%B3%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BB>].

употребляется данная номинация, приобретая в своем значении долю иронии.

В другой статье газеты «Аргументы и факты» под названием «Афоризмы недели от известных людей. Выпуск № 44» сделана подборка интересных высказываний известных общественных и политических деятелей.

В ней есть цитата К. Собчак, в которой присутствует самономинация «сказочная лошадь»⁷⁴. Конечно, ни для кого не секрет (в том числе и для самой Ксении Собчак), что ее стали называть лошадкой уже очень давно. Она умело парировала это и обыграла данную номинацию. Однако авторы подборки цитат и на это нашли ответ, метафорично превратив «сказочную лошадь» в *подсадную утку*. Фразеологизм «*подсадная утка*» имеет значение человека, внедренного куда-то, подосланного провокатора.

Таким образом, редакция газеты выражает свое мнение по поводу кандидатуры Ксении Собчак на предстоящих выборах – они всерьез не воспринимают Собчак, принимая ее за еще одного кандидата, который может «устроить цирк» в ходе предвыборной гонки.

В другой статье «Предвыборный штаб Собчак покинул политтехнолог Ситников» [АиФ] употребляется демографическая номинативная единица по профессии: *журналистка, заявившая о намерении баллотироваться в президенты РФ*⁷⁵. Важно отметить, что первая часть номинативной единиц является главной, а другие – дополняющие. Значит, в данной статье авторы явно воспринимают К. Собчак в первую очередь как журналистку, а уже, во-вторых, как человека, который собирается бороться за высший пост. Таким образом, можно заключить, что К. Собчак всерьез не воспринимают.

⁷⁴ «К. Собчак, возможный кандидат в президенты: «Если я и лошадь - я сказочная лошадь, которая хочет принести людям в жизнь сказку, счастье и правильные ценности». А оппозиция утверждает, что в этой избирательной кампании Ксения Собчак выполняет роль не лошади, а утки. Подсадной» [Цит. по АиФ].

⁷⁵ В команде журналистки заявившей о намерении баллотироваться в президенты РФ, отрицают, что уход специалиста вызвал раскол [Цит. по АиФ].

В другой статье приводится высказывание Н.В. Поклонской, адресованное Собчак⁷⁶. Номинация по имени собственному, употребленная без фамилии и отчества, обычно говорит о достаточно близких отношениях, но не таких, как между друзьями или родственниками, так как употреблена все-таки полная форма имени. Возможно, Н. Поклонская обращается таким образом к Ксении Собчак потому, что они находятся в подобных социальных статусах – обе являются политическими и общественными деятелями и женщинами одного возраста.

В статье «Нарусова не будет отговаривать дочь от участия в президентских выборах» [АиФ]⁷⁷ появляется еще один пример относительной номинации, через которую проводится связь К. Собчак и другого политика, одновременно ее матери Людмилы Нарусовой.

В статье «Вердикт Собчак. Является ли Россия страной «генетического отребья?»» под авторством Андрея Сидорчика также встречается использование номинативной единицы госпожа Собчак⁷⁸. В этой же статье есть номинативная единица, состоящая из связки имя+отчество+фамилия⁷⁹. Такой способ именованья человека, которого знают все, является излишним, исходя из этого, можно говорить о превращении чрезмерного уважения в насмешку, особенно в сочетании с существительным «благородство».

Интересные экспрессивно-оценочные номинативные единицы встречаются в другой статье «Корзины счастья. Какую предвыборную

⁷⁶ «Народ, Ксения, не «генетическое отребье», не «быдло», как вы «ласково» любите его называть, а люди, которые и являют собой Россию, ее самобытность, люди, готовые жизнь положить за свою Родину, и ярким примером патриотизма есть референдум в Крыму», – написала парламентарий на своей странице в соцсети «Вконтакте» [Цит. по АиФ].

⁷⁷ Нарусова не будет отговаривать дочь от участия в президентских выборах [Цит. по АиФ].

⁷⁸ На выступление госпожи Собчак, наверное, можно было бы не обращать внимания, если бы подобные тезисы, пусть и в более умеренном ключе, давно стали привычными в исторической дискуссии. [Цит. по АиФ].

⁷⁹ Несмотря на благородство Ксении Анатольевны Собчак, согласившейся и себя причислить к «генетическому отребью», подобные рассуждения являются, мягко говоря, надуманными [Цит. по АиФ].

тактику изберёт президент?» [АиФ]. В этой статье при описании предвыборной обстановки сообщается следующее:

(24) «Главным (и, по сути, единственным) кандидатом страны будет В. Путин. Всё остальное, как это ни прискорбно осознавать, будет *электоральной подтанцовкой*. Теперь вот с участием «*несравненной*» *Ксюши*. С ней (так говорят) будет и веселее, и смешнее» [Цит. по АиФ].

В высказывании по отношению к Ксении Собчак используется обобщающая номинация «электоральная подтанцовка» – метафоричное высказывание, которое проводит сопоставление предвыборной гонки и сценического выступления, когда есть главный «выступающий» (из контекста статьи мы узнаем, что это В.В. Путин) и некая «подтанцовка», то есть актеры второго плана, вспомогательный элемент всего представления, без которого можно обойтись, но с ним будет интереснее. Действует психологическое восприятие человека: когда предлагают одного кандидата, в голове избирателя появляется мысль, что ему навязывают выбор, а вот когда предлагают выбрать того же самого кандидата, но уже из ряда других, так называемых «псевдокандидатов» – такой выбор воспринимается как самостоятельное принятие решения избирателем.

Таким образом, автор статьи, используя данную номинативную единицу, выражает не только свое отрицательное мнение по поводу успешности политики Ксении Собчак, но и мнение по поводу всей предвыборной обстановки в целом.

В этой же статье присутствует номинативная единица «несравненная» Ксюша. Прилагательное «несравненная» дано в кавычках, в соединении с именем «Ксюша», употребленным в краткой форме, возникает панибратское, неуважительное отношение к субъекту номинации.

Другая номинативная единица в этой статье – *новоявленная политическая мадонна Ксюша* – дается в своеобразном контексте:

(25) «То, что будут говорить и обещать в своих предвыборных агитках лидеры КПРФ, ЛДПР, «Справедливой России», «Яблока» или новоявленная политическая мадонна Ксюша, людей мало интересует» [Цит. по АиФ].

При этом если других кандидатов называют лидерами партий, то среди них резко выделяется и противопоставляется именование Ксении Собчак. Часть номинативной единицы «новоявленная» приобретает в сопоставлении с номинативными единицами, называющими других политиков, новый смысл – она неопытная, возможно, в какой-то степени некомпетентная в политических вопросах, по сравнению с другими перечисленными политиками, претендующими на пост главы государства.

Номинации «мадонна» в «Новом толково-словообразовательном словаре русского языка» понимается как «женщина, являющаяся воплощением красоты, целомудрия и кротости» [Ефремова: электр. ресурс], другими словами, мадонной называют идеализированную женщину. В контексте статьи возникает новый смысл – политическая мадонна понимается как первая женщина-президент в истории России. Это необычное явление для России, так как всегда выдвигались кандидатуры мужчин. Однако, исходя из контекста, номинация получает иронический характер.

Таким образом, в статье явно прослеживается позиция автора, А. Сидорчика. Он не воспринимает всерьез кандидатов, считая их лишь вспомогательным элементом в предвыборной гонке, чтобы в результате сопоставления, избиратель видел на контрасте единственного кандидата, подходящего на данную роль.

В статье «Познер ответил анекдотом на сообщения о поддержке Собчак» [АиФ] авторы употребляют относительную номинативную единицу *коллега*. Данная номинация имеет нейтральное значение.

В статье «Собчак продолжит работу в L'Officiel Россия на время избирательной кампании» [АиФ] употребляется номинативная единица *главный редактор L'Officiel России Ксения Собчак*, сочетающая в себе

демографическую номинацию по профессии и имя собственное⁸⁰. Данная номинативная единица показывает сферу деятельности кандидата.

Номинативные единицы в статье «Бузова надеется, что Собчак станет президентом России» [АиФ] выполняют две функции: с одной стороны, отражают отношения О. Бузовой к К. Собчак, а с другой, скрыто проводят параллель между этими женщинами. О. Бузова называет К. Собчак по имени и отчеству, прямо выражая свое уважение к ней. Их объединяет участие в телевизионном шоу «Дом-2». О. Бузову можно назвать преемницей К. Собчак. А вот следующая номинативная единица *Ксюша* (краткое имя употреблено без ироничного подтекста) выражает дружеские отношения между звездами⁸¹.

Однако использование цитаты О. Бузовой, которая в масс-медиа имеет образ легкомысленной девушки, и сопоставление О. Бузовой и К. Собчак наталкивают на мысли о том, что К. Собчак не годится на роль президента страны, не будет ли она столь же легкомысленна, сколько и О. Бузова?

В статье «Дудь пригласил Собчак на срочное интервью. Зюганов включил Собчак в список «самых злобных русофобов» [АиФ]. Г. Зюганов называет К. Собчак *самым злобным русофобом*⁸². Данная номинативная единица употреблена им в отношении к К. Собчак по причине того, что она неосторожно назвала Россию «страной генетического отребья». В состав номинативной единицы входит слово русофоб, обозначающее человека,

⁸⁰ Главный редактор L'Officiel Россия Ксения Собчак продолжит работу в журнале L'Officiel Россия, не смотря на предстоящую предвыборную гонку в преддверии выборов президента в марте 2018 года [Цит. по АиФ].

⁸¹ «Ксения Анатольевна, а после последних новостей к ней нужно обращаться только с отчеством! Она молодец, она пробует себя в новом амплуа, в новой сфере. Ксюша действительно делает все успешно — начиная от участия в реалити-шоу имени себя и заканчивая выпуском глянцевого журнала. Надеюсь, что у нее все получится и, может быть, именно она станет первой девушкой-президентом в России» [Цит. по АиФ].

⁸² Зюганов отметил, что серьезно относится к «людям, к стране, к избирателям, к выборам». Он сказал, что в своей книге «Отчет пошел» собирал «высказывания самых злобных русофобов. И там есть, в этой компании, и Ксюша». Он напомнил, что несколько лет назад Собчак сказала, что «Россия стала страной генетического отребья» [Цит. по АиФ].

который ненавидит, презирает русских⁸³. Она имеет инвективный потенциал. Отрицательная оценка усиливается с помощью использования превосходной степени прилагательного *злбный*, которая также имеет негативно семантику. Подчеркнуто, что поведение К. Собчак не достойно для кандидата в президенты, так как люди не будут отдавать свои голоса кандидату, которому русский народ безразличен.

Необычная номинативная единица «самый неординарный участник президентской гонки» используется в статье «До Собчак. Кто раньше удивлял Россию на выборах президента?» [АиФ]. Данная номинативная единица является нейтральной, она показывает реалии мира политики, думается, что кандидатура К. Собчак от того неординарна, в первую очередь, что она женщина (в основном, в качестве глав государства избираются мужчины), а во-вторых, личность хорошо известная, даже со скандальной репутацией, что многие считают неприемлемым для кандидата в президенты⁸⁴.

Послевыборное время не отличается затишьем СМИ по отношению к бывшим кандидатам в президенты. В статье АиФ за 28.03.2018 г. К. Собчак называют *неудавшимся кандидатом в президенты*:

(26) «Неудавшийся кандидат в президенты К. Собчак открыто бравировала тем, что у неё вообще нет ни программы, ни идеологии» [Цит. по АиФ].

Семантическая наполненность компонентов предложения – *неудавшийся, бравировала* – выражают негативную оценку. Глагол «бравировала» усиливает значение номинативной единицы. Данный глагол имеет значение показного хвастовства⁸⁵. Именно так характеризуют в данном

⁸³ РУСО1... Первая часть сложных слов со знач. относящийся к русским, к русскому, напр. русофил (человек, любящий все русское), русофоб (человек, ненавидящий все русское). [Ожегов: электр. ресурс].

⁸⁴ Решение Ксении Собчак баллотироваться на пост президента России на выборах 2018 года, пожалуй, определило самого неординарного участника президентской гонки [Цит. по АиФ].

⁸⁵ БРАВИРОВАТЬ, -рую, -руешь; несов., чем (книжн.). Пренебрегать чем-н. ради показной храбрости; хвастливо рисоваться чем-н. Б. опасностью. Б. своей грубостью [Ожегов: электр. ресурс].

случае К. Собчак, показывая, что отсутствием программы у кандидата и патриотической позиции не стоит гордиться, ибо такой подход к политике и управлению целым государством не принесет ничего хорошего.

Таким образом, третий период деятельности К. Собчак имеет следующие номинации. Активно используются демографические номинативные единицы, обозначающие род деятельности человека, его социальный статус, например, *кандидат от «Гражданской инициативы», кандидат, кандидат в президенты России, кандидат «против всех», политик, политическая фигура, политический журналист, телеведущая* и др. Самыми яркими продолжают оставаться образные номинации: *медиазвезда, самый богатый кандидат в президенты России, кандидат на Бали, сказочная лошадь, посадная утка* и др. Использование уменьшительного имени собственного *Ксюша* сужает восприятие личности политика до «домашних» размеров (*«несравненной» Ксюши, политическая мадонна Ксюша*), получает пренебрежительное звучание.

Выводы по второй главе

Если сравнить три периода деятельности К. Собчак, можно утверждать, что номинации в публицистическом тексте общественно-политической тематики употребляются, в первую очередь, в зависимости от деятельности субъекта номинации.

Помимо номинаций с помощью разных вариантов имени собственного, встречающихся почти в каждой статье и выполняющих интродуктивную функцию, мы встретили и необычные номинативные единицы, которые были введены в текст статей для выразительности речи, с целью повлиять на читательскую аудиторию.

В начале публичной карьеры К. Собчак получила такую номинацию, как: *известная телеведущая, постоянный персонаж светских хроник, Собчачка, знаменитая колумнистка, «блондинка в шоколаде», большая любительница украшений, дорогая Ксюша, дорогая девочка,*

интеллектуальная блондинка, главная selfmade woman страны, невообразимый кошмар, прекрасное чудовище, ужасная прелесть, лошадь, страшное существо, гуляка, блатная, невоспитанная тетка, невротик, хабалка, страшила, девочка из высшего общества, Хотелка и Терпелка и др. Эти номинации рисуют образ скандальной легкомысленной девушки.

На этапе оппозиционной деятельности появляются номинации К. Собчак, характеризующие ее уже не только как известную телеведущую, но как начинающего политика: *вредный элемент, безобидный участник политической самодеятельности, Борец за свободу и справедливость, член Координационного совета оппозиции* и др. Сохраняется экспрессивная образная номинация: *лошадь в бикини, плохая девочка, княгиня нитроглицерина, теледива* и т.п.

С 2017 года в прессе появляются номинации К. Собчак, связанные с предвыборной кампанией: *кандидат от «Гражданской инициативы», кандидат, кандидат в президенты России, кандидат «против всех», политик, политическая фигура, политический журналист, телеведущая, кандидат в президенты и телеведущая* и др.

Номинативная палитра расширилась: от официальной номинации по имени, отчеству или фамилии – к обозначению родства *дочь*; указанию рода деятельности *ведущая «Дома-2», участница громких скандалов, журналистка, главный редактор L'Officiel России* и т.п.; экспрессивной оценочности *самый богатый кандидат в президенты России, сказочная лошадь, посадная утка, политическая мадонна, кандидат на Бали* и т.п., политическому статусу *экс-кандидат, оппозиционный кандидат, кандидат в президенты* и т.п.

В совокупности все отмеченные номинации создают многогранный образ политика в большинстве случаев с отрицательной окрашенностью, также формируют общественно-политические взгляды читателей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Публицистика как жанр ставит определенные условия перед журналистами, так как текст статей должен вызывать эмоциональный отклик и интерес, при этом легко восприниматься читателем. За это отвечают многие компоненты текста, номинативные единицы – одна из них.

Номинация помогает лучше понять смысл публицистического текста, а также отношение автора/редакторов к той информации, которую они предлагают читателю в статьях.

Теория номинаций изучает особенности именования субъектов номинации. Особенности номинативных единиц рассматриваются в основном на примере художественных произведений, тогда как трудов, посвященных изучению номинаций в публицистике очень мало, несмотря на то, что потребность в изучении функционирования имени в публицистике существует. Исследование номинативных единиц имеет практическую значимость, так как анализ именований поможет создать новый образ медийной личности или перестроить уже существующий. Наименования знаменитостей отражают реалии жизни современного общества, передают потребности и запросы общества. Все это помогает в теории коммуникации и паблик рилейшнз.

При анализе публицистических статей общественно-политической тематики электронной версии газеты «Аргументы и факты» за период с 2001 по 2018 годы было выявлено, что образ общественного деятеля строится на основании использованных в отношении него номинативных единиц. Значение именований воплощается через прямую и образную номинации: например, К. Собчак использует самономинацию «сказочная лошадь», проводя сравнение себя с единорогом или Пегасом, таким образом пресекая именование себя лошадью, или в другом примере, когда автор статьи использует в заголовке искаженную фамилию К. Собчак – Собчачка, сопоставляя телеведущую с собакой.

Оценочный, эмотивный и стилистический компоненты номинации К. Собчак представлены в употреблении экспрессивно-окрашенных слов, выражающих авторскую оценку журналиста и публичного деятеля. Нравственные характеристики журналистки передаются через такие номинативные единицы, как *кандидат на Бали*. Так называют К. Собчак журналисты вследствие высказывания А. Навального в адрес К. Собчак, когда она во время предвыборной кампании летала на Бали в качестве ведущей. А также такие номинации, как *взбалмошная принцесса* и *княгиня нитроглицерина*, которые говорят об особенностях характера Ксении Собчак – она себе на уме, скандалистка.

Семантико-стилистическая особенность номинаций в статьях «Аргументов и фактов» общественно-политической тематики обусловлена гендерными стереотипами общества. Так, в обществе сложился устойчивый образ К. Собчак как девушки легкомысленной, ведущей «Дома-2» и журналистки с «неудобными вопросами». В период предвыборной кампании такая известность сыграла двойную роль: с одной стороны, позволила К. Собчак продвинуться в рейтингах на четвертое место, хотя в предвыборной гонке она участвовала в первый раз, а с другой – с такой «славой», когда ее ставят в один ряд с Ольгой Бузовой и Еленой Берковой, Ксению Собчак никто не воспринимал всерьез, так как повторяющаяся информация в СМИ прошлых лет не позволяла представить ее в роли президента, главы государства.

В текстах статей газеты «Аргументы и факты» используются разные виды номинативных единиц: оценочные номинации, релятивные, демографические номинации по профессии. В процентном соотношении оценочные и демографические номинативные единицы преобладают над релятивными единицами. Это обусловлено особенностями жанра статей, когда важнее показать характер именуемого человека, оценить его действия, а не говорить о родственниках между звездами.

Можно отметить, что упоминаний имени К. Собчак приходится больше на первый, выделенный нами отрезок времени и особенно на третий, тогда как время оппозиционной деятельности журналистки не богато на новые номинативные единицы.

Использованные номинативные единицы в общественно-политическом дискурсе показывают, что авторы, употребляя различные номинативные единицы в отношении К. Собчак, показывают особенности восприятия публикой различной информации. Как было сказано в одной из статей, народу нужен «Плохиш», так как он (как старушки у подъезда) любит обсудить чужую личную жизнь.

Для установления факта унижения чести и достоинства необходимо установить лингвистические признаки неприличной языковой формы выражения сведений, а также формы выражения мнения. В проанализированных примерах номинаций, унижающих честь и достоинство человека, обнаружено не было. Те номинации, которые имеют инвективный потенциал, нельзя назвать оскорблением, так как публицистический стиль предполагает использование экспрессивно-оценочной лексики, при этом, такая лексика употребляется не с целью унижения человека, а для достижения определенной экспрессии и пиара. В примере *«потаскуха с третьего этажа, которая каждый день новых мужиков водит»* номинация по отношению к К. Собчак употреблена косвенно, не для того, чтобы обозначить ее поведение или деятельность, а для выражения эмоционального отношения к ней аудитории. Она тот человек, который постоянно подвергается критике, но К. Собчак такая позиция вполне устраивает, т. к. «работает» на образ.

Таким образом, в публицистических текстах общественно-политической тематики из подборки газеты «Аргументы и факты» за период 2001-2018 гг. можно выявить такое функционально-стилистическое своеобразие номинаций Ксении Собчак:

1. Особенности номинации политика в проанализированных статьях оказались определены публицистическим стилем, в котором необходимо привлечение внимания читателя при помощи ярких лексических единиц.

2. Номинативные единицы могут изменяться вместе с человеком, в отношении которого они употребляются. Так, номинации меняются в зависимости от возраста и рода деятельности субъекта номинации.

3. Номинативные единицы воплощают мнение автора, которое, в свою очередь, наполовину формируется из мнения общества, поэтому номинации важны для понимания отношения аудитории к кандидату в президенты, они помогают понять, какой образ политика сложился в обществе.

4. В рассмотренных примерах номинации К. Собчак отсутствуют номинативные единицы, которые унижают её честь и достоинство.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева, К.А. Русское личное имя в коммуникативно-прагматическом аспекте: диссертация: диссертация ... канд. филол. наук [Текст] / К.А. Андреева. – М., 2011. – 175 с.
2. Андриевский, В. Политический имидж кандидата [Текст] / В. Андриевский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psyfactor.org/lib/image2.htm> (дата обращения 15.03.2017).
3. Анисимова, Т.В. Средства лексической экспрессии в публицистическом стиле [Текст] / Т.В. Анисимова // Слово в различных сферах речи. Сборник научн. трудов. Волгоград, 1988.
4. Апресян, В.Ю. Имплицитная агрессия в языке [Текст] / В.Ю. Апресян // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: тр. междунар. конф. «Диалог 2003» (Протвино, 11-16 июня 2003). – М.: Наука, 2003. - С. 32-35.
5. Арутюнова, Н.Д. Логический анализ языка. Образ человека в культуре и языке [Текст] / Н.Д. Арутюнова. – М.: Индрик, 1999. – 422 с.
6. Арутюнова, Н.Д. Номинация и текст [Текст] / Н.Д. Арутюнова // Языковая номинация: Виды наименований. – М.: Наука, 1977. – С. 304-357.
7. Арутюнова, Н.Д. Предложение и его смысл [Текст] / Н.Д. Арутюнова. – М.: Наука, 1976. – 384 с.
8. Арутюнова, Н.Д. Функции языка [Текст] / Н.Д. Арутюнова // Русский язык. Энциклопедия. – М.: Большая Российская энциклопедия; Дрофа, 1997. – С. 609-611.
9. Арутюнова, Н.Д. Язык и мир человека [Текст] / Н.Д. Арутюнова. – 2-е изд., испр. – М.: Языки русской культуры, 1999. – 896 с.
10. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов [Текст] / О.С. Ахманова. – М.: Советская энциклопедия, 1969. – 608 с.
11. Бабенко, Л. Г. Лингвистический анализ художественного текста [Текст] / Л. Г. Бабенко, Ю. В. Казарин. М.: Флинта, 2003. – 496 с.

12. Батурина, Л.А. Имена собственные в газете [Текст] / Л.А. Батурина // Русская речь. – 2006. - №6. – С. 63 – 65.
13. Бахтин, М.М. Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет [Текст] / М.М. Бахтин. – М.: Художественная литература, 1975. – 505 с.
14. Блохина, Н.Г. Современный русский язык. Текст. Стили речи. Культура речи: учебное пособие для студентов высших и сред. проф. заведений: изд. 2-е, доп. [Текст] / Н.Г. Блохина. – Тамбов, 2010. – 191 с.
15. Бойкова, Н.Г. Публицистический стиль: учеб. пособие [Текст] / Н.Г. Бойкова – СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та, 1999. – 35 с.
16. Бондалетов, В.Д. Русская ономастика: учеб. пособие [Текст] / В.Д. Бондалетов. – М.: Просвещение, 1983. – 224 с.
17. Бюлер, К. Теория языка. Репрезентативная функция языка [Текст] / К. Бюлер. – М.: Прогресс, 1993. – 501 с.
18. Валгина, Н.С. Активные процессы в современном русском языке [Текст] / Н.С. Валгина. – М.: Логос, 2003. – 304 с. – (Учебник XXI века) Электронная книга.
19. Валгина, Н. С. Теория текста: учеб. пособие [Текст] / Н.С. Валгина. – М.: Изд-во МГУП «Мир книги», 1998. – 210 с.
20. Виноградов, В.В. Основные типы лексических значений слова [Текст] / В.В. Виноградов // Избранные труды. Лексикология и лексикография. – М.: Наука, 1977. – 312 с.
21. Виноградова, Н.В. Имя литературного персонажа: материалы к библиографии [Текст] / Н.В. Виноградова // Литературный текст. Проблемы и методы исследования. Вып. IV. Тверь, 1998. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.e-reading.club/chapter.php/114034/26/Literaturnyyi_tekst__Problemy_i_metody_issledovaniya_IV_\(Sbornik_nauchnyh_trudov\).html](http://www.e-reading.club/chapter.php/114034/26/Literaturnyyi_tekst__Problemy_i_metody_issledovaniya_IV_(Sbornik_nauchnyh_trudov).html). (Дата обращения: 17.04.2016).

22. Винокур Г.О. Культура языка [Текст] / Г.О. Винокур. - М.: Федерация, 1929. – 335 с.
23. Власов, В.И. Газетные жанры [Текст] / В.И. Власов. – М.: Политиздат, 1971. – 184 с.
24. Волкова, Н.А. О русских прозвищах [Текст] / Н.А. Волкова // Вальтер Х., Мокиенко В.М. Большой словарь русских прозвищ. – М.: ЗАО «ОЛМА Медиа Групп», 2007. – С. 28-33.
25. Гак, В.Г. К типологии лингвистических номинаций [Текст] / В.Г. Гак // Языковая номинация: Общие вопросы. – М.: Наука, 1977. – С. 230-293.
26. Гак, В.Г. Сопоставительная лексикология [Текст] / В.Г. Гак. – М.: Международные отношения, 1977. – 264 с.
27. Гак, В.Г. Человек в языке [Текст] / В.Г. Гак // Логический анализ языка. Образ человека в культуре и языке. – М.: Индрик, 1999. – С. 73-80.
28. Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования / И. Р. Гальперин. -М.: Наука, 1981. – 139 с.
29. Гируцкий, А.А. Введение в языкознание: учеб. пособие [Текст] / А.А. Гируцкий. – 2-ое изд., стер. – М.: ТетраСистемс, 2003. – 288 с.
30. Голуб, И.Б. Стилистика русского языка: учеб. пособие [Текст] / И.Б. Голуб. – 11-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2010. – 448 с.
31. Горбаневский, М.В. В мире имен и названий [Текст] / М.В. Горбаневский. – М.: Знание, 1987. – 208 с.
32. Гореликова, М.И. Лингвистический анализ художественного текста [Текст] / М.И. Гореликова. – М.: Русский язык, 1983. – 124 с.
33. Гринберг, Т.Э. Политическая реклама: портрет лидера [Текст] / Т.Э. Гринберг. – М.: 1995. – 104 с.
34. Егорова, Т.В. Словарь иностранных слов современного русского языка / Т.В. Егорова. – М.: Изд-во «Аделант», 2014. – 800 с.

35. Егорова-Гантман, Е.В. Имидж лидера. Политическое пособие для политиков [Текст] / Е.В. Егорова-Гантман. – М.: Об-во «Знание» России, 1994. – 265 с.
36. Ефремова, Т.Ф. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка / Т.Ф. Ефремова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://slovar.cc/rus/efremova-slovo.html> (Дата обращения: 18.04.2018).
37. Забелин, В.В. Стилиевая специфика языка газеты [Текст] / В.В. Забелин // Общая стилистика: теоретические и прикладные аспекты. Сборник научных трудов. – Калинин, 1990. – С. 112-115.
38. Зарипова, В.М. Номинация лиц в языке газеты: эволюция этикетных тенденций: монография [Текст] / В.М. Зарипова. – Самара: Изд-во СГАУ, 2016. – 180 с.
39. Зотова, А.С. Актуальные словообразовательные модели в современном медиадискурсе : на примере политических и экономических номинаций : автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10 [Текст] / Зотова Анна Сергеевна [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Фак. журналистики]. – М., 2013. – 24 с.
40. Исакова, И.Н. Литературный персонаж как система номинаций: Монография [Текст] / И.Н. Исакова. – М.: МАКС Пресс, 2011. – 520 с.
41. Иссерс, О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи [Текст] / О. С. Иссерс. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 284 с.
42. Казак, М.Ю. Язык газеты: учеб. пособие [Текст] / М.Ю. Казак. – Белгород: ИД «Белгород», 2012. – 120 с.
43. Капанадзе, Л.А. Номинация [Текст] / Л.А. Капанадзе // Русская разговорная речь. – М.: Наука, 1973. – С. 403-464.
44. Караулов, Ю.Н. Русский язык. Энциклопедия [Текст] / Ю.Н. Караулов. – М.: Большая Российская энциклопедия; Дрофа, 1997. – 703 с.
45. Коблянская, Е. Поведение политиков предсказать можно [Текст] / Е. Коблянская, Е. Лабковская // Независимая газета. – 1993. – 31 марта.

46. Колшанский, Г.В. Лингво-гносеологические аспекты языковой номинации [Текст] / Г.В. Колшанский // Языковая номинация: Общие вопросы. – М.: Наука, 1977. – С. 99-146.
47. Колшанский, Г.В. Номинация и ее объективные источники [Текст] / Г.В. Колшанский // Соотношение субъективных и объективных факторов. – М.: Наука, 1975. – С. 67-89.
48. Костомаров, В.Г. Русский язык на газетной полосе [Текст] / В.Г. Костомаров. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1971. – 267 с.
49. Котов, А.А. Механизмы речевого воздействия в публицистических текстах СМИ: автореф. дис. . канд. филол. наук: 10.02.19 [Текст] / А.А. Котов. – М.: б. и., 2003. - 24 с.
50. Кройчик, Л.Е. Система журналистских жанров [Текст] / Л.Е. Кройчик // Основы творческой деятельности журналиста / ред.-сост. С.Г. Корконосенко. – СПб.: Знание: СПб ИВЭСЭП, 2000. – С. 126 – 129.
51. Кубрякова, Е.С. Номинативный аспект речевой деятельности [Текст] / Е.С. Кубрякова. – М.: Наука, 1986. – 159 с.
52. Кубрякова, Е.С. Части речи в ономаσιологическом освещении [Текст] / Е.С. Кубрякова. – М.: Наука, 1978. – 116 с.
53. Левин, Ю.И. О семиотике искажения истины [Текст] / Ю. И. Левин // Избранные труды: Поэтика. Семиотика / Ю.И. Левин. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1998. – С. 594-606.
54. Левонтина, И.Б. Милый, дорогой, любимый [Текст] / И.Б. Левонтина // Русская речь. – 1997. – №5. – С. 55 – 62.
55. Ленин, В.И. Полное собрание сочинений: в 55 т. Т. 29. Философские тетради [Текст] / В.И. Ленин. – М.: Издательство политической литературы, 1973. – 783 с.
56. Лингвистический энциклопедический словарь [Текст] / Гл. ред В.Н. Ярцева. – М.: Сов. энциклопедия, 1990. – 685 с.

57. Липпман, У. Общественное мнение [Текст] / У. Липпман; пер. с англ. Т.В. Барчунова. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. – 384 с.
58. Манькова, Л.А. Речевое воздействие газетных заголовков (на материалах крымской прессы) [Текст] / Л. А. Манькова [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ccss//u.crimea.ua/tnu/magazine/culture/culture03/part2/zip/mankova.zip>
59. Маслов, Ю.С. Введение в языкознание: учеб. для филол. спец. вузов [Текст] / Ю.С. Маслов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 1987. – 272 с.
60. Маслова-Лашанская, С.С. О процессе наименования [Текст] / С.С. Маслова-Лашанская // Скандинавский сборник, XVIII – Таллинн: ЭэстиКоолат, 1973. – С. 130-135.
61. Матвеев, А.К. Апология имени [Текст] / А.К. Матвеев // Вопросы ономастики. – 2004. – № 1. – С. 7-13.
62. Матвеева, Т.В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий [Текст] / Т.В. Матвеева. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1990. – 168 с.
63. Мигирин, В.Н. Язык как система категорий отображения [Текст] / В.Н. Мигирин. – Кишинев: Штинца, 1973. – 237 с.
64. Никонов, В.А. Имя и общество [Текст] / В.А. Никонов. – М.: Наука, 1974. – 278 с.
65. Оверченко, Е.С. Особенности англоязычных публицистических текстов политической направленности [Текст] / Е.С. Овчаренко, Ю.В. Привалова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5-1. – С. 101-102; [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=12828> (Дата обращения: 20.12.2016).

66. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://slovar.cc/rus/ojegov.html> (Дата обращения: 18.04.2018).
67. Олдхэм, Дж. М. Автопортрет вашей личности [Текст] / Дж.М. Олдхэм. – М.: АСТ, Вече, 1996. – 544 с.
68. Орлова, Е.А. Формирование позитивного имиджа государственного деятеля: автореферат дис. ... канд. псих. наук [Текст] / Е.А. Орлова. – М.: Рос. Акад. Гос. службы при Президенте РФ, 2002. – 27 с.
69. Паршин, П.Б. Речевое воздействие [Текст] / П.Б. Паршин. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.krugosvet.ru/articles/96/1009689/1009689a4.htm> (Дата обращения: 19.05.2018)
70. Петрищева, Е.Ф. Стилистически окрашенная лексика русского языка [Текст] / Е.Ф. Петрищева. – М.: Наука, 1984. – 222 с.
71. Петровский, Н.А. Словарь русских личных имен [Текст] / Н.А. Петровский. – М.: Сов. Энциклопедия, 1966. – 384 с.
72. Реформатский, А.А. Введение в языковедение [Текст] / А.А. Реформатский. – М.: Аспект Пресс, 1988. – 536 с.
73. Розенталь, Д.Э. Словарь-справочник лингвистических терминов: Пособие для учителя [Текст] / Д.Э. Розенталь. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 1985. – 399 с.
74. Серебренников, Б.А. Языковая номинация (Виды наименований) [Текст] / Б.А. Серебренников и др. – М.: Наука, 1977. – 357 с.
75. Серебренников, Б.А. Языковая номинация (Общие вопросы) [Текст] / Б.А. Серебренников и др. – М.: Наука, 1977. – 360 с.
76. Серов, В.В. Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений [Текст] / В.В. Серов. – М.: Локид-Пресс, 2005. – 852 с.
77. Сиротинина, О.Б. Некоторые жанрово-стилистические изменения советской публицистики [Текст] / О.Б. Сиротинина // Развитие функциональных стилей современного русского языка: сб. ст. – М., 1968.

78. Сиротинина, О.Б. Речь отдельных журналистов в газете «Известия» [Текст] / О.Б. Сиротинина // Проблемы речевой коммуникации: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. М.А. Кормилицыной. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2003. – Вып. 2. – С. 51 – 56.

79. Солганик, Г.Я. О языке и стиле газеты [Текст] / Г.Я. Солганик // Язык СМИ как объект междисциплинарного изучения. – [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://evartist.narod.ru/text12/15.htm#%D0%B7_01. (Дата обращения 19.05.2018).

80. Солганик, Г.Я. Публицистический стиль [Текст] / Г.Я. Солганик // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2003 – С. 312-315.

а. Солганик, Г.Я. Стилистика текста [Текст] / Г.Я. Солганик. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 256 с.

81. Солганик, Г.Я. Язык и стиль передовой статьи: учеб.-метод. пособие для студентов фак. и отделений журналистики гос. ун-тов [Текст] / Г.Я. Солганик. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1973. – 75 с.

82. Солганик, Г.Я. Язык и стиль средств массовой информации и пропаганды [Текст] / Г.Я. Солганик. – М.: Изд-во МГУ, 1980. – 256 с.

83. Стернин, И.А. Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста [Текст] / И.А. Стернин, Л.Г. Антонова, Д.Л. Карпов, М.В. Шаманова. - Ярославль, 2013. – 35 с.

84. Суперанская, А.В. Общая теория имени собственного [Текст] / А.В. Суперанская. – 2-е изд., испр. – М.: Издательство ЛКИ, 2007. – 368 с.

85. Суперанская, А.В. Теория и методика ономастических исследований [Текст] / А.В. Суперанская. – 2-е изд. – М.: Издательство ЛКИ, 2007. – 256 с.

86. Телия, В.Н. Номинация [Текст] / В.Н. Телия // Языкознание. Большой энциклопедический словарь. – 2-е изд. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. – С. 336-337.

87. Топоров, В.Н. Из области теоретической топонимистики [Текст] / В.Н. Топоров // Вопросы языкознания. – 1962. – № 6. – С. 3-12.
88. Тынянов, Ю.Н. Архаисты и новаторы [Текст] / Ю.Н. Тынянов. – Л.: Прибой, 1929. – 595 с.
89. Успенский, Л.В. Ты и твоё имя [Текст] / Л.В. Успенский. – Л., 1960 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.lib.ru/PROZA/USPENSKIJ_L/you_name.txt_with-big-pictures.html. – Дата обращения: 15.04.2016.
90. Уфимцева, А.А. Роль лексики в познании человеком действительности и в формировании языковой картины мира [Текст] / А.А. Уфимцев // Роль человеческого фактора в языке: язык и картина мира / Б.А. Серебренников, Е.С. Кубрякова, В.И. Постовалова [и др.] / АН СССР, Ин-т языкознания. – М.: Наука, 1988. – 215 с.
91. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь русского языка / Д.Н. Ушаков. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://slovar.cc/rus/ushakov.html> (Дата обращения: 18.04.2018).
92. Флоренский, П.А. Имена / П.А. Флоренский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.magister.msk.ru/library/philos/florensk/floren03.htm>. – Дата обращения: 15.04.2016.
93. Фомин, А.А. Литературная ономастика в России: итоги и перспективы [Текст] / А.А. Фомин // Вопросы ономастики. – 2004. – №1. – С. 108-120.
94. Фонякова, О.И. Имя собственное в художественном тексте [Текст] / О.И. Фонякова. – Л.: ЛГУ, 1990. – 103 с.
95. Фреге, Г. Логика и логическая семантика: Сборник трудов [Текст] / Г. Фреге. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 512 с.
96. Чаковская, М.С. Текст как сообщение и воздействие [Текст] / М.С. Чаковская. – М.: Высшая школа, 1986. – 128 с.

97. Чернец, Л.В. Введение в литературоведение. Литературное произведение: основные понятия и термины [Текст] / Л.В. Чернец. – М.: Высшая школа: Академия, 1997. – 337 с.

98. Шайкевич, А.Я. Введение в лингвистику: учеб. пособ. для студ. филол. и лингв. фак. высш. учеб. заведений [Текст] / А.Я. Шайкевич. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 400 с.

99. Шестопал, Е.Б. Оценка гражданами личности лидера [Текст] / Е.Б. Шестопал // Полис. 1997. – № 6. – С. 57-72.

100. Шестопал, Е.Б. Восприятие образов двенадцати ведущих российских политиков [Текст] / Е.Б. Шестопал // Полис. 1996. – № 5. – С. 168-191.

101. Шестопал, Е.Б. Политическая психология [Текст] / Е.Б. Шестопал. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 448 с.

102. Шмелев, Д.Н. Способы номинации в современном русском языке [Текст] / Д.Н. Шмелев. – М.: Наука, 1982. – 293 с.

103. Ярцева, В.Н. Языкознание. Большой энциклопедический словарь [Текст] / В.Н. Ярцева. – 2-е изд. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. – 685 с.

Иностранные источники

1. Voër, S.E. Proper names as predicates [Текст] / S.E. Voër // *Philosophical Studies*, 1975. – № 27(6). – P. 389-400.

2. Braun, D. EmptyNames [Текст] / D. Braun // *Noûs*, 1993. - № 27(4). – P. 449–469.

3. Cumming, S. Names [Текст] / S. Cumming // *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2016 Edition) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://plato.stanford.edu/archives/fall2016/entries/names/>. (Дата обращения: 25.05.2018)

4. Katz, J.J. A proper theory of names [Текст] / J.J. Katz // *Philosophical Studies*, 1977. – Volume 31, issue 1. – P. 1-80. [Электронный ресурс]. Режим

доступа: <https://link.springer.com/article/10.1007%2F01857252#citeas> (Дата обращения: 25.05.2018).

5. Kenneth A.T. Reference and the Rational Mind: Lecture Notes [Текст] / A.T. Kenneth // University of Chicago Press; 2nd ed. edition, 2004. – P. 1-300.

Статьи электронной версии газеты «Аргументы и факты» за период 2001-2018 гг.

1. «Жириновский и Собчак вновь устроили перепалку во время теледебатов» URL: http://www.aif.ru/politics/russia/zhirinovskiy_i_sobchak_vnov_ustroili_perepalku_vo_vremya_teledebатов (Дата обращения: 26.03.2018 г.).

2. «Жириновский напомнил Собчак, что в политике «жесткие правила» URL: http://www.aif.ru/politics/russia/zhirinovskiy_napomnil_sobchak_что_v_politike_zhestkie_pravila (Дата обращения: 26.03.2018 г.).

3. «Кадыров прокомментировал визит Собчак в Грозный» URL: http://www.aif.ru/politics/russia/kadyrov_prokommentiroval_vizit_sobchak_v_groznyy (Дата обращения: 26.03.2018 г.).

4. «Ксения Собчак: от «Дома-2» до кандидата в президенты» URL: http://www.aif.ru/politics/gallery/kseniya_sobchak_ot_doma-2_do_kandidata_v_prezidenty#id=12789384 (Дата обращения: 26.03.2018 г.).

5. «Поддерживаю санкции». Какой электорат собирает себе Собчак? [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.aif.ru/politics/russia/aforizmu_nedeli_ot_izvestnyh_lyudey_vypusk_44_01_11_17 (Дата обращения: 3.05.2018).

6. «Собчак ответила Климкину на его слова о «политической шизофрении» URL: http://www.aif.ru/politics/world/sobchak_otvetila_klimkinu_na_ego_slova_o_politicheskoj_shizofrenii (Дата обращения: 26.03.2018 г.).

7. «Собчак посетила молитвенный завтрак с Трампом и сочла его бессмысленным» URL:
http://www.aif.ru/politics/world/sobchak_posetila_molitvennyu_zavtrak_s_trampom (Дата обращения: 26.03.2018 г.)
8. «Хоть бы хны»: 16 апреля Ивану Урганту исполняется 35 лет [Электронный ресурс]. Режим доступа:
http://www.aif.ru/culture/person/hot_by_hny_16_aprelya_ivanu_urgantu_ispolnyaetsya_35_let (Дата обращения: 6.05.2018 г.).
9. Алексей Чадаев: Без лица [Электронный ресурс]. Режим доступа:
<http://www.aif.ru/politics/world/34072> (Дата обращения: 6.05.2018 г.).
10. Андрей Сидорчик: Российский протест XXI – поквакали, и в тину [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/society/38705> (Дата обращения: 6.05.2018 г.).
11. Андрей Сидорчик: Шоу Собчак [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/society/40188> (Дата обращения: 6.05.2018 г.).
12. Афоризмы недели от известных людей. Выпуск № 44 [Электронный ресурс]. Режим доступа:
http://www.aif.ru/politics/russia/aforizmu_nedeli_ot_izvestnyh_lyudey_vypusk_44_01_11_17 (Дата обращения: 2.04.2018 г.).
13. Белые наступают? Самые известные блондинки [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/society/opinion/1213724#id=4113138> (Дата обращения: 6.05.2018 г.).
14. Бузова надеется, что Собчак станет президентом России [Электронный ресурс]. Режим доступа:
http://www.aif.ru/politics/russia/buzova_nadeetsya_что_sobchak_stanet_prezidentom_rossii Дата обращения: 5.05.2018 г.
15. В Новогоднюю ночь Ксения Собчак станет Мальвиной [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/culture/232355> (Дата обращения: 15.05.2018 г.).

16. В ЦИК с повинной. Какие скелеты в шкафу прячут кандидаты в президенты? [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.aif.ru/politics/russia/v_cik_s_povinnoy_kakie_skelety_v_shkafu_pryachut_kandidaty_v_prezidenty (Дата обращения: 2.04.2018 г.).

17. Вердикт Собчак. Является ли Россия страной «генетического отребья»? [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.aif.ru/politics/russia/verdikt_sobchak_yavlyaetsya_li_rossiya_stranoy_geneticheskogo_otrebya (Дата обращения: 5.04.2018 г.).

18. Владимир Мамонтов: О разнице между Хаматовой и Собчак [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/culture/32554> (Дата обращения: 6.05.2018 г.).

19. Владимир Полупанов: На премии МУЗ ТВ Ургант отправлял Собчак к чертям [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/culture/18727> (Дата обращения: 6.05.2018 г.).

20. Даль, В.И. Экс / Словарь Даля. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://slovar.cc/rus/dal/581955.html> (Дата обращения: 5.05.2018).

21. Девочка из высшего общества. Хотелка против Терпелки [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/archive/1628456> (Дата обращения: 15.05.2018 г.).

22. До Собчак. Кто раньше удивлял Россию на выборах президента? [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.aif.ru/politics/russia/do_sobchak_kto_ranshe_udivlyal_rossiyu_na_vyb_oraх_prezidenta (Дата обращения: 5.05.2018 г.).

23. Драки в прямом эфире. Гламурненькая дуэль [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/society/4830> (Дата обращения: 15.05.2018 г.).

24. Дудь пригласил Собчак на срочное интервью. Зюганов включил Собчак в список «самых злобных русофобов» [Электронный ресурс]. Режим доступа:

http://www.aif.ru/politics/russia/zyuganov_vklyuchil_sobchak_v_spisok_samyh_zl_obnyh_rusofobov (Дата обращения: 5.05.2018 г.).

25. Коза отпущения. Как Дженнифер Псаки стала героиней русского фольклора [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/politics/world/1184559> (Дата обращения: 6.05.2018 г.).

26. Корзины счастья. Какую предвыборную тактику изберёт президент? [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.aif.ru/politics/opinion/korziny_schastya_kakuyu_predvybornuyu_taktiku_izberyot_prezident (Дата обращения: 3.04.2018 г.).

27. Костиков В. Приглядываясь к будущему. Можно ли разглядеть Россию в замочную скважину? [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.aif.ru/politics/opinion/priglyadyvayas_k_budushchemu_mozhno_li_razglyadet_rossiyu_v_zamochnuyu_skvazhinu (Дата обращения: 2.04.2018).

28. Ксению Собчак освистали на вручении премии «Ника» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/culture/274225> (Дата обращения: 16.05.2018 г.).

29. Ксения Собчак: «Я сделала много ошибок, потому что не слушалась маму» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/archive/1691467> (Дата обращения: 6.05.2018 г.).

30. Лай Собчачки [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.aif.ru/society/kuram_na_smeh_vypusk_32 (Дата обращения: 6.05.2018 г.).

31. Милонов призвал Собчак к публичному покаянию за «проамериканский грех» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.aif.ru/politics/russia/milonov_prizval_sobchak_k_publichnomu_pokeyaniyu_za_proamerikanskiy_greh (Дата обращения: 2.04.2018).

32. Морозова О. «Хамство, крики, рейтинги. Эксперты об удачах и провалах на дебатах» URL: http://www.aif.ru/politics/russia/hamstvo_kriki_reytingi_eksperty_ob_udachah_i

provalah_na_debatah (Дата обращения: 26.03.2018 г.).

33. Назван Человек года 2009 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/culture/13576> (Дата обращения: 15.05.2018 г.).

34. Нарусова не будет отговаривать дочь от участия в президентских выборах [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.aif.ru/politics/russia/narusova_ne_budet_otgovarivat_doch_ot_uchastiya_v_prezidentskih_vyborah (Дата обращения: 6.05.2018 г.).

35. От Матвиенко до Собчак: женские лица российской политики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/politics/russia/41276> (Дата обращения: 6.05.2018 г.).

36. Отар Кушанашвили: Бога, может, и нет, но жить надо с уверенностью, что он есть [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/society/36726> (Дата обращения: 6.05.2018 г.).

37. Отар Кушанашвили: Заткнитесь, пожалуйста [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/opinion/1032386> (Дата обращения: 6.05.2018 г.).

38. Отар Кушанашвили: Неглянцевые итоги [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.aif.ru/culture/opinion/otar_kushanashvili_neglyancevye_itogi (Дата обращения: 6.05.2018 г.).

39. Переключка кандидатов. Кто выбыл и кто остался в президентской гонке? [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.aif.ru/politics/russia/pereklichka_kandidatov_kto_vybyl_i_kto_ostalsya_v_prezidentskoj_gonke Дата обращения: 2.04.2018 г.

40. Познер ответил анекдотом на сообщения о поддержке Собчак [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.aif.ru/politics/russia/pozner_otvetil_anekdotom_na_soobshcheniya_o_podderzhke_sobchak Дата обращения: 5.05.2018 г.

41. Поклонская напомнила Собчак ее слова о «генетическом отребье» [Электронный ресурс]. Режим доступа:

http://www.aif.ru/politics/russia/poklonskaya_napomnila_sobchak_ee_slova_o_geneticheskom_otrebe (Дата обращения: 2.04.2018 г.)

42. Предвыборный штаб Собчак покинул политтехнолог Ситников [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.aif.ru/politics/russia/predvybornuyu_shtab_sobchak_pokinul_polittechnolog_sitnikov (Дата обращения: 2.04.2018 г.)

43. Пушков: слова «псевдокандидатов» в президенты РФ рассчитаны на Запад [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.aif.ru/politics/russia/pushkov_slova_psevdokandidatov_v_prezidenty_rf_rasschitany_na_zapad. (Дата обращения: 5.05.2018).

44. Селёдка без шубы. Надолго ли хватит народного терпения? [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.aif.ru/politics/opinion/selyodka_bez_shuby_nadolgo_li_hvatit_narodnogo_terpeniya (Дата обращения: 6.05.2018 г.).

45. Собчак вернут ее миллионы, но она все равно не довольна [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/politics/world/36532> (Дата обращения: 6.05.2018 г.).

46. Собчак вышла на сцену Большого театра [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/culture/person/266045> (Дата обращения: 6.05.2018 г.)

47. Собчак опровергла данные о намерении поехать в Крым через Украину [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.aif.ru/politics/russia/sobchak_oprovergla_dannye_o_namerenii_poehat_v_krym_cherez_ukrainu (Дата обращения: 2.04.2018).

48. Собчак освистали во время митинга в Санкт-Петербурге [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.aif.ru/society/education/sobchak_osvistali_vo_vremya_mitinga_v_sankt-peterburge (Дата обращения: 2.04.2018).

49. Собчак продолжит работу в L'Officiel Россия на время избирательной кампании [Электронный ресурс]. Режим доступа:

http://www.aif.ru/politics/russia/sobchak_prodolzhit_rabotu_v_l_officiel_rossiya_na_vremya_izbiratelnoy_kampanii (Дата обращения: 5.05.2018 г.).

50. Собчак, Шарапова, Боня: самые популярные россиянки в Twitter [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.aif.ru/society/people/sobchak_sharapova_bonya_samy_e_populyarnye_rossiyanki_v_twitter (Дата обращения: 6.05.2018 г.).

51. Учителя и врачи против «provokatorov» и «строителей дома-3» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/politics/world/32701> (Дата обращения: 6.05.2018 г.).

52. Чем богаты. Кандидаты в президенты РФ предъявили свои доходы и имущество [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.aif.ru/politics/russia/chem_bogaty_kandidaty_v_prezidenty_rf_predyavili_svoi_dohody_i_imushchestvo (Дата обращения: 2.04.2018 г.).

53. Что не поделили Тина Канделаки и Ксения Собчак? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/culture/showbiz/42241> (Дата обращения: 6.05.2018 г.).

54. Что стоит за браком Лизы Боярской, из-за чего поссорились Тимошенко и Пугачева, почему Мел Гибсон возненавидел русскую возлюбленную [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/culture/20101> (Дата обращения: 6.05.2018 г.).

55. Эммануил Виторган: «Если тебе хочется любить – значит, надо любить» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.aif.ru/culture/person/emmanuil_vitorgan_esli_tebe_hochetsya_lyubit_znachit_nado_lyubit (Дата обращения: 6.05.2018 г.).

56. Этот «ужасный ребенок» – Ксения Собчак [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/culture/person/7560> (Дата обращения: 15.05.2018 г.).

Ресурсы Интернет

1. <http://www.aif.ru>
2. <https://twitter.com>

3. <https://slovar.cc/rus/orfo.html?l=cc>