

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Журналистика»

направление подготовки 42.03.02 «Журналистика»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «**Авторская радиопрограмма “Интернет-патруль”
(творческая работа)**»

Студент

М.А. Оленев

Научный
руководитель

А.В. Куприянова, канд. филол.
наук, доцент

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. филол. наук, Н.И. Тараканова

« _____ » _____ 2016 г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Журналистика»

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой «Журналистика»
_____ Н.И. Тараканова

«___» _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной бакалаврской работы

Студент: Оленев Максим Андреевич

1. Тема: «Авторская радиопрограмма «Интернет-Патруль» (творческая работа)»
2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы - 15.06.2016 г.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе.
В основу исследования легли труды теоретиков: В. Н. Ружникова, А. А. Шереля, В. В. Смирнова, А. Бубукина., А. А. Тертычного, И. М. Дзялошинского.
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов):
 - изучить технологию работы над авторской программой на радио;
 - выделить основные этапы создания авторской радиопрограммы;
 - разработать концепцию авторской радиопрограммы «Интернет-патруль»;
 - описать творческий процесс работы над авторской радиопрограммой «Интернет-патруль».
5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала: нет.
6. Консультанты по разделам: нет
7. Дата выдачи задания «21» октября 2015 г.

Руководитель выпускной
квалификационной работы

Задание принял к исполнению

_____ А.В.Куприянова

_____ М.А. Оленев

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Журналистика»

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой «Журналистика»
_____ Н.И. Тараканова

«___» _____ 20__ г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы

Студента: Оленева Максима Андреевича
по теме: «Авторская радиопрограмма «Интернет-Патруль» (творческая работа)»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Утверждение темы	Октябрь 2015 г.	21 октября 2015	выполнено	
Сбор материала по теоретической части	Сентябрь – декабрь 2015 г.	Сентябрь – декабрь 2015 г.	выполнено	
Написание I главы	Декабрь 2015 г.– январь 2016 г.	Декабрь 2015 г.– январь 2016 г.	выполнено	
Обсуждение I главы на кафедре	Февраль 2016 г.	Февраль 2016 г.	выполнено	
Практическое исследование, анализ, описание	Февраль – апрель 2016 г.	Февраль – апрель 2016 г.	выполнено	
Написание II главы, представление работы на кафедре	Март – апрель 2016 г.	Март – апрель 2016 г.	выполнено	
Предзащита работы	Май 2016 г.	25 мая 2016	выполнено	

Руководитель выпускной
квалификационной работы

Задание принял к исполнению

(подпись)

(подпись)

А.В. Куприянова
(И.О. Фамилия)
М.А. Оленев
(И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

В работе рассматриваются периоды становления авторской радиопрограммы в истории вещания, выделяются основные этапы создания авторской радиопрограммы. Описывается процесс создания и совершенствования собственной авторской радиопрограммы «Интернет-Патруль».

Эмпирическую базу работы составляют два выпуска авторской радиопрограммы «Интернет-патруль», общее время – 20 минут.

Актуальность работы заключается в том, чтобы создать авторскую радиопрограмму о проверке Интернет-информации, так как авторских радиопрограмм на такую тему в современном радио эфире крайне мало.

Главная цель написания бакалаврской работы заключается в создании авторской радиопрограммы «Интернет-Патруль» и подготовки её к выходу в эфир.

Данная работа представляет собой творческую работу, состоящую из введения, основной части, делящейся на две главы и четыре параграфа, заключения, списка использованных источников и литературы.

В первой главе рассматривается развитие авторских радиопрограмм в истории вещания, и выделяются основные этапы создания авторской радиопрограммы.

Во второй главе, на основе выделенных этапов, разрабатывается концепция авторской радиопрограммы «Интернет-Патруль» и описываются творческий процесс её создания.

Заключение работы содержит выводы по проделанной работе, сообщение о ее результатах.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	6
ГЛАВА 1. ТЕХНОЛОГИЯ СОЗДАНИЯ АВТОРСКОЙ РАДИОПРОГРАММЫ	9
1.1 Авторские радиопрограммы в структуре современного медиaprостранства	9
1.2 Основные этапы работы над авторской радиопрограммой	19
ГЛАВА 2. АВТОРСКАЯ РАДИОПРОГРАММА «ИНТЕРНЕТ-ПАТРУЛЬ». 31	
2.1 Концепция авторской радиопрограммы «Интернет-Патруль»	31
2.2 Творческий процесс создания авторской радиопрограммы «Интернет-Патруль»	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	53
ПРИЛОЖЕНИЕ	59

ВВЕДЕНИЕ

Чем больше человек развивает интернет, расширяет его возможности и увеличивает возможности доступа к нему, тем больше информации публикуется на его просторах. Именно доступность, свобода в размещении любого информационного контента, делает возможным опубликование материалов, созданных скорее с целью привлечения новой аудитории и увеличения посещаемости ресурса, чем расширения знаний у аудитории. «Среди молодёжи часты случаи составления представления о мироустройстве, формирование аргументов и выводов из сведений, крайне посредственных, с научной точки зрения». «Информационный ущерб» наносит множество информации, просто дрейфующей в открытом пространстве интернета. Чаще всего, любая лженовость, или лжеумозаключение, или лжеисследование выглядят для обывателя убедительно, такой эффект производится за счёт умелого манипулирования терминами, «умными словами», допущения логических ошибок в умозаключениях, суждениях, путаница в определениях. В современном колоссальном потоке информации, аудитории всё сложнее определять, где правда, а где ложь. У современного читателя, зрителя, слушателя растёт желание получать «быструю информацию». Поэтому важно публиковать материалы, которые ему в этом помогут. Радио обладает большой силой воздействия на аудиторию, к тому же просветительских авторских радиопрограмм об Интернет-информации в современном радио эфире крайне мало. Поэтому создание авторской программы на радио, посвященной данной тематике **актуально**. Также форма авторской программы позволяет использовать разнообразные методы работы и уникальную подачу материала, что усилит восприятие слушателем информации.

Объектом исследования являются авторские радиопрограммы.
Предметом – авторская радиопрограмма «Интернет-Патруль».

Цель бакалаврской работы – создать авторскую радиопрограмму «Интернет-патруль» и подготовить её к выходу в эфир. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить технологию работы над авторской программой на радио;
- выделить основные этапы создания авторской радиопрограммы;
- разработать концепцию авторской радиопрограммы «Интернет-патруль»;
- описать творческий процесс работы над авторской радиопрограммой «Интернет-патруль».

Для решения поставленных задач были применены следующие **методы** исследования: методы моделирования (для разработки концепции авторской радиопрограммы), опроса (для определения тематики авторской радиопрограммы), оценочной аргументации (при написании текста для авторской радиопрограммы «Интернет-патруль»).

В качестве **теоретического** материала были использованы работы по основам радиовещания В. Н. Ружникова, А. А. Шереля, В. В. Смирнова, А. Бубукина. Так же по основам журналистики А. А. Тертычного, И. М. Дзялошинского.

Эмпирическую базу работы составляют два выпуска авторской радиопрограммы «Интернет-патруль», общее время – 20 минут.

Практическая значимость данной работы заключается в периодическом выпуске авторской программы «Интернет-патруль» на сайте подкастов «Pod-FM».

В первой главе «Технология создания авторской радиопрограммы» в параграфе «Авторские радиопрограммы в структуре современного медиапространства» говорится о появлении, развитии и современном состоянии авторской программы как формы радиовещания. Второй параграф первой главы «Основные этапы работы над авторской радиопрограммой» посвящен описанию технологии создания авторской программы на радио. Вторая глава «Авторская радиопрограмма «Интернет-

Патруль»» состоит из описания концепции программы в первом параграфе «Концепция авторской радиопрограммы «Интернет-Патруль»» и творческого процесса работы над конкретными выпусками программы во втором параграфе «Творческий процесс создания авторской радиопрограммы «Интернет-Патруль». Заключение работы содержит выводы по проделанной работе, сообщение о ее результатах и возможностях дальнейших исследований и их практической реализации. Прилагается список использованной литературы и приложение.

ГЛАВА 1. ТЕХНОЛОГИЯ СОЗДАНИЯ АВТОРСКОЙ РАДИОПРОГРАММЫ

1.1 Авторские радиопрограммы в структуре современного медиaproстранства

«Радиoproграмма – совокупность периодических аудио-сообщений и материалов, имеющая постоянное название и выходящая в свет не реже одного раза в год»¹. **Медиапространство** – пространство, в котором разнообразные ЭСК могут действовать одновременно. В этом информационном окружении различные группы информационных потоков или их источники могут передавать звуковые, видео или конвергентные продукты информирования. Воздействуя на реальность, медиапространство из виртуального мира выделяется в реальную среду, определённую информационными группами. Именно в медиапространстве успешно функционируют различные медиструктурные материалы, воздействующие на аудиторию. Медиапространство, по сути, понятие, не требующее определения или подробного утверждения с целью установления верности определения. Чем больше продуктов порождает человеческое сознание, тем сложнее отследить верный источник прохождения продукта через различные информационные фильтры. Медиапространство зародилось и утвердилось в новой высокотехнологичной реальности совсем недавно. Своё начало оно берёт в конце 90-ых годов прошлого века. Информационные технологии расширились, используя тезаурус человечества как онтологическую особенность перехода во влияние массового потребительства. Массовые коммуникации нуждались в расширении и получении больших прав на прямой контакт с их потребителем. В свою очередь, потребитель,

¹ГОСТ Р 53801-2010. Связь федеральная. Термины и определения. – Введ. 2011-07-01. URL: http://normative_reference_dictionary.academic.ru/94386/GOST_R_53802-2010A_Svyaz_federalnaya_Terminy_i_ponyatiya (дата обращения 28.05.2016).

рассчитывая на широкомасштабное информационное поглощение риторически выработанного концепта, применял отождествлённо-личное отношение к массовому феномену.

Как отмечал в своей статье Роман Супер - «В таких фейсбуках для избранных будет циркулировать адекватная, надежная и эксклюзивная информация. Всем остальным придется довольствоваться лживой пропагандой, манипулятивными PR-технологиями, промо-контентом корпораций, котиками и другим информационным шумом»².

Исходя из этого, можно согласиться с мнением Р. Супера о том, что «молодые люди не просто сидят в интернете, они управляют своей реальной жизнью через сеть».

Однако, Р. Супер однозначно высказывается по этому поводу, так как «чем наглее ложь, тем охотнее люди подхватывают и развеивают пеплом по стране и миру слухи о ставшем уже легендарным распятом на войне ребенке, которого на самом деле не было. Ведь чем непонятнее и громче звучит белиберда из телевизора, тем увереннее чувствует себя гипнотизер Дмитрий Киселев, пугающий и заволаживающий все более доверчивого и безропотного зрителя. Чем безумнее миф, тем больше шансов сделать его частью повестки дня. Или повестки пня, как в случае с Михаилом Ефимовичем»³.

Михаэль Кастельс максимально точно подчеркнул это, заметив что «исследование зарождающихся социальных структур позволяет сделать следующее заключение: в условиях информационной эры историческая тенденция приводит к тому, что доминирующие функции и процессы все больше оказываются организованными по принципу сетей. Именно сети составляют новую социальную морфологию наших обществ, а распространение «сетевой» логики в значительной мере сказывается на ходе и результатах процессов, связанных с производством, повседневной

²URL: <http://www.svoboda.org/content/article/27723680.html> (дата обращения 09.05.2016).

жизнью, культурой и властью⁴. Да, сетевая форма социальной организации существовала и в иное время, и в иных местах, однако парадигма новой информационной технологии обеспечивает материальную основу для всестороннего проникновения такой формы в структуру общества.⁵ Более того, я готов утверждать, что подобная сетевая логика влечет за собой появление социальной детерминанты более высокого уровня, нежели конкретные интересы, находящие свое выражение путем формирования подобных сетей: власть структуры оказывается сильнее структуры власти. Принадлежность к той или иной сети или отсутствие таковой наряду с динамикой одних сетей по отношению к другим выступают в качестве важнейших источников власти и перемен в нашем обществе; таким образом, мы вправе охарактеризовать его как общество сетевых структур (networksociety), характерным признаком которого является доминирование социальной морфологии над социальным действием»⁶.

В одной из своих публикаций Р. Супер подчеркнул, что установить относительное высказывание к разряду всепроникающих предметов отображения реальности затруднительно. Именно так он и заявил, подчеркнув, что «установить теоретически обоснованную проблему размещения информации в Интернете. Строго говоря, русскому пропагандисту чрезвычайно повезло с аудиторией, для которой он трудится, защищая важнейшие государственные интересы. Зритель и читатель готовы без каких-либо уговоров уверовать в любую чепуху, сказку, любую фантазию, любой миф, рожденный природным талантом автора (или его вредными привычками)».

В конце прошлого века знаменитый учёный Р. Бодияр констатировал появление нового явления. Модернизм со временем стал выцветать и

³ URL: <http://www.broadcasting.ru/articles2/event/mir-pervym-podnimaet-znamya-evraziystva-to--k-chemu-pridut-strany-sng-v-buduschem--uzhe-realizovala-kompaniya-yubilyar> (дата обращения: 28.11.2015).

⁴ URL: <http://www.broadcasting.ru/articles2/event/mir-pervym-podnimaet-znamya-evraziystva-to--k-chemu-pridut-strany-sng-v-buduschem--uzhe-realizovala-kompaniya-yubilyar> (дата обращения: 28.11.2015).

⁵ URL: <http://mir-20.mir24.tv/> (дата обращения: 28.11.2015).

⁶ Егоров В. В., Кузнецов Г. В. Очерки по истории российского телевидения. М., 2003. С. 270-271.

исчезать из жизнедеятельности человечества. Модернизм перестал отвечать всем требованиям и потребностям, и небольшими прогрессирующими потоками стал трансформироваться в «постмодернизм».⁷ Постмодернизм, в свою очередь отличался «аортностью» и высочайшим содержанием отсутствующего смыслового наполнения при ярко-выраженной форменной составляющей. В силу возникновения нового явления, новому феномену требовался единственно присущий элемент отличия. Таким элементом стал «симулякр». Этот термин ввёл известный учёный Р. Бодияр. По своей природе «симулякры» - знаки, отмеченные синергентным смыслом, с передачей на расстоянии величайших мыслей с незначительным уровнем переходности к последним числовым характеристикам. «Симулякры» не несут в себе смыслового наполнения. «Симулякры» нужны, чтобы автор оставил «отличительный знак» своего пребывания где-либо. Само явление образовалось в так называемой «современной культуре». Если исследовать «симулякры», то можно выявить общую тенденцию их развития. В старте потребительского процесса заложены функции упрощения действительности, введение её в стадию первоначальности, первобытности. В современных реалиях, потребитель стремится упростить существующие смыслы или создать уже упрощённые в сознании и прошедшие через смысловые регулирующие фильтры сознания смыслы. «В таком случае, рождается новый контент, реализующий самые низменные функции потребительского рынка. К примеру, если знак оставляется где-либо исключительно ради подчёркивания и выделения в авангард авторства, то реализуется и удовлетворяется глорическая потребность»⁸. Активные пользователи и эксплуататоры «симулякров» стараются вытеснить потребность в познании и когнитивную потребность за пределы разумного дискурса. Это деятельность сертифицируется за счёт того, что массовая аудитория старается высвободиться от смыслового перегруза от

⁷ URL: <http://www.broadcasting.ru/articles2/event/mir-pervym-podnimaet-znamya-evraziystva-to--k-chemu-pridut-strany-sng-v-buduschem--uzhe-realizovala-kompaniya-yubilyar> (дата обращения : 28.11.2015).

воспринятой действительности. Потребность в мировом признании или в признании минимальном является основной целью пользователей «знака ради знака»⁷. Однако, всевозможные придуманные новости и созданные из небывалого предмета материалы эмпанируют тождеству, стремящемуся передать форму, оторванную от сути. «Регуляторами в подобных медиаотношениях возникает смысловой контекст, который исключительно при усиленном порядке возможен в употребление различными законодательными институтами. Последние, кстати, зачастую порождают «симулякры» в большей степени в иноказательной форме в прямое подчинение скрытому смыслу, который присущ трансформированным эмпирическим силам»⁸.

По симулякрам высказано немало мнений, а так же создано немало направлений в постмодернистском искусстве. Однако, в информации они заняли место, к примеру, спама или распространения «вирусной» рекламы. Удивительно, но подобное явление активно встречается в разных информационных продуктах. Например, в социальных сетях в свободном доступе публикуется немало, подавляющее дискурсивное число элементов, содержащих контент, представленный широкому кругу пользователей сети Интернет. В последнее время наблюдается активное развитие технологий. Радио стало, также как и остальные средства массовой информации, одним из важнейших средств воздействия в формировании общественного мнения. Постоянно появляются новые радиокomпании, а потому они вынуждены бороться за слушателя и за рекламодателя. Острая конкурентная борьба заставляет искать и находить новые, актуальные, современные темы обсуждений, создавать передачи интересными и познавательными. Г. В. Лазутина под «авторской программой» журналиста понимает «создание собственного сочинения (программы, цикла программ) для электронной (радио, телевидение) прессы, при котором журналист принимает

⁷URL: <http://mirtv.ru/pul> (дата обращения: 28.11.2015).

⁸ Портал для радиолюбителей. URL://<http://www.radioman-portal.ru>(время обращения 15.01.2016).

непосредственное участие в конструировании и выпуска этого произведения, подбора темы, материала и информационного повода для него»⁹.

Другое определение «авторской программы» подается исследователем и журналистиковедом В. Л. Цвик: «Авторской программой можно считать тот продукт журналистской деятельности, задумка и реализация которого на 90% была проведена одним журналистом». М. И. Калущий определяет, что «авторский проект - это посещаемый сайт, домашняя страница, радио или телепередача, которая создается и поддерживается усилиям одного журналиста, и в которой с определенной периодичностью появляются определенные результаты его журналистского творчества».

Отечественное радиовещание имеет богатую и сложную историю. По вопросу о конкретной дате начала массового вещания в России мнения расходятся.

«12 октября 1924 года начались ежедневные передачи московской радиостанции имени АС. Попова (Сокольническая радиостанция).

23 ноября того же года открылись регулярные радиопрограммы станции имени Коминтерна. Существуют различные аргументы в защиту каждой из указанных дат как времени начала массового радиовещания. Нельзя конечно же забывать о радиотелефонных передачах, обращенных к массовому слушателю. В 1921 году, Казанские радио инженеры, использовали ускоритель для телефонных линий. Благодаря этой технологии, по телефону, на громкоговорители можно было вывести подготовленные доклады, лекции, газетные материалы и статьи. Технология прижилась и вскоре. Ее использовали в Москве, установив на балконе здания Моссовета»¹⁰. Поэтому, «первыми в истории отечественного радиовещания передачами, обращенными к массовой аудитории, правомерно считать вещательные программы вербального характера, выпускаемые в свет с 22

⁹ Радиожурналистика / под ред. А.А. Шереля. – Изд-во Московского ун-та, 2000. URL: <http://evartist.narod.ru/> (дата обращения: 20.11.2011).

¹⁰ Радиожурналистика. URL: <http://evartist.narod.ru/> (дата обращения: 20.11.2015).

июня 1921 года регулярно и ежедневно (с 21 до 23 часов, за исключением ненастных дней). Они несли в себе контуры современной радиопрограммы, составленной как комплекс сообщений, разнохарактерных по содержанию и структуре»¹¹.

История радио менялась и трансформировалась в связи с положением политических дел в стране и в мире. Передачи отвечали духу своего времени. Так же и стиль ведущего, отвечал заданным в то время стандартам. В тоталитарном государстве, каждое слово, сказанное в эфире и не прошедшее цензуру, строго каралось. Некую свободу радиожурналисты получили в период эпохи социального застоя.

Применительно к истории радиожурналистики в нашей стране справедливо заметить, что частичные перемены в прессе начались в 1965 году, особенно в связи с юбилеем Победы в Великой Отечественной войне. Можно привести множество фактов и конкретных материалов, которые подтверждают это: изменилась интонация воспоминаний о великих испытаниях и подвигах 1941–1945 годов, вернулись многие незаслуженно замалчивавшиеся имена, в частности имя маршала Г.К. Жукова, и т.п.

«Однако никаких серьезных изменений ни в структуре программ, ни в тематике передач на радио не произошло, что объясняется многими причинами. Одна из них в том, что это было время активного развития телевидения и ЦК КПСС главное внимание уделял прессе и экранной журналистике». К этому времени на радио преобладал принцип тематического планирования по «рубрикам». Сопоставление сетки вещания за 1964, 1965, 1966 и 1967 годы дает такой результат: рубрикатор ведущих редакций за эти годы практически не обновлялся (перемены касались менее 10% рубрик от общего их числа). На первый взгляд, творчество присутствовало у журналистов, но оно было довольно скудным.

¹¹ Там же.

«Свободу» журналисты радиовещания получили в эпоху «перестройки и гласности»¹².

«В центре внимания, были трудовые будни рабочего народа, крупные мероприятия в партийной и общественной жизни страны, встречи государственных деятелей на высшем уровне, интервью М.С. Горбачева зарубежным средствам массовой информации. Свобода была более ощутимой: обсуждались партийные документы, интервью политических деятелей и поддавалось анализу. Конечно, старые стандарты оставались, замалчивались острые темы, касающиеся истории страны, особенно ее советского периода, межнациональных конфликтов. «Запретными темами оставались позорная война в Афганистане, преподносившаяся под флагом "интернациональной помощи братскому народу", и положение в армии. С большим опозданием радио сообщило об общенациональной трагедии – аварии на Чернобыльской атомной электростанции в апреле 1986 года». Все это, естественно, не укрепляло доверия к радиовещанию. Люди знали, что государство влияет на средства массовой информации. И все же старые принципы вещания постепенно уходили в прошлое.

Начался поиск новых форм вещания, новых тем, иной тональности репортажей, методов диалога с радиослушателями, стремились избавиться от привычной трескотни, заорганизованности, идеологических штампов, легковесности. Журналисты обращались к реалиям нашей жизни, вольно, а иногда и невольно радиожурналистика раскрывала неэффективность социалистической экономики, полную несостоятельность методов хозяйствования, незаинтересованности человека в результатах своего труда, его отчужденности от экономики, обнажала кризис тоталитарной системы и ее руководящей силы – партии»¹³.

¹²Радиожурналистика. URL: <http://evartist.narod.ru/> (дата обращения: 20.11.2015).

¹³URL: <http://evartist.narod.ru/text5/46.htm> (дата обращения 26.12.2015).

«Наконец, обозначились существенные сдвиги в программировании: появилась новая радиформа – каналы (информационно-музыкальные, публицистические, литературные и др.) как самостоятельные передачи.

Многие из перечисленных новшеств получили развитие в дальнейшем, как в государственном радиовещании, так и на негосударственных радиостанциях»¹⁴.

Первопроходцами в поиске новых подходов к вещанию стали журналисты радиостанций «Юность» и «Маяк». С января 1987 года по III программе Всесоюзного радио начала выходить новая утренняя передача «Юности» «Молодежный канал».

«Прямой эфир вернулся, это требовало от журналистов новых навыков работы у микрофона: умения импровизировать, четкости. «Создавая каждый выпуск "Молодежного канала", его авторы и ведущие широко использовали приемы, получившие признание в радиовещании: сочетание документального начала с художественным, включение почты и телефонных диалогов со слушателями. В передаче звучали оперативные сообщения о важнейших событиях в стране и за рубежом, политические, экономические новости, освещалась жизнь комсомольских организаций (именно в "Молодежном канале" прозвучали первые критические материалы в адрес комсомола, и говорилось о резком падении его авторитета и роли), спортивные новости, переключки через пульт "Эфир-1", репортажи, интервью, выступления, обзоры печати»¹⁵.

Теперь ведущий формировал программу по собственному выбору и сценарию: давал сведения о погоде, организовывал юридические консультации, обсуждал проблемы наркомании, преступности, рассказывал о «неформалах», популярных музыкальных коллективах, предлагал кулинарные рецепты.

¹⁴ URL: http://evartist.narod.ru/text5/46.htm#%D0%B7_06 (дата обращения: 26.05.2016).

¹⁵ URL: http://evartist.narod.ru/text5/46.htm#%D0%B7_07 (дата обращения: 26.05.2016).

Полтора часа эфира вмещали до 25 и более разнообразных по тематике сюжетов из 10–15 репортажей. Особая роль отводилась музыке: в утренней программе она была важным компонентом, создающим эмоциональный настрой у слушателя. Эти преобразования положили начало в создании образа радиоведущего и контента радио в целом.

«Революцией для всех СМИ стало появление сети интернет. С его появлением стало возможным то, что раньше и нельзя было представить. Появился термин - медиaprостранство (то есть пространство, создаваемое электронными средствами коммуникации) — это электронное окружение, в котором отдельные люди или их группы и другие сообщества могут действовать вместе в одно и то же время. В этом пространстве они могут создавать визуальную и звуковую среду, воздействующую на реальное пространство. В нём они могут, соответственно, производить и контролировать запись и воспроизведение изображения и звука, а также доступ»¹⁶.

Благодаря обширным возможностям Интернета, исчезла некая «тайна» образа радиоведущего. Социальные сети позволяют видеть всю «закулисную» жизнь радиоведущего: рабочие будни в студии, лица гостей и прочее. В связи с этими изменениями, создавать что-то новое становится сложным. Увеличилась конкуренция, и стало почти невозможным придумывать что-то новое и свое.

Авторская программа – радиопередача, автор которой одновременно выступает в роли ее создателя и ведущего, режиссера, литературного и музыкального редактора, корректора, а иногда и продюсера. То есть автор радиопередачи целиком и полностью отвечает за ее производство: сам придумывает тему, сам пишет текст, подбирает музыкальный материал, продумывает специальный джингл, иногда находит спонсоров. Отредактировать эту программу и решить, выпускать ее в эфир или нет,

¹⁶URL: <http://evartist.narod.ru/text16/026.htm> (дата обращения: 26.05.2016).

может только главный редактор (на «многопрофильной» информационно-музыкальной радиостанции) или программный директор (на «локальной»).

Таким образом, авторская программа помогает решению множества задач на радио:

- Повышается интерес слушателей к радиостанции.
- В прямом эфире можно получить самый лучший контакт с аудиторией.
- Один из способов выделиться среди конкурентов.
- Донесение важной и полезной для слушателей информации.

1.2 Основные этапы работы над авторской радиопрограммой

Журналистский текст, написанный для радио, как и любой другой, должен отвечать всем требованиям, предъявляемым основами журналистики. Материал должен быть релевантным и декодируемым. Необходимо донести до слушателей интересную, нужную и самое главное понятно изложенную информацию. Тем самым удовлетворить запросы слушателей и завоевать доверие. Предоставить аудитории достаточное количество информации, чтобы люди имели возможность ориентироваться в окружающем его мире. Раскрыть сущность происходящих процессов. Особенно эффективна в этом плане дискуссия. Так как, чем больше индивидуальных точек зрения при общении, тем более высока вероятность эффективного осознанного коллективного действия.¹⁷ Такая подача материала позволит сопоставить представленную точку зрения со своей, более того, качественная информация еще и даст пищу для размышлений. Это и является целью любой радиопрограммы вовлечь слушателя в размышление о насущном и наиболее важном. Результатом может быть как укрепление

¹⁷Чевозерова Г.В. Основы теории журналистики. Часть 1. Метажурналистика: учебное пособие. Тольятти .: 2011. С. 99.

жизненной позиции, так и абсолютная смена ранее сформированного мнения.

Ведущий является ядром программ такого типа. В современной журналистике образ автора соотносится с индивидуальным стилем журналиста, и особенностями личностного мировосприятия. Из взаимодействия этих и других авторских проявлений и возникает образ автора, являющийся, по мнению теоретиков, основной жанрообразующей категорией авторских программ. Индивидуальный образ складывается из той роли, которую ведущий для себя выберет.

При этом осознание журналистом истинности собственных выводов может выражаться в следующих формах: уверенность в выдвигаемых положениях; сомнения в их истинности; догадки о возможности их истинности и т.д. Все эти мыслительные авторские проявления выступают в качестве психологических элементов, призванных придать авторской позиции особую воздействующую силу. Таким образом, авторское сознание проявляется в журналистском произведении посредством демонстрации различных мировоззренческих взглядов¹⁸.

В мировоззренческой позиции автора проявляется совокупность принципов, взглядов и убеждений, определяющих направление деятельности журналиста и его отношение к действительности. Мировоззрение личности «складывается из элементов, принадлежащих ко всем формам общественного сознания: большую роль в нем играют научные, нравственные и эстетические взгляды. Научные знания, включаясь в систему мировоззрения, служат цели непосредственной практической ориентации человека в окружающей и природной реальности; кроме того, наука рационализирует отношение человека к действительности. Нравственные принципы и нормы служат регулятором взаимоотношений и поведения людей и вместе с эстетическими взглядами определяют отношение к окружающему, формам деятельности, ее

¹⁸Стюфляева М. И. Человек в публицистике. Воронеж, 1989. С. 45.

целям и результатам»¹⁹. Автор, выражая свои мировоззренческие взгляды, тем самым проявляет особенности своего самосознания. Это касается не только радиопрограмм, но и радиожурналистики в целом. Важным фактором является и голос ведущего.

Автор многих учебников по журналистике Г.С.Мельник предлагает свою классификацию радиоведущих. Тип *ведущие-информаторы*. Их задача находить информацию и использовать особенности своего голоса для комментария и коммуникации.

Задача - быть нейтральным и ненавязчивым, проявлять минимум эмоционального состояния. *Ведущий-собеседник* демонстрирует высокую степень вмешательства в событие, использует особые приемы общения с аудиторией. Воздействие на слушателя достигается интонационными рычагами, оригинальностью текстов. Однако в задачу ведущего (коммуникатора) в этом случае не входит раскрытие своего истинного состояния. *Ведущий-наставник* предполагает максимальное вмешательство в коммуникативный процесс. Выводы, которыми он делится с аудиторией, значимы. Оригинальная манера общения, индивидуальный стиль, самобытный выбор тем, легкий или жесткий подбор аргументов, уместный тон и эмоциональная оценка очень важны. Обаяние и открыто выраженная позиция, желание быть самим собой создают доверительные отношения с аудиторией.

По форме звучания авторские программы, как и любые другие радиопрограммы, можно разделить на две группы *монологические*, когда в эфире работает один ведущий и *диалогические*, когда в студии работает несколько ведущих, чаще всего 2 и, когда в передаче принимают участие приглашенный гости.

Еще одним важным пунктом при создании программы является название авторской передачи, поскольку название программы необходимый

¹⁹ Смирнов В. В. Жанры радиожурналистики : учебное пособие для вузов. М., 2002. URL: <http://evartist.narod.ru/> (дата обращения: 20.05.2016).

элемент любой передачи. Выражая содержание и идею произведения, название способно привлекать или оставлять равнодушными к теме слушателей. Точность и простота, краткость и оригинальность играют не последнюю роль в этом выборе.

Говоря о жанрах, следует понимать, что такое диффузия жанров. В радиожурналистике один жанр плавно перетекает в другой, поэтому большинство радиопередач представляют собой жанровое многообразие. Любая аналитическая передача имеет в себе признаки информационной и наоборот, документально – художественная может включать элементы и аналитических и информационных жанров.²⁰ Все зависит от автора и от его умения правильно использовать диффузию жанров, чтобы это было

оправдано и гармонично. Синтез жанров объясняется спецификой журналистского творчества и авторского подхода к произведению.

Успех того или иного воплощения программы зависит от множества слагаемых. Один из жанров авторской программы радиоинтервью или же ток-шоу. В студию приглашаются гости, и беседа строится на вопросах журналиста и слушателей. Ядром авторской программы является ведущий. От него зависит, в каком русле будет протекать беседа. Необходимо соблюдение некоторых правил, от которых зависит успех авторской программы.

Первое – это общественный интерес к герою на данный момент. От выбора гостя многое зависит. Ведущий может быть косноязычным, заикой, он вообще может быть немым, но если удастся усадить перед микрофоном человека, о котором все говорят, рейтинг программы обеспечен. В этом плане радиостанция «Эхо Москвы» работает вполне успешно. Сотрудники информационной службы проявляют удивительные способности коммуникабельности, приглашая в эфир ньюсмейкеров разного ранга, включая и высокопоставленных.

²⁰ Смирнов В. В. Жанры радиожурналистики. URL: <http://evartist.narod.ru/> (дата обращения: 20.05.2016).

Второй компонент ток-шоу - это умение героя говорить. Желательно приглашать в эфир гостей, умеющих выражать собственные мысли. В противном случае эфир получится как минимум «скомканным»

Четвертое – степень подготовленности журналиста. Автору программы, казалось бы, легче, чем ведущему, его осведомленность требуется только в конкретной теме, нет необходимости знать обо всем по не многу. Но, в таком случае изучение вопроса должно быть максимально глубоким.

Успех любого интервью или беседы зависит не только от качества подготовки журналиста, изучения им темы, но и от вопросов, которые он задает. Но прямой эфир – это всегда импровизация и все-таки вопросы должны вытекать из логики интервью.

Следующим важным элементом в структуре авторской программы является ее форма. Это может быть фирменное приветствие или другие специфические радиийные приемы, отличающие программу от других. Интерактив со слушателями или популярный в последнее время блиц опрос. Как правило, он проводится в конце программы.

Еще одной жанровой вариацией авторской программы может быть дискуссия. «Это вид беседы, центром которой является обсуждение актуальной проблемы. Целью является освещение той или иной ситуации в свете различных мнений политиков, ученых, а так же специалистов разных областей. Эти точки зрения, как правило, выражают воззрения определенной части общества, аккумулируют распространенные идеи, убеждения, поэтому дискуссия известных людей становится условной дискуссией среди слушателей. Ее участниками могут быть и обыкновенные слушатели, обсуждающие злободневные вопросы своей жизни»²¹.

Ключевая роль у ведущего. Он определяет направление разговора, не дает уйти в сторону от обсуждаемых проблем. Пресекает любые возможности личных перепалок гостей. Дискуссия предполагает, что гости

отстаивают свою позицию, доказывают точку зрения аргументами. Залогом интересной дискуссии является активный диалог. Одной из форм дискуссии на радио стали беседы со слушателями в прямом эфире. Сначала обсуждается общественно-значимая проблема, оценивается с различных ракурсов. Далее слушателям предлагается принять участие в обсуждении посредством звонков, вопросов в Интернете. Хаотичность поступления звонков определяет ход разговора и развитие темы, порой дискуссия может принять и совершенно неожиданный поворот. Роль ведущего, объяснить поступившее мнение или подытожить и сделать выводы. Часто проблема, обсуждаемая в программе давно известна слушателям, в этом случае задача ведущего активизировать общественное мнение по этому вопросу, открыть публике новые факты, возможно и предложить новые пути решения. В этом случае дискуссию часто оставляют открытой. Давай импульс к размышлению, обсуждению этой темы в кругу семьи, на работе. Еще одной формой радио дискуссии является «круглый стол». Гостями передачи могут быть люди всевозможных профессий. И в этом случае обсуждаемая проблема исследуется вдоль и поперек представителями разных сфер. Это дает возможность сообщить обо всех аспектах, в том числе и неизвестных. Автор передачи должен быстро реагировать на все непредвиденные ситуации, подвести итог, если это требуется, и вовремя поставить точку в дискуссии.

Еще одним популярным видом авторской программы является радиоречь. Иначе это выступление журналиста у микрофона. Темой обычно является аналитика, то есть анализ различных ситуаций. Большое значение в этом виде отдается средствам выразительности языка. Иначе автор должен обладать навыками риторики и ораторского искусства. В противном случае «сухой» монолог потеряет свою творческую значимость. А ценные выводы не будут усвоены аудиторией. Как и в любой другой авторской программе, значение ведущего центральное. Личность выступающего должна быть яркой и интересной, а излагаемая информация актуальной и новой.

²¹ Смиронов В.В. Указ. соч.

Среди видов авторских программ встречается так же радиообзор. Сущность этого жанра кроется в самом понятии. Задача обозрения дать общее панорамное представление о сумме фактов, ситуаций, картин действительности, произведений разного вида творчества, посвященных какой-либо одной теме и ограниченных временным отрезком, выявив при этом их значение для общественной жизни с помощью толкования, интерпретации.²² Для авторитетного и качественного обзора, необходимо, чтобы автор обладал наибольшим количеством знаний в предлагаемой для изучения области, иначе специалистом. Способность воздействовать на слушателя должна проявляться не только содержанием материала, но и самой личностью ведущего. Необходимо живо и красочно донести информацию до аудитории. Тогда смысл передачи и жанра в целом будет осуществлен. А целью радиообзора является формирование у слушателей тех или иных политических убеждений, культурных ценностей, и эстетических идеалов.

Есть место среди авторских программ и такому жанру как радиокомментарий. Комментарий существует в разных формах как оценочный, интерпретирующий элемент в структуре других жанров как элемент взаимодействия жанров. Информационное сообщение, репортаж, дискуссия могут сопровождаться кратким комментарием, определяющим, меняющим угол зрения на изложенные факты, события, полемику.²³ В авторской радиопрограмме элементы комментирования присутствуют и в аннотациях ведущего. Могут связывать разные фрагменты выпуска, в качестве выводов или же реплик.

Весь предлагаемый анализ целиком и полностью подчинен авторской позиции. Потому как оценка события проходит через призму мнения автора. А потому комментарии даже на одно и то же событие могут быть разными.

²² Смирнов В. В. Указ. соч. URL: <http://evartist.narod.ru/> (дата обращения: 20.05.2016).

²³ Там же.

Характерен для авторских программ и радиоочерк. Функции радиоочерка воспитательная, образовательная и познавательная. Именно они и определяют жанровое своеобразие и методы журналиста при подготовке программы.

Центральная фигура авторского радиоочерка человек. Со всеми его проблемами и поступками. Задача автора рассказать слушателю о человеке, заслуживающем общественного интереса. Журналист для изображения наиболее полного портрета личности использует разные способы. Наблюдает, изучает различную документацию, беседует с героем и его близкими. Для изображения наиболее яркого портрета журналист может с легкостью перемещаться во времени. К примеру, рассказать о наиболее значимых событиях в жизни человека, повлиявшие на дальнейшую судьбу и т.д. Определив характерные черты личности героя можно показать через них важнейшие процессы, протекающие в обществе. В качестве героя не зря выступает человек, обладающий наиболее типичными чертами, поступками. Именно с помощью них автор анализирует действительность. Через детали жизни одного человека можно рассказать о целой эпохе.

Главное правильно отобрать факты, ситуации. Мастерство автора как раз и заключается в том, чтобы увидеть то, что не сразу бросается в глаза. Жанр радиоочерка предоставляет журналисту большие возможности для создания яркого произведения. Важный этап в работе над очерком является монтаж передачи. Который включает в себя монтаж.

Звуки, шумы и музыка так же являются важными штрихами в работе над радиоочерком. Они позволяют создать яркую звуковую картину событий жизни героя. Передать все эмоции, даже паузы наполнить смыслом с помощью музыкальных средств выразительности. Путевой очерк, еще одна разновидность этого радиожанра чаще всего передает впечатления журналиста о событиях, человеческих судьбах, наблюдаемых и анализируемых во время путешествия. В основном используются в программах образовательного характера.

Радиопутешествия – это метод познания журналистом действительности, метод организации материала и донесения его до слушателя.²⁴ Автор в путевом очерке – это прямая составляющая сюжета. А наблюдения, замечания, реплики, размышления журналиста – основа материала. Особую роль играет в таких очерках музыка: она демонстрирует народные традиции, особенности песенного фольклора.

Еще одной важной характеристикой авторской программы является композиционная целостность, а так же монтаж материала. Монтаж, казалось бы, сугубо техническая сторона вопроса, но даже он является важным компонентом в создании авторской радиопрограммы. Смирнов считает, что монтаж это проявление позиции автора, отражение его миропонимания и мировоззрения. Так же монтаж должен помочь к правильному восприятию материала. Это не просто сухой термин и простая обработка. Некоторые особенности монтажа помогают обрести авторской радиопередачи творческую ценность.

Таким образом, в первой главе нашего исследования мы проследили историю становления авторских радиопрограмм в отечественном радиовещании, изучили их современное состояние. Накопленные и систематизированные знания по истории отечественного радиовещания, а также о специфике современных авторских радиопрограмм позволили нам подвести итог работы, проделанной в первой главе.

Изучив историю отечественных радиопрограмм, мы сделали вывод о том, что возникновение авторских программ было обусловлено определенными историческими событиями, изменением самой аудитории и ее ожиданий. На сегодняшний день журналистика превратилась в целую индустрию по производству и распространению информации. Отсутствие цензуры, не только дало свободу слова, но и способствовало развитию

²⁴ Смирнов В. В. Указ.соч. URL: <http://evartist.narod.ru/> (дата обращения: 20.05.2016).

творческой составляющей радиожурналистики. Возникновение авторских программ лучшее тому доказательство.

На основании выделенных нами особенностей авторских радиопрограмм (образ ведущего-автора, жанровое своеобразие программы, ее форма и содержательно-тематическое наполнение, целевая аудитория и формы взаимодействия со слушателем, музыкально-звуковое оформление), мы проанализировали современные авторские программы и определили их *специфику*.

Ведущий современной радиопрограммы должен обладать набором определенных качеств, навыков и знаний. Потому как именно благодаря личностному восприятию радиоведущего, его творческой индивидуальности, образованности, профессионализму, манере общения, уважительному отношению к своей аудитории и формируется образ ведущего радиопередачи.

Радиожурналисту необходим определенный такт, мера, ответственность, чтобы привлечь внимание аудитории к информации, сформировать общественное мнение. А для этого необходимы знания закономерностей восприятия.

Кроме того, он должен уметь осмысливать и анализировать происходящие события в обществе, сопоставлять их с окружающей действительностью, проводить причинно-следственные связи.

Для журналиста важно аргументировано выстраивать свою позицию, обосновывать выводы и оценки. Именно автор является знаковой фигурой радиопередачи. От личности ведущего зависит успех передачи. Авторское «Я», индивидуальный стиль и другие личностные характеристики, описанные выше – вот главные составляющие личности радиоведущего.

В авторской радиопрограмме обязательно должна быть *детальная проработка заявленной темы*. Изучение предмета может происходить не только на уровне глубокого анализа, но и в качестве обзора и отбора

наиболее важных событий, авторитетных мнений. Диффузия *жанров* предполагает некий синтез жанровых характеристик в авторской программе.

Наиболее часто встречающимися жанрами являются радиобеседа, радиointервью, радиорецензия, радиообозрение. Использование тех или иных жанров зависит от поставленных автором целей и задач (информировать, дать оценку, предоставить авторитетное мнение, проанализировать, составить общую картину), а также предмета (телевизионные проекты, политика, власть, мировое сообщество, события). В одной радиопрограмме автор может сочетать несколько жанров, затрагивать несколько тем. В этом случае *формой* радиопрограммы является радиожурнал (периодичность и ограниченность во времени не позволяют использовать другую форму). Каждая программа имеет свои особенности и специфику, во многом связанные с жанром. А потому все зависит от умения автора использовать совокупность жанров, чтобы это было оправданно и гармонично. В зависимости от целей и задач программы выбирается *форма звучания*.

Автор современной радиопрограммы четко определяет *потенциальную аудиторию* и в зависимости от этого создает образ ведущего. В зависимости от аудитории автор определяет и стиль ведения программы, стилевую окраску собственной речи, ее темп, тональность и т.д. Сегодня все больше журналистов предпочитают, чтобы слушатель сам принимал участие в программе. На данный момент важное место в программе занимает интерактив со слушателями. Помимо звонков в эфир и сообщений, общению со слушателями посвящаются отдельные выпуски передач. А так же, ведется активная работа со слушателями на сайтах радиокомпаний.

Еще одним важным компонентом авторской радиопрограммы является *музыкально-звуковое оформление*, которое обеспечивает композиционную целостность всей программы. Используются прямые включения с места событий, телефонные интервью. Используются перебивки и слоганы,

указывающие на тематику программы. Целостность авторской радиопрограммы достигается, как правило, художественным *монтажом*. Это, прежде всего, выражение идеологических и эстетических позиций автора, метод его художественного мышления, творческого осмысления действительности.

В результате теоретического изучения и глубокого теоретического анализа удалось установить несколько важных критериев, которые в дальнейшем послужат теоретической базой для создания собственной авторской радиопрограммы:

1) *Образ ведущего-автора*. Ведущий современной радиопрограммы должен обладать набором определенных качеств, навыков и знаний. Именно благодаря личностному восприятию радиоведущего, его творческой индивидуальности, образованности, профессионализму, манере общения, уважительному отношению к своей аудитории и формируется образ ведущего радиопередачи. К тому же, образ ведущего может быть создан, исходя из выбранной потенциальной аудитории.

2) На подготовительном этапе создания авторской радиопрограммы обязательно должна присутствовать *детальная проработка заявленной темы*. Без должного поэтапного изучения темы, без дополнительных консультаций по вопросам, в которых автору не хватает знаний, и без определённых навыков работы с информацией, достичь какую-либо установленную цель в авторской радиопрограмме нельзя.

3) Цели и задачи программы ставят в зависимость *форму звучания*. Так же жанровое своеобразие программы, ее форма и содержательно-тематическое наполнение, зависят от умения автора использовать совокупность жанров так, чтобы это было оправданно и гармонично.

4) И, наконец, одну из главных ролей в создании авторской радиопрограммы играет *музыкально-звуковое оформление*.

ГЛАВА 2. АВТОРСКАЯ РАДИОПРОГРАММА «ИНТЕРНЕТ-ПАТРУЛЬ»

2.1 Концепция авторской радиопрограммы «Интернет-Патруль»

Название: «Интернет-патруль».

Цель программы: помочь лучше ориентироваться в информационном поле Интернет-пространства.

В связи с этим, в программе будут решаться следующие задачи:

1. Подробно разобрать какой-либо сомнительный факт из Интернета, выявить его схожие черты с реальностью, раскрыть элементы манипуляции сознанием
2. Указать с помощью экспертного мнения возможные пути разоблачения сомнительного факта, которыми слушатели смогут пользоваться вне программы, самостоятельно.

Целевая аудитория программы состоит из молодёжи в возрасте от 18 до 30 лет. Выбор именно молодёжной аудитории связан и со второй особенностью целевой аудитории, которую необходимо принять во внимание – все слушатели программы должны быть активными пользователями сети Интернет. Так как чаще всего активные пользователи встречаются именно среди молодёжи, то этим и обусловлен выбор целевой аудитории. Потенциальная аудитория состоит из тех пользователей, которые не вписываются в возрастную группу «молодёжь», но всё равно относятся к категории «пользователи Интернета». Несмотря на то, что эта аудитория не проходит по возрастному критерию, она может случайно оказаться «в теме» того или иного разбираемого предмета.

Авторский состав: единственным постоянным автором, журналистом, ведущим будет являться сам создатель программы. В каждом выпуске будут появляться приглашённые специалисты, помогающие со сложными

терминами, помогающие разобраться в вопросах, в которых хватает их компетенции. Всё это может встретиться в разборе того или иного предмета, а так как программа нацелена на объективность, то без специалистов журналисту раскрыть тот или иной обман, или же наоборот, подтвердить правоту той или иной «интернет-байки» почти невозможно. Помимо приглашённых специалистов, в программе будет присутствовать обычные «люди с улицы», отобранные из целевой аудитории.

Периодичность и продолжительность: программа будет выходить раз в неделю, так как она требует довольно длительной подготовки, и по хронометражу будет продолжаться пять минут – достаточное время, чтобы изложить суть и не утомить при этом слушателя, особенно если учесть систему рубрик, которая была разработана специально для этой программы.

Форма выхода программы: подкаст.

Структура выпуска.

Выпуск поделён на четыре рубрики: «Арест», «Заключение эксперта», «Суд присяжных», «Решение суда».

1. «Арест». В данной рубрике ведущим оглашается тот или иной «интернет-миф», фиксируются возможные нарушения (логические, фактические и др.), зачитывается краткая справка о сомнительном факте, о его появлении, становлении популярности.

2. «Заключение эксперта». Приглашённый эксперт, компетентный в той области науки, которую затрагивает разбираемый предмет, помогает журналисту разобраться в самой сути того или иного «интернет-явления», сопоставить фактологическую сущность разбираемого предмета, его «опорную теорию» с научными знаниями самого эксперта. Именно эта рубрика влияет на заключение программы, «вердикт» выносится на основе того, что скажет приглашённый учёный.

3. «Суд присяжных». Результаты опроса мнения целевой аудитории о том или ином «мифе». По сути, задаются два вопроса: «Знаете ли вы про этот «миф»? Он вам кажется правдивым? Почему?». Подобный опрос и

воспроизведение в эфире несколько ответов может помочь слушателю лучше уловить манипулятивный приём в «мифе», посредством аналогии мыслей случайного, незнакомого человека сего собственными.

4. «Приговор». В последней рубрике ведущий оглашает приговор тому или иному «мифу». Либо «миф» так и признают «мифом», вместе с объяснениями подобного решения, либо заключается, что «миф» вполне может оказаться реальным явлением.

Рассмотрим, чем передача может быть полезна слушателям. Во-первых, слушатели смогут по-новому взглянуть на всю информацию, которая подаётся им ежедневно. Чем больше манипуляторных приёмов удастся программе «вскрыть», тем проще слушателям будет ориентироваться в интернет-пространстве. Во-вторых, слушатели могут исключить, забыть, вычеркнуть из своего мыслительного процесса те «факты», ложность которых будет доказана в радиопрограмме, следовательно, повысится и грамотность рассуждений слушателей, которая может пригодиться им в жизни. В-третьих, снизится вероятность ложных умозаключений, которые в своей жизни могут допускать слушатели. И наконец, в четвёртых, просто повысится эрудированность и осведомлённость слушателей.

Музыкальное оформление: Начальная заставка: щёлкающий звук открывающихся вкладок, щёлканье мыши, разные голоса, (одни будут перемещены в левые динамики, другие – в правые), пронзительно-назойливо вещающие примерно следующее – «Работа – от слова раб! Так сказал Терри Пратчетт!», «Законом запретили крестить младенцев!», «Марс на небе будет размером с Луну!». Внезапно врезается заглавная музыкальная тема, звук полицейских сирен, объявляется баритоном, по-командирски название программы и потом приказным криком – слоган программы.

Подложка. Темп основной подложки умеренный, в музыкальном стиле хип-хоп. Подобный музыкальный выбор обусловлен несколькими нюансами – во-первых, программа рассчитана на молодёжную аудиторию. Значит, музыка должна отвечать духу времени. Из этого же следует и вторая причина

– музыкальная тема, выбранная в качестве подложки, отсылает слушателя к одной популярной компьютерной игре, косвенно связанной с полицейской тематикой. И, наконец, именно та композиция, которая была выбрана, соответствует образу ведущего, органична с его подачей и экспрессией, которая будет описана ниже.

Перебивки: перебивки в данной радиопрограмме будут сопровождаться озвучиванием названия рубрики и кратким интертекстуальным включением из популярных фильмов о сыщиках, которые будут соответствовать названию рубрики по смыслу.

Образ ведущего: Так как программа должна выполнять в первую очередь просветительскую функцию, исходя из выше перечисленных критериев, то образ ведущего, в первую очередь, должен представлять некое «наставничество». Должна использоваться разговорная речь, для достижения максимального эффекта приближенности журналиста к его аудитории. Чтобы держать внимание слушателей, программа должна нести не только полезный, но и развлекательный элемент. Для достижения этой цели, в авторском тексте должна присутствовать некая доля юмора. В последнее время популярность в интернет-ресурсах набирает именно тот контент, в котором полезная информация доносится не через статистику или умелое оперирование голыми фактами и даже не с помощью обаяния и эрудированности автора, а с помощью юморного, саркастичного и порой, выражающегося «на грани» эдакого всезнайки-шутника. Немало «интернет-мифов» обрели свою популярность именно из-за такого рода подачи. Раз это настолько эффективно, то было бы неразумно не внести подобную деталь в образ ведущего.

Периодичность: раз в неделю, по пятницам.

Объём вещания: семь - десять минут - один выпуск. Такой разброс хронометража зависит от сложности разбираемого предмета.

Территория распространения: Тольятти, близлежащие города и другие населённые пункты (Жигулевск, Сызрань, Ставропольский район).

Внесение коррективов в концепцию.

После запуска пилотного выпуска, выяснилось следующее. Во-первых, музыкальное оформление следует слегка подкорректировать.

К начальной заставке добавился «звук визжащей свиньи Касперского», для того, чтобы слушателю было легче идентифицировать последующие эмоциональные восклицания с вирусами. Музыкальная тема была заменена. Вместо Kanye West – "Power Trap" была использована рок-композиция Нила Янга, «Rocking in the free world». Звук полицейских сирен тоже был убран, всё остальное осталось.

Перебивки в данной радиопрограмме были озвучены и полностью смонтированы самим автором. От интертекстуальных включений пришлось отказаться, так как они отвлекают внимание слушателей и придают программе некую нежелательную несерьёзность.

Однако, самому большому коррективу подвергся образ ведущего. Благодаря высказанным мнениям от слушателей, выяснилось, что прежний нахально-наставнический образ ведущего совсем не подходит. Были высказаны жалобы, что автор «склоняет» слушателей к своему собственному мнению. К тому же, мало кто захочет наставнического тона от молодого автора программы. Нахальство так же не приветствовалось слушателями. Слушатели считывали даже некую агрессию в подаче. Поэтому был сформирован новый образ ведущего:

Новый образ ведущего: Несмотря на то, что программа должна выполнять в первую очередь просветительскую функцию, образ ведущего, должен представлять не некое «наставничество», а скорее, «гид». Ведущий должен выступать неким «проводником» в не всегда правдивый мир Интернета, информация должна подаваться мягко, непринуждённо, с интонацией рассуждения. Разговорная речь, для достижения максимального эффекта приближенности журналиста к его аудитории, по-прежнему остаётся. Однако, образ ведущего должен представляться аудитории, как

образованный, интеллигентный молодой человек, желающий что-то рассказать.

2.2 Творческий процесс создания авторской радиопрограммы «Интернет-Патруль»

Творческий процесс создания программы «Интернет-Патруль» состоит из пяти этапов:

- подготовительный (выбор темы выпуска, сбор информации об интересующем мифе, подготовка вопросов для интервью с экспертом и подготовка вопросов для сбора комментариев);
- интервьюирование (проведение интервью с приглашённым экспертом);
- сбор комментариев (запись комментариев у аудитории)
- написание текста (сбор всего в единую, связную текстовую композицию)
- запись и монтаж.

Подготовительный этап.

Начинается работа со сбора необходимых для программы информационных материалов. В данном случае, почти весь материал находится в Интернете. «Интернет-мифов», на самом деле, так много, что даже пролистывая ленту новостей социальной сети «В Контакте», можно уже найти пару-тройку непроверенных данных минут за десять - пятнадцать. Поэтому сложно говорить о каких-то конкретных ресурсах, и конкретных авторах. Для первых пяти выпусков были отобраны такие кандидаты в «мифы», как: «Соционика» - популярная среди молодёжи околоспсихологическая забава, «Фиолетовая резинка на запястье – путь к счастью» и другие. Все фактические материалы придётся собирать из разных источников, таких как интернет-ресурсы, архивы, эмпирический опыт, так в

процессе распространения «мифы» упростились в своих данных настолько, что их авторов, какой-либо информации о них и о ходе их работ найти довольно трудно. Немалую помощь автору в этом деле может оказать приглашённый эксперт. Так как тот или иной обсуждаемый «миф» принадлежит к его научной области, то эксперты чаще всего осведомлены о подобных «новых веяниях» в науке. А если даже и нет, то всегда можно попросить их в этом помочь, так как с помощью их знаний и предполагается устанавливать истину.

Установление связи с экспертом – одна из важных составляющих подготовительного этапа. Например, если мы работаем над выпуском, где рассматриваем «Соционику», то очевидно, что тема относится к психологии. Следовательно, нам нужно искать психолога. Так как соционика зародилась относительно недавно, в 80-х годах прошлого века, а популярной стала в начале 2000-ых, нам нужен молодой специалист. Причём, в данном случае, лучше всего найти и психолога, который выступит против «мифа», и того, кто сможет попытаться подтвердить право на притязание этого явления на существование. Географических рамок для поиска эксперта не установлено. Даже если приглашённый эксперт находится далеко, то стоит искать возможность связаться с ним по телефону или через тот же Интернет и записать его комментарий на диктофон. В этом случае, если качество звука устраивать не будет, можно компилировать его комментарий в отдельный текст и озвучить его самому автору или приглашённому актёру. То же самое касается и того случая, когда эксперт будет выражаться косноязычно или скучно. Если эксперт проживает в городе Тольятти, то стоит взять у него интервью в радиостудии ТГУ, где будут все необходимые технические условия для получения хорошего качества звука.

Работа над сценарием выпуска.

Сценарий выпуска прост. Для начала нужна затравка, краткое представление программы. Далее идёт постановка вопроса, который будет поднят в данном выпуске. После этого следует интервью с экспертом,

который, с помощью своего авторитета и компетентного взгляда на проблему, поможет слушателям разобраться в поднятом вопросе. После интервью следует опрос самих слушателей, условно рубрика названа «Суд присяжных». Она будет способствовать пониманию проблемы обычными гражданами, будет помогать слушателю почувствовать некую близость с теми, кто, как и он, попался под тот или иной манипулятивный элемент. И, наконец, после краткого опроса следует вынесение приговора. Интервью записывается заранее, как и собираются комментарии. После сбора фактической информации, а так же установление связи с экспертом, идёт подготовка к интервью. Важно отметить, что данная авторская радиопрограмма не поддаётся жанровому определению. Сама по себе радиопрограмма имеет элементы радиointервью, радиоопроса. В рубрике «Арест» автор обнаруживает «интернет-миф», и, помимо объективного оценивания «мифа» и изучения его на предмет скрытых манипулятивных приёмов, немного даёт собственную оценку, что прослеживается за счёт подобранных слов, возможных насмешек со стороны автора. В радиоопросе принимают участие молодые люди (18-30 лет), так как именно эта аудитория принадлежит к активным пользователям сети Интернет, следовательно, вероятнее всего сталкивались с тем или иным обсуждаем явлением. В радиointервью в качестве эксперта выступает.

Составление вопросов для интервью. Интервью.

Вопросы должны принадлежать к той теме, которую мы собираемся обсудить с экспертом. Это само собой разумеющееся. И в этом нам поможет предыдущий пункт, а именно – сбор фактической информации. Важно представить эксперту все факты, которые автору радиопрограммы удалось раздобыть, чтобы оценка эксперта была предельно объективной, а сам он – максимально осведомлён об обсуждаемой проблеме. Важно подчеркнуть, что в таком интервью центральное, главное место занимает научный или профессиональный взгляд эксперта на проблему.

Текст интервью.

Автор: «Итак, сегодняшний наш эксперт – это Андрей Алексеевич Косов, преподаватель кафедры журналистики ТГУ и основатель телестудии ТГУ...достаточно регалий, я думаю, чтобы понять, что это именитый человек.

Эксперт: «Это не регалии, это жизнь!»

Автор: «Андрей Алексеевич, вам доводилось просматривать обучающие операторству ролики на Ютубе?»

Эксперт: «Ну, скажем так...не только операторству, операторской работе, но и режиссёрской работе и по монтажу, потому что людей, которые хотят рассказать что-то – очень много, а знаний у них...не всегда хватает.»

Автор: «Скажите, а как вы вообще на них вышли?»

Эксперт: «Да случайно. Иногда студентам надо показывать какие-то ролики, в которых есть какой-то элемент обучения. Я искал какие-то ролики на узко-специфичную тему. Я зашёл в Интернет и убедился, что Интернет – это одна большая помойная яма. В которой каждый желающий может оставить всё, что не заблагорассудится, и при этом он будет считать, что это самое-самое обучающее чему-то видео и что он самый-самый знающий в этом деле человек».

Автор: «На чём построилось такое мнение? Вы можете припомнить какой-то яркий пример невежества или непрофессионализма?»

Эксперт: «Наберите в Интернете в поисковой строке «видеомонтаж» и вам вылезет огромное количество роликов. Давайте попробуем разобраться, почему я так говорю. Давайте попробуем по порядку. Первое – авторы, которые выкладывают подобные ролики, зачастую сами не являются профессионалами и, по-моему, никогда книг даже не читали, а сами посмотрели пару таких же обучающих видео. Я так думаю хотя бы даже потому, что...давайте будем говорить грубо, они несут чушь! Откровенную чушь, и они в этом не понимают. Иногда они говорят взаимоисключающие вещи, иногда говорят настолько путанно, что даже мне, человеку, который занимается этим давно, мне непонятно, что они там имеют в виду. Итак,

второй пункт марлезонского балета. Почему я считаю, что эти люди абсолютные невежды. Сразу говорюсь – не все, но большинство их них. Такой вопрос я себе задаю – ребят, если вы чему-то учитесь, то почему у вас всё так плохо снято и почему вы такие косноязычные, вы даже толком фразу свою не можете сформулировать. На чём основываются эти мои слова, да. Ну, первое,...то есть, это два пункта один. Человек, который рассказывает о монтаже всё снимает одной камерой...для тех, кто может это сейчас себе представить. Продолжаю – снимает всё одной камерой и делает прямую склейку. То есть он себя особо не утруждает, не меняет крупность плана. То есть, получается такой скачок. Это то, за что лично нас, в Академии Театрального Искусства сильно ругали. Это удар по глазам зрителя. Это неправильно. Это противоречит всем законам монтажа. Чувак, если ты учишь законам монтажа, то почему ты их нарушаешь?»

Автор: «Скажите, как обычному пользователю фальшивообучающее видео от действительно ценной информации?»

Эксперт: «Ну, начнём вот с чего. Иногда выкладываются лекции, отснятые, например, в Институте Кинематографии. Это открытая лекция, на которой всё доступно объясняют. Снято это просто на обычную камеру. Но режиссёр рассказывает там интересные вещи. Он рассказывает моменты со съёмки, он рассказывает...да много чего! Но эта лекция была снята в аудитории с конкретными примерами из фильмов, с конкретным видом работ. Это понятно?» Автор «То есть, сомнений не возникает...» Эксперт: «Сомнений не возникает, да, что человек понимает, о чём говорит. Там монтажа вообще нет, ребята, там камеру просто тупо поставили и общим планом сняли всю лекцию. Там главное - не картинка, там главное – информация. Вариант второй, модернизированный. Ну, я рассказывал уже про одного человека, у которого куча подписчиков и который снимает себя на общем плане. И режет, видимо, всё-таки, отдельными дублями, потому что весь свой текст не в состоянии в голове. Поэтому он режет всё на общем плане. Да, снято уже хорошо. Звук...ну, так себе. Но информации там ноль.

Если ты рассказываешь про монтаж – пусть это будет хорошо снято, пусть там будет хороший звук. Пусть не будет нарушений элементарных правил монтажа. Но, как я недавно посмотрел одну лекцию, там товарищ стоит на жёлтом фоне, ну на хромокее снято, и появляется то в правом углу экрана, то в левом. То опять в правом. И скачет так по экрану, тык-тык, тык-тык, как пинг-понг! Понимаете, то есть, если ты мне рассказываешь про монтаж, то какого чёрта он мечется по всему экрану?»

Текст ведущего.

Вследствие вышеперечисленных требований к образу ведущего, а также исходя из рекомендаций слушателей, текст создавался по следующему порядку.

Во-первых, необходимо чётко представлять себе предмет, о котором пойдёт речь в программе. Для этого необходимо:

а) подробно изучить предмет обсуждения при помощи всевозможных источников. Например, если мы говорим о первом выпуске «Интернет-Патруля», в котором речь шла об обучающих операторству роликах, то автору было подвергнуть Интернет тщательному мониторингу, чтобы обнаружить максимальное количество роликов, вызывающих сомнения в их обучающей ценности. Это нужно для краткого и чёткого формулирования проблемы, которая впоследствии была озвучена в рубрике «Арест». Невозможно серьёзно рассуждать о проблеме, которую бы автор самостоятельно бы не изучил;

б) руководствоваться своим собственным опытом. Имеется в виду тема второго выпуска «Интернет-Патруля», например. Автор непосредственно лично столкнулся с обсуждаемой проблемой и непосредственно лично нашёл из неё выход.

Из этих двух пунктов можно сделать вывод, что либо автор работая над текстом, пытается самостоятельно разобраться с проблемой, привлекая экспертов, как лиц, более компетентных в поднимаемом вопросе, и следовательно, способных найти выход из поднятой проблемы. Либо автор

самостоятельно разбирается с проблемой, на основе своего опыта составляет сюжет выпуска и пишет соответствующий текст. В данном случае мы рассмотрим текст первого выпуска.

Представление (вводная в программу)

«Не надо забывать, что «работа» - от слова «раб», «должность» - от слова «долг», а увольнение от слова «воля». Автор неслучайно начинает выпуск именно с этой «интернет-утки». Она звучит убедительно, и довольно популярна на просторах Интернета. «Эту цитату Терри Пратчетта я прочёл вчера в одном из юмористических пабликов "Вконтакте", и от души посмеялся. Ну, ведь, здорово подмечено, правда? Какая жалость, что Терри Пратчетт совсем не знал русского, и подобные шутейки отпускать не мог. Эта якобы цитата – всего лишь бородатый анекдот, приписанный знаменитому писателю с неизвестной целью», - в данном фрагменте текста автор демонстрирует свои собственные способности к разоблачению «небольших» «интернет-уток», с целью вселения доверия аудитории к авторскому мнению. «Впрочем, кому какая разница? Подписчики паблика уже ставят лайки, репостят запись на свои страницы, пересказывают эту чушь друзьям и даже используют её как аргумент в споре. Это ведь Терри Пратчетт сказал», - здесь автор пытается не только обозначить проблему, но и показать слушателю последствия дезинформации. «Но безобидные развлекательные «постики», которые нетрудно разоблачить за пару минут в Гугле – это полбеда. В водах интернета полно уток покрупнее! Обучающие видео от неучей. Научные статьи, не имеющие с наукой ничего общего. Соблазнительные способы разбогатеть лёжа на диване и всякий прочий мусор, который выглядит убедительно. С этим-то я и помогу», - исключительно игра на эмоциях. Текст читается с экспрессивной подачей, в расчёте на то, чтобы «зацепить» слушателя. «Не думайте, что я – самонадеянный балбес, который прочитал три книжки и теперь готов нести свет истины в массы. Я лишь нахожу подозрительный контент, иду с ним к экспертам и внимательно слушаю их. Потом делаю выводы и выношу

приговор». В этом фрагменте автор пытается оправдать свою претенциозную подачу, и убедить слушателя в объективности, непредвзятости всех аналитических наблюдений, которые ожидаются в этой радиопрограмме. «Это Интернет-патруль. От меня не скроется ни одна чушь, даже самая изощрённая!» - девиз программы, призванный подчеркнуть позицию автора, его посыл и намерения.

«Арест», первая рубрика. «Интернет – это не только порно, пошлые шутки и фотографии милых собак. В Интернете можно заниматься самообразованием. И это прекрасно! ВУЗы запускают онлайн курсы и предлагают дистанционное образование. Учёные, журналисты, писатели создают образовательные площадки с кучей полезных материалов», - очень важный фрагмент. Автор пытается заранее провести черту между теми, кто использует Интернет действительно в целях обучения какого-либо, и имеет на это все права, между теми, кому нужно ещё многому учиться самому. Именно поэтому логична следующая реплика - «Но здесь всё понятно – делом занимаются профессионалы, часто – с именем. Никакого интереса». Приведённые два фрагмента читаются расслабленно, с некоторым наслаждением и восхищением. Далее тон сменяется на грозный, с лёгкой надменностью - «Но что насчёт сервисов, вроде YouTube? Там ведь полно обучающих видео, в которых сложные истины объясняют чуть ли не на пальцах. Согласен, плюсы у этого есть – бесплатно, доступно, просто», - последнее предложение было включено специально, чтобы не ввести слушателя в заблуждение, якобы всем роликам на YouTube доверять нельзя. Но чтобы слушатель подошёл к мысли, что к информации на видео-хостингах надо подходить осторожнее, добавляется следующая реплика. Тон специально выбран немного наставительный, автор обращается к слушателям напрямую - «Но ведь якобы обучающие ролики на YouTube может загрузить кто угодно. Покрутите эту мысль в голове – кто угодно. Ваша подруга, отчисленная со второго курса за неуспеваемость. Дядя Петя из седьмого подъезда. Или парень, через пару прочитанных книжек и

отсмотренных фильмов решивший, что он гуру». Одна из важных черт радиопрограммы, которая в числе прочих ложилась в основы при её создании – это ирония. В прошлых фрагментах она демонстрировалась, но не так явно. Подобная реплика работает на образ ведущего.

«Я вот недавно захотел научиться операторскому делу – мало ли, пригодится в жизни. Других площадок не знал – сразу полез на YouTube, и, представляете, нашёл, что искал! Полторы минуты – и вот я уже обучаюсь! Правда, сразу же, через несколько секунд после начала ролика, замечаю: здесь что-то не то. Что-то не стыкуется. Включаю следующее видео – появляются вопросы, на которые у автора ответа нет. Третье, четвертое... А я вообще могу тебе доверять, учитель? И что мне грозит, если я продолжу просмотр и восприму всё на веру? Об этом спросим у эксперта, но сначала – слово присяжным». Очень важно показать слушателям, что ведущий рассматривает любую проблему не без личного вмешательства в процесс. Проблемы взяты «не с потолка», с каждой из них автор сам непосредственно сталкивался, а это способствует усилению доверия слушателя к данной программе.

«Приговор», последняя рубрика. «Результаты довольно неоднозначные. Конечно, никто тебе не мешает тебе набираться каких-то полезных навыков, используя для этого всё, что под руку подвернётся. Хочешь закручивать шурупы, обороняться от мерзавцев, готовить хумус – весь Инет тебе в помощь!». Автор очень осторожен в высказываниях и выводах, чтобы опять-таки провести черту между видео-роликами, вполне способными чему-то научить аудиторию, и роликами, сделанными непрофессионалами. Интонация возмущённая, менторская. Подача агрессивная. «Но познание операторского искусства – не совсем тот случай. Вероятность понабраться всякой дряни вместо знаний слишком велика. И чтобы твой мозг был в безопасности, рекомендую не открывать каналы Павла Елецкого, «КСФД», Александра Ревского и Романа Апина. Там с материалом совсем беда». Вследствие того, что из самой программы пришлось вырезать комментарии

эксперта по поводу вышеперечисленных лиц, подобное заявление пришлось вырезать следом. Именно в этом предложении и заключилась значимость всего выпуска, так как аудитории необходимо знать, какой информации ей стоит избегать. Всё в том же менторском тоне, автор продолжает давать практические советы аудитории - «Внимательней изучай работы тех, кто даёт платные «мастер-классы» - есть опасность пополнить денежную копилку преподавателя, и свою копилку невежества, которую, я уверен, ты стремишься лишь опустошить». «Интернет ещё полон недобросовестных мифов, которые только и ждут хорошего пинка. И я обещаю, они его получат! Не будь я Максим Котерман, и не будь это авторская программа «Интернет-Патруль»! Вперёд, за горизонт медиа-пространства!» - заключительные предложения наполнены помпезностью и надменностью, так как изначальная концепция программы подразумевала в образе автора наличие «грозности и лиховатости». Однако, такой образ ведущего приняли далеко не все слушатели, и поэтому пришлось внести некоторые коррективы в концепцию радиопрограммы.

Скорректированный текст ведущего. Второй выпуск. Вступление, Рубрика «Арест», Рубрика «Приговор». Вступление. «Салютую всем, это «Интернет-Патруль», и его бессменный патрульный Максим Котерман. Как всегда, я улавливаю малейшие колебания Интернет-паутины, и ловлю нечистых господ, которые пользуются Интернетом, чтобы тебя дезинформировать, обмануть и превратить твой тезаурус в мусорный бак. К слову об обмане, сегодня ты узнаешь, в какие мерзкие сети ты можешь попасться при поиске работы в Интернете», - автор в этот раз решил добавить в текст метафор и красочности. Тон с надменного сменён на «чеканистый», «твёрдый», будто со слушателем говорит человек на государственной службе.

Рубрика «Арест».

«Вопрос о трудоустройстве терзает юные умы задолго до окончания ВУЗа. Разумеется, меня это тоже касалось. И что делает в первую очередь

любой человек без работы в двадцать первом веке при её поиске? Конечно, лезет в интернет», - автор сразу обозначает актуальность проблемы и очерчивает круг, в который попадает потенциальная аудитория. Это выпускники университета, потенциальные работоспособные. В концепции программы сказано, что радиопрограмма рассчитана на молодую аудиторию. «Не могу работать весь день, нужен гибкий график. Так и пишу в поисковой строке. Плюс, хотелось бы, чтобы мои какие-никакие профессиональные качества были задействованы. Добавил в запрос должность «корректор». Всё, «энттер», ищем», - форма обращения монологическая, но вместе с тем, автор напрямую обращается к слушателям, создавая эффект непосредственного присутствия, близости к слушателю. «О чудо, сразу куча ссылок! Пару щелчков, и вот уже любуюсь привлекательным объявлением о том, что требуется корректор текста в динамично-развивающуюся компанию, доход стабильный, от 20 тысяч, и коллектив дружный и обязанности невелики. Лепота!». Автор описывает все параметры и требования, которые ему попались в вышеупомянутом объявлении, намеренно. У слушателя возможность узнать вредное объявление «на слух». «Именно так ты думаешь, пока не сталкиваешься лицом к лицу с разочарованием. С тебя под расписку берут 360 рублей на собеседовании за якобы учебную литературу. В расписке сказано, что ты обязуешься пройти 4 обучающие лекции. В числе прочего, запрещается перебивать лектора, спорить с лектором, грубить лектору. В противном случае деньги не вернут». Автор опять даёт понять, что знает о подобной ситуации не понаслышке, далее он развернуто об этом расскажет. «Вроде, нестрашно. Паники не видно ни на одном лице и в аудитории, где проводятся лекции. Никого не смущает, что профессии «администратора», «сотрудника в офис», «корректора» здесь не обсуждаются». Автор пытается создать у слушателя «эффект присутствия». «Лектор рассказывает о чём угодно, но только не о моей «будущей работе. И что «богатый» от слова «Б-г», «бедный» - от слова «беда». И правительство делает всё, чтобы мы все нищие ходили. Совсем скоро, на третьей лекции

нам расскажут, какую продукцию компании нам, будущим богачам, надо будет продавать. Ага, именно так. Продавать продукцию. При этом, если вдуматься хоть на миг в слова лектора, то до третьей лекции можно было бы и не дойти.» Автор намекает на наличие в тексте «лектора» «логических дыр» и некорректной информации. «После предложения «продукция нашей компании имеет знак «кошер» от иудейской церкви», хотелось не просто перебить лектора, а, если бы были с собой наручники, хорошенько отхлестать ими его по лицу перед арестом». Специально использовано одноимённое с рубрикой слово для создания «кольцевой композиции».

Скорректированный текст комментариев. (Рубрика «Суд присяжных»).

«Интересно, а кто-нибудь вообще клюнул бы на подобные объявления? Или я один такой меркантильный на всём свете? Да так и спросим – Представь, что ты встретил объявление: требуется младший сотрудник в офис. Оклад свыше 20 тыщ, гибкий график работы, дружный коллектив, карьерный рост в динамично-развивающейся компании. Ты бы на такой лакомый кусок позарился?».

Комментарии опрошенных:

- «Да!»

-«Да!»

-«Да, почему бы и нет!»

И проверять компанию по интернету бы даже не стали?

-«Нет, зачем?»

-«Нет, не стал бы!». Одному из опрашиваемых я сказал о том, что приглашать на собеседование человека на должность, которой нет, а потом запирать его на лекции, взяв у него взаймы сумму денег – это мошенничество. «Почему это мошенничество?» - удивился он.

И впрямь? Почему? Может, на самом деле мне предлагают вариант лучше, чем тот, на который я шёл? Может, на самом деле там можно хорошо заработать и я просто не в курсе, сколько зелени в этих неизвестных морях плавают? Может, там все на руку чисты, ведь сетевой маркетинг, в принципе,

не запрещённая в мире деятельность? Паутина вопросов сплелась так плотно, что без экспертного мнения из неё не выбраться.

Скорректированный текст интервью. Рубрика «Заключение эксперта».

В целом, интервью почти не изменилось, разве что только автор не представляет больше своих гостей непосредственно во время интервью. Теперь эксперту сначала даётся возможность сказать вступительное слово, затем наступает пауза в подложке, и автор тяжёлым басом объявляет фамилию, имя, отчество эксперта и его профессиональные звания. После этого слово снова возвращается эксперту, а подложка звучит с того места, на котором остановилась. Некоторую справочную информацию, которая в ходе интервью была озвучена экспертом, объявляет сам ведущий тем же тяжёлым басом. Объявляется та информация, которая нарушает динамику интервью, и «живость» говора эксперта.

Монтаж авторской радиопрограммы «Интернет-Патруль».

Звук.

Когда мы получили в конечном итоге «сырой» записанный материал, мы разделяем технический этап подготовки выпуска к эфиру на несколько частей. Во-первых, сначала надо нормализовать записанный текст до необходимого уровня децибелов. Необходимо, чтобы весь звуковой материал, за исключением подложек и джинглов, был выведен в единую звуковую норму. Пользуемся в данном случае стандартом, принятым для большинства радиостанций – выравнивание звука до -0,2 децибел. Далее необходимо убедиться, что весь звуковой материал записан на частоте 41 000 МГц, так как звук, записанный на других частотах на радиостанциях или даже просто на слух восприниматься будет плохо. Важно очень внимательно при монтаже следить за тем, как записанный текст ложиться на подложку, подобранную для выпуска. Необходимо не только регулировать звук подложки, но и следить за тем, чтобы текст совпал с ритмом музыки, иначе вся работа будет проделана зря, так как дисгармоничность приведёт к плохому восприятию программы слушателем.

Немаловажно вовремя проследить за тем, чтобы все исходящие звуковые файлы были записаны в формате «Wav.», а не в MP3, так как в последнем формате сильно искажается голос, и он подходит скорее только для заключительного этапа сведения программы. К тому же MP3-формат сильно ужимает качество выпускающегося материала, что тоже будет слышно при воспроизведения результата.

Джинглы.

Для увеличения скорости монтажа все джинглы были записаны и сведены заранее. Был подобран ряд звуковых файлов, необходимых для создания «звуковой картинки». Все файлы были нормализованы и «адаптированы» под общий уровень громкости программы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в первой главе мы рассмотрели теоретическую литературу о развитии авторской программы в истории вещания и о технологии создания авторской радиопрограммы. В результате нами были выделены основные этапы создания авторской радиопрограммы. Это: 1) Поиск креативной идеи и написание сценария. 2) Формирование портрета аудитории. 3) Выбор платформы для размещения авторской радиопрограммы. 4) Выбор режима выхода радиопрограммы в эфир. 5) Поддержка обратной связи со слушателями.

На основе данного исследования во второй главе была сформулирована и подробно описана концепция собственной авторской радиопрограммы, получившей название «Интернет-Патруль». Таким образом, были выполнены следующие задачи:

- изучены технологии работы над авторской программой на радио;
- выделены основные этапы создания авторской радиопрограммы;
- разработана концепция авторской программы:

Название: «Интернет-патруль».

Цель программы: помочь лучше ориентироваться в информационном поле Интернет-пространства.

В связи с этим, в программе будут решаться следующие задачи:

1. Подробно разобрать какой-либо сомнительный факт из Интернета, выявить его схожие черты с реальностью, раскрыть элементы манипуляции сознанием
2. Указать с помощью экспертного мнения возможные пути разоблачения сомнительного факта, которыми слушатели смогут пользоваться вне программы, самостоятельно.

Авторский состав: единственным постоянным автором, журналистом, ведущим будет являться сам создатель программы. В каждом выпуске будут

появляться приглашённые специалисты, помогающие со сложными терминами, помогающие разобраться в вопросах, в которых хватает их компетенции. Всё это может встретиться в разборе того или иного предмета, а так как программа нацелена на объективность, то без специалистов журналисту раскрыть тот или иной обман, или же наоборот, подтвердить правоту той или иной «интернет-байки» почти невозможно. Помимо приглашённых специалистов, в программе будет присутствовать обычные «люди с улицы», отобранные из целевой аудитории.

Периодичность и продолжительность: программа будет выходить раз в неделю, так как она требует довольно длительной подготовки, и по хронометражу будет продолжаться пять минут – достаточное время, чтобы изложить суть и не утомить при этом слушателя, особенно если учесть систему рубрик, которая была разработана специально для этой программы.

Форма выхода программы: подкаст.

Структура выпуска.

Выпуск поделён на четыре рубрики: «Арест», «Заключение эксперта», «Суд присяжных», «Решение суда».

1. «Арест». В данной рубрике ведущим оглашается тот или иной «интернет-миф», фиксируются возможные нарушения (логические, фактические и др.), зачитывается краткая справка о сомнительном факте, о его появлении, становлении популярности.

2. «Заключение эксперта». Приглашённый эксперт, компетентный в той области науки, которую затрагивает разбираемый предмет, помогает журналисту разобраться в самой сути того или иного «интернет-явления», сопоставить фактологическую сущность разбираемого предмета, его «опорную теорию» с научными знаниями самого эксперта. Именно эта рубрика влияет на заключение программы, «вердикт» выносится на основе того, что скажет приглашённый учёный.

3. «Суд присяжных». Результаты опроса мнения целевой аудитории о том или ином разбираемом предмете. Подобный опрос и воспроизведение в

эфире несколько ответов может помочь слушателю лучше уловить манипулятивный приём в «мифе», посредством аналогии мыслей случайного, незнакомого человека сего собственными.

4. «Приговор». В последней рубрике ведущий оглашает приговор тому или иному разбираемому предмету. Если предмет признают неправдоподобным, то слушателям будет в этой же рубрике дана «программа выхода».

- описан творческий процесс работы над авторской программой «Интернет-патруль».

Так же, во второй главе была разработана концепция авторской радиопрограммы, описан творческий процесс создания авторской радиопрограммы, аргументировано объяснены добавления средств выразительности в радиопрограмму, и представлено техническое описание работы над авторской радиопрограммой.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Официальные документы

1. ГОСТ Р 53801-2010. Связь федеральная. Термины и определения. – Введ. 2011-07-01. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://normative_reference_dictionary.academic.ru/94386/GOST_R_53802-2010A_Svyaz_federalnaya_Terminy_i_ponyatiya.
2. О средствах массовой информации : федеральный закон от 27.12.1991 № 2124-1 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Последнее обновление 05.04.2016.

Научная литература

3. Байдина, В. С. Свойства медиатекста и свойства социального времени: проблематика отражения и восприятия темпоральности в журналистике [Текст] / В. С. Байдина // Журналистский ежегодник. – 2012. – №1. – С. 105-108.
4. Барабаш, Н. С. Ведущий радиопередач: творческая типология [Текст] / Н. С. Барабаш. – М.: Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания, 2003. – 100 с.
5. Бахтин, М. М. Человек в мире слова [Текст] / М. М. Бахтин. – М.: Изд-во Россиск. откр. ун-т, 1995. – 140 с.
6. Болотова, Л. Д. Радиовещание времен перестройки и гласности [Электронный ресурс] / Л. Д. Болотова. – Режим доступа: <http://www.mediascope.ru>.
7. Бубукин А. Какое радио мы слушаем? [Текст] / А. Бубукин // Шоу-мастер. 2000, №1. – С. 49-54.
8. Бубукин, А. Форматы радиостанций. Как определить свой формат [Электронный ресурс] / А. Бубукин // Радиовещательные технологии. – Режим доступа: <http://www.radiostation.ru/music/format.html>.

9. Вартанова, Е. Л. О необходимости модернизации концепций журналистики и СМИ [Текст] / Е. Л. Вартанова // Вестник Московского университета (Серия 10.Журналистика). – 2012. – № 1.
10. Васильева, В. В. Внешность человека в текстах СМИ : эстетический аспект оценки [Текст] / В. В. Васильева // Вестник Санкт-Петербургского университета (Серия 9. Филология. Востоковедение. Журналистика). – 2012. – № 2. – С. 247-252.
11. Васильева, Л. А. Делаем новости! : учебное пособие [Текст] / Л. А. Васильева. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 190 с.
12. Время работать на радио. Современная радиожурналистика в разных жанрах [Текст] / под ред. Е.Н Филимоновых. – М.: 2002. – 192 с.
13. Гаспрарян, В. В. Работа радиожурналиста : учебное пособие для вузов [Текст] / В. В. Гаспарян. – М., 2000. – 37 с.
14. Говорит и показывает кафедра радио и телевидения. Вып. 2 / под ред. С. Н. Ильченко, В. Г. Осинского, Г. Н. Петрова. – СПб., 2004. – 284 с.
15. Гулидов, Р. Форматы радиостанций [Электронный ресурс] / Р. Гулидов // Клуб радио. – Режим доступа : <http://www.guzei.com/radio/journal/article/format.php>).
16. Дускаева, Л. Р. Варьирование публицистической картины мира в медиатекстах [Электронный ресурс] / Л. Р. Дускаева, В. А. Салимовский // Медиаскоп. – 2012. – № 3. – Режим доступа : www.mediascope.ru/node/1131.
17. Ефимова, С. И. Ситуация восприятия и языковые особенности ее репрезентации в современном публицистическом тексте (жанр feature, на материале журналов «GEO» и «GEO Traveller») [Текст] / С. И. Ефимова, Л. Б. Крюкова // Текст. Книга. Книгоиздание. – 2013. – № 1. – С. 30-37.
18. Зотова, А. О потенциале актуальной лексики в медиатексте [Текст] / А. О. Зотова // Медиаальманах. – 2013. – № 1. – С. 45-53.

19. Калашников, А. И. Резонансный текст в интернете (Андрей Лошак, «Закоротило») [Текст] / А. И. Калашников // Вестник ВГУ. – 2013. – № 1. – С. 140-143.
20. Кийт, М. Радиостанция [Текст] / М. Кийт; пер. с англ. А.И. Филекина. – Мир.: 2001. – 462 с.
21. Киселева, Н. Н. Дважды двадцать, или 40 счастливых лет: радиостанция «Юность» (1962/2002) [Текст] / Н. Н. Киселева, М. Кусургашев. – М.: Радиостанция «Юность», 2002. – 224 с.
22. Ключи к эфиру : в 2 кн. Кн.2. Основы мастерства : опыт, практические советы [Текст] / Л. Д. Азарх [и др.] ; под ред. Г. А. Шевелева. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 269 с.
23. Кожанова, В. Ю. Концепты рецептивной эстетики в интерпретативной парадигме медиатекста [Текст] / В.Ю. Кожанова // Вестник Московского университета. Сер. 14, Журналистика. – 2012. – № 5. – С. 97-107.
24. Козлова, М. М. История журналистики зарубежных стран : учебное пособие [Текст] / М. М. Козлова. – Ульяновск, 1999. – 100 с.
25. Комаров, С. Критерии выбора концепции вещания [Электронный ресурс] / С. Комаров // Радиовещательные технологии. – Режим доступа: <http://www.radiostation.ru/concept/index.html>.
26. Костенко, Е. В. Специфические черты сетевого текста как особого вида журналистского творчества [Текст] / Е. В. Костенко // Вестник ВГУ. – 2012. – № 2. – С. 181-184.
27. Кройчик, Л. Е. Публицистический жанр: природа и стратегия развития [Текст] / Л. Е. Кройчик // Вестник ВГУ. – 2013. – № 2. – С. 171-176.
28. Кузьмина, Е. Г. Современное международное радиовещание из России: истоки, проблемы, перспективы [Электронный ресурс] / Е. Г. Кузьмина, К. Ю. Новиков. – Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/>.
29. Куприянова, А. В. Информационные интересы молодёжи в аспекте медиабезопасности и их реализация в городской молодёжной

- радиопрограмме [Текст] / А. В. Куприянова // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. – № 21 (312). – Филология. Искусствоведение. Вып. 80 . – С. 307–311.
30. Летунов, Ю. А. Время. Люди. Микрофон [Текст] / Ю. А. Летунов. – М.: Искусство, 2001. – 192 с.
31. Любосветов, Д. И. Радиовещание и аудитория: некоторые особенности взаимодействия [Текст] / Д. И. Любосветов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10 Журналистика. – 1999, № 3. – С. 3-16.
32. Несговорова, Г. П. Информатизация гуманитариев, гуманитаризация информатиков [Текст] / Г. П. Несговорова // Проблемы системной информатики. – Новосибирск: ИСИСОРАН, 2010. – С. 179-187.
33. Овсепян, Р. П. История новейшей отечественной журналистики : февраль 1917 – начало XXI в. : учеб. пособие [Текст] / Р. П. Овсепян / под ред. Я. Н. Засурского. – М.: Изд-во Моск. ун-та : Наука, 2005. – 352 с.
34. Олешко, В. Ф. Журналистика как творчество, или Что нужно делать, чтобы читатели, телезрители, радиослушатели тебя понимали и вступали в диалог : учеб. пособие [Текст] / В. Ф. Олешко. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2002. – 189 с.
35. Основы радиожурналистики [Текст] / под ред. Э. Багирова и В. Ружникова. – М.: 1984 . – 263 с.
36. Позывные тревог и надежд. «Маяк» 40 лет в эфире: воспоминания, фотографии, документы, практический опыт [Текст] / под ред. Г. А. Шевелева. – М.: Вагриус, 2004. – 528 с.
37. Прохоров, Е. П. Введение в теорию журналистики : учеб. пособие [Текст] / Е. П. Прохоров. – М.: Изд-во РИП-холдинг, 2003. – 367 с.
38. Радио: мы говорим нас слушают?.. Программы на радио и реакция аудитории [Текст]. – М.: Фонд независимого радиовещания, 2004. – 144 с.

39. Радиожурналистика : учебник [Текст] / под. ред. А. А. Шереля. – М., 2005. – 478 с.
40. Раскатова, Е. Р. Типологическая характеристика современного радиовещания [Электронный ресурс] / Е. Р. Раскатова // Relga. – Режим доступа: <http://www.relga.ru>.
41. Раскатова, Е. Р. Формат радиостанции : методическая разработка для студентов 4 курса отделения журналистики факультета филологии и журналистики / Е. Р. Раскатова. – Тольятти: ТГУ, 2004. – 33 с.
42. Смирнов, В. В. Жанры радиожурналистики : учебное пособие для вузов [Текст] / В. В. Смирнов. – М., 2002. – 288 с.
43. Смирнов, В.В. Формы вещания: Функции, типология, структура радиопрограмм : учебное пособие для вузов [Текст] / В. В. Смирнов. – М. : Аспект Пресс, 2002. – 203 с.
44. Фихтелиус, Э. Десять заповедей журналиста [Электронный ресурс] / Э. Фихтелиус. – Режим доступа: http://www.library.cjes.ru/online/?b_id=229.
45. Фуллер, П. Искусство подачи информации: Привлечение журналистов [Электронный ресурс] / П. Фуллер; перевод Е. Виноградова. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/566229/>.
46. Цвик В. Л. Журналист с микрофоном : учебное пособие [Текст] / В. Л. Цвик. – М.: ДИДМНЭПУ, 2000. – 40 с.
47. Чевозерова Г. В. Основы теории журналистики. Часть 1. Метажурналистика : учебное пособие [Текст] / Г. В. Чевозёрова. – Тольятти, 2011. – 136 с.

Интернет-источники

48. Радиопортал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.radioportal.ru
49. Радиостанция «Вести FM» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://radiovesti.ru/>

50. Радиостанция «Маяк» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://radiomayak.ru/>
51. Радиостанция «Русская служба новостей» [Электронный ресурс]. –
Режим доступа: <http://rusnovosti.ru/>
52. Радиостанция «Эхо Москвы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://echo.msk.ru/>

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Скриншоты выложенных выпусков. Отзывы слушателей.

The screenshot shows a web browser window displaying the page for the radio program "Учение — тьма" (Uchenie — t'ma) by Maxim Koterman. The page title is "Авторская радиопрограмма Максима Котермана 'Интернет-Патруль'". The episode is titled "«Учение — тьма»" and is labeled "Дело №91", added on 19.05.16 at 09:00. A video player for "Интернет-Патруль" is visible, along with a "podfm" audio player showing 00:00 / 11:16. The page includes social media icons for Facebook, Twitter, and VK, and a sidebar with various recommendations like "Уроки истории" and "Открытая Книга".

The screenshot shows the same website but for a different episode titled "«Сетка обещания»" (Setka obeshaniya), labeled "Дело №92", added on 01.06.16 at 08:33. The description mentions "Продолжаем раздачу звездочек в этих твоих Интернетках. По зубам сегодня хочет получить сетевой маркетинг со своими грязными трюками и объявлениями о работе." The video player shows "«ИНТЕРНЕТ-ПАТРУЛЬ» Выпуск 2: Сетка обещания" and the audio player shows 00:00 / 08:54. The sidebar now features a "Создайте своё аудишоу" (Create your own audiobook) button and a section titled "Обсуждают сейчас" (Discussing now) with user comments.

jennie_stone сегодня в 10:32

Информативно, ярко, эмоционально. Очень нравится, что всё подкреплено мнениями экспертов. По ходу прослушивания

вспоминаются сотни примеров таких "вакансий". В общем, молодец, Котерман! :)

SAndreyV сегодня в 11:37

Макс, ты сделал крутой выпуск! И это не только из-за сбалансированного звука и подбора крутых эффектов. Есть ещё кое-что, без чего предыдущее не имело бы никакого смысла, а именно: волнующая тема и твоя авторская подача. Ты смог рассказать о скучных вещах в живой форме и это круто! Чего только стоит комментарий экономиста под "50 cent - i get money".

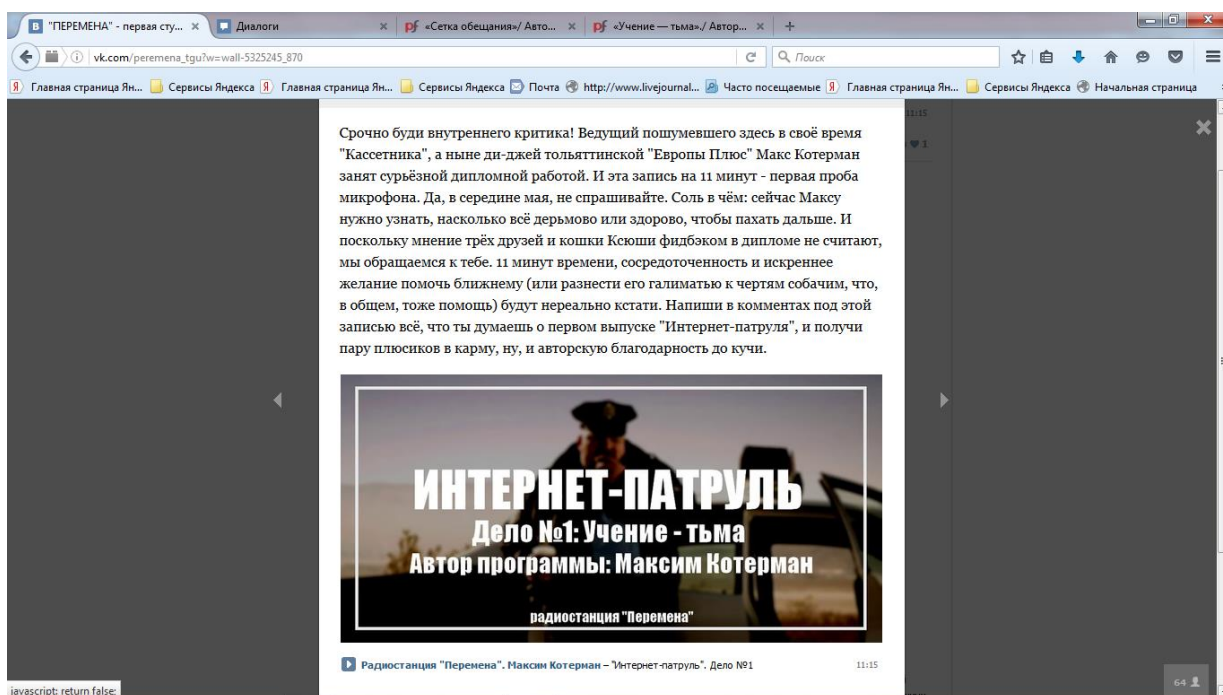
5 из 5!

quiksilver : Отличная авторская подача, интересная тема. Понравилось музыкальное сопровождение, у автора однозначно хороший музыкальный вкус. Буду ждать новых выпусков!

the-rastoropsha : Автор словно нападающий, который после слабо проведённого важного матча весь следующий месяц оставался на час-другой после тренировок и работал над точностью ударов, по сто раз оббегал фишки и столбики с мячом на скорости, носился вверх-вниз по лестнице столько времени, что даже тренер умолял его остановиться, выкладывался как чёрт в спортзале. И, как результат, в следующей же встрече отгрузил трёшку, отдал две голевые и по-королевски заменился на 88 минуте матча под аплодисменты целого стадиона.

Не без шороховатостей, очень даже заметных, но рост после первого выпуска очевиден. Если бы ещё это дело не бросать теперь...

agnes8 : Отличная работа! Информативно, познавательно. Взяла блокнот и ручку, записала совета. Здорова раскрыта тема. Действительно, сейчас легко попасться на подобную бредятину в сети. Качественный звук, монтаж. Что не может не радовать! Огромный плюс за экспертные мнения. Автор сделал всё как надо! P.S. Завидую твоей дикции Максим. Жду новых выпусков... Не затягивай)



Rita Akimova - Слишком длинное вступительное слово, по крайней мере я устала слушать. - Воды много, я потерялась в твоих мыслях, мне кажется можно короче передачу сделать. + сарказм зачетный. + интересная тема, жду нового выпуска. +музыкальное сопровождение хорошее. + Косов

Андрей Сергеев Максим, - мне кажется фоновую музыку во вступлении стоит сделать громче; - так же в конце вступления мне не хватило завершающей ноты (интонации, звука и т.д.); - на 4:20 сначала тихий голос оператора, потом очень громкое продолжение от тебя, получается контраст. Я вытянул бы коммент оператора на твоём месте; - звуковую вставку на 4:43 не понял; - после интервью с Косовым удар

в гонг я бы сделал громче; - последние аккорды рульного музла в самом конце тоже. В остальном всё крутяк! Молодец Макс, мне было очень интересно)

Dima Family : Все круто, только вот много воды на рассуждения, хотелось бы фактов о которых я действительно не знал, но фраза об увольнении в начале - зачет) попробуй брать количеством разоблачений, а не качеством.

