

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Журналистика»

направление подготовки 42.03.02 «Журналистика»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «**Журналистское расследование в областном
еженедельнике “Хронограф”
(на примере собственных материалов)**»

Студентка

Т.А. Никонорова

Научный
руководитель

А.В. Куприянова, канд. филол.
наук, доцент

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. филол. наук., Н.И. Тараканова

« _____ » _____ 2016 г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Журналистика»

Утверждаю
Зав. кафедрой «Журналистика»
_____ Н.И. Тараканова
« ____ » _____ 20 __ г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение бакалаврской работы

Студент: Никонорова Татьяна Александровна.

1. Тема: «Журналистское расследование в областном еженедельнике «Хронограф» (на примере собственных материалов)»

2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы 15 июня 2016 года.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: В основу исследования положены авторские материалы «Под британской короной» (Областной аналитический еженедельник «Хронограф» №19 (547) от 8 июня 2015 года) и «Опасная геология» (Областной аналитический еженедельник «Хронограф» №41 (569) от 14 декабря 2015 года.). Так же при подготовке данной бакалаврской работы были изучены труды таких авторов как Е.П. Прохорова, Г.В. Чевозеровой, Г.В. Лазутиной, С.Г. Корконосенко, Г.С. Мельник, Е.И. Пронина, П.В. Алексеева, А.В. Панина, А.А. Тертычного.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов)

- систематизация научных представлений об истории развития журналистского расследования;
- систематизация теоретических представлений о журналистском расследовании как жанре и как методе;
- определение универсальных и специфических свойств жанра журналистское расследование;
- всесторонний анализ хода и результатов расследований автора в областном еженедельнике «Хронограф» с выработкой профессиональных рекомендаций автору;

5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала – нет.

6. Консультанты по разделам: Куприянова А.В.

7. Дата выдачи задания « ____ » _____ 20 __ г.

Руководитель выпускной
квалификационной работы

_____ А.В. Куприянова
(подпись) (И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

_____ Т.А. Никонорова
(подпись) (И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Журналистика»

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой «Журналистика»
_____ Н.И. Тараканова

«___» _____ 20__ г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

выполнения выпускной квалификационной работы

Студентки Никоноровой Татьяны Александровны по теме: «Журналистское расследование в областном еженедельнике “Хронограф” (на примере собственных материалов)»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Утверждение темы	Октябрь 2015 г.	21 октября 2015	выполнено	
Сбор материала по теоретической части	Сентябрь – декабрь 2015 г.	Сентябрь – декабрь 2015 г.	выполнено	
Написание I главы	Декабрь 2015 г.– январь 2016 г.	Декабрь 2015 г.– январь 2016 г.	выполнено	
Обсуждение I главы на кафедре	Февраль 2016 г.	Февраль 2016 г.	выполнено	
Практическое исследование, анализ, описание	Февраль – апрель 2016 г.	Февраль – апрель 2016 г.	выполнено	
Написание II главы, представление работы на кафедре	Март – апрель 2016 г.	Март – апрель 2016 г.	выполнено	
Предзащита работы	Май 2015 г.	25 мая 2016	выполнено	

Руководитель выпускной
квалификационной работы

_____ А.В. Куприянова

Задание принял к исполнению

_____ Т.А. Никонорова

АННОТАЦИЯ

Актуальность данной работы заключается в том, что автор, обобщая ключевые знания о журналистском расследовании как жанре и как методе, анализирует на примере собственных публикаций всю процедуру работы журналиста в процессе расследования.

Цель работы – произвести профессиональную рефлексию в виде анализа собственных текстов автора, опубликованных в областном еженедельнике «Хронограф», на предмет реализации в них требований, предъявляемых к журналистскому расследованию как жанру и как методу.

Эмпирическую базу бакалаврской работы составили материалы автора, опубликованные в областном еженедельнике «Хронограф» за период с 1 июня 2015 года по 31 декабря 2015.

Работа состоит из введения, где отражена методологическая основа исследования, двух глав, заключения и списка использованной литературы. Первая, теоретическая, глава посвящена истории становления жанра расследования в зарубежной и отечественной журналистике, описанию жанровых особенностей, методов и этапов работы над журналистским расследованием. Вторая, практическая, глава посвящена описанию профессиональной рефлексии во время работы автора над расследованиями на предмет реализации в них требований, предъявляемых к журналистскому расследованию как жанру и как методу.

В заключении представлены результаты проделанной работы и даны рекомендации автору по улучшению качества своих публикаций. Список использованной литературы включает 48 наименований.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	11
Глава 1. ЖУРНАЛИСТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ: ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЖАНРА И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ	15
1.1 История развития жанра «журналистское расследование» в зарубежной и отечественной журналистике	15
1.2 Основные методы и этапы работы над журналистским расследованием	23
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ АВТОРСКИХ РАССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТНОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКЕ «ХРОНОГРАФ»	36
2.1 Анализ материала «Под британской короной» (Областной аналитический еженедельник «Хронограф» №19 (547) от 8 июня 2015 года.)	37
2.2 Анализ материала «Опасная геология» (Областной аналитический еженедельник «Хронограф» № 41 (569) от 14 декабря 2015 г.).....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	66
ПРИЛОЖЕНИЕ	71

ВВЕДЕНИЕ

Словосочетание «журналистское расследование» актуально в лексическом корпусе масс-медиа. Во всем мире считается, что расследовательская журналистика – это эффективная форма контроля.

Круг проблем, которыми занимаются журналисты-расследователи, достаточно широк – это и экономические преступления, и факты коррупции и мошенничества, и криминальные происшествия, и убийства, и экологические правонарушения, и забытые страницы прошлого.

Свидетельством высокого социального статуса такого вида публикаций служит большое количество специализированных расследовательских изданий («Ваш тайный советник», «Совершенно секретно», «Секретные материалы», «Новая газета», «Stringer» и др.), в редакциях существуют соответствующие журналистские отделы. На телевидении предлагаются зрителям разные виды расследований: «исторические» («Тайны разведки», «Особая папка»), по различным социальным проблемам («Специальный корреспондент», «Спецрасследование», «Честный детектив»), документальные циклы из криминальной жизни («Криминальная Россия», «Документальный детектив», «Вне закона», «Чистосердечное признание» и т. п.)¹.

Сегодня существует большое количество классических учебников и пособий, посвященных жанру журналистского расследования. Теоретики, исследователи, практикующие журналисты на страницах своих научных работ и монографий подробно разбирают специфику жанра: историю создания, технологию подготовки материала, разработку соответствующей методологии, поиск стилистических решений практических задач.

¹Бергер Н. В. Расследование как метод журналистской деятельности : автореф. дис. ... доктора филол. наук. – Воронеж, 2006. – С.2.

Квалификационная работа, посвященная профессиональной рефлексии, призвана помочь, с одной стороны, повторить и обобщить ключевые знания о журналистском расследовании как жанре и как методе, а с другой стороны – проанализировать на примере собственных публикаций, как организуется определенный режим работы над журналистским расследованием, какова последовательность операций и процедур, особенность принятия решений, тесно связанных с применяемыми средствами, оборудованием, инструментами, изучаемыми документами в ходе журналистского расследования. В этом и состоит **актуальность** данной работы.

Объект исследования – журналистское расследование в местной прессе.

Предмет исследования – авторские журналистские расследования в областном еженедельнике «Хронограф».

Цель работы – произвести профессиональную рефлексию в виде анализа собственных текстов автора, опубликованных в областном еженедельнике «Хронограф», на предмет реализации в них требований, предъявляемых к журналистскому расследованию как жанру и как методу.

Для реализации обозначенной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) систематизировать научные представления об истории развития журналистского расследования;
- 2) выявить черты журналистского расследования как жанра и как метода;
- 3) определить универсальные и специфические черты жанра журналистское расследование;
- 4) провести всесторонний анализ хода и результата расследований автора в областном еженедельнике «Хронограф»

Теоретико-методологическую базу бакалаврской работы составили труды Е.П. Прохорова², Г. Чевозеровой³, Г. Лазутиной⁴, С. Корконосенко⁵, Г. Мельник⁶, Е. Пронина⁷, П. Алексеева, А. Панина⁸ и других исследователей.

В работе использованы следующие **методы**: метод критического изучения источников использовался при изучении литературы вопроса; жанровый анализ привлекался при анализе публикаций с позиций требований, предъявляемых к журналистскому расследованию.

Эмпирическую базу бакалаврской работы составили материалы автора, опубликованные в областном еженедельнике «Хронограф» за период с 1 февраля 2014 года по 1 февраля 2015.

Практическая значимость бакалаврской работы заключается в возможности использования полученных результатов в творческой деятельности журналистов при работе над журналистским расследованием, а также в повышении качества будущих журналистских расследований автора.

В соответствии с целью и решаемыми задачами выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав и заключения, списка использованной литературы и приложения. Введение содержит сведения об актуальности работы, ее объекте, предмете, цели, задачах, теоретической базе и методах, эмпирической базе и практической значимости работы. **Первая глава** посвящена истории развития журналистского расследования как жанра журналистики, описанию жанровых особенностей, методов и этапов работы над журналистским расследованием. **Во второй главе** представлена профессиональная рефлексия, подробный анализ двух авторских текстов на предмет реализации

² Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики. М., 2009. 351 с.

³ Чевозерова Г. В. Основы теории журналистики. Тольятти, 2011. 136 с.

⁴ Лазутина Г. В. Основы творческой деятельности журналиста. М., 2010. 240 с.

⁵ Корконосенко С. Г. Введение в журналистику. М., 2011. 272 с.

⁶ Мельник Г.С., Тепляшина А. Н. Основы творческой деятельности журналиста. Спб., 2006. 272 с.

⁷ Пронин Е. И. Выразительные средства журналистики. М., 1980. 346 с.

⁸ Алексеев П. В., Панин А. В. Философия : учебник. М., 2003. 608 с.

в них требований, предъявляемых к журналистскому расследованию как жанру и как методу.

В заключении обобщаются результаты проделанной работы и даются рекомендации автору по улучшению качества его публикаций. Прилагается список использованной литературы.

Глава 1. ЖУРНАЛИСТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ: ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЖАНРА И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

1.1 История развития жанра «журналистское расследование» в зарубежной и отечественной журналистике

Американская журналистика расследований. Вопрос о появлении и истории развития такого жанра, как журналистское расследование за рубежом и в России во всех практически учебниках и учебных пособиях по журналистике освещен достаточно полно.

В первую очередь отметим учебное пособие А.А. Тертычного «Расследовательская журналистика», в котором автор очень подробно, с примерами описывает появление этого жанра.

Первым журналистом-расследователем, по мысли А.А. Тертычного, он называет его инвестигейтером, был Сэмюэл Клеменс, известный нам как Марк Твен, потому что в его произведении «Невада» есть все составляющие, присущие этому жанру. Автор пишет: «Если попытаться составить примерную схему расположения «расследовательских элементов» в книге, она будет выглядеть так: 1. Ввод в тему, постановка проблемы, ее предыстория (знакомство читателя с законодательными и прочими документами, а также газетными публикациями). 2. «Включение» читателя в общую обстановку на рудниках и показ ему технологии добычи серебра; создание «атмосферы серебряной лихорадки» (предъявление газетных публикаций, свидетельств «экспертов»). 3. Главная часть: описание махинаций, развернувшихся во время «серебряной лихорадки» (опора на свидетельства очевидцев и личный опыт, а также газетные публикации)»⁹. Основы точного исследования проблемы и ответы на волнующие людей

⁹Тертычный А. А. Расследовательская журналистика : учебное пособие для вузов. М.: Аспект Пресс, 2002. С.45.

вопросы, заложенные М. Твенном нашли отражение в творчестве многих других американских писателей, например, Бенджамина Флауэра, который позже создал журнал «Арена», где печатались проблемные, разоблачительные статьи. Это было на рубеже XIX – XX веков.

С этого журнала и берет начало расследовательская журналистика как жанр. Журналистов – авторов проблемных статей – называли «muckraking», в переводе «разгребатели грязи», так их назвал президент Т. Рузвельт в 1906 году. «Макрейкинг» стал движением, в котором активное участие принимали журналисты Э. Синклер, С. Стеффенс, А. Бэйкер, И. Тарбелл, Г. Филлипс, Э. Адамс, Э. Салливен, С. Уайт и многие другие.

По примеру «Арены» многие известные журналы – «Космополитэн», «Кольерс», «Саксес», «Эврибодиз», «Макклюрс», «Мансиз», «Леслиз» – стали поднимать на своих страницах многие вопросы, волновавшие Америку того времени. Тематика была самой широкой. Например, в «Арене» К. Ридпет в 1898 году издал разоблачительную статью о том, что Америкой управляют коррумпированные 19 сенаторов, так называемая «Невидимая империя», а вовсе не республиканское правительство.

Еженедельник «Макклюрс» стал рупором движения «разгребателей грязи» и печатал на своих страницах статьи Э. Лефевра и Ф. Вилларда о муниципальной коррупции. Сам владелец журнала Сэмюэль Макклюр привлек к работе профессиональных журналистов, которые поднимали в своих статьях волнующие всех проблемы взяточничества, шантажа, закулисных махинаций королей нефти, угля и стали, хищений на железных дорогах, торговли живым товаром.

В журнале «Кольерс» вышла публикация «Великий американский подлог» Самюэля Гопкинса, разоблачающая шарлатанство в медицине, чем нанесла нечестным производителям лекарств серьезный удар. «С фактами в руках он доказывал, что патентованные лекарства, так широко рекламируемые в печати, не только не приносят облегчения больным, но и разрушают здоровье людей, ибо содержат алкоголь, опий, морфий, кокаин и

другие наркотики. В результате само название статьи стало одним из популярных лозунгов времени»¹⁰. В 1909 году здесь же выходит разоблачение К. Конолли «Большие работы для отбеливающей кисти», которое сработало как разорвавшаяся бомба. Журналист поднял проблему спекуляций землями Аляски, в чем прямо обвинил сенатора Беллинджера.

В «Саксе» печатаются «Джунгли» Э. Синклера, где подробно описываются нечеловеческие условия труда на скотобойнях Чикаго. А журнал «Эврибодиз» публикует «Величайший в мире трест» – это серия статей Ч. Рассела о том, как акулы бизнеса наживаются на бедняках. О том же выходит и серия «Бешеные финансы» Т. Лоусона. «Космополитен» волнует продажность сената (статья Т. Филлипса «Измена сената»), а «Хемптон» – женское равноправие (публикации Р. Дорр). Как видим, диапазон волнующих «разгребателей грязи» проблем достаточно широк.

Надо отметить, что самое начало девяностых годы были расцветом движения «макрейкеров». А.Д. Константинов считает, что их дело имело большой общественный резонанс, «однако в 1907–1908 годах в движении намечается спад. Грязи в Америке меньше не стало, но интерес к обличениям в обществе заметно угас. Из «Макклюрс» лучшие авторы – Стеффенс, Тарбелл, Бейкер, Филиппс и др. – ушли еще весной 1905 года, заявив о своем несогласии с политикой издателя, который, неплохо подзаработав на «разгребательских» материалах, решил создать собственную корпорацию»¹¹. К 1913 году дело совсем пошло на спад и на долгие 15 лет журналистика расследований практически не развивалась.

И только в 1928 году она вновь возрождается в связи с делом Хьюи Лонга – губернатором штата Луизиана, который хотел, чтобы каждая американская семья имела дом и машину, а доходы более миллиона предлагал конфисковывать. Начиная как сторонник Рузвельта, позже он начинает критиковать его реформы. Лонг был убит врачом. Мотивы

¹⁰Тертычный А. А. Расследовательская журналистика. ... С.47.

¹¹Журналистское расследование. История метода и современная практика / под общ. ред. А.Д. Константинова. СПб., 2003. С. 15.

преступления так и не были выяснены, что породило множество расследований, и было написано несколько художественных произведений. И уже в 1946 году появляется знаменитая «Вся королевская рать» Р. П. Уоррена, считающаяся документальным расследованием и экранизированная во многих странах мира.

Далее нельзя не остановиться на «Уотергейтском деле» журналистов из «Вашингтон пост» Роберта Вудворта и Карла Бернштейна. Их имена прогремели на весь мир, в связи с расследованием незаконного проникновения пяти человек из партии, стоящей тогда у власти, республиканцев в штаб предвыборной кампании демократов. Во время их ареста обнаружили прослушивающие устройства, фотоаппараты и электронную аппаратуру. Республиканец Никсон, будучи тогда президентом, отрицал участие в скандале Белого дома.

Ведущие расследование журналисты столкнулись с активным сопротивлением представителей Белого дома, требующим не давать никаких публикаций в прессе. Но ничего не могло остановить Вудворта и Бернштейна. Несмотря на то, что многие боялись давать хоть какую-нибудь информацию, им удалось выяснить наличие бригады, которая занималась расследованием утечки информации, к отчетам которой имели доступ президент и его советники. Информация произвела впечатление разорвавшейся бомбы, а президент Никсон подал в отставку. А.Д. Константинов пишет, что «Вудворт и Бернштейн стали национальными героями, авторами двух нашумевших книг, которые принесли им миллионные состояния. Профессия журналиста сделалась в Америке модной и исключительно популярной. С 1973 по 1977 год количество учебных заведений, где обучали этой профессии, увеличилось вдвое»¹². «Уотергейт» стало именем нарицательным, оно положено в основу фильма «Вся королевская власть», который получил четыре премии Оскара, а СМИ стали действительно претендовать быть

¹²Константинов А.Д. Журналистское расследование. История метода и современная практика. ... С. 15.

четвертой властью. И до сегодняшнего дня это расследование считается «непревзойденным образцом эффективности прессы. Повторить успех американских журналистов не удалось пока никому»¹³.

В последние годы расследовательская журналистика, несмотря на ее популярность, находится в США в состоянии упадка из-за несвободы СМИ в свободной стране. Об этом говорят исследователи журналистики Роберт Мак-Чесны (RobertMcChesney) или Яапван Гинникен (JaapVanGinniken), на работы которых ссылается А.Д. Константинов¹⁴.

Европейская журналистика расследований. Жанр журналистского расследования популярен в Европе, но в разных странах он представлен по-разному, так как и роль прессы, и условия работы журналистов во время и после расследования в разных странах свои.

Только с появлением Евросоюза «начинает понемногу оформляться единый стиль работы инвестигейторов – в первую очередь благодаря созданию единого европейского законодательства, регламентирующего работу прессы (в частности, законы ЕС стоят на страже интересов источника информации). В то же время практически во всех странах сохраняются свои особенности работы журналистов-расследователей, и есть все основания полагать, что такая специфика исчезнет не скоро»¹⁵.

Тем не менее, практически каждая крупная европейская страна имеет хотя бы то одному громкому журналистскому расследованию.

Начнем со Швеции, потому что там этот вид журналистики представлен наиболее сильно. В этой стране большое значение всегда имела независимая пресса. Уже в XVIII веке (1766 год) здесь был принят первый в мире закон о свободе печати.

Началом журналистики расследования считается публикация в 1914 году книги «Служанка среди слуг» журналистки Эстер Нордстоум, вызвавшей общенациональные дебаты. Основой послужили ее собственные

¹³Константинов А.Д. Указ соч. С. 17.

¹⁴Там же. С. 19.

¹⁵Там же. С. 20.

наблюдения: она устроилась домработницей в богатую семью и изнутри изучала жизнь наемных сотрудников.

Но гораздо больше миру известен «шведский Уотергейт» журналистов Яна Гийо и Питера Бретта. Они разоблачили засекреченную разведывательную деятельность информационного бюро Ай-би (IB), о которой не знал даже шведский парламент. «Фиб/Культурфронт» – еженедельный журнал опубликовал их изобличительные статьи. «Среди прочего Гийо и Брэтт разоблачили провалившуюся попытку IB организовать полет на маленьком самолете в Советский Союз в целях шпионажа. Это породило тогда нешуточный политический кризис для премьер-министра Улофа Пальме», – отмечает А.Д. Константинов.

В Швеции заниматься расследовательской журналистикой очень престижно, даже модно. Это касается всех СМИ, и провинциальных тоже. Эта страна имеет самую крупную в мире организацию журналистов-расследователей «Гавандежурналистер», объединяющую более 2-х тысяч человек, и общенациональную премию «Золотая лопата», которой награждают инвестигейтеров.

Расследовательская журналистика Германии связана с именем Гюнтера Вальрафа, который пользовался методом «включенного наблюдения», суть которого заключается в том, что журналист, меняя внешность, наблюдает за ситуацией изнутри.

В Италии журналистика расследований связана с борьбой, названной «Чистые руки», с мафией. Многие разоблачительные публикации послужили основанием для полицейского расследования.

Уже в XXI веке итальянские журналисты разоблачили священников-педофилов Римско-католической церкви. Они доказали, что бостонский архиепископ потакал этим преступлениям, и ему пришлось подать в отставку. Но резонанс был велик. Масса изданий продолжили собственные расследования и выяснили, а затем и опубликовали шокирующие факты. В результате этих разоблачений много священников были отстранены от

служения, суды завалили исками, а Папа Римский лично извинился перед пострадавшими.

Еще громкие разоблачения XXI века ассоциируются с именем Джулиана Ассанжа и сайтом Wikileaks. Сайт был основан в 2006 году и первый материал, выложенный на нем, «Решение Исламского суда Сомали о казни правительственных чиновников», который, как прокомментировал портал, «был получен из надежного источника в разведке США», но за его подлинность поручиться было нельзя.

С начала работы сайта и до настоящего времени на нем выкладываются материалы, после публикации которых разгораются мировые скандалы, например, секретные документы о войне в Афганистане и расстреле там мирных жителей.

Многие считают это новым этапом журналистики расследований, потому что формально никакого расследования не было. Ассанж и его сотрудники просто передают гласности содержание документов, не анализируя их и не выявляя причин их появления. Кроме того, Ассанж не скрывает, что материалы добываются незаконным путем, что противоречит моральному кодексу журналиста. Поэтому согласиться с тем, что это новый этап в расследовательской журналистике, затруднительно. Возможно, следует говорить о новом направлении в ней.

Журналистское расследование в отечественной журналистике. Полный, скрупулезный анализ становления и развития российской расследовательской журналистики сделан А.А. Тертычным, А.Д. Константиновым и другими исследователями этого жанра. Все они считают, что этот вид журналистской деятельности восходит к произведениям классиков нашей литературы XIX – XX веков А.С. Пушкина, М.Е. Салтыкова-Щедрина, Ф.М. Достоевского, А.П. Чехова, Н.С. Лескова, В.А. Гиляровского и многих других. Именно в их произведениях закладывалась традиция проводить «глубокий анализ общественно-значимой исторической или современной коллизии, использование свидетельств и документов,

высокий литературный уровень стала той почвой, на которой впоследствии появилась российская расследовательская журналистика в современном понимании этого термина»¹⁶.

А.С. Пушкин в архиве изучал следственное дело Е. Пугачева, работал с документами, чтобы написать «Историю Пугачевского бунта».

Выясняя причины пожаров в Санкт-Петербурге, свое расследование проводил Н.С. Лесков. Он обнаружил связь между ними и революционным движением, однако полиция не прислушалась к писателю. Тогда он решил обратиться к помощи СМИ и отправил свои материалы в редакцию «Северной пчелы».

Ф.М. Достоевский в своих статьях о тех же петербургских пожарах опирался на свидетельства очевидцев, документы.

Имя В.А. Гиляровского связывают со многими расследовательскими материалами, но одним из самых значимых считается материал о крушении поезда под Орлом, причины которого власти хотели замолчать. Гиляровский две недели жил с людьми, пережившими эту катастрофу, провел свое расследование и опубликовал разоблачительные материалы.

С именем В.Г. Короленко связано разоблачение причин кризиса в нижегородском Александровском дворянском банке. В восьми статьях, опубликованных в «Волжском вестнике», автор пишет о своем расследовании, и в конце концов добивается ревизии банка и снятия некоторых его директоров.

В советское время, полагают некоторые исследователи, из-за жесткой цензуры журналисты не могли проводить собственного расследования, так как у них не было доступа к информации. Однако широко известны имена таких журналистов, как А. и В. Аграновские, А. Ваксберг, Г. Лисичкин, Ю. Черниченко, чьи работы считаются возрождением жанра. Политических расследований они не проводили, уйдя в другие сферы жизни.

О полном возвращении журналистских расследований можно говорить

¹⁶Тертычный А.А. Расследовательская журналистика. С.49.

применительно к периоду с 1990-х годов и по сегодняшний день. В 1991 году принимается закон о средствах массовой информации, дающий широкие права журналисту и гарантирующий защиту его чести, достоинства и имущества. Журналист стал лицом, которое выполняет общественный долг.

Журналистские расследования 90-х, в первую очередь, связаны с именем Дмитрия Холодова, который разоблачал коррупцию в армии и который погиб от взорвавшегося в руках дипломата. Юрий Щекочихин так же погиб, как считают из-за профессиональной деятельности.

Журналисты-расследователи работали в «Совершенно секретно», «Московских новостях», «Новой газете», журнале «Огонек», которые разоблачали как современные им преступления, так и уже ставшие историей.

По мнению А.А. Тертычного, «сегодня жанр расследования переживает не лучшие времена. В силу ряда причин – политических, коммерческих, профессиональных – число журналистов-расследователей и изданий, публикующих материалы этого жанра, становится все меньше»¹⁷.

1.2 Основные методы и этапы работы над журналистским расследованием

Журналистское расследование – один из наиболее молодых и интересных жанров журналистики. Впрочем, характеристика журналистского расследования как жанра, в котором выполнена самостоятельная текстовая единица, уязвима. Правильнее говорить о методе. А то и самостоятельном течении в журналистике. Наиболее устоявшееся к настоящему времени объяснение феномена журналистского расследования заключается в его трактовке **как частного творческого метода**

¹⁷Тертычный А.А. Расследовательская журналистика. ... С.60.

исследования, направленного на выяснение и обнародование скрытых данных о правонарушении.

В последние годы журналистское расследование становится все более актуальным. Об этом свидетельствует интерес к телевизионным программам и печатным изданиям, специализирующимся на расследовательских публикациях. Не являются исключением и региональные и местные СМИ, для которых регулярная подготовка и публикация журналистских расследований, с одной стороны, является одним из средств привлечения и удержания местной аудитории, а с другой – одним из способов добиться серьезного к себе отношения со стороны городских и региональных властей.

Для аудитории журналистские расследования местной прессы являются одним из способов получать информацию о происходящем вокруг них, и, в определенной степени, через взаимодействие со СМИ пытаться влиять на ситуацию в своем территориальном образовании. О важности подобных коммуникаций говорят и исследователи, занимающиеся теоретическими вопросами журналистики и ее роли в построении гражданского общества. «Тактическая задача по формированию в России гражданского общества – создание в нем определенной негосударственной сферы и эффективное взаимодействие ее со сферой государственной также реализуется при активном участии журналистики. А та часть онтологических функций, которую журналистам удастся реализовывать в процессе решения тактической задачи, может быть названа **реальной социальной ролью журналистики** в указанном процессе» – пишет Г.В. Чевозерова¹⁸.

Важность расследовательских публикаций в региональной местной прессе очевидна. «Общероссийский народный фронт», один из наиболее влиятельных общественных институтов, учредил специальную премию для журналистов, специализирующихся на журналистике расследования. Эта работа проводится фондом поддержки независимых региональных и местных СМИ «Правда и справедливость». Лауреатами премии ежегодно становятся

¹⁸Чевозерова Г. В. Гражданское общество и новые медиа. Тольятти, 2011. С.78.

300 работников СМИ (включая социальные медиа, и в перспективе, победителями смогут стать пользователи социальных сетей). Фонд поддержки независимых региональных и местных СМИ «Правда и справедливость» готов оказывать юридическую и экспертную помощь журналистам, занимающимся исследованием проблем коррупции, расточительства, экологических нарушений, нарушений в сфере ЖКХ и медицины. То есть всего того, что может относиться к предмету расследовательской журналистики. Следует дополнительно акцентировать внимание на том, что поддержка оказывается представителям именно СМИ, имеющим региональную и городскую локализацию.

Как уже было сказано, сугубо **жанровая трактовка журналистского расследования больше не отражает все аспекты расследовательской деятельности в современных СМИ**. Оно может быть и самостоятельной текстовой единицей – публикацией, выполненной, как правило, в жанре практико-аналитической статьи (по А.А. Тертычному), и целой их серией различной жанровой принадлежности. Цикл публикаций даже предпочтительнее с точки зрения более удобной для аудитории упаковки и подачи информации. В ходе своей деятельности журналист-практик собирает и анализирует большой объем данных, который практически невозможно, даже тезисно, уложить одну статью, без потери детальности и предметности повествования. Гораздо эффективнее для целей журналистского расследования разбить его на цикл самостоятельных публикаций, постепенно раскрывая перед аудиторией новые обстоятельства, ставшие известными журналисту в рамках его деятельности. В этом случае автор ведет за собой аудиторию, становится модератором в общественной дискуссии по исследуемому явлению. То, что такая дискуссия с подачи журналиста начинается, как показывает практика, можно не сомневаться. Можно отметить и другой позитивный эффект от «дробления» темы исследования на самостоятельные публикации. Аудитория вполне может начать обогащать журналиста (и часто так и делает) своими познаниями по исследуемой

проблематике. Это одна из форм наиболее продуктивной связи между СМИ и аудиторией, осуществляемой во имя общезначимых целей.

Подобные аспекты реализации расследования как метода уже получили осмысление со стороны теоретиков современного отечественного журнализма. «Результаты журналистского расследования могут быть представлены практически в любом жанре – начиная от заметки и заканчивая, например, фельетоном. Как правило, сам процесс расследования не завершается публикацией. Когда мы говорим о том, что некоторые расследования длятся годами, мы имеем в виду и те многочисленные случаи, когда журналисты время от времени, а иногда и регулярно знакомят аудиторию с результатами своих разысканий, но поиски при этом не прекращают»¹⁹. Спорно утверждение о том, что фельетон также может стать самостоятельной текстовой единицы в структуре журналистского расследования из-за сильного личностного начала автора в этом жанре, тогда как расследование требует объективности, непредвзятости и всестороннего подхода к исследуемой проблеме. Отрицая сам факт уместности ярко выраженного публицистического подхода, нельзя не согласиться с точным отражением существующей тенденции в реализациях обсуждаемого метода у исследователя Бергер Н.В.

Начинать цикл публикаций по затронутой тематике может небольшая заметка-хроника, которой журналист-практик, как правило, «закрепляет», как это принято в профессиональной среде, тему за собой. В дальнейшем в цикл публикаций могут входить аналитические обзоры, репортажи с элементами аналитики, и конечно, практико-аналитические статьи.

Хочется подчеркнуть – и предмет, и методы сбора эмпирических данных, и методы их истолкования, и способы репрезентации итогов работы демонстрируют самую тесную связь журналистского расследования с «семьей» аналитических жанров. Помимо ответов на вопросы «Что?», «Кто?»

¹⁹Бергер Н. В. Жанр колонки в структуре журналистского расследования // Вестник ВолГУ. Серия 8. Вып.5. 2006. С. 98.

и «Когда?», журналисту придется найти и представить аудитории убедительные ответы на вопросы «Почему?», «Кто виноват?», «Как такое оказалось возможным?» и «Как разрешить сложившуюся ситуацию к общественной пользе?». Реализация подобных исследовательских и творческих задач невозможна без широкого использования методов аналитической журналистики. Именно поэтому в основе цикла расследовательских публикаций (если журналист изберет для себя такой способ упаковки и подачи информации) будут тексты, которые мы традиционно относим к аналитике.

Позволим себе углубиться в определение предмета журналистского расследования. А.А. Тертычный в монографии «Аналитическая журналистика: познавательно-психологический подход» выделил и описал отдельный жанр журналистского расследования. По убеждению автора, предметом жанра «обычно... становится наиболее «кричащее» негативное явление, не заметить которое невозможно (это в первую очередь различные преступления, «из ряда вон выходящие» случаи, события, приковывающие внимание общества)»²⁰. Обыватель на интуитивном уровне связывает журналистские расследования с разоблачением фактов коррупции, злоупотребления должностным положением и другими должностными преступлениями чиновников и государственных деятелей. Однако это крайне уязвимая трактовка предмета, целей и задач обсуждаемого жанра. Далеко не все публикации (в том числе и аналитические) на криминальные темы основаны на расследовании. Равно как и не все журналистские расследования посвящены злоупотреблениям в государственном и муниципальном секторе.

Научная дискуссия вокруг феномена журналистского расследования приводила к трансформации и уточнению его определений. К примеру, А.А. Тертычный, отказавшись от узкой жанровой трактовки феномена расследовательской журналистики, уточнил свои взгляды и на ее предмет. В соответствии с его определением, предметом ЖР являются «прежде всего

²⁰Тертычный А. А. Расследовательская журналистика. ... С.89.

разного рода преступления, происшествия, конфликты, существование которых кто-то пытается скрыть от общества, исторические и иные (кроме государственной и военной) тайны». Тематический каталог, предлагаемый ученым, содержит шесть наиболее часто встречающихся общественных явлений, служащих предметом расследовательской журналистики: случаи коррупции, политические, экономические, экологические и социально-бытовые преступления, а также исторические тайны.

Более укрупненно, классификация расследовательской тематики по А.А. Тертычному выглядит следующим образом:

1. Нераскрытые дела, непонятные происшествия, громкие преступления, когда преступник не найден, а на вопросы «почему?», «как?» и подобные им никто не может дать четкого ответа.
2. Раскрытые дела, которые вызывают у журналиста некоторые сомнения.
3. Не начатые дела и скрытые преступления.

Внутренние структурные особенности журналистского расследования подробно описаны В.В. Ворошиловым. Согласно его трактовке феномена журналистского расследования, неотъемлемой частью его предмета является противоречие социальной действительности, которые выливаются, сначала «в предконфликтное напряжение», а затем и в «конфликт»²¹.

Важную уточняющую деталь в трактовку предмета ЖР внес В. Римский.²² «В некоторых случаях, – считает он, – журналистское расследование позволяет обнаружить такие факты, которые не являются нарушением... законодательства, но могут рассматриваться как нарушение норм морали и этики. <...> В журналистское расследование вполне можно и нужно включать факты и события, которые либо не имеют однозначного толкования с точки зрения права, либо вообще не являются нарушениями законодательства, но спорны с точки зрения морали и этики». Анализируя

²¹Ворошилов В.В. Журналистика. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2000. С.220.

²²Римский В. Журналистское расследование на выборах. Выборы и журналистское расследование. М.: Права человека, 2001. С. 34.

позиции исследователей, можно выделить общий характеризующий признак предмета журналистского расследования. А именно – противоречие исследуемого явления общественным интересам, вне зависимости от наличия или отсутствия в самом явлении **доказанной либо самоочевидной** криминальной составляющей. При этом сами тематические предпочтения расследовательской журналистики, во-первых, не могут быть сведены к какой-то одной сфере жизни общества. Явный криминал в обывательском понимании давно уступил место совершенно другим противоречащим общественным интересам явлениям: картельным сговорам, злоупотреблению в сфере государственного и муниципального заказа, выводу денежных средств в офшоры.

Основные методы и этапы работы над журналистским расследованием. В результате расследовательской деятельности должен появиться материал, который был бы ценен для общества и значим для него, поэтому журналист должен быть предельно внимателен при выборе темы.

По этому поводу Ю. Шум пишет: «Иногда идея о проведении расследования подсказывается кем-то. Иногда агентства по расследованиям привлекают к работе журналистов. А иногда репортер просто задает себе вопрос: Почему было принято такое решение? Оно несправедливо! Почему данное учреждение (школа, суд, больница, служба по уборке мусора) не работает так, как положено?»²³ Далее автор рассуждает о том, что поиск ответов на эти вопросы не приведет к обнаружению информации о коррупции или злоупотреблениях. Однако если вы придете к выводу о виновности системы, а не отдельно взятого человека, то писать об этом обязательно нужно.

Определившись с тем, что будет расследоваться, журналист, в зависимости от глубины, актуальности, масштабности темы определяет цель, т.е. отвечает на вопрос, зачем будет расследовать?, и следующий вопрос, как?, т.е., какие методы будут использоваться при расследовании.

²³Шум Ю. А. Журналистское расследование: от теории к практике : учебник. М.: «Галерея», 2002. С. 13.

Обычно, применяются общенаучные методы, это, прежде всего, логические построения, реализующиеся в таких формах, как суждение, умозаключение, индукция, дедукция, синтез, анализ, аналогия и др. К конкретным методам журналистики относят методы наблюдения, эксперимент, интервью.

Следующий этап – составление плана расследования.

«План – это схематически записанная совокупность коротко сформулированных мыслей-заголовков, так называемый «скелет расследования». Или иначе краткая запись всего расследования. План должен быть конкретным и ясным, должен обобщать содержание и восстанавливать в памяти задуманное и выполненное»²⁴.

Составление плана обязательно – обдумывая его, журналист проясняет для себя последовательность действий. Лучше, чтобы он был на носителе – на бумаге или в компьютере – это позволит ничего не забыть. В плане должны быть отражены: тема, гипотеза, требующая опровержения или подтверждения, представление основной проблемы, аудитория и СМИ, интересующиеся проблемой, определение ее актуальности и возможных реакций заинтересованных сторон. Также важно по результатам расследования предположить количество публикаций, и в каких СМИ они будут.

В этот же этап входит и разработка стратегии, она тоже подробно расписывается. На заключительном этапе планирования составляется график его исполнения. Практикующие журналисты, как правило, достаточно скептически относятся к этому этапу, полагая что процесс ведения журналистского расследования принципиально не управляем, а поэтому не имеет смысла планировать что-либо заранее. В некотором смысле они правы. Однако на этапе разработки стратегии (если журналист принимает решение не отказываться от этого этапа) анализируется вся имеющаяся у журналиста фактура по исследуемому явлению, структурируется представление о

²⁴Журналистское расследование: от замысла до воплощения / под общ. ред. М.Н. Сивашевой. Кыргызстан, 2006. С.12.

предмете расследования, появляется четкое понимание того, какие сведения должны быть найдены и предъявлены аудитории для того, чтобы считать задачу журналиста выполненной.

Следующий этап – сбор и обработка информации.

Этот этап считается самым сложным. Любую информацию надо проверять и перепроверять. Есть открытые и закрытые источники информации, есть официальные и неофициальные, а есть еще заинтересованные, незаинтересованные и нейтральные.

Открытые источники информации – это публикации в СМИ, Интернете, материалы архивов. В.В. Гончаров и Н.Ю. Домогальская советуют: «К тем же газетным вырезкам относитесь с осторожностью – ведь и в опубликованной статье может содержаться ошибка. Никогда не рассчитывайте только на свою память в цитировании: любая неточность может стать поводом для обвинения вас в подтасовке фактов. Выработайте в себе привычку записывать каждую мелочь. Множество ошибок случается из-за пропусков в записях или из-за того, что автор не смог в них разобраться»²⁵.

Закрытые источники – это информация из различных баз данных. К ней надо иметь доступ. Чтобы его получить, можно послать журналистский запрос.

Если расследование кем-то инициировано, то с ним следует поговорить особо, так как человек, очевидно, глубоко знает тему и может ответить на все ваши вопросы.

После работы с открытыми и закрытыми источниками информации, можно начинать работать с людьми, которые могут предоставить вам «живую» информацию по теме вашего расследования.

Сначала надо определить, есть ли у вас или ваших коллег такие люди, которые владеют нужной вам информацией. Если их нет, то, как пишет

²⁵Журналистское расследование: от замысла до воплощения ... С.19.

Андрей Константинов, «придется найти этих людей, познакомиться с ними и убедить их предоставить интересующую вас информацию»²⁶.

К источнику информации следует относиться очень внимательно и так же перепроверять ее. В этом случае надо понять, какой это источник – заинтересованный, незаинтересованный или нейтральный. Последний – самый надежный.

И заключительный этап работы с информацией – это ее систематизация и обработка.

В процессе сбора информации ее обязательно сохраняют на бумажном или электронном носителе, создавая таким образом архив расследования. Это делает вашу работу значительно легче, структурирует ваши знания по теме, позволяет вовремя отчитываться перед руководством о ходе расследования.

В папке или файле по результату обработки информации можно сделать резюме того, что получено от источников, документы, копии других публикаций по теме расследования. В короткой справке, систематизирующей полученную информацию, должно отметить, что проверено, а что нет. Она поможет вам «обнаружить информационные пустоты, которые требуется заполнить недостающими сведениями. На основе справки готовится **резюме**, где излагаются выводы, к которым пришел журналист в результате расследования»²⁷.

По результатам собранной информации публиковать разоблачительный материал еще нельзя, потому что «журналист всегда должен выслушать обе стороны конфликта. Ваша прямая обязанность – дать право на ответ тем, чьи интересы затронуты в вашем материале. Этот этап называется генеральным интервью»²⁸.

Андрей Константинов уверен, что без такого интервью считать расследование законченным нельзя. Дать возможность высказаться оппоненту – это значит соблюсти этические нормы. Кроме того, возможно, в

²⁶Журналистское расследование. История метода и современная практика. СПб., 2003. С. 112.

²⁷Там же. – С.112

²⁸Там же. – С. 109

ходе беседы вы узнаете нечто такое, что заставит вас изменить акценты. Чтобы не посвящать его во все детали расследования, познакомьте лишь с теми материалами, которые только он может прокомментировать. «Если же фигурант не пожелал с вами разговаривать – а это его право, – то в завершение статьи вы можете отметить, что-то такой-то отказался от предложения прокомментировать изложенные факты. Поверьте, это только усилит доверие читателей к публикации»²⁹.

Вместе с тем можно отметить следующую тенденцию, наблюдаемую в практике современных СМИ. Главные герои публикаций, основные «виновники» расследований в абсолютном большинстве случаев вовсе не горят желанием прийти на суд общественности и высказаться в защиту собственной позиции. Действенных механизмов, способных заставить их ответить на обвинения в законодательстве о СМИ к настоящему моменту пока не существует – и герои расследований, как правило, об этом прекрасно осведомлены. Таким образом, перед журналистом встает выбор – отказаться от генерального интервью совсем, либо попытаться получить интересующие сведения обобщающего, резюмирующего характера у представителей экспертного сообщества. Подобное интервью, конечно, ни в коей мере, не может быть строго классифицировано как генеральное, но определенная смысловая нагрузка у него имеется. Можно предложить один нестандартный ход, который в случае его успешной реализации может значительно обогатить содержательную часть журналистского выступления. Совершенно необязательно добиваться от экспертов мнений и оценок, носящих обвинительный для главного героя публикации характер. Наоборот, можно попытаться предоставить им возможность выступить неформальным адвокатом, попытаться оправдать и объяснить поступки героя. Эта мера даст новый взгляд на, казалось бы, исследованную проблему, позволит избежать

²⁹Журналистское расследование. История метода и современная практика ... С. 114.

обвинений в однобокости, предвзятости и ангажированности, что для журналиста, как нам представляется, крайне важно.

После написания и редакторской правки материала, следует его обязательная юридическая экспертиза. Ее должен провести квалифицированный юрист и завизировать статью, без визы она не должна быть опубликована. Расследование является потенциально-опасным в плане судебных перспектив жанром, поэтому такая мера отнюдь не является излишней. Обычно в редакции есть специальная юридическая служба, но если таковой нет, то необходимо найти профессионала, которому вы доверяете, на стороне. Вместе с тем, хотелось бы предостеречь практикующих специалистов от попыток переложить заботу о юридической безопасности собственного произведения исключительно на профильную службу. Самым строгим и взыскательным критиком должен быть не наемный юрист, не редактор, и даже не главный герой публикации. Таковым должен быть и оставаться сам журналист, работающий в жанре расследования.

Итак, расследовательская журналистика зародилась в США, и ассоциируется она с такими именами, как Марк Твен, Л. Стеффенс, А. Тарбелл, Р. Бейкер. Имена Роберт Вудворт и Карл Бернстайн связаны со знаменитым «Уотергейтским делом», прогремевшим на весь мир.

В Европе самая первая журналистика расследований принадлежит Швеции. Эта страна еще в 1776 году приняла Закон о свободе печати. Имена журналистов Яна Гийо и Питера Брэтта связаны с разоблачением разведывательной деятельности ИВ (информационного бюро). Убийство Улофа Пальме также вели журналисты.

В Германии в таком жанре журналистики работал Гюнтер Вальраф, который вел расследование изнутри методом включенного наблюдения.

Журналисты Италии своими публикациями инициировали расследование полицией дел против мафии.

Начало отечественной журналистики расследования связано с именами писателей-классиков XIX –XX веков А.С. Пушкина, Н.А. Лескова, М.Е. Салтыкова-Щедрина, Ф.М. Достоевского, В.Г. Короленко, Гиляровского и других, которые уже в своих литературных произведениях работают с документами, архивами, а своей журналистской расследовательской деятельностью разоблачали то, что власть хотела скрыть.

Жанр журналистского расследования считается самым сложным. Это и жанр, и метод одновременно. Как жанр его характеризует то, что расследование – действие долговременное, планомерное по выявлению того, что хотели скрыть от общества. Методы, которыми пользуется журналист, являются общенаучными: наблюдение, анализ, синтез, дедукция.

Журналистское расследование состоит из таких этапов, как выбор темы, составление плана мероприятий, сбор и обработка первичной информации, работа с источниками, систематизация собранной информации, формирование доказательной базы, генеральное интервью, юридическая экспертиза, подготовка материала. Именно она позволяет журналистике, как структурной части социума, выстраивать взаимодействие с представителями власти, классом лиц, принимающим решения, способствовать торжеству гуманистических ценностей, напоминать о морали, нравственности и этике.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ АВТОРСКИХ РАССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТНОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКЕ «ХРОНОГРАФ»

В теории журналистского творчества принято оценивать состоятельность каждого конкретного профессионального выступления рядом четких критериев, позволяющих оценить каждое с высокой степенью объективности. Один из наиболее устойчивых алгоритмов анализа был сформулирован и внедрен сначала в научную, а потом и в профессиональную практику Г.В. Лазутиной³⁰. Исследователь выделила следующие аспекты анализа:

- новизна реальной конкретной ситуации, достоверность ее воспроизведения и обоснованность интерпретации;
- масштаб и значимость проблемы, под углом зрения которой рассматривается реальная конкретная ситуация;
- оперативность материала;
- конструктивность и убедительность идеи;
- достаточная полнота и яркость ЭВС (элементарные выразительные средства – прим. Авт.), мотивированность их применения;
- четкость и мотивированность монтажно-композиционного решения произведения;
- смысловая точность, яркость, запоминаемость журналистского образа;
- логическая и лексико-стилистическая грамотность материала.

Для целей настоящего исследования автор намерен обратиться к некоторым критериям, выделенным Г.В. Лазутиной, а также рассмотреть

³⁰Лазутина Г.В. Основы творческой деятельности журналиста: учебник для вузов. М.: «АспектПресс», 2001. С. 189.

предлагаемые к разбору журналистские произведения с точки зрения требований, предъявляемых к журналистскому расследованию как жанру журналистики и как методу, которые были подробно изложены в первой главе.

2.1 Анализ материала «Под британской короной» (Областной аналитический еженедельник «Хронограф» №19 (547) от 8 июня 2015 года.)

Проследим на конкретном примере, как реализуется журналистское расследование на практике. В качестве иллюстрации настоящего исследования возьмем материал под заголовком «Под британской короной», опубликованный в ОАЕ «Хронограф» №19 (547) от 8 июня 2015г. Тему материала, его опорную и рабочую идеи раскрывает лидер-абзац.

«26 мая, выступая на форуме «Деловая Россия», президент РФ Владимир ПУТИН в очередной раз обозначил принципы взаимоотношений бизнеса и государства. По его словам, предприниматели, уходя на госслужбу, должны прекращать личный бизнес и не создавать для себя «запасных аэродромов». Многолетняя практика показала, что редко кто из власть предержащих удерживается от соблазна национализировать убытки и приватизировать прибыли от занятия бизнес-деятельностью. Путин привел свои примеры тесного сращивания бизнеса и власти. На примере тольяттинского ЗАО ФСК «Лада-Дом» можно заметить, сколь изобретательными могут быть схемы, которыми пользуются предприниматели, выстраивая механизмы подключения к административному ресурсу. А выигрывает от существования тандема «бизнесмен – чиновник», как правило, офшорная экономика».³¹

³¹ Хронограф. 2015. №19 (547).

Вкратце, в материале описывается процесс вывода одного из крупнейших застройщиков г.о. Тольятти в офшор на Британских Виргинских островах, после того, как Правительство Самарской обл. помогло хозяйствующему субъекту избавиться от просроченных обязательств перед значительным количеством дольщиков («Принципиальная договоренность» Волжская коммуна, 27.01.2012 г.)³².

Для понимания картины в целом, следует сделать небольшое отступление и в качестве ретроспективы напомнить, что сам процесс спасения ЗАО ФСК «Лада-Дом» сопровождался беспрецедентной информационной кампанией, направленной на информирование населения о дальнейших путях выхода застройщика из корпоративного и финансового кризиса. Сам факт бюджетной материальной поддержки частной компании подавался как несомненное благо и глубоко социальный проект. Инспирирован этот дискурс вокруг проблем компании и алгоритмов их разрешения был региональными властями.

Следует отдельно обговорить роль власти в формировании журналистских дискурсов. Феномен политической детерминированности в СМИ и в формировании информационной повестки дня достаточно изучен отечественными и иностранными исследователями, несмотря на относительную новизну термина «дискурс» применительно к теории и практике подготовки медиатекстов. Современные ученые склоняются к трактовке феномена как формы социокультурной гегемонии правящих элит. «Властные группы и их представители контролируют или имеют доступ к бесконечно широкому и разнообразному спектру дискурсивных ролей, жанров, условий и стилей. Они контролируют формальные диалоги с подчиненными, деловые совещания, отдают указания и формулируют правила, пишут множество отчетов, книг, инструкций, газетных материалов и производят различные масс-медийные дискурсы. **Они не только являются**

³² Ромашов М. Принципиальная договоренность // Волжская коммуна. Самара, 2012. URL :<http://www.vkonline.ru/content/view/55314/principialnaya-dogovorennost> (дата обращения: 20.05.2016).

активными участниками большинства коммуникативных ситуаций, но и выступают в роли инициаторов вербальных дискуссий или публичного дискурса, устанавливают «тон» и стиль дискурса, определяют его темы и решают, кто будет участником или реципиентом их дискурсов».³³

Краткое теоретическое отступление о природе дискурса и его элитарной детерминированности позволяет пояснить суть дальнейших рассуждений относительно исследуемого текста. Как уже было сказано выше, еще до подготовки конкретного журналистского расследования вокруг ЗАО ФСК «Лада-Дом» и его проблем существовал журналистский дискурс, инспирированный региональными властями. Показать его изнанку, представить подоплеку, приподнять завесу властного закулисья, дать читателям альтернативный взгляд на благостную и информационно-раскрученную ситуацию – в этом видел свою задачу коллектив «Хронографа». Масштаб и значимость проблемы (а именно циничная офшоризация, мимикрирующая под государственную заботу о благе неограниченного круга лиц), под углом зрения которой рассматривается реальная конкретная ситуация, позволяют говорить о большой актуальности данного материала.

В рамках исследуемой проблемы перед автором были сформулированы следующие творческие задачи:

1. Осмыслить процесс деловой миграции и действия отдельных должностных лиц, которые могли этому способствовать.
2. Создать прагматически адекватный текст, оперируя уже широко известными данными по исследуемой проблеме.
3. Попытаться выявить скрытые мотивы действий отдельных должностных лиц и дать им оценку.

³²Тео А. ван Дейк Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации; пер. с англ. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. С. 50-51.

Как уже было упомянуто, практически вся фактура (дескриптивная информация), положенная в основу исследуемого журналистского расследования по данной теме, в той или иной степени уже была озвучена и опубликована в различных средствах массовой информации задолго до начала нашей работы над ней. Коллеги сделали это в разных жанрах – деловых новостях, статьях, обзорах рынков. Более того, появившаяся информация о продаже компании в британский офшор не вызвала никакого особенного резонанса у аудитории. Устоявшиеся обычаи делового оборота в Самарской области (впрочем, как и в РФ в целом), позволяют аудитории воспринимать информацию о зарубежных офшорных корнях привычных для экономического ландшафта России хозяйствующих субъектов, как обыденность. Это, к сожалению, является негативной приметой времени. Тем актуальнее представлялась цель подготовки именно этого журналистского выступления. Если точнее – констатация факта того, что подобная практика порочна, противоречит общественным интересам и должна искореняться. Через констатацию этого тезиса автор намеревался реализовать опорную и рабочую идеи материала.

С одной стороны, большой объем уже опубликованной по теме фактуры упрощал задачи по поиску и систематизации дескриптивной информации, которую было бы возможно положить в основу журналистского расследования. С другой стороны, это существенно усложнило задачу по написанию прагматически адекватного интересам аудитории текста.

Как известно, написание прагматически адекватного текста возможно лишь при соблюдении трех необходимых условий информативности. Первым и важнейшим таким условием является небанальность, оригинальность сведений, сообщаемых аудитории. Для выполнения этого критерия журналист старается найти и опубликовать информацию, ранее не известную аудитории и представляющую для нее ценность по критерию новизны. Особенно важным становится выполнение этого требования, если

речь идет о журналистском расследовании, жанровая суть которого обязывает работника редакции искать новую, подчас намеренно скрываемую от глаз массовой аудитории информацию. В данном случае это было практически невозможно. На момент планирования журналистского расследования имелось понимание того, что простая констатация фактов, которой ограничились коллеги, не позволяет считать тему исчерпанной и полностью закрытой. «Моральное обобщение, вытекающее из примеров разоблачения»³⁴ (Тертычный, А.А., «Расследовательская журналистика») на момент подготовки журналистского расследования, не было сделано. Как минимум, действиям владельцев бизнеса и отдельных чиновников требовалась оценка наличия или отсутствия в их действиях конфликта интересов с интересами общества и государства.

Другой творческой задачей было произвести некую фиксацию сведений о действующих лицах этой истории на разных этапах жизни компании. До момента публикации в «Хронографе» никто из представителей СМИ не попытался взять на себя труд оценить реальный или хотя бы возможный, предполагаемый вклад каждого конкретного героя в сложившуюся ситуацию. А ведь подобная информация могла представлять ценность для массовой аудитории сама по себе – хотя бы как пример порочной практики сращения интересов бизнеса с отдельными интересами некоторых недобросовестных чиновников высокого ранга. При отсутствии новизны и уникальности основной фактуры именно подобные построения прескрептивного и валюативного характера могли бы дать возможность читателю посмотреть на ситуацию под другим углом.

Исследователи теории журналистики не оценивают информативность журналистского произведения исключительно по критерию новизны. «Качеством небанальности обладает и такая информация, которая призвана возродить в памяти сведения, факты, выводы, идеи, напомнить их содержание и значение. Небанальна и информация, актуализирующая

³⁴Тертычный А. А. Расследовательская журналистика. ... С. 54.

известное, помогающая использовать ранее полученные сведения для осмысления текущих событий и проблем, для ответа на новые вопросы. Небанальностью обладает и такая информация, которая полнее, строже и четче систематизирует ранее полученные сведения, связывает разрозненные знания в целостную систему. Наконец, небанальная информация, которая перестраивает ранее выработанные представления, дает другую более верную интерпретацию известным фактам и персонажам жизни»³⁵

Подобные представления о небанальности текста помогают точнее определиться со списком задач, которые может реализовывать журналист в ходе журналистского расследования по такой, казалось бы, давно известной аудитории теме. Тем более что дискуссия о необходимости изменения принципов хозяйствования началась в обществе еще в 2013 г., с подачи Президента РФ В.В. Путина. Глава государства прямо заявил о необходимости деофшоризации экономики. «Притчей во языцех стал офшорный характер российской экономики. Эксперты называют такое явление бегством от юрисдикции».³⁶ Федеральный новостной фон прямо породил следующие вопросы:

- Какие крупные компании Самарской области сейчас сами зарегистрированы, либо имеют учредителей, подчиняющихся юрисдикции иностранных государств?
- Получали ли они в каком бы то ни было виде государственную помощь, административную поддержку? Принимали ли они участие в государственных закупках в качестве подрядчиков?
- Каким образом они намерены реагировать на призыв главы государства вернуть бизнес в юрисдикцию РФ?

Одной из компаний, которая пришла на память практически сразу, стало ЗАО ФСК «Лада-Дом» – одна из крупнейших компаний в Самарской области и крупнейшая компания в г. Тольятти. Относительно недавние

³⁵ Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики: учебное пособие. М.: Изд. РИП-холдинг, 2001. С. 35.

³⁶ Плюс деофшоризация всей страны // Финансовая газета. Москва, 2012. URL: <http://fingazeta.ru/taxes/plyus-deofshorizatsiya-vsey-strany-182032> (дата обращения 17.05.16).

публикации в деловых изданиях региона свидетельствовали о том, что руководством компании предпринимались активные действия по ее выводу в офшор. Так же было достоверно известно о том, что в недавнем прошлом компания получала весьма значительную материальную и административную поддержку на этапе банкротства компании. В результате, ликвидации хозяйствующего субъекта удалось избежать, а сама компания оставила за собой все значительные активы, такие, как разработанный и утвержденный проект планировки значительной территории в Автозаводском районе г. Тольятти и долгосрочный договор аренды планируемой к застройке территории. У компании, практически чудом избежавшей банкротства, оказалось даже актуальное разрешение на строительство. Практически это все, что нужно для того, чтобы в России вести легальный строительный бизнес. Подчеркну еще раз – позиции компании были сохранены при непосредственном участии государства. В связи с вышеизложенным, последующий вывод компании в офшор выглядел едва ли не как публичная пощечина руководству региона.

Но, во-первых, с момента предыдущих публикаций прошло некоторое время, за которое ситуация могла кардинально измениться. Во-вторых, топ-менеджмент компании смог существенно пересмотреть свои представления о корпоративной структуре бизнеса. Закономерные вопросы, которые могли возникнуть у журналиста по итогам сопоставления и анализа имеющейся в публичном доступе фактуры, можно было бы сформулировать приблизительно следующим образом:

- Может быть, руководство компании не стало заканчивать процесс по ее выводу в офшор?
- Может быть, процесс был закончен, но сейчас топ-менеджмент рассматривает для себя возможность возврата компании под полную юрисдикцию РФ? И даже предпринимает конкретные шаги по деофшоризации?

- Может быть, компания столкнулась с административными барьерами и ее руководство предпочло предпринять шаги по эвакуации в более благоприятные для ведения бизнеса юрисдикции? Если да, то кто именно противодействовал интересам компании? При каких обстоятельствах это происходило?

Получение ответов на эти вопросы позволило бы обогатить материал новой актуальной информацией и сделать его безусловно ценным и небанальным для массовой аудитории. А также представить аудитории конкретный пример ответственного бизнеса. В целях наиболее объективного освещения данной темы, проверки информации, а также на основании требований ст. 38, 39, 47, 49 Закона РФ «О СМИ»³⁷ мной были подготовлены и направлены официальные запросы на имя руководства ЗАО ФСК «Лада-Дом», ООО «ТДК». Однако руководство компаний предпочло письма редакции проигнорировать, дополнительно укрепив издание в подозрениях, что перевод компании в другую юрисдикцию – шаг взвешенный, и возможно, спланированный задолго до того, как была осуществлена соответствующая сделка. И что лицам, которые осуществили процесс, действительно есть что скрывать. Но кто эти лица? Исключительно топ-менеджмент компании? Тогда, как им удалось заручиться существенной административной поддержкой как на уровне ОАО «АВТОВАЗ», так и в правительстве Самарской области? Следовало найти ответы на эти вопросы. Кроме того, требовалось получить некое экспертное мнение, оценку действий топ-менеджмента компании, параллельно решая проблему полноты и правильности выполнения творческих задач.

Уже на этапе сбора основной фактуры было понятно, что тема носит потенциально-конфликтный характер. Следовательно, реализация расследования сопряжена с риском дальнейших судебных разбирательств по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации компании-

³⁷URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/ (дата обращения: 20.05.2016).

застройщика. От редакции и журналиста требовалось реализовать следующие задачи гражданско-правового характера:

- 1) Проверить достоверность сообщаемой ими информации.
- 2) Предоставить другой стороне возможность реализовать свое право на ответ.
- 3) Поставить в известность все заинтересованные лица о подготовке публикации.
- 4) Избежать обвинений в раскрытии информации ограниченного доступа, в частности, информации, составляющей коммерческую тайну, либо скорректировать журналистское выступление таким образом, чтобы избежать публикации сведений, защищенных определенным правовым режимом.

Для реализации этих задач было подготовлено и направлено три информационных запроса заинтересованным лицам – два в ЗАО ФСК «Лада-Дом» и один – в ООО «ТДК». Фактура, содержащаяся в запросах и подлежащая проверке или оценке со стороны основных героев публикации, была предоставлена им заблаговременно. Она была сформирована на основании открытых данных, содержащихся в ЕГРЮЛ, открытых ресурсов судов, и публикаций в средствах массовой информации.

Запросы направлялись двумя различными способами – по электронной почте на официальные адреса компании – для оперативного получения информации и реализации права заинтересованных лиц на ответ. Для соблюдения формальной стороны соответствующие письма были продублированы заказным письмом на имя руководства компании с уведомлением о вручении. По истечении месяца с момента рассылки официальных запросов, при получении уведомлений заинтересованным лицам было повторно предложено ответить на вопросы редакции областного еженедельника, для чего вся процедура с рассылкой запросов и дублирование почтовых отправок с уведомлением о вручении была повторена. Таким образом, можно констатировать, что соблюдение

юридических формальностей, направленных на исполнение закона «О СМИ», заняло в несколько раз больше времени, нежели сбор, анализ и компоновка имеющихся фактов по означенной проблеме.

Редакция не оставляла попыток получить живые отклики по исследуемой проблематике непосредственно от заинтересованных лиц и лиц, которые могут быть причастны к этой истории. Поскольку прямой контакт с компанией оказался невозможен (запросы еженедельника были полностью проигнорированы), пришлось отслеживать корпоративные и общегородские мероприятия, на которых могут появиться заинтересованные лица и возможные участники и инициаторы сделки по выводу компании в офшор. Публичных мероприятий с участием руководства заинтересованных компаний в указанный двухмесячный период (срок переписки) не случилось, однако усилия по получению живых комментариев по ситуации все равно себя оправдали. На одном из публичных мероприятий «Хронографа» вице-губернатор, министр экономического развития, инвестиций и торговли Самарской обл. Александр Кобенко был вынужден прокомментировать представителям редакции сложившуюся ситуацию. Высказанные им суждения (см. комментарий к материалу) звучали несколько парадоксально и настолько противоречили укоренившемуся в общественном сознании мнению относительно природы офшорной экономики, что потребовалось дать этим высказываниям оценку на экспертном уровне. Поскольку представители ОАЕ «Хронограф» не обладают экспертными знаниями по исследуемому явлению, было принято решение найти и попытаться получить комментарий у того, кто может им обладать. Требования к эксперту были следующие:

1. Высокий, желательно федеральный уровень нахождения эксперта, вне зависимости от заинтересованных лиц компании и региональных властей.

2. Погруженность в проблематику изучаемого явления, полнота знаний по исследуемому вопросу.

3. Активная общественная деятельность, выраженная гражданская позиция.

4. Готовность работать с прессой.

Анализ текстов других авторов по схожей тематике выделил круг экспертов, которые могут комментировать и комментируют обсуждаемую ситуацию для СМИ. Поиск контактов и попытки получить интервью у экспертов относятся к технической стороне вопроса, и не заслуживают детального изложения в рамках исследуемой темы, однако для понимания объемов проделанной работы следует оговориться, что были предприняты попытки установить контакт с четырьмя экспертами и проинтервьюировать их. Поговорить удалось только с одним, который дал полный комментарий, позволяющий сделать обобщение и оценку имеющегося в распоряжении редакции материала.

Таким образом, при подготовке и проведении журналистского анализа были использованы следующие методы сбора, обработки и репрезентации данных:

- метод интервью, позволивший получить хотя бы отрывочные сведения о позиции основных героев расследования;
- метод проработки документов (судебной практики), позволивший выделить основные этапы деятельности исследуемых компаний;
- метод наблюдения, позволивший сделать основные, базовые выводы о принципах хозяйствования компаний, имеющих административный ресурс;
- метод индукции (благодаря анализу деятельности конкретного хозяйствующего субъекта и деятельности отдельных высокопоставленных чиновников удалось сделать обобщенные выводы о практике современного ведения бизнеса в России);
- метод описания, позволивший изложить факты и обстоятельства, ставшие известными журналисту в семантически-обусловленной жанровой форме;

- метод сравнения деятельности компании и деятельности отдельных должностных лиц, принимающих решения на государственном уровне, что позволило сделать обоснованные выводы;

- методы классификации и обобщения материала позволили получить достаточно достоверное выводное знание по исследуемой проблематике.

Путем эмпирического изучения ситуации, анализа, интервью, исследования документов были сделаны суждения, позволяющие получить выводное знание.

После того, как все объективно возможные к получению данные оказались в распоряжении редакции, встал вопрос о репрезентации итогов журналистского расследования в адекватной потребностям аудитории форме.

Структура публикации обусловлена особенностями доказательного рассуждения и творческими задачами, стоящими перед автором. Необходимость достаточно подробно отобразить в тексте две самостоятельные сюжетные линии (жизненный цикл компании и административную карьеру чиновников) в сочетании с различными формами доказательного рассуждения заставили автора обратиться к жанру практико-аналитической статьи. К сожалению, семантические и синтаксические особенности текста не позволили использовать более простые и более компактные жанровые формы, или хотя бы разбить объемную, многосюжетную и информационно-насыщенную публикацию на ряд более простых по исполнению и восприятию текстовых форм. Окончательная редакция текста сложна для восприятия, рассчитана на длительное, вдумчивое чтение, самостоятельный анализ со стороны читательской аудитории. Это, безусловно, сужает круг потенциальной аудитории, которой текст мог бы оказаться интересным и полезным. Сложные рассуждения автора и громоздкий по размеру и количеству фактов текст требуют особенного погружения со стороны читательской аудитории, а также большой личной заинтересованности с ее стороны, а это далеко не всегда

возможно. Что, впрочем, не отменяет большой социальной значимости материала в целом.

К определенным недостаткам рассматриваемой публикации можно отнести незавершенность, «незамкнутость» логической схемы рассуждения, или отсутствие концовки, которая резюмировала бы совокупность описательной информации и массива доказательных рассуждений. У «Хронографа», безусловно, подготовленная аудитория, обладающая способностью к собственным рассуждениям и обобщениям, однако позицию автора по исследуемому вопросу следует обозначать более четко.

Таким образом, при соблюдении всех правовых и этических формальностей в процессе сбора информации, были допущены определенные недоработки на этапе построения синтаксической структуры текста. Подводя промежуточные итоги профессиональной саморефлексии, хотелось бы отметить необходимость более тщательной работы над монтажно-композиционным решением текста, а также над логической и лексико-стилистической грамотностью материала.

2.2 Анализ материала «Опасная геология» (Областной аналитический еженедельник «Хронограф» № 41 (569) от 14 декабря 2015 г.)

Вопросы охраны окружающей среды стали очень популярны в профессиональной журналистской среде. Добротные, интересные материалы экологической тематики находят свое место на полосах как региональных и местных СМИ, так и в федеральной прессе. К известным публикациям на описываемую тему можно отнести публикации Н. Щура – «Алабуга» (Открытая позиция. 1999. № 4), О. Ефремова – «На рыбной речке случился массовый замор. Он может повториться» (Рыбак Приморья. 2000. № 34), В. Терешкина – «Северо-Запад России живет на пороховой бочке» (Природно-ресурсные ведомости. 2000. № 13) и многие другие.

Хотя следует иметь в виду, что впервые к экологической теме российские журналисты обратились еще в начале двадцатого века, когда были опубликованы первые тексты по природоохранной тематике в общеполитической прессе. После появления специализированных изданий (например, журнала «Охрана природы») экологическая тематика не уходит с полос различных изданий и прежде всего – «зеленых» («Зеленый мир», «Зеленый крест», «Источник», «Гринпис в России» «Берегиня» и т.д.). Но именно в последние годы, наряду с заметками, корреспонденциями, очерками, рассматривающими, так сказать, текущее состояние окружающей среды, стали появляться публикации, расследующие экологические преступления. Как раз такого рода публикации «делают погоду» в современной экологической журналистике.

Что такое «экологическое преступление»? Этим понятием можно охарактеризовать действия людей, результатом которых становится разрушение среды, дающей человеку возможность нормально существовать. Экологические преступления – это вызов существованию не только отдельных людей, но и всего человечества, поскольку состояние окружающей среды, как в нашей стране, так и на планете в целом в настоящее время становится все более пугающим. Журналистика – одно из важнейших средств противодействия человечества экологическому самоубийству.

К сожалению, не только отдельные личности или организации наносят в наше время ущерб экологии. Даже правительства разных стран в погоне за эффективными хозяйственными решениями, мощными военными технологиями часто жертвуют экологической стабильностью, грубо вмешиваются в сложившиеся в течение тысячелетий экосистемы, нанося им своими решениями наиболее губительные удары и обрекая тем самым будущее земной цивилизации на неизвестность.

Экологические преступления часто маскируются под прогрессивные проекты, выгодные варианты капиталовложений и т.д. Чтобы вскрыть суть

подобных проектов, показать последствия их воплощения в жизнь, журналисту-расследователю часто надо владеть самыми современными методами анализа (в том числе методами точных наук), что, к сожалению, не часто встречается. Дилетантизм все еще остается одним из серьезнейших недостатков творчества журналистов-экологов, хотя среди них есть выдающиеся ученые, например, академик А. Яблоков, Т. Злотникова и другие, уровень профессиональной подготовки которых, мастерство исследования и расследования экологически опасных ситуаций являются яркими ориентирами для тех журналистов, которые решили посвятить свое творчество одной из самых значимых для общества проблем.

Расследованию экологических правонарушений и преступлений в настоящее время мешает также нехватка точной информации, сложность ее получения (особенно от коммерческих фирм). Тем не менее, как показывает практика, журналисты часто распутывают самые сложные экологические правонарушения, делая их известными обществу. Такой опыт должен быть постоянно в центре внимания начинающего журналиста-эколога.

В условиях постоянно меняющегося экологического законодательства отраслевые правонарушения очень часто остаются безнаказанными. Даже в тех случаях, когда активисты официально сообщают о них в органы исполнительной власти, полномочные регулировать ситуацию в означенной сфере; либо в правоохранительные органы. Конечно, свой вклад в сложившуюся ситуацию вносит и отсутствие заинтересованности у чиновников и органов управления экологической отраслью. Но основной причиной отсутствия адекватной реакции государства на экологические правонарушения является качество законодательства в соответствующей сфере. Объективными недостатками законодательства являются: широкое разделение полномочий как в сфере надзора и регулирования, так и в сфере привлечения к ответственности лиц, допустивших экологические правонарушения; большое количество надзорных и контролирующих органов с размытыми полномочиями в сфере охраны порядка в обсуждаемой

сфере; небольшие, несопоставимые по масштабам с криминализованными доходами и приносимым ущербом от нелегальной деятельности, штрафами. Соответственно, множится количество экологических преступлений, затрагивающих сферу охраны окружающей среды, принципы разумного и гармоничного сосуществования в единой экологической системе. Максимум, чего удастся добиться отдельным активистам (а к таковым можно отнести и журналистов, и коллективы СМИ, занимающиеся исследованиями проблем экологической тематики) – это разрешения отдельных проблемных ситуаций, прекращения отдельных эпизодов нелегального хозяйствования. Но этот опыт остается частным и не может влиять на ситуацию в целом. Эксперты отмечают большую сложность в проведении подобного вида гражданских акций, направленных на устранение негативных последствий халатного отношения к окружающей среде. Помимо прорех в законодательстве, путаницу вносят постоянные его изменения, в которых зачастую не ориентируются даже те люди, которые должны на основании этих норм выполнять свою работу. Об обычных гражданах и говорить не приходится. Разобраться в хитросплетениях юридических норм без специальной подготовки им почти не реально.

Журналистские расследования экологической и природоохранной тематики так же представляют известную сложность для проведения. Причин тому несколько.

Во-первых, экологическое, природоохранное и законодательство о недрах значительно удалены от сознания рядового гражданина, следовательно, круг «добровольных помощников» журналиста (кто-то что-то видел, обратил внимание на странные разработки карьера или вырубку лесов) и его источников значительно сужен. Популяризации сведений экологического характера сейчас никем системно не ведется. В некотором смысле, журналистские расследования экологической тематики могут и должны восполнить этот пробел, нести просветительскую миссию.

Во-вторых, исполнительные органы власти, ответственные за соблюдение такого законодательства склонны лакировать ситуацию, скрывать неприглядное положение дел, злоупотребления в этой сфере, собственное бездействие, и вероятно, коррупционную составляющую в своих действиях, либо, наоборот, бездействию. В качестве примера – редакции Областного аналитического еженедельника «Хронограф» пришлось изрядно постараться для того, чтобы в публичном доступе оказался реестр лицензий, выданных Министерством природопользования и охраны окружающей среды Самарской области³⁸. Одновременно с этим реестр лицензированных месторождений появился и на сайте министерства.³⁹ Но и эту журналистскую победу можно назвать не полной. Хотя предоставленный редакции и опубликованный на сайте реестр и содержит данные о лицензиях и их владельцах, сами карьеры идентифицированы по названию месторождения, что не является в достаточной степени информативным. Было бы логично указать не только название месторождения, но и кадастровый номер участка, что позволило бы однозначно его идентифицировать как легальное, или, наоборот, нелегальное месторождение общераспространенных полезных ископаемых.

В ходе своих журналистских расследований экологической тематики редакция Областного аналитического еженедельника «Хронограф» очень часто приходит к выводу о ведущей роли министра лесного хозяйства и охраны окружающей среды Александра Ларионова в той или иной проблемной ситуации в подведомственной отрасли. И почти всегда видим бездействие, причем в таких ситуациях, когда действовать необходимо, в противном случае появляются поводы говорить об ангажированности.

В-третьих, как правило, нарушения в сфере экологического законодательства допускает широко развитый криминальный бизнес,

³⁸Неретин А. Вскрытие Ларионова // Хронограф. Самара, 2015. URL: <http://chronograf.ru/articles/?num=424&a=15268> (дата обращения: 17.05.2015).

³⁹Неретин А. Коррупция зарывается в песок // Хронограф. Самара, 2015 URL:<http://chronograf.ru/articles/?num=423&a=15224> (дата обращения: 17.05.2015).

имеющий значительные теневые доходы. Естественно, что структуры, обладающие подобным неучтенным ресурсом, не хотят расставаться с источником своего благополучия и, как умеют, противодействуют и журналистским расследованиям, и попытками применить законные и обоснованные санкции. Необъяснимое с точки зрения бездействия правоохранительных и надзорных органов по таким вопросам, если можно так выразиться, «наиболее безопасная» форма противодействия журналистскому расследованию. К наименее безопасным формам противодействия относятся попытки оказать давление на журналиста и редакцию, запугивание, физическое воздействие. Журналисту, занимающемуся расследованиями экологической направленности, необходимо самостоятельно побеспокоиться о своей безопасности.

Характерные примеры саботажа журналистского расследования со стороны государственных органов и действия журналиста, направленные на получение достоверного знания, представляет анализируемая в настоящей части работы публикация.

В начале декабря 2015 г. в редакцию ОАЕ «Хронограф» обратились жители с. Зеленовка. Предметом их беспокойства стал функционирующий в непосредственной близости от их села карьер, на котором ведется добыча песка. По словам граждан, они переживают за состояние возделываемого поля, через которое осуществляется вывоз песка. Кроме того, их тревожит технологическая безопасность коллекторов с очищенной водой, которые направляют стоки с очистных сооружений ТоАЗ в р. Волга. Поскольку никто и никогда не заботился о безопасности этих коллекторов, а маршруты груженых песком тяжелых машин пересекают коридор стратегических коммуникаций, жители вполне обоснованно опасаются техногенной катастрофы. В любой момент коллекторы могут быть разрушены большегрузным транспортом. Потоки зальют федеральную трассу М5, под воду стремительно уйдет многотысячное с. Зеленовка.

Поскольку это вся информация, которую удалось узнать у жителей села в ходе личной беседы, редакция ОАЕ «Хронограф» приняла решение о проведении самостоятельного журналистского расследования. Творческая задача заключалась в том, чтобы выявить все возможные нарушения, допущенные владельцами бизнеса и контролирующими органами. В качестве **опорной идеи** (или социального идеала) выступает ответственное отношение к окружающей среде и благополучию человека. В качестве **рабочей идеи** выступают различные методы выявления и предотвращения нарушений экологического и природоохранного законодательства.

Для наиболее полного решения творческих задач, стоящих перед автором материала, было принято решение обратиться к жанру журналистского расследования и воспользоваться его методическим инструментарием. Поскольку ситуация, сложившаяся в Зеленовке, не была известна широкому кругу читателей, то практически вся добытая журналистом достоверная информация отвечала прагматическим потребностям аудитории. Масштаб и значимость проблемы, с которой пришлось столкнуться жителям с. Зеленовка, следуют из фабулы статьи. Ни много, ни мало – это защита интересов жителей города с семисот тысячным населением.

Основной оперативной задачей стала фиксация данных о работах, производимых на выработках песка в с. Зеленовка. Для того чтобы перепроверить эту информацию, оценить собственными глазами экологический ущерб, а также попытаться на месте получить какую-либо информацию было принято решение о выезде репортерской группы на место добычи песка. То есть, для получения начальной информации о состоянии дел в исследуемой сфере были задействованы **методы включенного активного наблюдения и интервью**. «Включенное наблюдение – излюбленный метод журналистов-расследователей. Оно в наибольшей мере приближает автора к интересующему его объекту, поскольку он непосредственно и повседневно соприкасается с ним, видит все

происходящее, как говорят, изнутри. Факты, примеры, полученные в результате включенного наблюдения, как правило, отличаются исключительной полнотой, детальной проработкой, наглядностью, красочностью, достоверностью»,⁴⁰ – описывает суть метода А.А. Тертычный.

Интервью были взяты у работников карьера, которые подтвердили, что разработка ведется, песок добывается, вывозится и реализуется. Для подтверждения позиции редакции было сделано большое количество фотоиллюстраций, а также диктофонные записи. Фамилия собственников карьера, а также наименование юридического лица, ведущего разработку, остались неизвестным. И, хотя в структуре самой публикации описание увиденного на карьере заняло всего несколько предложений, была достигнута одна из основных целей материала – констатация того, что на землях сельскохозяйственного назначения действительно ведется деятельность по добыче общераспространенных полезных ископаемых.

Для того чтобы уточнить соответствие осуществляемой деятельности нормам действующего земельного законодательства и нормативно-правовых актов об охране окружающей среды, было принято решение обратиться к официальным базам данных Росреестра и Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Самарской области.

Поскольку база лицензий министерства не содержала сведений о кадастровых номерах участков, на которых легально ведется добыча общераспространенных полезных ископаемых, ее анализ и установление юридического лица, ведущего разработки, оказался существенно затруднен. Из общей базы сначала было выделены все легальные карьеры, относящиеся к м.р. Ставропольский, а потом каждый из собственников лицензии проверялся в поисковых системах на предмет установления местоположения карьеров. В результате такой кропотливой работы, занявшей в общей сложности несколько часов, удалось установить, что разработчиком

⁴⁰Тертычный А.А. Расследовательская журналистика. ... С.341.

интересующего нас месторождения является ООО «Геология-С», и, более того, все разработки ведутся на основании лицензии. На официальном сайте компании были обнаружены материалы спутниковой съемки, свидетельствующие о том, что именно обследованный земельный участок является основным производственным средством, и именно эта компания, проложив маршрут вывоза добытого песка через сельскохозяйственные угодья, наносит им ущерб.

Однако данные Росреестра содержали сведения о том, что карьер расположен на землях сельскохозяйственного назначения, что делает незаконной добычу песка. Автор материала принял решение обратиться к эксперту, для того чтобы подтвердить или опровергнуть свою гипотезу относительно нарушений природоохранного законодательства, свидетелями которых он стал. Более того, профессиональный и практический интерес для целей настоящей публикации представлял вопрос о возможном существовании правовых норм, позволяющих обходить требования земельного законодательства. К таковым можно было бы отнести вводные, временные положения законов и иных нормативно-правовых актов, в том числе и региональных. Но следует понимать, что это уже экспертный уровень знаний, и не всякий журналист может и должен ими обладать. Для повседневной и весьма успешной профессиональной деятельности будет вполне достаточно, если журналист будет поддерживать рабочие контакты с экспертами по тематике, с которой он чаще всего работает.

Все обстоятельства, которые стали известны автору настоящего материала, требовалось так же проверить на уровне контролирующих и надзорных органов. Для того чтобы детально разобраться в сути происходящих процессов, проинформировать компетентные органы о выявленном правонарушении и найти ответственных за текущее состояние лиц, редакция «Хронографа» приняла решение направить письменные запросы-обращения к максимально возможному количеству заинтересованных лиц, включая руководство ООО «Геология-С». Задачи

обвинить руководство компании в нарушении земельного законодательства не было. Более того, еженедельник предложил главным фигурантам расследования рассказать, что толкнуло их на ведение деятельности с нарушениями. Возможно, они столкнулись с бюрократией или злоупотреблением со стороны должностных лиц? Если да, то может быть, обнародовать имена тех людей, которые фактически способствуют процветанию криминального бизнеса в подотчетной им сфере?

Хотелось бы предостеречь начинающего журналиста от изначального обвинительного уклона вопросов, формируемых для героев публикации. Всем, к кому обращается работник СМИ за комментарием, должны иметь право высказать свою точку зрения на исследуемую ситуацию (в случае, если Закон «О СМИ» не обязывает их делать это). Решение воспользоваться этой возможностью или нет, должен принять сам герой публикации, **но предоставить ему такое право обязан именно журналист**. И реализация этого права, вне зависимости от степени вины каждого конкретного героя публикаций, в конечном итоге вполне может оказаться в интересах самых широких слоев аудитории. Допустим, в своем генеральном интервью главный виновник расскажет о несовершенстве регулирующего законодательства, или о других, известных ему негативных фактах, обнародование которых поможет вызвать так необходимый для дальнейшего разрешения ситуации резонанс.

Здесь следует сделать очень важную оговорку, касающуюся как методологии журналистского расследования, так и способов поиска информации в принципе. Начинающий журналист испытывает определенные сложности с формулированием и предъявлением героям публикации списка вопросов по исследуемой тематике. Чаще всего, такие сложности бывают психологического характера – журналисту кажется, что, задавая вопросы, он демонстрирует героям публикаций свою некомпетентность, формирует о себе не лучшее мнение как о специалисте, который вынужденно погружается в узкую тематику, берет на себя право судить о том, в чем до конца не

разбирается. Это ложное заблуждение, являющееся препятствием к полной и всеобъемлющей реализации прав и обязанностей работника СМИ при проведении журналистского расследования.

Весьма точное определение понятия вопроса, дающее представление о принципах информационного взаимодействия с источниками информации, дал А.А. Тертычный. Согласно его трактовке «вопрос представляет собой мысль, в которой выражено желание получить некую дополнительную, по сравнению с имеющейся у журналиста, информацию, которая помогла бы уменьшить, или устранить вовсе, неопределенность (неполноту) имеющегося у него знания»⁴¹. Таким образом, становится понятно, как журналист работает над перечнем вопросов, обращенных к героям его публикаций. В первую очередь, это конечно сбор и проработка предварительной информации по теме, а во-вторых – формирование списка вопросов, отражающих уровень знакомства с темой. И желательно, чтобы он не был начальным. В противном случае журналист рискует получить неинформативные, нерелевантные и не декодируемые лично для него ответы, либо не понять, что они таковыми являются. И это неизбежно скажется на качестве подготовки материала по исследуемой проблематике. Вместо серьезного, глубокого анализа затронутой проблемы на выходе может получиться не отвечающий прагматическим потребностям аудитории краткий пересказ переписки с чиновниками или другими фигурантами ситуации. Разумеется, назвать это журналистским расследованием нельзя.

Что касается рассматриваемой проблемно-аналитической статьи, то в ходе ее подготовки было сформировано и разослано 15 запросов о предоставлении информации – как руководству ООО «Геология-С», так и в контролирующие и надзорные органы. Ни в предусмотренный Законом «О СМИ» семидневный, ни в 30-дневный срок ответы на поставленные

⁴¹Тертычный А.А. Логическая культура журналиста: учебное пособие для вузов. М., 2005. С. 38-39.

редакцией вопросы не поступили. Тем не менее, благодаря широкому ряду методов журналистского расследования удалось подготовить и опубликовать текст, отличающийся высокой степенью информативности. Отдельно хотелось бы подчеркнуть, что все изложенные факты (и даже ряд предположений!) нашли свое полное подтверждение.

Особое место в ряду методов журналистского расследования занимает **эксперимент**. Он позволяет журналисту не дожидаться удобного случая, а создавать информативную ситуацию «здесь и сейчас». Данные, полученные благодаря эксперименту, позволяют добывать сведения высокой достоверности, и делиться с читателями тем, чему свидетелем был сам журналист. «Намеренно созданная ситуация позволяет журналисту увидеть в наиболее ярком свете то, что при обычном наблюдении было бы растянуто во времени и не проявилось настолько концентрированно и наглядно».⁴²

При подготовке исследуемого материала журналистский эксперимент так же был произведен. Автор, представившись заинтересованным покупателем, позвонил в ООО «Геология С» для того, чтобы приобрести песок и убедиться, что он добывается именно в Зеленовке. Однако разговор с непредставившимся продавцом из ООО «Геология С» обогатил журналиста новыми знаниями по исследуемой проблеме. Фактически было подтверждено, что песок не только добывается, но и реализуется за наличный расчет, фактически через черную кассу. Таким образом, была дополнительно подтверждена криминальная природа этого бизнеса.

Из всего вышеизложенного можно сделать один достаточно простой и емкий вывод: в работе над сложными жанрами периодической печати имеет смысл максимально обширно использовать методологический инструментарий. **Каждый из реализованных методов может обогатить публикацию новыми сведениями, фактами, даст посылки к новым выводам, повышающим информативность журналистского текста.**

⁴²Тертычный А.А. Расследовательская журналистика. ... С 342.

Второй группой методов, которыми активно пользуется журналист-расследователь – это методы эмпирического осмысления наблюдаемой действительности. Применение того или иного метода напрямую обусловлено целями, задачами, а также совокупностью тех данных, которыми уже обладает автор. Допустим, большой объем эмпирических данных, из которых можно вывести ряд посылок, допускает применения индуктивных и дедуктивных умозаключений, в то время как ограниченный объем данных, из которых может следовать выводное знание, позволяет проводить традиционные умозаключения – аналогии и сравнения.

В условиях определенного вакуума информации по исследуемой экологической проблеме удалось собрать обрывочные сведения о действиях учредителей компании в более ранний период. Было выяснено, что они и ранее допускали нарушения отраслевого законодательства, а в истории одной из подконтрольных им компаний числится дача взятки должностному лицу. Все эти сведения были получены методом проработки документов из открытых данных федеральных и арбитражных судов, а также официальных пресс-релизов правоохранительных органов. Нам удалось с весьма высокой степенью достоверности восстановить историю бизнес-активности учредителей ООО «Геология С» в период с 2007 г. по 2015 г.

Современное ведение дел компании свидетельствует о том, что деятельность едва ли можно назвать законной. Таким образом, прибегая к сравнительному анализу, редакция сделала вывод о том, что деятельность ООО «Геология С» является незаконной, причем на протяжении достаточно длительного периода. Впоследствии этот вывод подтвердился в официальной переписке с Управлением Росреестра по Самарской области. Эпизоды нецелевого использования земельного участка регистрировались Управлением еще в 2011 г., то есть за четыре года до начала журналистского расследования. Устранены они не были.

Резюмируя изложенное выше, можно вывести краткий перечень методов сбора, обработки информации и репрезентации итогов журналистского расследования аудитории «Хронографа»:

- метод интервью, позволивший получить сведения, подтвердившие факты добычи общераспространенных полезных ископаемых на земельном участке, предназначенном для сельскохозяйственного производства.

- метод проработки документов (баз данных ЕГРЮЛ, официальных пресс-релизов, данных федеральных и арбитражных судов РФ), позволивший выделить основные этапы деятельности исследуемых компаний;

- метод наблюдения, позволивший сделать основные, базовые выводы о принципах хозяйствования компаний, ведущих свою деятельность с нарушениями;

- метод сравнительного анализа, позволивший сделать заключение о систематических противоправных действиях учредителей ООО «Геология С»;

- метод описания, позволивший изложить факты и обстоятельства, ставшие известными журналисту в семантически-обусловленной жанровой форме;

- метод сравнения деятельности разных компаний под одним учредительством, позволивший сделать обоснованные выводы о недобросовестности отдельных лиц;

- метод эксперимента, позволивший получить сведения, которые едва ли были бы предоставлены журналисту по его официальному запросу;

- методы классификации и обобщения материала позволили получить достаточно достоверное выводное знание по исследуемой проблематике.

Традиционным для автора объективным недостатком материала является громоздкость публикации и сложность ее композиционного решения. Текст структурирован с учетом логики доказательного рассуждения автора, и с точки зрения хронологии повествования – это ретроспектива, т.е. повествование двигается от современного состояния дел к их началу.

Необходимость обосновывать тезисы автора аргументацией, требующей подробного и детального изложения, привела к необходимости увеличивать объем текста до размера, исключающего легкое, необременительное чтение. Текст требует глубокого погружения и детального анализа со стороны аудитории. Обилие добытой информации практически исключает использование более компактной жанровой формы, но семантически и синтаксически публикацию можно было бы сделать и доступнее для более широкого круга читателей. Возможно, автору следовало бы пожертвовать дословным цитированием частей документов в пользу свободного пересказа, либо менее тщательно приводить нормативную информацию, сохраняя смысл основных высказываний.

К определенным недостаткам рассматриваемой публикации можно отнести, на наш взгляд, некоторую незавершенность, которой не хватает логической схемы рассуждения, или отсутствие концовки, которая резюмировала бы совокупность описательной информации и массива доказательных рассуждений. У «Хронографа», безусловно, своя аудитория, знакомая с тем, как излагается информация, и способная обобщать и делать собственные выводы, но мне, как автору, хотелось бы более четко изложить свою позицию по исследуемому вопросу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, по результатам нашей работы можно сделать следующие выводы.

Жанр расследования в журналистике имеет достаточно давнюю историю как за рубежом, так и в России.

Американская журналистика расследований связана с именами Марк Твена, Л. Стеффенса, А. Тарбелла, Р. Бейкера, Р. Вудворта и К. Бернштейна. Европейская – с именами Яна Гийо и Питера Брэтта (Швеция), Гюнтера Вальрафа (Германия) и некоторых других.

Отечественная журналистика расследований, прежде всего, представлена писателями-классиками: А.С. Пушкиным, Н.А. Лесковым, М.Е. Салтыковым-Щедриним, Ф.М. Достоевским, В.Г. Короленко, В. Гиляровским и другими, которые уже в своих литературных произведениях работали с документами, архивами, а своей журналистской расследовательской деятельностью разоблачали то, что власть хотела скрыть.

Журналистское расследование – это и жанр, и метод одновременно.

Как жанр его характеризует долговременность, планомерность выявления того, что хотели скрыть от общества. Есть методика по проведению расследования, которая использует общенаучные методы наблюдения, анализа, синтеза, дедукции.

Само журналистское расследование строго структурировано и состоит из таких этапов, как выбор темы, составление плана мероприятий, сбор и обработка первичной информации, работа с источниками, систематизация собранной информации, формирование доказательной базы, генеральное интервью, юридическая экспертиза, подготовка материала.

Не только расследовательская журналистика использует интервью, составляет план мероприятий и т.д. – это особенность всех аналитических жанров, но у каждого есть своя специфика.

Автор творческой выпускной квалификационной работы проанализировал все свои мысли, ощущения, предположения во время проведения двух своих журналистских расследований и пришел к выводу, что в обоих случаях при соблюдении всех правовых и этических формальностей в процессе сбора информации, были допущены определенные недоработки на этапе построения синтаксической структуры текста. Подводя промежуточные итоги профессиональной саморефлексии, хотелось бы отметить необходимость более тщательной работы над монтажно-композиционным решением текста, а также над логической и лексико-стилистической грамотностью материала.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Официальные документы

1. О средствах массовой информации : федеральный закон от 27.12.1991 № 2124-1 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Последнее обновление 05.04.2016.
2. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Последнее обновление 10.01.2016.
3. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления : федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Последнее обновление 09.03.2016.

Научная, учебная и специальная литература

4. Алексеев, П. В., Философия: учебник [Текст] / П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М., 2003. – 608 с.
5. Афонин, А. А. Основы экологии [Электронный ресурс] / А. А. Афонин. – Режим доступа : http://afonin-59-bio.narod.ru/3_ecology/3_ecology.htm.
6. Бергер, Н. В. Расследование как метод журналистской деятельности : автореф. дисс. ... докт. филол. наук [Текст] / Н. В. Бергер. – Воронеж, 2006. – 23 с.
7. Бергер, Н. В. Жанр колонки в структуре журналистского расследования [Текст] / Н. В. Бергер // Вестник ВолГУ. Серия 8. – Вып.5.– 2006 – С. 96 – 104.

8. Ворошилов, В. В. Журналистика [Текст] / В. В. Ворошилов. – СПб.:Изд-во Михайлова В.А., 2000. – 360 с.
9. Григорян, М. Пособие по журналистике [Текст] / М. Григорян. – М.: «Права человека», 2007. – 192 с.
10. Журналистское расследование. История метода и современная практика [Текст] / под общей редакцией А.Д. Константинова. – СПб.: Издательский Дом «Нева»; 2003. –383 с.
11. Журналистское расследование: от замысла до воплощения [Текст] / под общей ред. М. Н. Сивашевой. – Кыргызстан, 2006. – 146 с.
12. История отечественной журналистики. Вторая половина 80-х годов XX в. : хрестоматия : учеб. пособие для вузов [Текст] / под ред. Я.Н. Засурского. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2009. – 399 с.
13. Кашинская, Л. В. Метод наблюдения в журналистике [Текст] / Л. В. Кашинская. – М.: Изд-во МГУ, 1987. – 57 с.
14. Ким, М. Н. Основы творческой деятельности журналиста: учебник для вузов [Текст] / М. Н. Ким. – СПб.: Питер, 2011. – 400 с.
15. Ким, М. Н. Журналистика: методология профессионального творчества [Текст] / М. Н. Ким. – СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2004. – 495 с.
16. Колесниченко, А. В. Практическая журналистика : учеб. Пособие [Текст] / А. В. Колесниченко. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 2010. – 192 с.
17. Корконосенко, С. Г. Введение в журналистику [Текст] / С. Г. Корконосенко. – М., 2011. – 272 с.
18. Коханова, Л. А. Экологическая журналистика, PR и реклама : учеб. пособие для студентов вузов [Текст] / Л. А. Коханова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 383 с.
19. Кузнецов, И. В. История отечественной журналистики (1917-2000) : учеб. комплект : учеб. пособие : хрестоматия [Текст] / И. В. Кузнецов. – М. : Флинта: Наука, 2008. – 639 с.
20. Лазутина, Г. В. Основы творческой деятельности журналиста [Текст] / Г. В. Лазутина. – М., 2010. – 240 с.

21. Лазутина, Г. В. Основы творческой деятельности журналиста : учебник для вузов [Текст] / Г. В. Лазутина. – М.: «Аспект Пресс», 2001 – 240 с.
22. Лозовский, Б. Н. Журналистика : профессиональные стандарты. [Текст] / Б.Н. Лозовский. – Екатеринбург, 2007. – 93 с.
23. Лозовский, Б. Н. Методика сбора информации [Текст] / Б. Н. Лозовский // Основы творческой деятельности журналиста. – СПб., 2000. – С. 72-74.
24. Мельник, Г. С. Основы творческой деятельности журналиста [Текст] / Г. С. Мельник, А. Н. Тепляшина. – СПб., 2006. – 272 с.
25. Мисонжников, Б. Я. Основы творческой деятельности журналиста [Текст] / Б. Я. Мисонжников, А. А. Юрков - СПб., 2002. – 47 с.
26. Михайлов, С. А. Современная зарубежная журналистика: учеб. [Текст] / С. А. Михайлов. – СПб: Изд-во Михайлова В. А., 2005. – 319 с.
27. Мищенко, С. А. Журналистское расследование и система жанров современной периодической печати в России : автореф.дисс. ... канд. филол. наук [Текст] / С. А. Мищенко. – Краснодар, 2005. – 20 с.
28. Неренц, Д. В. Журналистские расследования США: новые методы организации и проведения (конец 1990-х – 2014 гг.) : дисс. ... канд. филол. наук. [Текст] / Д.В. Неренц.– М, 2015,. – 214 с.
29. Правовые и этические нормы в журналистике [Текст] / сост. Е. П. Прохоров [и др.]. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М. : Аспект-Пресс, 2009.
30. Пронин, Е. И. Выразительные средства журналистики [Текст] / Е.И. Пронин.– М., 1980. – 346 с.
31. Орлова, М. В. Экологическая журналистика: сущностные характеристики понятия [Текст] / М. В. Орлова // Вектор науки ТГУ. – № 1(23). – Тольятти, 2013. – С.220 – 123.
32. Прохоров, Е. П. Введение в теорию журналистики [Текст] / Е.П. Прохоров. – М., 2009. – 351 с.

33. Римский, В. Журналистское расследование на выборах [Текст] / В. Римский. – М.: Права человека, 2001. – С.7-71.
34. Журналист в поисках информации [Текст] / под ред. А. К. Симонова. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Галерея, 2004. – 212 с.
35. Станько, А. И. Журналистское расследование в СМИ [Текст] / А. И. Станько. – Ростов н/Д., 2004. – 220 с.
36. Тертычный, А. А. Жанры в арсенале современной журналистики / А. А. Тертычный. М., 2000 [Электронный ресурс] : Режим доступа. – <http://fanread.ru/book/10036243/>.
37. Тертычный, А. А. Расследовательская журналистика: учебное пособие для вузов [Текст] / А. А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 384 с.
38. Тертычный, А. А. Логическая культура журналиста : учебное пособие для вузов [Текст] / А. А. Тертычный – М., 2005. – 394 с.
39. Тертычный, А. А. Аналитическая журналистика : учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по напр. 030600 «Журналистика» и спец. 030601 «Журналистика» [Текст] / А. А. Тертычный. – М. : Аспект Пресс, 2010. – 352 с.
40. Техника юридической безопасности для журналиста [Текст] / под ред. А.К. Симонова. 3-е изд., испр. и доп. – М.: «Галерея», 2002. – 160 с.
41. Чевозерова, Г. В. Основы теории журналистики [Текст] / Г.В. Чевозерова. – Тольятти, 2011. – 136 с.
42. Чистые перья. Сборник журналистских расследований (1999 - 2002) / сб. ст. [Текст] / под. ред. Л. Никитского. М.: Галерея, 2001. – 272 с.
43. Шиблева, Н. А. Жанр журналистского расследования и его функционирование в российских газетах / Н. А. Шиблева // Молодой ученый. – 2011. – январь (№2). – С. 237-239.
44. Шиблева, Н. А. Работа журналиста с источниками информации / Н. А. Шиблева; Пензенский гос. пед. ун-т им. В.Г.Белинского. – Пенза: Пензенский гос. пед. ун-т им. В.Г. Белинского, 2010. – 63 с.

45. Шостак, М. И. Репортер: профессионализм и этика [Текст] / М. И. Шостак. – М. : РИП-холдинг, 2002. – 164 с.
46. Шум, Ю. А. Журналистское расследование: от теории к практике : учебник [Текст] / Ю. А. Шум. – М. : «Галерия», 2002. – 164 с.
47. Шум, Ю. А. Журналистское расследование [Текст] / Ю. А. Шум.– М.: Барс, 2000. – 118 с.
48. Шум, Ю. А. Журналистское расследование [Текст] / Ю. А. Шум. – СПб., 2008. –288 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Опубликовано в Областном аналитическом еженедельнике «Хронограф» №19 (547) от 8 июня 2015г.

Георгий Кизельгур

Под британской короной

Могут скрываться активы Донского и Кобенко

26 мая, выступая на форуме «Деловая Россия», президент РФ Владимир ПУТИН в очередной раз обозначил принципы взаимоотношений бизнеса и государства. По его словам, предприниматели, уходя на госслужбу, должны прекращать личный бизнес и не создавать для себя «запасных аэродромов». Многолетняя практика показала, что редко кто из власть предержащих удерживается от соблазна национализировать убытки и приватизировать прибыли от занятия бизнес-деятельностью. Путин привел свои примеры тесного сращивания бизнеса и власти. На примере тольяттинского ЗАО ФСК «Лада-Дом» можно заметить, сколь изобретательными могут быть схемы, которыми могут пользоваться предприниматели, выстраивая механизмы подключения к административному ресурсу. А выигрывает от существования тандема «бизнесмен — чиновник», как правило, офшорная экономика.

Еще раз напомнил

«Бизнесмены, переходящие во власть, должны прекращать личный бизнес, как и госслужащие не должны заниматься частным предпринимательством», — заявил президент РФ Владимир Путин во время традиционного форума «Деловая Россия», прошедшего в Москве 26 мая. «Важно только, когда человек из бизнеса уходит, во власть идет, что-бы на этом бизнес прекращался личный. Непростая штука на самом деле. Очень

непростая», — привели слова главы государства ключевые информагентства страны. «И представители власти, если собираются идти в бизнес в преддверии каких-то там изменений, они не должны создавать для себя «запасные аэродромы», используя сегодня свое служебное положение», - добавил президент.

Возможно, серьезной проблемой сращивания бизнеса и власти стал даже не факт большей лояльности чиновников к конкретным дружественным компаниям, а то, что «запасные аэродромы» появляются в офшорных экономиках. По этому вопросу у главы государства также есть сформированная позиция, которую он озвучил 19 марта на очередном съезде промышленников и предпринимателей. «Хотел бы сказать о принимаемых решениях в отношении компаний, граждан, которые хотят легализовать свои капиталы и активы, в т. ч. вернуть их из офшорных юрисдикции... Вступил в силу закон о контролируемых иностранных компаниях, он обязывает собственников раскрыть информацию о своих зарубежных активах», - в очередной раз напомнил бизнесменам Путин. Напоминать «забывающим» главе государства приходится регулярно. И даже это не гарантирует, что слова главы государства принимаются как руководство к действию, скорее наоборот. Об этом свидетельствует пример ЗАО ФСК «Лада-Дом».

Эвакуация в оффшор

Для того чтобы оценить ситуацию в целом, придется немного углубиться в историю компании. Известно, что в конце июля 2013 г. Федеральная антимонопольная служба раскрыла данные об одобрении сделки по приобретению 100% голосующих акций ЗАО ФСК «Лада-Дом» у ОАО «АВТОВАЗ». Заявителем выступило ООО «Тольятти Девелопмент Компани» (ТДК). Согласно выписке из ЕГРЮЛ, основным владельцем ТДК на тот момент был **Евгений Чудаев**. Он сын известного в Самаре бизнесмена **Николая Чудаева**. В Самаре члены семьи Чудаевых узнаваемы, например, как бенефициары проекта «Южный город». И сейчас, несмотря на то что менеджеры СК «Древо» из ТДК фактически не находятся в публичной

плоскости, ЗАО ФСК «Лада-Дом» продолжает декларировать партнерство между собой и СК «Древо». «Впервые в наш город пришла строительная компания такого масштаба, как «Древо». «Древо» известно в Самаре как компания, которая участвует в реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье — гражданам России». Стратегическими для компании «Древо» являются программы «Моя Самара» и «Южный город», — говорится на официальном сайте ЗАО «Лада-Дом». Но в чем именно заключается это партнерство? Об этом на сайте компании ни слова. Однако, зная обычаи делового оборота, можно предположить, что это финансовые вливания в застройщика в виде займов и, возможно, выполнение какого-либо рода работ для него же. При этом ЗАО ФСК «Лада-Дом» де-юре остается самостоятельной компанией, по своему усмотрению распоряжающейся собственными финансовыми потоками. Где они окажутся в итоге? Вполне возможно, что и на Британских Виргинских островах (БВО), где зарегистрировано «СитинетОперейшнс Лимитед», сейчас являющееся собственником 99% в уставном капитале ООО «Тольятти Девелопмент Компани».

Перебазированию крупнейшего тольяттинского застройщика в офшор предшествовала весьма драматическая история банкротства этого ЗАО. За это время у «Лада-Дома» появилось порядка 1000 недовольных дольщиков, и правительство Самарской обл. осуществляло действия, направленные на поиск компромиссов для завершения жилых объектов компании. При непосредственной поддержке правительства Самарской обл. ЗАО ФСК «Лада-Дом» удалось решить вопросы с кредиторами, а также получить дополнительное финансирование для достройки и ввода в эксплуатацию проблемных объектов. В решении этих вопросов личное участие принимал министр строительства Самарской обл. **Павел Донской**. Финансирование достройки объектов в размере 110 млн р. в свое время взяло на себя ОАО «АВТОВАЗ», само регулярно получавшее государственную поддержку по целому ряду госпрограмм (в 2009 г. и 2010 г. государство выделяло

предприятию десятки миллиардов рублей для решения производственных проблем). При этом, при решении проблем застройщика, было сохранено и юрлицо, и договор аренды земельного участка, и разрешение на строительство, и лицензии ЗАО ФСК «Лада-Дом». У застройщика также осталась и проектная документация на квартал «Лесной», прошедшая государственную экспертизу.

Это один из наиболее привлекательных для комплексной застройки активов на территории г.о. Тольятти. После того как наиболее острые проблемы в деятельности компании были сняты и восстановление платежеспособности застройщика перестало вызывать сомнения, у ЗАО ФСК «Лада-Дом» сменился собственник и компания ушла под контроль юрлица с БВО. Говоря очень упрощенно, решать финансовые проблемы застройщика было вполне комфортно в рамках юрисдикции РФ и при содействии российских чиновников, а вести бизнес, не обремененный застарелыми обязательствами перед дольщиками, бенефициары компании уже предпочли в британской юрисдикции. Заметим, это произошло уже в тот момент, когда глава государства стал весьма настойчиво говорить о необходимости возвращения капиталов и активов в отечественную экономику.

Чужие здесь не ходят

Для полного понимания ситуации следует внимательнее посмотреть на то, кто и как мог принимать решения, влияющие на судьбу застройщика. И здесь внимательный анализ хронологии событий дает весьма высокую вероятность, что архитекторами ситуации могли стать экс-министр строительства Самарской обл. Павел Донской и действующий министр экономического развития и торговли **Александр Кобенко** (на фото). Возможно, именно этим может объясняться географическая привязка «Лада-Дома» к Британским Виргинским островам. БВО в настоящий момент включено в Перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых

операций (офшорные зоны). Данный перечень утвержден приказом Минфина РФ № 108н от 13 ноября 2007 г. и до настоящего времени БВО из него не исключены именно по причине отсутствия адекватного информационного обмена, позволяющего достаточно надежно прятать активы, в т.ч. и лиц, обремененных властью. Также упомянутый выше перечень называют «черным списком Минфина» по офшорам.

Определенные профессиональные виды на ЗАО ФСК «Лада-Дом» у Донского могли сложиться еще во время его работы в ОАО «АВТОВАЗ». Потенциал застройщика и перспективы реализации проектов комплексной застройки в г.о. Тольятти он мог оценить, работая вице-президентом по персоналу и социальной политике Группы «АВТОВАЗ», в этой должности он курировал в т. ч. и строительство. В правительство Самарской обл. Донской перебрался в конце 2007 г. и уже оттуда мог спокойно наблюдать, как развивается ситуация в ЗАО ФСК «Лада-Дом». Ситуация же у самого застройщика в те годы плавно двигалась к логическому завершению — ликвидации ЗАО ФСК «Лада-Дом» в процессе банкротства компании. И только тогда, когда ситуация у застройщика могла быть охарактеризована как критическая, были предприняты реальные шаги по восстановлению платежеспособности предприятия и сохранению его как застройщика. Видимо, заинтересованность в спасении «Лада-Дома» проявил лично Донской. Ведь после спасения компании она сразу же ушла из-под АВТОВАЗа в пользу третьих лиц, решивших скрыть свои имена в офшоре.

Если говорить о характерных деталях, то проблемы дольщиков ЗАО ФСК «Лада-Дом» интересовали Павла Донского, казалось бы, наравне и с другими тольяттинскими проблемными объектами, такими как жилой дом на Гидротехнической/Макарова, ансамбль застройки «АвтоградХолдингСервис», жилой дом ООО «Лант» на Ларина и т.д. Однако ЗАО ФСК «Лада-Дом» стало практически единственным предприятием-застройщиком, чьи проблемы решали в режиме ручного управления и, что характерно, действительно решили.

Сейчас эта ФСК платежеспособна и свободна от огромного количества обязательств перед теми, кого принято называть обманутыми дольщиками. В мае 2012 г., т. е. когда наиболее острые проблемы ЗАО ФСК «Лада-Дом» были ликвидированы, министр строительства Самарской обл. Павел Донской покинул свой пост. А в Тольятти стартовала подготовка к продаже застройщика новому собственнику — офшорной компании «Ситинетоперэйшнз лимитед».

Сейчас гарантом доступа ЗАО ФСК «Лада-Дом» к административному ресурсу на уровне региона, с высокой долей вероятности, может являться министр экономического развития инвестиций и торговли Александр Кобенко. Его вполне можно было бы назвать негласным агентом Донского в нынешнем правительстве Самарской обл. В ОАО «АВТОВАЗ» Кобенко трудился с 2005 г., а в 2009 г. возглавил дирекцию по экономике и планированию службы вице-президента по финансам и экономике. В этой должности Кобенко и проработал до июля 2012 г. На АВТОВАЗе Кобенко сумел влиться в команду Ростеха, в составе которой был и Донской. В 2012 г. Павел Донской покинул правительство Самарской обл., зато там очутился Александр Кобенко. Т. е. присматривать за «Лада-Домом» было кому.

Кобенко с «Лада-Домом» в существующей реинкарнации связывают давние деловые партнеры. Речь идет о председателе совета директоров ЗАО ФСК «Лада-Дом» **Сергее Чаплыгине**, о директоре и соучредителе ТДК **Алексее Жданове** и о Кобенко. По данным ЕГРЮЛ на август 2011 г., они втроем являлись учредителями компании ООО «Инвест-Альянс». Причем Кобенко принадлежало 50% в уставном капитале, а нынешнему директору и соучредителю ООО «Тольятти Девелопмент Компани» Алексею Жданову и действующему председателю совета директоров ЗАО ФСК «Лада-Дом» Сергею Чаплыгину по 25%.

Причем это далеко не единственный пример существования в недавнем прошлом между Кобенко, Ждановым и Чаплыгиным аффилированных

связей. Судя по ответам министра на вопросы «Хронографа», он по-прежнему в курсе дел компании.

Судя по занимаемым Ждановым и Сергеем Чаплыгиным сейчас должностям, трио «Кобенко-Жданов-Чаплыгин» по-прежнему существует и даже перебралось на новый уровень влияния. Если раньше в сферу их интересов могло входить строительство торговых комплексов, то сейчас речь идет о реализации крупнейшего девелоперского проекта в г.о. Тольятти. Дивиденды от которого, если ничего не изменится, осядут на Британских Виргинских островах. В этом случае впору будет говорить, что при поддержке министра Кобенко и покровительстве Донского под видом проекта «Лада-Дом» может быть выстроена схема вывода из бюджета Самарской обл. денег в британский офшор. Попахивает национал-предательством, не так ли?

Публичная связь ЗАО ФСК «Лада-Дом» с компанией Чудаева -это очередная демонстрация того, что ЗАО ФСК «Лада-Дом» продолжает оставаться в орбите интересов Павла Донского. Чудаев еще в бытность губернатором Самарской обл. Владимира Артякова сумел стать членом команды Донского. В 2010 г. были разыграны первые тендеры на проведение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов. Весьма существенный объем работ по области получило ЗАО «Горизонт», подконтрольное Николаю Чудаеву. Оно стало одной из немногих компаний, получивших доступ к столь привлекательному сегменту госзаказа. Причем на безальтернативной основе. Курировал это направление лично министр Павел Донской. После смены руководства области члены команды Донского предпочитают, чтобы об этом все поскорее забыли и уж тем более об этом не вспоминали в окружении нынешнего губернатора. Складывается впечатление, что Чудаеву удалось добиться эффекта амнезии у многих, кто сегодня курирует отрасль строительства в Самарской обл.

Комментарии

Георгий ФЕДОРОВ, член Общественной палаты РФ

- Георгий Владимирович, в Тольятти есть один из крупнейших застройщиков — это «Лада-Дом». В какой-то определенный момент деятельности предприятие стало испытывать финансовые затруднения, у него появились недовольные дольщики. Тогда материнская компания, ОАО «АВТОВАЗ», сама получая господдержку, взяла на себя финансирование обязательств по застройке. Это было как раз в тот момент, когда на федеральном уровне было решено оказывать финансовую помощь самому АВТОВАЗу. В результате подобных решений застройщик остался на плаву, дольщики были удовлетворены. А потом компания была продана и оказалась в собственности юридического лица, зарегистрированного на БВО. Считаете ли вы подобную ситуацию нормальной?

- Это, к сожалению, общая беда. Сейчас наши крупные состояния, олигархический бизнес очень любит эксплуатировать государство, но выводить свои капиталы предпочитают в офшоры и оттуда каким-то образом влиять на ситуацию. Считаю, что это безобразие. Раз уж государство фактически помогает тому или иному банку, корпорации, компании, то должно ее проконтролировать, контролировать потоки финансовых средств. Поскольку получается так, что государственные деньги уходят в офшор. Это, с моей точки зрения, неправильно. Именно поэтому президент выступил со своими волевыми решениями и высказался относительно того, что пора с офшорами заканчивать. За последние годы очень и очень много денег было выведено незаконным путем. А такая ситуация, как у вас, не может иметь место. Это аномалия.

- Очень часто подобные предприниматели говорят о том, что на самом-то деле они привлекают инвесторов, т. е. не выводят, а приводят деньги из офшоров. Как вы думаете, это так?

- Всем понятно, что никаких инвесторов они не привлекают. Это блеф. Как правило, в подобных ситуациях сначала деньги правдами и неправдами выводятся в офшор, потом под видом инвестиций часть возвращается обратно, фактически отмытые. По странному стечению обстоятельств, деньги в российскую экономику приходят именно из офшоров, имеющих славу мировой финансовой помойки. Т. е. не немецкие или французские деньги крупных корпораций, а именно офшорные.

Александр КОБЕНКО, министр экономического развития инвестиций и торговли Самарской обл.

- Александр Владимирович, прокомментируйте, пожалуйста, каким образом ЗАО «ФСК «Лада-Дом» оказалось на Британских Виргинских островах?

- А почему вы задаете мне эти вопросы?

- Это близкий вам бизнес, бизнес ваших очень хороших знакомых, давних партнеров...

- Я не могу комментировать бизнес моих очень хороших знакомых. Им и задавайте вопросы.

- Ну а ваше мнение по ситуации какое? Была компания, ушла в офшор...

- Пришел инвестор, купил какую-то компанию. Это его дело, каким образом он регистрирует и устраивает форму собственности. Форму владения этим активом. Бизнес идет в России, налоги платятся в России, никаких денег никто никуда не выводит. Какие вопросы к инвестору? Точно такие же, как и ко всем остальным инвесторам.

Опубликовано в Областном аналитическом еженедельнике «Хронограф» №41 (569) от 14 декабря 2015г.

Егор Кошеров

Опасная геология

Добыча песка может оставить весь Тольятти без канализации и привести к затоплению села Зеленовка

В начале декабря в редакцию Областного аналитического еженедельника (ОАЕ) «Хронограф» обратились жители с. Зеленовка. Предметом их беспокойства стал функционирующий в непосредственной близости от их села карьер, на котором ведется добыча песка. Граждане переживают за состояние возделываемого поля, через которое осуществляется вывоз песка. Но куда большую опасность представляет состояние коллекторов, по которым осуществляется транспортировка стоков с очистных сооружений Тольятти в направлении Волги. В любой момент они могут быть разрушены большегрузным транспортом. Потоки зальют федеральную трассу М5, под воду стремительно уйдет многотысячное с. Зеленовка. Весь Тольятти будет вынужден остаться без канализации.

Шелковый путь Козюкова

Для того, чтобы лично убедиться в обоснованности опасений обратившихся в редакцию ОАЕ «Хронограф» граждан, было принято решение о выезде репортерской группы на место событий. По итогам выезда к месту добычи песка можно констатировать, что деятельность на участке, действительно, ведется, техника имеется, песок вывозят через пахотное поле. В ходе общения с лицами, которых можно было идентифицировать как обслуживающий персонал, было выяснено, что в этом месте действительно добывают и вывозят песок.

Живой, активный бизнес в пригородном селе, яркие КАМАЗы, рабочие места — что может быть лучше? Как водится, не обошлось без нюансов. Увиденное на месте позволяет редакции ОАЕ «Хронограф» сделать вывод о том, что жителям Зеленовки есть от чего нервничать.

Состояние поля, на котором долгие годы добывают и вывозят песок, выглядит, мягко говоря, удручающе. За время эксплуатации карьера на поле были прокатаны как минимум три грунтовые дороги, шириной сопоставимые с расположенной рядом федеральной трассой М5. Последствия деятельности добытчиков песка может оценить каждый желающий, обратившийся к любому онлайн-сервису, предоставляющему возможность просмотра спутниковых снимков. Площадь, по которой пролегают проезды и проходы к карьере, в несколько раз превышает площадь самого карьера. Что это, если не порча сельскохозяйственных земель?

Примечательно, что подобное творится в зоне территориальной ответственности ОГИБДД Ставропольского р-на. Может быть, здесь уже пора говорить о коррупционной составляющей? Езду коммерческого транспорта через поля вряд ли можно назвать законной, но она осуществляется. Куда же смотрят в ОГИБДД?

Есть и другой вопрос. Если опять же судить по открытым спутниковым данным, из карьера есть прямой и короткий выезд непосредственно на М5. И судя по состоянию дороги, он какое-то время достаточно активно эксплуатировался. Почему же тогда сейчас водители большегрузов с песком предпочитают колесить по полю? Может быть, ответ на этот вопрос знает начальник ОГИБДД Ставропольского р-на **Игорь Козюков**, возглавлявший ранее ОГИБДД Комсомольского р-на г. Тольятти?

Если бы речь шла всего лишь о том, что кто-то где-то прикатал КАМАЗами с песком чужое поле, это было бы полбеда. Нюанс в том, что логистические потоки перевозчиков песка заодно пересекают и маршрут прохождения коллекторов с очищенной водой от очистных сооружений Тольятти. В случае прорыва коллектора диаметром 1200 (а в нем проходит

вода под давлением 10 атм, или 100 м водяного столба) все вокруг зальет в считанные минуты. По сути, под постоянной угрозой затопления сейчас находятся логистический центр торговой сети «Лента», ДАФ-центр и строящийся дилерский центр Мерседес-Бенц. Но и это, с позволения сказать, «мелочи». Сквозной проезд под М5 позволит потокам из разрушенных коллекторов достаточно быстро добраться до с. Зеленка м.р. Ставропольский.

Самой федеральной трассе перспектива подобного порыва также не сулит ничего хорошего. Она может быть размыта, случится затор.

Нарушение работы любого из коллекторов приведет к коллапсу городского хозяйства в Тольятти, т.е. существенному ограничению стоков канализации и, соответственно, подачи воды. Коснется это жителей всего Тольятти. Т.к. по этим коллекторам идут стоки в сторону Волги со всех основных тольяттинских очистных сооружений, которые расположены восточнее с.п. Васильевка. Впрочем, кого может волновать безопасность какого-то коллектора, когда можно получать совершенно неиллюзорные прибыли буквально из земли?

Копать и сеять

В открытых источниках удалось установить, что добычей песка в этом карьере занимается ООО «Геология С». Его учредителями, по данным ЕГРЮЛ, являются **Дмитрий Петров, Евгений Захаров, Валерий Ивандеев, Марсель Галеев, Игорь Лозовой и Яна Дудина**. Возглавляет «Геологию С» Валерий Ивандеев.

Компания ООО «Геология С» образована в 2007 г. Основной вид деятельности — разработка песчаных карьеров. Лицензия на право пользования недрами СМР 80062 ТЭ выдана министерством природных ресурсов, лесного хозяйства и охраны окружающей среды Самарской обл. (минлесхоз) в 2009 г. Срок окончания действия лицензии — 2022 г. Песок, судя по данным сайта компании, вывозят давно и масштабно.

«Песок месторождения «Ставропольское» используется на многих строительных объектах г. Тольятти и Ставропольского р-на: ОАО «АВТОВАЗ», ОЭЗ г. Тольятти, технопарк «Жигулевская долина», ледовый дворец «Лада-Арена», в дорожном строительстве в г. Тольятти и Ставропольском р-не, при работах по замене тепловых магистралей и многих других строительных объектах», — позиционирует себя как надежного и проверенного партнера ООО «Геология С».

Лицензия, на которую ссылается ООО «Геология С», действительно упомянута в соответствующем реестре лицензий на недропользование на официальном сайте минлесхоза Самарской обл. Однако сопоставление данных официального сайта минлесхоза, официального сайта Росреестра и данных самой «Геологии С» вызывает большие вопросы относительно факта лицензирования.

Итак, сайт минлесхоза гласит, что лицензия у «Геологии С» на добычу песка имеется. «Геология С» на своем официальном сайте дает спутниковые снимки, на которых виден и сам карьер, и способы проезда к нему (кстати, именно через поле — такой способ доставки песка в самой «Геологии С» считают оптимальным). А данные Росреестра, в частности, космические снимки Ersi и Сканэкс, которые использует Росреестр, демонстрируют, что карьер расположен в границах земельного участка 63:32:1801001:2354. Тот же Росреестр утверждает, что это земли сельскохозяйственного назначения, с разрешенным видом использования для крестьянского (фермерского хозяйства). Здесь-то и зашит парадокс.

Добыча песка возможна по закону только на землях, отнесенных к землям промышленности. «Использование земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения для добычи песка запрещено, т.к. противоречит закону об использовании земель сельскохозяйственного назначения. Поэтому для законной добычи песка, во-первых, согласно Земельному кодексу, необходимо изменение категории такого земельного участка на «земли промышленности, энергетики, транспорта, связи,

радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения» с установлением вида разрешенного использования «недропользование», для чего необходим утвержденный проект рекультивации земель. Во-вторых, нужно согласие собственника земельного участка, в-третьих, лицензия на разведку и документы, подтверждающие разведанные запасы», — рассказал «Хронографу» председатель Центрального совета Российской Зеленой Лиги, член общественного совета при Министерстве природных ресурсов и экологии РФ, проректор Самарской государственной областной академии (Наяновой) **Сергей Симак**. «У нас в области огромное количество незаконных карьеров, большей частью на территориях лесного фонда, но есть и на землях сельхозназначения, и даже на землях особо охраняемых природных территорий. Они постоянно возникают. Это очень широко развитый криминальный бизнес. Огромное количество таких карьеров находится, например, в Ставропольском, Сызранском р-нах», — поделился своими размышлениями об обобщенной практике добычи песка в Самарской обл. Сергей Симак.

В качестве информации для размышления можно оговориться, что режим налогообложения для земель сельскохозяйственного использования значительно лояльнее, чем для земель промышленности. Может быть, именно здесь следует искать корень всех парадоксов? Иначе как получилось, что официальный Росреестр считает землю, на которой территориально расположен карьер, сельхозугодьями? Более того, получается, что официальный, лицензированный и контролируемый бизнес по степени воздействия на окружающую среду мало чем отличается от криминального? Как такое возможно при таком-то количестве бдительных органов?

«Официальных карьеров единицы, остальные с грохотом закрываются по легкому нажатию кнопки вызова на телефоне у местного монополиста, как только вы каким-нибудь образом перейдете ему дорогу. Очень опасная

штука, без реальной крыши и поддержки в правоохранительных и политических сферах вероятность заработать без последствий стремится к нулю», — такие мнения можно прочесть об отрасли на специализированных форумах. Приведенная цитата, к примеру, принадлежит пользователю с ником Samon на форуме www.biznet.ru. И, судя по изучению других аналогичных форумов, Samon выражает консолидированное мнение тех, кто более-менее знаком со спецификой этого вида деятельности — добычи общераспространенных полезных ископаемых.

Откройте, милиция!

Ивандеев в бизнесе по добыче песка уже давно. До 2007 г. он был причастен к разработке недр на месторождении «Зеленовское», к нему было причастно ООО «Экогеопром». Его учредителями, по данным ЕГРЮЛ, являются все тот же Валерий Ивандеев, **Елена Додика** и **Елена Трошина**. Директором являлся **Жамель Ахмедьянов**. В 2007г. лицензию у компании отозвали. «Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Самарской обл. решением от 9 августа 2007 г. досрочно прекратило право пользования недрами на месторождении «Зеленовское», предоставленное ООО «Экогеопром» с целью добычи строительного песка... Основанием для досрочного прекращения принятия указанного решения послужило нарушение заявителем существенных условий лицензии, в действиях заявителя установлено систематическое нарушение установленных правил пользования недрами, заявителем не представлялась отчетность, предусмотренная законодательством Российской Федерации о недрах», — говорится в решении Арбитражного суда Самарской обл. от №А55-9366/2008, которым Экогеопрому было отказано в его требованиях вернуть лицензию обратно.

А потом случилась громкая история: два чиновника этого министерства попались на получении взятки от представителя ООО «Геология С», где соучредителем и директором является опять же Валерий Ивандеев. «В начале июля 2008 г. сотрудниками Управления по борьбе с

организованной преступностью при ГУВД по Самарской обл. в ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий — оперативного эксперимента в здании министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Самарской обл. были задержаны сотрудники данного министерства: заместитель министра К.Н. Коровяковская и главный консультант министерства В.Е. Шашкин. Они оба были задержаны с поличным при получении взятки в особо крупном размере 760 000 р. и \$10000 от исполнительного директора ООО «Геология С» за выдачу лицензии на право пользования недрами, геологическое изучение (поиск и оценка) песка строительного участка Васильевский (восточный) в границах м.р. Ставропольский Самарской обл.), — эта информация приведена на официальном сайте ГУ МВД по Самарской обл. в разделе «Новости» от 6 апреля 2009 г. А уже в ноябре 2009 г. компания, учредитель которой ранее не слишком заботился об исполнении лицензионного законодательства (см. справку), вновь получила возможность добывать песок. И не менее причудливо его реализовывать.

Отметим, что сегодня в официальных документах уже нет упоминаний о существовании месторождения «Зеленовское», но есть «Ставропольское». Возможно, что после описанной выше коррупционной истории Ивандееву удалось осуществить ребрендинг? Но даже если это и так, то кто обеспечит безопасность жизни жителям с. Зеленовка? Кто сможет гарантировать тольяттинцам стабильность пользования услугами водоотведения?

"Хронограф" будет следить за развитием событий.

Справка:

«Заявителем (ООО «Экогеопром». – Прим. ред.) в нарушение пункта 1.2 приложения к лицензии проводилась добыча песка ниже границ предварительного горного отвода и за пределами предварительного горного отвода в плане; после разработки технического проекта, уточненные границы

горного отвода недропользователем не были включены в лицензию; в нарушение пункта 3.2 приложения не был согласован технический проект разработки месторождения в соответствии с условиями администрации г. Тольятти по рекультивации нарушенных земель в установленном порядке (срок до 01.12.2003); в нарушение пункта 5.4 приложения не выполнено требование о предоставлении в установленный срок годового отчетного Баланса запасов песка по форме государственного федерального статистического наблюдения № 5-гр».

(Из постановления Федерального арбитражного суда Приволжского округа по делу № А55-9366/2008)

Стенограмма разговора корреспондента ОАЕ «Хронограф», представившегося покупателем, с представителями ООО «Геология С»

Женский голос: Да.

Корр.: Это «Геология С»?

Женский голос: Да. «Геология С».

Корр.: А вы можете меня сориентировать по цене песка?

Женский голос: Минуточку, передаю трубочку.

Мужской голос: Да.

Корр.: Здравствуйте, подскажите, пожалуйста, сколько у вас будет стоить КАМАЗ-двадцатитонник песка?

Мужской голос: КАМАЗ тонна? Вы своей доставкой будете?

Корр.: А у вас доставка есть?

Мужской голос: Да, вам куда?

Корр.: В Федоровку сколько будет стоить? И песок, естественно.

Мужской голос: Стоимость песка без доставки 160 р., до Федоровки 20 тонн доставить — это около 2800 р. за доставку.

Корр.: Он красный у вас, да?

Мужской голос: Он у нас горный.

Корр.: Это из Зеленовки?

Мужской голос: Да, из Зеленовки, от М5. У вас наличные, безнал?

Корр.: А вам как удобнее?

Мужской голос: Мне все равно.

Корр.: А есть нал и безнал?

Мужской голос: Да. Если по наличным, то это 140 р. песок будет
СТОИТЬ.