

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает актуальную проблему психологической готовности к созданию семьи в юношеском возрасте. Выбор данной темы, детерминирован тем, что в настоящее время, юноши и девушки, имеют недостаточно сформированную готовность для вступления в брак.

Целью нашей работы является выявление психологической готовности к созданию семьи в юношеском возрасте.

Бакалаврская работа основана на гипотезе, согласно которой психологическая готовность к созданию семьи в позднем юношеском возрасте, будет характеризоваться сформированностью когнитивного компонента личности, а также напряжённостью и несформированностью эмоционального компонента личности готовности к созданию семьи.

В ходе работы решаются задания: провести анализ научной литературы по проблеме исследования; провести сбор эмпирических данных по изучению психологической готовности к созданию семьи; провести количественный и качественный анализ эмпирических данных; на основе проведенного исследования разработать рекомендации.

Бакалаврская работа имеет практическую значимость, состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (40 источников).

Текст проиллюстрирован таблицами – 2 и 4 рисунками. Объем работы – 58 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы брака и семьи.....	7
1.1 Понятие, функции, стадии развития семьи.....	7
1.2 Психологические особенности позднего юношеского возраста.....	13
1.3 Понятие психологической готовности к браку и семье.....	16
Выводы по первой главе.....	24
Глава 2. Эмпирическое исследование психологической готовности к созданию семьи в юношеском возрасте.....	26
2.1 Описание методов и процедуры исследования.....	26
2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования психологической готовности к семейной жизни в юношеском возрасте.....	28
Выводы по второй главе.....	51
Заключение.....	53
Список используемой литературы.....	55

Введение

Актуальность исследования связана с тем, что на данном этапе современной жизни институт брака и семьи, хотя остаётся наиважнейшей частью общества, однако, в настоящее время у юношей и девушек изменились приоритеты, семья остается ценностью, но при этом, главным является самоопределение, становление и самореализация в обществе, отодвигая создание и развитие семейных отношений на второстепенный план.

Но многие исследователи, как раз напротив считают, что семья - определяющая основа в развитии как психического, так и физического здоровья личности. В молодом возрасте, люди не задумываются о семье, о ее создании и значении в своей жизни. И для того, чтобы быть готовым к семейной жизни, необходимо знать и осознавать свои убеждения, свои ценности, так же представления о браке и семейной жизни.

Для создания хорошей и крепкой семьи, в которой общие интересы и общие убеждения, необходимо формировать готовность к созданию брака и семьи. Ведь как отмечает Вирджиния Сатир: «создание семьи, одно из наитруднейших дел на свете». И мы в свою очередь, полностью согласны с данным высказыванием.

Проблемой семьи занимались такие ученые как: Ю.Е.Алешина, Л.Я.Гозман, В. Сатир, А.И.Захаров, Ю.Н.Олейник, Н. Аккерман, К. Альт, Н.В. Александрова, А.Н. Волкова, Т.М. Трапезникова, Н.Я. Соловьева, Гребенников И.В. и многие другие.

Цель исследования: выявить особенности психологической готовности в юношеском возрасте к созданию семьи.

Объект исследования – психологическая готовность к созданию семьи.

Предмет исследования – психологической готовности к созданию семьи у юношей и девушек в позднем юношеском возрасте.

Гипотеза исследования – психологическая готовность к созданию семьи в позднем юношеском возрасте, будет характеризоваться сформированностью когнитивного компонента личности, а также напряжённостью и несформированностью эмоционального компонента готовности личности к созданию семьи.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ проблемы психологической готовности к созданию семьи в юношеском возрасте в отечественных и зарубежных психологических исследованиях.
2. Обосновать выбор психодиагностического инструментария для исследования психологической готовности к созданию семьи.
3. Провести эмпирическое исследование психологической готовности юношества к созданию семейной жизни.
4. Проанализировать эмпирические данные, сделать выводы, составить рекомендации.

Методологические основы исследования:

1. Принцип детерминизма (совокупность, знаний, представлений убеждений, мотивов).
2. Принцип системности (целостность, структурность, иерархичность семейной системы).
3. Принцип единства сознания и деятельности (влияние психологической готовности к семейной жизни, на продуктивность совместной деятельности в браке).
4. Теория отношений В.Н. Мясищева.
5. Аналитический подход (Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис).

Методы исследования:

1. Теоретический анализ литературы.
2. Методы психодиагностики:
 - Метод анкетирования;
 - Методика «Тест-карта оценка готовности к семейной жизни»

И.Ф. Юнда;

- Проективная методика «Моя будущая семья».
3. Качественный и количественный анализ.

Практическая значимость.

Результаты исследования могут быть применены психологами как опора для создания программ психологического сопровождения, направленных на формирование готовности представителей юношеского возраста к созданию семьи, в консультативной и просветительской работе с будущими семьями.

Выборка исследования: в исследовании принимало участие 16 юношей и 16 девушек Тольяттинского государственного университета.

Глава 1. Теоретические основы брака и семьи

1.1 Понятие, функции, стадии развития семьи

Браки и семья – одно ли это и то же или разные понятия? «Семья» - это слово мы слышим, начиная с детства, живя сначала в родительском доме, затем приходит время, и мы сами создаем уже собственную семью. При том, что представляет собой понятие семьи, и чем это понятие отличается от понятия брака, не все мы знаем. К тому же в научной литературе существует множество определений данных терминов. Мы же возьмем по одному определению, которые на наш взгляд дают более точное описание данных понятий.

«Семья – малая социальная группа, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, проживающими вместе и ведущими совместное хозяйство[3, с. 611].

Выделяют родственные связи трех видов:

- кровное родство (братья и сестры);
- порождение (родители - дети);
- брачные отношения (муж - жена, супруги).

Данное определение основано на двух главных характеристиках семьи, первое это значение семьи, как малой социальной группы, которая выстраивает взаимоотношения между членами своей семьи, так и выстраивание отношений с прародительской семьей и т.д., второй важной характеристикой является, так называемая фелицитивная функция - потребность человека в счастье, и потребность человека в близком эмоциональном контакте.

“Брак - особый социальный институт, исторически обусловленная, социально регулируемая форма отношений между мужчиной и женщиной, устанавливающая их права и обязанности по отношению друг к другу и к их

детям. Брак является основой формирования семьи”[14, с. 10].

Как мы видим из определений, это не два исключających друг друга понятия, а одно вытекающее из другого.

Как же и для чего появилась семья как социальное образование? Сама семья имеет исторически древнее происхождение. Если обратиться к историческим аспектам то, станет очевидным, что на состав семьи влияет экономический уклад и социальный строй общества.

Можно сказать, что семья – продукт социальной эволюции. На этапе становления современного общества характеристику понятию семьи дает ученый М. Уэдделла, который говорит: «семья - социоэкономическая единица, существующая вокруг гетеросексуальной пары» [12, с. 126].

Рассматривая подходы и классификации семьи, А.И. Антонов и В.М. Медков выделяют по составу:

1.Нуклеарные или супружеские формы семьи (распространенные в Европе, США).

2.Расширенные, включающие в себя не только супружескую диаду и ребенка, а проживающие совместно сразу три поколения родственников, (встречаются на ближнем и Среднем Востоке, Азии, Африке, племенах аборигенов Австралии) [14, с.34].

Так же, авторы выделяют браки по выбору партнера, а именно эндогенные и экзогенные.

1. Первая категория браков основана на выборе супруга(и) в определенной общности – клане, роде, касте или сословию.

2. Вторая категория браков предполагает выбор партнера для семейной жизни вне этой общности [5].

Рассматривая дальше классификации семьи и брака, по построению семьи выделяют моногамные браки, состоящие из супругов и их детей, которые подразделяются на:

- традиционные гетеросемьи;
- нетрадиционные семьи с одним родителем и детьми [13, с.25].

Более древней формой брака, является такая форма как полигамные браки - групповые семьи: полиандроидные семьи (много мужей у одной женщины) или полигеничные семьи (многоженство)[10, с. 36, 42].

Так же, ученые Э.Г. Эйдемиллер и В. Юстицкис в одной из своих работ, охарактеризовал структуру семьи, в которую входит:

1. Подсистемы семьи, как правило, под этим понятием понимают, дифференцированные совокупности семейных ролей, отвечающие за функционирование и жизнедеятельность семьи.

Например: Родительская, или супружеская подсистема, детская подсистема, так же они могут являться, мужской и женской.

2. Границы, они могут быть как внутренние, т.е., между подсистемами внутри семьи, а так же в системе социального взаимодействия, что характеризуется, как внешние границы, по проникновению этих границ, выделяют:

Четкие - это установленные, регламентированные правила, относительно норм поведения каждого из членов подсистем (супружеской, родительской, детской).

Размытые (диффузные) – чрезмерная проницаемость границ, вследствие которых, функции и отношения смешаны, не понятны.

Жесткие (ригидные) – отсутствие гибкости, и проницаемости, что характеризует, изолированность и автономность членов подсистем друг от друга [34 с. 368].

Поскольку семья – это целое структурное образование, то, как и у любой системы у нее есть свои функции, которые и определяют, поддерживают становление и развитие этого образования.

Итак, функциональная структура семьи – это то, что определяет направление деятельности, сущности, социальный статус, и социальную роль определенной семьи.

При анализе литературы, нам удалось выделить несколько значимых функций, исходить мы будем из подхода Н.Я. Соловьева, согласно которого

под функцией семьи подразумевается жизнедеятельность семьи непосредственно связанная с разрешением определенных потребностей ее членов.

Однако, как подчеркивают Н. Аккерман, К. Альт, Н.В. Александрова, А.Н. Волкова, Т.М. Трапезникова и многие другие исследователи, выполнение семьей собственных функций едва ли имеет меньшее значение и для общества в целом. Собственно по этой причине, рассмотренные нами функции называются общественными.

Репродуктивная функция связана с продолжением рода (рождением детей).

Связанной с данной функцией является функция регулирования сексуального поведения супругов. Таким образом, семья выполняет не только воспроизведение, но и принятие культуры и норм взаимоотношения полов.

Такие ученые как Э.Г. Эйдемиллер и В. Юстицкис, говорят о другом названии этой функции. Данные авторы склонны считать, что для обозначения сути этой функции более применимо использование термина «сексуально-эротическая функция» [34, с. 29].

Функция социализации. Данная функция существует для того, чтобы дети в семье приобретали первичные представления и знания о социальных нормах, ценностных установках, происходило формирование навыков взаимодействия, и освоение социальных ролей. Помимо всего прочего, эта функция взаимодействует с воспитательной, которая в процессе семейного воспитания формирует усвоение половых ролей, формирование черт маскулинности и феминности, развитию «образа Я». Но не стоит забывать, что функция воспитания – это взаимообмен, т.е. как взрослые воспитывают ребенка, так и ребенок воспитывает во взрослом родителя.

И правильным будет указать, что с воспитательной функцией достаточно тесную связь имеет так называемая функция первичного социального контроля.

В ее содержание входит обеспечение выполнения социальных норм членами семьи, приоритетно для тех, кто в силу различных обстоятельств не обладает в достаточной степени способностью самостоятельно строить свое поведение в полном соответствии с социальными нормами.

Функция защиты, архетипически заложена в сознание человека, ее предназначение это сохранность всех членов семьи, себя, прав как физических, так и нравственных.

Экономическая функция семьи (доход, бытовые обязанности). Ведение совместного быта, распределение дохода семьи и определение сферы применения получаемого дохода, все это определяет экономическая функция. Функция значима тем, что благодаря ей устанавливается прочнейшая связь между поколениями.

Так же в литературе мы встречаем – фелицитивная (эмоциональная) функцию, - потребность человека в счастье. Психологи уверены, что за счет этой функции происходит эмоциональная стабилизация членов общества, сохраняется их психическое здоровье. Человеку важно удовлетворять свои потребности в симпатии, уважении, любви, защите для дальнейшей реализации себя в обществе.

Наряду с эмоциональной функцией, такие исследователи как Гозман Л.Я. Сатир В., Захаров А.И., Олейник Ю.Н. и др., считают, что построение эмоциональной функции определяет качество реализации еще одной функции семьи – функции духовного (или культурного) общения. Проведение совместного досуга (что схоже с рекреативной функцией), приводит к сближению семьи. Проводя время вместе, происходит взаимообмен информацией, знаниями, эмоциями, это обогащает, каждого участника общения, данная функция, является определяющей в развитии и формировании внутренней культуры личности [15].

Рассмотрев функции семьи, мы уже имеем некоторое представление о том, за счет чего строится семья, однако помимо функций, необходимо

рассмотреть стадии, которые проходит семья для более полного понимания ее развития.

Изучение периодизаций жизни семейной жизни, позволяет сделать вывод, что все они строятся на критериях изменения места детей в семейной структуре и реализации супругами воспитательной функции.

Э.К. Васильева выделяет пять стадий жизненного цикла семьи, на каждой из которых решаются свои специфические задачи развития.

Первую стадию, характеризует взаимодействие диады до появления первого ребенка (возникает кризис первенца).

После появления ребенка, начало берет вторая стадия семейных отношений, которая простирается до тех пор, когда один из детей сепарируется от родителей и начнет самостоятельную жизнь.

Для третьей стадии характерна сепарация детей и начало трудовой деятельности, хотя бы одного из детей, с этим событием так же связан кризис семьи.

На четвертой стадии дети проживают вместе с родителями, в том случае если не имеют собственной семьи.

На пятой стадии супруги живут одни или с детьми, имеющими собственные семьи.

В периодизации В. Баркаи следующая последовательность стадий:

1. Семья без детей (до рождения первенца).
2. Семья с детьми раннего возраста(0-3 лет).
3. Семья с детьми, посещающими детский сад(с 3 до 7 лет).
4. Семья с детьми школьного возраста.
5. Семья, в которой дети приобрели частичную самостоятельность.
6. Семья, которую оставили дети [24 с. 245].

Несколько в меньшей степени значение воспитательной функции семьи находит свое отражение в периодизации М. Эриксона, где жизненный цикл семьи составляют периоды ухаживания, брачного поведения, рождения

ребенка и взаимодействия с ним, зрелого брака, отлучения детей от родителей, пенсии и старости.

Переход со стадии на стадию жизненного цикла семьи представляет собой нормативные кризисы в развитии семейной системы, т.е. кризисы, переживаемые каждой семьей, содержание которых – в разрешении противоречий между новыми задачами, встающими перед семьей, и характером взаимодействия и общения между членами семьи [24 с. 327].

Мы рассмотрели, теоретические подходы к понятиям брака и семьи, и можем сделать вывод, что эти понятия тесно связаны между собой, одно порождает другое, супружеская диада, создает свою семью, которая несет в себе четкую структуру, со своими границами и подсистемами, функциями (воспитательно-образовательная, репродуктивная, экономическая, функция фелицитивная, защитная), стадиями и нормативными кризисами.

1.2 Психологические особенности позднего юношеского возраста

Юность - период жизни после отрочества до взрослости. Выделяют, как правило, раннюю юность с 15 до 18 лет, и позднюю юность с 18 до 23 лет. Мы в нашей работе отведем внимание позднему юношескому возрасту, границы которого – от 18 до 23 лет.

Как любой другой, юношеский возраст имеет свои особенности, важнейшими из них являются:

- переход к самостоятельности;
- самоопределение;
- формирование мировоззрения, морального сознания и самосознания.

Ведущей деятельностью в юношеском возрасте, является профессиональное самоопределение, это поиск себя, поиск своих профессиональных интересов, это основа данного возраста.

Если в подростковом возрасте доминирующую роль имело общение со

сверстниками, то сейчас оно как бы отодвигается, но также остается важным, но становится более избирательным, дружба, симпатия, любовь, все становится более осознанным. Отношения со старшими, с родителями так же претерпевают определенные изменения, они выравниваются, становятся как бы «на равных».

Центральным новообразованием этого возраста является самосознание, а в связи с этим, самоопределяясь, юношество, осуществляя поиск своего места в жизни, активно планирует свою жизнь, строя жизненные планы на будущее.

Ученый Л.С. Выготский, взглянул на жизненные планы как на оценку овладения личностью своим внутренним планом, как способ адаптации к действительности.

Исследователь Д.И. Фельдштейн говорил что: «...юношеский возраст – значимая отметка социального движения «я и общество»[28 с. 37].

Путь к самоопределению, проходит через кризис идентичности. Главный вопросы кризиса: « Кто я? Каким я должен быть?».

По Э. Эриксону, кризис включает несколько состояний:

- все перспективы кажутся временными;
- чрезмерная уверенность или напротив, неуверенность в собственных силах;
- освоение новых социальных ролей;
- спутанность системы ценностей (этот период, является сензитивным для формирования мировоззрения).[35, с. 126].

Так же, этот период жизни, как правило, связан со значительными социальными изменениями, и наиглавнейшим из них, выбором своего профессионального пути. Также этот возраст является начальным для вступления в брак и создания своей собственной семьи.

Самосознание становится целостным, происходят изменения в самооценке личности, начинают закладываться мировоззренческие основы личности.

Личность стремится узнать себя, разобраться, заглянуть внутрь своего непознанного внутреннего мира, и это приводит к рефлексии, самоанализ становится элементом социально-нравственного самоопределения.

Образы «Я-концепции» в юношеской рефлексии есть, с одной стороны, осознание собственного «Я», с другой – осознание своего положения в мире» [16, с. 145].

Как и все в личности, так же развивается и интеллектуальная сфера, это развитие так называемого теоретического мышления, в результате которого, у юношей включается поисковый интерес, все больше хочется узнать то, что мало изучено, то, что исследовано в меньшей степени.

Происходят совершенствование сложных мыслительных операций: анализа и синтеза, теоретического обобщения и абстрагирования.

Юноши и девушки характеризуются тем, что их мышление становится более критичным, системным, формируются более четкие причинно-следственные связи.

Аффективно-эмоциональная сфера юношей и девушек, становится более устойчивой, нежели в подростковом возрасте, фон заметно выравнивается, юноши учатся самоконтролю и умению сдержанно выразить свои чувства.

Помимо всего прочего, проявляется большая эмпатийность в отношении других, развиваются нравственные чувства, эстетические чувства, и, наконец, самое главное, это чувства юношеской симпатии, влюбленности, любви [37].

Именно эти переживания и чувства дают толчок для еще не совсем сформировавшейся личности, к очень ответственному и серьезному шагу – созданию семьи, однако, хотя поздняя юность – это переход во взрослость и самостоятельность, но как отмечал ученый Б.Г. Ананьев, так и современные исследования только лишь подтверждают слова ученого, физическая зрелость и личностная зрелость не совпадают по времени.

Семья, в которой растет человек, закладывает «зерно» ответственности.

Те юноши, у которых, их родители, разделяют с ними часть ответственности, привлекают их к решению тех или иных проблем, гораздо быстрее обучаются принимать самостоятельные решения, но все больше примеров, того, что увеличивается процент юношей и девушек, которые не несут ответственности за себя и все дольше задерживаются в родительской семье.

Так готовы ли, нынешние юноши и девушки вступить в брак, готовы ли они создать собственную семью? Ответы на эти вопросы мы и попытаемся найти в нашем исследовании.

Но прежде следует рассмотреть, что, же такое готовность к созданию семьи и как она проявляется.

1.3 Понятие психологической готовности к браку и семье

Что такое готовность к браку, чем она характеризуется, в этом параграфе мы рассмотрим эти вопросы, и для начала проанализируем общее понятие «готовности» в психологии.

Понятие готовность в широком значении, в психологическом словаре рассматривается как «активно-действенное состояние личности, установка на определенное поведение, мобилизованность сил и решимость совершить эти действия»[3, с. 267]. Если готовность – это установка на определенное поведение, то, следовательно, готовность к созданию семьи для личности – это наличие конкретных представлений о семье, о том, какие функции определяют ее развитие, так сказать это предвосхищающее знание о том чего личность, ждет от данного союза и готовность к соответствующему поведению.

Психологическая готовность к браку - это личностное образование, основными системными компонентами которого являются ценностные ориентации, брачная мотивация, представления о супружеской иерархии, супружеские установки и ожидания, представления о супружеских отношениях.

Также, по мнению исследователя Л. Б. Шнейдер, готовность к браку – это система социально-психологических установок, которые включают в себя ряд компонентов.

1. Принимать ответственность не только за себя, но и за свою бушующую семью.
2. Сформированный навык межличностного общения и умение сотрудничать с партнером.
3. Способность к самоотверженным поступкам по отношению к партнеру.
4. Развитая эмпатийность.
5. Широкий репертуар поведенческих и эмоциональных реакций.
6. Наличие конструктивных стратегий в решении конфликтов.
7. Рефлексивность[32].

При вступлении в брак, на первый план выходят мотивы совершения такого серьезного шага, Э.Г. Эйдемиллер и В. Юстицкис, в своих работах выделяют такие распространённые мотивы вступления в брак, как:

1. Избегание и уход от родителей (протест, отказ от власти родителей).
2. Чувство долженствования (чаще всего сопровождается чувством вины к партнеру).
3. Любовь (формирует предбрачные отношения, один из самых доминирующих мотивов вступления в брак).
4. Одиночество (аффективная потребность в сближении с кем-либо).
5. Материальная выгода (финансовая выгода).
6. Следование семейным традициям.
7. Престижность брака (к примеру, для повышения по карьерной лестнице).
8. Мечь (брак, заключенный в отместку бывшему партнеру)[33].

Как мы видим, мотивы вступления в брак совершенно разные, как положительные, такие как любовь, так и отрицательные – мечь прошлому возлюбленному. У юношей и девушек, чаще выходит, на первый план

эмоциональный компонент отношения к браку и семье.

Обратимся к теории В.Н. Мясищева[19].

Изучая и раскрывая понятие «отношение», отечественный ученый, указывал на тот факт, что в психологическом контексте «отношение» - это форма субъективного отражения объективной действительности. Иначе говоря, это связь субъекта и объекта, связь эта может быть как с людьми, так и с различными событиями в жизни, т.е. это различные отношения, к людям, ситуациям и т.д.

Исходя из теоретического принципа о теории отношений В.Н. Мясищева, мы обусловили отношение к семье, как социальное, относительно устойчивое восприятие и возможность реагировать на общую совокупность всех элементов отношений семейной структуры.

И так, в этой системе отношений В.Н. Мясищев, выделил три компонента:

1. Когнитивный (познавательный): знания и представления о семье.
2. Эмоциональный (аффективный): чувственное отражение о конструкторе семьи, принятие или отвержение данного социального института.
3. Поведенческий (действенный): инварианты взаимодействия с членами семьи с учетом первых двух компонентов, а именно аффективного и когнитивного. Связи с этими компонентами личность выстраивает ту или иную стратегию поведения в семейных отношениях.

Как мы видим, при обращении к теории отношений, для готовности к браку важным критерием является сформированность всех трех компонентов структуры.

Формирование представлений в большой степени, начинает свое становление из родительской семьи, так же имеют влияния различные фильмы, книги, общество, от этого комплекса происходит формирование тех или иных представлений личности, из которых формируется те или иные ценностные ориентации, мотивы, в отношении партнерства и брака.

Представления формируют установку личности на тот или иной

сценарий семейной жизни.

Для того что бы определить и выделить общие представления о браке у девушек и юношей, нами был проведен анализ ряда статей, благодаря которым нам удалось сделать некоторые выводы относительно данной темы.

О. В. Подберезина, эмпирическим путем, выявила, следующие актуальные для будущей семьи правила:

1. Взаимное обсуждение возникающих проблем, умение давать и получать советы.

2. Распределение домашних обязанностей.

3. Совместное времяпровождение.

4. Забота друг о друге, и забота о ближайших родственниках [23].

Также исследования показывают, что все чаще для молодых людей, вступление в брак становится менее значимым, актуальным для них становится выбор свободных отношений, а многие, порой, выбирают холостой образ жизни.

Но, несмотря на это, исследования ценностных ориентаций у молодых людей, за несколько последних лет, указывают на то, что семья, по-прежнему для юношества одна из важнейших ценностей.

На основе изложенных данных можно сделать вывод, что в основном, представления о браке если и расходятся, то не критично, не мешая молодым людям строить свою семью.

Гармоничность семейных отношений зависит от готовности юношей и девушек к браку, готовность же формируют, представления, убеждения, цели и мотивы вступления в брак.

При создании своего идеального образа семейно-брачных отношений, юноши и девушки, в качестве основных ценностей, характеризуют эмоциональный компонент (любовь, поддержку, взаимопонимание и т.д.) или по-другому говоря, эмоциональную функцию семьи, так же эротическую функцию семьи.

Но, юноши и девушки, забывают о том, что все достаточно амбивалентно, где гармония, там и хаос, что готовность должна быть реализована не только идеалистическими представлениями, но совместным разрешением проблемных и трудных ситуаций.

Например, для разрешения конфликтных ситуаций, рано или поздно возникающих в семейной жизни, необходим поиск правильных стратегий их разрешения. И есть не просто конфликтные ситуации, а имеются и такие периоды, как кризисы, что решить намного труднее.

Сейчас мы еще раз, рассмотрим самые пиковые моменты супружеской жизни:

- первые дни после брака;
- примерно через два-три месяца супружеской жизни;
- после полугода совместной жизни;
- после первой годовщины брака;
- после рождения первого ребенка;
- в интервале трех-пяти лет;
- после семи-восьми лет супружества;
- при 12-летнем семейном стаже;
- через 20 – 25 лет семейной жизни.

Эти кризисы нормативны, все рано или поздно с ними сталкиваются. Главное изучить все аспекты, и быть готовым принять и суметь решить возникающие проблемы в семье.

Конфликты чаще возникают на основе, не разрешенной потребности одного, а иногда и обоих супругов, они могут возникать на основе разных сфер: хозяйственно-экономической, эмоциональной, бытовой, досуговой, межличностной. В общем конфликтогенных факторов огромное множество, избежать их невозможно, но необходимо уметь находить выход, определять поиск правильной стратегии, что поможет уберечь семью от дисгармонии семейных отношений.

Интегрируя все вместе, можно сказать, что для того, чтобы сформировать готовность к созданию семьи необходимо решить комплекс задач, таких как:

- повышение ответственности юношества перед созданием брака и семейной жизни;
- повышение ответственности и осознания значимости материнства и отцовства;
- сформировать знания о семье, о ее функциях, о социальной роли каждого в семье.

Сформировать готовность к браку и созданию семьи, означает сформировать определенные нравственные чувства, готовность принять личностные качества другого человека, своего партнера, знания, как и что формировать в своей семье, какие качества закладывать в своих детей.

Понимание долга, своих обязанностей, как и прав других людей по отношению к ним самим, является очень важным для устойчивости брака и семейных отношений. Нравственный долг в семейных отношениях означает и ответственность за поведение другого супруга, за воспитание детей, уважение достоинств брачного партнера, признание принципа равенства в человеческих отношениях.

При вступлении в брак, меняется как социальный статус, так и образ жизни, необходимо научиться и согласовать свой ритм жизни с ритмом жизни своего партнера. Необходимо всегда учитывать не только свои потребности и свои желания и личностные качества, но также учитывать все это в своем избраннике, это важная основа крепких семейных отношений.

Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод, что психологическая готовность к браку значит принятие человеком целого комплекса требований, обязанностей, социальных стандартов поведения, которыми регламентируется семейная жизнь. Не стоит забывать, что нравственно-психологическая подготовленность юношей и девушек к браку должна являться частью общего воспитания человека.

Для того чтобы брак и семья были крепкими, нужна сформированная готовность к семейной жизни, однако юноши и девушки, не всегда готовы, и при заключении браков и начальной стадии семейной жизни, отсутствие знаний приводят к возникновению конфликтных ситуаций, что может служить одним из критериев частых разводов.

Одним из важных признаков подготовки юношей к семейной жизни является развитие знания культуры половых отношений, формирование установок на формирование и сохранение супружеской верности в семье, целостности единства супругов.

Для юношей и девушек на этапе подготовки к семейной жизни особенно значимы вопросы любви, дружбы, психологии мужчины и женщины, сексуальных отношений, половом влечении, знания о структуре семьи, о ее компонентах, ее стадиях, функциях, умение конструктивно выходить из конфликтных ситуаций, знание о конструктивных моделях поведения в семейной жизни, формирование ценностных ориентаций на семью, осознание мотивов для создания семьи.

По мнению В.Н. Дружинина, при формировании готовности к браку, следует уделять внимание таким компонентам как:

- ответственность;
- терпимость;
- саморазвитие;
- положительное мышление;
- положительное отношение к миру (этот компонент присутствует

во всех предыдущих) [11 с. 135].

К ответственности, можно отнести, формирование знания и понимания таких поступков, где личность проявляет себя зрелой, формирование ответственности идет рука об руку с развитием автономности личности и обеспечением свободы принятия решений относительно самого себя.

Э. Фромм говорил, что забота, ответственность, уважение, знание – это совокупность качеств зрелого человека. На ответственный поступок способен

лишь человек, который осознал эту свою единственность и неповторимость [15 с. 124].

Если говорить о терпимости, то это так же важная составляющая зрелости личности. В структуру феномена терпимости выделяют ее два основных вида:

- 1) сенсуальная терпимость личности;
- 2) диспозиционная терпимость личности.

Сенсуальная терпимость - толерантность в отношении различных социально средовых факторов, с учетом снижения чувствительности на его воздействие, так же это относится и межличностным отношениям.

Что касается диспозиционной терпимости то в ее основе лежит механизм, формирующий терпимость личности при социальных взаимодействиях. Здесь речь идет о готовности к определенной «терпимой» реакции личности на среду. Это некие установки личности, ее система отношений к другим людям, их поведению, и к ситуациям [18].

При формировании терпимости, важно дать понять юношам и девушкам, что их партнер, такой же человек, со своими потребностями, эмоциями, установками и т.д., и важно уметь их принимать, а не воспринимать в «штыки».

Саморазвитие. Потребность в саморазвитии, самоактуализации - основополагающая составляющая зрелой личности. Это центральная идея гуманистического подхода, это становление личности ее развитие, приобретение жизненного опыта, через осознание себя, других, овладение чем-то новым, это все целое становление личности.

Выработка позитивное мышления и позитивного отношение к людям и миру в целом. В ходе развития и становления, человек включается в новые сферы и строит различные отношения с информацией, с людьми, интегрируя новые знания и умения.

Ученый Э. Эриксон упоминал такие качества становления личности для юности это забота, во взрослости формируется милосердие, мудрость же

приходит со старостью. Каждый последующий этап не отменяет предыдущий, а напротив, формирует и наращивает новый уровень, приводя личность к социальной зрелости.

В целом, главные семейные ценности закладываются детям, они исходят из родительской семьи, затем со становлением и взрослением личности, необходимо вводить программы психопросвещения с подростками, затем и с юношами, для формирования готовности к браку и семейной жизни, тогда статистика бракоразводных процессов снизится, люди будут более осознанно выбирать партнеров для создания семьи, и учитывать, как свои типологические особенности, так и особенности своего партнера.

Выводы по первой главе

«Семья – малая социальная группа, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, проживающими вместе и ведущими совместное хозяйство. Родственные связи могут быть трех видов: кровное родство (братья и сестры), порождение (родители - дети), брачные отношения (муж - жена, супруги). Такое определение семьи, основанное на первый взгляд на внешних и психологических критериях, на самом деле подчеркивает две характеристики семьи, имеющие ключевое значение для понимания психологических закономерностей функционирования семьи».

Для создания малой социальной группы в юношеском возрасте, необходимо учитывать ряд факторов, такие как особенности данного возраста, и особенности готовности к семейной жизни.

Исходя из рассмотренных нами исследований, можно сделать вывод, что юношеский возраст – это возраст самоопределения, это период становления личности, поиск себя в жизни, но так, же сильный эмоциональный порыв, может толкнуть юношей или девушек, к заключению

брака, и созданию собственной семьи.

Однако, все не так просто, исследования показывают, в юношеском возрасте, люди еще не совсем понимают серьезность данного решения, не умеют брать на себя ответственность, не всегда имеют представление о семейной жизни, о ее стадиях, функциях, о воспитании детей.

Необходимо формировать готовность к браку у юношей и девушек ведь семья – это важнейшее образование общества, благодаря семье мы, маленькими детьми начинаем свой путь к социализации, усвоению первичных навыков общения, и наша родительская семья является для нас примером для нашего будущего.

Важно, помнить, что одной лишь любви для построения крепкой семьи недостаточно, именно по этому, молодым людям необходимо учитывать свои представления о браке и семье, ее функциях, учитывать ее стадии.

Ведь как говорил Эрих Фромм: «Любят то, над чем трудятся, и трудятся над тем, что любят» [29].

Глава 2. Эмпирическое исследование психологической готовности к созданию семьи в юношеском возрасте

2.1 Описание методов и процедуры исследования

В рамках нашего исследования основной целью было изучение готовности к созданию семьи в юношеском возрасте.

В экспериментальном исследовании принимали участие 32 человека, а именно 16 пар молодых людей в возрасте от 18 до 23 лет, что является поздним юношеским возрастом. Опрос проводился в период учебных занятий с 23 марта по 30 марта 2018 года, базой проведения нашего эмпирического исследования стал Тольяттинский государственный университет.

Предварительно, мы попросили респондентов, поучаствовать в нашем исследовании в паре со своим партнером, с которым они образуют добрачные отношения.

Нами были подготовлены бланки стимульного материала, которые включали в себя, задания методик, была озвучена инструкция по заполнению стимульного материала. По времени выполнение всех трех методик занимало от часа до полутора часов.

Для достижения цели и поставленных задач, проверки гипотезы, был использован комплекс взаимосвязанных методов.

1. Метод анкетирования. Анкета «Представления о семейной жизни». Данная анкета, состоит из 10 вопросов, в каждом из них заложены вопросы о понятии, функциях семьи, наиболее оптимальном возрасте для создания семьи и т.д.

По результатам ответов был осуществлен качественный и количественный анализ полученных данных. Анкетирование проводилось в индивидуальном порядке. При подготовке анкеты мы стремились к тому, чтобы вопросы были точно сформулированы и соответствовали образовательному и культурному уровню отвечающего, все комментарии –

предельно ясны для респондента. Мы учитывали формулировку вопросов, порядок употребления слов, при составлении вопросов для анкеты применялись открытые (свободная форма ответа) и закрытые (варианты ответов) вопросы.

2. «Тест-карта оценки готовности к семейной жизни» И.Ф. Юнда, методика помогает диагностировать готовность будущих супругов выполнять семейные функции: создание положительного семейного фона, поддержание уважительных, доброжелательных отношений с родственниками, воспитание детей, интимная жизнь супругов, налаживание здорового семейно-бытового режима и т.д. Кроме этого, с помощью данной методики можно наметить перспективы благополучия семейных отношений.

Содержание теста представляет собой типичные ситуации между супругами, взаимодействие в рамках 10 функций семьи. Для того чтобы определить готовность к семейной жизни, респонденту нужно выбрать в каждой из десяти предложенных ситуаций по одному из трех вариантов ответа (правильное, возможное, неверное) и подсчитать результаты в баллах по шкале оценок для каждого из трех вариантов поведения (во всех десяти ситуациях).

Сумма баллов от 70 до 120 свидетельствует о достаточной подготовленности к семейной жизни, 22-70 баллов – об удовлетворительной, ниже 22 баллов – о недостаточной подготовленности.

С помощью тест-карты можно попытаться оценить и перспективы благополучия супружеских отношений. Для этого вновь обратимся к представленным в ней типичным ситуациям поведения. Результаты в баллах, подсчитанные порознь (женихом и невестой, мужем и женой), складываются, таким образом, выводится общая сумма баллов, отражающая мнение обоих супругов. Затем следует разделить полученную на два, т.е. определить среднее арифметическое для супружеской пары. Если искомый показатель окажется в пределах от 80-120 баллов, то прогноз в отношении супружеской гармонии весьма благоприятный, от 30-80 – благоприятный, ниже 30 баллов

– малоблагоприятный.

3. Проективная методика «Моя будущая семья».

Проективный метод основан на анализе продуктов воображения и фантазии, направлен на раскрытие внутреннего мира субъекта, мира ее субъективных переживаний, мыслей, ожиданий, установок, позволяет уйти от социально желаемых результатов, метод проекции, позволяет обойти защиты психики, и результатом деятельности становится рисунок, который мы как психологи, интерпретируем по стандартизированным характеристикам, таким как: характер линий, нажатие, размещение на листе.

Для исследования готовности к браку испытуемым предлагалось нарисовать, как они видят свою будущую семью, при рисовании использовались цветные карандаши. Наличие того или иного цвета в рисунке анализируем по критериям метода М.Люшера.

При анализе рисунков юношей и девушек мы будем использовать символизацию цветов по М.Люшеру: красный, коричневый, зеленый, синий, черный, серый, фиолетовый, желтый.

Критерии обработки: психоэмоциональная атмосфера семьи, наличие или отсутствие тревоги, представление о функциях выполняемых каждым членом семьи.

2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования психологической готовности к семейной жизни в юношеском возрасте

Результаты, полученные из проведенной нами анкеты, тест-карты И.Ф. Юнда и проективной методики «Моя будущая семья» были определены в качественные и количественные показатели, которые мы приведем ниже.

В исследовании принимали участие 32 человек, из которых 16 девушек и 16 юношей, образующие между собой пары, которые в дальнейшем хотели бы создать супружескую диаду, для этого мы изучили их представления о браке и семье, их ожиданиях от партнера (когнитивный аспект готовности

помощью анкеты и «тест-карты»), так же рассмотрели, как готовность к семейным отношениям отражается в проекции, где вероятность действия психологических защит снижена, и эмоциональный компонент выходит на первый план.

Первыми мы рассмотрим результаты анкетирования «Представления о семейной жизни».

Для наглядности, рассмотрим результаты в парах, какие функции выделяют большинство пар, одинаковы ли их знания и их представления относительно данного вопроса.

На вопросы анкеты, были получены следующие результаты.

Первый вопрос анкеты, подразумевает выбор определения, что такое семья.

«Как вы считаете, что такое семья?»:

а) отношение между мужем и женой, родителями и детьми, проживающими вместе и ведущими совместное хозяйство;

б) ячейка общества;

в) главное, что может быть в жизни;

г) иной вариант ответа.

Семья - малая социальная группа, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, проживающими вместе и ведущими совместное хозяйство.

Как мы видим, из определения, главным определяющим фактором семьи является отношение членов семьи, находящихся и проживающих вместе и ведущие совместное хозяйство, и к этому варианту склоняется большинство опрошенных. В 10 парах выбирают ответ А, что говорит о том, что они имеют представление о том, что такое семья. Их ответы были согласованны в парах, разногласий среди них не выявлено.

Однако, среди остальных пар были выявлены разногласия в системе представлений.

4 человека (юноши) из пары, указал, что семья - это ячейка общества, что свидетельствует о не полном представлении, о том, чем является семья, или о так сказать «бытовом понимании», семья это социальная группа, или же социальный институт.

6 девушек и 2 юношей из разных пар, указали на то, что для них, семья - это самое важное в жизни, это можно отнести к системе человеческих потребностей, в поддержке, в любви и заботе. Но такой ответ не отражает представлений о семье.

Второй вопрос анкеты, выявляет понимания и представлениях у юношей и девушек о функциях семейной жизни.

Вопрос звучит так:

«По вашему мнению, какие функции выполняет семья?»

а) репродуктивная;

б) хозяйственно-экономические (питание семьи, приобретение и содержание домашнего имущества, одежды и т.д.);

в) регенеративные (наследственный статус, фамилия, имущество);

г) образовательно- воспитательная;

д) иной вариант ответа;

Все функции из данного перечня, выполняются семьей, и это отметили 5 (10 человек) опрошенных пар, что говорит об их осведомленности о функциях семейной жизни.

5 девушек из опрошенных пар для себя выделили репродуктивную функцию, как наиболее важную, и как мы уже отмечали вначале в параграфе 1.1, что это одна из самых важных функций.

Еще 4 девушки и 5 юношей из разных пар считают главной функцию хозяйственно-экономическую (питание семьи, приобретение и содержание домашнего имущества, одежды и т.д.), но и тут сложно не согласиться, в сфере «домашних дел» формируются внутрисемейные отношения, содержание которых определяется видом хозяйственной деятельности. В этих условиях лучше познаются мотивационные и волевые компоненты каждого

члена семьи, создаются необходимые предпосылки формирования сплоченности семьи, а также определяются возможные «конфликтотенные области» взаимоотношений и представляется более удобная форма ухода от них [26].

Один юноша, считает главной функцией семьи, регенеративную (наследственный статус, фамилия, имущества), эта функция имеет место быть, но вот центральной, ее назвать нельзя, возможно недостаточно сформировано полное представление о функциональной структуре семьи.

Две девушки и шесть юношей из разных парсчитают, функцию воспитательно-образовательную центральной. Характерен тот факт, что в большей степени данную функцию выбирают юноши.

В эту функцию входит не только воспитание будущих детей, но и самовоспитание супругов, взаимовоспитание, и воспитание детьми родителей. Семейное воспитание, в отличие от общественного, более эмоционально. Чтобы эта эмоциональность работала на укрепление и развитие семьи, семья должна осваивать культуру брачно-семейных отношений. Эмоциональность семейного воспитания связана с тем, что «проводником» его является родительская любовь к детям, вызывающая ответные чувства детей к родителям.

Целью третьего вопроса, было выявить у респондентов, какой возраст, по их мнению, является наиболее приемлемым, по их мнению, для создания семьи.

«Какой возраст, по вашему, самый подходящий для создания семьи?»:

а)18-21;

б)21-23;

в)23-35;

г) иной вариант ответа.

В среднем, возраст для вступления в брак для девушек 20-25 лет, для юношей от 20 до 25 и старше. Для девушек возраст благоприятный для выполнения репродуктивной функции – рождение ребенка. Однако,

сопутствующие обстоятельства современного общества, диктуют измененные тенденции, не смотря на благоприятность биологических процессов, составляющая социального, гораздо актуальнее для нынешних юношей и девушек, и большинство опрошенных нами респондентов, выделяют наиболее подходящим возрастом, период молодости (23-25), среди таких 15 опрошенных пар и 1 юноша вне пары (31 человек).

Одна девушка, среди пар, считает возраст от 18 до 21 года наиболее подходящим для создания семьи.

Следующий вопрос раскрывает мотивы для вступления в брак и звучит он следующим образом: «Для чего, с вашей точки зрения, люди, прежде всего, вступают в брак, создают семью?»:

- а) чтобы не быть одинокими;
- б) для того, чтобы был благоустроенный быт и уют в доме;
- в) для продолжения рода, пока молодые и здоровые;
- г) всегда быть рядом любимым человеком;
- д) для постоянного сексуального контакта;
- е) обрести человека, который поддержит в любой жизненной ситуации;
- ж) это престижно;
- з) в браке узнаешь много нового, для получения опыта;
- и) иной вариант ответа.

Четырнадцать пар (28 человек) считают, что люди создают семью для того, чтобы обрести человека, который будет поддерживать в любой жизненной ситуации, для заботы друг о друге, в целом все это, характеризует так называемую эмоциональную функцию семьи, и также это входит в основную иерархию потребностей человека, т.е. потребность в принадлежности и любви.

Один человек (девушка), считают, что семья строится для устройства уюта и быта в доме, что тоже не расходится с общепринятыми нормами и функциями семьи, как мы отмечали выше, хозяйственно-экономическая функция, одна из центральных в структуре.

Двое из опрошенных, юноша и девушка, из разных пар, считают, что брак необходим, для того чтобы всегда быть с любимым человеком, но семья и брак, не гарантируют, что пара всегда будет находиться вместе.

Один человек (юноша) выделил все варианты ответов, что может говорить о том, что юноша, еще не определился с мотивом для вступления в брак, что нет представления о том, чего бы он хотел получить от брака со своим партнером.

Следующий вопрос, продолжает логику изучения мотивов, здесь мы хотели выяснить, от чего, по мнению опрошенных, зависит прочность брачных уз.

«Как Вы полагаете, какие браки наиболее прочные?»:

- а) по любви;
- б) по расчёту;
- в) ради создания семьи;
- г) на основе крепкой хорошей дружбы (юноша-девушка);
- д) заключенные в более взрослом возрасте, после окончания института (после 21-22лет);
- е) иной вариант ответа.

Среди опрошенных, 13 пар (26 человек) считают, что самые прочные браки по любви, если мы обратимся к теории, то снова очевиден факт того, что эмоциональный компонент личности является доминантой в мотивах вступления в брак, и большинство считают, что любовь – гарант долголетия и прочности брака, но не стоит забывать, что в отношениях как добрачных, так и брачных, помимо любви, большое количество сопутствующих обстоятельств, и если брак стоит только на любви, то, увы, самым крепким назвать его не получится, любовь со временем видоизменяется, те недостатки что были не заметны, становятся явными, и у людей словно «открываются» глаза. По статистике 60% браков распадаются на первых 3-5 годах совместной жизни, поэтому любовь, безусловно, важный компонент, но не единственный.

Один юноша считает, что брак, крепкий тогда, когда формируется, именно ради создания семьи, и скорее всего, в таких браках, действительно высокий уровень готовности для создания семьи.

Две девушки и двое юношей из разных пар, считают, что браки, заключенные и сложившиеся из дружбы между юношей и девушкой, все-таки дружба и любовь, разные чувства, и скорее всего речь идет о доверительных и взаимных чувствах.

Одна девушка и один юноша, считают, что браки, заключенные после окончания университета наиболее прочные, и это в полнее логично, человек внутренне готов к созданию семьи, имея образование и работу, сможет материально обеспечивать себя и семью.

Следующий вопрос выявляет понимание трудностей при создании семьи в период обучения. Вопрос звучит следующим образом:

«В чём Вы видите отрицательные стороны семейной жизни студента?»:

а) это значительное ограничение свобод супругов;

б) семья мешает карьерному росту;

в) приходится резко взрослеть, и переходить на материальное содержание себя и жены (мужа).то есть работать, что усложняет учебу в институте;

г) очень тяжело жить семейной жизнью и учиться;

д) не вижу отрицательных сторон;

е) иной вариант ответа.

Семь пар (14 человек) опрошенных, считают негативным аспектом брака то, что приходится брать ответственность за себя, и за свою семью, что это означает резкое психологическое взросление, что показывает, что современные юноши и девушки боятся и не готовы брать ответственность за будущую семью.

Шесть юношей считают, что брак ограничивает свободу супругов, что, скорее всего, говорит о том, что для этих людей, важны внешние границы со своим избранником.

Семь девушек и один юноша считают, что главная сложность заключается в совмещении семейной жизни и учебы, потому что не так много свободного времени, и нет постоянного заработка для обеспечения семьи.

Две девушки и двое юношей, из разных пар, не видят ничего отрицательного, в создании семьи во время студенчества, возможно, данные люди, не совсем отдают себе отчет о том, что для создания семьи требуется не меньше сил, чем, к примеру, на учебную или трудовую деятельность.

Следующий вопрос выявляет отношения опрашиваемых к такому понятию как «гражданский брак»: «Как вы относитесь к гражданским бракам?»:

- а) положительно;
- б) отрицательно;
- в) сам бы жил(а) гражданским браком со своим избранником(цей);
- г) не понимаю в чем сложность заключить обычный брак;
- д) не знаю в чем заключается гражданский брак;
- е) иной вариант ответа.

Из опрошенных у 10 пар все же считают отрицательным данное явление, что говорит, для таких людей приоритетность юридически оформленных отношений.

Одна девушка и шесть юношей, так же не видят, в чем заключается, сложность оформления законного брака. У таких людей более сформированное представление о браке, и такие люди в меньшей степени боятся ответственности.

Две девушки и двое юношей из разных пар, видят гражданский брак положительным, это менее ответственно, чем брак заключенный юридически. Современные исследования показывают, что такая форма брака, как сожительство (гражданский брак) с каждым годом все активнее распространяется среди студенческой молодежи. Однако, несмотря на отмеченный рост к такой форме брака всё же приоритетным остаются юридически оформленные браки.

Две девушки, относятся нейтрально, что может характеризовать о том, что преимущественно, такие юноши и девушки выбирают свободную форму отношений от брака.

Восьмой вопрос, характеризует отношение к появлению ребенка в семье: «Считаете ли вы обязательным заводить ребенка в семье?»:

- а) да;
- б) нет;
- г) да, но только после университета;
- д) иной вариант ответа.

15 пар и 1 юноша вне пары, считают обязательным появление ребенка, в полнее вероятно, юноши и девушки, имеют представление о том, что все-таки для создания полноценной семьи, необходимо появление детей, это выполнение репродуктивной функции семьи.

Один человек, считает, что дети в принципе не обязательны в семье, возможно для таких юношей и девушек, сейчас другие приоритеты, устройство карьеры, «жизнь для себя».

Девятый вопрос свидетельствует о том, как, по мнению юношей и девушек, должна выполняться экономическая функция семьи.

Вопрос: «Какую ситуацию вы считаете более правильной?»:

- а) я хотел(а) бы, чтобы мой партнер зарабатывал больше денег чем я, но также сам(а) , тоже хотел(а) бы работать;
- б) я считаю, что молодой человек должен содержать семью в любом случае, а женщина должна тоже развиваться и, возможно, работать, но в первую очередь она должен быть душой(хозяйкой) в доме;
- в) должны делать одинаковый вклад, как в финансовую часть, так и в семейную часть совместной жизни;
- г) каждый должен сам себя содержать, и не зависеть от партнера ни каким образом;
- д) иной вариант ответа.

Девять пар (18 человек) опрошенных, сходятся на том, что для обоих

приемлемый вариант то, что муж в семье несет ответственность за материально обеспечение семьи, а жена в первую очередь поддерживает доброжелательный климат в семье.

Три девушки и пятеро юношей из разных пар отметили, что оба должны вносить равный вклад во все сферы семейной жизни, для таких людей характерен выбор партнерских отношений.

Четыре девушки, выбирают позицию, что молодой человек в любом случае должен содержать и обеспечивать семью в большей степени, а женщина по возможности работать.

Двое юношей, выбирают как партнерские отношения, так и в приоритете обеспечение семьи с мужской стороны.

Десятый вопрос, заключался в том, что хотели ли бы, юноши и девушки заключить брак, в период с 18 до 23 лет.

В большинстве случаев, ответ был отрицательный, а именно у пятнадцати пар, одного юноши вне пары, главная причина, которую указали единогласно, является отсутствие постоянного дохода, нестабильность, недостаток материального обеспечения, отсутствие престижной работы.

И лишь одна девушка хотела бы заключить брак и создать семью, главной причиной, указывая, проводить больше времени со своим избранником.

Приведём в таблице 1 соотношение в процентах, количество совпадений и несовпадений среди пар, а ответах на вопросы анкеты.

Таблица 1– Показатели совпадений ответов в паре

№ вопроса анкеты	Совпадения пар	Несовпадения пар
1. Как высчитаете, что такое семья?	10-63%	6- 38%
2. По вашему мнению какие функции выполняет семья?	5-31%	11- 69%

3. Какой возраст по вашему самый подходящий для создания семьи?	14- 88%	2- 13%
4. Для чего с вашей точки зрения, люди, прежде всего, вступают в брак, создают семью?	14-88%	2-13%
5. Как вы полагаете, какие браки наиболее прочные ?	13-81%	3-19%
6. В чем вы видите отрицательные стороны семейной жизни студента?	7- 44%	9- 56%
7. Как вы относитесь к гражданским бракам	10-63%	6- 38%
8.Считаете ли вы обязательным заводить ребенка в семье?	15-94%	1-6%
9.Какую ситуацию вы считаете более правильной?	9-56%	7-44%
10 Хотели бы завести семью в возрасте от 18-23?	15-94%	1-6%

Из таблицы мы видим, что количество совпадающих ответов в парах, превышает несовпадения, однако, при анализе анкет и сопоставления их между друг другом, была замена тенденция, что девушки в своих парах выражают больше эмоциональный компонент, для них характерны, такие

ответы как: «семья – это главное в жизни», «быть рядом с любимым человеком», «браки, заключенные по любви», «заключение брака, для поддержки и заботы», для юношей характерен более рациональный подход, хотя и эмоциональная составляет не менее важное значение, так юноши выделяют, что функция семьи, по большей части- воспитательная, а ситуация где «муж содержит семью, а женщина «душа» дома».

Большую часть совпадений, как юноши, так и девушки, отмечают в виде важных функций функции воспитательного характера, хозяйственно-экономическую функцию и репродуктивную функцию. Возможно, имея представления о каждой из данных функций, юношам и девушкам, будет легче договориться и распределить свои обязанности в рамках каждой из представленных функций.

Также совпадения характерны в выборе возраста 88% отмечают, что наиболее подходящий возраст для создания семьи – это период молодости, а объясняет это ответ на вопрос о том, «хотели ли вы создать семью в возрасте от 18 до 23 лет», ответы так практически идентичны. А 94% утверждают, что не хотели бы создавать семью в период поздней юности по причине отсутствия материального обеспечения, отсутствия личного недвижимого имущества, и считают, что в период юности необходимо освоить профессию, найти престижную работу, только после этого, можно заключить брак и создать свою семью.

Однако, не смотря на такой, достаточно прагматичный взгляд, практически все в парах 88% (14 пар), выделяют главным критерием прочного брака чувство любви, все-таки эмоциональный компонент. Так же респонденты в своем большинстве отвечают, что «семья нужна для поддержки и заботы в любой ситуации, и для того чтобы быть рядом с любимым человеком».

В результате анализа анкет, что видно из рисунка 1, мы не выявили критичных расхождений в представлениях между юношами и девушками в парах, как у девушек, так и юношей имеется достаточно сформированные

представления о семейной жизни.

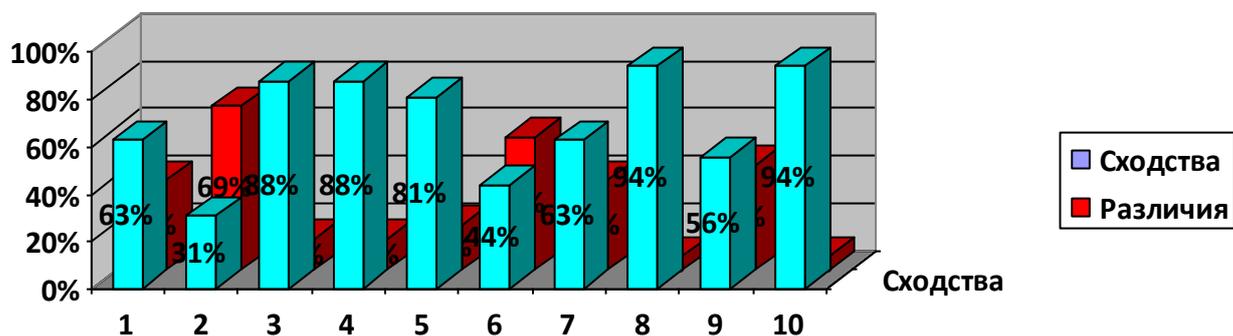


Рисунок 1– Согласованность ответов на вопросы анкеты у юношей и девушек

Анализируя результаты выполнения методики «Тест-карты оценки готовности к семейной жизни» И.Ф. Юнда, мы смотрели отдельно готовность каждого респондента к созданию семьи, так и среднее значение семейного благополучия.

В тесте приведены 10 типичных ситуаций.

1. Создание положительного психоэмоционального фона.

Все (32 человека, 16 пар) 100%, выбирают, при проблемах на работе или же при иных других трудностях, хотели бы как отдавать, так и получать в свою сторону сопереживание и проявление нежности, поддержку и заботу, все считают что, упрёки и недовольство и обвинения, неверны.

2. Поддержание уважительных, доброжелательных отношений с родственниками, близкими и друзьями.

В этом вопросе среди пар возникало больше всего несовпадений, но среди респондентов (8 пар, 16 человек) 50%, считают, что отношение к гостям и родственникам, должно осуществляться в достаточно торжественной обстановке, так же среди 50% (8 пар, 16 человек), юноше чаще указывают на то, что встреча должна осуществляться, без лишнего торжества, в спокойной, семейной обстановке, а девушки, все же в

большинстве случаев, за встречу в торжественной обстановке.

3. Хозяйственно-экономическая функция.

Среди ответов на третью ситуацию, все 100% (32 человека), выбирают, что правильно обговаривать планы и принимать решения, совместно, неверным все считают, попустительское отношения друг к другу.

4. Трудовая деятельность.

В данной ситуации, юноши и девушки 63% (10 пар, 20 человек), выбирают, как наиболее правильное поведение уважительное отношение к работе друг друга, интерес, и поддержку.

Среди остальных 38% (6 пар, 12 человек), выявлены разногласия, некоторые считают верным, что отношение к работе супруга, должно быть уважительным, но без особого интереса, некоторые считают, что работа должна оставаться за пределами дома, некоторые также как и большинство, склоны к тому, что все таки, важнее проявлять интерес и поддержку в сторону трудовой деятельности своего мужа или жены.

5. Налаживание семейно-бытового режима.

81% (13 пар, 26 человек), считают, что хотели бы сами заниматься бытовыми вопросами, однако не без помощи своего партнера и с учетом его советов.

В 19% случаев, признают, что порядок в доме должен быть, но хотели бы, чтоб этим занимался муж/жена, а другая половина считает, что без помощи не сможет справиться с бытовыми делами.

6. Интимная жизнь.

Все 100% выбирают, что интимная жизнь, должна иметь сдержанность и умеренность.

7. появление детей;

Двоих – троих детей хотели бы (14 пар, 28 человек) 88% из опрошенных, ответили, что хотели бы отложить появление детей, а в оставшихся двух парах, хотели бы как можно больше детей.

8. Воспитание детей.

В (12 парах) 75%, считают, что необходимо всесторонне развивать ребенка, что это ведет к наилучшему результату воспитания, 4 пары, считают, что ребенку необходимо предоставлять свободу выбора и действий при воспитании.

9. Самосовершенствование в семье.

И снова все 16 пар, 100%, отмечают, что необходима забота и развитие каждого члена семьи, взаимопонимание и взаимная поддержка, и так же все читают не верным проводить досуг отдельно от мужа или жены.

10. Постоянное обновление, развитие коммуникабельности.

88% опрошенных хотели бы, чтобы их муж/жена, в поведении проявляли скромность и не стремились завоевать всеобщее внимание, но умели отстаивать свои взгляды и принципы. Среди остальных 22%, юноши напротив, считают что их муж или жена должны совершенствовать свои социальные контакты и уметь отстаивать как свои, так и интересы семьи.

Сумма баллов от семидесяти до сто двадцати свидетельствует о достаточной подготовленности к семейной жизни, от двадцати двух до семидесяти баллов – об удовлетворительной и ниже двадцати двух баллов – о недостаточной подготовленности.

Ниже в таблице 2, приведены результаты данной методики.

Таблица 2 – Результаты тест-карты оценки готовности к семейной жизни

Пары	Девушки	Юноши	Среднее пары
1	110	115	112
2	90	115	102
3	105	110	107
4	100	115	107
5	115	115	115
6	115	100	107
7	120	115	117
8	70	80	75
9	100	100	100
10	115	90	102
11	110	115	112

Пары	Девушки	Юноши	Среднее пары
12	100	90	95
13	100	115	107
14	120	120	120
15	90	95	93
16	100	110	105

По результатам методики было выявлено, что у 100% представленной выборки, выявлена высокая подготовленность к семейной жизни, представления между парами в предложенных ситуациях практически идентичны, в ситуациях были приведены различные стили общения между супругами.

Все испытуемые выбирали ответы, которые несли в себе дружеское, совместное решение семейных ситуаций, взаимопомощь и поддержку друг друга, умение слышать мнение партнера.

Под готовностью понимают личностные образования, основные системными компонентами которого являются ценностные ориентации, брачная мотивация, представления о супружеской иерархии, супружеские установки и ожидания, представления о супружеских отношениях. То есть мы можем сделать вывод, что в парах сходятся представления о браке, эта же тенденция проявлялась и при первом анализе анкет.

Исходя из этого, мы можем сделать вывод, что когнитивный компонент готовности к созданию семьи сформирован, юноши, и девушки четко знают, какие функции выполняются в семейной жизни, какие роли берет на себя каждый из членов семьи.

Средние показатели по результатам тестов в парах говорит о достаточно гармоничных отношениях семьи в будущем, что означает, совпадения решения конкретных жизненных ситуаций, однако, как мы видим, у кого-то они выявлены в большей, у кого то в меньшей степени, все таки некоторые различия есть, так же как и в данных анкетирования.

Следующая использованная в исследовании методика – «Моя будущая

семья». Для анализа мы выделили несколько критериев, которые помогут нам обобщить, и в то же время, выделить ключевые проявления, связанные с интерпретацией данных рисунков.

И так, первый критерий, это наличие членов семьи, их количество и совпадение соотношения числа детей и т.д. среди пар.

При анализе и обобщении данных, были получены разнонаправленные показатели о наличии как совпадений о представлении и наличии детей в семье, так и их отсутствии, и так же смешанные представления, где у партнеров расходятся мнения о наличии нарисованных персонажей на рисунке.

Из 100 % опрошенных, у 63% (10 пар, 20 человек), была выявлена тенденция, наличие четырех членов семьи: муж, жена, дочка, сын, что характеризует достаточно стандартное представление о нуклеарной семье с малолетним составом. Данное представление характеризует то, что все у юношества сформировано понимание о том, что в менталитете нашей страны все же приняты семьи, где молодожены съезжая из родительских семей, формируют совместное хозяйство между супружеской диадой, после чего у молодой семьи, появляются дети, но при этом, родительские семьи и семьи молодых не смешиваются.

И среди 13% (2 пары), мы выявили отсутствие дополнительных членов семьи, а именно на рисунке изображены лишь муж и жена, что можно расценивать как отсутствие представления о будущей семье в ее традиционном понимании.

Так же между (4 парами) 25 %, было выявлено рассогласование, в количестве указанных членов семьи. Например, один представитель пары указывает одного ребенка, а другой в свою очередь, рисует двух. Так же характерным было добавление в семьи домашних животных, что говорит о недостаточности эмоционального контакта среди членов данной пары, возможно, присутствует недостаток общения, эмоциональной поддержки.

Большинство же представителей выборки, а именно 88%, указали, что

люди вступают в брак непосредственно для того, чтобы иметь рядом с собой человека, который окажет эмоциональную поддержку, будет всегда рядом.

В рисунке 2 мы видим процент совпадений.



Рисунок 2 – Количество совпадений нарисованных членов семьи (в %)

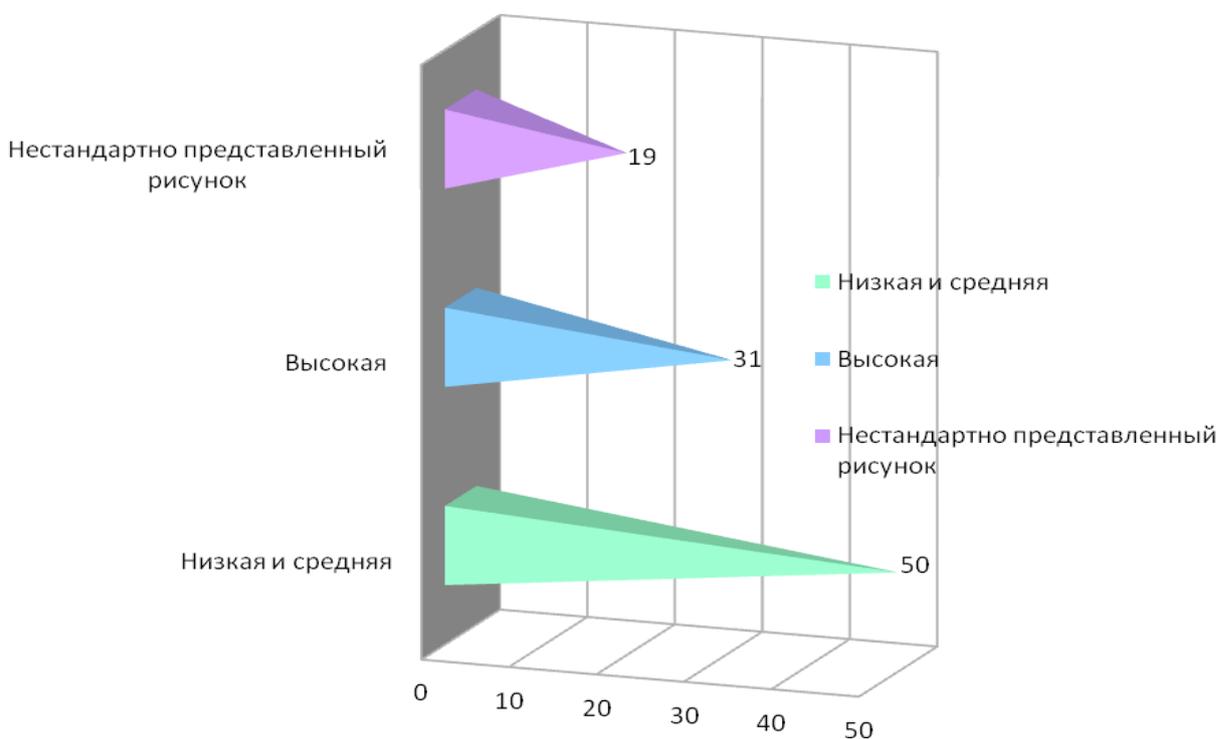
Второй, выделенный нами критерий, это расстояние между нарисованными фигурами, наличие или отсутствие контакта рук, этот показатель связан с границами между членами семьи, между подсистемами, к примеру, между родительской и детской, мужской и женской.

Первая подгруппа, которую мы отметим – 50% (8 пар) членов выборки, это пары, в которых при средней дистанции между нарисованными членами семьи, характерно соприкосновение кистями рук (социальные коммуникации), при этом все расположены анфас, либо обращены друг у другу, что может свидетельствовать, о том, что при создании семьи, хотелось бы увеличить эмоциональную близость и контакт среди членов семьи, однако на данный момент отмечается отсутствие близкой «душевной связи».

Для второй подгруппы 31% (5 пар) характерна большая удаленность между членами семьи, разбитость на подсистемы, при этом смешанность, чаще выделение по признаку (мужская-женская) подсистема. Контакт рук

если и нарисован, то он словно разорван, для таких пар, характерна разобщенность взглядов, непонимание друг друга, возможно наличие конфликта на данном этапе взаимоотношений, что препятствует представлению о будущем семьи с гармоничным эмоциональным фоном.

Третья подгруппа 19% (3 пары), для них характерна амбивалентность взглядов, контакт пар в рисунках хоть и достаточно тесный, но при этом несколько рисунков представлены спиной к зрителю. Проявляется нежелание представлять свои отношения, возможно, это связано с тревожностью и страхом перед созданием будущей семьи, неготовностью брать ответственность не только за себя, но за своего партнера, будущего супруга или супругу. На рисунке 3 мы видим выраженность удаленности членов



семьи друг от друга.

Рисунок 3 – Выраженность удаленности членов семьи (%)

Следующий критерий, который мы рассмотрим, это наличие цветов и

дополнительных деталей в рисунках.

Самые распространенные детали в рисунках – это дома, деревья, цветы.

Однако мы рассмотрим более их детально и в совокупности с цветом, что даст нам более четкое представление о рисунке каждой пар.

И так, у 50% респондентов (8 пар), в рисунках помимо членов семьи, дополнительно нарисован дом, и дом все же это характеристика рисующего, его отношения с окружающими, его эмоционального состояния, в некоторых случаях это можно расценивать как социально желаемое, например: большой дом, машина – это желание иметь это в будущем, но на данный момент это характеризует недостаточность материального достатка, что как раз выделяют отвечающие при ответе на вопрос №10 о нежелании создавать семью в период юношеского возраста, как причину (94% представителей выборки указали, недостаток материального дохода, отсутствие работы).

Практически у всех опрошенных, кто нарисовал дома, наблюдается явно выраженная тенденция, одновременно открытость и в тоже время избирательность контактов (чаще всего большая дверь, наличие средних окон, как бы открытых, но при этом, на них либо шторы, либо они закрашены).

В преобладании цветов, как в рисунке домов, так и в рисунках самих фигур, больше всего используются такие, как: коричневый, желтый, синий.

Коричневый в значении М. Люшера, это скорее некая неудовлетворенность в потребности в комфорте, повышенная тревожность, эмоциональная напряженность, усталость, перенапряжение, недомогание, в наших рисунках, коричневый часто взаимодействует с синем или желтым, либо присутствуют три цвета сразу, синий характеризует как усталость, недостаток и потребность в эмоционально «теплом» общения, потребность в любви и поддержке, и так же, отдых, эмоциональную разгрузку, что в совокупности с коричневым, говорит о желании в отдыхе, разгрузке и потребности в эмоциональной поддержке. Желтый имеет двойственное значение, с одной стороны это живость, эмоциональность, поверхностность

чувств, а с другой стороны наличие желтого, может так же характеризовать недостаток комфортного климата в семье.

Интерпретируя данную группу пар, мы столкнулись, с некой закрытостью, эмоциональной усталостью и потребностью в отдыхе.

Среди следующих пар 25%, мы выявили наличие природы на рисунке, большое количество зеленой травы, наличие солнца, либо на закате, либо полуденное, выбранное место, это парк или улица, характерно наличие деревьев.

В данных рисунках преобладает зеленые, синие, черные цвета, с добавлением фиолетового. Наличие травы, которая в большинстве рисунков обрамляет фигуры членов семьи, может свидетельствовать, как наличие прошлого опыта, устойчивость своих взглядов и принципов, так же можно рассматривать как личностный ресурс, при наличии черного цвета, цвет символизирует негативизм, возможно отрицание, как чужих взглядов, так и возможно наличие будущей семьи.

Деревья, в большинстве случаев, нарисованы с большими стволами и с чуть меньшей кроной, что говорит о наличии жизненных проблем, о решении их «здесь и сейчас». Среди 25% респондентов рисунки были выполнены схематично, без наличия цвета, судя по характеру линий, и нажиму, можно сделать вывод, что сильно выражены тревожность, эмоциональная напряженность и негативизм. Возможно, как к самому заданию, либо как отрицание, нежелание представлять свою будущую семью, наличие конфликтных отношений, как в своей семье, так и с партнером [6]. Что видно из рисунка 4.

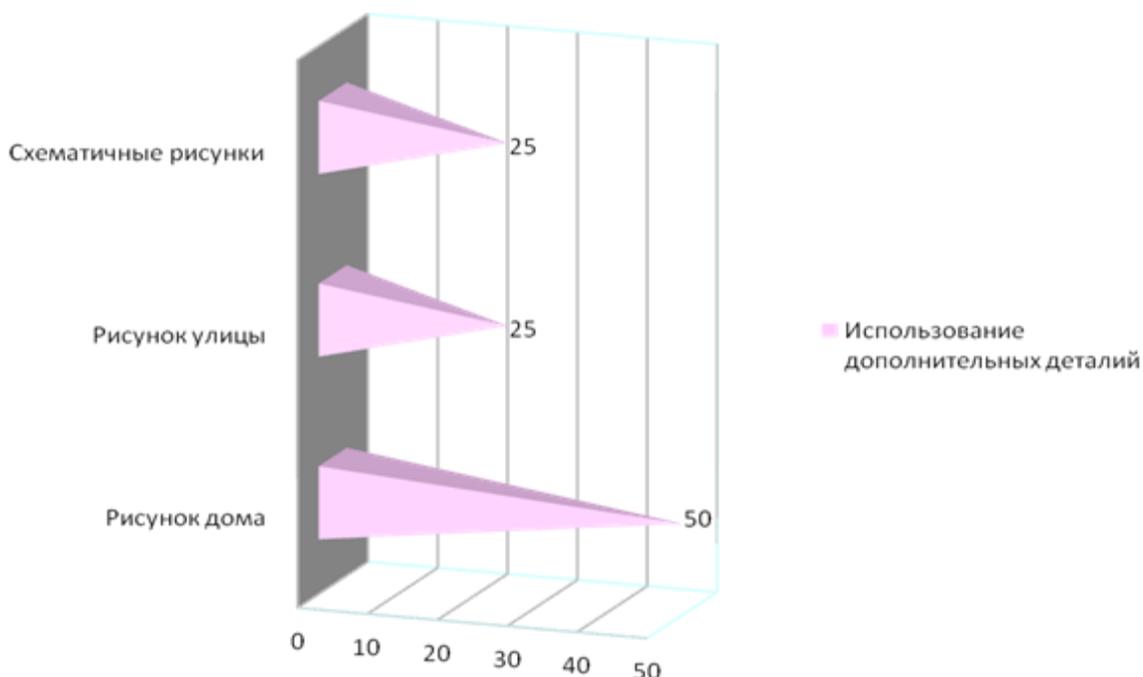


Рисунок 4 –Показатель «дополнительные детали (в %)

Все проанализированные нами рисунки объединяют такие факторы как: характер линий, нажим, расположение на листе, а также неустойчивость нарисованных фигур, для всех рисунков характерна штриховка. Наличие всех перечисленных признаков, говорит об эмоциональной напряженности, тревожности в отношении будущего, так же об этом свидетельствует неустойчивость фигур, глаза в рисунках людей, как пустые, так и сильно закрашенные, могут быть связаны с выраженной тревогой или страхом.

Все это подтверждает ранее рассмотренные признаки цвета, которые в совокупности с нажимом, штриховкой усиливают тревожные тенденции. Было выявлено яркое проявление потребности в эмоциональной поддержке и разгрузке, потребности в социальных контактах, при этом отстаивание своих принципов и своих взглядов.

Отметим также, что при разборе анкеты, при ответе на вопрос, где отмечается ролевая функция одного из членов семьи, мы диагностировали когнитивный ответ, представление о будущей семье, тогда как в рисуночной методике проявилась проекция с эмоциональным отношением к созданию семьи.

При сопоставлении полученных результатов, как из анкетных данных,

так и данных методик «Оценка готовности к семейной жизни» и проективной методики «Моя будущая семья», мы видим, что при ответах анкеты, большая часть опрошенных пар дали ответы о том, что на данный момент в возрасте от 18 до 23 лет они не хотели бы создавать семью в связи с причиной отсутствия материальных благ. Однако, в представлениях об иерархии супругов, о функциях семьи, наблюдалось проявление как ценности семейных отношений эмоционально-духовной близости. При обработке тест-карт «Оценка готовности к семейной жизни», в 100% случаях отмечается высокая подготовленность к семейной жизни, что говорит о сформированном когнитивном аспекте готовности к браку. Но при этом, в рисуночных методиках диагностировалось высокое проявление тревожности, страха в отношении будущего, высокая эмоциональная напряженность, и вместе с тем, потребность в эмоциональной близости, в эмпатийности со стороны близких. Ведь как отмечает Л. Б. Шнейдер, сформированная эмпатия – это один из важных показателей готовности к семейной жизни.

Для концептуализации результатов, мы обратимся к теории отношений В.Н. Мясищева, которую мы рассматривали в параграфе 1.3.

В нашем исследовании, очевиден факт сформированного познавательного компонента, и при этом рассогласование с эмоциональным компонентом, т.е. юноши, отвергают идею брака в данном возрасте, для них на данном этапе становления характерен поиск себя, обретение профессиональных навыков, обеспечение себя.

Таким образом, при результатах исследования, наша гипотеза частично подтвердилась, что у большинства современных юношей и девушек в позднем юношеском возрасте, выявлен низкий уровень готовности к созданию брака и семьи, следовательно, можно сделать вывод, поскольку все компоненты по В.Н. Мясищеву неразрывны и связаны между собой, сформированный когнитивный компонент входит в конфликт с эмоциональным, тем самым, формируя стратегию поведения неготовности к созданию семьи в возрасте от 18 до 23 лет.

Выводы по второй главе

В нашем исследовании по изучению готовности к семейной жизни в юношеском возрасте, принимали участие 32 человека, образующие между собой пары, что в совокупности составило 16 пар, база исследования - Тольяттинский Государственный Университет.

По результатам проведенных нами методик, мы получили результаты, которые в целом подтвердили нашу гипотезу, особенностью нашего исследования стал эмпирический факт о рассогласовании когнитивного и эмоционального компонентов готовности к созданию семьи у юношей и девушек, в большинстве случаев, выявлена тревожность и эмоциональная напряженность в отношении будущей семьи.

Так по результатам анкетных данных, большинство опрошенных нами юношей и девушек главным мотивом для создания семьи считают любовь и потребность в эмоционально близком контакте, для поддержки и заботы, но также большинство не хотели бы заключать брак в юношеском возрасте, главной причиной является отсутствие финансового благополучия, однако, не смотря на это, знания и представления о функциях, мотивах, и ролевых отношениях в семье, являются сформированными.

Это же подтверждает вторая, использованная нами методика, тест-карта, в ответах на приведенные ситуации, юноши и девушки, выбирали ответы, свидетельствующие о желании взаимопонимания, доверия и уважительно отношения к друг к другу.

Результаты рисуночной методики выявили эмоциональную напряженность в отношении будущей семейной жизни, повышенную тревожность, эмоциональную усталость, потребность в отдыхе и в «душевном покое», который связан с обретением эмоциональной поддержки, заботы и любви.

Можно сделать вывод, поскольку главное новообразование юности – самосознание, а вместе с тем формирование мировоззренческих установок,

переоценка каких-либо ценностей, поиск себя в жизни, профессиональное становление как ведущая деятельность преобладает, цели юношей и девушек в большей степени характеризуются карьерным ростом и обеспечением себя. Нельзя сказать, что ценность семьи совсем вычеркнута, она скорее менее актуальна на данном этапе, многие исследования указывают на то, что возраст заключения брака сдвинут на более поздний период, все это обусловлено микро- и макро-средой, ведь человек существо социальное, и смена различных факторов отражается и на людях в большей степени.

Заключение

Семья – это первая ступень на пути к социализации каждого индивида.

Семья – это то, что окружает нас с рождения и на протяжении всей жизни, сначала это родительская семья, то место, где в нас закладывается самые базовые знания, ценности, убеждения, затем на основе этого уходя во взрослую жизнь, мы перенимаем знания и опыт в свою новую семью.

Юноши и девушки при формировании представлений о своей будущей семье ориентируются на уже известную им модель родительской семьи, именно поэтому важно отдавать себе отчет, в понимании семьи, формировать знание о ее функциях и стадиях.

В случае гармоничных отношений в родительской семье юноши и девушки переносят образы родителей на свои образы идеальных мужа и жены, и представления являются позитивно окрашенными. Вместе с тем, формируется готовность к созданию семьи, положительный эмоциональный фон, правильная мотивация на создание семьи, знания о базовых функциях семьи.

Как показало наше исследование, при наличии сформированных знаний и представлений о семье, негативно-аффективный компонент вышел на первый план, тем самым указывая на неготовность юношей и девушек к созданию семьи на данном этапе жизни. На первый план выходит профессиональное становление, поиск себя, и своего места в жизни.

Полученные и обработанные данные свидетельствуют о том, что наша гипотеза подтвердилась, когнитивный компонент готовности юношества к вступлению в семейную жизнь сформирован, однако эмоциональная составляющая отношения к будущей семье у юношей и девушек не сформирована, что позволяет нам сделать вывод о не сформированной готовности к созданию семейной жизни в позднем юношеском возрасте.

Для формирования готовности к созданию семьи и браку, необходимо проводить психопросветительские лекции в школах, колледжах и ВУЗах, что

будет формировать знания юношей и девушек, и тем более осознанным будет вступления в брак, и тем меньше бракоразводных процессов.

Практическая значимость нашего исследования, для психологов – это материал для создания программ психопросвещения с целью представлений о будущей семье для работы с юношами от 15 до 18 в школах, так и для работы с молодежью от 18 до 23 лет в колледжах и ВУЗах.

Для педагогов – это материал, на основе которого возможно провести уроки о структуре семьи, для самих юношей и девушек – наглядное пособие для развития и формирования готовности к созданию семьи и брака.

Список используемой литературы

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология [Текст] / Г. С. Абрамова. – М., 2001. – 704с.
2. Алешина, Ю.Е. Цикл развития семьи: Исследования и проблемы [Текст] / Ю. Е. Алешина // Вестник Московского Университета. - Психология. - Сер.14. – 1987. - №2. – С. 60–72.
3. Большой психологический словарь [Текст] / Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – 3-е изд. – М., 2003. - 857 с.
4. Бэндлер, Р., Гриндер, Д., Сатир, В. Семейная терапия [Текст] / Р. Бэндлер, Д. Гриндер, В. Сатир. - Воронеж, 1993. – 320 с.
5. Варга, А.Я. Семья в психологической консультации: опыт и проблемы психологического консультирования [Текст] / А.Я. Варга. - М., 1989. - 208 с.
6. Венгер, А.Л. Психологические рисуночные тесты [Текст] / А.Л. Венгер. – М.: Изд-во ВЛАДОС – ПРЕСС, 2003. - 160 с.
7. Витакер, К. Полночные размышления семейного терапевта [Текст] / К. Витакер. – М., 1998. – 288 с.
8. Волкова, А.Н., Трапезникова, Т.М. - Методологические приемы диагностики супружеских отношений [Текст] / А.Н. Волкова, Т.М. Трапезникова // Вопросы психологии. - 1985. - № 5. - 116 с.
9. Гозман, Л.Я. Психология эмоциональных отношений [Текст] / Л.Я. Гозман. – М.: Изд-во МГУ, 1987. - 176 с.
10. Джерелиевская, М.А. Установки коммуникативного поведения [Текст] / М.А. Джерелиевская. – М., 2000.- 191с.
11. Дружинин, В.Н. Психология семьи [Текст] / В.Н. Дружинин. - 3 изд., испр. и доп. - Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 135 с.
12. Занько, С.Ф., Тюнников, Ю.С., Тюнникова, С. М. Игра и учение: Теория, практика и перспективы игрового обучения [Текст] / С.Ф. Занько, Ю. С. Тюнников, С.М. Тюнникова. – М., 1992. – Ч. 2. - 259 с.

13. Клее, М. Психология подростка. Психосексуальное развитие [Текст] / М. Клее. - М., – 2008.
14. Ковалев, С.В. Психология семейных отношений [Текст] / С.В. Ковалев. - М., 1987. – 159 с.
15. Ковалев, С.В. Психология современной семьи [Текст] / С.В. Ковалев. - М., 1988. – 208 с.
16. Кон, И.С. Психология ранней юности [Текст] / И.С. Кон. - М.: Просвещение, 1985. – 255 с.
17. Кон, И.С. Психология старшеклассника [Текст] / И.С. Кон. - М.: Просвещение, 1982. – 207 с.
18. Малкина – Пых, И.Г. Семейная терапия [Текст] / И.Г. Малкина - Пых // Справочник практического психолога. - М.: ЭКСМО, 2006.– 224 с.
19. Мясищев, В.Н. Психология отношений: Избранные психологические труды [Текст] / В. Н. Мясищев // Под ред. А.А. Бодалева. - М.: Модэк МПСИ, 2004. – 356 с.
20. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии [Текст] / Под ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. - СПб.: Питер, 2003. – 560 с.
21. Пухова, Т.И. Развитие представлений о семейных отношениях в семье [Текст] / И.Т. Пухова // Вопросы психологии. – 1996. - № 2. - С. 14-18.
22. Ратанов, Т.А. Психодиагностические методы изучения личности [Текст] / Т.А. Ратанов. - М.: Флинта, 2005. – 303 с.
23. Ростовская, Т.К., Кучмаева, О.В. Представление молодых россиян о семейной жизни: социологический ракурс [Текст] / Т.К. Ростовская, О.В. Кучмаева // Вопросы управления. – М., 2015. - 85 с.
24. Рудестам, К.Г. Групповая психотерапия [Текст] / К.Г. Рудестам. – СПб., 2000. - 384 с.
25. Силяева, Е.Г. Современные исследования семейно-брачных отношений [Текст] / Е.Г. Силяева // Психология семейных отношений с

основами семейного консультирования: Учеб. пособие для вузов под ред. Е.Г. Силаевой. – М., 2002. - 192с.

26. Стоюнин, В.Я. Наша семья и ее исторические судьбы. Очерки [Текст] / В.Я. Стоюнин // Семейное воспитание: Сост. П.А. Лебедав. – М., 2001. – 408 с.

27. Титаренко, В.Я. Семья и формирование личности [Текст] / В.Я. Титаренко. – М., 1987. – 352 с.

28. Фельдштейн, Д.И. Психология развития личности в онтогенезе [Текст]/ Д.И. Фельдштейн. - М., 1989. – 208 с.

29. Фромм, Э. Искусство любить [Текст] / Э. Фромм. – М.: АСТ, 2011. – 223 с.

30. Хухлаева, О.В. Психология развития: молодость, зрелость, старость [Текст] / О. В. Хухлаева. – М., 2002. – 208 с.

31. Ширн, Ч., Расселл, К. «Рисунок семьи» как метод изучения детско-родительских взаимоотношений [Текст] / Ч. Ширн, К. Рассел // Проективная психология. - М., 2000.

32. Шнейдер, Л.Б. Психология семейных отношений. Курс лекций. [Текст] / Л.Б. Шнейдер. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – 512с.

33. Эйдемиллер, Э.Г. Методы семейной диагностики и психотерапии [Текст] / Э.Г. Эйдемиллер // Методическое пособие. - М. - СПб., 1996. – 48 с.

34. Эйдемиллер, Э.Г., Юстицкис, В. Психология и психотерапия семьи [Текст] / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. - СПб., 2008. – 672 с.

35. Эриксон, Э. Детство и общество [Текст] / Э. Эриксон. - СПб., 2000. - 445 с.

36. Юнда, И.Ф., Юнда, Л.И. Социально-психологические основы семейной жизни [Текст] / И.Ф. Юнда, Л.И. Юнда. - Киев, 1990.

37. Якобсон, П.М. Психология чувств и мотиваций [Текст] / П.М. Якобсон. – М., Воронеж, 1998.

38. Berg, I.K. Family-based services: A solution focused approach/
I.K. Berg // New York: W.W. – Norton & Company, Inc.-1994.
39. Black, L., & Piercy, F. P. / L. Black F.P. Piercy // Afeminist family
therapy scale. Journal of Marital and Family Therapy. - 1991, 11c.
40. Dykeman, Bruce F./ The Effects of Family Conflict Resolution on
children's Classroom Behavior // Journal of Instructional Psychology, 2003.-113 c.