



## Аннотация

Цель бакалаврской работы: выявить связь между семейными отношениями и уровнем выраженности инфантильных черт личности.

Задачи бакалаврской работы:

1. Теоретический анализ проблемы взаимосвязи уровня выраженности инфантильных черт личности и особенностей семейных отношений
2. Исследование качества семейных (детско-родительских) отношений в семьях испытуемых при помощи биографического опросника.
3. Сбор данных о выраженности инфантильных черт личности респондентов.
4. Поиск взаимосвязи переменных через проведение корреляционного анализа полученных результатов.

Структура и объем работы:

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, приложений.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, поставлена цель выполнения выпускной квалификационной работы, сформулирована гипотеза, определены задачи, предмет и объект исследования.

В первой главе выпускной квалификационной работы сделан анализ различных теоретических подходов в изучении проблемы инфантильных черт личности, дается инфантильных черт личности, проведен разбор семейных отношения как фактора, влияющего на формирование черт личности.

Во второй главе представлено эмпирическое исследование инфантильных черт личности в контексте семейных отношений.

В заключении сформулированы выводы по выпускной квалификационной работе. В приложении представлены промежуточные результаты исследований и иллюстративные материалы.

Работа представлена на 47 листах

Количество источников литературы: 41\_ед.

Количество приложений: 1 стр.

Количество таблиц: 1 ед.

## Оглавление

Введение .....	5
Глава 1. Теоретический обзор проблемы инфантильных черт личности в контексте семейных отношений .....	7
1.1 Инфантильные черты личности в юношеском возрасте .....	7
1.2 Семейные отношения как фактор развития инфантильных черт личности .....	24
Выводы по первой главе .....	30
Глава 2. Эмпирическое исследование проблем инфантильных черт личности в контексте семейных отношений .....	31
2.1 Характеристика выборки и методов исследования .....	31
2.2 Интерпретация результатов эмпирического исследования .....	35
Выводы по второй главе .....	42
Заключение .....	44
Список используемой литературы .....	45
Приложение .....	49

## Введение

Инфантильные черты личности у юношей и девушек – это актуальная проблема наших дней. Актуальность данной темы заключается именно в современности этого вопроса. По некоторым данным социологов, на сегодняшний день в нашем обществе сформировано устойчивое общество потребления, предлагающее молодым людям большой перечень развлечений и разного рода хобби. Игры и яркое масс-медиа сообщество создает предпосылки для того, чтобы молодые люди могли дольше оставаться детьми, ну или по крайней мере сохранить какие-то детские черты поведения.

В данной работе рассматриваются разные подходы к пониманию инфантильных черт личности в психологии, а также поднимается вопрос типа семейного воспитания как фактора, порождающего риск развития инфантильных черт личности в юношеском возрасте. В качестве эмпирического исследования проведен поиск связи развития инфантильных черт личности в юношеском возрасте с типом семейных отношений в семье.

Актуальность работы держится на ускорении темпа жизни характерного для сегодняшних дней. Растет уровень требований для взрослой жизни, сформированное общество потребления – так же диктует целый лист потребностей, на которые юноши и девушки отвечают неготовностью взять на себя ответственность за решение, несамостоятельностью и недостаточным уровнем заинтересованности в задачах возраста – например профориентации.

Тема инфантилизма так или иначе изучается во многих теориях личности, но более современных научных работ на тему инфантильности в наши дни обнаружено не было.

**Объектом исследования** выступают инфантильные черты личности.

**Предметом исследования** является взаимосвязь особенностей семейных отношений с выраженностью инфантильных черт личности.

**Цель исследования** – выявить связь между семейными отношениями и уровнем выраженности инфантильных черт личности.

**Гипотеза исследования** заключается в том, что уровень проявления инфантильных черт личности связан с негармоничными семейными отношениями.

**Задачи исследования:**

1. Теоретический анализ проблемы взаимосвязи уровня выраженности инфантильных черт личности и особенностей семейных отношений
2. Исследование качества семейных (детско-родительских) отношений в семьях испытуемых при помощи биографического опросника.
3. Сбор данных о выраженности инфантильных черт личности респондентов.
4. Поиск взаимосвязи переменных через проведение корреляционного анализа полученных результатов.

В качестве **методик исследования** использовались:

1. Биографический опросник (BIV) на основе формы «А» Мангеймского биографического опросника для клинических групп разработан коллективом немецких авторов (Bottscher, Jager, Lischer)
2. Взрослый вариант опросника Шмишека, для выявления акцентуаций характера по классификации Леонгарда.

В качестве выборки для данной работы была выбрана база ТГУ, а именно студенты первого и третьего курса гуманитарного института. Основание – подходящий возраст.

**Практическая значимость работы** состоит в возможности изучить инфантильные черты личности, сформированные семейными отношениями и в перспективе есть возможность для корректировки и формирования приемлемых черт личности.

# **Глава 1. Теоретический обзор проблемы инфантильных черт личности в контексте семейных отношений**

## **1.1 Инфантильные черты личности в юношеском возрасте**

Инфантильные черты личности в наши дни имеют свои особенные тенденции среди подрастающего ныне поколения. Наиболее распространенной особенностью данного явления является избегание серьезных выборов. Неопределенные ситуации часто приводят к тому, что молодые люди стремятся избавиться от ответственности за важные решения на других людей. Социальная роль «вечного ребенка» позволяет личности освободить саму себя от ответственности за совершенные поступки и принятие важных решений.

В психологии существует достаточно теорий по теме инфантильных черт личности. Так, например, инфантильные черты личности, в свое время рассматривал Зигмунд Фрейд: «как возврат к более ранней стадии развития» [37]. По мнению З. Фрейда: «человек предпочитает удовлетворять свои потребности более простыми, «детскими» способами, в частности, погрызание ногтей, употребление табака или чрезмерное поедание» [37]. Все это может быть связано с частичной фиксацией на оральной стадии, обусловлено «неполнотой» психической зрелости. [37]

Инфантильные черты личности могут стать проявлением защитной реакции. В ситуациях с высоким стрессом, если есть предпосылки, происходит «откат» человека на уровень развития или к способу выражения, который скорее более характерен для детей. К способу, который знаком и прост для восприятия. Тревожность, порожденная стрессом, ослабляется «детскими» способами. Регрессия может быть помочь человеку, который не знает, как справляться со стрессом, но в то же время она считается очень примитивным способом справиться с конфликтом. Эффективность такого

метода защиты остается под вопросом, так как источник, породивший тревожность при этом не прорабатывается. «Даже здоровые, хорошо приспособленные люди, – писал Зигмунд Фрейд, – позволяют себе время от времени регрессии, позволяют себе употреблять табак и алкоголь, переедать, выходить из себя, грызть ногти, прочищать нос пальцем, зачитываться рассказами о таинственном, ходить в кино, нарушать законы веселья ради, ломать вещи» [37].

К этому списку так же можно прибавить еще несколько примеров. Многие из них считаются социально порицаемыми, например – мастурбация, занятия девиантным сексом, жевание жевательной резинки или жевательного же табака. Временами имеет смысл обратить свое внимание на предпочтения молодых людей к гардеробу. Чрезмерно яркая, нестандартного покроя одежда более соответствует подростково-детской моде. Сюда же можно отнести и большую, тяжелую, вычурную обувь. Такие проявления детскости настолько общеприняты, что принимаются за проявления взрослости и рассматриваются как метод самовыражения. Однако в большей мере это остается проявлением инфантильной черты личности, поскольку демонстративное, напоказ, поведение больше характерно для подростков.

Ключом к пониманию психологических регрессий, так называемых «откатов» личности, З. Фрейд выделял девиантные формы сексуальности. Предполагалось что где-то в истории развития человека имеется психотравма. А, как и любую другую психотравму, Фрейд предлагал корректировать психоанализом, а значит, искать причины проявления инфантильных черт личности у взрослых людей, в детстве.

В противовес Зигмунду Фрейду, Карл Юнг рассматривал проблему инфантильных черт личности в другом источнике. Юнг говорил: «практически учение о вытеснении инфантильной сексуальности или об инфантильной травме отвлекает внимание от истинных причин невроза, а именно от детской изнеженности, и разных проявлений детского эгоизма»



[40]. Главной причиной Юнг называл – типичную для любого человека неудовлетворенность собой, своими свойствами и такие инфантильные, на наш взгляд, проявления, как инертность и эгоцентризм.

Так же Юнг пишет: «Человек опасается неизвестного, тем более дети. Отсюда, однако, нельзя заключать, что возникающие опасения шагать вперед у ребенка обязательно связана с сексуальной зависимостью от родителей» [40]. Данная цитата приведена в контексте критики положений Фрейда, основанных на сексуальном развитии и трактования почти любых отклонений в развитии через призму сексуальных комплексов.

Одной из инфантильных черт личности считается наличие зависимости, которая описывалась Юнгом как: «особая внутренняя привязанность, которая может чем-нибудь заменяться» [40]. К. Юнг говорил: «Зависимость, тормозит развитие личности так как является застыванием в бессознательном, неосознаваемом, можно даже сказать, что в психически эмбриональном состоянии» [40].

Когда Юнг описывал свое определение личности то так же дал определение противоположному инфантильным чертам личности явлению – зрелости или же взрослости [40]. В то же время, Юнг писал, что: «воспитание такой личности, является недостижимым для нас идеалом». Инфантильные черты личности могут проявляться даже у биологически взрослых, как говорил Юнг: «тот самый вечный ребенок, нечто находящееся в процессе становления, никогда не завершающееся, требующее постоянного ухода, внимания и воспитания. Это – та часть человеческой личности, которая хотела бы развиваться в целостность» [40].

Свое мнение об инфантильных чертах личности оставил в своих трудах так же и Альфред Адлер. Главной причиной для подобных проявлений называется – избалованность. Поскольку одним из важных факторов развития Адлер считает чувство социальной заинтересованности. Про избалованных детей Адлер писал: «избалованные дети, имеют трудности в

развитии чувства социальной заинтересованности и кооперации» [1]. Объяснением можно считать, что таким детям не хватает уверенности в своих силах. Так происходит, когда задачу, поставленную перед ребенком, выполнил кто-то другой.

Причины проявления инфантильных черт личности Адлер так же считает нужным искать в детстве, семье и воспитании. Например, когда кто-то из родителей проявляет инфантильные черты личности, подавая тем самым ребенку пример поведения. Такой пример в дальнейшем и становится причиной незрелого поведения ребёнка. Инфантильные черты поведения у взрослых отлично копируются детьми.

Существует и другой пример, когда влияние родителей оказывает не самое здоровое влияние на формирование черт личности у детей. Речь идет о тех ситуациях, когда родитель стремится навязать своим детям сильные эмоциональные связи, деспотично лишая его самостоятельности, а иногда даже препятствует ему высказывать своё мнение. Это тот тип воспитания, который в дальнейшем приводит к печальным последствиям. Такое поведение, связано с чрезмерным желанием родителей контролировать свое потомство, решать их судьбу и определять за них путь развития.

Опасение за своё потомство в нашем с вами социуме иногда принимает наиболее гротескные, искаженные формы, приводя к различному роду нарушений как почти полное подчинение и фиксации мышления дитя на его родителе. С иной стороны, существует, неоправданная с точки зрения этики, позиция присущая некоторым родителям по отношению к их детям, которая приводит к формированию у человека, так называемого синдрома «Золушки». В этом случае люди решают обзавестись потомством исключительно из своих эгоистических соображений, осознанно укладывая развитие ребёнка в так называемое «прокрустово ложе» служения самому себе или своим собственным представлениям. Основанием для развития Адлер называл динамическое и целесообразное стремление души к

совершенству. Адлер писал: «с детства ребенок вовлечен в самую настоящую постоянную борьбу за развитие, и эта борьба связана с не осознаваемой, но уже сформированной и всегда присутствующей целью – мечтой о собственном величии, совершенстве, превосходстве над всеми окружающими» [2]. Причиной стремления к совершенству согласно теории личности Адлера является чувство неполноценности. Это чувство является сильным стимулом не только для детей, но и для взрослых совершать попытки, преодолеть это чувство. Адлер описывал чувство неполноценности и стремление к совершенству смежными, и сравнивал с двумя сторонами одной монеты. Стресс и неудовлетворение своим текущим положением дел – это отличная мотивация. Без подобного стимула вряд ли к чему стремился бы. Например, вряд ли бы стремился преодолеть трудную ситуацию, никогда не выйдя из спора между человеком и обстоятельствами победителем [3].

Адлер писал, что здоровый процент честолюбия необходим каждому ребенку и что лишь этот фактор в свойствах ребенка может заставить его расти и развиваться. Однако стремление к движению нельзя назвать врожденным, по крайней мере определить это невозможно. Бывают так же случаи, когда среди детей попадаются переборщившие с честолюбием дети. Такие дети признают, только тот результат, который однозначно означает успех. Такие дети очень зависимы от мнения других. Малейшая неудача для таких детей критична. Вы могли видеть таких детей у себя в школе – отличники, для которых оценка ниже «5» – это провал. Не добившись, по их мнению, успеха, такие дети впадают в злость, демонстрируют обиду и зависть.

Таких детей очень просто выделить среди прочих во время игры. Такой ребенок ни за что не согласится быть на вторых ролях, а в тех ситуациях, когда не получилось стать первым в игре, они с большей охотой начинают мешать другим детям. Адлер отмечал источником такого поведения – неуверенность в себе. Неуверенный в себе ребенок рассматривает только

ситуации однозначной победы, любые другие варианты пугают его своей неизвестностью и еще больше стресса приносит то, что кто-то оказался лучше него.

Поподробнее стоит сказать о ситуациях, когда мотивирующее нас стремление выходит за нормы и перерастает в чувство ущербности. Такое чувство возникает в ситуациях, когда в силу факторов и обстоятельств нам не удается добиться успеха. В этот момент тот механизм, который только что двигал нас на поиски новых путей и стратегий начинает работать против нас и препятствует достижению успеха. Регулярно неудовлетворенное стремление к успеху подрывает нашу уверенность в себе. В след за этим следует появление неврозов, частыми атрибутами которых являются чрезмерно развивающийся комплекс неполноценности. Адлер описывал источники неврозов, называя среди самых основных – невозможность удовлетворения своей собственной потребности к превосходству [4].

Подводя некий итог стоит сказать, что первостепенным в развитии ребенка Адлер называл стремление к достижению цели. Прежде всего это объясняется тем, что чувство неполноценности возникает только после того, как стремление к лучшему остается не разрешенным.

Адлер считал необходимым обращать внимание на проблему возникновения у детей комплекса неполноценности [23]. В долгосрочной перспективе дети, находясь в своем мире грез и страданий и будучи в этот момент неуверенными в себе, уходят от проблем, которые так или иначе встречаются в реальной жизни. К таким детям следует относиться с куда большей осторожностью. Требуется постоянно их подбадривать, обращать свое внимание на их успехи, внушая им веру в свои собственные силы. Для ребенка – вера в собственные силы это лучший из возможных ресурсов для дальнейшего развития. Стоит так же помнить, что неврозы, порожденные ударами по самооценке чувством неполноценности - могут преследовать ребенка всю жизнь. Если же не помочь разрешить эти вопросы еще в

детстве, то на более поздних этапах это может стать причиной неврозов, социальной дезадаптации, что в последствии приведет к поиску менее здоровых по своей природе стратегий совладания с трудностями жизни.

Конфликт порожденный детскими переживания, без проработки не исчезает сам по себе. Он лишь переходит из сферы осознанного в сферу неосознанного. Имея в будущем возможность «выстрелить» в виде комплекса и сформировав предрасположенность к инфантильным реакциям, а именно уходу от ответственности - как это было возможно сделать в детстве.

Центральным принципом в индивидуальной психологии Адлера является принцип компенсации. По Адлеру требуется наличие конфликта между чувством (комплексом) неполноценности и порожденным им стремлением к превосходству. Стремление становится для ребенка целью, которая направляет его помыслы и действия.

Чрезмерное стремление человека к преодолению чувства неполноценности может приводить к неадекватным действиям с его стороны. Отсюда цель воспитания по Адлеру – нейтрализация чувства неполноценности за счет направления его компенсации в полезное русло [1]. Это приводит нас к еще одному основному понятию индивидуальной психологии – чувству сообщества (социальному чувству).

Социальное чувство является возможностью для урегулирования комплексов неполноценности и превосходства. Адлер считает, что: «развитие чувства сообщества может помочь человечеству в искоренении войн и преступлений» [23]. Социальное чувство, как утверждал Адлер, является своеобразным индикатором нормальности в развитии ребенка. Педагогическая технология, разработанная Адлером, строится именно на этом принципе. Нарушения, ведущие к повреждению социального чувства ребенка, оказывают значительный вред развитию ребенка.

Если Зигмунд Фрейд основывал свои теории с основой на искажениях сексуального влечения, Адлер придавал слишком большое значение склонности к агрессии и стремлению к превосходству как главным движущим силам развития личности, а также фактору комплекса неполноценности с выводимым отсюда понятием компенсации и сверхкомпенсации.

Понятие социального чувства было сформировано Адлером в тридцатые года и имело много от философского понятия "социальной априорности" связь с которым Адлер постоянно подтверждал.

Чувство сообщества имеет, по мнению Адлера, имеет значение для индивида, в контексте никогда не покидающего человека чувства неполноценности, должно привести к достижению совершенства, «сворачивает» в сторону стремления становлению личность значимой, личной власти. Чувство сообщества является альтруистически направленным, в то время как стремление к превосходству - более эгоистическим. Эти влиятельные для человека силы определяют его действия и поступки.

В теориях Адлера, так же встречается понятие мужества. Это понятие сильно зависит от самоощущения ребенка, более того, существуют ситуации, которые могут сподвигнуть его отказу от этого явления [2]. Дети лишенные это чувства, не раз сталкивающиеся с неудачей, начинают выбирать путь наименьшего сопротивления – самый короткий путь к условному успеху, стремясь достичь значительности и превосходства менее полезными способами. Это можно считать уходом от реального мира в пользу надуманного – имеющегося только в сознании ребенка. Если в процессе онтогенеза чувство неполноценности или недостаточно развитое чувство сообщества привели к потере им мужества, то ребенок не будет считать необходимым прикладывать усилия. Со временем, если ребенок постоянно прибегает к выбору пути наименьшего сопротивления – то становится

нерешительным, колеблющимся или, поддавшись искушению, спешно переходит границу двух миров и устраивается в мире фикции.

Итогом становится формирования у человека позиции о невозможности преодоления трудностей.

Чем значительнее недостаток социального чувства в ребенке, тем менее продуктивна его форма "я".

Восприятие Адлером социального поведения можно считать шире, чем это принято в других теориях, поскольку оно включает в себя не только социальные навыки. Воспитание в обществе по Адлеру – это, как бы парадоксально ни звучало, – воспитание индивидуума. Индивидуума, живущего в реальном человеческом главным критерием, которого должно являться возможность грамотно вести свое взаимодействие с другими членами социума. Именно в этом плане концепция Адлера носит фундаментальный характер для гуманистического воспитания.

Существует две основных задачи: 1) формирование социального чувства, 2) профессиональное самоопределение. Эти задачи призваны решить вопрос взаимодействия с миром, с его социальной частью и материальной. Задачи дополняют друг друга, поскольку добиться успеха на рабочем месте, без осознания социальной значимости – трудно. Адлер писал: «спасение наше только и только в том, чтобы прозреть, осознать себя, свое предназначение, свое место в общемировой системе связей и в соответствии с этим строить все общество» [23].

Так же Адлер писал, что все что связано с понятиями любви и брака, возникают в сознании людей с детства. То, как ребенок воспринимает свой пол и как понимает отношения с противоположным – может много сказать об упущениях в его половом воспитании. По мнению Адлера – формат отношения полов сильно зависит от социальной атмосферы в целом. Любовь - сильно зависит от социального чувства. Неспособность проявлять одно, может говорить только о неготовности вступить и в другие социальные

отношения. Именно поэтому Адлер уделяет так много внимания проблеме полового воспитания подрастающего поколения.

В два года ребенок должен понимать каков его пол и принять тот факт, что пол – это, неизменяемый фактор. Так же стоит следить за восприятием пола. Внушая с детства что мужской пол сильнее, не стоит ожидать чего-то иного от того, что молодые люди будут агрессивны по отношению к другим молодым людям, а по отношению к противоположному полу, считающегося слабым - в лучшем случае снисходительны.

Адлер не был сторонником раннего полового просвещения. И был убежден что половое воспитание должно лежать на плечах родителей, а не школы. Для того что бы половое воспитание имело успех, необходимо что бы подросток смог доверять родителям и смог задать нужные вопросы. Если же подросток не идет на контакт - родителям стоит проявить инициативу.

Адлера считает, что родителям стоит объяснить ребенку, что любовь и супружество являются главными составляющими человеческих взаимоотношений. Так как по мнению Адлера: «человек, чье социальное развитие недостаточно, который не имеет друзей, человек, не ощущающий себя частицей общества, имеющий проблемы на работе, зачастую не способен установить нормальные отношения с партнером. Такие люди едва ли могут решать сексуальные проблемы» [4]. Таким образом, Адлер считает, что успешные брачные отношения зависят от того, насколько человек развит в социальном плане, от его способности взаимодействовать с другими людьми.

Взаимодействие полов Адлер считает важной задачей, которую необходимо решить каждому человеку. Отношения полов по Адлеру можно проследить во всей его теории личности, учитывая основной фокус на единство и целостность личности и явлений в ней. Единство явлений является краеугольным камнем в теориях Адлера и именно в единстве



виделся путь к идеальному обществу. Обществу, где каждый работает на свой успех и успех своего социального мира.

Таким образом, проблемы сексуальных отношений не решаются сугубо индивидуально. Да, необходимо что бы каждый на своем месте был готов к построению таких отношений, но только когда весь социум будет развит, тогда можно будет говорить об успехе.

В отличии от теорий сексуальности Фрейда, которая говорила о том, что сексуальные стремления определяют развитие личности, теория Адлера говорит об обратном – что личность должна определять характер своих сексуальных устремлений.

Теория Фрейда и Адлера являются во многом настолько противоположными, что между психологическими школами Адлера и Фрейда развернулся спор, из-за концепции Альфреда Адлера о «мужском протесте», которую он выставил на еженедельных встречах Венского психоаналитического общества в 1910–1911 годы.

Секс у Фрейда – важный биологический фактор. Секс у Адлера – возможной источник невроза. Для мужчин - из-за возможности не справиться с той социальной сексуальной ролью, отведенной им. У женщин - из-за отведенной им в прошлом пассивной сексуальной роли.

Цель и сверхзадача человека у Адлера - бороться со своим чувством неполноценности, становится сильнее, быстрее. Стать более социально приспособленным и таким образом - добиться успеха. Впервые это явление Адлер заметил у своих клиентов, которые выражали желаний быть более мускулиной личностью. В их понимании мускулиность является синонимом силы, в то время как феминные черты - синоним слабости. Именно этому явлению Адлер присвоил термин «мужской протест».

Данное понятие требует разъяснений. Протест здесь указан не как синоним «борьбы», а как синоним «отстаивания». Понятие «мужской» таким образом не имеет никакого отношения к физиологии.

Термин «мужской протест» Адлер ввел в работе по психологическому гермафродитизму еще в 1910 году. В дальнейшем эта работа стала важна для дальнейших его теорий. Термин гермафродитизм означает наличие у человека биологических проявлений обоих полов. Термин психологический гермафродитизм соответственно обозначает наличие у человека как черт личности свойственных как одному, так и другому полу.

Ранее термин биологического гермафродитизма был близок к понятию бисексуальности, но со временем у бисексуальности появилось другое значение, теперь это не наличие признаков обоих полов, а одновременное присутствие как гетеросексуальной ориентации, так и гомосексуальной.

В 1905 году, Адлер отказался связывать явление психологического гермафродитизма и бисексуальной ориентации с органической базой. Указав что, корреляция здесь может быть построена только на том, что сами люди выделяют для себя более удобным. Считается что сейчас мы живем в патриархальном обществе, которое создало очень много предпосылок для комфортного существования именно мужчин. Именно с этим и стоит связывать желание проявлять именно «мужские» черты. Так выражается мужской протест, который в легкой форме распространен в обществе, а в крайней форме проявляется у неуверенных в себе лиц и неврастеников.

Представляя, эти теории перед Венским психоаналитическим обществом, Адлер понимал, что: «затрагивает наиболее деликатную часть в области психоаналитического исследования» [3]. Появление этой теории стало причиной разрыва отношений Фрейда и Адлера и обеспечило последнему долгие годы цитирования первым в своих трудах.

Фрейд заявил: «Все, что относится к либидо, имеет мужской характер. Все, что относится к сдерживанию побуждений, имеет женский характер. То, что предлагает нам Адлер, это не что иное, как изменение понятийного аппарата, в связи с чем мы теряем ясность» [2].

Несмотря на изначально резкое отношение Фрейда к теории Адлера о мужском протесте, Фрейд тем не менее не мог не признать основательность этой теории и даже сам выпустил несколько трудов, расширяющих и дополняющих эту теорию или просто использующих основания этой теории.

Изначально Фрейд уделял много внимания диалектике мужского и женского начала, стремясь отнести их к собственным концепциям «либидо – сдерживание». Однако потребовалось развить несколько своих теорий, чтобы предоставить альтернативу той версии что выдвинула теория «мужского протеста»

Концепция Альфреда Адлера имела несколько тезисов и понятий: а) ощущение неполноценности из-за наличия женских признаков на данный момент (тезис); б) цель для достижения в будущем мужской силы и превосходства (антитеза); с) стремление и продвижение от пункта А к пункту Б [1]. Конечным этапом движения субъекта по Фрейду являлось удовлетворение своих побуждений, по Адлеру это все так же оставалось стремление к самосовершенствованию.

Необходимо разобрать еще несколько терминов. В психологических исследованиях Адлера очень часто встречаются понятия – «социальный интерес» и «образ жизни». Эти термины являются семантически близкими по значению к термину «образ жизни» и обращают внимание на личность в соответствии с её цельностью использовались в теориях Адлера достаточно широко. Так же стоит добавить, что термин «мужской протест», часто появлялся в более ранних работах Адлера, но заменялся такими понятиями, как стремление к власти, успеху, превосходству.

Инфантильные черты рассматриваются также как возможная причина внутреннего личностного конфликта.

Карен Хорни выделяет в своих теориях понятие «базального конфликта» и некоторые особенности невротической личности. Карен Хорни считает, что: «заложенные в нашей культуре склонность к агрессивности и

тенденцию уступать» порождают в обществе чрезмерные притязания и опасение из-за возможности никогда не получить желаемого. Хорни отмечала что в обществе имеется: «стремление к самовозвеличиванию и ощущение личной беспомощности».

Существует такой тип инфантильных черт личности, как уступчивый. Хорни определяет этот тип так: «Данный тип демонстрирует заметно выраженную потребность в любви и одобрении и особую потребность в партнере, который должен взять на себя ответственность за все доброе и злое... Будучи предоставленным самому себе, он чувствует себя потерянным, подобно лодке, потерявшей свой якорь. Эта беспомощность отчасти соответствует действительности».

Характерной чертой этого типа личности является зависимость от других людей. Такие люди целиком и полностью полагаются на партнера, вывешивая на последнего необходимость защищать себя от угроз. Отношения таких людей строятся на ложной убежденности что потребность в привязанности и любовь – это, одно и то же явление, когда на самом деле отношения с таким типом никогда не лишены агрессивных и даже разрушительных наклонностей. Данный тип инфантильных черт личности имеет еще две тенденции, такие движение от людей и движение против людей. Хорни утверждает: «Ни один из этих вариантов не избран свободно: каждый имеет навязчивый и негибкий характер, задан внутренней необходимостью».

Все три тенденции основываются на зависимости от людей, вне зависимости от качества этой привязанности: Будь то бунт, необъяснимая тяга к присутствию, необходимость доминировать или неосознаваемая потребность - все это является формой психологической зависимости. В это время зависимый тратит огромное количество энергии на неосознаваемый конфликт и теряет способность ставить цели и добиваться их.

Психологическую зависимость так же рассматривал Эрих Фромм, выделяя в качестве классического примера невротиков их собственные неврозы. Как писал Фромм: «невротик — это человек, продолжающий сопротивляться полному подчинению, но в то же время связанный с некой, присутствующей в его жизни фигурой «волшебного помощника», какой бы облик «он» ни принимал» [36]. Невроз можно понимать, как следствие борьбы, неосознаваемого конфликта между собственной зависимостью и не определенным стремлением к свободе. Так же у Фромма в теории поднимаются такие термины как «садизм» и «мазохизм» понимаемые им как две стороны инфантильности. Фромм называет это некой формой симбиоза: «союзом некоторой личности с другой личностью (или иной внешней силой), в котором каждая сторона частично теряет целостность своего «Я», так что обе они становятся в полную зависимость друг от друга. Садист так же сильно нуждается в своем объекте, как и мазохист – в своем. В обоих случаях их собственное «Я» растворяется» [36]. Одним из наиболее частых проявлений мазохизма можно считать комплекс неполноценности. Все проявления этого комплекса в данном случае полностью деструктивны и направлены только на одно - полное уничтожение личности. В качестве проявлений выступают: Невроз навязчивых состояний, самокритика, склонность к заболеваниям или несчастным случаям, в крайних формах – селфхарм. Селфхарм это форма самоповреждения, в легкой форме она встречается у демонстративных подростков, который повреждают кожу на руках что бы вызвать внимание. В тяжелой форме меняется формат повреждений, теперь это порезы оставляющие грубые рубцы. Меняется и локация повреждений, чаще всего они перемещаются с открытых участков кожи рук - на закрытые участки кожи бедер, живота и груди.

В отличии от мазохизма, садистские наклонности обязательно имеют цель со стороны. Они могут проявляться как необходимость

эксплуатировать, унижать достоинство и повреждать объект своей зависимости. Зависимость садиста может быть совершенно осознанна.

Третьим типом инфантильного типа личности Фромм выделяет конформного человека. Человека, который по ряду внутренних причин отказался от принятия самостоятельных решений в пользу следования за социально приемлемыми вариантами поведения. В крайней форме конформист может почти полностью потерять собственные черты [36].

Свой вклад в развитие изучения инфантильных черт личности привнес и Эрик Эриксон. Эриксон считает, что инфантильные черты личности могут быть свойственны всем биологически взрослым людям.

Каждое поколение способно привносить во взрослую жизнь пережитки более ранних форм поведения. Так же, как и Фрейд, Эриксон считает, что инфантильные черты личности встреченные на определенном этапе развития могут вести к фиксации и регрессии.

В тему изучения инфантильных черт личности внес свой вклад внес Эрик Берн. Берн считает, что каждый из нас таит в себе маленького мальчика или девочку. Детские формы поведения легко интегрируются в занятия искусством и не менее легко занимают свое место в занятиях, от которых мы получаем удовольствие. Берн указывает что свойственные детям модели поведения и инфантильные черты личности проявляются, когда человек не чувствует достаточно сил для самостоятельного решения какой-либо проблемы. Эрик Берн считает, что понятия «незрелая личность» не существует, поскольку в мире есть люди – те, которых нельзя назвать «взрослыми», управляются ребенком, зачастую совершенно неумело. «Ребенок» некстати берет на себя полное управление всей личностью, а у тех людей, которых мы называем «зрелыми» контроль за поведением почти что все время осуществляет Взрослый».

Рассматривая явление инфантильных черт личности, так же стоит обратить внимание на теорию поля Курта Левина. Левин считает, что

возможно периодическое проявлений регрессии. По мимо регрессии Левин выделяет новый для нас термин - ретрогрессия. Ретрогрессия в его понимании – это возврат человека к своим собственным формам поведения, характерным для более ранних периодов его жизни. В то время как регрессия – это переход к формам, поведения, которые могли человеку быть и не свойственны ранее. Переход к более примитивным формам поведения, вне зависимости от того вел ли себя человек так ранее нет. Предпосылками для появления регрессии или ретрогрессии. Левин считает ситуации стресса и сильной фрустрации [13].

Еще одно явление которое нам необходимо рассмотреть для понимания природы инфантильных черт личности является механизм слияния, предложенный Фредериком Перлсомом. Короткое описание этого явления звучит следующим образом – есть человек который патологически находящийся в состоянии слияния. В этом состоянии он никогда не может быть уверен, что такое он и что такое другие. Человек в этом состоянии не может осознать, где кончается он сам и где, собственно, начинаются все другие. По итогам человек теряет возможность взаимодействовать с людьми здоровым образом, но находится в постоянной от них зависимости. Фредерик Перле считает: «такое патологическое слияние лежит в основе очень многих психосоматических заболеваний, поскольку человек, находящийся в патологическом слиянии, связывает свои собственные потребности, эмоции и даже действия в один очень тугой узел и уже не в силах осознать, что он хочет сделать и каким образом он сам себе не дает себе этого сделать» [23].

В некоторых гуманистических теориях личности, не раскрывается понятия инфантильных черт личности, за то в них предоставленно описание противоположного состояния – зрелости. Зрелость - является показателем здоровой, самоактуализирующейся личности и для нее характерны ответственность и полная автономность. Зрелый человек – это человек способный на самостоятельное принятие решения, без опоры на мнение

окружающих. Такой человек - активен и успешен в деятельности. Абрахам Маслоу считает: «ненормальными и больными противоположные проявления» [24]. Указывая что слишком много людей, не сами создают содержание своего сознания, а, как считает Маслоу: «предоставляют возможность это делать другим – продавцам, агитаторам, рекламодателям, телевидению и другим видам СМИ, таких людей можно считать скорее марионетками, а не здоровыми самоактуализирующимися личностями» [24]. Постоянное следование за тем «куда скажут» может в конечном итоге обеспечить человека ощущением собственной беспомощности и временами даже – слабости.

Так же несколько авторов особо обращали внимание на понятие «наивность» – которое говорит о качестве функционирования самооценочной системы у людей юношеского возраста. В случае с инфантильными людьми – наивность проявляется осознанно, рассудочно и взвешенно, что может говорить о когнитивной оценке человеком инфантилизма – как доступного для использования ради собственной выгоды инструмента.

Таким образом можно подвести итог, что в рамках данной работы инфантильные черты личности понимаются как достаточно сложное структурное образование с различными компонентами. Вместе с тем мы можем констатировать, что факторы, влияющие на развитие инфантилизма, как такового, в юношеском возрасте, пока еще мало изучены. Поэтому целью данной работы является эмпирическое изучение негармоничного стиля воспитания как фактора риска развития инфантильных черт в юношеском возрасте [25].

## **1.2 Семейные отношения как фактор развития инфантильных черт личности**

Довольно часто люди, имеющие детей, обращаются за помощью к психологам. Мамы и папы спрашивают у специалистов, откуда у их



любимых чад могли возникнуть нежелательные качества, плохое поведение. Важнейшую роль в формировании личности играет воспитание. От его стиля и типа, выбираемого родителями, зависит характер детей, их дальнейшая жизнь. Какие методы и формы воспитания применяются? В этом вопросе стоит разобраться, ведь ответ на него будет полезно узнать всем родителям [26]. Что такое воспитание и какие стили существуют?

Слово «воспитание» появилось в речи людей очень давно. Свидетельством этого выступают славянские тексты, датированные 1056 г. Именно в них впервые было обнаружено рассматриваемое понятие. В те времена слову «воспитание» придавались такие значения, как «взрачивать», «вскармливать», а чуть позже его стали использовать в значении «наставлять». В дальнейшем этому понятию давалось немало разных трактовок различными специалистами. Если их проанализировать, то можно сказать, что воспитание – это: формирование личности, которая будет полезна обществу и которая сможет жить в нем, не станет избегать других людей, не замкнется в себе; взаимодействие воспитателей и воспитуемых; процесс обучения.

Родители, воспитывая своих детей, зачастую не задумываются об организации этого процесса. Они действуют так, как подсказывает интуиция, жизненный опыт. Проще говоря, мамы и папы воспитывают сыновей и дочерей так, как у них это получается. Таким образом, каждая семья придерживается определенного стиля воспитания. Под этим термином специалисты понимают характерные модели отношений родителей к своему ребенку [25].

Существует множество классификаций стилей воспитания. Одна из них предложена Дианой Баумринд. Этот американский психолог выделил следующие нижеуказанные стили воспитания в семье: авторитарный; авторитетный; либеральный [6].

В дальнейшем эта классификация была дополнена. Элеонора Маккоби и Джон Мартин выделили еще один стиль воспитания в семье детей [25]. Он был назван индифферентным. В некоторых источниках для обозначения этой модели используют такие термины как «гипоопека», «безразличный стиль».

Ниже подробно рассмотрены стили воспитания, характеристика каждого из них. Авторитарный стиль семейного воспитания. Некоторые родители держат своих детей в строгости, применяют жесткие методы и формы воспитания. Они дают своим чадам указания и ждут их выполнения.

В таких семьях действуют жесткие правила и требования. Дети должны все выполнять, не пререкаться. При проступках и неправильном поведении, капризах родители наказывают своих детей, не учитывают их мнений, не просят дать какие-нибудь объяснения. Подобный стиль семейного воспитания называется авторитарным. В этой модели очень сильно ограничена самостоятельность детей. Родители, придерживающиеся данного стиля воспитания, думают, что их ребенок вырастет послушным, исполнительным, ответственным и серьезным. Однако итоговый результат оказывается совершенно неожиданным для мам и пап.

Активные и сильные по характеру дети начинают проявлять себя, как правило, в подростковом возрасте. Они бунтуют, проявляют агрессию, ссорятся с родителями, мечтают о свободе и независимости и именно поэтому зачастую убегают из родительского дома. Неуверенные в себе дети слушаются родителей, испытывают страх перед ними, боятся наказаний. В будущем такие люди оказываются несамостоятельными, робкими, замкнутыми и угрюмыми. Некоторые дети, вырастая, берут пример с родителей – создают семьи, похожие на те, в которых росли сами, держат и жен, и детей в строгости.

Авторитарный стиль в семейном воспитании. Эту модель специалисты в некоторых источниках обозначают терминами «демократический стиль воспитания», «сотрудничество», так как она является наиболее

благоприятной для формирования гармоничной личности. Данный стиль воспитания основывается на теплых взаимоотношениях и довольно высоком уровне контроля. Родители всегда открыты для общения, стремятся обсуждать и решать вместе со своими детьми все возникающие проблемы. Мамы и папы поощряют самостоятельность сыновей и дочерей, однако в некоторых случаях могут указать на то, что нужно делать. Дети прислушиваются к старшим, знают слово «надо». Благодаря авторитетному стилю воспитания дети становятся социально адаптированными. Они не боятся общаться с другими людьми, умеют находить общий язык. Авторитетный стиль воспитания позволяет вырастить самостоятельных и уверенных в себе личностей, обладающих высокой самооценкой и способных к самоконтролю.

Авторитетный стиль – идеальная модель воспитания. Однако исключительная приверженность ей все же нежелательна. Для ребенка в раннем возрасте необходима и полезна авторитарность, исходящая от родителей. К примеру, мамы и папы должны указывать малышу на неправильное поведение и требовать от него соблюдения каких-либо общественных норм и правил [25].

Либеральный (попустительский) стиль воспитания наблюдается в тех семьях, где родители являются очень снисходительными. Они общаются со своими чадами, абсолютно все разрешают им, не устанавливают никаких запретов, стремятся продемонстрировать безусловную любовь к своим сыновьям и дочерям. Дети, воспитывающиеся в семьях с либеральной моделью отношений, имеют следующие черты: являются зачастую агрессивными, импульсивными; стремятся ни в чем не отказывать себе; любят хвастаться; не любят физический и умственный труд; демонстрируют самоуверенность, граничащую с хамством; конфликтуют с другими людьми, которые не потакают им. Очень часто неспособность родителей контролировать своего ребенка приводит к тому, что он попадает в

асоциальные группы. Иногда либеральный стиль воспитания приводит к хорошим результатам. Из некоторых детей, знающих свободу и независимость с детства, вырастают активные, решительные и творческие люди (то, каким именно человеком станет конкретный ребенок, зависит от особенностей его характера, заложенных природой). проблемы современных родителей [25].

Индифферентный стиль воспитания ребенка в семье. В этой модели выделяются такие стороны, как безразличные родители и озлобленные дети. Мамы и папы не обращают внимания на своих сыновей и дочерей, холодно относятся к ним, не проявляют заботы, ласки и любви, заняты только своими проблемами. Дети ничем не ограничены. Они не знают никаких запретов. Им не привиты такие понятия, как «добро», «сострадание», поэтому дети не проявляют сочувствие ни к животным, ни к другим людям. Некоторые родители не только показывают свое безразличие, но и враждебность. Дети в подобных семьях чувствуют себя не нужными. У них наблюдается отклоняющееся поведение с разрушительными импульсами.

Классификация типов семейного воспитания по Эйдемиллеру и Юстискису Важную роль в становлении личности играет тип семейного воспитания. Это характеристика ценностных ориентаций и установок родителей, эмоционального отношения к ребенку. Э. Г. Эйдемиллер и В. В. Юстискис создали классификацию отношений, в которой выделили несколько основных типов, характеризующих воспитание мальчиков и девочек: Потворствующая гиперпротекция. Все внимание семьи направлено на ребенка. Родители стремятся максимально удовлетворить все его потребности и капризы, выполнить желания и претворить в жизнь мечты.

Доминирующая гиперпротекция. Ребенок пребывает в центре внимания. Родители постоянно следят за ним. Самостоятельность ребенка ограничена, ведь мама и папа периодически ему ставят какие-нибудь запреты и ограничения. Жестокое обращение. В семье действует огромное

количество требований. Ребенок их должен беспрекословно выполнять. За неповиновением, капризами, отказами и плохим поведением следуют жестокие наказания. Безнадзорность. При этом типе семейного воспитания ребенок предоставлен самому себе. Мама и папа не заботятся о нем, не интересуются им, не контролируют его действия. Повышенная моральная ответственность. Родители не обращают особого внимания на ребенка. Однако они предъявляют к нему высокие моральные требования. Эмоциональное отвержение. Воспитание это может осуществляться по типу «Золушки». Родители враждебны и недоброжелательны по отношению к ребенку. Они не дают ласки, любви и теплоты. При этом они очень придирчивы к своему чаду, требуют от него соблюдения порядка, подчинения семейным традициям воспитания мальчиков и девочек.

Классификация типов воспитания по Гарбузову В. И. Гарбузов отметил решающую роль воспитательных воздействий в формировании особенностей характера ребенка. При этом специалист выделил 3 типа воспитания детей в семье: Тип А. Родителям не интересны индивидуальные особенности ребенка. Они их не принимают во внимание, не стремятся развивать. Воспитанию этого типа присущ жесткий контроль, навязывание ребенку единственно правильного поведения. Тип Б. Для этого варианта воспитания характерна тревожно-мнительная концепция родителей о состоянии здоровья ребенка и его социальном статусе, ожидание успехов в учебе и будущей работе. Тип В. Родители, все родственники обращают внимание на ребенка. Он является кумиром семьи. Все его потребности и желания удовлетворяются иногда в ущерб членам семьи и другим людям.

стили воспитания детей в семье Исследование Клеманс Швейцарские исследователи под руководством А. Клеманс выделили следующие стили воспитания детей в семье: Директивный. При этом стиле в семье все решения принимают родители. Задача ребенка – их принимать, выполнять все требования. Партиципативный. Ребенок может самостоятельно что-то решать

в отношении себя. Однако в семье есть несколько общих правил. Ребенок обязан их выполнять. В противном случае родители применяют наказания. Делегирующий. Ребенок самостоятельно принимает решения. Родители не навязывают ему своих точек зрения. Они не обращают на него особого внимания до тех пор, пока его поведение не приводит к серьезным проблемам.

### **Выводы по первой главе**

1. Инфантильные черты личности – проявляются в виде отката человеческого поведения на более ранние стадии, присущие в большей мере детям или подросткам. Инфантильные черты личности являются защитным механизмом. Так же они могут быть не столько защитой, сколько просто более привычной частью модели поведения, изменения которой с возрастом не произошло.

2. Источниками формирования инфантильных черт личности могут оказаться несколько факторов: Психологические травмы, несформированность иной модели поведения, потребность в психологической защите.

3. Семейные отношения могут сформировать у ребенка разные модели поведения. Как направленные на самостоятельное решение проблем, так и такие при которых ребенку будет привычнее что серьезные жизненные ситуации разрешают окружающие его взрослые. Так же, семейные отношения могут стать причиной невротических реакций у ребенка.

## **Глава 2. Эмпирическое исследование проблем инфантильных черт личности в контексте семейных отношений**

### **2.1 Характеристика выборки и методов исследования**

Для эмпирического исследования была взята база ТГУ, а именно, в качестве испытуемых были взяты студенты 1ого – 4ого курса кафедры теоретической и прикладной психологии. Выборка состояла из юношей и девушек 18-22 лет. В исследовании приняли участие 20 человек. Из них 10 девушек и 10 юношей.

Использование метода биографического опросника, опиралось на то, что она соответствует потребностям более практическим и испытуемых описывает больше по свойствам их личностей, сформированных социальной средой, биографией и ситуацией. Больше раскрывая влияние семейной ситуации как фактор, влияющий на дальнейший жизненный путь. Данная методика предоставляет стандартизированную информацию о ситуации восприятия окружающей среды, биографии и актуальным для респондента состоянии психики. В дальнейшем эту информацию можно использовать для социально-психологической адаптации личности испытуемого.

По факту опросник относится к числу самооценочных методик и дает информацию о субъективном отношении респондента к семейной ситуации, его поведению в социальной среде.

По мнению авторов методики, диспозиция социального поведения развивается на ранних этапах социализации на основе семейного окружения и качеством воспитания родителями или лицами их заменяющих. Таким образом стереотип отклоняющегося поведения может быть закреплён и проявляться в повседневном поведении.

Дальнейший жизненный путь человека во многом опосредуется влиянием среды. Она может это влияние закреплять и усиливать,

компенсировать, заменять неадекватные стереотипы на столь же неадекватные и т. п.

Опросник состоит из 93 пунктов, формирующих 8 шкал. Ответы на вопросы биполярны, и шкалы не имеют общих пунктов.

1. Шкала FAM - субъективное описание семейной ситуации в детстве и юности, взаимодействия с родителями, отношения семьи к окружающим.

2. Шкала ICHSTK - сила «Я», самоуверенность, способность добиться своего.

3. Шкала SOZLAG - влияние факторов внешней среды, вызывающих выраженное напряжение в личных и социальных ситуациях.

4. Шкала ERZIEN - воспитательное воздействие родителей или замещающих их лиц.

5. Шкала N — нейротизм, эмоциональная лабильность.

6. Шкала SOZAKT - социальная активность, контактность.

7. Шкала PSYKON - предрасположенность к соматическим нарушениям, склонность реагировать соматически на стрессовые нагрузки.

8. Шкала E — экстраверсия.

Так же в работе использовался опросник Ганса Шмишека, основанный на теории акцентуаций с классификацией Карла Леонгарда. Для работы была выбрана взрослая версия опросника, которая отличается от детской исключительно формулировками вопросов.

Методика состоит из 88 вопросов, на которые требуется ответить «да» или «нет». С помощью данной методики определяются следующие 10 типов акцентуации личности (по классификации вышеупомянутого Карла Леонгарда):

1. Демонстративный тип. Характеризуется повышенной способностью к вытеснению, в рамках гипотезы обращалось внимание на характерную для этой акцентуации черты присущие инфантилам – а именно



эгоцентризм и уход от ответственности при помощи «переигрывания» в моменты незначительного утомления.

2. Педантичный тип. Лица этого типа отличаются повышенной ригидностью, инертностью психических процессов, неспособностью к вытеснению травмирующих переживаний. В рамках гипотезы интерес вызывали характерные для данного типа черты, присущие людям с инфантильностью, а именно стремление переложить принятие важного решения на других, зависимость оценки деятельности окружающими и склонность к деятельности, изначально не связанной с высокой ответственностью.

3. Застревающий тип. Характерна чрезмерная стойкость аффекта. В рамках моей гипотезы, данный тип являет собой более «взрослую» жизненную позицию. Благодаря стремлению к достижению высоких показателей в любой деятельности и не менее высоких требованиям к себе лично. «Нервность» данного типа при корреляции с неудовлетворительным уровнем отношений в семье – полностью вписывается в гипотезу подтверждая её с «обратной стороны медали».

4. Возбудимый тип. Повышенная импульсивность, ослабление контроля над влечениями и побуждениями. С данным типом близко такая же ситуация, как и с застревающим. Может коррелировать с уровнем отношений в семье и проявлять ту же «другую сторону медали» Так же для этой акцентуации характерны любовь к детям, что не свойственно инфантильным людям, для которых вопросы семьи скорее стрессорный фактор из-за необходимости брать на себя ответственность за кого-то еще, да еще и в добавок лишаться внимания своего партнера в пользу ребенка.

5. Гипертимический тип. Повышенный фон настроения в сочетании с оптимизмом и высокой активностью. Этот тип хорошо сочетает в себе сразу несколько свойств характерных для инфантила – легкомысленность, несерьезность отношения к обязанностям, игнорирование замечаний и

последующих наказаний, неадекватной оценке своих сил с последующим за этим необоснованным оптимизмом и переоценке своих возможностей. Ко всему прочему, для данного типа характерна нелюбовь к дисциплине и гневливость в момент нравоучений, а также раздражительность в кругу близких людей, что больше подходит по описанию на поведение подростка в момент «бунта», но точно не поведения взрослой самостоятельной личности.

6. Дистимический тип. Сниженный фон настроения, пессимизм, фиксация теневых сторон жизни, заторможенность. Такая же ситуация, как и с акцентуацией застревания, из-за характерной для данного типа серьезности представляет собой более «взрослую» модель поведения. Опять стоит обратить внимание на семейный климат в результатах биографического опросника.

7. Тревожно-боязливый. Склонность к страхам, робость и пугливость. Первым делом надо обратить внимание, опять же на климат семейных отношений. Данный тип имеет склонность к самокритичности, характерной для взрослого человека, трезво оценивающего свои недостатки, но представляет собой скорее модель «сломанного взрослого» из-за своей невротичности.

8. Циклотимический тип. Смена гипертимических и дистимических фаз. Смотри пункт «тревожный тип» но с большим уходом в инфантильность как защитный механизм. Эмоциональная лабильность и грубое описание как «сломанный взрослый»

9. Аффективно-экзальтированный. Легкость перехода от состояния восторга к состоянию печали. Восторг и печаль – основные сопутствующие этому типу состояния. Опять эмоциональная лабильность. Склонность к регрессу из-за характерной впечатлительности и паникерства. Инфантильная модель поведения с его наивностью в момент нагрузки и отсюда неспособность заниматься серьезной деятельностью с присущим ей грузом ответственности.

10. Эмотивный тип. Родственен аффективно-экзальтированному, но проявления не столь бурны. Лица этого типа отличаются особой впечатлительностью и чувствительностью. По гипотезе данной работы, более «взрослый» тип. Благодаря характерным для данного типа чертам – исполнительность, высокое чувство долга, возможность быть хорошим семьянином. Люди такого типа могут быть хорошими медиками что в принципе говорит о способности взять ответственность за чужую жизнь.

## **2.2 Интерпретация результатов эмпирического исследования**

Для интерпретации методики Леонгарда-Шмишека стоит уточнить что после подсчета результатов, все баллы делятся на четыре группы:

- 1) Высокие баллы, акцентуация включают в себя показатели в 19-24 балла.
- 2) Значения выше среднего, баллы – 13-18.
- 3) Средние значения – 7-12 баллов.
- 4) Низкие баллы – 0-6.

Рассмотрим респондента Д.Б. Полный перечень его результатов можно увидеть в Приложение А.

Согласно результатам опроса по акцентуациям:

Гипертимность – Показатель гипертимности у респондента – 13. Это показатель выше среднего результата, что говорит о том, что для респондента характерно настроение с повышенным фоном, а так-же доброта, отзывчивость и беззаботность. Люди такого типа не выносят ограничений свободы и крайне посредственно воспринимают критику со стороны. Социально адаптивные стороны этого типа состоят в оптимизме, общительности и зачастую в хорошо развитом чувстве юмора. Социально дезадаптивные же стороны этого типа состоят в: Импульсивности, отсутствии терпения, часто нарушения этических норм (грубость и

вульгарность речи), низкая дисциплина, а так–же непостоянство и неразборчивость социальных контактов.

Дистимность – Данный показатель у респондента – 6. Низкий показатель. Проявления этого типа могут возникать только в определенных ситуациях и не являются нормой поведения для субъекта.

Циклотимность – Данный показатель у респондента – 6. Низкий показатель, так же как в случае с дистимным типом – проявления данного типа не являются нормой поведения субъекта.

Возбудимость – Этот показатель так же – 6. Низкий балл.

Застревание – Показатель этого типа у респондента – 2. Крайне низкий балл, что говорит о том, что характерные для этого типа черты для субъекта совершенно не применимы в жизни.

Эмотивность – Балл по данному типу – 9. Это средний показатель. Субъект может демонстрировать некоторые черты присущие данному типу. Как социально адаптивные – искренние чувства, сопереживание и развитый эстетический вкус. Так и дезадаптивные – длительное переживание, ранимость, вспышки гнева и ревности и мнительность. Но поскольку показатель этого типа на среднем уровне – можно судить что эти черты проявляются в соответствующих ситуациях.

Экзальтированность – Данный тип имеет балл – 13. Это показатель выше среднего. Что говорит, что для субъекта свойственна характерная для этого типа пластичность и гибкость настроения, а так–же зависимость от этого настроения. Адаптивными чертами этого типа являются: Общительность, эмоциональность, искренность. Дезадаптивными же Зависимость от смен настроения, ослабленный самоконтроль, паникерство, склонность к избеганию трудностей и невозможность длительного прогноза деятельности.

Тревожность – Этот показатель на уровне – 9 баллов. Средние значения, а значит редких ситуациях респондент может проявлять черты

присущие этому типу. Невротизм и мнительность. Такие социально адаптивные черты как обязательность, способность рассчитывать свои силы и доброжелательность. И социально дезадаптивные: Ранимость, нерешительность, неумение дать отпор, низкая устойчивость к стрессовым ситуациям. Средний балл по данному типу в целом говорит о некой степени неготовности к стрессу.

Педантичность – балл этого типа – 20. А значит этот тип является акцентуацией для респондента. Характерной чертой этого типа является приверженность определенному порядку. В рамках этого порядка наблюдается четкость и отлаженность деятельности. Но вне этого порядка человек приобретает дополнительный стресс. Адаптивными чертами этого типа является: Надежность, аккуратность, требовательность, добросовестность и тщательность.

Дезадаптивными чертами же являются: Трудности в принятии решения, трудности адаптации к новым условиям, формализм (повышенное внимание к внешней стороне предмета), склонность к самообвинению, нерешительность, избегание поступков и ситуаций выборов, а так-же инертность психических процессов. Поскольку в данном случае речь идет об акцентуации, то можно говорить о том, что подобные проявления часты и являются доминирующим типом поведения.

Демонстративность – Баллы по данному типу – 14. Значения выше среднего. Ситуативно респонденту свойственна общительность, артистичность и игра на публику. Социально адаптивная сторона этого типа заключается в: Дружелюбности, артистичности (в т.ч. способность к перевоплощению), развитая интуиция, склонность к эмпатии и высокая переключаемость. Дезадаптивные же проявления: Неустойчивая самооценка, неадекватная оценка своих возможностей, сентиментальность, слабо развитый этический комплекс (склонность к лицемерию, лживости),

склонность к манипуляциям и склонность избегать ситуаций, требующих принятия важного решения.

Следующая методика – биографический опросник. Для интерпретации следует помнить, что максимальное количество баллов по каждой переменной – 9. Таким образом – 5 – это среднее значение. 1–4 – низкое значение. 6–9 – высокое. 1 и 9 можно считать крайними показателями, на которые стоит обратить внимание в контексте свойств, измеряемых той или иной шкалой.

Семейная обстановка:

1. Шкала FAM – 4\9 – Хорошее восприятие семьи. Хорошие взаимодействия между родителями. Положительное и позитивное влияние семьи в детстве.

2. Шкала ICHSTK – 6\9 – Низкая сила «Я», низкая уверенность в себе и способность добиваться своего.

3. Шкала SOZLAG – 9\9 – Крайний показатель по этой шкале говорит о серьезных трудностях в социальном взаимодействии субъекта. Респондент воспринимает социальные контакты как стрессорный фактор, утомляющий и трудный.

4. Шкала ERZIEN – 4\9 – Благоприятное восприятие субъектом воздействия родителей. Такое отношение способствует дальнейшему развитию.

5. Шкала N – 4\9 – Психическое здоровье, эмоциональная уравновешенность.

6. Шкала SOZAKT – 7\9 – Неспособность поддерживать социальные контакты.

7. Шкала PSYKON – 7\9 – Низкая устойчивость к стрессу

8. Шкала E – 4\9 – Низкая социальная активность.

Вывод: согласно картине восприятия семьи – для респондента были сформированы отношения, не несущие в себе нездоровых тенденций для

формирования невротических реакций. Однако картина акцентуаций говорит о склонности проявления таких инфантильных черт личности как — стремление уйти от ответственности, склонности к манипуляциям. При условии труднодоступности для субъекта социальных контактов (SOZLAG – 9\9) имеется тенденция к практически хаотическим социальным связям. В сумме с высокими показателями шкал демонстративности и гипертимности можно судить о том, что хоть социальные контакты хоть и приносят некоторую долю утомления, однако отсутствие этих контактов, а вместе с этим и необходимость принимать решения и действовать лично — вызывает еще больший дискомфорт.

Рассмотрим результаты ответов респондента А.Х. которые так же можно найти в Таблице 1.

Акцентуации:

Гипертимность – баллы этого типа – 15, значение выше среднего.

Дистимность – баллы этого типа – 9, среднее значение.

Циклотимность – баллы этого типа – 6, низкое значение.

Возбудимость – баллы этого типа – 3, низкое значение.

Застревание – баллы этого типа – 10, среднее значение.

Эмотивность – баллы этого типа – 18, значение выше среднего, граничит с акцентуацией.

Экзальтированность – баллы этого типа – 18, значение выше среднего, граничит с акцентуацией.

Тревожность – баллы этого типа – 9, среднее значение.

Педантичность – баллы этого типа – 10, среднее значение.

Демонстративность – баллы этого типа – 12, среднее значение.

Семейная обстановка:

1. Шкала FAM – 5/9 – неудовлетворительное восприятие семьи
2. Шкала ICHSTK – 6/9 – низкая сила Я
3. Шкала SOZLAG – 7/9 – социальная дезадаптация

4. Шкала ERZIEN – 6/9 – неудовлетворительное влияние семьи
5. Шкала N – 5/9 – эмоциональная лабильность
6. Шкала SOZAKT – 4/9 – Умение устанавливать и поддерживать

социальные контакты

7. Шкала PSYKON – 5/9 – низкая устойчивость к стрессу
8. Шкала E – 4/9 – Низкая социальная активность.

Вывод: согласно семейной обстановке. У респондента наблюдаются затруднения межличностных отношений в семье (FAM 5\9, ERZIEN 6\9). На высоком уровне находятся два типа акцентуаций Эмотивность и Экзальтированность. Оба этих типа говорят о высокой эмоциональности, что подтверждается и биографическим опросником (Шкала N 5\9 и PSYKON 5\9). Результаты респондента говорят о проявлении инфантильных черт личности как о защитном механизме, в ответ на неблагоприятную картину семейных отношений.

Интересные результаты показывает респондент К.Б. результаты которого так же находятся в Таблице 1.

Опрос на акцентуации:

Гипертимность – баллы этого типа – 15, значение выше среднего.

Дистимность – баллы этого типа – 6, низкое значение.

Циклотимность – баллы этого типа – 9, среднее значение.

Возбудимость – баллы этого типа – 0. Крайнее значение, на что стоит обратить внимание.

Застревание – баллы этого типа – 14, значение выше среднего.

Эмотивность – баллы этого типа – 15, значение выше среднего.

Экзальтированность – баллы этого типа – 18, значение выше среднего, граничит с акцентуацией.

Тревожность – баллы этого типа – 0. Крайнее значение, на что стоит обратить внимание.

Педантичность – баллы этого типа – 6, низкое значение.



Демонстративность – баллы этого типа – 6, низкое значение.

Семейная обстановка:

1. Шкала FAM – 1\9 – хорошее восприятие семьи
2. Шкала ICHSTK – 1\9 – высокая сила Я
3. Шкала SOZLAG – 0\9 – Социальная адаптивность?
4. Шкала ERZIEN – 2\9 – благоприятное воздействие родителей
5. Шкала N – 3\9 – Психическое здоровье
6. Шкала SOZAKT – 4\9 – способность устанавливать и поддерживать социальные контакты
7. Шкала PSYKON – 2\9 – высокая устойчивость к стрессу
8. Шкала E – 3\9 – Низкая социальная активность.

Вывод: Результаты ответов респондента дают повод для размышлений. Поскольку это единственный респондент в результатах ответа которого есть крайние значения в 0 баллов (Шкалы Возбудимость, Тревожность и SOZLAG). Нулевая возбудимость говорит об отсутствии агрессии, нулевая Тревожность, наоборот говорит об отсутствии дружелюбности, а нулевое значение шкалы SOZLAG говорит об идеальном уровне социальной адаптивности, что вызывает сомнения если обратить внимание на Шкалу E, низкое значение говорит о низкой социальной активности. Так же при прохождении опроса, а точнее до его начала – К.Б. был единственным респондентом, который проявил интерес к качеству интерпретации и подробностям об используемых методиках. Исходя из этого и беря во внимание противоречивые нулевые значения – было сделано предположение что респондент давал социально приемлемые ответы. Либо же имеет затруднения в более однозначной оценке своих действий.

Обобщая результаты стоит опять обратиться к Приложению А. По основной гипотезе работы было выбрано четыре типа шкал указывающих на наличие инфантильных черт личности (Гипертимность, Экзальтированность, педантичность и Демонстративность) все четыре значения имеются у 8

человек из 20. По основной гипотезе у них должно быть так же в наличии два типа шкал указывающих на восприятие семейных отношений (FAM и ERZIEN) на низком уровне. Таких людей остается 5 из 20.

Имеющих меньше четырех инфантильных черт личности хорошие семейные отношения – 2 человека. Итого всего 10 человек попадающих под основную гипотезу.

8 человек имеют инфантильные черты личности на фоне негативных семейных отношений. Эти люди попадают под теорию инфантильных черт личности как защитного механизма.

2 человека не имеют инфантильных черт личности на фоне гармоничных семейных отношений.

### **Выводы по второй главе**

1. По результатам эмпирического исследования была выделена связь между семейными отношениями и проявлением инфантильных черт личности. На фоне хорошего восприятия семейных отношений, проявляется социальная дезадаптация. Акцентуации личности субъектов говорят о наличии инфантильных черт личности в сочетании с хорошими семейными отношениями. Гипертимность, демонстративность, экзальтированность и педантичность.

2. Так же по результатам эмпирического исследования была выделена обратная связь. На фоне негативного восприятия семейных отношений у субъектов наблюдаются акцентуации личности, не содержащие в себе инфантильных черт личности, а несущие в себе защитные функции. Застревание, эмотивность, возбудимость.

3. Выделена связь между негативными отношениями в семье и проявлениями инфантильных черт личности как защитного механизма. У субъектов выделяются акцентуации содержащие в себе инфантильные черты

личности гипертимность, демонстративность, экзальтированность и педантичность.

## Заключение

В данной работе был проведен теоретический обзор инфантильных черт личности по разным теориям Фрейда, Юнга, Адлера и других.

Проведен разбор семейных отношений как фактора для развития инфантильных черт личности.

Было проведено эмпирическое исследование, которое выявило — что гипотеза была верна. Хорошие отношения в семье действительно могут стать причиной проявления в человеке инфантильных личностей.

Однако и воспринимаемые человеком плохие отношения в семье могут стать фактором для формирования все тех же инфантильных черт.

Так было выявлено, подтверждение уже давно сформированных теорий, о том, что инфантильные черты личности — могут быть обыкновенным инструментом психологической защиты, используемым неосознанно.

Была выделена еще одна связь — напряженные отношения в семье могут вызвать не защиту, а стать причиной формирования более «взрослых» черт личности.

Что при дальнейшем рассмотрении этой темы может стать поводом для рассмотрения «спартанских» методов воспитания как одних из наиболее продуктивных методов воспитания.

Разумеется, можно задуматься о здоровье таких методов. «Взрослые» черты личности, сформированные в таких ситуациях — граничат в опасной близости с неврозом.

Таким образом в зависимости от того, хотите ли вы при воспитании ребенка что бы он был продуктивен в ущерб здоровью ваших отношений. Или же здоровые отношения в семье должны быть сохранены, даже при условии, что в дальнейшем ребенок может иметь предпосылки к дезадаптации.

## Список используемой литературы

1. Адлер, А. Индивидуальная психология и развитие ребенка [Текст]/ А.Адлер. - М.: Институт общегуманитарных исследований, 2017.
2. Адлер, А. Очерки по индивидуальной психологии [Текст]/ А. Адлер. - М.: Когито-Центр, 2002.
3. Адлер, А. Понять природу человека [Текст]/ А.Адлер. - СПб.: Академический проект, 1997.
4. Адлер, А. Воспитание детей. Взаимодействие полов [Текст]/ А. Адлер // Пер с англ. А.А. Валеева и Р.А. Валеевой. - Ростов н/Д: Феникс, 1998. — 448с.
5. Батаршев, А.В. Диагностика черт личности и акцентуаций. Практическое руководство [Текст]/ А.В. Батаршев. - М.: Психотерапия, 2006.
6. Баумринд, Д. Системная психотерапия [Текст]/ Д. Баумринд. - СПб.: Питер, 1999.
7. Берн, Э. Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы / Э. Берн // пер. с англ. Л. Г. Ионина; общая редакция М. С. Мацковского. - СПб.: Лениздат, 1992.
8. Буянов, М.И. Концепция зависимой личности [Электронный ресурс] / М.И. Буянов // Интернет-журнал «Концепция зависимой личности». - Режим доступа: <https://infopedia.su/13x7771.html>
9. Иванова, Т.А. [Электронный журнал] / Т.А. Иванова // Интернет-журнал «Типология Э. Фромма». - Режим доступа: <http://www.b17.ru/article/87457/>
10. Козлов, Н.И. Истинная правда или учебник для психолога по жизни [Текст]/ Н.И. Козлов. – М.: «АСТ-ПРЕСС», 1998.
11. Кортнева, Ю. Диагностика актуальных проблем [Текст]/ Ю. Кортнева. - М.: Институт Общегуманитарных исследований, 2004. – 240 с.
12. Кречмер, Э. Строение тела и характера [Текст]/ Э. Кречмер// Психология индивидуальных различий. - М., 1982.

13. Левин, К. Теория поля в социальных науках [Текст]/ К. Левин. — СПб.: Речь, 2000.
14. Левитов, Н.Д. Психология характера [Текст]/ Н.Д. Левитов. - М.: изд-во ВЛАДОС, 1997.
15. Леонгард, К. Акцентуированные личности [Текст]/ К. Леонгард. – М., 1999.
16. Либерта, Н. Типы и стили воспитания [Электронный ресурс] / Н. Либерта // Интернет-журнал «Типы и стили воспитания». - Режим доступа: <http://fb.ru/article/288625/tipyi-i-stili-vospitaniya-v-seme>
17. Личко, А.Е. Психопатия и акцентуация характера у подростков [Текст]/ А.Е. Личко. – М., 1983.
18. Маслоу, А. Мотивация и личность [Текст]/ А. Маслоу. - СПб.: Питер, 2008.
19. Макарова, И.В. Психология: Краткий курс лекций [Текст]/ И.В. Макарова. - М.: Юрайт-Издат, 2004. - С. 174.
20. Маслоу, А. [Электронный журнал] / А. Маслоу // Интернет-журнал «Теория иерархии потребностей». - Режим доступа: <http://helpiks.org/4-50184.html>
21. Менделевич, В.Д. Наркозависимость [Электронный ресурс] / В.Д. Менделевич // Интернет-журнал «Псиэра – Инфантильность». - Режим доступа: <https://psyera.ru/4263/infantilnost>
22. Немов, Р.С. Психология [Текст]/ Р.С. Немов. - М.: изд-во ВЛАДОС, 1997.
23. Неизвестный автор Социальное чувство [Электронный ресурс] / Неизвестный автор, статья по Адлеру // Интернет-журнал «Социальное чувство». - Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/4543292/page:5/>
24. Неизвестный автор [Электронный журнал] / Неизвестный Автор // Интернет-журнал «Чувство неполноценности». - Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/4543292/page:5/>

25. Неизвестный автор [Электронный журнал] / Неизвестный автор // Интернет-журнал «Типы и стили воспитания». - Режим доступа: <http://4-women.ru/otnosheniya/otnosheniya-s-detmi/typy-i-stili-vozpitaniiia-v-seme.html>
26. Палаева, Р.И. Епанчинцева, Г.А. Инфантилизм как личностный предикт в юношеском возрасте [Электронный журнал] / Р.И. Палаева, Г.А. Епанчинцева // Интернет-журнал «Инфантилизм как личностный предикт в юношеском возрасте». - Режим доступа: <http://dogmon.org/infantilizm-kak-lichnostnij-predikt-v-yunosheskom-vozraste.html>
27. Паршукова, Л.П. Акцентуации характера: учебное пособие [Текст]/ Л.П. Паршукова, И.В. Выбойщик // 2-е изд., испр. и доп. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2007. – 84 с.
28. Перлз, Ф. [Электронный журнал] / Ф. Перлз // Интернет-журнал «Слияние». - Режим доступа: <https://www.psychologos.ru/articles/view/sliyanie>
29. Ратанова, Г.А., Шляхте, Н.Ф. Психодиагностические методы изучения личности [Текст]/ Г.А. Ратанова. - М.: МПСИ, 2005.
30. Рогов, Е.И. Общая психология [Текст]/ Е.И. Рогов. - М.: изд-во ВЛАДОС, 1998.
31. Случевского, Ф.И. Диагностика психических состояний в норме и патологии [Текст]/ Ф.И. Случевский. - Л.,1980.
32. Смишек, Г. Акцентуации характера и использование опросника [Текст]/ Г. Смишека // Методические рекомендации для практических психологов. - Владивосток, 1998.
33. Столяренко, Л.Д. Основы психологии. Практикум [Текст]/ Л.Д. Столяренко // ред. - сост. Л.Д. Столяренко. - Ростов н/Д: Феникс, 2000.
34. Фромм, Э. Бегство от свободы - Die Furcht vor der Freiheit [Текст]/ Э. Фромм // Перевод Г. Ф. Швейника. — М.: АСТ, 2011. — 288 с.
35. Фромм, Э. Социально-психологическая часть. Исследования авторитета и семьи. Отчёт об исследованиях Института Социальных

Исследований [Текст]/ Э. Фромм // Под ред. М. Хоркхаймера. — Париж, 1936. — С. 77—135.

36. Фромм, Э. Второй раздел: опрос Исследования авторитета и семьи. Отчёт об исследованиях Института Социальных Исследований [Текст]/ Э. Фромм// Под ред. М. Хоркхаймера. — Париж, 1936. — С. 229—469.

37. Фрейд, З. Очерки по психологии сексуальности [Текст]/ З. Фрейд. - СПб.: Азбука-Аттикус, Азбука, 2012. – 256с.

38. Штерн, А.С. Введение в психологию [Текст]/ А.С. Штерн. – М.: ФЛИНТА, 2006.

39. Эйдемиллер, Э Психология и психотерапия семьи [Текст]/ Э.Эйдемиллер. – М., 2001.

40. Юнг, К.Г. Божественный ребенок / К.Г. Юнг. - М.: АСТ-ЛТД, 1997.— 400с.

41. Массобы, Е. The Two Sexes [Текст]/ Е. Массобы // growin up apart, coming together. - Cambridge:Harvard Univ.Press, 1998. - P.118-152.



Приложение А

	Гипер тимно сть	Дисти мност ь	Цикл отимн ость	Возбу димос ть	Застр евани е	Эмот ивнос ть	Экзал ьтиро ванно сть	Трево жность	Педан тично сть	Демо нстра тивно сть	FAM	ICHS TK	SOZL AG	ERZI EN	N	SOZA KT	PSYK ON	E
Б.Д.	13	6	6	6	2	9	13	9	20	14	4	6	9	4	4	7	7	4
А.Х.	15	9	6	3	10	18	18	9	10	12	5	6	7	6	5	4	5	4
К.Б.	15	6	9	0	14	15	18	0	6	6	1	1	0	2	3	4	2	3
К.П.	18	18	16	12	21	12	21	24	18	18	8	9	7	9	9	5	8	5
А.С.	24	9	12	15	16	18	18	18	16	18	6	6	8	6	6	5	5	8
Н.В.	15	3	12	9	12	6	12	9	8	14	6	6	7	3	3	3	6	7
Н.Е.	12	15	15	9	18	18	18	15	14	12	8	7	8	6	7	8	8	4
Н.А.	15	15	9	3	16	21	18	9	12	14	5	5	6	5	4	5	3	4
А.Д.	15	3	6	3	14	18	24	15	8	20	4	5	7	4	5	5	3	5
М.А.	9	12	15	18	12	15	18	12	12	14	7	8	7	6	9	5	8	4
А.Г.	15	3	9	6	14	9	1	6	10	12	5	3	7	3	6	6	4	3
А.К.	3	18	12	12	18	15	24	18	10	12	3	7	8	2	6	7	5	6
А.Л.	12	18	3	9	8	6	1	6	8	10	5	6	7	6	7	8	6	6
А.П.	15	6	15	15	20	15	6	15	20	12	9	6	9	9	8	6	7	4
Б.С.	6	12	6	6	10	12	6	0	13	10	3	4	9	3	5	7	4	3
И.С.	18	18	12	12	16	3	13	6	16	18	8	3	8	6	6	5	6	7
С.С.	21	6	6	6	14	15	12	3	12	16	4	2	7	3	3	7	6	6
А.И.	17	10	10	10	6	10	14	8	18	14	3	6	7	4	4	6	7	4
Л.М.	15	8	7	7	7	12	15	8	20	15	4	7	7	3	5	7	6	5
А.О.	14	7	7	7	3	10	14	10	21	15	4	7	6	4	4	3	2	5

