

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
Кафедра «Журналистика»

направление подготовки 42.03.02 «Журналистика»

### **БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: **«Цикл авторских радиопрограмм “Порок образования”  
в жанре радиореплики (творческая работа)»**

Студент

В.А Балашов

---

Научный  
руководитель

Е.Р. Раскатова, канд. филол.  
наук, доцент

---

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой

канд. филол. наук., Н.И. Тараканова

---

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Гольягтинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
Кафедра «Журналистика»

УТВЕРЖДАЮ  
Зав. кафедрой «Журналистика»  
\_\_\_\_\_ Н.И. Тараканова  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**ЗАДАНИЕ**  
**на выполнение бакалаврской работы**

Студент: Балашов Виталий Алексеевич.

1. Тема: «Цикл авторских радиопрограмм “Порок образования” в жанре радиореплики (творческая работа)».
2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы: 15 июня 2016г.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: в основу исследования легли работы М.И. Шостак, А.А. Тертычного, С.С. Ярцевой, Л.В. Ивановой, Т.В. Лебедевой, А.Ю. Маевской В.Н. Шеина, В.В. Смирнова, А.А. Шереля, Ю.Ю. Мазура, Е.В. Бодровой, Т.И. Фроловой.
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов):
  - выявить жанровую специфику и характерные черты жанра радиореплики;
  - рассмотреть теоретические положения об освещении проблематики образования в СМИ;
  - разработать концепцию авторской радиореплики, посвященной проблемным ситуациям в системе образования;
  - создать цикл авторских радиореплик.
5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала: скриншоты публикаций радиореплики «Порок образования», а также авторские рисунки к каждому выпуску.
6. Консультанты по разделам: нет.
7. Дата выдачи задания «21» октября 2015 г.

Руководитель выпускной квалификационной  
работы

\_\_\_\_\_ Е.Р. Раскатова

Задание принял к исполнению

\_\_\_\_\_ В.А. Балашов

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

Кафедра «Журналистика»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Журналистика»

\_\_\_\_\_ Н.И. Тараканова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН**

**выполнения выпускной квалификационной работы**

Студента Балашова В.А. по теме: «Цикл авторских радиoproграмм “Порок образования” в жанре радиореплики (творческая работа)»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Утверждение темы	Октябрь 2015 г.	21 октября 2015	выполнено	
Сбор материала по теоретической части	Сентябрь – декабрь 2015 г.	Сентябрь – декабрь 2015 г.	выполнено	
Написание I главы	Декабрь 2015 г.– январь 2016 г.	Декабрь 2015 г.– январь 2016 г.	выполнено	
Обсуждение I главы на кафедре	Февраль 2016 г.	Февраль 2016 г.	выполнено	
Практическое исследование, анализ, описание	Февраль – апрель 2016 г.	Февраль – апрель 2016 г.	выполнено	
Написание II главы, представление работы на кафедре	Март – апрель 2016 г.	Март – апрель 2016 г.	выполнено	
Предзащита работы	Май 2016 г.	25 мая 2016	выполнено	

Руководитель выпускной квалификационной работы

\_\_\_\_\_ Е.Р. Раскатова

Задание принял к исполнению

\_\_\_\_\_ В.А. Балашов

## АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа посвящена разработке концепции и созданию цикла авторских радиореplik освещающих проблемы в системе образования.

Актуальность заключается в недостаточности количества радиопрограмм в жанре реплики, направленных на освещение и привлечение общественного внимания к проблемам в сфере образования с одной стороны, и в востребованности среди аудитории программ как данного жанра, так и данной проблематики, с другой стороны.

В главе «Жанр реплика в радиоэфире» систематизируются научно-теоретические представления о жанровых признаках и специфике радиореплики, а также рассматриваются теоретические положения об освещении тематики образования в СМИ.

Во главе «Цикл авторских радиореplik “Порок образования”» представлена концепция авторской радиопрограммы «Порок образования», а также тексты восьми выпусков цикла.

Результатом бакалаврской работы является цикл авторской радиореплики «Порок образования», подготовленный и созданный в соответствии со всеми требованиями жанра и современными тенденциями радиовещания. Полученный опыт можно использовать в дальнейшей работе над жанром радиореплики, а также при разработке курсов дисциплин, связанных с изучением жанров радиожурналистики.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	6
ГЛАВА 1 ЖАНР РЕПЛИКА В РАДИОЭФИРЕ .....	11
1.1. Жанровые признаки и специфика жанра радиореплика .....	11
1.2. Освещение тематики и проблем образования в СМИ.....	17
ГЛАВА 2 ЦИКЛ АВТОРСКИХ РАДИОРЕПЛИК «ПОРОК ОБРАЗОВАНИЯ»	28
2.1. Концепция авторской радиореплики «Порок образования» и методика работы.....	28
2.2. Авторская радиореплика «Порок образования» .....	33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	56
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	62

## ВВЕДЕНИЕ

В современной журналистской практике жанр реплики за последние несколько лет приобрел заметную популярность и привлек внимание как авторов, так и аудитории. Широко известны такие программы, как «Однако» Михаила Леонтьева на телевидении, реплики Антона Ореха, Матвея Ганапольского, Сергея Бунтмана на радио «Эхо Москвы», Максима Кононенко на радио «Вести FM», Станислава Кучера, Дмитрия Губина на радио «Коммерсант FM» и многие другие. Авторские программы в данном жанре пользуются популярностью у аудитории. Это заметно по общему числу подписок, например, на сайте радиостанции «Эхо Москвы»: суммарное количество подписок на программы «Реплика Ореха», «Реплика Ганапольского» и «Реплика Бунтмана» составляет чуть менее пятидесяти пяти тысяч.

Высокая оперативность, актуальность, нетривиальный авторский взгляд, небольшой объем и эмоциональность вызывают интерес не только у аудитории, но и у исследователей и практиков журналистики. Они отмечают, что жанр радиореплики обладает высокой общественной резонансностью. Он дает возможность журналисту не только выразить свою точку зрения, а аудитории – соотнести личную оценку автора со своей точкой зрения на то или иное явление, но и побудить слушателя к его обсуждению. Кроме того, привлекающим внимание аудитории фактором является особенность языка реплики: остроумный, ироничный, порой жесткий в оценках, максимально близкий к разговорному стилю речи и небольшой по объему текст в авторском исполнении. Множество исследователей ставит этот жанр на межжанровой границе. Ученые отмечают синкретическую природу реплики, говоря об объединении в ней черт информационных, аналитических и художественно-

публицистических жанров. Например, А.А. Тертычный назвал реплику «младшей сестрой» фельетона.

Следует сказать, что большинство исследователей, говоря о реплике как жанре журналистики, отмечают ее критический характер. По сути, она является откликом на какое-либо негативное явление в обществе. Это позволяет говорить о социальной направленности данного жанра. Зачастую темой для радиопрограмм становятся громкие скандалы (например, положительные результаты тестов на мельдоний у российских спортсменов), неоднозначные заявления политиков (ответ официального представителя государственного департамента США на вопрос о его отношении к расстрелу российского летчика), экономические проблемы (санкции против России) и т.д. Следует отметить, что столь важная тема как проблемы образования в программах затрагиваются очень редко. Например, с сентября 2015 по май 2016 года на радио «Эхо Москвы» вышло всего 6 реплик посвященных данной тематике, на радио «Вести FM» – 5 реплик, на радио «Коммерсант FM» – 3.

Каждое государство, если оно стремится к устойчивому развитию и благополучию, должно быть заинтересовано в создании передовой системы образования. В России на сегодняшний день отмечаются серьезные проблемы в данной сфере: отсутствие благоприятных условий для развития, разобщенность звеньев образования, низкий уровень финансирования, дефицит высокопрофессиональных кадров, слабая законодательная база – вот только часть тех проблем, которые требуют решений. Проблемные ситуации, процессы и явления, существующие в системе образования, затрагивают фундаментальные общечеловеческие ценности и требуют цивилизационного подхода к их рассмотрению и решению. Во многом способствовать решению этих проблем могут СМИ. Освещение проблем образования может способствовать общественному диалогу, направленному на их решение. Реплика как жанр радиожурналистики в данной тематике поможет привлечь внимание к негативным явлениям в данной сфере, выразить авторское отношение к ним, побудить слушателя к их обсуждению.

Таким образом, **актуальность** данной работы заключается в недостаточности количества радиопрограмм, выполненных в жанре реплики и направленных на освещение и привлечение широкого общественного внимания к негативными проблемным ситуациям, процессам и явлениям в сфере образования с одной стороны, и в востребованности среди аудитории программ как данного жанра, так и данной проблематики, с другой стороны. К этому можно добавить и полное отсутствие в тольяттинском городском радиовещании радиопрограмм, выполненных в жанре реплики.

**Объектом** данного исследования является авторская радиопрограмма, выполненная в жанре реплики.

**Предметом** данного исследования является процесс создания цикла авторских радиореplik.

**Цель** работы: создание цикла авторских радиореplik «Порок образования» на тему проблем в системе образования.

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие **задачи**:

1. На основе имеющихся научных трудов, изучить жанровые признаки и специфику жанра радиореплики.
2. Рассмотреть теоретические положения об освещении тематики проблем в системе образования в средствах массовой информации.
3. Разработать концепцию авторской радиопрограммы в жанре радиореплики.
4. Создать цикл авторских радиореplik.

**Теоретико-методологическую** базу данной работы составили труды отечественных исследователей по теории журналистики: М.И. Шостак<sup>1</sup>, А.А. Тертычного<sup>2</sup>, С.С. Ярцевой<sup>3</sup>, Л.В. Ивановой<sup>4</sup>, Т.В. Лебедевой<sup>5</sup>, А.Ю. Маевской<sup>6</sup>;

---

<sup>1</sup>Шостак М. И. Оперативная журналистика: пособие по дисциплине «Основы творческой деятельности журналиста» М.: ИМПЭ им. А. С. Грибоедова, 2009. 69 с.

<sup>2</sup>Тертычный А. А. Аналитическая журналистика: учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2010. 350 с.

<sup>3</sup>Ярцева С. С. Колумнистика: история возникновения и перспективы развития: автореф. дис. кан. фил.наук / Воронеж: Воронеж.гос. ун-т, 2011. 22 с.

<sup>4</sup>Иванова Л. В. Реплика – жанр современной колумнистики // Материалы VI Международной научно-практической конференции «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики». Тольятти: Волжский ун-т им. В. Н. Татищева, 2009. С.162-170.

<sup>5</sup>Лебедева Т. В. Глосса выходит из тени // Альманах Акценты. Воронеж, 2012. №1-2. С.26-33.



по жанрам радиожурналистики: В.Н. Шеина<sup>7</sup>, В.В. Смирнова<sup>8</sup>, А.А. Шереля<sup>9</sup>; по социальной проблематике и особенностям её освещения в СМИ: Ю.Ю. Мазура<sup>10</sup>, Е.В. Бодровой<sup>11</sup>, Т.И. Фроловой<sup>12</sup>.

**Эмпирическая база** исследования: авторские программы в жанре радиореплики, выходявшие в эфир радиостанций «Эхо Москвы», «Россия-24», «Говорит Москва», «Коммерсант FM», «Вести FM» таких авторов, как Матвей Ганапольский, Антон Орех, Сергей Бунтман, Максим Кононенко, Станислав Кучер и других. Всего было изучено 114 реплик. Также в рамках работы был создан цикл собственных авторских радиореplik, опубликованных на сайте медиахолдинга «Есть TALK!»<sup>13</sup> в период с марта по май 2016 года. Всего – восемь выпусков, общее время звучания 30 минут 11 секунд.

В процессе данного исследования были использованы следующие **методы**: интегративный метод позволил осуществить соединение знаний из различных областей в единую методику практического действия, метод моделирования использовался при разработке концепции радиопрограммы «Порок образования». В работе над выпусками программы использовались эмпирические и теоретические методы журналистского творчества: наблюдение, изучение документов, индукция, оценка и др.

**Практическая значимость** данной работы заключается в возможности использовать полученный опыт в дальнейшей работе над жанром радиореплики, а также в использовании выводов работы при разработке курсов дисциплин, связанных с изучением жанра радиореплики.

---

<sup>6</sup>Маевская А. Ю. Колумнистика в глянцевых журналах // Вестник СпбГУ. 2011. Вып. 2. С. 273-282.

<sup>7</sup>Шеин В. Н. Информационные и аналитические жанры радиожурналистики. Минск: БГУ, 2003. С.147-150.

<sup>8</sup>Смирнов В. В. Жанровая система радиожурналистики. История. Теория. Особенности функционирования. Ростов-на-Дону, 2006. 472 с.

<sup>9</sup>Шерель А. А. Аудиокультура XX века. История, эстетические закономерности, особенности влияния на аудиторию. М.: Прогресс-традиция, 2004. 576 с.

<sup>10</sup>Мазур Ю. Ю. Проблема образования в условиях антропологического кризиса // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта, 2010. С.68-73.

<sup>11</sup>Бодрова Е. В., Никитина С. Б. Кризис системы образования, Поиск новой парадигмы образования на рубеже XX – XXI веков // оф. сайт Московского Гуманитарного Университета – URL: <http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2009/professor.ru/Bodrova&Nikitina.pdf> (дата обращения: 05.02.2016).

<sup>12</sup>Проблематика СМИ: Информационная повестка дня : учеб. пособие / Под ред. М. В. Шкондина, Г. С. Вычуба, Т. И. Фроловой. М.: Аспект Пресс, 2008. 316 с.

<sup>13</sup>Медиахолдинг ТГУ «Есть TALK!». URL: <http://talk-on.ru/> (дата обращения: 12.05.2016).

Цель и задачи определили **структуру** работы. Она состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В первой главе «Жанр реплика в радиозфире» систематизируются научно-теоретические представления о жанровых признаках и специфике жанра радиореплики, а также рассматриваются теоретические положения об освещении тематики науки и образования в средствах массовой информации.

Во второй главе «Цикл авторских радиореplik «Порок образования»» представлена концепция авторской радиопрограммы «Порок образования», а также представлены авторские тексты восьми выпусков цикла.

В Заключении подведены итоги и представлены выводы работы.

## ГЛАВА 1 ЖАНР РЕПЛИКА В РАДИОЭФИРЕ

### 1.1. Жанровые признаки и специфика жанра радиореплика

За последние несколько лет реплика стала одним из самых востребованных жанров во всех видах средств массовой информации: печати, радиовещании и телевидении. Среди самых популярных можно выделить программы Матвея Ганапольского и Антона Ореха на радио «Эхо Москвы», «Взгляд Максима Кононенко» на радио «Вести FM», реплику Станислава Кучера на радио «Коммерсант FM», реплику Виктора Шендеровича на сайте «Ежедневный журнал», программу «Однако» с Михаилом Леонтьевым на «Первом канале» и другие.

Однако в современной теории журналистики нет точного ответа на вопрос о сущностных характеристиках реплики и её места в традиционной классификации жанров, несмотря на то, что индивидуальное авторское мнение, независимо от специфики средства массовой информации, в котором оно появляется, получило широкую востребованность у аудитории.

Толковый словарь русского языка определяет сразу несколько значений термину «реплика»<sup>14</sup>. В литературе, театре и кино репликой называют компактное высказывание персонажа, произносимое, чаще всего, в ответ на изречение другого персонажа. В судебном процессе репликой считается возражение какой-либо стороны, замечание, ответ или возражение. А также словарь определяет реплику как литературно-газетный жанр.

Некоторые исследователи причисляют реплику к колумнистике. В частности, в радиовещании реплика попадает под определение жанра версии, который исследователь А.А. Тертычный выделяет в своей работе по классификации жанров. Он предлагает считать жанр реплики как некую

---

<sup>14</sup>Толковый словарь русского языка / Академия наук СССР. Институт русского языка. М.: Русский язык, 1994. С. 500.

переходную стадию, которая предваряет подготовку материалов в более серьезных жанрах, таких как журналистское расследование, статья или корреспонденция, опирающихся на достоверные факты и сведения<sup>15</sup>.

Исследователь Т. Лебедева в своей работе утверждает, что для отечественной журналистики жанр «реплика» не является чем-то новым<sup>16</sup>. Еще во времена СССР его изредка использовали, в основном, для критики нижестоящих инстанций или в адрес зарубежных журналистов и политиков, критикующих порядки СССР. Реплика обрела популярность, благодаря уникальным характерным особенностям средств массовой коммуникации. Например, журналист во время радиозэфира может насмешкой в голосе выразить свое отношение, цитируя высказывание какого-либо политика, при этом никак его не комментируя.

Определение места жанра «реплика» в существующей традиционной системе жанров отечественной журналистики стало главной сложностью для теоретиков. Некоторые исследователи предлагают считать реплику некой разновидностью жанра «аналитический комментарий», остальные – самостоятельным жанром колумнистики.

К таким исследователям можно отнести М.И. Шостак. Она характеризует реплику как «лаконичное и энергичное провозглашение суждения журналиста о конкретном событии, выражающее позицию издания, с целью вызвать повышенную эмоциональную реакцию»<sup>17</sup>. Она относит реплику к группе жанров колумнистики наравне с колонкой-эссе, колонкой-обозрением и колонкой оперативного комментирования.

Исследователь Л.В. Иванова утверждает, что в реплике предметом обсуждения становится «новое, общественно значимое событие или явление, имеющее негативный или ярко выраженный положительный смысл, прежде

---

<sup>15</sup>Тертычный А.А. Аналитическая журналистика: учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2010. С.182.

<sup>16</sup>Лебедева Т.В. Глосса выходит из тени // Альманах Акценты. – Воронеж, 2012. - №1-2. С.26.

<sup>17</sup>Шостак М.И. Журналист и его произведение : Практическое пособие. М.: ТОО «Гендальф», 1998. С.125.

всего факты политической сферы и массовой культуры»<sup>18</sup>. Нетривиальная авторская точка зрения на то или иное явление действительности в реплике доминирует над информационным и оперативным поводом. И М.И. Шостак, и Л.В. Иванова отмечают, что в современной отечественной журналистской практике получили большое распространение реплики, посвященные высказываниям тех или иных политических деятелей и общественных публичных фигур. В таком случае наиболее точное отражение первой эмоциональной реакции публициста на то или иное явление социальной действительности выступает в роли целевой установки. Особый смысл реплики заключен именно в этой непосредственной реакции публициста, благодаря ей задается отношение к социальному событию или явлению и ракурс его восприятия. Из этого вытекает сверхзадача жанра «реплика» - «через выражение однозначной эмоциональной реакции на конкретный факт действительности социально ориентировать читателя в актуальной действительности»<sup>19</sup>.

Публицист, который выступает в роли лица, имеющего право на выражение собственной уникальной авторской точки зрения, должен быть хорошо осведомлен в рассматриваемой им проблеме; автор должен «держать руку на пульсе событий» и тщательно изучать и сопоставлять факты перед тем, как делать выводы. Именно поэтому в процессе создания реплики должен присутствовать определенный анализ проблематики.

В то же время реплика представляет собой, прежде всего, эмоциональный отклик на явление социальной действительности. И отклик этот, безусловно, порожден авторским «я», и поэтому итоговый материал публициста не может претендовать на полноценную объективность. Плюс ко всему, подробная аргументация, прагматичность и излишняя сухость вредят реплике, а самоочевидность чувств и эмоций идут на пользу авторскому мнению.

---

<sup>18</sup>Иванова Л.В. Реплика – жанр современной колумнистики // Материалы VI Международной научно-практической конференции «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики». Тольятти: Волжский ун-т им. В.Н. Татищева, 2009. С.162.

<sup>19</sup>Иванова Л.В. Реплика – жанр современной колумнистики. С.165.

Особое внимание следует обратить на фигуру автора реплики. Как правило, это должен быть опытный публицист, который обладает нетривиальной точкой зрения и специализируется на конкретной области социальной действительности. Для того чтобы заслужить внимание и доверие аудитории, автор должен продемонстрировать собственный нестандартный взгляд на какое-либо явление или событие и обладать некоторой долей смелости, чтобы «вступить в полемику с официально выдвинутой версией происходящего»<sup>20</sup>.

Одним из основных отличительных признаков реплики среди остальных жанров журналистики является ее небольшой объем. Готовый материал на страницах печатных изданий занимает не более одной страницы печатного текста, а программы данного жанра в эфирах радиостанций вместе со звуковым оформлением редко длятся дольше трёх минут. В связи с диалогичностью, как одной из ключевых особенностей реплики, в ней необходимо наличие большого количества риторических вопросов и обращений, личных местоимений, восклицаний, побудительных предложений, фразеологизмов, «оборванных» фраз. Употребление просторечных выражений, жаргонизмов, каламбуров, наиболее частотных лексических единиц, авторских метафор и эпитетов создают эффект спонтанности, усиливают эмоциональность и, тем самым, идут на пользу итоговому материалу.

Среди первостепенных характерных качеств колонки исследователь А. Ю. Маевская выделяет следующие<sup>21</sup>. К содержательным особенностям она относит, в первую очередь, те, которые обусловлены ярко выраженным авторским началом. Оно, как правило, проявляется либо в своеобразном осмыслении автором тех аспектов социальной действительности, которые интересуют как его самого, так и аудиторию, либо в текстовом представлении этого осмысления – начиная от сюжета и композиции, заканчивая использованием языковых средств выразительности. С технической же точки

---

<sup>20</sup>Иванова Л.В. Реплика – жанр современной колумнистики. С.166.

<sup>21</sup>Маевская А.Ю. Колумнистика в глянцевых журналах // Вестник СпбГУ. 2011. Вып. 2. С.274.

зрения для колонки характерна определенная периодичность публикации или выхода в эфир, точно установленный объем текста или хронометраж, а также сопровождение публикации визуальными изображениями, указывающими на личность автора. Можно сделать вывод, что, по мнению А.Ю. Маевской, колонка представляет собой частный случай авторской рубрики, в которой авторское начало распространяется также и на смысловую составляющую материала.

Часть теоретиков относит реплику к подвиду аналитического материала. Как жанр аналитической журналистики, а именно как разновидность комментария, реплика рассматривается, например, в учебнике «Радиожурналистика» под редакцией А.А. Шереля. По его мнению, развитие независимых коммерческих радиостанций стало одним из главных факторов распространения жанра «реплика», потому как на таких радиостанциях особенно ценится эфирное время. «Реплика занимает в эфире максимум 1,5 – 2 минуты (менее одной страницы машинописного текста)»<sup>22</sup>. Помимо этого, название жанра «авторский комментарий» делает акцент на значимости авторского начала, персонифицированного взгляда на предмет обсуждения.

Исследователь В.Н. Шеин предлагает считать реплику как одну из модификаций проблемного и событийного комментария. По его мнению, в публикациях в этом жанре происходит синтез событийного информационного начала («Она [реплика] всегда посвящена животрепещущей проблеме»<sup>23</sup>) и аналитического авторского осмысления факта («[реплика] окрашена в откровенно сатирические тона»<sup>24</sup>). Плюс ко всему, автор отмечает, что реплика обладает высокой диалогичностью и привлекательностью для аудитории. Причина этого заключается в желании слушателя ввязаться в диалог с автором и вступить с ним в спор касательно обсуждаемого предмета действительности, либо, напротив, поддержать авторскую точку зрения. Такой эмоциональный отклик рождает среди аудитории большую активность. Также В.Н. Шеин

---

<sup>22</sup>Радиожурналистика / Под ред. Проф. А.А. Шереля / Из-во Московского ун-та, 2005. С.140.

<sup>23</sup>Шеин В.Н. Информационные и аналитические жанры радиожурналистики. Минск: БГУ, 2003. С.147.

<sup>24</sup>Там же. С.147.

отмечает, что в жанре реплики отсутствуют строгие композиционные решения, и построение текста может быть довольно разнообразным. Высказывая свое персонифицированное мнение по тому или иному явлению социальной действительности, автор может, к примеру, начать с тезиса, а после подкрепить его конструктивными аргументами. Или же, в другом случае, вывод может предлагаться в конце как результат сопоставления аргументов и рассуждения автора.

В своем учебном пособии для высших учебных заведений «Жанры радиожурналистики» В.В. Смирнов выделяет реплику как «радиоречь», утверждая, что она выражает форму публичного выступления перед микрофоном, общения с аудиторией. Целью подобного выступления выступает влияние на мнения людей, убеждения их в чем-то, приобщение слушателей к числу своих единомышленников. В качестве задачи такого выступления В.В. Смирнов предлагает считать вынесение на суд публики какой-либо общественно значимой проблемы. Центральным ядром радиоречи является основная мысль автора и рассуждения о том, что заставило его «выйти к микрофону». Для того, чтобы реплика не оставила аудиторию равнодушной, мысль автора должна быть актуальной, острой и обладать некоторой долей нетривиальности. Помимо прочего, авторы зачастую пользуются средствами выразительности живого языка: метафоры, поговорки, образы, пословицы, фразеологизмы, эпитеты. Подобные выразительные средства заметно обогащают авторскую мысль и упрощают процесс её понимания аудиторией.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод о том, что реплика в радиоэфире содержит в себе элементы как аналитической журналистики, так и колумнистики. К аналитической журналистике реплика близка по своим функциям – она знакомит слушателя с конкретным информационным поводом и помогает выработать на его счет собственное мнение. Автор же реплики в этом случае выступает в роли так называемого «лидера мнений» со своим персонифицированным авторским «я», которое в реплике выражено гораздо сильнее, чем в каком бы то ни было



другом жанре, распространенном в радиоэфире. Благодаря этому реплика выступает в качестве независимого материала, ответственность за содержание которого несет исключительно автор. Это и является одним из факторов того, почему жанр «реплика» востребован у аудитории.

Однако перед аналитикой стоит ряд определенных задач – грамотное описание проблемной ситуации, выявление её причин, прогнозирование дальнейшего развития конфликта и описание выхода из сложившейся ситуации. Эти задачи могут быть решены только при помощи проработки документов, сравнения, констатации, рассуждения и других методов. Этим методы могут быть использованы в подготовки материала, но в итоговом продукте они могут быть и не отражены. В основе же реплики лежит оперативный эмоциональный отклик, который посвящен конкретному событию социальной действительности. Тем не менее, автор реплики имеет право ссылаться на сторонние факты и сопоставлять несколько событий в одном материале – если этого требует конкретная рассматриваемая тема.

## **1.2. Освещение тематики и проблем образования в СМИ**

Целевой установкой любой образовательной системы в первую очередь является воспитание социально ориентированных и активных людей, восприимчивых к новому знанию, обладающих широким кругозором и мировоззрением, стремящихся стать полноценными участниками мирового социального сообщества. От того, в каком состоянии находится система образования, зависит судьба любого государства. Если государство стремится к благополучию и развитию, то оно должно озаботиться тем, чтобы его население было грамотным и образованным.

Общемировых масштабов на рубеже XX и XXI века достиг кризис образования, который связан, в первую очередь, с трансформацией его роли в социальном обществе. XX век характеризовался кардинальными изменениями в

сфере образования, что привело впоследствии к развитию научно-технического прогресса и многочисленным социальным реорганизациям. Но вместе с изменением общественной роли образования и его бурным расширением было отмечено появление проблемных ситуаций, изучение которых позволило теоретикам прийти к обоснованному выводу о том, что образование достигло кризисного положения.

Как утверждает исследователь Ю.Ю. Мазур, значительные перемены в сфере отечественного образования пришли на постсоветское время. Среди наиболее заметных и существенных из них в работе автор выделяет интенсивное развитие рынка учебной литературы, внедрение вариативной системы образования, интенсивное формирование сети частных вузов, а также уменьшение объемов бюджетного финансирования учебных госучреждений при синхронном росте масштабов теневой экономики в сфере образования<sup>25</sup>.

Однако в современном научном сообществе теоретики не пришли к единому мнению о том, можно ли называть текущую ситуацию в сфере образования кризисом, или же это нечто совершенно иное. Довольно подробный анализ разнообразных точек зрения касемо этого вопроса предлагают в своей работе Е.В. Бодрова и С.Е. Никитина<sup>26</sup>. Но, несмотря на плюрализм представленных в исследовании мнений, авторы склонны считать нынешнее положение дел в сфере отечественного образования кризисом, который сопровождается наличием ряда «ошибок» в функционировании всей системы, не позволяющих ей в должной мере эффективно выполнять своё предназначение. Исследователи выделяют несколько основных «ошибок».

Во-первых, как отмечают авторы, большое значение имеет так называемая разобщенность между средним и высшим звеном образования. Тот уровень подготовки к единому государственному экзамену и вступительным испытаниям в вузах, который предоставляет средняя школа, далек от

---

<sup>25</sup>Мазур Ю. Ю. Проблема образования в условиях антропологического кризиса // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта, 2010. С.69.

<sup>26</sup>Бодрова Е. В., Никитина С. Б. Кризис системы образования, Поиск новой парадигмы образования на рубеже XX – XXI веков // оф. сайт Московского Гуманитарного Университета – URL: <http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2009/professor.ru/Bodrova&Nikitina.pdf> (дата обращения: 05.02.2016).

удовлетворительного. Поэтому родители все чаще вынуждены обращаться за помощью к репетиторам, а университеты – организовывать спецкурсы для дополнительной подготовки абитуриентов. Плюс ко всему, система, по которой выпускник школы зачисляется в университет исключительно по результатам единого государственного экзамена, практически не дает преподавателям повлиять на процесс набора абитуриентов для дальнейшего обучения.

Во-вторых, исследователи предлагают считать существенной проблемой снижение качества высшего образования. Заводя разговор об этом, они упоминают многое: повальный упор на лекционную форму аудиторных часов, малое количество элективных курсов, отсутствие современных университетских библиотек с открытым доступом к международным изданиям и онлайн-библиотекам. Последнее, в свою очередь, указывает на еще одну проблему – слабое развитие возможностей использования сети Интернет в частности и новых технологий в целом.

В-третьих, преподавательские кадры. Е.В. Бодрова и С.Е. Никитина тут выделяют целую совокупность проблем. Для начала, это неизбежное старение профессорско-преподавательского состава, который не спешит заменять поколение молодых специалистов – выпускники все реже задерживаются в университетах для дальнейшей работы. Также авторы отмечают неудовлетворительный уровень эффективности работы системы повышения квалификации. Плюс ко всему, низкий уровень заработной платы преподавателей, из-за которого они вынуждены совмещать работу в нескольких вузах и репетиторство как источник дополнительного дохода. Это, в свою очередь, влечет за собой снижение качества работы и негативно влияет на научно-исследовательской деятельности. Говоря об этом, авторы упоминают также недостаточное финансирование всей системы высшей школы образования в целом.

В-четвертых, несоответствие совокупности полученных в университете знаний с требованиями рынка труда. Постоянно появляются новые специальности, и высшая школа образования не успевает реагировать на эти

изменения. В итоге, студент заканчивает вуз с багажом устаревших знаний и вынужден «переобучаться» на месте в процессе практики.

И, наконец, исследователи отмечают слабое взаимодействие между сферой профессиональной деятельности выпускника и вузом. А ведь, благодаря этому взаимодействию, вуз может получать информацию о тенденциях и реальном положении дел в тех или иных профильных отраслях.

Образование, как один из важнейших неотъемлемых сегментов социальной действительности, находит отражение в средствах массовой информации в рамках, так называемой, социальной журналистики. В современном обществе, с обывательской точки зрения, социальную журналистику понимают двояко. Первое представление о ней слишком узко – она понимается исключительно как деятельность по освещению проблем повседневной жизни социально незащищенных граждан. Этот стереотип существует с 90-х годов, когда в числе социально незащищенного населения оказалась значительная часть граждан страны. Также ошибочным является слишком широкое представление о социальной журналистике. При такой трактовке предмет освещения становится размытым, и им может стать в принципе все что угодно. Из-за этого сформировалось мнение, что на самом деле считать социальную журналистику чем-то обособленным от «классической» журналистики не имеет смысла, и как таковой социальной журналистики просто не существует. Оба этих подхода являются ошибочными, и искажают представление о предмете социальной журналистики, что, в свою очередь, нередко приводит к сумбурной и хаотичной «повестке дня» в эфире и на страницах средств массовой информации.

На самом деле однозначно определить предметный потенциал социальной журналистики проблематично вследствие его масштабности. Это могут быть и общественный анализ, и экспертиза новых законов, и различные сегменты социальной сферы с актуальной и уникальной проблематикой, и становление современных институтов, и интересы множества разнообразных

социальных, возрастных, национальных, профессиональных групп и многое другое.

В классическом разделении общества на четыре традиционные группы – политическую, экономическую, социальную и духовную – социальная сфера отвечает в социальной журналистике, прежде всего, за ее предметное разнообразие, прочно связанное с ее тематическими особенностями: проблемы образования, труда, доходов, здравоохранения, социальной защиты, женщин, детей, семьи, социальной инфраструктуры и др. А вот проблематика социальной журналистики более изменчива и подвижна вследствие того, что каждое сообщество озабочено решением собственных уникальных проблем, которые возникают из-за того или иного характера социальных связей в конкретное историческое время.

Безусловно, такой обширный пласт социальной действительности, как образование, не мог не найти своего отражения на страницах печатных периодических изданий и в эфире телевидения и радиовещания. В советское время широкую популярность приобрели специализированные образовательные издания. Среди них можно отметить следующие: журнал «Квант», его детская версия «Квантик» для школьников младшего возраста, журналы «Наука и жизнь», «Наука и техника», «Потенциал» и другие. В эпоху развитой сети Интернет появились и заслужили спрос у аудитории такие сетевые образовательные порталы как «N+1», «ПостНаука», «Арзамас» и другие.

Если говорить не об образовании как таковом, а именно об освещении проблем в системе образования, как одной из главных проблем в социальной сфере общества, то тут в средствах массовой информации дело обстоит иначе.

Социальная сфера современной общественной жизни в принципе не находит полноценного отражения в средствах массовой информации. Об этом говорит исследователь Т.И. Фролова<sup>27</sup>. Качественная пресса – такая как,

---

<sup>27</sup>Проблематика СМИ: Информационная повестка дня : учеб. пособие / под ред. М.В. Шкондина, Г.С. Вычуба, Т.И. Фроловой. М.: Аспект Пресс, 2008. С. 217.

например, «Ведомости», «Известия» и «Коммерсантъ» - предпочитает освещать проблематику политической и экономической сферы, изредка обращая внимание на потребительский рынок, культуру и спорт. Социальная проблематика, конечно, не обделена вниманием категорично, но статуса часто освещаемых сфер политики и экономики ей по каким-то причинам пока не предоставляется. А в тех редких случаях, когда проблематика социальной сферы все же находит отражение на страницах качественной прессы, она подана главным образом с финансово-экономических и политических точек зрения. О целостном, комплексном и разностороннем освещении этой проблемы речи даже и не идёт.

В массовой прессе ситуация с освещением социальной проблематики, в том числе, проблем образования, диаметрально противоположная. На страницах таких изданий, как, например, «Московский комсомолец», можно наблюдать полноценное отражение динамики социальной жизни. Используя практически всё многообразие журналистских жанров и форм, репортеры издания стремятся отразить массу более или менее значительных и резонансных событий, происходящих в повседневности, начиная от решения органов власти до реальных жизненных ситуаций. Такое обильное освещение социальной проблематики на конкретных примерах помогает читателям увидеть полноценную картину событий, получить позитивный опыт в решении тех или иных проблем. Представленная масса ситуаций, вопреки опасениям, не увеличивает фрагментарность и разрозненность, а, напротив, создает впечатление освещения всей полноты повседневности. С другой стороны, массовая пресса, стремясь завладеть вниманием все большего и большего числа читателей, забывает о качестве собственных публикаций. Начинают появляться провокационные заголовки, балансирующие на грани с «желтой прессой». Не редкостью становятся непроверенные факты, одностороннее освещение проблемы и субъективизм во мнениях.

Если подвести итог и сравнить освещение социальной проблематики в массовых и качественных изданиях, то можно сделать вывод о том, что ни тот,

ни другой тип издания не справляется с этим эффективно, а данная информационная ниша пока находится в свободном состоянии. Качественной прессе не хватает выразительности, комплексности и полноты освещаемых событий. Массовые же издания, наоборот, стремятся отразить на своих страницах как можно больше полную картину социальной действительности, что, в свою очередь, как уже было сказано, не идет на пользу качеству готовых публикаций.

Неоднозначная ситуация с освещением проблематики социальной действительности сложилась в журнальной периодике. На страницах экономических и деловых журналов уровень освещения социальной проблематики находится довольно далеко от удовлетворительного. В глянцевах журналах социальные проблемы освещаются исключительно через призму частного интереса, а многие профессиональные журналы рассматривают социальные проблемы с внутрикорпоративной точки зрения, которая с общенациональными интересами практически не совпадает. В связи с этим явно ощущается острый недостаток универсальных журналов с социальной направленностью: об образовании, социально-бытовой проблематике, здоровье, семье и прочее. Однако существует группа информационно-аналитических еженедельников, на страницах которых анализу проблематики социальной действительности свойственны качественность, адекватность и комплексность. Интерес к социальным проблемам в таких изданиях гораздо оживленнее, чем в глянцевой или экономической журнальной периодике, присутствует экспертный анализ, а качественные современные журналистские технологии находят свое применение в работе. Но что касается реальной аудиторной ниши подобных изданий, - она невелика. И издание таких журналов напоминает, скорее, диалог между небольшим количеством людей малой привилегированной группы. Безусловно, исключительно такие журналы не в силах решить все проблемы, которые стоят перед социальной журналистикой.

Ситуация с освещением социальной проблематики на телевидении в общих чертах идентична ситуации, которая сложилась в массовой прессе. В первое десятилетие XXI века различные телеаналитики обращали внимание на то, что изрядное количество эфирного времени занимают, так называемые, «говорящие головы», а «человеческое пространство» практически опустело. За последние пять лет ситуация кардинально изменилась. Эфиры телеканалов пестрят всяческими программами, передачами и ток-шоу на социальную тематику. Среди самых рейтинговых программ такого типа можно отметить «Пусть говорят» на Первом канале и практически его аналог «Прямой эфир» на телеканале «Россия-1». Популярность программ такого типа наглядно отражает востребованность в освещении острых социальных процессов, в рассмотрении спектра различных мнений по тем или иным конфликтным ситуациям, нашедшим свое место в эфире. Однако, как уже было сказано, освещение социальной проблематики на телевидении во многом схоже с ее освещением в массовых изданиях. Выражается это в сенсационности, скандальности, одиозности рассматриваемых ситуаций. В погоне за «эксклюзивом» авторы зачастую забывают о качественном полноценном анализе представленной социальной проблемы.

Электронные ресурсы и различные блоги в сети Интернет, освещающие социальную проблематику, следует считать чем-то сродни альтернативы традиционным СМИ. Некоммерческие организации в силу недостаточного или неудовлетворительного освещения социальной проблематики в традиционных средствах массовой информации вынуждены создавать собственные альтернативные каналы коммуникации, осваивая возможности сети Интернет и, возлагая на себя функцию просвещения, распространять оперативную информацию и организовывать информационный обмен. При этом творческие методы для этой деятельности НКО заимствуют у традиционной журналистики – интервью, новостные заметки, аналитические статьи, расследования, регулярный мониторинг СМИ и др. Именно поэтому сеть Интернет следует рассматривать, прежде всего, как источник альтернативных информационных



ресурсов, которые предоставляют возможность получения обратной связи с аудиторией и мониторинг реальной ситуации в социальной действительности в конкретный исторический отрезок времени.

Особого внимания в освещении проблем социальной действительности заслуживает региональная пресса, активно развивающаяся на отечественном медиарынке в последние несколько лет. Региональная муниципальная пресса, т.е. издания, учредителем которых выступает орган местного самоуправления, использует разнообразные подходы и форматы для освещения социальной действительности. Но, несмотря на это, ее общий типологический портрет довольно однообразен. Полосы местных изданий пестрят социально-бытовой информацией, отчетами о местных культурных и общественных событиях, историческими справками, некими полезными сведениями, инициативами местных жителей по благоустройству территорий и социально-бытовому обслуживанию. Доминирующее положение в таких изданиях занимают материалы об органах местной власти, интервью с главами округов, районов и чиновниками различных рангов. В итоге, в региональной прессе, на первый взгляд, можно увидеть практически засилье социальной информации – образование, здравоохранение, сельское хозяйство, социальная защита, трудоустройство, торговля и др. – однако подаются такие материалы преимущественно под агитацией активной профессиональной деятельности органов местной власти и направлены они, в первую очередь, на поддержание ее имиджевого представления у местных жителей.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод о том, что состояние и качество освещения проблематики социальной действительности в отечественных средствах массовой информации нельзя назвать однозначным. Социальная журналистика приобрела свою самостоятельность наряду с другими предметно-тематическими направлениями, такими как политическая или экономическая. Однако, если в конце XX века она не находила должного отражения в СМИ и не выполняла свою историческую миссию, будучи вытесненной политической и экономической тематикой, то в настоящее время

можно наблюдать развитие новых информационных стратегий, целевой установкой которых является расширение в прессе истинного пространства человека, и возможность обсуждать и добиваться решения действительно важных для членов гражданского общества проблем.

Таким образом, изучив жанровые признаки и специфику радиореплики в современном радиовещании, а также теоретические положения о проблемных ситуациях, явлениях и процессах в системе образования и их освещение в СМИ, были сделаны следующие выводы:

1. Радиореплика не предполагает всестороннего аналитического осмысления предмета обсуждения, но может выступать в роли опоры и повода для подготовки более серьёзных материалов в проблемно-аналитических жанрах. Это делает особенно привлекательным данный жанр при освещении проблем образования, так как негативные явления в данной сфере являются резонансными, вызывают острую дискуссию в обществе, затрагивают большинство населения.
2. Реплика в радиоэфире содержит в себе элементы как аналитической журналистики, так и колумнистики, поэтому важно сохранить баланс между эмоциональной стороной радиореплики и её проблемно-аналитическим началом.
3. При написании текста важно стремиться к его диалогизированию, чтобы у слушателя возникло чувство, что разговор ведется с ним напрямую. Тем более проблематика образования как часть социальной проблематики является острой темой для большого количества людей.
4. Образ ведущего необходимо строить исходя из индивидуальности автора. Он должен быть привлекательным, его рассуждения понятными и убедительными, речь интересной и яркой. Автор со своим персонифицированным авторским «я», которое в реплике выражено гораздо сильнее, чем в каком бы то ни было другом жанре должен уметь ярко выразить свою точку зрения, свои оценки.

5. Несмотря на высокую популярность жанра радиореплики у аудитории, видится целесообразным привнести новые, ранее несвойственные жанру элементы, которые доступны в радиовещании на сегодняшний день. Такие, как, например, интертекстуальные аудиофрагменты, которые помогут разнообразить авторский текст и позволят слушателю искать дополнительные смыслы, тем самым оставаясь вовлеченным в прослушивание до самого конца.

## ГЛАВА 2 ЦИКЛ АВТОРСКИХ РАДИОРЕПЛИК «ПОРОК ОБРАЗОВАНИЯ»

### 2.1. Концепция авторской радиореплики «Порок образования» и методика работы

*Название* радиореплики «Порок образования» было выбрано после тщательного обсуждения, в процессе которого рассматривались различные варианты, наиболее удачными из которых были пробные версии названий «Прообраз» и «Злокачественное образование». Итоговый вариант «Порок образования» был выбран из-за удачной игры слов «порок-порог», а также успешно отражал саму суть радиореплики.

*Целевой установкой*, данной радиореплики является привлечение широкого общественного внимания к тем или иным проблемным ситуациям, негативным явлениям и процессам в сфере образования. Беря во внимание полемичность жанра реплики, можно предположить, что привлечение внимания к проблемам выльется в дальнейшее её конструктивное обсуждение и дискуссию.

В соответствии с заявленной целевой установкой были определены следующие *задачи*:

1. Найти в информационном пространстве наиболее резонансные негативные и проблемные явления, связанные с образованием.
2. Разработать структуру и оформление радиореплики, которые наиболее успешно и полноценно раскрывали авторское мнение и легко воспринималась бы аудиторией.
3. Создать тексты выпусков, которые отражают авторское мнение по поводу того или иного проблемного случая, ситуации, явления или процесса в сфере образования.

4. Произвести запись, монтаж и сведение текста со всем сопутствующим оформлением.
5. Опубликовать готовые материалы.

*Целевая аудитория* слушателей радиореплики довольно разнообразна, однако у нее есть один общий признак – она имеет прямое непосредственное отношение к системе образования. То есть, это могут быть школьники, абитуриенты, студенты, учителя среднего звена и преподаватели в высших учебных заведениях. В качестве *потенциальной аудитории* слушателей радиореплики «Порок образования» можно рассматривать родителей учеников, абитуриентов и студентов, а также сотрудников администрации университетов, сотрудников соответствующих ведомств, политиков, имеющих отношение к системе образования и т.д.

*Авторский состав* радиореплики «Порок образования»: Виталий Балашов – автор, звукорежиссёр; Елена Раскатова – редактор; Илья Кичаев – звукорежиссёр; Михаил Соловьев – инженер звукозаписи; Валерия Мишина – художник иллюстративного материала.

Проблемы в системе и сфере образования Российской Федерации являются в радиореплике основной *тематикой*, которая присутствует и четко определяется в каждом выпуске. Несмотря на общую тематику, информационные поводы, которые использовались в радиореплике, отличались как по характеру, так и по масштабу. Это и неоднозначные спорные заявления публичных деятелей, и законодательные инициативы, и казусные решения политиков и т.д.

*Жанр* радиореплики был выбран не случайно, потому как именно в его рамках журналисту позволено наиболее широко, ярко, эмоционально и разнообразно представить слушателю собственную точку зрения по тому или иному вопросу. Жанр радиореплики, как уже было сказано в первой главе, пользуется особой популярностью у слушателей, благодаря свойственной ему полемичности.

*Местом публикации* авторской радиореплики «Порок образования» был выбран сайт медиахолдинга Тольяттинского государственного университета «Есть TALK!», потому как тематика, связанная с образованием, является преобладающей на данном информационном портале.

*Языковые особенности* радиотекста – близость к простому разговорному языку, легкость восприятия на слух, интонационная окрашенность, ассоциативность. Все эти качества должны быть присущи тексту программы «Порок образования». Но кроме общих требований к текстам радиопрограмм, для данной программы будут характерны и те языковые средства выразительности, которые позволят сделать программу более острой, полемичной, в чем-то провокационной. В текстах программ используется просторечные формы, ирония, риторические вопросы, эпитеты и т.д.

Было принято целесообразное решение использовать в качестве интертекстуальных включений различные аудиоцитаты из кинематографа, мультипликационных фильмов, музыки, аудиокниг и любых других аудиовизуальных источников. Для достижения более общего понимания авторского замысла аудиоцитаты брались преимущественно из советских кинематографа и мультипликации, потому как данные культурные произведения наиболее знакомы слушателю. Аудиоцитаты придают радиореплике такое свойство как интертекстуальность, позволяют слушателю «разгадывать» вторые смыслы и могут ярко дополнять авторскую точку зрения. Помимо звуковых средств выразительности, для создания более полной картины на сайте медиахолдинга «Есть TALK!», в оформление радиореплики «Порок образования» были использованы рисунки художника Валерии Мишиной, которая рисовала оригинальные иллюстрации в черно-белой минималистской манере к каждому выпуску. Образы, отраженные на рисунках, не повторяются ни в тексте радиореплик, ни в использованных аудиоцитатах, поэтому их можно считать источниками новых смыслов, которые слушатель может для себя отыскать.

Если среднестатистическая радиореплика, например, на сайте «Эхо Москвы» по своему *объёму* не превышает в эфирном времени лимита в две-три минуты, то один выпуск «Порока образования» может варьироваться по времени от двух до четырёх с половиной минут. Происходит это вследствие того, что на радиостанциях радиореплика выходит преимущественно после выпуска новостей, в котором освещается информационный повод, служащий ядром для радиореплики. Поэтому у автора отпадает необходимость рассказывать об этом информационном поводе повторно. В случае же с радиорепликой «Порок образования», которая выступает самостоятельной программой и не прикреплена к периодическим новостным выпускам, автор считает целесообразным сначала познакомить слушателя или напомнить ему тот или иной информационный повод.

Каждый выпуск авторской радиореплики «Порок образования» строился по определённому заданной *структуре*. Так называемый, «вход» в выпуск начинался с музыкальной заставки, темой которой послужила музыкальное произведение «Марш» композитора Альфреда Шнитке. На фоне этой композиции инженер звукозаписи Михаил Соловьев произносил название радиореплики с указанием авторства: «Порок образования. Реплика Виталия Балашова»; а затем – название каждого отдельного выпуска. Решение использовать голос не самого автора радиореплики, а человека со стороны было принято для того, чтобы слушателю было проще идентифицировать, где заканчивается вступительная часть и начинается сам текст реплики. Плюс ко всему, такой способ организации начальной заставки выпусков радиореplik замечен на крупных радиостанциях, например, на «Эхо Москвы». После того, как заканчивалась заставка, автор, напрямую обращаясь к слушателю, делал вступление, которое одновременно связано и с главным информационным поводом, и либо с его личной биографией, либо с некими общеизвестными истинами. На фоне этой вступительной части продолжала воспроизводиться музыкальная тема из заставки. После этого шла небольшая, так называемая, официальная информация, в которой рассказывался сам информационный

повод, послуживший ядром этого выпуска. И уже после этого – авторское личное мнение касаясь этого информационного повода. Абзацы и смысловые блоки отделялись друг от друга на записи либо интертекстуальными аудиоцитатами, либо стандартной, общей для всех выпусков, «отбивкой», которой послужил раскатистый звук барабанной установки. Завершающей частью в каждом выпуске служит та же заставка, что и использовалась для открытия выпуска, с одним лишь исключением. Если в начальной заставке использовалась вступительная часть «Марша» Альфреда Шнитке, то в этот раз на фоне звучала его финальная часть. Плюс ко всему, снова произносилось название всей радиореплики с указанием авторства: «Порок образования. Реплика Виталия Балашова». Название выпуска в финальной части не произносилось.

*Образ ведущего* – это активный молодой человек, экспрессивный, словоохотливый студент. Будучи включенным в систему образования, он не может оставаться равнодушным к тем проблемам, которые освещает в радиореплике. Потому что некоторые информационные поводы либо касаются лично его, либо его товарищей, членов студенческого сообщества. Отсюда – экспрессивность, использование иронии, сарказма, искреннее недоумение, а иногда и озлобленность. Он включен в процесс и, будучи неспособным оставаться в стороне, лично заинтересован в освещении проблем и надеется на их скорое разрешение.

Приблизительная *периодичность* выхода радиореплики «Порок образования» - один выпуск в неделю. Строгой периодичности автором намеренно не заявлено, потому что информационные поводы, которые служат основным «ядром» в каждом из выпусков, появляются в информационном пространстве нерегулярно, к тому же не всегда могут обладать общим интересом и общественной значимостью.

*Территория распространения* радиореплики «Порок образования» напрямую зависит от места её публикации. Вследствие того, что публикуется она на сайте медиахолдинга «Есть TALK!» Тольяттинского государственного



университета, распространяться она будет, прежде всего, среди его студентов, преподавателей и абитуриентов.

Запись авторской радиореплики «Порок образования» проводилась на базе радиостудии Тольяттинского государственного университета. Для монтажа и сведения использовались компьютерные программы Samplitude и Adobe Audition. Аудиоцитаты, выбранные из того или иного аудиовизуального произведения, сначала конвертировались из видео-формата в аудио-формат и только потом производился их монтаж – эквалазация, компрессия для создания эффекта более насыщенного звука и прочие плагины – специальные дополнительные программы для более детального монтажа звука.

## **2.2. Авторская радиореплика «Порок образования»**

Первый выпуск авторской радиореплики был посвящен новости о предложении создать в Москве специализированные школы для детей с избыточным весом. С соответствующим предложением выступил глава Российского клуба толстяков Сергей Назаров. Новость была опубликована на сайте газеты «Известия»<sup>28</sup>. В выпуске были использованы аудиоцитаты из кинофильма «Иван Васильевич меняет профессию» (1973 г., реж. Л.И. Гайдай), мультфильмов «Карлсон вернулся» (1970 г., реж. Б.П. Степанцев) и «Винни-Пух идёт в гости» (1971 г., реж. Ф.С. Хитрук).

### **Гамбургер, колу и большую порцию унижения, пожалуйста**

Дети искренни в своих эмоциях. Они чистосердечно любят, серьёзно обижаются и ненавидят тоже искренне.

К шестому классу школы я начал стремительно полнеть. И без насмешек со стороны одноклассников, конечно, не обходилось. Была и травля, и драки, и

---

<sup>28</sup>В Москве хотят создать спецшколы для толстых детей // Известия.ru – URL: <http://izvestia.ru/news/602239> (дата обращения 26.01.2016).

много чего еще. Я благодарен этой странице в своей биографии за выдержку, опыт и закалившийся характер.

К чему я вдруг заговорил об этом. Возмущен я. Возмущен первоклассным образцом человеческой трусости. Но давайте по порядку. В России есть официальный клуб толстяков. А его глава Сергей Назаров предложил создать спецшколы для толстых детей. Мол, там и физкультуру будут специальную преподавать, и от насмешек дети защищены будут. Газета «Известия» об этом сообщает.

На первый взгляд, здравая инициатива. Но первое впечатление всегда обманчиво.

Во-первых, дети всегда найдут козла отпущения. Даже в школе, где все объединены под общим знаменем двойного гамбургера, будут найдены либо самые толстые, либо другие причины для издевательств. Так было, так есть и так будет.

Во-вторых, это, казалось бы, адекватное заявление господина Назарова представляет собой не что иное, как обычную отвратительную трусость. Собрать всех полных школьников под одной крышей! Давайте еще трехметровым забором обнесем! Чтобы насмешки от худых детей не долетали! Откуда, откуда этот менталитет премудрого Пискаря?

В-третьих. Неужели господин Назаров думает, что толстый ребенок не знает о том, что он толстый? Неужели господин Назаров не понимает, что сам факт обучения в такой спецшколе является еще более жестокой насмешкой, чем со стороны одноклассников?

Любя у нас принимать крайние меры. Что-то неудобное и «опасное» – запрещать. Что-то ужасно ранимое, вроде этих же толстяков или гипотетических чувств верующих – защищать. Забором, законом – неважно. Главное, изолировать, запечатать и успокоиться.

Предлагаю более действенное решение. Оно сложнее, конечно, но ведь и похудеть не так-то просто. Нужно не изолировать пухлых бедняжек от «враждебных одноклассников». Нужно учить детей, что это нормально, когда

люди вокруг них разные. По весу, росту, цвету кожи, национальности, вкусовым предпочтениям и так далее. И, возможно, спустя какое-то время, дети поймут, что гнобить чернокожую девочку из параллельного класса или того пухляша из третьего «А» попросту не за что. Либо придумают новые причины для издевок. Всё-таки дети изобретательны в этом плане.

Второй выпуск радиореплики был посвящен новости о том, что Министерство здравоохранения издало указ, согласно которому выпускникам медицинских высших учебных заведений запрещено работать в частных коммерческих клиниках, если они не отработали определенный срок в муниципальных поликлиниках. Новость была опубликована на сайте информационного агентства «Интерфакс»<sup>29</sup>. В выпуске были использованы аудиоцитаты из кинофильма «Покровские ворота» (1982 г., реж. М.М. Козаков).

### **Лечи, что дают**

В то время, как кто-то ругает государственные поликлиники, где-то плачет одинокая медсестра, которая пошла в медицину, идя на поводу у заветной детской мечты. Есть у нас хорошие врачи, есть. Просто о них почему-то мало говорят.

А вот о плохих говорят много. И поводов для разговора находится немало. Начиная от грубости и халатности, заканчивая убийством пациентов с одного удара. Сами вспомните – когда в последний раз при слове «больница» у вас возникали положительные ассоциации? Очередь из автомата Калашникова не так страшна, как очередь из бабушек на прием к терапевту.

Молодые выпускники мединституты не хотят работать в муниципальных медучреждениях. Шок, удивление и как такое вообще возможно. Что их там не устраивает-то? Условия работы – чуть ли не курортные! Зарплата – обзавидуешься! Даже бюрократическая машина не размазывает их по кафелю аккуратным красивым слоем! Просто райские условия!

---

<sup>29</sup>Врачи в РФ не смогут уходить в частные клиники до отработки срока на государство // Interfax.ru – URL: <http://www.interfax.ru/russia/490215> (дата обращения 18.01.2016).

И ведь всё равно не хотят. В частных клиниках, говорят, хотим работать. Привереды какие, а. Ну, раз сами не идут, значит, государству придется вести их туда насильно. Как сообщает Интерфакс, минздрав готовит нормативный акт, который запретит молодым врачам сразу после окончания вуза работать в коммерческих структурах, если они не отработают обязательный срок в государственных клиниках. Вероника Скворцова так сказала, глава ведомства, если что. Прямо так и сказала, правда. Еще говорит, в Великобритании вон давно так делают. Там врачи, мол, по пять лет на государство работают, прежде чем в свободное плавание уйти. Мы так же сделаем, говорит, только не пять лет, конечно.

Это принудительное трудоустройство по распределению мне что-то напоминает. Что-то такое, что пахнет докторской колбасой по два рубля двадцать копеек.

А вот теперь представим. Выходит из мединститута молодой специалист. Глаза горят, энтузиазма полон рот. Подавайте мне, говорит, больных, всех вылечу! И его тут же пинками – в муниципальную поликлинику. А мы помним, какие там райские условия. И как молодой врач, он будет брошен на все горячие точки государственной поликлиники. И станет затычкой во всех ее щелях и дырах. И не сможет он кинуть заявление об увольнении на стол главврача-самодура, так как обязан отработать на условиях крепостного права определенный срок.

Конечно, задумывалось это всё ради хорошего дела, на благо общества, так сказать. Государственные медучреждения получают специалистов и наконец-то закроют свои вечные вакансии. Молодым врачам опять же помочь, чтобы без работы не остались после вуза, в конце концов! Только вот об благополучии из-под палки всё было сказано уже давно: «И всё-таки поверьте историку: осчастливить против желания нельзя».

Третий выпуск авторской радиореплики «Порок образования» был посвящен новости о том, что в столовых некоторых школ Санкт-Петербурга

установили новую автоматизированную систему оплаты питания. Новость была опубликована на сайте информационного агентства ТАСС<sup>30</sup>. В выпуске были использованы аудиоцитаты из кинофильма «Иван Васильевич меняет профессию» (1973 г., реж. Л.И. Гайдай) и мультфильма «Трое из Простоквашино» (1978 г., реж. В.И. Попов).

### **Оруэлл для самых маленьких**

Друзья, будущее уже наступило. Почти у каждого человека в кармане – портативный компьютер с доступом в мировую сеть. Тестируются автомобили на электричестве. Прогрессирует протезирование конечностей. В Японии роботы из космоса подстригают лазером кусты в городских парках.

И вот, технологии дошли и до школьных столовых. Как сообщает ТАСС, в некоторых школах Петербурга начала действовать новая система оплаты питания. И там прямо вау! Всё, как в голливудских боевиках. Ребенок прикладывает к экрану ладонь, умные гномики внутри сканируют рисунок его капилляров и понимают, что перед ними тот или иной ученик. После этого сумма, потраченная на пюре с подливой, списывается с личного счета, о чем родители получают смс-уведомление.

И в этом нововведении есть один несомненный плюс. Для родителей учеников. Они смогут следить за рационом своего ребенка по смс. И перестанут бояться, что он профукает наличку на чипсы и леденцы. Вернее, совсем перестанут ее выдавать за ненужность.

Но есть в этой истории и минусы. Иначе я бы не стал об этом говорить.

Во-первых, я уверен, что такая удобная инновационная технология ударяет по самостоятельности школьника. Ребенок узнает цену деньгам, когда увидит, как быстро легчает его кошелек. И сторублёвки, отданные кассиру, продемонстрируют это нагляднее, чем какое-то число в электронном табло. Какой смысл глядеть в табло, если заботливая мама с вечера закинет туда на пирожок с компотом? Возможно, это учит ребенка платить безналом,

---

<sup>30</sup>В Петербурге начали продавать школьное питание по отпечатку ладони // ТАСС-Общество – URL: <http://tass.ru/obschestvo/2612101> (дата обращения 27.01.2016).

соглашусь. Но, так или иначе, терминалы для карточек есть далеко не во всех супермаркетах. Что уж говорить о других заведениях по оказанию услуг.

Во-вторых. Спонсором этого проекта выступил один известный банк. И как утверждают его представители, в будущем проект «Ладшки» собираются расширять. Например, чтобы контролировать время входа и выхода ученика из школы. А вот тут, дорогие друзья, уже начинается какой-то Большой Брат.

Нет, я понимаю, что все это ради безопасности детишек. Чтобы не шлялись где попало во время уроков, чтобы деньги на ерунду не тратили. Полезно, да. Но такими ли методами?

Сначала ученику, прикрывшись новыми технологиями, заглядывают в рот. А потом всевидящее око маниакальной гиперопеки начнет следить за каждым его шагом. Не бегают ли на переменах, сколько девчонок за косичку дернул, какую каракулю на парте нацарапал и так далее. В конце концов, к вторжению в личную переписку ребенок отнесется как к само собой разумеющемуся.

Может, я, конечно, утрирую. Но вот ответьте честно, вы хоть раз сбежали с уроков? Ели вредную, но удивительно вкусную пиццу из ближайшего ларька в то время, как нужно было сидеть за партой? Знаю, что и сбежали, и ели. И в тот момент вы были счастливы. В тот момент вас захлестывал страх, адреналин и наслаждение. И именно из таких моментов складывалось радостное детство. Возможно ли оно, если ребенок постоянно находится под колпаком и знает, что за ним следят? Не уверен. Ох, как не уверен.

Четвертый выпуск авторской радиореплики был посвящен новости о том, что уполномоченный при президенте РФ по правам ребенка Павел Астахов предложил запретить школьникам пользоваться в учебных заведениях личными гаджетами с возможностью выхода в интернет. Новость была опубликована на сайте «Коммерсант»<sup>31</sup>. В данном выпуске использовались аудиоцитаты из

---

<sup>31</sup>Павел Астахов предложил запретить школьникам пользоваться гаджетами // Коммерсантъ – URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2895324> (дата обращения 20.01.2016).

мультфильмов «В стране невыученных уроков» (1969 г., реж. Ю.А. Прытков) и «Вовка в Тридевятом царстве» (1965 г., реж. Б.П. Степанцев).

### **Борьба за внимание**

Не так давно, когда я еще учился в школе, у меня был одноклассник с навороченным телефоном. Не таким «умным», как продукция яблочной компании, но по тем временам это было чудо техники. Одноклассник каждую перемену играл в стрелялки и гонки. А со звонком убирал гаджет в карман и принимался щелкать задачи по точным наукам. Из школы он вышел с медалью и поступил в престижный университет.

О чем я вообще? Как сообщает «Коммерсант», Павел Астахов предложил запретить детям пользоваться гаджетами в школах. Мотивация стара, как мир или учительница по геометрии. Мол, дети с помощью них получают вредную информацию – наркотики, алкоголь, порно. В общем полный набор того, что знать в нежном возрасте не положено.

Понять такую заботу о поколении next можно. В конце концов, не все школьники такие же, как мой одноклассник. Безусловно, ученики от одиннадцати до пятнадцати при возможности охотнее залипнут в компьютерную игрушку, чем будут слушать завывания какой-нибудь Мариванны у доски. И в таком случае, я согласен с Астаховым. Но очень грустно, что практика лечения диареи затыканием задницы добралась и сюда. Зачем разбираться, как извлечь из гаджетов максимум пользы для молодёжи? Проще ведь запретить.

Не секрет, что, в основном, школьники используют гаджеты для развлечения, а не для целей образования. Но это в первую очередь проблема образования, а не школьников, которые в эти гаджеты уткнулись. Проблема в большинстве своем в учителях. В тех учителях, которым наплевать на учеников. В тех, кто не способен заинтересовать школьника своим предметом. В тех, для кого отчитать урок по бумажке важнее, чем донести разумное, доброе, вечное до молодого поколения.

Высококвалифицированные учителя советской закалки почти всем составом ушли на пенсию. А те, что остались из этой гвардии у доски, представляют в большинстве своем неадекватную рухлядь, которая «сорок лет этой школе отдала».

А молодым выпускникам педвузов в первые же годы практики сводят на нет весь энтузиазм бюрократической волокитой. Поэтому неудивительно, что смешные паблики в социальных сетях интересуют школьников больше, чем зубрежка физики или, простите, истории.

И напоследок вопрос к родителям. Кто должен заниматься воспитанием ребенка – вы или планшет? И вообще, зачем десятилетнему школьнику навороченный мобильник? Следить за котировками акций и курсом валют?

Пятый выпуск авторской радиореплики «Порок образования» был посвящен новости о том, что в самарской школе детей в столовой рассадили на льготников и «платников», вызвав тем самым волну возмущения и недопонимания как со стороны учеников, так и их родителей. Новость была опубликована на сайте «Газета.ру»<sup>32</sup>. В данном выпуске использовались аудиоцитаты из мультфильмов «Винни-Пух и день забот» (1972 г., реж. Ф.С. Хитрук, Г.М. Сокольский), «Винни-Пух идёт в гости» (1971 г., реж. Ф.С. Хитрук) и «Карлсон вернулся» (1970 г., реж. Б.П. Степанцев).

### **Голодные игры**

Растущий организм ребенка нуждается в сбалансированном питании. О том, сколько витаминов, минералов и прочих полезных бактерий в день должен получать школьник, написано в санитарных нормах и правилах. Но только не для Самары. Там, как сообщает Газета.ру, в регламент о вкусной и полезной пище для детей вмешивается еще и фактор финансового положения семьи.

Дело вот в чем. Ученики школы №24 после зимних каникул пришли учиться во вторую смену, отсидели пару уроков и пошли в столовую. А их там

---

<sup>32</sup>Рассадили по сословию // Газета.ру – URL: <http://www.gazeta.ru/social/2016/01/18/8028557.shtml> (дата обращения 25.01.2016).



рассадили по сословному признаку. На так называемых «платников» и «бесплатников». Первых, детей состоятельных родителей, угощали супом, вторым блюдом и напитком. А льготники довольствовались холодной кашей.

Детям это, естественно, не понравилось, они рассказали родителям, и понеслось. Сначала – петиция в адрес губернатора и руководителя департамента образования, потом привлечение внимания общественности и СМИ. А тут с наскака не разберешься. Но место, откуда ноги растут, все-таки нашлось. Оказалось, все дело в постановлении мэра Самары. Там в скобочках русским по белому указано, что категория льготников получает исключительно завтраки. Держи, мол, тарелку каши, и благодарен будь. До каникул родители льготников могли повлиять на то, чем будет питаться их чадо, и доплачивали ежемесячно почти 500 рублей, несмотря на причастность к касте малоимущих. Благодаря этому работники столовой вопреки распоряжению мэра выдавали всем детям одинаковую еду. Но нарушение обнаружилось, заключился договор с другой компанией-кормилицей, а та лишила льготников права выбора меню.

Первый заместитель мэра отнекивался и сваливал всё на организационный сбой, из-за которого завтрак и обед подали в одно и то же время. О том, какой завтрак может быть в школе во вторую смену, он не сказал. Зато напомнил, что Самара – один из немногих муниципалитетов, которые дают бесплатное питание детям из малоимущих семей. Хоть на этом спасибо. Кстати, даже Павел Астахов в микроблоге ожидаемо возмутился. Мол, перед законом все равны, а случившееся – дикость. Ну, а что еще можно было ожидать?.. Дикость, конечно!

Ладно, предположим, что там произошла ошибка, из-за которой детей одновременно повели и на обед, и на припозднившийся завтрак. Нелепая, надеюсь, случайность. Петиция родителей набрала нужное количество подписей, инцидент получил общественный резонанс. И теперь ошибки, авось, не повторится, а ежемесячные доплаты «бесплатников», может быть, даже нивелируют разницу в положенных школьникам калориях. Разобрались, хорошо. Но! Очень бы хотелось обратиться к самому мэру. Уважаемый мэр

города Самары! Не спору, что экономия бюджета во время кризиса – штука не сладкая. Но вот вопрос: неужели сэкономить его больше не на ком, кроме как на детях? Неужели все «взрослые» статьи расходов уже урезаны до минимума? А может, есть еще что сократить, например, в расходах на содержание городских чиновников?

И, пожалуй, самый главный вопрос. Черт подери, кому и зачем пришло в голову рассаживать детей? Бесплатную кашу и платные макароны противозаконно выставлять на одном столе? Или дети перегрызли бы друг другу глотки, увидев разное меню? Не противозаконно и не перегрызли бы. Но из-за такого вот единичного случая кулинарной сегрегации было поставлено под удар – ни много, ни мало – человеческое достоинство детей.

Шестой выпуск авторской радиореплики «Порок образования» был посвящен новости о том, что глава Министерства труда Российской Федерации Максим Топилин предложил выплачивать пособие по безработице выпускникам высших учебных заведений, которые зарегистрировались на бирже труда, средствами самого университета, а не государства. Новость была опубликована на сайте «Газета.ру»<sup>33</sup>. В данном выпуске использованы аудиоцитаты из кинофильма «Операция “Ы” и другие приключения Шурика» (1965 г., реж. Л.И. Гайдай) и мультфильма «Вовка в Тридевятом царстве» (1965 г., реж. Б.П. Степанцев).

### **Кто заплатит за лентяя?**

Буквально через пару месяцев я выпускаюсь из университета. Мне – надеюсь – вручат диплом и отправят во взрослый мир, где я буду вынужден обивать пороги редакций в поисках стабильного заработка. А ситуация в стране с этим сейчас, мягко говоря, напряженная. По данным Министерства труда в России число официально безработных перевалило за миллион. О том, что с этим делать, спорят многие видные деятели. А с самой экзотической

---

<sup>33</sup>Минтруд предложил вузам оплачивать студентам пособия по безработице // Газета.ру – URL: [http://www.gazeta.ru/social/news/2016/02/05/n\\_8213681.shtml](http://www.gazeta.ru/social/news/2016/02/05/n_8213681.shtml) (дата обращения 06.02.2016).

инициативой, как сообщает Газета.ру, выступил сам глава Минтруда Максим Топилин.

Фееричная инициатива такова. Если студент после выпуска забросил диплом на полку и вместо работы зарегистрировался на бирже труда, то пособие ему платить должно не государство, а сам университет. Мол, государство и так всю учебу бюджетнику оплачивает, а потом еще и кормит его, лентяя. Жирно будет. А у вузов, говорит, есть «коммерческая деятельность». Вот оттуда пусть оболтусы в конфедератках и кормятся.

Железная логика в его словах! Допустим, эта система заставит вуз эффективнее работать со студентами. Нагрузят академическими часами, усилят практическую направленность занятий, пару новых факультативов введут и так далее, что они там еще делают. Но разве от этого появится куча новых рабочих мест? Сомневаюсь. Или от этого ленивые и неспособные студенты вымрут, как вид? Нет. Или внезапно возьмутся за голову и каа-ак примутся грызть гранит, что аж за ушами трещать начнет? Да нет же. Есть куча студентов, для которых высшее образование – не самоцель. Те, кто просто пришли за корочкой. Те, которые разочаровались в профессии во время обучения. Те, кто пошел на ту или иную специальность только потому, что сдавать ЕГЭ по ее предмету было в разы проще, чем остальные. Те, кто решил откосить от армии. Ну, и банально ленивые, которым это высшее образование в принципе ни к чему. И всем этим людям абсолютно наплевать, из какого кармана им будет капать пособие. Государство или вуз – какая разница? Диван, на который они уселись после выпускного, тверже от этого не станет.

И даже более того. Когда студент узнает, что после выпуска его будет обеспечивать родная альма-матер, он со спокойной душой расслабится. Да, университет не отстегнет ему на спортивный автомобиль, но почти пять тысяч в месяц – если брать по максимуму – будет вполне достаточно. Большинство людей за такие деньги на работе спину гнут! А тут сиди себе да радуйся.

И вообще, что я все о выпускниках, да о выпускниках? Если взглянуть на эту ситуацию глазами университета, тоже забавная картина получается. Во-

первых, господин Топилин, видимо, считает, что все вузы в стране – сплошь негосударственные. И все деньги они получают именно за счет некой мифической «коммерческой деятельности», а не от самого государства. Это не так. По данным статистики Рособра в стране на всего 358 негосударственных вуза приходится аж 607 государственных. И во-вторых, господин Топилин, очевидно, решил, что действующее законодательство позволяет университетам платить пособия. И это тоже не так. Пособие по безработице имеет право выплачивать исключительно государство, но никак не вуз. Об этом русским по белому написано в Законе РФ «О занятости населения в Российской Федерации» от 19 апреля 1991 г.

А что же тогда «так»? «Так» – это вузы, не успевающие следить за «трендами» на рынке труда. Вернее, следить-то они успевают, молодцы. Но очень много времени уходит на перестройку учебного процесса. Это дело трудное и хлопотное. Получить аккредитацию новой специальности, накопить техническую базу и учебную литературу, привлечь нужные преподавательские кадры и так далее. В результате чего выпускник выходит с дипломом устаревшей специальности и вынужден переучиваться на практике. И что с этим «так» делать – решительно непонятно. Ни мне, ни господину Топилину, ни миллиону безработных.

Седьмой выпуск авторской радиореплики был посвящен новости о том, что столичные школьники могут остаться без летнего отдыха в пришкольных лагерях из-за передачи функций организации летнего отдыха школьников в пришкольных дневных лагерях из ведомства министерства образования министерству культуры. Новость была опубликована на сайте газеты «Известия»<sup>34</sup>. В данном выпуске радиореплики использовались аудиоцитаты из кинофильмов «Джентльмены удачи» (1971 г., реж. А.И. Серый), «Иван

---

<sup>34</sup>Столичные школьники останутся без летних дневных лагерей // Известия.ru – URL: <http://izvestia.ru/news/610976> (дата обращения 22.04.2016).

Васильевич меняет профессию» (1973 г., Л.И. Гайдай) и мультфильма «Карлсон вернулся» (1970 г., реж. Б.П. Степанцев).

### **Делу – время, потехи – не будет**

В свое время я побывал в школьном летнем лагере всего пару раз. Ходить в надоевшую школу лишний месяц, просыпаясь ни свет, ни заря, мне не хотелось. Но это было всё же лучше, чем просиживать целыми днями дома. К тому же я понимал, что родителям просто не с кем меня оставить, пока они работают. А вот родителям столичных школьников, судя по всему, в такие лагеря детей отныне не отправить.

«Известия» сообщают, что московские детские центры дневного пребывания в школах этим летом могут полностью закрыться. А причиной этому – довольно странное решение. Правительство Москвы передало организацию летнего отдыха школьников из ведения департамента образования департаменту культуры.

По словам представителя общественной организации «У детства нет границ» Дарьи Коробановой, летом 2015 года в Москве планировалось открыть 108 детских лагерей. А открылось всего девять. И только два из них предоставляли полноценное питание и работали весь день. Из-за этого в лагерях отдохнули всего полторы тысячи детей, что для Москвы, как вы понимаете, немного. Остальные, видимо, с утра до вечера либо слонялись по небезопасным улицам, либо сидели за вредным компьютером в этих ваших интернетах.

А сейчас, в 2016, в пресс-службе департамента образования говорят, что лагеря – это, видите ли, не в их компетенции. Им важно, чтобы дети учились хорошо, и всё. А чем они там летом будут заниматься – без разницы вообще. Лишь бы осенью живые-здоровые за парты вернулись, и давай буквы разные писать тонким перышком в тетрадь.

И отсюда получается, что летом столичные школьники не получают должного надзора, так как родители заняты на работе. Или родители будут вынуждены уйти с работы, чтобы за своими чадами приглядывать. В конце

концов, ни у кого нет летнего отпуска в три месяца длиной. Поэтому пусть пишут по собственному, и дома сидят. У нас же и так всего чуть больше миллиона безработных по всей стране – разве ж это катастрофа?

А в пресс-службе департамента культуры говорят, что лагерями они вообще не занимаются, потому что школы им неподведомственны. Отсюда вопрос – зачем им лагеря вообще передали? Мол, лагерь – это досуг, а досуг – дело культурное? Непонятно. Или, как это обычно бывает, сначала сделали, а подумать забыли? Зато департамент культуры напомнил о том, что родительские комитеты и директора школ вправе сами организовать свой детский лагерь. С догонялками и вожатыми. Мол, это законно и вообще приветствуется. Правда, кто будет такую самодеятельность финансировать, не объяснили.

Страна привыкла во многом равняться на свою столицу. Там – всё передовое, прогресс, жизнь бьет ключом и так далее. Но, пожалуй, в этот раз регионам повторять и делать, «как у москвичей» не стоит. Ой, как не стоит.

Восьмой выпуск авторской радиореплики «Порок образования» был посвящен новости о том, чиновники Саратовской области в приказном порядке распорядились отправить определенную квоту школьников на шествие акции «Бессмертный полк» в праздник День Победы. Новость была опубликована на сайте «Медуза»<sup>35</sup>. О том, что губернатор Саратовской области Валерий Радаев объявил причастным к этому приказу чиновникам выговор, было сообщено<sup>36</sup> дополнительно на этом же сайте. В данном выпуске использовались аудиоцитаты из кинофильмов «Двенадцать стульев» (1971 г., реж. Л.И. Гайдай), «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен» (1964 г., реж. Э.Г. Климов) и «Белое солнце пустыни» (1970 г., реж. В.Я. Мотыль).

---

<sup>35</sup>Саратовские чиновники приказали отправить школьников на акцию «Бессмертный полк» // Meduza.io – URL: <https://meduza.io/news/2016/04/30/saratovskie-chinovniki-prikazali-otpravit-shkolnikov-na-aktsiyu-bessmertnyy-polk> (дата обращения 30.04.2016).

<sup>36</sup>Саратовский губернатор наказал чиновников за отправку школьников на акцию «Бессмертный полк» // Meduza.io – URL: <https://meduza.io/news/2016/04/30/saratovskiy-gubernator-nakazal-chinovnikov-za-otpravku-shkolnikov-na-aktsiyu-bessmertnyy-polk> (дата обращения 30.04.2016).

## **Покажи, как ты умеешь родину любить**

Это как в том старом, еще советском анекдоте, где Брежнев советовал мэру Парижа, как проституцию искоренить. Выдайте, мол, им партийные билеты, разбейте на бригады, составьте пятилетний план на количество оказанных услуг, организуйте соцсоревнование, а ударницам столь нелегкого труда вручайте переходящий вымпел. И тогда они сами разбегутся.

Но прежде чем я перейду к сути, я обязан сказать: знаете, меня радует «Бессмертный полк». Уникальное явление, которое показывает всеобщее уважение и благодарность за мирное небо над головой всем солдатам Великой Отечественной. Всего за четыре года «полк» разросся из инициативы местного масштаба до всероссийской акции. Причем люди идут на шествие по велению своего сердца. Но вот тут-то ложку дёгтя мы и нашли.

Как сообщает «Медуза», саратовские чиновники приказали принудительно отправить школьников на шествие «Бессмертного полка». Распоряжение вынес комитет образования Балаковского района Саратовской области. Вышел у них подробный, знаете ли, такой приказ. От этой вот школы, говорят, надо столько-то учеников, от этой – столько. Всего – 47 школ, и от них 6380 учеников. И пусть плакаты с транспарантами за свои деньги сделают, а список ветеранов, чьи портреты они понесут, нам заранее свериться вышлют. А то мало ли, каких-нибудь левых ветеранов понесете, невсамделишных. Ну а для надежности, поначалу учителями было предложено просто распечатать фотографии из Книги Памяти и раздать ученикам. Но этого, благо, не сделали, потому что побоялись, что все шествие понесет одинаковые фото. Мо-лод-цы! Обо всем подумали, все предусмотрели. И отчитаться опять же будет чем.

Ну, знаете ли, это как-то вообще слишком. Согласно Уставу народного Бессмертного полка, участие в акции строго добровольное. К тому же не допускается использование административного ресурса для создания массовости мероприятия. Только вдумайтесь – на мероприятие, которое было создано добровольно, как гражданская инициатива, дабы добровольно показать

сплоченность и гордость за подвиг отцов и дедушек, в Саратовской области (а может и не только там!) принудительно отправляют «сверху».

Не хочется, конечно, читать излишние морали, но ситуация, как говорится, обязывает. Ветераны, которых в живых осталось уже не так много, с нетерпением ждут праздника. Ждут его искренне и открыто, и надеются на ответную искренность. На то, что идёт откуда-то из сердца. А получают, как мы видим, то, что дяденьки в пиджаках диктуют из чиновничьих кабинетов, заставляют делать из-под палки. Причем диктуют школьникам. Наверняка в рамках духовно-нравственного или патриотического воспитания! И вот именно в этот момент, когда всякая добровольная инициатива превращается в очередную «принудиловку», мы получаем тот самый анекдот про Брежнева. И всё само развалится.

Все из вас знают новогоднюю рекламу Кока-Колы? Ну, ту самую, «праздник к нам приходит»? Они взяли Рождество, образ Санта-Клауса и очень успешно на этом зарабатывают уже который год. То же самое и с нынешним Днем Победы. Только вместо компании газировки у нас – память и гордость, а вместо (или помимо) заработанных денег – патриотично настроенные молодые граждане. Потому что патриотами не рождаются. Ими становятся, их воспитывают со школьной скамьи. И не всегда, как мы видим, по собственному желанию.

Таким образом, в ходе работы над радиорепликой «Порок образования» удалось разработать концепцию программы, подготовить и опубликовать 8 выпусков. В результате можно сделать следующие выводы:

1. Предметом отображения в жанре реплики является эмоциональная реакция журналиста на события или процессы преимущественно негативного характера. Проблемные ситуации и явления в системе образования, безусловно, относятся к ним. В связи с этим, можно говорить о том, что радиореплика является наиболее приемлемым и действенным жанром для освещения подобной тематики. Автором было рассмотрено три явления ярко негативной



окраски: разделение учеников в школьной столовой по «сословиям» (выпуск №5 «Голодные игры»); передачу функций организации летнего отдыха школьников из ведомства департамента образования департаменту культуры Москвы (выпуск №7 «Делу – время, потехи – не будет»); приказ чиновников Саратовской области принудительно отправить школьников на шествие акции «Бессмертный полк» (выпуск №8 «Покажи, как ты умеешь родину любить»). Так же автором было рассмотрено пять спорных ситуаций, которые вызывают недоумение: предложение создать специализированные школы для детей с избыточным весом (выпуск №1 «Гамбургер, колу и большую порцию унижения, пожалуйста»); указ министерства здравоохранения, согласно которому выпускникам медицинских вузов будет запрещено сразу после выпуска работать в коммерческих структурах (выпуск №2 «Лечи, что дают»); установку системы электронной оплаты питания в некоторых школах Санкт-Петербурга (выпуск №3 «Оруэлл для самых маленьких»); предложение детского омбудсмена Павла Астахова запретить пользоваться гаджетами в школах (выпуск №4 «Борьба за внимание»); предложение министра труда Максима Топилина вузам самим выплачивать пособие по безработице безработным выпускникам (выпуск №6 «Кто заплатит за лентяя?»).

2. Образ автора – это активный молодой студент, который находится непосредственно вовлеченным в систему образования, поэтому его эмоции по поводу того или иного проблемного информационного повода отличаются искренностью. Он открыто недоумеет, неподдельно злится, прямодушно иронизирует. В качестве подводок, иллюстраций, которые помогли бы полноценнее раскрыть проблему, он использует факты и воспоминания из личного школьного или студенческого опыта – например, без смущения говорит о насмешках над ним со стороны одноклассников из-за лишнего веса (выпуск №1 «Гамбургер, колу и большую порцию унижения, пожалуйста») или чистосердечно беспокоится о трудоустройстве после выпуска из университета (выпуск №6 «Кто заплатит за лентяя?»).

3. В связи с тем, что в области языковых особенностей жанру реплики свойственны определенные речевые приёмы, автор использовал практически весь их спектр. А именно: просторечия («Диван, на который они уселись после выпускного, тверже от этого не станет»); жаргонизмы («Но очень грустно, что практика лечения диареи затыканием задницы добралась и сюда»); ирония («Собрать всех полных школьников под одной крышей! Давайте еще трехметровым забором обнесем! Чтобы насмешки от худых детей не долетали!»); риторические восклицания («Безработица растёт!») и вопросы («Какой смысл глядеть в табло, если заботливая мама с вечера закинет туда на пирожок с компотом?»); ассоциативность («Это принудительное трудоустройство по распределению мне что-то напоминает. Что-то такое, что пахнет докторской колбасой по два рубля двадцать копеек») и т.д.

4. В качестве материала, который помог бы разнообразить авторский текст и сделать выпуски радиореплики более интересными для прослушивания, были выбраны интертекстуальные аудиовключения. В их роли выступали аудиоцитаты из советских кинематографа и мультипликации как культурные продукты, наиболее близко знакомые аудитории. Среди них встречались цитаты из х/ф «Покровские ворота» («И, всё-таки, поверьте историку: осчастливить против желания нельзя»); х/ф «Иван Васильевич меняет профессию» («Граждане! Храните деньги в сберегательной кассе!»); м/ф «Вовка в Тридевятом царстве» («Царская жизнь! Только и делай, что ничего не делай!»); м/ф «Винни-Пух идёт в гости» («Всё потому, что кто-то слишком много ест!») и др.

5. В качестве основного метода сбора информации была выбрана проработка документов. Этот метод использовался для поиска всех информационных поводов, нашедших отражение в радиореплике, а также – при ознакомлении автора с некоторыми законодательными актами, необходимыми для грамотного изучения проблемы (например, Законе РФ «О занятости населения в Российской Федерации» от 19 апреля 1991 г., который был необходим для написания текста выпуска №6 «Кто заплатит за лентяя?»).

Количество методов предъявления информации, использованных автором, значительно больше. Это и метод оценки, который в той или иной степени присутствует в каждом выпуске, и метод индукции (ситуация с электронной системой оплаты питания из выпуска №3 «Оруэлл для самых маленьких»), и метод аналогии (анекдот про Брежнева и мэра Парижа из выпуска №8 «Покажи, как ты умеешь родину любить»), и метод обобщения (о выпускниках медицинских вузов из выпуска №2 «Лечи, что дают») и др.

Результаты работы были представлены в виде доклада на научно-практической конференции «Студенческие дни науки в ТГУ». В результате доклад занял первое место в конкурсе докладов по направлению/секции «Гуманитарное направление/Журналистика» и второе место в конкурсе докладов по направлению «Филология, лингвистика, журналистика, история, социология, философия». Выпуски программы были представлены в ряде конкурсов студенческих журналистских работ и заняла третье место на VII международном конкурсе вузовского аудио- и видеотворчества «REC'ORD»-2016 (г. Воронеж) в номинации «Журналистика. Радио».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог работе, остановимся подробнее на всех её этапах. В соответствии с заявленной целью, которая заключалась в создании цикла авторских радиореplik на тему проблем в системе образования, задачи, поставленные перед началом работы, были выполнены в полной мере.

В первой главе рассматривалось современное состояние жанра реплики в радиоэфире. В первом параграфе выявлялись её жанровые признаки и специфика, а во втором – рассматривались современные теоретические положения об основных проблемах в системе образования Российской Федерации, а также полнота и частота их освещения в средствах массовой информации всех типов – печатных, аудиовизуальных, сетевых – и разномасштабного охвата аудитории.

Радиореплика может выступать в роли опоры и повода для подготовки более серьёзных материалов в проблемно-аналитических жанрах. Это делает её особенно привлекательной при освещении проблем образования. Реплика содержит элементы аналитической журналистики и колумнистики, поэтому важно сохранить баланс между эмоциональной стороной радиореплики и её проблемно-аналитическим началом. Важно стремиться к диалогизированию текста, чтобы у слушателя возникло чувство, что разговор ведётся с ним напрямую. Образ ведущего необходимо строить исходя из индивидуальности автора. Он должен быть привлекательным, его рассуждения понятными и убедительными, речь интересной и яркой. Считается целесообразным привести новые, ранее несвойственные жанру элементы, такие, как, например, интертекстуальные аудиофрагменты, которые помогут разнообразить авторский текст и позволят слушателю оставаться вовлечённым в прослушивание.

Вторая глава была посвящена циклу авторских радиореplik «Порок образования». В первом параграфе была определена полноценная концепция

радиореплики и описана методика работы над выпусками. Цель - привлечение широкого общественного внимания к тем или иным проблемным ситуациям, негативным явлениям и процессам в сфере образования. Целевая аудитория обладает общим признаком – она имеет непосредственное отношение к системе образования. Проблемы в системе и сфере образования Российской Федерации являются в радиореплике основной тематикой. Образ ведущего – это активный словоохотливый студент, непосредственно включенный в систему образования; поэтому он не может оставаться равнодушным к тем проблемам, которые освещает. Языковые особенности – близость к простому разговорному языку, легкость восприятия на слух, интонационная окрашенность, ассоциативность, использование просторечных форм, иронии, риторических вопросов, эпитетов и т.д. Объем каждой реплики – от двух до четырех с половиной минут. Периодичность – около одного выпуска в неделю.

Во втором параграфе приведен текст всех радиореplik, каждый из которых сопровождается краткой аннотацией, которая рассказывает, какому информационному поводу посвящена та или иная радиореплика. Всего представлено восемь текстов. Все выпуски были подготовлены и опубликованы на сайте медиахолдинга ТГУ «Есть TALK!».

Таким образом, был создан цикл авторских радиореplik «Порок образования». На основании проделанной работы можно сформулировать следующие выводы:

1. В цикле авторских радиореplik «Порок образования» были рассмотрены спорные заявления и предложения общественных деятелей и скандальные законодательные решения, и общественные инициативы.
2. Опыт работы показал, что журналист, работающий с жанром радиореплики, должен обладать совокупностью определенных качеств и навыков. Реплике свойственна высокая степень персонификации – личность автора доминирует в этом жанре, его суждения должны обладать эмоциональностью и экспрессивностью, а иногда и субъективностью. Автор выстраивает подводки и бэкграунды из своего личного опыта, из школьной и

студенческой жизни в качестве иллюстрации или для более полного раскрытия проблемы. В то же время, чтобы не превращать радиореплику исключительно в монолог с повышенным градусом эмоциональности, автор обязан грамотно выстроить систему аргументов и выводов, чтобы обеспечить своему выступлению убедительность и завоевать доверие аудитории. Для этого он должен тщательно изучить предмет отображения и найти весомые доказательства своей позиции. Принимая во внимание небольшой объем классической радиореплики и достаточно большой объем информации, которую предоставляет автор, его суждения должны иметь четкую последовательную логическую структуру, чтобы внимание слушателя оставалось включенным на протяжении прослушивания.

3. Плюс ко всему, для создания определенной эмоциональной окраски повествованию, автору необходимо использовать в тексте просторечные выражения, риторические восклицания, вопросы, «эзопов язык», фразеологизмы, поговорки и т.д. В процессе записи текста автор должен проговорить эти фрагменты с использованием всех возможностей интонирования, передавая с помощью голоса нужные настроения – иронию, насмешку, сарказм, недоумение, озлобленность и т.д.

4. Методы сбора информации, которые журналист может использовать в процессе подготовки материала в жанре реплики, довольно ограничены. Ни предметно-вещественная среда, ни беседы с людьми при подготовке радиореплики не используются. Всерьез можно говорить только о методе проработки документов, который используется для поиска как информационных поводов, так и нормативно-правовых документов, законодательных актов и т.д., необходимых для подтверждения авторской точки зрения. Что же касается методов предъявления информации, то их спектр в этом случае значительно шире. Так как журналист, работающий в жанре реплики, обладает широкими возможностями предъявления своей точки зрения, он волен выстраивать текст в соответствии с собственной изначальной задумкой, которая наиболее полно и адекватно послужила бы поставленной

цели. В связи с этим, он может использовать все известные методы предъявления информации – метод аналогии, метод обобщения, индуктивные, дедуктивные и традуктивные методы и т.д. – но в первую очередь, безусловно, метод оценки.

5. Каждый выпуск авторской радиореплики был сопровожден аудиоцитатами из советских кинематографа и мультипликации в качестве интертекстуальных включений для создания более образного полотна материала. В то же время, в угоду наиболее удобного визуального восприятия радиореплики на сайте публикации были использованы авторские иллюстрации, нарисованные художником отдельно к каждому выпуску.

Результаты работы над радиорепликой «Порок образования» были представлены в виде доклада на научно-практической конференции «Студенческие дни науки в ТГУ». Доклад занял первое место в конкурсе докладов по направлению/секции «Гуманитарное направление/Журналистика», а также второе место в конкурсе докладов по направлению «Филология, лингвистика, журналистика, история, социология, философия». Радиореплика была представлена в ряде конкурсов студенческих журналистских работ и заняла третье место на VII международном конкурсе вузовского аудио- и видеотворчества «REC'ORD»-2016 (г. Воронеж) в номинации «Журналистика. Радио».

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативно-правовая база

1. О средствах массовой информации : федеральный закон от 27.12.1991 № 2124-1 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Последнее обновление 05.04.2016.
2. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации [Текст] : принята всенар. голосованием 12.12.1993 г. / Российская Федерация. Конституция (1993). — М. : АСТ : Астрель, 2007. – 63 с.

### Учебная литература, монографии, диссертации

3. Gibson, D. The Art of Mixing : A visual Guide to Recording, Engineering, and Production. [Текст] Boston: CourseTechnology PTR, 2005. – 344 с.
4. Александрова, Т. А. Записки радиота [Текст] / Т. А. Александрова. – М.: АПАРТ, 2008. – 104 с.
5. Барабаш, Н. С. Ведущий радиопередач: творческая типология [Текст] / Н. С. Барабаш. – М.: Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания, 2003. – 100 с.
6. Гаймакова, Б. Д. Мастерство эфирного выступления [Текст] / Б. Д. Гаймакова, С. К. Макарова, В. И. Новикова, М. П. Оссовская. - М.: Аспект Пресс, 2007. – 283 с.
7. Гаспарян, В. В. Работа радиожурналиста: технология творчества [Текст] / В. В. Гаспарян. – М.: Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания, 2000. – 37 с.
8. Губин, Д. П. Бумажное радио. Прибежище подкастов: буквы и звуки под одной обложкой [Текст] / Д. П. Губин. – М.: Litres, 2014. – 490 с.
9. Губин, Д. П. Русский рулет, или Книга малых форм. Игры в парадигмы [Текст] / Д. П. Губин. – М.: Litres, 2014. – 577 с.
10. Дзялошинский, И. М. Российская журналистика в поисках модели развития / И. М. Дзялошинский // Роль прессы в формировании в России



- гражданского общества. – М.: Ин-т гуманитарных коммуникаций, 1999. – С. 101–123.
11. Дэннис, Э. Беседы о масс-медиа [Текст] / Э. Дэннис, Дж. Мэррил. М.: Вагриус, 1997. – 384 с.
  12. Жанры радиожурналистики : учеб.пособие [Текст] / В. В. Смирнов. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 288 с.
  13. Запесоцкий, А. С. Образование и средства массовой информации как фактор социализации современной молодежи [Текст] / А. С. Запесоцкий. – СПб.: СПбГУП, 2008. – 464 с.
  14. Ильинский, И. М. Образовательная революция [Текст] / И. М. Ильинский. – М.: Изд-во Моск. гуманит.-социальн. академии, 2002. – 592 с.
  15. Ключи к эфиру. В 2 кн. Кн. 2. Основы мастерства : опыт, практические советы [Текст] / Л. Д. Азарх [и др.] ; под ред. Г. А. Шевелева. – М. : Аспект Пресс, 2007. – 269 с.
  16. Корконосенко, С. Г. Актуальные проблемы современности и журналистика : учеб.пособие [Текст] / С. Г. Корконосенко. – Тольятти : ТГУ, 2009. – 184 с.
  17. Кумбс, Ф. Т. Кризис образования в современном мире: системный анализ. [Текст] / Ф. Т. Кумбс. – М.: Прогресс, 1970. – 260 с.
  18. Лазутина, Г. В. Профессиональная этика журналиста : Учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. [Текст] / Г. В. Лазутина. – М.: Аспект Пресс, 2011. – 224 с.
  19. Науменко, Т. В. Массовая коммуникация: теоретико-методологический анализ [Текст] / Т. В. Науменко. – М.: Перспектива, 2003. – 256 с.
  20. Оверчук, Т. И. Качество дошкольного образования: состояние, проблемы, перспективы [Текст] / Т. И. Оверчук. – М.: Изд-во «Гном», 2004. – 240 с.
  21. Осипов, А. М. Социология образования: очерки теории [Текст] / А. М. Осипов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 504 с.
  22. Проблематика СМИ: Информационная повестка дня : учеб. пособие [Текст] / под ред. М. В. Шкондина, Г. С. Вычуба, Т. И. Фроловой. – М.: Аспект Пресс, 2008. – 316 с.

23. Прохоров, Е. П. Исследуя журналистику [Текст] / Е. П. Прохоров. – М.: РИП-Холдинг, 2006. – 202 с.
24. Радиожурналистика [Текст] / под ред. Проф. А. А. Шереля / Из-во Московского ун-та, 2005 – С. 140-142.
25. Рихтер, А. Г. Правовые основы интернет-журналистики [Текст] / А. Г. Рихтер. – М.: Икар, 2014. – 488 с.
26. Скуленко, М. И. Убеждающее воздействие публицистики : Основы теории [Текст] / М. И. Скуленко. – Киев, 1986. – 369 с.
27. Смирнов, В. В. Жанровая система радиожурналистики. История. Теория. Особенности функционирования [Текст] / В. В. Смирнов. Ростов-на-Дону, 2006. – 472 с.
28. Смирнов, В. В. Формы вещания: функции, типология, структура радиопрограмм [Текст] / В. В. Смирнов. М.: Аспект Пресс, 2002. – 203 с.
29. Смирнов, С. Н. Социальная политика [Текст] / С. Н. Смирнов, Т. Ю. Сидорина. М.: ГУ ВШЭ, 2004. – 431 с.
30. Социальная политика: Энциклопедия [Текст] / под ред. Волгин Н.А., Сулимова Т.С. – М.: Альфа-Пресс, 2006, – 411 с.
31. Сухарева, В. А. Радио: музыкальное, новостное, общественное [Текст] / В. В. Сухарева. – М.: Фонд независимого радиовещания, 2001. – 192 с.
32. Татарченкова, С. С. Проблемы качества образования и их решение в образовательном учреждении [Текст] / С. С. Татарченкова. – Спб. : Каро, 2012. – 120 с.
33. Тепляшина, А. Н. Сатирические жанры современной публицистики [Текст] / А. Н. Тепляшина. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2000. – 95 с.
34. Тертычный, А. А. Жанры периодической печати: учебное пособие [Текст] / А. А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 320 с.
35. Тертычный, А. А. Аналитическая журналистика: учебное пособие [Текст] / А. А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2010. – 350 с.

36. Толковый словарь русского языка [Текст] / Академия наук СССР. Институт русского языка. – М.: Русский язык, 1994. – 500 с.
37. Цвик, В. Л. Журналист с микрофоном [Текст] / В. Л. Цвик. – М.: Изд-во ДИДМНЭПУ, 2000. – 40 с.
38. Шеин, В. Н. Информационные и аналитические жанры радиожурналистики [Текст] / В. Н. Шеин. – Минск: БГУ, 2003. – С. 147-150.
39. Шерель, А. А. Аудиокультура XXвека. История, эстетические закономерности, особенности влияния на аудиторию [Текст] / А. А. Шерель. – М.: Прогресс-традиция, 2004. – 576 с.
40. Шостак, М. И. В жанре реплики [Текст] / М. И. Шостак // Журналистика и медиарынок. – 2004. – 272 с. – С. 17-25.
41. Шостак, М. И. Журналист и его произведение : практическое пособие. [Текст] / М. И. Шостак – М.: ТОО «Гендальф», 1998. – С.125.
42. Шостак, М. И. Оперативная журналистика: пособие по дисциплине «Основы творческой деятельности журналиста» [Текст] / М. И. Шостак. – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, 2009. – 69 с.

#### **Материалы периодических изданий**

43. Андреев, А. Л. О модернизации образования в России: историко-социологический анализ [Текст] / А. Л. Андреев // Социологические исследования. – 2011. – № 9. – С. 111-120.
44. Иванова, Л. В. Реплика – жанр современной колумнистики [Текст] / Л. В. Иванова // Материалы VI Международной научно-практической конференции «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики». – Тольятти: Волжский ун-т им. В.Н. Татищева, 2009. – С. 162-170.
45. Кузьминов, Я. И. Реформа образования: причины и цели [Текст] / Я. И. Кузьминов // Отечественные записки. – 2002. – №1, С. 91-106.
46. Лебедева, Т. В. Глосса выходит из тени [Текст] / Т. В. Лебедева // Альманах Акценты. – Воронеж, 2012. - №1-2. – С. 26-33.

47. Любосветов, Д. И. Радиовещание и аудитория: некоторые особенности взаимодействия [Текст] / Д. И. Любосветов // Вестник Московского унив-та. Серия Журналистика. 1999. – №3. С.3-16.
48. Маевская, А. Ю. Колумнистика в глянцевах журналах [Текст] / А. Ю. Маевская // Вестник СПбГУ. – 2011. – Вып. 2 – С. 274.
49. Мазур, Ю. Ю. Проблема образования в условиях антропологического кризиса [Текст] / Ю. Ю. Мазур // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта, 2010. – С. 68-73.
50. Можаяева, Т. Г. Роль автора и читателя в жанре авторской колонки [Текст] / Т. Г. Можаяева // Жанровые метаморфозы в российской журналистике: тезисы IV Всероссийской научно-практической конференции г. Самара 18-19 марта 2010 г. – Самара : Изд-во «Порто-принт», 2010. – С. 56-57.
51. Норденстренг, К. Роль средств массовой информации в обществе: уроки России [Текст] К. Норденстренг // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2001, №3. – С. 22-26.
52. Панкова, Н. В. Актуальные проблемы развития сферы образования в России [Текст] / Н. В. Панкова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. – 2007. – С. 159-163.
53. Пенькова, Е. Разница между слушать и слышать [Текст] / Е. Пенькова // Журналист. 1994. – №4. – С. 36-37.
54. Шостак, М. И. Оперативное комментирование [Текст] / М. И. Шостак // Журналист. – 1997. – №12. – С. 58-61.

#### **Интернет-ресурсы**

55. Бодрова, Е. В., Никитина, С. Б. Кризис системы образования, Поиск новой парадигмы образования на рубеже XX – XXI веков // официальный сайт Московского Гуманитарного Университета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2009/professor.ru/Bodrova&Nikitina.pdf>.

56. Делор, Ж. Образование: сокрытое сокровище. Основные положения Доклада Международной комиссии по образованию для XXI века [Электронный ресурс] / Ж. Делор. – Режим доступа: <http://www.ifap.ru/library/book201.pdf>.
57. Лебедев, О. Е. Системный кризис в образовании как объект анализа // Материалы круглого стола «Образование: системный кризис и проблемы развития» [Электронный ресурс] / О. Е. Лебедев. – Режим доступа: [http://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2005/st3/lih\\_2005\\_st3\\_09.pdf](http://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2005/st3/lih_2005_st3_09.pdf).
58. Социальная журналистика : Профессия и позиция / под ред. Т. И. Фроловой. – М.: АСИ, 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nkozakon.ru/wp-content/uploads/2013/12/soc-journalistics.pdf>.

#### **Источники**

59. Официальный сайт радиостанции «Эхо Москвы» [Электронный ресурс]. – URL: <http://echo.msk.ru>
60. Официальный сайт радиостанции «Вести FM» [Электронный ресурс]. – URL: <http://radiovesti.ru>.
61. Официальный сайт радиостанции «Коммерсантъ FM» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kommersant.ru/fm>.
62. Официальный сайт радиостанции «Россия-24» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.vesti.ru/onair>.
63. Официальный сайт радиостанции «Говорит Москва» [Электронный ресурс]. – URL: <http://govoritmoskva.ru>.

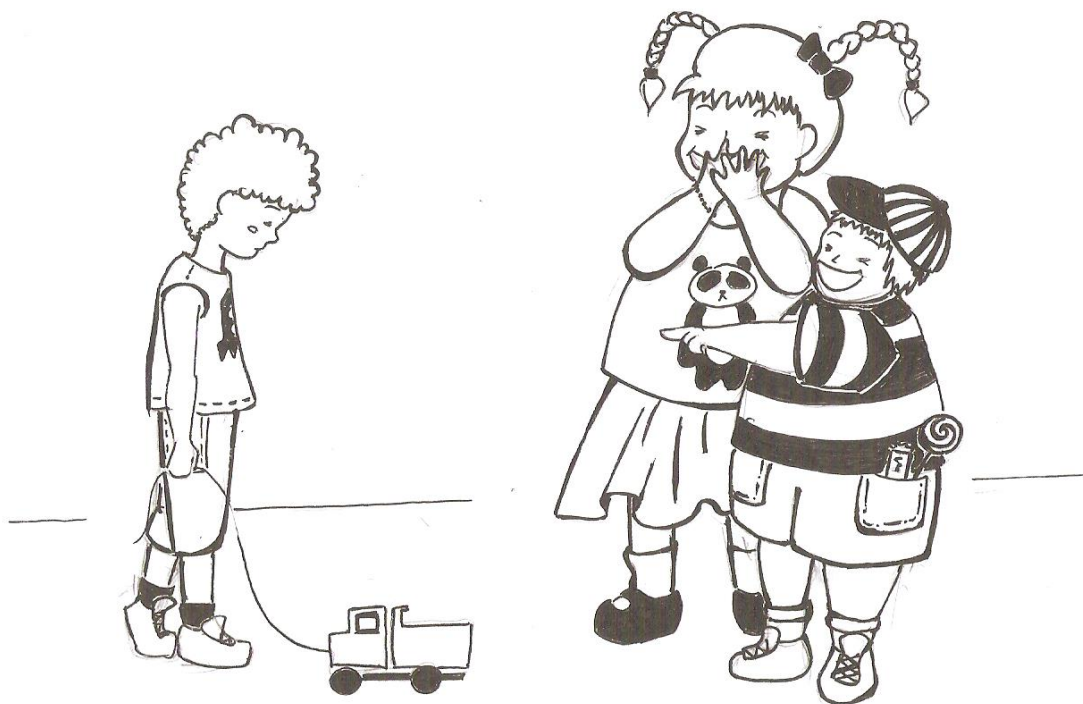


Иллюстрация к выпуску №1 «Гамбургер, колу и большую порцию унижения, пожалуйста»

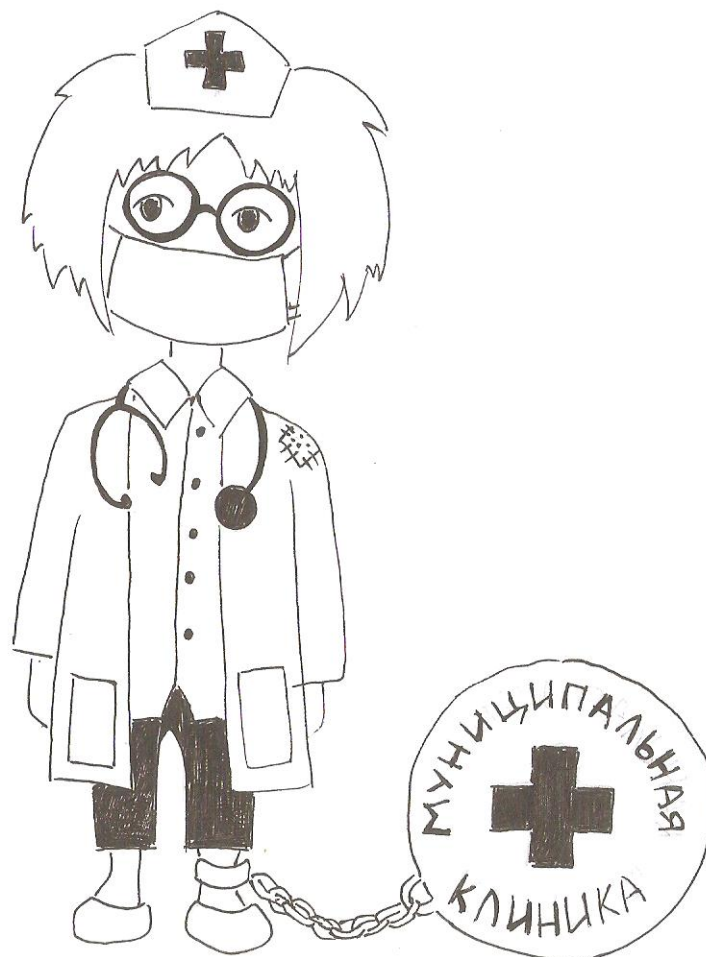


Иллюстрация к выпуску №2 «Лечи, что дают»



Иллюстрация к выпуску №3 «Оруэлл для самых маленьких»



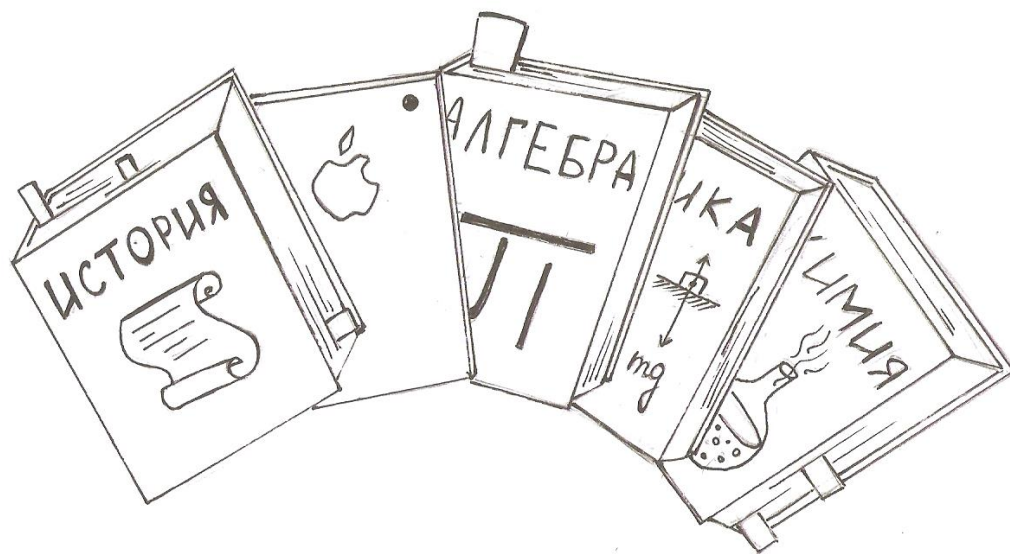


Иллюстрация к выпуску №4 «Борьба за внимание»

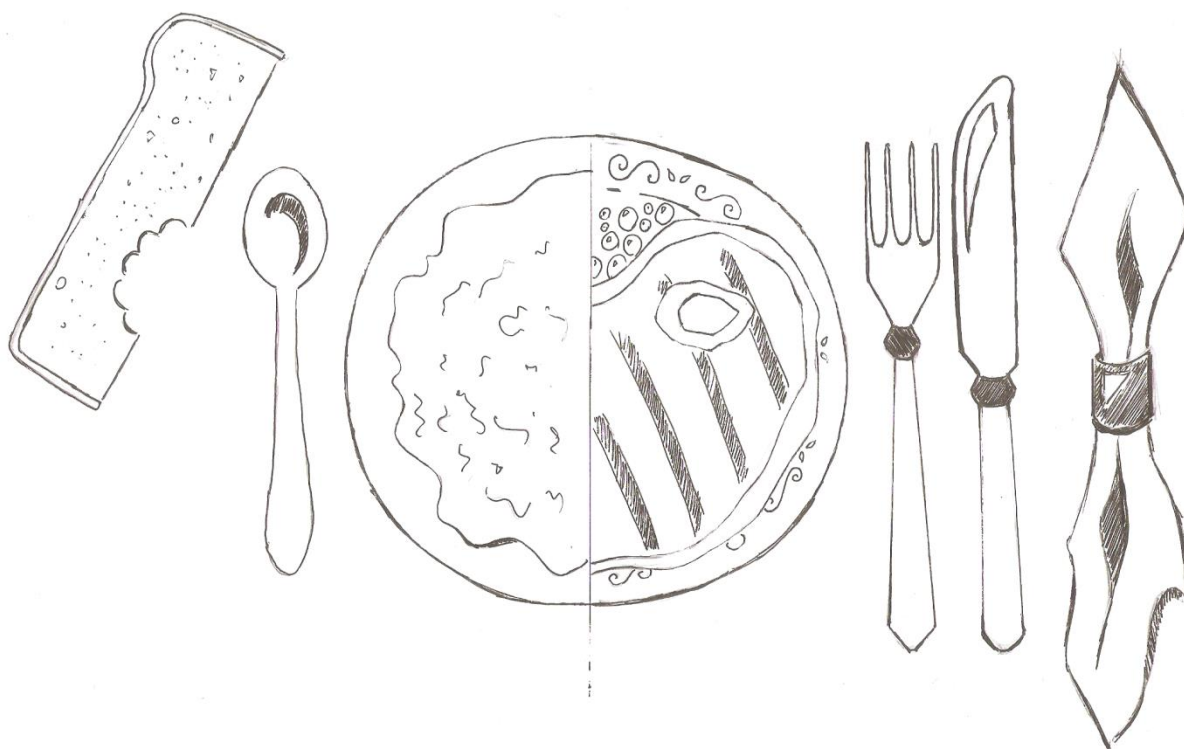


Иллюстрация к выпуску №5 «Голодные игры»



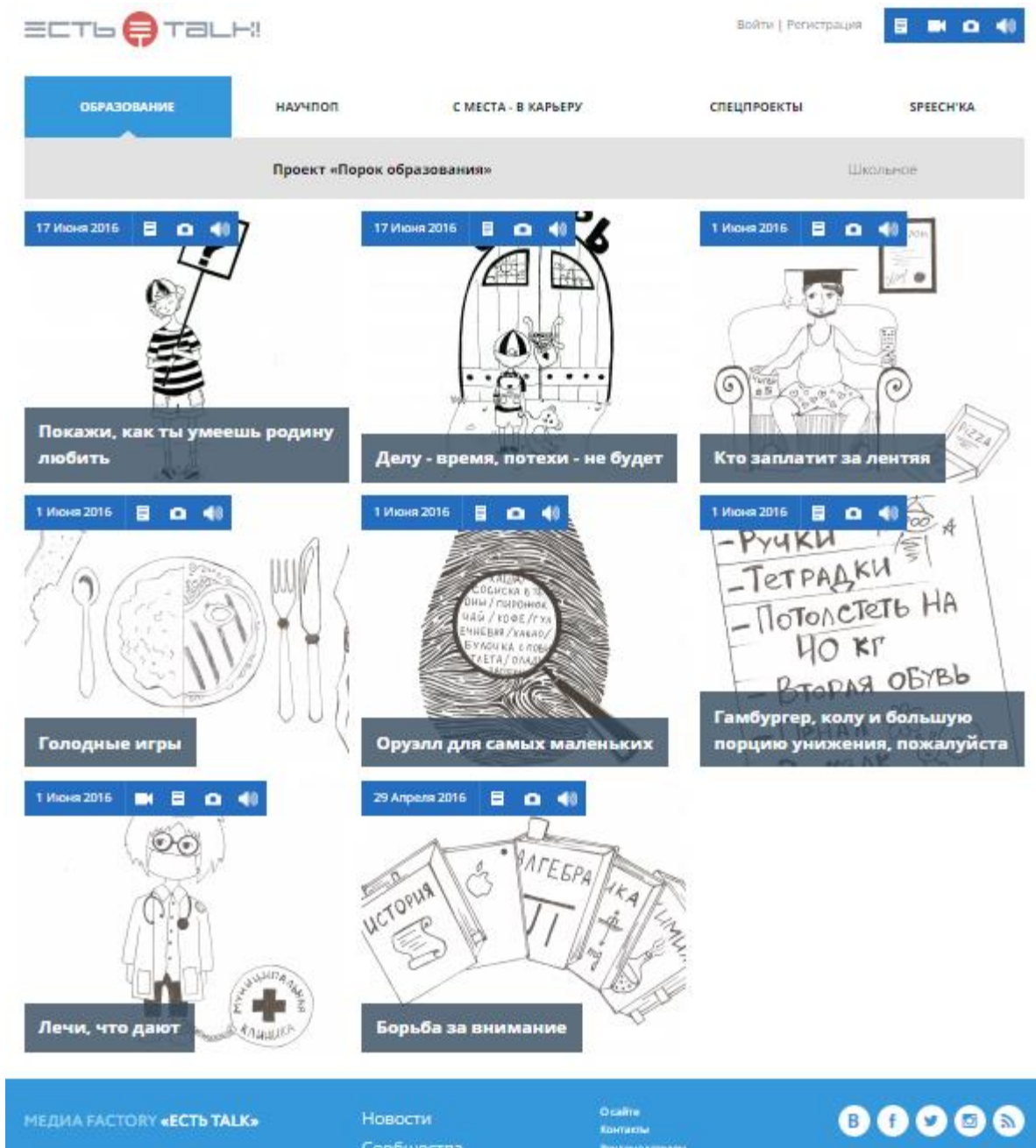
Иллюстрация к выпуску №6 «Кто заплатит за лентяя?»



Иллюстрация к выпуску №7 «Делу – время, потехи – не будет»



Иллюстрация к выпуску №8 «Покажи, как ты умеешь родину любить»



Публикация радиореплики «Порок образования» на сайте медиахолдинга «Есть TALK!»

## «Гамбургер, колу и большую порцию унижения, пожалуйста»

1 июня 2016

Виталий Балашов



Чтобы оставить комментарий вам необходимо авторизоваться



Дети искренни в своих эмоциях. Они чистосердечно любят, серьёзно обижаются и ненавидят тоже искренне.

К шестому классу школы я начал стремительно полнеть. И без насмешек со стороны одноклассников, конечно, не обходилось. Была и травля, и драки, и много чего еще. Я благодарен этой странице в своей биографии за выдержку, опыт и закалившийся характер.




К чему я вдруг заговорил об этом. Возмущен я. Возмущен первоклассным образцом человеческой трусости. Но давайте по порядку. В России есть официальный клуб

Публикация текста выпуска №1 «Гамбургер, колу и большую порцию унижения, пожалуйста» на сайте медиахолдинга «Есть TALK!»


ОБРАЗОВАНИЕ    НАУЧПОП    С МЕСТА - В КАРЬЕРУ    СПЕЦПРОЕКТЫ    SPEECH'KA

Проект «Порок образования»    Школьное





## «Гамбургер, колу и большую порцию унижения, пожалуйста»

1 июня 2016    Виталий Балашов          Чтобы оставить комментарий вам необходимо авторизоваться






«Гамбургер, колу и большую порцию унижения, пожалуйста». Об отвратительной трусости, толстых детях и толерантности.

 3:22

Поделиться с друзьями

 0         0     Пожаловаться

[Назад к списку статей](#)

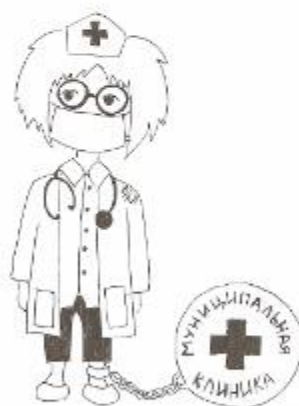
МЕДИА FACTORY «ЕСТЬ TALK»    Новости    О сайте    Контакты        

Публикация аудио выпуска №1 «Гамбургер, колу и большую порцию унижения, пожалуйста» на сайте медиахолдинга «Есть TALK!»

## «Лечи, что дают»

1 Июня 2016

Виталий Балашов



В то время, как кто-то ругает государственные поликлиники, где-то плачет одинокая медсестра, которая пошла в медицину, идя на поводу у заветной детской мечты. Есть у нас хорошие врачи, есть. Просто о них почему-то мало говорят.

Публикация текста выпуска №2 «Лечи, что дают» на сайте медиахолдинга «Есть TALK!».



# Борьба за внимание

29 Апреля 2016

Виталий Балашов



Не так давно, когда я еще учился в школе, у меня был одноклассник с навороченным телефоном. Не таким «умным», как продукция яблочной компании, но по тем временам это было чудо техники. Одноклассник каждую перемену играл в стрелялки и гонки. А со звонком убирал гаджет в карман и принимался щелкать задачи по точным наукам. Из школы текст он вышел с медалью и поступил в престижный университет.

Публикация текста выпуска №3 «Борьба за внимание» на сайте медиахолдинга «Есть TALK!».

## Оруэлл для самых маленьких

1 Июнь 2016

Виталий Балахов



4

2



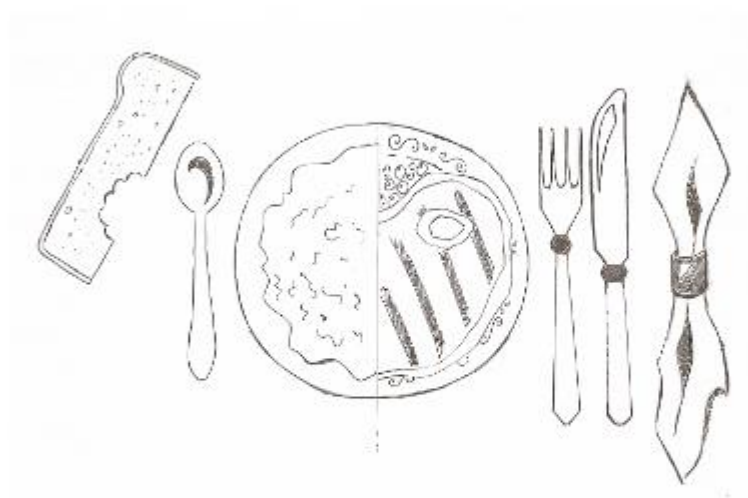
Друзья, будущее уже наступило. Почти у каждого человека в кармане - портативный компьютер с доступом в мировую сеть. Тестируются автомобили на электричестве. Прогрессирует протезирование конечностей. В Японии роботы из космоса подстригают лазером кусты в городских парках.

Публикация текста выпуска №4 «Оруэлл для самых маленьких» на сайте медиахолдинга «Есть TALK!».

## Голодные игры

1 июня 2016

Виталий Балашов

[Чтобы оставить комментарий](#)  
[авторизоваться](#)


Растущий организм ребенка нуждается в сбалансированном питании. О том, сколько витаминов, минералов и прочих полезных бактерий в день должен получать школьник, написано в санитарных нормах и правилах. Но только не для Самары. Там, как сообщает Газета.ру, в регламент о вкусной и полезной пище для детей, вмешивается еще и фактор финансового положения семьи.

Дело вот в чем. Ученики школы №24 после зимних каникул пришли учиться во вторую смену, отсидели пару уроков и пошли в столовую. А их там рассадили по сословному признаку. На так называемых «платников» и «бесплатников». Первых, детей состоятельных родителей, угощали супом, вторым блюдом и напитком. А льготники довольствовались холодной кашей.

Детям это, естественно, не понравилось, они рассказали родителям, и панеслось. Сначала - петиция в адрес губернатора и руководителя департамента образования, потом привлечение внимания общественности и СМИ. А тут с наскока не разберешься. Но место, откуда ноги растут, все-таки нашлась. Оказалось, все дело в постановлении мэра Самары. Там в скобочках русским по белому указано, что категория льготников получает исключительно завтраки. Держки, мол, тарелку каши, и благодарен будь. До каникул родители льготников могли повлиять на то, чем будет

Публикация текста выпуска №5 «Голодные игры» на сайте медиахолдинга «Есть TALK!».

ОБРАЗОВАНИЕ

НАУЧПОП

С МЕСТА - В КАРЬЕРУ

СПЕЦПРОЕКТЫ

SPRECH'KA

Проект «Порок образования»

Школьное

## Кто заплатит за лентяя

1 Июня 2016

Виталий Балашов



Чтобы оставить комментарий вам необходимо авторизоваться

О безработице, трендах на рынке труда и мягких диванах. В выпуске использованы аудиофрагменты из: 1. Х/ф «Операция «Ы» и другие приключения Шурика», 1965 г., реж. Л.И. Гайдай. 2. М/ф «Вовка в Тридевятом царстве», 1965 г., реж. Б.П. Степанцев.



Поделиться с друзьями



0



0



Пожаловаться

[Назад к списку статей](#)

Публикация аудио выпуска №6 «Кто заплатит за лентяя?» на сайте медиахолдинга «Есть TALK!».

## Делу - время, потехи - не будет

17 Июни 2016

Виталий Балашов

Чтобы отследить  
актуальность

В свое время я побывал в школьном летнем лагере всего пару раз. Ходить в надоевшую школу лишней месяц, прогибаясь ни свет, ни заря, мне не хотелось. Но это было всё же лучше, чем просиживать целыми днями дома. К тому же я понимал, что родителям просто не с кем меня оставить, пока они работают. А летние школьные площадки обеспечивали едой, досугом и прогулками на свежем воздухе. Так вот, родителям столичных школьников, судя по всему, в такие лагеря детей отныне не отправят.

Публикация текста выпуска №7 «Делу – время, потехи – не будет» на сайте медиахолдинга «Есть TALK!».

# Покажи, как ты умеешь родину любить

17 Июня 2016

Виталий Балашов

Чтобы оставить комментарий вам не



Это как в том старом, еще советском анекдоте, где Брежнев советовал мэру Парижа, как проституцию искоренить. Выдайте, мол, им партийные билеты, разбейте на бригады, составьте пятилетний план на количество оказанных услуг, организуйте соцсоревнование, а ударницам столь нелегкого труда

Публикация текста выпуска №8 «Покажи, как ты умеешь родину любить» на сайте медиахолдинга «Есть TALK!».

## Покажи, как ты умеешь родину любить

17 Июня 2016

Виталий Балашов



Чтобы оставить комментарий вам необходимо авторизоваться

Об искренности, распоряжениях сверху и советских анекдотах. В выпуске использованы аудиофрагменты из: 1. Х/ф «Двенадцать стульев», 1971 г., реж. Л.И. Гайдай 2. Х/ф «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен», 1964 г., реж. Э.Г. Климов 3. Х/ф «Кавказская пленница», 1967 г., реж. Л.И. Гайдай.



Поделиться с друзьями

[Назад к списку статей](#)

МЕДИА FACTORY «ЕСТЬ TALK!»



Новости  
Сообщества  
События  
Образование

О сайте  
Контакты  
Рекомендации  
Пользовательское  
соглашение



Запуск сайта — RuMaster

Публикация аудио выпуска №8 «Покажи, как ты умеешь родину любить» на сайте медиахолдинга «Есть TALK!».