

Аннотация

Объектом настоящего исследования являются современная массовая культура. **Предмет исследования** – авторская песня как социальный феномен массовой культуры. **Цель данной работы** – изучение феномена авторской песни в современной российской массовой культуре.

В структуру выпускной квалификационной работы входит введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список литературы и источников, приложения.

В первом параграфе первой главы определяются теоретико-методологические подходы к пониманию массовой культуры, рассматривается ее влияние на сферы жизни общества.

Во втором параграфе первой главы приведено определение авторской песни, выявляются ее сущностные характеристики, выделяются функции авторской песни в современном социокультурном обществе.

В первом параграфе второй главы представлено исследование, целью которого является выявление особенностей представлений разных поколений об авторской песне с применением метода анкетного опроса.

Во втором параграфе второй главы по результатам экспертного интервью описано место авторской песни в современной массовой культуре города Тольятти.

Анализ интернет-источников позволил выделить различные определения и сущностные характеристики авторской песни, рассмотреть теоретико-методологическую основу массовой культуры.

В приложении отражена программа исследования и инструментарий.

Список литературы включает в себя 51 источник.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретико-методологические основы изучения массовой культуры	11
1.1. Теории массовой культуры	11
1.2. Авторская песня как социокультурный феномен: понятие, сущностные характеристики	15
Глава 2. Социологический анализ российской авторской песни	30
2.1. Представления об авторской песне среди различных поколений	30
2.2. Место авторской песни в современной массовой культуре	45
Заключение	78
Список используемой литературы и источников	82
Приложения	87

Введение

Актуальность темы исследования. Социальные процессы конца XIX века – урбанизация, индустриализация, демократизация общественной жизни, – способствовали появлению новых форм общественно-массовых явлений. Термин «масса» впервые применил в своих работах Ф. Ницше, ассоциируя его со «стадом» (эстетически и этически неразвитым большинством). К концу двадцатого столетия современное культурфилософское знание закрепило за собой различные подходы изучению и более глубокому пониманию сущности массовой культуры. Современные ученые понимают ее как социальный феномен, наиболее значимыми характеристиками которого выступают – зрелищность, поверхностность, общедоступность, эстетическая простота, направленность на отдых. Масскульт одновременно подвергается воздействию, как элит, так и масс. Со стороны власти массовая культура представляет собой мощный инструмент манипуляции обществом и способ пропаганды, формируя тем самым массовое сознание. Различные слои общества воплощают в художественной культуре духовные запросы и идеалы. Авторская песня, являясь частью массовой культуры, занимает значительное место в нашей стране, но изучен этот феномен недостаточно полно.

Актуальность данного исследования состоит в уникальности авторской песни. Авторская песня является своеобразным направлением песенного жанра, которое в процессе своей истории претерпевала ощутимые изменения. Ее уникальность состоит в неповторимости общения автора со слушателем – настрой автора, тесный контакт, сосредоточенность автора и слушателя на том, о чем поет исполнитель. Авторская песня становится действием, и содействием, объединяющая людей. Для слушателя важна авторская индивидуальность. Любители и знатоки творчества бардов вряд ли могут перепутать авторов-исполнителей. Благодаря своей неподражаемости создатели песен узнаваемы почитателями. Индивидуальность автора подтверждается уже в тематике песен.

Таким образом, автор-исполнитель оказывается вовлеченным в процесс диалога со слушателем и получает мощную энергетику, которая подпитывает его. Такое общение непосредственно со своей аудиторией способствует увеличению творческих сил. Можно сказать, что авторская песня по-настоящему создается в момент непосредственного исполнения.

Степень научной разработанности проблемы. Массовая культура является предметом изучения многих ученых. Исследователи, занимающиеся данной проблемой, обратили свое внимание на экономических, технических, технологических, мировоззренческих и психологических факторах, детерминирующих появление у массовой культуры разнообразных функций.

Сегодня, в условиях развивающейся массовой культуры, актуальным как никогда является создание системой теории массовой культуры, проведение всестороннего анализа данного феномена, который смог бы интегрировать уже сформировавшиеся исследовательские подходы.

Опираясь на уже существующие исследования, можно отметить, что массовая культура сегодня трактуется в качестве социального феномена, свойственного индустриальному и постиндустриальному обществу. К ее значимым характеристикам можно отнести зрелищность, нацеленность на практику, общедоступность, поверхностность, эстетическая тривиальность, рекреация.

Представители Франкфуртской школы разделились на два лагеря в анализе массовой культуры. Первый подход – аналитический – представлен В. Беньямином («Произведение искусства в эпоху его технического воспроизведения»¹). Второй же – критический, – в котором анализировались эстетические аспекты, представлены именами Т.Адорно и М. Хоркхаймера В работе «Диалектика просвещения»² ученые высказывают мысль о том, что культуре более всего соответствует именно массовое общество.

¹ Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технического воспроизведения [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://forlit.philol.msu.ru/Pages/Biblioteka_Benjamin.html (дата обращения: 01.02.2017).

² См.: Адорно Т., Хоркхаймер М. Диалектика просвещения. Философские фрагменты. Перевод на русский язык: М. Кузнецова. – СПб., 1997.

Исследованиями массовой культуры занимался Ж. Бодрийяр (Культура общества потребления)³, и так же известные структуралисты, такие как М.Фуко, К. Леви-Стросс⁴, Э. Шилз (черты массового общества)⁵, П. Бурдьё (массовая культура с точки зрения вкусов)⁶.

Нельзя не отметить работу А. Моля «Социодинамика культуры» и его идею о существовании в культуре социальную и индивидуальную ее части. Эти части тесным образом взаимосвязаны, т.к. индивидуальная культура, которую ученый называет «экран» знаний, зависит от общего уровня развития социальной культуры⁷.

Русско-американский социолог П. Сорокин внес неоценимый вклад в исследования массовой культуры. В рамках теории социокультурной динамики⁸, ученый проанализировал исторический процесс как смену культурных суперсистем.

Дж. Гэлбрейт обозначает в своих работах четкую зависимость происхождения массовой культуры от индустриальной системы. В своей работе «Новое индустриальное общество» исследователь отмечает, что существующей индустриальной системе не выгодно уделять много внимания развитию культуры. По его мнению, это обусловлено расхождением «... целей, а также тем, что эстетические задачи недоступны техноструктуре, или, говоря другими словами, она не может их разделять»⁹.

В работах советских философов, литературоведов и искусствоведов – последователей марксистской теории – доминировала критика «буржуазной массовой культуры» как формы манипуляции массовым сознанием (А. В.

³ Бодрийяр Ж. Общество потребления [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://development.placeforpeople.com/site_media/wizard/c (дата обращения 31.01.2017).

⁴ Маньковская Н.Б. Эстетика постмодернизма. СПб. : Алетейя, 2000. – С. 15.

⁵ Шилз Э. Теория массового общества [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://studopedia.org/8-113214.html> (дата обращения 31.01.2017).

⁶ Массовая культура и массовое искусство. «За» и «против». – М.: «Гуманитарий» Академии гуманитарных исследований, 2003. – С. 431-453.

⁷ Моль А. Социодинамика культуры. М. : Прогресс, 1973. – С. 37.

⁸ См.: Сорокин П. Социальная и культурная динамика. Пер с англ., комментарии и статья В.В. Сапова. СПб: РХГИ, 2000.

⁹ Гэлбрейт Дж. Новое индустриальное общество. М. : Прогресс, 1969. – С. 403.

Кукаркин¹⁰). Такой подход привел к искусственному разграничению массовой культуры Запада, т.е. буржуазной, и культуры масс, т.е. социалистической.

В работе М. Туровской «Герои «безгеройного времени»¹¹ рассматривалась проблематика массовой культуры с дифференцированным и аналитическим подходом. В. Баскаковым проводилась мысль о диффузии элитарной и массовой культур¹².

Песня – один из видов отражения социально-политической жизни общества и музыкального творчества. Более полно выявить интересы, глубоко понять духовные потребности общества и запросы различных слоев населения позволяет изучение феномена авторской песни. Но в изучении данного феномена существует такая особенность как изолированность в области исследований. Так, приемы ораторского мастерства и художественного чтения в большей степени интересуют театроведов. Основные стилистические приемы и поэтические особенности изучают филологи. Профессионализация жанра, процесс усиления авторского начала в песне становится предметом анализа музыковедом

Один из исследователей социологии музыки, Т. Адорно, следующим образом представил свою точку зрения на специфику изучения музыкальных жанров: «Автономная музыка, как и все современное искусство, социальная в первую очередь благодаря тому, что отстоит от общества: эту дистанцию и следует изучать в первую очередь и, если возможно, объяснить, а не создавать иллюзию ложной близости разделенных моментов, ложной непосредственности опосредованного»¹³.

¹⁰ См.: Кукаркин А.В. Буржуазная массовая культура: Теории. Идеи. Разновидности. Образцы. – М. : Политиздат, 1978.

¹¹ См.: Туровская М.И. Герои «безгеройного времени» / Заметки о неканонических жанрах. – М., 1971.

¹² См.: Баскаков В.Е. В ритме времени: кинематографический процесс сегодня / В.Е. Баскаков. – М. : Искусство, 1983.

¹³ Адорно Т. Избранное: Социология музыки. М.; СПб. : Университетская книга, 1998. – С. 179.

А. Н. Сохор¹⁴ в работе «Вопросы социологии и эстетики» обратил внимание на поэтические основы авторской песни. Работа Л.А. Левиной «Авторская песня как явление русской поэзии второй половины XX века» посвящено всестороннему анализу феномена авторской¹⁵.

Авторской песне в восприятии советской критики посвящен труд польского филолога А. И. Жебровски¹⁶. К. Брендт, М. В. Каманкина¹⁷, С. С. Бойко¹⁸, Д. Н. Курилов¹⁹, А. В. Кулагин²⁰ – филологи, ставящие в своих работах проблему типологии и эволюции жанра. Исследованием в попытке обогащения методологии политической культуры и учётом «случайных» факторов воздействия на неё, в частности неофициальной музыкальной культуры, занимался Д. В. Самушенок («Роль неофициальной музыкально-песенной культуры в формировании социально-политической ориентации советской молодёжи»)²¹. Ценности, присущие авторам исполнителям в советское время, изучила социолог С. П. Распутина («Социально-ценностное и мотивационное своеобразие советского бардовского движения»)²². Исследование А. М. Михайловской связано с рассмотрением авторской песни с позиции этнологии²³. Значительное количество исследований посвящено творчеству отдельных представителей жанра авторской песни (В. Высоцкому, Ю. Визбору, Б. Окуджаве, А. Галичу). Выявили генезис

¹⁴ См.: Сохор А.Н. Вопросы социологии и эстетики. – Л., 1980-1983.

¹⁵ См.: Левина Л.А. Авторская песня как явление русской поэзии второй половины XX века (эстетика, поэтика, жанры): дис. ... д-ра филол. наук. – М., 2006.

¹⁶ См.: Жебровска А.И. Авторская песня в восприятии критики (60-80-е годы) : дис. ... д-ра филол. наук. – М., 1994.

¹⁷ См.: Каманкина М.В. Самодетельная авторская песня 1950-70-х гг. (К проблеме типологии и эволюции жанра) : автореф. дис. ... канд. искусств./ ВНИИ искусствознания. – М., 1989.

¹⁸ См.: Бойко С.С. Поэзия Булата Окуджавы как целостная художественная система: автореф. дис. ... канд. фил. наук. 1999.

¹⁹ См.: Курилов Д.Н. Авторская песня, как жанр русской поэзии советской эпохи (60-е - 70-е гг.): дис. ... канд. филол. наук / Д.Н. Курилов. - М., 1999.

²⁰ См.: Кулагин А.В. У истоков авторской песни: Сб. ст. – Коломна: Моск. гос. обл. соц.-гуманитарный ин-т, 2010. – 340 с.

²¹ См.: Самушенок Д.В. Роль неофициальной музыкально-песенной культуры в формировании социально-политических ориентаций советской молодёжи 1960-х-1980-х годов : дис. ... канд. философ, наук. – Тверь, 2004.

²² См.: Распутина С.П. Социально-ценностное и мотивационное своеобразие советского бардового движения 1960-1980-х годов : автореф. дис. ... канд. социол. Наук / Кафедра политологии и социологии МИГУ. – М., 1997.

²³ См.: Михайловская А.Г. Российская авторская (бардовская) песня (Историко-этнологическое исследование): дис. ... канд. истор. наук. – М., 2006. – 368 с.

феномена авторской песни, предприняли отдельные шаги к прояснению типологии авторской песни, ее жанровой системы и литературных контекстов, следующие ученые-исследователи – В. Фрумкин²⁴, Ю. Андреев²⁵, И. Ничипоров («Авторская песня как предмет литературоведческого, лингвистического и междисциплинарного изучения»)²⁶, Ю. Лорес («Место авторской песни в системе искусств»)²⁷. Вопросом о терминологическом объеме понятия авторской песни занималась И. А. Соколова – одна из исследователей культуры авторов-исполнителей²⁸.

Можно с уверенностью сказать, что проблематика авторской песни введена в научный оборот и вызвала междисциплинарный интерес. Но исследовательские работы по изучению авторской песни как феномена ориентируются либо на специфику авторской песни, либо анализ творчества отдельно взятых авторов; на изучение особенностей поэтической основы авторских текстов, или на рассмотрение авторской песни в рамках проблематики и в контексте различных музыкальных направлений в общем виде. Само явление авторской песни с точки зрения социологической науки не рассматривалось в комплексном изучении.

Целью исследования является изучение феномена авторской песни в современной российской массовой культуре.

В соответствии с целью были сформулированы следующие **задачи**:

1. Определить теоретико-методологические подходы к пониманию массовой культуры;
2. Дать определение авторской песни, выявить ее сущностные характеристики;

²⁴ Фрумкин В. Музыка и слово [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.ksp-msk.ru/page_42.html (дата обращения: 03.02.2017).

²⁵ См.: Андреев Ю.А. Наша авторская: История, теория и современное состояние самодеятельной песни Текст. / Ю. А. Андреев. М. : Мол. гвардия, 1991. – 270 с.

²⁶ Ничипоров И.Б. Авторская песня как предмет литературоведческого, лингвистического и междисциплинарного изучения [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://www.portal-slovo.ru/philology/37237.php?ELEMENT_ID=37237&SHOWALL_1=1 (дата обращения: 19.11.2016).

²⁷ Лорес Ю. «Место авторской песни в системе искусств» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.ksp-msk.ru/page_38.html (дата обращения: 03.02.2017).

²⁸ Соколова И. А. Формирование авторской песни в русской поэзии (1950-1960-е гг.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://www.bard.ru/article/53/15.html> (дата обращения: 19.11.2016).

3. Проанализировать основные функции авторской песни в современной массовой культуре;

4. Выявить особенности представлений разных поколений об авторской песне.

Объектом исследования является современная массовая культура. **Предметом** – авторская песня как социальный феномен массовой культуры.

Рабочая гипотеза. Авторская песня, переживая расцвет в советские времена, в современной российской культуре все меньше вызывает интерес и все меньше имеет возможности для развития в будущем.

Теоретико-методологической основой исследования выступили следующие подходы:

1. *Структурно-функциональный подход* (Т. Парсонс, Р. Мертон), который позволил выявить место и основные функции авторской песни в контексте современной массовой культуры.

2. *Феноменологический подход*, разработанный в трудах австрийского философа и социолога А. Шюца. Этот подход позволил изучить, каким образом авторскую песню воспринимают обычные люди в повседневной жизни.

3. *Аксиологический подход*. В данном случае основой подхода является работа Т. Адорно «Социология музыки». Идеи ученого помогли разобраться в проблематике общественного мнения о музыке.

Методами эмпирического исследования выступили анкетный опрос и интервью. Для получения социологической информации, отражающей явление авторской песни в российской массовой культуре, было проведено анкетирование и интервью.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

Глава 1. Теоретико-методологические основы изучения массовой культуры

1.1. Теории массовой культуры

Рассмотрение феномена массовой культуры в научном изучении представляют в большинстве своем как социальное явление, имеющее свою специфику генезиса и последующего развития. Поэтому в исследованиях такого направления значительное место отводится массовому обществу, которое возникает в результате глобализации и индустриализации. В данном контексте массовая культура рассматривается как особый вид культуры, ставшая на место культуры традиционной. Авторы – Ф. Ницше, Н. Бердяев, З. Фрейд, М. Вебер, Дж. Бентам и Р. Хоггарт²⁹ – относят к авторам, имеющим данную точку зрения. В трудах перечисленных выше ученых и философов понятие «массовая культура» интерпретируется следующим образом – это механизм социального воздействия, который направлен на максимальную степень зависимости человеческой личности в духовной сфере.

Явление массовой культуры ученые представляют в мрачных тонах. Например, Х. Ортега-и-Гассет представляет массовое общество как состоящее из «средних, массовых людей»³⁰, и видит его крайне слабым в отношении культуры. Он выделил характерные черты массы – отсутствие духовности и внутренней потребности в культуре, силу как способ влияния, агрессивность, аморализм. Идеи Х. Ортега-и-Гассета явились основой многих авторов, таких как Э. Фромм, К. Мангейм, Х. Арендт.

Существует менее критичная оценка массовой культуры и массового общества, – в теории Франкфуртской школы, представителями которой являются В. Беньямин, Т. Адорно, Г. Маркузе, М. Хоркхеймер. Массовую культуру авторы называют «культуриндустрией» или «индустрией культуры». Проанализировав воззрения представителей данного

²⁹ Ортега-и-Гассет Х. Дегуманизация искусства. М.: Радуга, 1991. – С.67.

³⁰ Теплиц К.Т. Всё для всех. Массовая культура и современный человек / К. Т. Теплиц. – М.: ИНИОН РАН, 2012. – С. 56.

направления, необходимо отметить, что приметой новой технологической цивилизации становится распадающаяся личность. Происходит растворение личностей в массе, приводящее к однородности коллектива. Как итог – конформизм и беспрепятственное манипулирование высшими властями общественным сознанием. Образование, стандартизация образа жизни, наука, поддерживаемые СМИ, приводят к «одномерной культуре».

Представители теории феминизма³¹ делают акцент на активной эксплуатации образа женщины с целью достижения коммерческого результата, которая происходит в патриархальной и доминирующей идеологии массовой культуры. В данном направлении относят исследователей – Т. Модлески, Н. Ван Зунена и Д. Ж. Дайера³².

В отечественной науке большинство социологов начальным этапом формирования массовой культуры считают рубеж XIX -XX веков. Многие связывают появление массовой культуры с развитием средств массовой коммуникации, урбанизацией, индустриализацией, демократизацией и коммерциализацией культуры. Такие перемены ведут как к положительным тенденциям развития современного общества – многообразие человеческой активности и способов его взаимодействия, так и к отрицательным – отсутствие мысли и стремления к подлинным эстетическим находкам.

Г. Боуэлл и Д. Прайс в своем труде «Теория постиндустриального общества: эффекты культурного диссонанса» утверждают, что современный человек вследствие своей физической неспособности мозга усваивать тот объем информации, который предлагает современность, имеет общий низкий уровень культуры³³.

В данном контексте имеет смысл напомнить о работе американского футуролога Э. Тоффлера «Шок будущего», в рамках которой он говорит о

³¹ Шапинская Е.Н.. Массовая культура XX века: очерк теорий // Полигнозис. 2000. № 2. – С. 79.

³² Теплиц К.Т. Всё для всех. Массовая культура и современный человек / К. Т. Теплиц. – М. : ИНИОН РАН, 2012. – С. 77.

³³ Bouell G., Price. Theory of post-industrial society: effects of a cultural dissonance. – New York. – 2013. – P. 45-46.

психологической реакции человека и общества на стремительные и радикальные изменения, предлагая способы адаптации к новой постоянно меняющейся реальности. Параллельно с процессом ускорения темпов технологического и социального прогресса идет тотальная коммерциализация СМИ. Ее целью является создание большего доступа некоего «культурного продукта» широким массам, что приводит в итоге к такому явлению как усреднение сознания. Но ограничиваться одной коммерческой составляющей не имеет смысла, ведь существует ряд других ценностей, составляющих массовую культуру.

В работе «Воля в массовой культуре» В.В. Гопко представляет массовую культуру как социальную реальность, где эта культура навязывает свою волю, манипулируя сознанием субъекта этой реальности – индивидом³⁴. А.В. Костина в своем труде «Массовая культура как феномен постиндустриального общества» называет субъекта массовой культуры недифференцированным, имеющего невыраженное личностное начало. Особенностью субъекта она выделяет духовную инфантильность и управляемость, некритичность восприятия и оценок³⁵.

В современной культурологии массовая культура разделяется на три уровня: китч – низкопробный и примитивный товар, мид – нечто среднее, арт – высококачественные произведения.

Первый (самый низкий) поток массовой культуры – китч – представлен в современной китч-журналистике (глянцевые журналы, содержание которых составляет «сенсационные» статьи и т.д.), массовой политике, низкопробном кинематографе, «музыкальной попсе», «бульварном чтиве», и частично в массовом образовании (тестирование как метод контроля или снижение уровня требовательности). Такие проявления китч-культуры негативно воздействуют на мировоззрение субъекта, в результате чего его эстетические

³⁴ Гопко В.В. Воля в массовой культуре: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Омск, 2006. – С. 13.

³⁵ Костина А.В. Массовая культура как феномен постиндустриального общества. 3-е изд., стереотип. М.: КомКнига, 2006. – С. 35.

и этические ценности заменяются псевдоценностями. Китч способствует массификации общества, в то время как мид и арт его демассификации.

По отношению к китчу мид-культура считается более высокой, задавая тон и стандарты ориентирования массовой культуры в целом. В связи с напряженным образом жизни современного человека и соответственно изменением культуры наступает массовый эскапизм, желание уйти от реальности, отвлечься от тягостных размышлений. У такого человека возникает потребность не просто развлечься пустым китчем, а провести свободное время более цивилизованным способом. У общества остается интерес к художественным произведениям, которые принято объединять под названием «массовая беллетристика», которая ориентируется скорее на вкусы читателя, нежели на авторское самовыражение или эстетику. Массовая литература старается упростить истинное состояние вещей в мире, вызывая тревогу, нерешительность и неспособность справиться с выдуманными жизненными проблемами. Характерной чертой мид-культуры является процесс адаптации классических произведений к «экранной» (телевизионной) культуре. Что же касается арт-культуры, то на этот счет можно сказать лишь одно – она необязательно призывает к формированию гения, ее целью выступает достойный субъект, который способен к восприятию, оценке и осмыслению гениальности творцов. Это та часть массовой культуры, которая наполнена определенным художественным содержанием и эстетическим выражением. Считается наиболее высоким уровнем массовой культуры, рассчитанным на самый образованный и требовательный сегмент аудитории. Главная задача арт-культуры состоит в максимальном приближении массовой культуры к стандартам и нормам традиционной культуры.

Представители искусства и культуры – художники, ученые, музыканты, актеры, писатели – оказывают влияние на состояние массовой культуры и вносят свой вклад в ее развитие.

На наш взгляд, масскульт как социальный феномен необходимо изучать в виде трехуровневого подхода к исследованию. Каждый уровень разнородно влияет на субъекта массовой культуры. Китч – разрушает качества субъекта, мид – сохраняет, арт-культура развивает качества субъекта. Так же, по нашему мнению, существует деление массовой культуры на высокую и низкую. Аутентичность культуры российской нельзя представить одной лишь массовой или одной лишь народной или одной лишь элитарной, тем более нельзя подвергать ее критике, а можно лишь распространиться на отдельные части масскульта.

Существует множество разнонаправленных теорий массовой культуры, но нет единой системы, которая интегрировала бы в себе их. Необходимо создание парадигмального исследовательского подхода, обладающего междисциплинарностью и сильными всеобъемлющими возможностями прогноза и проектирования. Перманентная динамика развития массовой культуры дает нам достаточно четкую эволюционную картину мировоззрений, основных тенденций духовной жизни и социальных идеалов общества.

1.2. Авторская песня как социальный феномен: понятие, сущностные характеристики

Изучение феномена авторской песни способствует более глубокому пониманию духовных потребностей общества, выявлению интересов и запросов различных слоев населения. Авторская песня запечатлела существенные черты своего времени, поставив перед слушателями множество сугубо экзистенциальных вопросов, вызвав резонанс в широких кругах общественности, еще раз отразила неоспоримую связь изменений в стране с демократическими процессами в сфере культурной жизни общества.

И. А. Соколова, одна из исследователей культуры авторов-исполнителей, представила следующее определение авторской песни: «Авторская песня... – это тип песни, который сформировался в среде интеллигенции, в годы так называемой оттепели и отчетливо противопоставил себя песням других типов. В этом виде творчества один человек сочетает в себе (как правило) автора мелодии, автора стихов, исполнителя и аккомпаниатора. На первом месте здесь стоит стихотворный текст, ему подчинены и музыкальная сторона, и манера исполнения. Другими значимыми характеристиками являются собственная оригинальная традиция, эстетика, личностное начало, стилистика, поэтика авторской песни»³⁶.

В. А. Зайцев, представитель историко-литературных исследователей, охарактеризовал авторскую песню как «...взаимодействие, синтез разных видов искусств на основе словесного искусства, поэзии»³⁷. Сам В. Высоцкий так определял свою деятельность: «Авторская песня» – стихи, музыка (или мелодия) и исполнение одного человека»³⁸.

До 80-х годов XX века в нашей стране не происходило какого-либо осмысления авторской песни со стороны науки как социального и коммуникативного явления. Хотя термин «авторская песня» имеет свои подразделения на: «студенческую», «туристическую», «самодеятельную». Ее достаточно сложно представить с точки зрения литературы и музыки. А.Е. Крылов, размышляя о содержании термина авторской песни, предлагает понимать ее как «музыкально-поэтическое творчество создателей неподцензурных («магнитофонных») песен интеллигенции»³⁹.

Главным фактором, определяющим оппозиционность авторской песни массовой культуре, является субкультурная сущность и повышенный

³⁶ Соколова И.А. Формирование авторской песни в русской поэзии (1950-1960-е гг.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://www.bard.ru/article/53/15.htm> (дата обращения: 19.11.2016).

³⁷ Ничипоров И.Б. Авторская песня как предмет литературоведческого, лингвистического и междисциплинарного изучения [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://www.portal-slovo.ru/philology/37237.php?ELEMENT_ID=37237&SHOWALL_1=1 (Дата обращения: 19.11.2016).

³⁸ К вопросу об авторской песне в современной ситуации [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://www.bard.ru/article/53/15.htm> (Дата обращения: 21.11.2016).

³⁹ Крылов А.Е. Слова – как ястребы ночные: О крылатых выражениях из авторской песни. М. : Булат, 2011. – С. 11.

интеллектуализм. Бард-культура развивается с обществом и заимствует что-то из социальной массовой культуры, но при этом сохраняет ценности собственного мира. Фестивали авторской песни четко обозначают свои границы, не позволяя слиться с другими направлениями в музыке и уподобиться другим формам социально-культурной жизни.

В настоящее время нет единой и четко структурированной терминологической системы песенных жанров. Бывает, что термины «бардовская песня» и «авторская песня» употребляют в качестве синонимов. Известно, что Владимир Высоцкий решительно не любил, когда его называли «менестрелем» или же «бардом». Александр Розенбаум тоже явно не относил себя к бардам.

В 1950-60-х годах к авторской песне был применен термин «самодетельная песня», который пришелся по душе и самим авторам.

О том, как назвать данный песенный жанр, любители авторской песни не задумывались. Игорь Каримов в одной из своих книг написал – «История московского КСП», в те времена она расшифровывалась как «конкурс студенческой песни». Состоялась даже конференция по вопросам, проходившая в Петушках в мае 1967 года. Были предложены такие варианты как «любительская песня», «гитарная песня», «туристская песня» и другие. В итоге, участниками собрания было дано название «самодетельная песня», а КСП представили как «Клуб самодетельной песни». В том же месяце прошел первый слёт Клуба самодетельной песни в Москве.

Именно личностное начало определяет сущность авторской песни, оно содержит в ней многие составляющие – начиная от содержания заканчивая манерой исполнения, начиная от сценического образа автора заканчивая характером лирического героя. Можно смело назвать авторскую песню – «поющая поэзия» – искусством в своем роде исповедальным и интимным. Нормы, принятые в профессиональном творчестве, здесь значительно расширяются, повышается доля доверия и открытости. В сравнении с эстрадной массовой песней, авторская, таким образом, адресована тем, кто

настроен на одну волну с автором, кто разделяет его чувства и мысли, и кому исполнитель доверяет.

Атмосферу в этом жанре исполнительства нельзя сравнить с официальной или эстрадной, а отношения зрителя с выступающим носят более открытый, нежели концертный характер. Автор-исполнитель не ограждает себя от аудитории – если сравнить с характером общения на выступлении автора, то он не «исполняет» песню и не «демонстрирует» свое творение, он доверительно разговаривает со слушателем, ждет его реакции. Авторская песня родилась в тесной дружеской обстановке, по сути своей, бытовой жанр, не концертный, и предназначена теплого неформального общения, в «своем» кругу. Ей присущи такие дефиниции как доверительная интонация, комментарии к песням, простая одежда, свободная манера общения с залом. Поэтому смело можно противопоставить авторскую песню популярной культуре.

И все же, конкретного и всеопределяющего понятия авторской песне не существует. На наш взгляд, авторскую песню следует представить следующим образом – это музыкальный жанр, который сочетает все три авторских составляющих – композитор, автор стихов и исполнитель – и представляет их в одном лице, и в тоже время, обладающий уникальной и отличительной чертой – воспроизведение ведется с целью духовного и сопереживательного характера, «жизненная история в музыкальном исполнении».

Значит, занимаясь изучением феномена авторской песни, можно прийти к глубинному выявлению интересов различных слоев населения и пониманию духовных потребностей общества. В силу этого, авторская песня ставит перед слушателями множество всецело экзистенциальных вопросов, отражаясь в различной тематике своих творений.

В СССР в период «оттепели» и поколения «шестидесятников» связывают существенные изменения в культурном пространстве – советская авторская песня выражала особенности социальных и политических

процессов, становилась примером активной жизненной позиции, являясь феноменом гласности и свободы. В 60-80-е года XX столетия авторская песня выступала актуальным музыкальным жанром, основанным на неформальности, обращенности к тематике, к чувствам и переживаниям простого человека, что так не хватало народу в те нелегкие времена.

Характерные черты авторской песни – камерность, вокально-музыкальная выразительность, коммуникативность, интимность, вариативность. Авторская песня выражает тенденции к гуманности и слоя объединению различных представителей социальных групп.

Не случайно авторская песня получает свое стремительное развитие в XX веке, в век кризиса человека и культуры. Основным содержанием авторских песен в этот период становится человек и его субъективные переживания. Представители авторской песни всеобъемлюще носят в себе основы экзистенциальности. Ученые, работающие в рамках философии экзистенциализма Н. А. Бердяев, А. Камю, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер и другие. Стремление авторской песни к сроднению ценностей конкретно-исторических и ценностей вечных. На творениях авторской песни воспитано не одно поколение российских детей и взрослых.

Феномен бардовской песни, случившийся в период перестройки, преодолел кризис и вышел на новый этап развития с наступлением оттепели. Изменения открыли доступ населению к полуполегалым текстам, которые раньше были под запретом и нигде не публиковались. Появились исполнители, для которых авторская песня оказалась оплачиваемой профессиональной деятельностью.

Обсуждая проблемы бардовской песни, сложилась уникальная ситуация. Существуют некоторые критерии, по которым можно определить бардовскую песню или барда, но они видны не сразу и не совсем очевидны. И перечень этих критериев не является исчерпывающим.

1. Первый – отношение государственной власти к созданной песне. Стоит согласиться с тем, что этот критерий блистательно работал в

тоталитарном обществе. Подозрительными была основная часть бардов советского времени (В. Высоцкий (1936-1980), А. Городницкий (1933), М. Анчаров (1923-1990), Ю. Визбор (1934-1984), Ю. Ким (1936), В. Туриянский (1935), Ю. Кукин (1933), Б. Окуджава (1924-1997)). Они использовали хороший литературный язык, а не советский «новояз». Именно поэтому авторам, непризнанным властью, приходилось выступать в основном, как говорится, «на задворках империи» в посредственных клубах и концертных площадках. Абсолютно верно бардами считали артистов, которых власть принимала императивно. И Ю. Ким, и В. Высоцкий, и А. Городницкий имели достаточно серьезные неприятности вследствие своих стихотворно-музыкальных произведений. Однако сейчас этот критерий не работает. Возможность свободно исполнять стихи собственного сочинения и музыку превращает любое произведение в банальный источник прибыли, определяющиеся условиями, при которых он будет экономически выгодным.

2. Следующий критерий – это профессиональный статус автора. Данный критерий так же хорошо работал системе Советского Союза. Если человек в те времена не был официально признан правительством, то его деятельность авторского исполнительства была нелегальна. Он сразу становился объектом внимания структур правопорядка. Многие барды тех времен стали известными и видными учеными (прежде всего А. Городницкий, А. Дулов (1931), А. Егоров (1947), А. Мирзаян, Д. Сухарев (1930)). Некоторые избрали путь кочевого геологоразведочного образа жизни. Профессия людей, для которых главным оказалось творчество, связанное с литературой и другими областями, повезло больше. К ним относятся М. Анчаров, Е. Бачурин (1934), Ю. Визбор, В. Высоцкий, Б. Окуджава, Л. Сергеев (1953), отчасти Л. Семаков (1941-1988). Сейчас российские барды, не все, но большинство, получают только дополнительный доход от своих сочинений, основным для которых является доход от другой профессии. Эта ситуация вполне понятна, так как не каждый способен пробиться в профессиональную среду эстрадного творчества.

3. Качество стихотворных текстов. Этот критерий тоже хорошо работал в советское время. Тогда профессионализмом уже считалось возможность доступа к печатным изданиям, которые были под властью государства. Границы между непрофессиональным и профессиональным стихосложением размылись с переходом к рыночной системе. Да и критика стихотворений – дело глубоко субъективное.

4. Особенности музыкального сопровождения. Данный критерий очень актуален в контексте авторского творчества, так как бардовская песня имела довольно-таки примитивное гитарное сопровождение – 3-5 аккордов. Не всем бардам удалось выйти из рамок такого простого исполнения. Последние десять лет критерий особенности музыкального сопровождения становится размытым. Однако многие, для кого исполнительство стало доходным источником, старались разнообразить песни в аккомпанировании. Основные представители нового («второго») поколения российских бардов, которые решили эту задачу: Вадим и Валерий Мищуки, Тимур Шаов. Так, Т. Шаов в записи своего диска «Выбери меня» (2004 года) использовал мандолину, фортепиано, аккордеон, перкуссию. А в записи диска «По классике тоскуя» (2003 года) – аккордеон, клавишные, мандолину, тамбурин, флейту, виолончель, скрипку, альт, балалайку, кларнет, пилу, ударные и даул (барабан). Как известно, Владимир Туриянский, являющийся классическим российским бардом «первого поколения», так же был представителем подобного аккомпанирования.

5. Последним, но не менее важным критерием является место исполнения песни. В Советском Союзе таким местом были туристические слеты формальной и неформальной формы. Например, Грушинский фестиваль и клубы самодеятельной песни, концерты в домашней обстановке. Сегодня авторов-исполнителей можно увидеть в кафе, ресторанах, бард-клубах и даже на большой эстраде. Примером может служить ГЦТКЗ (главный центральный концертный зал) «Россия», театр Эстрады. Исходя из этого, этот критерий не дает нам особых признаков для отделения песни

бардовской и «небардовской». Из этого следует, что снятие административных барьеров создало перспективное пространство на пути развития авторского творчества. Она начала формировать собственное направление в искусстве, сочетая в себе стихи, театральное действие и музыку. При всем этом бардовская песня сохранила свою уникальность и отличительные черты, которые отделяют ее от эстрады:

- 1) гражданская позиция автора;
- 2) изначально песни бардов предназначались для высокоинтеллектуальной аудитории;
- 3) отражение внутреннего состояния автора, проекция личности на текст песни;
- 4) наличие безграничности тем для исполнения;
- 5) каждое слово песни занимает свое место и несет в себе задаваемый смысл автором, который выполняет определенную функцию. Таким образом, в бардовской песне отсутствуют лишние слова, в чем состоит главное отличие бардовской песни от шлягера, которое рассчитано на зомбирование аудитории, достигаемое неоднократным повторением одной главной фразы (строчки).

Несмотря на все произошедшие изменения, а именно в исполнении (возрос уровень музыкального исполнения, широкое использование текстов профессиональных поэтов, появление фестивалей и конкурсов, проникновение в средства массовой информации – радио, телевидение) и в тематике (появление, например, религиозных мотивов), сохранились основные черты авторской песни. Авторская песня оказалась устойчивой социальной структурой, близкая русскому народу как некий коммуникативный идеал. В силу того, что она отвечает его коммуникативным потребностям, внутренним потребностям душевного склада русского человека, потребностям в душевном разговоре.

Выделяют некоторые элементы, являющиеся основными и характеризующие авторскую песню с позиции коммуникативного жанра искусства.

1. Доминирующая сторона слова в авторской песне. Слово выступает как главный инструмент данного коммуникативного социального явления. В нем выражаются послы общения в дружеской и неформальной обстановке, что настраивает на доверительный разговор. Содержание в песне автора направляет на нахождение общего мировоззрения и эстетических предпочтений.

2. Характерная черта – выразительная мелодичность. Авторская песня возникла во времена всеобъемлющего восхода творческой поэтики.

3. Простота способа выражения. Вероника Долина, известный автор-исполнитель, определяла смысл своего творчества как «добросовестные опыты в области жизненной поэзии с бытовой тематикой на уровне духовной и духовной – на уровне бытовой»⁴⁰. Вот та способность простым, но в то же время духовным языком, выражать бытовые, повседневные проблемы общества.

4. Простота и неформальная форма языка. Так появляются некоторые культурные символы, созданные самими авторами. Например, Арбат связан с Булатом Окуджавой; московские дворы с Владимиром Высоцким; горы с Юрием Визбором; детская колыбель, дом, мир женщины, кухня с Вероникой Долиной.

5. Ориентир на общение.

Выше перечисленные особенности позволяют сделать вывод, что авторская песня действительно представляет собой уникальный коммуникативный жанр искусства, который выполняет функции объединения и консолидации людей в обществе. Своеобразное общение в

⁴⁰ Савченко Б.А. Авторская песня. – М. : Знание, 1987. – № 7. – С. 4.

узком кругу позволяет переживать трудные моменты, обмениваться опытом, находить внутреннее спокойствие.

Именно русская авторская имеет характерные черты, которые появляются в процессе коммуникации автора-исполнителя со слушателем: высокая эмоциональность и искренность, приоритетность неформального и свободного общения, коммуникативный демократизм, негативное отношение к светскому общению, широта обсуждаемых проблем, короткая дистанция общения и допустимость тесного физического контакта собеседников, стремление к постоянству круга общения и любовь к групповому взаимодействию.

Суммируя вышесказанное, можно смело сказать, авторская песня как коммуникативный жанр выражается в такой форме общения, которая наиболее близка русскому коммуникативному идеалу. Авторская песня воплощает в себе огромный круг исполнительских намерений – стремление поддержать и вдохновить, утешение, облегчение субъективных переживаний, поиск сочувствия, установление и прекращение контакта, жалоба, призыв к воспоминаниям, совместная эмоциональная память о пережитом, «самовыговаривание», просьба о помощи и соучастии, побуждение к совместной дружеской деятельности⁴¹.

Главным лозунгом и направляющей линией авторской песни можно смело считать общение по душам со слушателем. Для русского человека нет ничего лучше, чем живое общение. Исследование авторской песни как коммуникативного жанра позволяет более глубоко проникнуть в суть этого явления национальной культуры, рассмотреть ее содержательную сторону и предвидеть перспективы ее развития.

Выделенные выше отличительные особенности авторской песни от других жанров музыкального творчества разрешают сделать вывод, что данное явление представляет собой уникальный коммуникативный жанр

⁴¹ Дьякова Л.Н. Русская авторская песня в лингвистическом и коммуникативном аспектах [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://cheloveknauka.com/russkaya-avtorskaya-pesnya-v-lingvisticheskom-i-kommunikativnom-aspektah#ixzz3vXqdQiPX> (дата обращения: 02.12.2016).

русской культуры и общения. Авторская песня осуществляет первичную и вторичную коммуникативные функции. Первая – как проводник настоящего дружеского общения, как способ времяпрепровождения в кругу друзей, где все «свои» и можно поговорить «по душам». Вторая – консолидирующая – как способность объединять людей в тяжелых условиях и трудных жизненных ситуациях, что позволяет консолидирующей группе преодолеть невзгоды и оставить это как воспоминание и почву для вдохновения самим авторам в последующих творениях и сочинениях.

Устный творческий метод отечественных бардов в своем естестве ориентирован на создание целостного музыкально-словесного высказывания. Ни один из компонентов – исполнение (аккомпонимент), стихи, музыка – не претендует на художественную самодостаточность. Конечный результат – песня – воспринимается и оценивается нечленимо.

«Теперь об отличиях от традиционных музыкальных форм, – анализирует Б. Савченко. – Авторская песня – искусство синкретическое, нерасчлененное: автор пишет стихи, придумывает к ним музыку и сам исполняет свое произведение. Эта неразложимость, триединство слова, мелодии и пения, принадлежащие одному человеку, и является наиглавнейшим признаком авторской песни, отличающим ее от той же эстрадной песни, где многое компенсируется содружеством разных лиц – композитора, поэта и артиста»⁴².

«Лучшие из наших песен те, в которых найдено своеобразное неразложимое целое, – рассуждал в свое время Юлий Ким. – Напечатанные в виде стихов, наши песни многое теряют, они непременно должны звучать. И, тем не менее, мы имеем дело с поэзией, потому что и сюжет, и рифма, и ритм, и мелодия служат прежде всего выявлению смысла. Однако это особая, песенная поэзия, образ которой одновременно музыкальный и

⁴² Савченко Б.А. Авторская песня. – М.: Знание, 1987. – № 7. – С. 4.

словесный. Вот почему я говорю о неразложимом целом. Оно и есть наше выразительное средство»⁴³.

Творческий акцент создания авторской песни на слитность слова, ритма и мелодии, интонационности, наконец, пластики, выполняемый одним человеком, интуитивный поиск «музыкального и словесного образа как неразложимого целого» и есть синкретический метод художественного творчества в современном, а не «первобытном» толковании.

Включение в современную художественную культуру синкретических искусств, а представляется, что авторская песня – не единственно возможный вид из их состава, позволяет расширить одну из известных классификаций, дифференцирующую искусства на две большие группы: простые (односоставные) и синтетические (многосоставные)⁴⁴. Критерием принадлежности к группе служит число носителей образности, используемое в конкретном искусстве. Если такой носитель присутствует в единственном числе: живопись, скульптура, музыка, литература, – то это искусство первой группы. Искусства, использующие несколько носителей образности, относятся ко второй группе: архитектура, театр, кино. Сюда также попадает традиционная эстрадная песня, являющая пример разделения труда на композитора, поэта (текстовика), артиста, аранжировщика, постановщика номера и прочее. «Синтетические искусства предполагают режиссуру, то есть определенную последовательность компоновки образа. Режиссура осуществляется на основе словесного текста – сценария»⁴⁵. Или используется иной схожий способ: план, процедура, регламент, последовательность действий.

Ниже представлена классификация песенных жанров по признакам (см. табл. 1).

⁴³ См.: Песня единая и многоликая: (Беседа за круглым столом с А. Галичем, М. Анчаровым, Ю. Визбором и др.) / Репортаж вели А. Асаркан и Ан. Макаров // Неделя. 1966. Янв. (№1). – 21 с.

⁴⁴ Кравченко А.И. Культурология: учебное пособие для вузов. 3-е изд. М. : Академический проспект, 2002. – С. 113.

⁴⁵ Рождественский Ю.В. Введение в культуроведение. Изд. 2-е, испр. М. : Добросвет, 2000. – С. 117.

Классификационный признак	Число носителей образности	Песня
Простые (односоставные)	Простые (односоставные)	Письменный текст
Синтетические	Синтетическое соединение нескольких носителей образности	Вокальная, эстрадная и другие
Синкретические	Соединение нескольких носителей образности в неделимое целое	Авторская

Таблица 1. Классификация песенных жанров

Авторская песня создается-исполняется как бы «для себя», но в момент ее исполнения имеет место слияние (синкретизм) художника и публики, которое на практике может быть в большей или меньшей степени. В пределе возможен «синкретический резонанс», обусловленный прямой взаимосвязью синкретизмов двух видов: создания-воссоздания и восприятия. Ведь для того чтобы авторская песня целостно воспринималась зрителем, в ней должна быть обеспечена такая возможность ее создателем, как на стадии ее создания, так и на последующих – воссоздания.

С другой стороны, оценивая авторскую песню как произведение сугубо литературное, поэтическое и, соответственно, предъявляя к ней требование качества печатной поэзии, можно прийти к такой же профессиональной однобокости восприятия, только взглядом филолога. «Вряд ли кто будет настаивать на том, что стихи Высоцкого «гениальны», музыка его песен свидетельствует о композиторском даре, а исполнение их самим поэтом совершенно с вокальной точки зрения, – упреждает такой подход философ В. Толстых. – Но все, вместе взятое, образует некий сплав – уникальный, индивидуально неповторимый, оказывающий на слушателя сильнейшее воздействие»⁴⁶.

Необходимым дополнением послужит высказывание А. А. Дулова: «Подобно всем другим струям вольной культуры, бардовская песня, несомненно, должна быть оценена и как художественное явление (всем известны авторские имена мирового класса) и как нестандартная социальная

⁴⁶ Толстых В.И. В зеркале творчества (В. Высоцкий как явление культуры) // Вопросы философии. 1986. – № 7. – С. 152-168.

сила, сыгравшая свою организующую и связующую роль. Но главная заслуга и ценность бардовской песни лежит все-таки, на мой взгляд, не в эстетической и не в социальной области, а – в этическом служении»⁴⁷.

Структура художественной культуры применительно к явлению «авторская песня» представляется следующим образом:

- Учено-артистическая, или профессиональная (песня – вокальная, эстрадная и другие);
- Срединная, или вольная (песня – авторская);
- Народная (фольклор).

Многие из отечественных бардов, относясь в песенном творчестве к третьему «вольному» слою художественной культуры, одновременно – достойные профессионалы в ее «верхнем» слое. Вот некоторые из них: киносценарист и поэт Е. Агранович; художник, прозаик и сценарист М. Анчаров; журналист А. Якушева; киноактер и кинодокументалист Ю. Визбор; поэты Б. Окуджава и Н. Матвеева; драматург Ю. Ким; художник Е. Бачурин; артист театра и кино В. Качан.

Ярким примером отношения к «вольному» слою культуры является Владимир Высоцкий и его творчество. Являясь представителем «верхнего» слоя культуры в лице артиста театра и кино, в то же время в роли певца-поэта его не воспринимали в кругу поэтов и друзья по работе над спектаклями в Театре на Таганке. Записи его песен слушали в кабинетах высокие начальники, но они же и не допускали барда к афишным концертам. Зато Высоцкий заслужил всенародное признание, отразив в своих песнях быт и культуру самых разных слоев населения, широко внедряя в песню бытовую лексику, поэтизируя разговорную речь.

«Вольность» срединного слоя культуры, согласно А. А. Дулову, прежде всего, – в нравственном, духовном самосохранении, противостоянии

⁴⁷ Дулов А.А. Все мы – из вольной культуры [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://www.ksp-msk.ru/page_227.html (дата обращения: 4.02.2017).

разлагающему и стандартизирующему давлению массовой культуры и идеологии.

Подводя итог, можно сказать, что произведения авторской песни, прежде всего, нацелены на удовлетворение важных духовных потребностей жизни общества. Автор-бард устремлен к поддержанию и возобновлению хрупкого единства потаенной духовной культуры. Песня для него – это живой символ естественного равновесия с миром и цельности его.

Проблематика авторской песни, в самом деле, разнопланова, широка и научно изучена, поэтому возникает нужда в полном освещении связанных с ней вопросов. Предполагается, что в исследуемой теме скрыто немало перспектив для будущего изучения существенного в жизненном и научном отношении феномена авторской песни.

Глава 2. Социологический анализ российской авторской песни

2.1. Представления об авторской песни среди различных поколений

Феномен авторской песни сегодня практически ушёл в прошлое. Сейчас уже не считается каким-то новаторством и точно не представляется сенсацией. Ведь, что разрешено, то не привлекает к себе особого внимания.

Творчество гениального творца всегда есть отражение социально-культурных потребностей общества и массовой культуры, которые несут в себе свои ценности и понимание вечных и насущных проблем социальной жизни.

А для того, чтобы выяснить, как авторская песня сосуществует в настоящее время, волнует ли она современное поколение, как соотносится с массовой и национальной культурой, и каково отношение к творчеству популярных авторов-исполнителей – Владимира Высоцкого, Александра Розенбаума и Семёна Слепакова – было проведено данное исследование.

В качестве первого метода выбрано анкетирование. Используется выборочный метод исследования в объёме 200 человек. Исследование является пилотажным. По типу выборка – целевая.

Объектом исследования выступают жители г.о. Тольятти разных возрастов. Молодежь от 18 до 35 лет и более старшее поколение от 35 до 70 лет опрашивались в равных соотношениях с целью выявить различия во взглядах на современную авторскую песню и творчество В.С. Высоцкого, А.Я. Розенбаума, С.С. Слепакова.

Обработка полученных данных производилась в компьютерной программе Microsoft Office Excel 2007 и SPSS Statistics 21.

В рамках данного исследования изучался ряд вопросов, позволяющих получить представление об отношении двух разных возрастных категорий на явление современной авторской песни и на творчество представленных

авторов-исполнителей авторской песни как представителей данного жанра исполнительского искусства. Вот некоторые из исследуемых вопросов:

- основные социально-демографические характеристики респондентов;
- авторская песня в контексте массовой культуры;
- отношение к творчеству В. С. Высоцкого, А. Я. Розенбаума, С. С. Слепакова в контексте авторской песни;
- оценка личности и творчества В. С. Высоцкого, А. Я. Розенбаума, С. С. Слепакова.

Также были выдвинуты следующие гипотезы:

- Грушинский фестиваль далеко не всегда является местом для настоящих любителей авторского искусства;
- в авторской песне людей привлекает живая подача, исполнительство и авторство в одном лице, а так же отражение в песнях этого жанра социальных явлений;
- аудиторией авторской песни в большинстве своем является старшее поколение;
- авторская песня, переживая расцвет в советские времена, в современной российской культуре все меньше вызывает интерес и все меньше имеет возможности для развития в будущем;
- авторская песня в своей сущности не стремится к популярности, но на протяжении ее развития всегда были авторы-исполнители, имеющие популярность и признание массовой аудиторией.

Перейдем к описанию основных социально-демографических характеристик респондентов, принявших участие в данном исследовании.

В ходе исследования было опрошено 200 респондентов – в возрасте 18-35 лет (48%) и в возрасте 35-70 лет (52%). По полу респонденты представлены следующим образом: 40% – мужчины, среди молодежи были опрошены 32 человек (33%) и среди старшего 48 человек (46%), и 60% – женщины, среди молодежи 64 человека (33%) и среди старшего поколения 56 человек (54%).

Основное общее образование (9 классов) среди всех опрошенных имеет 5%; среднее общее образование (11 классов) – 9%; среднее профессиональное образование – 22%; незаконченное высшее образование (студент) – 20%; высшее образование – 56%. Категория опрошенных от 18 до 35 лет имеют незаконченное высшее в размере 35%. Тогда как у респондентов старше 35 данное образование имеют лишь 6%. Молодежь от 18 до 35 лет получила образование: основное общее – 4%, среднее общее – 10%, среднее профессиональное – 21%, высшее – 29%. Старшее поколение имеет в большинстве своем высшее (71%) и среднее профессиональное (23%) образование, по 2 % – среднее общее и незаконченное высшее.

Чтобы выяснить отношение современного общества к авторской песни были заданы вопросы, отвечающие на то, как авторская песня существует в российском пространстве и какое значение она имеет для народа. Вариант предложенного ответа анкеты об авторской песне – положительно, это один из моих любимых жанров, – выбрали 21% всех опрошенных. Причем к этому способу исполнения музыки склоняются в таком же равном соотношении в 21% респонденты обоих поколений. Следующим и наиболее популярным ответом оказался ответ – скорее положительно: некоторые песни нравятся. Его выбрали по 69% младшего и старшего поколений. Следует отметить, что устаревшим жанром авторскую песню посчитал один из опрошенных людей старшего поколения, а вариант – скорее отрицательно, этот музыкальный жанр не для меня, – выбрали респонденты 18-35 лет в количестве 6% и респонденты 35-70 лет в количестве 4%. Затруднились ответить на данный вопрос 8 человек из двухсот опрошенных (4%). Таким образом, отношение респондентов к авторской песне положительное – 69%, считают одним из «любимых жанров» – 21%, что позволяет говорить о ее месте в современной массовой культуре.

Также в данном блоке был представлен вопрос: «Исполняете ли Вы песни авторского жанра?». Ситуация выглядит следующим образом: 44% всех опрошенных выбрали вариант, что иногда поют вместе с друзьями

авторские песни, и 53%, ответили, что нет. Среди возрастов от 18 до 35 лет эти варианты распределились в отношении 50% и 48% соответственно, а среди возрастов от 35 до 70 лет – 37% и 58% соответственно. Первый вариант: «Да, сам(а) пишу песни в этом жанре», – был выбран одним респондентом из категории до 35 лет. Исполняют песни других авторов 4% от общего количества опрошенных представители старшего поколения. Исходя из результатов, авторские песни являются частью досуговой деятельности в большем объеме у младшего поколения – 50% (старшего – 37%).

С целью выявить привлекательные аспекты авторской песни был задан соответствующий вопрос. Лидируют, как и предполагалось, следующие ответы. «Живой» звук (уникальность каждого выступления) – 63% (69% и 60% соответственно в детерминированных по возрасту группах); свобода самовыражения (автор и исполнитель в одном лице) – 53% (56% и 52% соответственно); глубина содержания – 44% (40% и 48% соответственно); отражение в песнях жизненных явлений – 32% (31% и 34% соответственно). Тем самым подтверждается, выдвинутая нами гипотеза о том, что в авторской песне людей привлекает живая подача, исполнительство и авторство в одном лице, а так же отражение в песнях этого жанра социальных явлений. К этому, немаловажными респонденты так же считают свободу самовыражения и глубину содержания как привлекательные аспекты авторской песни. Слеты, фестивали, встречи, дружеские компании как привлекательные стороны авторской песни отметили 31% младшего поколения и 20% старшего. Неформальную природу общения отметили 31% молодежи от 18 лет и 28% старше 35 лет. Личности исполнителей и простоту мелодии посчитали хорошей чертой авторской песни – 13% и 26%, 19% и 30% соответственно. Юмор выбрали 23% младшего поколения и 10% старшего. Критику социальных явлений отметили 13% и 14% соответственно. Три респондента из двухсот опрошенных в графе «другое» пояснили – «я не знаю, что это», «затрудняюсь ответить», «ничего не

привлекает». Следуют отметить, что личность авторов привлекает старшее поколение в два раза больше, чем младшее. В свою очередь, респондентам от 18 до 35 лет, юмор в произведениях исполнителей авторской песни приходится в 2 раза привлекательнее.

Два вопроса были посвящены участию в Грушинском фестивале (Всероссийском фестивале авторской песни имени Валерия Грушина) и его популярности. 22% всех опрошенных были участниками фестиваля (17% младше 35 лет и 27% старше 35 лет), а большинство респондентов – 68% – таковыми не являлись. 15% младшего поколения и 6% старшего поколения не знают о существовании Грушинского фестиваля бардовской песни. Можно сделать вывод, что опрошенные в возрасте 35-70 лет осведомлены о данном фестивале авторов-исполнителей и являлись его участником чаще молодого поколения. В вопросе о популярности фестиваля наибольшее количество выборов получили следующие варианты: фестиваль собирает любителей бардовской песни не только России, но и других стран мира (57% всех опрошенных). Живописное место проведения – 46% и 37% ответов детерминированных по возрасту до 35 и старше соответственно. Грушинский фестиваль как место для свободного отдыха больше отметили респонденты старше 35 лет, их было 48%, по сравнению с 25% младшего поколения. Варианты – «приобщает молодежь к музыке, поэзии, туризму, спорту» и «собирает лучших и выявляет новых талантливых авторов и исполнителей», – 40% и 37% соответственно. Популярность фестиваля, обусловленную способом получения прибыли от торговли продуктов и напитков для туристов, выбрали 10% и 15% соответственно. А вот пропаганду здорового образа жизни Грушинского фестиваля как привлекательный аспект отметили только 4% от 18 до 35 лет, от 35 до 60 лет – 13%. Нельзя не отметить того факта, что четверо респондентов старше 35 лет в открытом вопросе в поле «Другое (укажите, пожалуйста, что именно)» высказали свое мнение. Двое высказали мнение о том, что на фестивале «все пьют», один респондент отметил, что ему «творческая атмосфера располагает», другой сообщил, что

не знает об этом фестивале. Учитывая данные результаты анкетирования можно подтвердить выдвинутую гипотезу о том, что Грушинский фестиваль далеко не всегда является местом для любителей авторской песни.

В следующем блоке вопросов целью явилось определить степень осведомленности о творчестве Семена Слепакова, Александра Розенбаума и Владимира Высоцкого и привлекательных для массовой аудитории аспектов их деятельности. Для начала был задан вопрос «Знакомы ли Вы с творчеством популярных авторов-исполнителей, представителей авторской песни (В.С. Высоцкого, А.Я. Розенбаума, С.С. Слепакова)?». С творчеством Владимира Высоцкого знакомы 98% респондентов, не знакомы по 2 респондента из каждой группы возрастов. С творчеством Александра Розенбаума знакомы 85% респондентов, 13% не знакомы и 2% не знают о таком. С творчеством Семена Слепакова знакомы не намного меньше респондентов обоих возрастов – 78%. По 11% не знакомы и не знают о его творчестве. Разницы среди старшего и младшего поколений об осведомленности про предложенных популярных исполнителей и авторов не проследилось. Стоит отметить лишь сами проценты знакомства с их творчеством. У Высоцкого почти 100% (по 2 человека от 18 до 35 и от 35 до 70 лет не знакомы с его творчеством). У Розенбаума 85% (10% и 15% из разных поколений соответственно незнакомы с его творческой деятельностью, по 2 человека из разных поколений не знают о нем). У Слепакова 78% – 83% младшего поколения и 73% старшего знают его творческую деятельность (6% младшего поколения и 15% старшего не знают). Здесь можно проследить слабую тенденцию в том, что младшее поколение чуть больше знает творчество Семена Слепакова, а тех, кто не знает о нем – 10% и 12% – соответственно.

Одним из главных вопросов анкеты являлся сравнительный вопрос, в котором предлагалось отметить привлекательные аспекты творчества Владимира Высоцкого, Александра Розенбаума и Семёна Слепакова как представителей авторской песни. Пункту «искренняя и неподражаемая

манера исполнения» отдали предпочтения применительно к творчеству Высоцкого – 76%, Розенбаума – 40%, Слепакова – 24%. Причем, младшее поколение касательно Семена Слепакова выбрало этот вариант ответа в два раза больше, чем старшее. «Яркие художественные образы» отнесли к Высоцкому – 47%, к Розенбауму и к Слепакову – по 33% (младшее по 40%, старшее по 27%). «Тембр голоса» применили к Высоцкому – 70%, к Розенбауму – 55%, к Слепакову – 7%. Таким привлекательным аспектом, как «широкий творческий диапазон», определили деятельность Высоцкого и Розенбаума 43% и 41% соответственно. 26% выбрали в этом качестве Семена Слепакова. А такой аспект как «критика социальной действительности» респонденты распределили следующим образом: Семен Слепаков – 60% (младшее поколение – 71%, старшее – 48%), Владимир Высоцкий – 56% (младшее поколение – 65%, старшее – 46%), Александр Розенбаум – 18% (младшее поколение – 19%, старшее – 17%). Иронию в произведениях авторов признали так: Семен Слепаков – 58%, Владимир Высоцкий – 42%, Александр Розенбаум – 23%. При этом, младшее поколение «выделило» данный аспект творчества у Семена Слепакова – об этом нам говорят следующие цифры: от 18 до 35 лет – 67%, от 35 до 70 – 24%. Романтику и тему любви в произведениях авторов отметили по 47% – Розенбаум и Высоцкий, и 13% – Семен Слепаков. Здесь следует заметить, что романтический аспект творчества Александра Яковлевича Розенбаума выбрали вдвойне больше респонденты до 35 лет, а именно 60%, по сравнению с респондентами старше 35 лет, а именно 33%. Еще одним сравнительным аспектом был «образы воинов», который распределился между Высоцким, Розенбаумом и Слепаковым как 42%, 39% и 5% соответственно. Проанализировав приведенные цифры, можно сделать вывод следующий. Самыми привлекательными сторонами творчества Владимира Высоцкого считают искреннюю и неподражаемую манеру исполнения, тембр голоса, критику социальной действительности, в не менее значительной степени – широкий творческий диапазон, иронию в произведениях,

романтику и тему любви, образы воинов. Такой вывод произошел вследствие высоких процентных долей выбора предложенных пунктов в адрес Владимира Высоцкого. Младшее и старшее поколение в равной степени оценивает творчество поэта. У Александра Яковлевича Розенбаума выделяют следующие наиболее привлекательные аспекты творческой деятельности – это тембр голоса, романтика и тема любви (младшее поколение отмечает романтику в 2 раза чаще). Широкий творческий диапазон, искренняя неподражаемая манера и образы воинов – респонденты выбрали практически в одинаковом соотношении. В Семене Сергеевиче Слепакове выделяют предпочтительнее критику социальной действительности и иронию его произведений, и вдвойне меньше – яркие художественные образы. При этом, как учитывалось ранее, иронию его исполнительского творчества признали 67% младшего поколения и 24% старшего. Также, необходимо учесть, что по остальным предложенным аспектам Семен Слепаков значительно уступает двум другим авторам-исполнителям. «Тембр голоса» – 7%, «образы воинов» – 5% (в сравнении, с Высоцким – 70% и 42%, с Розенбаумом 55% и 39%).

После общей сравнительной характеристики популярных представителей авторской песни были предложены вопросы отдельно по каждому из них. Выяснение мнения о современности песен Высоцкого показало следующие результаты: 68% выбрали ответ «да, они не выходят из моды», 9% выбрали «нет, они устарели», 23% затруднились ответить. При этом положительный ответ дали 73% моложе 35 лет и 63% старше 35 лет. Отрицательный ответ дали 8% младшего и 10% старшего поколений.

В продолжение изучения мнения о значении музыкального творчества В.С. Высоцкого для культуры был предложен вопрос о песнях В.С. Высоцкого как достоянии национальной культуры. 38% респондентов моложе 35 лет считают, что песни Высоцкого оказывают большое влияние на национальную культуру, а старшее поколение считает так в составе 50%. «Скорее, да. Песни В.С. Высоцкого повлияли на развитие жанра авторской песни» – был выбран между возрастными группами в разном соотношении – младшее

поколение считает так в количестве 63%, а старшее – 25%. А вот вариант «Скорее, нет. Песни В.С. Высоцкого интересны узкому кругу любителей авторской песни» и «Нет, песни В.С. Высоцкого были интересны только для поколения «периода застоя»» среди младшего поколения никто не выбрал, а старшее поколение выбрало – 6% и 4% соответственно. Учитывая такие результаты, можно утверждать, что старшее поколение относится к творчеству Высоцкого более критично.

Мнение о значении музыкального творчества В.С. Высоцкого для культуры было выяснено с помощью таблицы по степени согласия с утверждениями. С утверждением «творчество Владимира Высоцкого было неотъемлемой частью духовной жизни простого советского гражданина» согласилось 77% младшего и 85% старшего поколений, не согласились – по 8% соответственно, и затруднились ответить 15% и 8% соответственно. С утверждением «творчество Владимира Высоцкого и по сей день не оставляет равнодушным большую часть народа» согласилось 79% респондентов от 18 до 35 лет и 73% респондентов от 35 до 70 лет. В числе несогласных 8% младшего и 15% старшего поколений. А тех, кто затруднились ответить 13% и 12% соответственно. Вариант «творчество Владимира Высоцкого не волновало его современников» из младшего поколения выбрали 6%. А из старшего поколения такой процент составил – 13. Несогласных с данным утверждением получилось 75% и 67%, а затруднивших ответить – по 19% соответственно. С тем, что в наши дни Творчество Владимира Высоцкого уже мало кому интересно согласились по 19% от обоих поколений. Не согласились 65% и 62% среди разных поколений. Затруднились оценить это утверждение 23% младшего и 19% старшего поколений.

Таким образом, из вопросов о влиянии творчества Высоцкого на культуру можно сделать вывод о том, что респонденты старше 35 лет – возможно, в силу опыта и более глубоких представлений о данной проблеме – имеют более критичную оценку. Согласно исследованию ВЦИОМ, проведенному в 2010 году, целью которого было выявления так называемого

«списка кумиров XX века», Высоцкий занял второе место после Юрия Гагарина. Фонд «Общественное мнение» провел исследование в 2011 году, которое показало, что интерес к творчеству В. Высоцкого несколько снизился, однако только 2% опрошенных имя В. Высоцкого не было знакомо, а подавляющему большинству (около 70%) его песни нравятся, а творчество оценивается как важнейшее явление в отечественной культуре прошлого столетия.

Затем был задан блок вопросов о привлекательных аспектах песенного творчества Александра Яковлевича Розенбаума. В итоге, определились характерные черты творчества артиста в глазах респондентов – оригинальная манера исполнения (44% и 52% среди поколений) и глубина текстов (35% и 54% среди поколений). «Тематика произведений» привлекает 35% младшего поколения и 37% старшего, а «необычные образы героев» – 17% и 10% соответственно. 29% респондентов в возрасте от 35 до 70 лет отметили «правду, отражение социальных процессов», в то время как респонденты младше 35 лет выбрали этот вариант в процентном соотношении – 13. «Ориентир на массовость» и «ориентир на камерность (узкий круг слушателей)» составил 9% от всех респондентов. Трое из всех опрошенных не знают, кто такой Розенбаум, а двое ответили, что его творчество их не привлекает.

Следующим стал вопрос «Почему, на Ваш взгляд, Александр Розенбаум приобрел такую популярность?». «Талант и мастерство исполнительства» отметили 58% респондентов от 18 до 35 лет и 62% старше 35 лет. Так же выделили профессионализм артиста и содержательную сторону текстов песен – 36% и 41% от всех респондентов. Искреннюю манеру исполнения выбрали 40% опрошенных моложе 35 лет и 31% от 35 до 70 лет. Музыкальной составляющей песен как фактора популярности Александра Розенбаума считают 21% младшего поколения и 37% старшего, что говорит о том, что люди старше 35 лет оценивают музыкальность артиста чуть больше, чем младшее поколение. Причиной популярности за счет

грамотного пиара отождествляют всего 4% опрошенных до 35 лет, и 15% опрошенных от 35 до 70 лет. Есть утверждающий, что только «две его песни стали популярными», и еще один респондент не знает ничего об авторе-исполнителе.

Таким образом, оценка личности и творчества Александра Розенбаума такова, что главными составляющими популярности и успеха артиста респондента считают оригинальность и мастерство исполнения, профессионализм, содержательность и глубину текстов. В одном из своих интервью автор следующим образом отозвался о том, что для него профессионализм: «Твой выход на сцену, реакция на аплодисменты, поклон – все имеет значение, все работает на образ. Наблюдая за другими актерами, я отбирал для себя то, что приемлемо, что нравится»⁴⁸. Исходя из анализа данных анкетирования, создается образ, каким респонденты представляют Александра Розенбаума – автор-исполнитель, который работает профессионально, имеет содержательные произведения, обладает способностью грамотно и четко доносить до зрителя мысль своего творчества.

Описание личности Семена Слепакова дало результатом то, что большинство респондентов считают его юмористом – 60%, комедийным актером – 45% и его работу в музыкальном творчестве жанра социальной сатиры – 31%. Представляют Семена Сергеевича медийной личностью и голосом современности с освещением проблем общества – 29% и 27% соответственно. Неподражаемым автором исполнителем – 25% и продюсером и сценаристом – 22%. Четверо респондентов не смогли описать, так как не знали данного исполнителя.

«Высмеивание действительности и социальных процессов, происходящих в обществе» как главный посыл исполнительского творчества Семена Слепакова выделили 71% среди молодежи и 54% среди старшего

⁴⁸ Розенбаум А. «Я противник дилетантства» // Комсомолец Узбекистана (Ташкент) 13 октября 1987 г. – С. 3-5.

поколения. Актуальность тем песен привлекла 42% и 35% среди разных поколений опрошенных. Так же главным посылом творчества респонденты считают «способ самовыражения» в количестве 25% и 21% среди разных поколений, а стремление к популярности и медийности выделяют 13% и 21% соответственно. Талантливым исполнителем Семена Слепакова считают 13% младшего поколения и 17% старшего поколения. Респонденты от 18 до 35 лет в количестве 31%, а респонденты от 35 до 70 лет в количестве 21%, – выделили в авторе искреннее желание осветить проблемы общества. Пять из всех опрошенных сообщили, что не знакомы с творчеством предложенного автора и исполнителя.

Учитывая мнения наших респондентов, мы пришли к выводу – Семена Слепакова как личность большинство опрошенных представляют как юмориста, комедийного актера, а работу автора видят в жанре социальной сатиры. Исполнительское творчество автора выразили как высмеивание действительности и социальных процессов, происходящих в обществе. Причем, молодежь посчитала так чуть больше. Так же, следует отметить, что по сравнению с другими авторами-исполнителями Семена Слепакова в целом знают меньше, и осведомленность о его творчестве, соответственно, ниже.

Изучение авторской песни в контексте массовой культуры выявило: 50% всех опрошенных считают авторские песни современными (54% – моложе 35 лет, 46% – старше 35 лет). 24% считают, что авторские песни устарели (23% – моложе 35 лет, 25% – старше 35 лет). Затрудняются ответить 26%.

Исследование мнения о том, кто составляет аудиторию авторской песни, показали и подтвердили предположение о том, что более заинтересованными в этом жанре представляются люди старшего поколения. Как показал анализ данных по данному вопросу, аудиторией авторской песни видят старшее поколение в большинстве, а молодежь – в меньшинстве – 51% опрошенных. Среди которых 50% сами представители старшего поколения, и 52% респондента от 18 до 35 лет. Затем представляют, что

аудитория данного песенного жанра соотносится между поколениями в равной степени. Таких – 38% (40% моложе 35 лет и 37% старше 35 лет). 7% опрошенных считают, что аудиторией авторской песни являются люди старшего (советского поколения), 6% из младшего и 8% старшего. Варианту «в основном, молодежь, старшее поколение – в меньшинстве» принадлежит 4%.

Анализируя вопросы о современности авторского жанра исполнительства и доминирующей ее аудитории, можно сделать вывод, что авторская песня имеет свое место в современной массовой культуре. Аудиторией авторской песни считают старшее поколение в большинстве своем, но также ее соотносят поровну между младшим и старшим поколениями российского современного общества.

Влияние популярных авторов-исполнителей на современную авторскую песню мы изучили с помощью вопросов о допустимости сравнения авторов-исполнителей из различных возрастных эпох российского развития общества и влиянии популярных авторов-исполнителей на современную авторскую песню. Ничего плохого в сравнении представителей авторской песни из разных культурных эпох видят 38% респондентов, среди которых 44% опрошенных младше 35 лет, 33% – старше. 29% всех опрошенных считают такое сравнение неприемлемым (23% младшего и 35% старшего поколений). Затрудняются ответить 33%.

На вопрос о влиянии известных исполнителей на авторскую песню в целом выбрали вариант – «Никак, авторская песня «живет» не по законам популярности», 59% (56% и 65% среди разных поколений соответственно). А вариант «В значительной степени, так как массовая культура проникает во все слои социально-деятельностной жизни народа» – 41% (44% младшего и 38% старшего поколения).

Суммируя все вышесказанное, как видно из результатов исследования, разницы между поколениями в отношении к авторской песни нет. Авторские песни являются частью досуговой деятельности в большем объеме у

младшего поколения – 50% (старшего – 37%). Изучение авторской песни в контексте массовой культуры выявило: ровно половина всех опрошенных считают авторские песни современными. Подтверждается, выдвинутая нами гипотеза о том, что в авторской песне людей привлекает живая подача, исполнительство и авторство в одном лице, а так же отражение в песнях этого жанра социальных явлений. Следуют отметить, что личность авторов привлекает старшее поколение в два раза больше, чем младшее. В свою очередь, респондентам от 18 до 35 лет, юмор в произведениях исполнителей авторской песни приходится в 2 раза привлекательнее. Можно сделать вывод, что опрошенные в возрасте 35-70 лет осведомлены о фестивале авторской песни имени Валерия Грушина авторов-исполнителей и являлись его участником чаще молодого поколения. Учитывая данные результаты анкетирования и экспертного интервью можно подтвердить выдвинутую гипотезу о том, что Грушинский фестиваль далеко не всегда является местом для любителей авторской песни. Разницы среди старшего и младшего поколений об осведомленности про предложенных популярных исполнителей и авторов не проследилось. Стоит отметить лишь сами проценты знакомства с их творчеством. У Высоцкого почти 100% (по 2 человека от 18 до 35 и от 35 до 70 лет не знакомы с его творчеством). У Розенбаума 85% (10% и 15% из разных поколений соответственно не знакомы с его творческой деятельностью, по 2 человека из разных поколений не знают о нем). У Слепакова 78% – 83% младшего поколения и 73% старшего знают его творческую деятельность (6% младшего поколения и 15% старшего не знают). Здесь можно проследить слабую тенденцию в том, что младшее поколение чуть больше знает творчество Семена Слепакова, а тех, кто не знают о нем – 10% и 12% – соответственно.

Самыми привлекательными сторонами творчества Владимира Высоцкого считают искреннюю и неподражаемую манеру исполнения, тембр голоса, критику социальной действительности, в не менее значительной степени – широкий творческий диапазон, иронию в произведениях,

романтику и тему любви, образы воинов. Младшее и старшее поколение в равной степени оценивает творчество поэта. Старшее поколение относится к творчеству Высоцкого более критично. Таким образом, из вопросов о влиянии творчества Высоцкого на культуру можно сделать вывод о том, что респонденты старше 35 лет – возможно, в силу опыта и более глубоких представлений о данной проблеме – имеют более критичную оценку.

У Александра Яковлевича Розенбаума выделяют следующие наиболее привлекательные аспекты творческой деятельности – это тембр голоса, романтика и тема любви (младшее поколение отмечает романтику в 2 раза чаще). Широкий творческий диапазон, искренняя неподражаемая манера и образы воинов – респонденты выбрали практически в одинаковом соотношении. Исходя из результатов исследования, сформировался следующий образ Александра Розенбаума в глазах публики – автор-исполнитель, который работает профессионально, имеет содержательные произведения, обладает способностью грамотно и четко доносить до зрителя мысль своего творчества.

В Семене Сергеевиче Слепакове выделяют предпочтительнее критику социальной действительности и иронию его произведений, и вдвойне меньше – яркие художественные образы. При этом, как учитывалось ранее, иронию его исполнительского творчества признали 67% младшего поколения и 24% старшего. Также, необходимо учесть, что по остальным предложенным аспектам Семен Слепаков значительно уступает двум другим авторам-исполнителям. «Тембр голоса» – 7%, «образы воинов» – 5% (в сравнении, с Высоцким – 70% и 42%, с Розенбаумом 55% и 39%). Семена Слепакова как личность большинство опрошенных представляют как юмориста, комедийного актера, а работу автора видят в жанре социальной сатиры. Исполнительское творчество автора выразили как высмеивание действительности и социальных процессов, происходящих в обществе. Причем, молодежь посчитала так чуть больше. Так же, следует отметить, что

по сравнению с другими авторами-исполнителями Семена Слепакова в целом знают меньше, и осведомленность о его творчестве, соответственно, ниже.

Аудиторией авторской песни считают старшее поколение в большинстве своем, но также ее соотносят поровну между младшим и старшим поколениями российского современного общества.

Нет единого мнения о влиянии популярных авторов-исполнителей на современную авторскую песню и о допустимости сравнения авторов-исполнителей из различных возрастных эпох российского развития общества. Жанр авторской песни на данный момент не устарел. Ей интересуются и занимаются люди разного возраста.

2.2. Место авторской песни в современной массовой культуре

Современная стандартизация жизни, в особенности молодежи, приводит к забыванию старых способов коммуникации и общения. Одним из эффективных механизмов воздействия на человека определенной темы или информации о каких-либо социальных и политических процессах является песня. Конечно, с течением времени, музыкальное творчество претерпевало массу изменений и метаморфоз, но все же жанр поэзии и сочинительства был всегда открыт для любого человека из любой социальной среды. В этом контексте возникает авторская песня как феномен национальной культуры. Это происходит в молодёжной среде в середине 50-х гг. XX века. Авторская песня обладает традиционными чертами национальной культуры, объединяя в себе свойства древнерусских былин, русского фольклора, структуру и элементы городской песни и романса, и несёт в себе свободололюбивый дух с инновационными тенденциями.

Помимо анкетирования в ходе исследования было проведено интервью. Оно носило полуформализованный характер.

Применение данного метода обосновано как возможность выявления дополнительных, более глубинных сведений по изучаемой теме, которые бы

смогли проиллюстрировать и уточнить полученные в результате анкетирования данные.

В интервью приняли участие следующие респонденты:

Лившиц Юрий Анатольевич – автор-исполнитель, гитарист, поэт и композитор, директор Гуманитарно-педагогического института Тольяттинского государственного университета.

Воинова Марина Григорьевна – автор музыки, стихов, руководитель (гитарная музыка), исполнитель, организатор концертов и фестивалей, педагог авторской песни, художник.

Садовская Ирина Петровна – исполнитель, педагогический стаж – 24 года, учитель начальных классов, воспитатель группы продленного дня, преподаватель гитары и вокала, социальный педагог, гештальт-терапевт.

Куликов Виктор Александрович – автор-исполнитель, директор АНО «Центра В.С. Высоцкого» в городе Тольятти.

Филин Никита Александрович – автор-исполнитель (хобби), кандидат исторических наук, доцент кафедры современного Востока Российского государственного гуманитарного университета.

Первым блоком глубинного интервью явилось выявление **отношений самих респондентов к авторской песне**. Вводным вопросом стал: *«Имеете ли прямое отношение к авторской песне? Давно ли Вы являетесь представителем авторской песни?»*

Юрий Анатольевич: – «Ну, я думаю, что официальность моего вхождения в авторскую песню может быть подтверждена датой первого выступления, за которое я получил какой-то диплом. В классе девятом, это были 1974-1975 года. Я уже получал тогда дипломы на городских смотрах - конкурсах авторской песни за первые места. Я очень старался. Недавно меня тоже спрашивали, как долго я играю на гитаре. А играю я всю жизнь, – оно и видно, говорят».

Марина Григорьевна: – «Да, с 1989 года, с КСП (клуб самодеятельной песни). На первом курсе университета, на посвящении, услышав первый раз

Лившица Юрия Анатольевича, и на следующий день, увидев объявление о наборе в Клуб самодеятельной песни, я в авторской песни по сей день».

Ирина Петровна: – «Да, имею прямое отношение и сама писала песни. 24 года назад я начала преподавать авторскую песню, – гитару, вокал. Сама научилась играть 34-35 лет назад. Сначала просто хотела научиться играть на гитаре, нашла какие-то курсы. Впоследствии, мне захотелось узнать больше, и я пришла в центр авторской песни».

Виктор Александрович: – «Знаете, наверное, не так давно. Я раньше немножко играл, пел, но не думал, что буду этим заниматься. Более осознанно – года четыре. Сейчас уже более 100 песен есть. Они немного отличаются от тех песен, которые мы привыкли слышать вот на Грушинском.... Сейчас как-то стало больше музыкальной части – 90 %, и она лучше, чем текстовая. Таких вот ярких представителей авторской песни, как Булат Окуджава, Юрий Визбор, Ада Якушева, Кукин, Клячкин, Городницкий, сейчас таких мало. Чуть позже – Митяев, но, тем не менее, это дело все равно идет и люди занимаются этим. Значит это надо и востребовано. У нас есть такой фильм «Срочно требуется песня», мы делали. Это сначала был фильм, который сделали ленинградские кинематографисты, это был 1967 год. Тогда проблема уже авторской песни встала очень остро, потому что тогда была советская песня. А советскую песню делали и автор, и композитор, и певец – трое, а тут один человек все делает один, сам, еще сам и исполняет. И вот в нем и выступления критиков – там есть и Окуджава, и Высоцкий, и Якушева, и Павловский – очень интересный фильм. Показали, и вот прошло 50 лет. Мы сделали такой фильм, что у нас молодежь поет песни. У нас ансамбли авторской песни очень сильные – это ансамбль «Перекресток», ансамбль «Созвучие» – они пропагандируют это дело».

Никита Александрович: – «С 1999 года, когда я написал первую песню. Сначала я взял гитару и начал учиться играть, начал разучивать песни, а потом посидел, посидел и подумал о том, что может самому попробовать. И получилось. Даже если у тебя не получается, а я бы не сказал, что мои

первые попытки были удачными – не в плане голоса, не в плане текста, не в плане музыки. Несмотря ни на что я не бросил это дело. Когда я ощущаю внутреннюю потребность, когда вокруг или очень хорошо или очень плохо. Вот тогда можно уйти в творчество, самореализоваться в этом. Это отдушина в жизни. Кто-то находит отдушину в спорте, кто-то в компьютерных играх, а я нашел в этом. Вдруг еще что-то получится в будущем, я еще не теряю надежды.

Да, я занимаюсь творчеством. Да, я пытаюсь писать тексты, сочинять, стараться их накладывать на музыку. Но я бы не сказал, что это авторская песня».

Можно сделать вывод, что респонденты нашли себя в авторской песне в осознанном возрасте. Человек интуитивно выбирает свой путь в жизни, особенно творческий. И то, что нравится людям, и что они любят, у них не отнять.

Следующим вопросом был: *«Являетесь ли вы исполнителем-автором? Пишите ли Вы, сколько, какая тематика ваших произведений?»*

Ответ Юрия Анатольевича получился весьма полным, внушительным: – «Тематика меня интересует абсолютно разная. И момент создания хорошего автомобиля; и момент политического вранья; момент того, что люди привыкли сейчас молчать; момент того, что всё равно, не взирая ни на что, продолжается счастье, дружба, любовь, продолжают куда не утраченные страсти. Все те же страсти, которыми полны, предположим, шекспировские трагедии. Верность куда не делась – истинная, настоящая. Любовь куда не делась. Дружба настоящая куда не делась. Просто сегодняшняя жизнь, насыщенная иными аксессуарами, нежели раньше – автомобили, одежды, юбки, колготки, сотовые телефоны, рации, корабли, поезда, трамваи, космические аппараты. А человеческая природа изменилась очень мало, поэтому нам так не просто. Потому что если бы человек мог изменяться в соответствии с техникой, которая опережает его, человек бы был более гармоничен. Если бы он умел работать над собой, не ленился, если бы он

понимал для чего он пришел на землю. Именно поэтому вся страна поет с таким вожделением и трепетом песни Александра Зацепина «Призрачно все в этом мире бушующем...», потому что люди понимают инстинктивно, интуитивно, что жизнь вот она (показывает пол пальца) – и вот она кончилась. Есть стихи, которые я читаю о краткости жизни. Жизнь – это миг».

Такая тематика злободневности творчества Юрия Анатольевича невольно заставляет задуматься об истинности в нашей жизни, о ее смысле, о ценностях современного поколения. Непременно наводят на философские рассуждения.

Марина Григорьевна ответила следующим образом: – «Всю жизнь была исполнителем, а потом где-то в 2002-2003 году после спора в объединении «Бардовская среда» – мы собирались, пели, и Сергей Бударин говорит: «Я надеюсь, в следующий раз вы придете со своими песнями». Я отвечаю: «Что ты говоришь такое? Лучше петь чужое и хорошее, чем плохое свое». Спор был буквально неделю, и потом первый раз в жизни как будто тебе кто-то диктует. Я утром проснулась в 5, и пошло (кто-то «тук-тук» в голову – и пишешь, с одним открытым глазом, не задумываясь). Только когда уже просыпаешься днем, читаешь и вникаешь. И потом все стихи, которые были – все утром. И как бы стихи были стихами, а потом я очень хорошо помню, когда однажды в маршрутке еду – также текст перед глазами, и песня начинает сама петься, мелодия в голове. Потом был страх, что такого больше никогда не будет.

Сменила много составов, затем набравшись опыта, со временем уже, начала сама преподавать гитару и вокал».

Процесс стихотворчества затрагивает глубинные переживания человека, что приводит в действие тех скрытых способностей, которыми мы не пользуемся в повседневной жизни. В этом состоит неповторимость и уникальность сочинительства.

Ирина Петровна: – «Очень давно, сейчас уже нет, не хватает времени. Тематика: любовь, романтика, переживания. Своим личным творчеством я занимаюсь только с Мариной Григорьевной, это раньше я широко разъезжала».

Виктор Александрович: – «Конечно, они разные. У меня больше вещи такие – действия. О погоде, о природе – намного меньше. Или посвящение каким-то людям. Или же, когда человек находится в какой-то ситуации трудной. Может быть, где-то они напоминают Высоцкого, но все равно у меня другая манера. Но из всех авторов Высоцкий мне ближе. Есть еще Анчаров, есть похожие вещи. 4 мая в театре «Дилижанс» будет моя авторская программа в антракте между спектаклем. Называется она «Бессмертный гарнизон», которая будет состоять чисто из моих песен. А 27 апреля будет тоже там – мы показываем песни военных поэтов и Владимира Высоцкого. Это между спектаклями такие получасовые антракты, когда люди выходят, а тут такой живой концерт, они останавливаются в «черном квадрате» – специально не ставим стулья – такой реквием по павшим в Великой Отечественной Войне. Я записал две передачи на радио – на «Народном радио» в Москве, и передача вышла «Кузнецкий мост» – авторская программа Сергея Кузнецова из цикла «Вспоминая Высоцкого»... Был и в Преображенском полку, различные встречи в библиотеках – в центральной Библиотеке имени Пушкина и других».

Никита Александрович: – «Я исполнитель и автор. Философская любовная, социальная, историческая. Как настрой будет».

Таким образом, опрошенные нами респонденты являются исполнителями и авторами, настоящими представителями авторской песни. Виктор Александрович представляет темы Высоцкого в разных городах, так как сам является директором «Центра В.С. Высоцкого» в Тольятти, который существует с 2007 года. Как он сам отмечает, есть необходимость петь песни поэта на различных встречах и концертах, так как вживую услышать стихи этого автора намного ценнее. У кого-то процесс сочинительства закончился,

у кого-то продолжается. Вечной темой для вдохновения авторов остается любовь, дружба и жизненные переживания.

Одним из главных вопросов интервью был: «*Что для Вас авторская песня?*». Трио единогласного ответа – жизнь. Два – способ самовыражения.

Юрий Анатольевич: – «В этом списке первое место занимает слово жизнь. Я не могу без встреч, без концертов, без песен, я просто не могу. Я могу без денег, могу без этих моментов поощрения меня, определяющие мои заслуги. Не могу без любимых друзей и без песни, и не буду. Авторская песня – это образ жизни. Авторская песня – это мое образование».

Обобщая все вышесказанное нашими респондентами, становится очевидным тот факт, что авторская песня для них и есть жизнь. И исходя из этого вытекают все жизненные социальные аспекты деятельности интервьюируемых.

Марина Григорьевна: – «Я, наверное, пафосно скажу, но авторская песня для меня – это жизнь (смеется). А по-другому никак. С Ириной Садовской у нас дуэт – некая женская половина меня, помимо исполнения со своим мужем. Этот последний год был для нас разъездным. Много где были, – Пенза нас очень полюбила и в городе Тольятти у нас очень много концертов. Недавно в антикафе «Свободное пространство – Сейчас» мы собирались 3 раза. Сначала нас было немного – мы просто пели. Нам люди говорили, что им нужны слова песен, чтобы подпевать, а последний раз у нас был полный зал. И мы придумали, научились, – на стенку (медиа-проектор) вывели текст, и люди нам подпевали. Причем сначала, народ сидел очень зажатый (показывает закрытую позу тела «в себе»), а потом все с довольными лицами восхищенными глазами. Восторг потрясающий – люди сидят, и они забыли, что у них какие-то проблемы. Подруга моя, сидя в первом ряду, заметив другую девушку, сказала: «Дайте ей кто-нибудь лимон!». Ну, невозможно смотреть на такое счастливое лицо. В конце подходили к нам и спрашивали, когда следующий концерт».

Удивляет, как авторская песня может трогать сердца ее слушателей, зрителей.

Ирина Петровна: – «Громкими словами не хочется. Как оказалось, вся моя жизнь пронизана авторской песней. Она поддерживает. У всех в жизни бывают взлеты и падения. Именно пение, и такие глубокие песни со стихами, дали понять, что я не одна. Все эти переживания когда-то были у всех. Это как поддержка определенная».

Следует отметить, что респонденты считают авторскую песню своим образом жизни, говорят, что по-другому невозможно. Она дает им своеобразную жизненную опору, силу, веру. Поэтому нельзя не заметить, как они благодарны такому способу выражения своих чувств, эмоций, переживаний.

Никита Александрович, оказалось, относит себя в доминирующей степени к музыкальной культуре рока: – «Высоцкий, Розенбаум, кто там еще, Никитины. Так называемые барды. Я себя отношу больше к рок-культуре. Я считаю, что у меня, все-таки, тексты и та музыка, которую я пытаюсь делать это больше похоже на те рок-группы, которые в конце 80-х – начале 90-х были очень популярны. «Наутилус Помпилиус», «ДДТ», «Воскресенье», «Чайф», «Машина времени».

Стоит отметить, что сам Александр Розенбаум категорически не относил себя к бардам. На вопрос в одном из своих интервью «Как вы относитесь к тому, что вас называют бардом?», он ответил: – «Принципиально с этим не согласен. Я – профессиональный композитор. В молодости писал, конечно, песни, которые теперь в шутку называю «туристско-костровыми», мелодии их не отличались особым разнообразием. Но для меня это – давно пройденный этап. Ведь наша жизнь становится все сложнее и насыщенней, растут вкусы зрителей, необходимо им соответствовать». Сами авторы разграничивают бардовскую и авторскую песню, чего нельзя заметить у людей, не занимающихся авторской песней профессионально.

Виктор Александрович тоже считает авторскую песню возможностью самовыражения, отметил свое предпочтение к военной теме сочинительства, сказал о ведущих тольяттинских бардах: – «Во-первых, это возможность выразить свое отношение к тому или иному. Одна из последних песен – 1942 год Демьянская операция на войне, когда наша армия взяла в кольцо 100 тысячную немецкую группировку...», – посвящена человеку-герою этой операции. «У нас два самых сильных авторов-исполнителей. Это Юрий Панюшкин (прекрасные стихи у него) и Юрий Лившиц (подача песен очень четкая, интересная)».

Второй блок был посвящен оценке личности и творчества В.С. Высоцкого, А.Я. Розенбаума и С.С. Слепакова. Начинался он с вопроса: *«Как вы относитесь к творчеству Высоцкого? Какие аспекты его творчества вас привлекают?»*

Ирина Петровна: – «Много песен лирического плана. Мне интересно его творчество тем, что я могу давать детям его военные песни разучивать. Были вечера, посвященные творчеству Высоцкого».

Марина Григорьевна: – «Я не скажу, что я фанат. И поскольку я преподаватель гитарный, то для меня его гитара – плохо настроенная, честно говорю. Для меня на первом плане его творчества – это стихи. Для меня он поэт. То, как он исполнял – на надрыве. Кто-то этим восхищается, я – нет.

Кстати говоря, все мои ученики проходят через песни Высоцкого, это в обязательном порядке».

Необходимо заметить, что оба респондента, в лице преподавателей-педагогов гитары и вокала, используют песни Высоцкого для воспитания своих учеников в профессиональном плане.

Никита Александрович: – «Я считаю, что это один из величайших исполнителей истории 20 века. Тексты и голос. Очень уверенный голос и очень сильный текст».

Виктор Александрович: – «Высоцкий – он разный. И в разное время какие-то стихи становятся ближе. Мы же сделали более 60 программ по

творчеству Высоцкого и продолжаем делать. 10 лет нашему центру-музею им. Высоцкого. Я помню, когда учился еще в школе, песни Высоцкого уже звучали в нашем доме. И, наверное, с того момента все это началось. 25 января 1988 года был такой прорыв. Если до этого даже нельзя было проводить вечера Высоцкого, а тут выходит на экраны 4-х серийный фильм Рязанова «Четыре вечера с Высоцким». Сразу же начали выходить его книги, в январе вышло 6 изданий с его стихами, песнями, воспоминаниями о Высоцком. И в конце 1987 года Нина Максимовна Высоцкая, мама поэта, получила государственную премию за сына».

Однозначным оказался ответ на вопрос: *«Как Высоцкий повлиял на свою эпоху, на общество в то время?»*

Виктор Александрович: – «Столько времени прошло, он интересен.... 25-го с утра были на Ваганьковском кладбище с заслуженной артисткой России Натальей Пярн, которая работала во времена Высоцкого на Таганке с 1970 по 1974 год. Николай Лукьянович Дупак на своей иномарке в возрасте 95-ти лет приехал прямо до памятника Высоцкого. Он фронтовик, трижды ранен, три боевых ордена, и, несмотря на свой возраст, продолжает выступать».

Марина Григорьевна: – «Конечно. В то время же нам всем что-то вбивали в голову, политика такая была. Те, кто слушал Высоцкого, у них был свой взгляд, свое мировоззрение. У всех формируется свое мнение – это главное во влиянии его творчества.

Я знаю 3-4 человек, последователей Высоцкого. Есть такой человек, Слава Смирнов, который писал песни, на мой взгляд, ничуть не хуже, ничуть не ниже по уровню. Это к тому, что говорят: нужно оказаться в нужном месте в нужное время. Высоцкий оказался. Он был актер, в театре он был на виду. Я больше, чем уверена, что можно найти несколько десятков людей ничуть не хуже Владимира.

Если обращаться к сегодняшней авторской песне, то есть такая исполнительница Галина Польшик. Она попала на Грушинский, и вышла на

гитару с песней Высоцкого. Она ее спела до мурашек. С его песней у людей перехватывало дыхания. Так она прочувствовала ее и спела».

Марина Григорьевна, отмечая влияние творчества, не говорит о его величии. Она считает, что есть не менее талантливые исполнители. Это мнение очень интересно, заставляет задуматься над неким культом, который возвели в честь Высоцкого.

Ирина Петровна имеет мнение: – «Разумеется, однозначно. Он всколыхнул в свое время умы, научил людей говорить прямо, и открыто, по крайней мере, показал, что это можно делать. Высоцкий очень значимый человек своего времени и нашего в том числе».

Никита Александрович: – «Безусловно. Здесь взаимное влияние. Его влияние на общество, и влияние общества на него. То есть то, что он мог с относительной свободой раскрывать достаточно много тем и доносить свои мысли до большого количества людей, способствовало раскрепощению советского общества».

Интервьюированные заявляют о большом значении и влиянии творчества Высоцкого на современное ему общество. Ирина отмечает и его весомый вклад в современное поколение людей.

«Что в нашей душе происходит, когда мы соприкасаемся с творчеством Высоцкого через его стихи, песни, роли?»

Ирина Петровна: – «Они для меня очень родные. И когда поешь его песни, отзывается очень многое. Очень ложатся слова, и действительно, получается так, как будто я пою про свою жизнь, про свои ощущения. Мощная энергетика».

Юрий Анатольевич: – «Понимаете, когда слышишь его лучшие песни, то возникает момент, выражающий в междометии «Ух, ты!». Вот я не могу так сказать, я привык, я смолчу, а он говорит. Каждый человек боится, и боится быть непонятым, боится понести наказание за правду. Слушая стонущий, будоражащий голос Высоцкого люди просыпались. Человек просыпает всю жизнь. Вот Высоцкий умеет будить. Он никогда не ругал

власть, он ей, в том числе и пользовался. Он исследовал очень интересные темы, он первый кто смог так написать о войне».

Виктор Александрович: – «Высоцкий разный, но так, как он чувствовал, как он все это воспроизвел в своем творчестве – действительно, человек-гений, который за свою жизнь написал более 1000 поэтических произведений. И его творчество более доступно, более близко». Виктор Александрович говорит о том, что друзья (упоминает Е.А. Евтушенко) Высоцкого не воспринимали как поэта и цитирует стихи Высоцкого: «...похлопав по плечу,/ Мои друзья – известные поэты:/ Не стоит рифмовать «кричу, торчу». Далее интервьюируемый описывает ситуации, которые ярко демонстрируют отношение к Владимиру Семеновичу: – «Когда в 2007 году мы открылись, еще среди детей не очень знали Высоцкого. А сейчас к нам ходят детские сады и двое-трое всегда руки тянут, даже в таком возрасте 5-7 лет. Значит что-то это особенное. В любое время его могила завалена цветами. Кто не заходит на ваганьковское, первое – идут к Высоцкому. Значит, его поэзия востребована. Его творчество очень нужно и очень интересно. Особенно, когда приходят дети и когда в их глазах загорается огонь и тема увлекла их так, как и меня. Ради этого стоит работать дальше».

Никита Александрович: – «Я бы не сказал, что на меня Высоцкий сильно повлиял. Есть такое понятие, как эстетическое удовольствие – вот это и происходит. Некоторые песни заставляют задуматься над тем, как мы живем, для чего мы живем, зачем мы живем. Заставляют тебя становиться лучше».

Авторы находят в творчестве Высоцкого что-то очень правдивое, всегда актуальное, то есть, все то, что отражает наша жизнь. Именно поэтому и замечательно «ложатся слова» и «люди просыпались».

«Знакомы ли Вы с творчеством Александра Яковлевича Розенбаума? Что именно Вас привлекает в его творчестве?»

Виктор Александрович: – «Александр Яковлевич очень интересный исполнитель. Во-первых, и автор. Он особняком стоит, конечно. Его

творчество очень самобытно, очень интересно. И вот из последователей этого жанра – он не просто бард, который сидит у костра и поет какие-то песни, а именно человек, который профессионально этим занимается – он самый лучший из того, что было после Высоцкого, потому, что человек, несмотря на то, что сейчас он добился высот в своем деле. Вот он приезжает в Тольятти один раз в год, концерт идет минимум 3,5 часа, привозит всю свою аппаратуру (свой свет, свой звук, свои операторы, своя команда музыкантов), работает один под гитару, и с ансамблем, и поет акапелльно, ходит по рядам. Человек, действительно, который работает на износ. Во всех отношениях, я думаю, это самый интересный автор-исполнитель. Песен очень много, которые уже много лет остаются нашей классикой. Из таких больших мастеров авторской песни для меня является Александр Розенбаум. Он не похож ни на кого, делает все по-своему».

Никита Александрович: – «Знаком. Мне очень нравится его манера исполнения, голос и тексты. Причем по философии, содержанию некоторые песни даже глубже, чем песни Высоцкого».

Ирина Петровна: – «Знакома – да. Но не скажу, что прям много песен его мы поем. Знаем – да, но поскольку женская составляющая, женских песен у него не так много. Все песни его цепляющие сильно. Мы последнюю песню дуэтом поем «Пусть те, кто нас хоть чуть-чуть любил» – старинная песня. Совсем недавно мы начали петь ее на сцене, но всегда зал весь плачет. То есть настолько он умеет те строки задеть. Все люди переживали то, о чем он пишет, и поэтому это близко всем. Поэтому детям – даже песни не по возрасту, но это все равно так искренне и по-человечески они все написаны об обычных чувствах – они тоже нравятся. Взрослые плачут, дети любят. В основном какая-то жизненность привлекает и искренность. Много таких песен у него в репертуаре нашем есть – и военная тематика, и любовная».

Юрий Анатольевич: – «Та страна, в которой мы познакомились, в данном случае, с Александром Яковлевичем, равно как и со многими другими, очень интересными людьми, мы познакомились с ними в том мире,

где главными ценностями человеческой жизни были человеческие отношения в первую очередь и все что с ними связано. Это интерес друг к другу, это стремление становиться лучше, богаче, образованнее, богаче духовно. Сегодня очень схожие ценности, то есть люди хотят быть богаче, но о духовности и о духовной составляющей мало кто говорит. А весь мир духовных ценностей назван таким словом как «духовка». «Духовка нынче в цене», – сказано в одном из кинофильмов. Время, в котором мы познакомились с Сашей и с другими – это было время без особых политесов. Так вот, в этой дружбе того времени было очень много сладкого – во-первых, была вера в какую-то совершенно запредельную необычность того же Саши, тех же песен, его мелодий, его мира, который он создает в своих образах. У него были российские темы в песнях. Понимаете, сквозь творчество любого большого поэта, музыканта, барда, драматурга, актера, режиссера, журналиста проходит лейтмотивом какая-то очень-очень тоненькая малозаметная, но его личная тема. Вот у Саши всегда она есть – это он сам. Чтобы он не писал, чтобы он не делал, но почти в каждой его песне будет обязательно ветка сирени – он любит сирень; почти в каждой песне будет каким-то образом любовь к животным – он их обожает; в каждой песне будет что-то о любви; что-то будет обязательно о матери, потому что его мама сидит у него в душе. Этим и интересен, собственно говоря».

Марина Григорьевна: – «Конечно. Знакома очень давно. Ни на кого не похожий. Я чего люблю в нем, я люблю его песни, которые были первые. Сейчас с Ириной Садовской у нас дуэт и мы взяли одну из его песен – «Пусть те...» – потрясающая песня. И когда перед тобой сидят зрители и все режут, оно дорогого стоит. Те песни для меня очень глубокие. Может пафосно сказано, но такое всепоглощающее знание того, что будет потом. Но не может молодой человек, если трезво мыслить, писать вот так, как написаны те песни. А вот потом, все что остальное, меня не трогает. Оно какое-то такое кричащее, режущее. То, что он сделал с Лепсом и Кобзоном – их трио, нечто

потрясающее, до мурашек. Я не говорю, что меня ничего не трогает, просто в большинстве своем оно какое-то конъюнктурное.

Песни появляются, когда плохо, в основном, когда что-то на душе болит. А когда все хорошо – тогда начинаются «придумывалки».

Респонденты отмечают главной отличительной чертой творчества Александра Яковлевича Розенбаума – непохожесть, самобытность, что говорит, в первую очередь, о наличии таланта, а так же – профессионализм и отличительная музыкальность. Независимо от вопросов в нашем интервью выделилась тема о культуре и менталитете населения города Тольятти и города Санкт-Петербурга, их социально-деятельностных процессов. Раскрыли это в своих ответах Марина Григорьевна и Юрий Анатольевич.

Юрий Анатольевич: – «Я вижу, как меняется публика. Я тольяттинскую публику совсем недавно очень хорошо знал, город Тольятти люблю бесконечно, потому что это город второй после Санкт-Петербурга для меня протестный. Он протестный город, он никому не лижет задницу. Он задницу никому не лижет! (говорит ближе к диктофону, чтобы было лучше слышно в записи). Он не перед кем не стоит на коленях. У него так в генетике этого города записано. Даже власти здесь могут выкрикнуть, что-то сказать, уж не говоря о каких-то заевшихся артистах. Здесь как-то люди привыкли, чтобы их уважали. С другой стороны, уважение исчезло из жизненной палитры, и поэтому, Тольятти тоже меняется, к сожалению, но все-таки он остается самим собой. А как Тольятти принимает правду! Я, одним из первых, вскакиваю в зале, когда меня что-то затрагивает. У нас зал встает на ноги. Это не в каждом городе, не у всех бывает. Перед чем-то настоящим у нас люди стоят! Потому что у нас город, все-таки, рабочих людей. Вот это понятие для меня святое – рабочий человек. Он может быть кем угодно. Он может быть профессором, доктором наук, студентом, лаборантом, слесарем, водителем, хирургом и так далее. В его творчестве (творчество Розенбаума) для меня люди что-то умеющие делать и что-то умеющие сказать. Я за это и я против вот этого. Я против того, чтобы нам ввали с утра до ночи, я против

того, чтобы из нас делали быдло, я против того, чтобы мы проживали жизнь без полного ощущения того, что это жизнь. Ну, отними у человека жизнь – нет ни жизни, нет ни человека. Для чего тогда рождаться то? Рождаться, наверное, для единственного...– для счастья, а окружающие его люди не смогли договориться друг с другом. Как же жить счастливо на Земле? И придумали всякую мерзость и мешают друг другу жить. Я себя не ломал, я старался быть самим собой и вот в этом мне очень помогали песни Александра Розенбаума, Владимира Высоцкого, Юрия Визбора и так далее (смеется)».

Марина Григорьевна: – «Тольятти – уникальная область. У нас столько супер-танталов в городе, которые не имеют выхода. В других городах нас зовут и ценят, а в собственном городе – ... Это отношение городской культуры от городских властей, которые могут что-то делать.

Это был 1989-90-й год. При системе доп. образования и поддержке Жилкина был создан ДЮЦАП – Детский юношеский центр авторской песни. Мы проводили фестивалей море, приглашали все Поволжье, у нас в жюри были Митяев, Никитин. Устраивали концерт Дольского, приезжал Ланцберг. Все мэтры к нам приезжали, потому что нас поддерживал город, городская администрация. Недавний фестиваль памяти Гордеева – прихожу на него и понимаю, что-то не так. Он проводится в университете, а студентов там нет! Ведь когда-то КСП (*клуб студенческой песни*)⁴⁹ – это было детище Тольяттинского политехнического института. Там все были студенты. Один институт был в городе. Потом уже появились и существовали 3 КСП в городе.

В Санкт-Петербурге сейчас какой-то ренессанс авторской песни. Возрождение. Там появились новые авторы, очень много появилось мест – какие-то тайм-кафе, маленькие зальчики. Такая волна пошла! Второй год там проходит фестиваль, сами придумали, который называется «Песня года». И именно в авторской песне. Они там сделали «Бард-радио». Я смотрю,

⁴⁹ Примечание автора

сколько у них там событий, каждую неделю концерты, причем какие-то небольшие камерные, много-много. Очень много.

А вот в Самаре, надо сказать, развал. И то, что мы делаем наши концерты в «Дилижансе», в тайм-кафе «Сейчас», люди приходят и говорят – а почему про вас нигде ничего нет. Концерт заканчивается, они не сидят, они стоят, не уходят», – отмечает про отсутствие поддержки со стороны администрации города и культурных властей.

Затем последовал вопрос: *«Почему, на Ваш взгляд, Александр Розенбаум стал таким популярным?»*

Никита Александрович: – «Потому что здесь тексты, мелодия. И плюс еще эта мелодия накладывается – мне там видятся народные черты, чуть-чуть. Когда человек воспринимает песню, если он когда-то что-то слышал, в детстве в основном, а потом что-то похожее он слышит уже во взрослом возрасте, то он обращает на это внимание. От Розенбаума не устаешь».

Марина Григорьевна: – «Потому что такого не было. Потому что авторская песня – Визбор, Окуджава, Клячкин – оно нечто иное, такое спокойное. А он тут такой шумный громкий ворвался. Во-первых, совершенно другая манера игры, чем у всех остальных, и склад стиха совсем другой. Когда появляется кто-то ни на кого не похожий, сразу внимание притягивает».

Ирина Петровна: – «Сам по себе он харизматичный, даже внешний вид. Мужчина. Брутальный. И голос его низкий и очень мощная сильная гитара. Сами мелодии не простые, вот не три аккорда, серьезная у него гармония. И он сам очень хорошо воспроизводит. Есть авторы, которые просто написали. И порой исполнители исполняют лучше, чем авторы. А его перепеть очень трудно. Его застольная песня с Лепсом и Кобзоном наша любимая песня в команде в кругосветке. Он мастер гитары, слова, мелодии, сам артист».

Юрий Анатольевич: – «Понимаете, я для себя самого определил бы это так – каждый ищет в его песнях что-то свое. Мне интересны люди, которые каким-то образом себя представляют личностью. Какую угодно, но личность».

Может быть, даже отрицательную. Говорят иногда о человеке – не рыба не мясо. Вот мне надоел этот мир с людьми не рыба не мясо. Вот либо пусть будет рыба – тогда ты знаешь, что это рыба, если это мясо, пусть будет мясо, но не то и не другое это невозможно. Сейчас мир сделан из людей, окружающих тебя со всех сторон, каких-то бесполох, каких-то бесстрастных, каких-то беспорывных, с каким-то средним лицом. Исчезли красивые лица, исчезли лица с глазами, с поиском, с ярким выраженным внутренним миром. Вот они исчезли, и все. «А где вы это видите?», – скажите вы мне. – Да везде. Идем с женой в театр, у меня шея крутится на 360 градусов, мне интересны люди – я так устроен. Это ничего, если я с каждым годом становлюсь старше, мне интересны люди. С течением лет все больше и больше.

Счастливо прожитая жизнь – это проект, сегодняшним языком говорят. Это проект, у нее есть цели и задачи, и современность, и новизна, и своя изюминка, и неповторимость, и антиплагиат. Можно косить жизнь под кого-то. Очень сложно быть самим собой среди огромного обилия сильных, мощных, тянущих на себя одею, людей. Как не поддаться влиянию этого человечества».

Исходя из ответов интервьюеров, можно сделать вывод, что причину популярности Александра Яковлевича Розенбаума видят в его глубинных текстах со словами, находящими отклик у народа, непростой гитарной гармонии, сопровождающееся профессиональной манерой исполнения. Лившиц Юрий Анатольевич поднимает злободневную проблему несостоятельности современного поколения, подчеркивает наличие «угасшего огня» и выбор жизненного пути путем подражания эталонам, которые не всегда соответствуют внутренним желаниям и потребностям личности, призывает к стремлениям и интересу к новым поискам, поискам себя.

«Знакомы ли вы с творчеством Семена Слепакова? Можно ли отнести этого исполнителя к представителям авторской песни?»

Виктор Александрович: – «Как-то нет. Я знаю, но не до такой степени».

Марина Григорьевна: – «Нет, нет. Есть такой Василий Уриевский. Я думаю, что это об одном и том же. Это пошла такая молодежная волна, именно такая сатирическая. Мне это не близко. Меня больше волнует, когда к душе, к чувствам, в глубину. А когда просто констатация фактов, а еще иногда с какой-то долей пошлости бывает. Меня от этого коробит. Просто разные направления авторской песни. Иногда удивляешься, как у человека креативно мозг устроен, но не понимаешь. Тимур Шаов – это сатира. Можно же об одном и том же сказать другими словами».

Выше данные ответы говорят о том, что одним из ведущих представителей авторской песни в городе Тольятти творчество Семена Слепакова не знакомо.

Юрий Анатольевич: – «Так, объясни мне, пожалуйста, кто такой Семен Слепаков...– Очень мало знаком. Я видел его выступления. Я не законодатель. Везде, где есть мысль, везде, где есть сочетание стихов, мелодии и третьей составляющей – исполнителя и все это, хоть, так или иначе, гармонирует, и если это не низкопробная информация, заключенная в стихи, музыку и актерскую подачу, смысловую, и если она не ниже пояса, ниже этой линии. Потому что сегодня, зачастую, куда не глянешь генитально-вагинальный способ существования на сцене. Говорят, низменные, да не низменные. Просто то, без чего можно обойтись. Помимо этого, человек не может жить без развития. А развитие – это и душа и тело. Но когда юмор покоится только на таких низкопробных вещах. В «Comedy Club» бывают очень смешные вещи, а бывают такие, что у меня просто рвотный рефлекс. Единственный способ – это фильтровать все это».

Ирина Петровна: – «Честно говоря, мне он не нравится. Несмотря на то, что он себя позиционирует как бард. Во-первых, он высмеивает бардов – очень упрощает, то есть его юмор для меня не тонкий. Такое ощущение, что он не знает до конца кто такие люди, которые занимаются авторской песней. Меня коробит его юмор насчет бардов. Не отнесу его к бардам».

Следующие два респондента отметили, что в разной степени осведомлены о творчестве исполнителя. На Ирину Петровну Садовскую Семен Слепаков производит отталкивающее впечатление вследствие своей некомпетентности в бардовской среде, ее ценностях и взаимодействиях авторов-исполнителей в пространстве авторской песни.

Никита Александрович: – «Я слышал пару его песен. Такие шуточно-политические песни. Причем песни на злобу дня, но с другой стороны, есть в них что-то запоминающееся».

Можно. Он же автор, песни пишет. Бардовская культура предполагает все-таки определенный ритм и поднимание определенных специфических вопросов. То есть мы на самом деле, именно у бардов, четко политической песни не услышим. Это потом уже. А политические песни они начались уже в рок-культуре. С другой стороны, сейчас уже все переплетается. И Макаревич ушел в бардовскую песню – выпустил несколько альбомов только под гитару. И в них уже рассматриваются достаточно серьезные философские вопросы, есть социальные вопросы. Особенно в последнее время он поднимает очень серьезные вопросы. Я, конечно, отношусь к его такому последнему творчеству сложно. Его позиция с моей не совпадает, но я признаю право человека на самовыражение. Со Слепаковым сложно, потому что есть одна вещь, которая немного портит его творчество. Это то, что он представитель медийной элиты. Его творчество идет не с низов. И это, на самом деле, портит. Когда я его слушаю, я все равно думаю – у тебя много денег вот что ты этим хочешь добиться».

Последний респондент в лице Никиты Александровича Филина дал определение авторской песни в тандеме с бардовской, также представил мнение о специфике и тематике авторской песенной составляющей.

«Почему, по Вашему мнению песни Слепакова такие популярные, особенно для современной молодежи?»

Ирина Петровна отмечает популярность Семена Слепакова в простоте и понятности молодежному языку: – «Много каких-то сленговых словечек,

какие-то обороты речи, которые в ритме скоростей, где все сокращается. Понятен молодежи, поэтому. Но, я бы не сказала, что он очень популярен. Определенные группы, наверное, да. Говорит похожим языком молодежи. Раз он популярен, значит, отзываются в людях его слова. Другое дело – уровень культуры. В любом обществе есть люди, которые в какой-то группе популярны».

Никита Александрович: – «Современная молодежь слушает разную музыку. Многие просто его не слушают. Я не знаю статистику на «YouTube», но я уверен, что люди среднего возраста – они составляют значительную часть этой аудитории. Потому что молодежь, разная музыкальная культура. Это редкость, что молодые люди слушают авторскую песню. Для того чтобы привлечь к себе слушателей, нужно брать несколькими компонентами – хорошими текстами, хорошим голосом и хорошей музыкой. Тогда у тебя будет больше поклонников. Иначе, тебе будет очень сложно найти аудиторию. Но и деньги нужны еще к тому же».

Респонденты отметили тот аспект распространения информации в массовой культуре, что всегда существуют определенные группы, так называемые группы «по интересам». Ирина Петровна Садовская пояснила, что кто-то или что-то может быть популярно, но в нашей современности уровень культуры этой популярности может быть абсолютно разным. Никита Александрович Филин тоже подчеркнул тот факт, что, несмотря на популярность Семена Слепакова, его могут не слушать, а возраст слушателей в данном случае составляет средний, поднимает проблему авторской песни в плане раскрутки, немаловажным фактором которой, отмечает денежную составляющую.

Юрий Анатольевич: – «Значит, он уловил созвучие своего взгляда с другими людьми, но ему, помимо других людей, дано еще выразить художественными средствами то, что не могут сделать другие. Вот он этим пользуется, и правильно делает.

Песня – это тот резервуар, в который сбрасываются для рассмотрения, преломления и в результате всего того, что называется процессом творчества, появление ярких моментов, направленных на то, чтобы люди смотрели и видели – вот какие мы, вот куда мы движемся, вот хорошо быть вот так, хорошо бы ощутить так, а попробуй вот так. Вот это интересно».

Последний абзац ответа Юрия Анатольевича Лившица выражает емкость, содержательность и социальную точность такого понятия как песня, которое относится к различным сферам влияния – общественная среда, культура, политика, социальные институты, спорт, дополнительное образование.

«На Ваш взгляд, можно ли сравнивать авторов-исполнителей из различных возрастных эпох российского развития общества, таких как В.С. Высоцкого, А. Я. Розенбаума и С.С. Слепакова?»

Виктор Александрович: – «В любом деле, я повторю слова Дмитрия Межевича, «очень важно быть первопроходцем». Это как Гагарин первым полетел в космос, следом, через несколько месяцев, полетел Титов – он и был в два раза дольше в космосе, но Гагарин был первым. Первыми в авторской песне появились Окуджава и Визбор почти одновременно, их песни появились на магнитофонах. Высоцкий своим духовным отцом считал Булата Окуджаву. Но они разные, Окуджава – лирик больше, а Высоцкий – у него песни действия, он драматург. В его песнях всегда что-то происходит, какая-то история»

Ирина Петровна: – «По какой-то линии, наверное, можно сравнить, сопоставить насколько они рассказывают об актуальных вопросах своего поколения. Они могут быть совсем из разной культуры и тогда это совсем не корректно сравнение. Сравнить то можно, только каких-либо мастеров».

Марина Григорьевна: – «Я считаю, что сравнивать никого нельзя. У каждого какая-то своя особенность, своя манера подачи и донесения. Время все расставит на свои места. Вот, Высоцкого до сих пор слушают, поют. Пушкина. Никого нельзя сравнивать. Как говорят человеку, который

творчеством занимается – никогда себя ни с кем не сравнивай, сравнивайте себя сегодняшнего с собой вчерашнего. Тогда видишь свое развитие. Это же дело вкуса».

Никита Александрович: – «Ну, как. Человек сидит с гитарой, на ней аккорды играет. В этом смысле можно. А по смысловому наполнению, я считаю, что пока Слепаков уступает и текстам Розенбаума и тем более Высоцкого. Я не умоляю его достоинства и заслуги. Я считаю, что каждый может стремиться к более высоким целям. На самом деле, у него есть потенциал».

Юрий Анатольевич: – «Смотря как сравнивать. Я родился в 1960 году, сейчас 2017. Это два разных мира. Страна одна, почти одна, практически. Люди абсолютно другие. Правила жизни совершенно другие. В ту эпоху Розенбаум был один, сегодня он другой. Хотя он точно ведет себя по жизни и знает, что подавляющей массе своей слушателей нужен именно тот Саня Розенбаум, который пел «Ах, не вините меня в том, что опоздал чуть-чуть», но тот, что – «Гоп-стоп, мы подошли из-за угла» – тоже нужен. А вот какой-то сегодняшний, придуманный.

Сравнивать можно. Смотря для чего и с какой целью. Знаете, Розенбаума с Высоцким сравнивать не надо, потому что их сравнение как поэтов – Высоцкий, конечно, во много раз интересней, во много раз глубже, во много раз профессиональней как поэт. Сравнивать для того, чтобы что-то появилось, для более глубокого понимания как поэта – да, это делать надо».

В вопросе сравнения мнения интервьюируемых разошлись. Марина Григорьевна не допускает сравнения – «никогда себя ни с кем не сравнивай, сравнивайте себя сегодняшнего с собой вчерашнего». А Ирина Петровна говорит о сравнении «равных» – людей одного поколения и одной культуры, по какому-то одному критерию.

«Как на Ваш взгляд творчество популярных авторов-исполнителей влияет на современную авторскую песню в целом?»

Ирина Петровна: – «Конечно. Они становятся при жизни и после смерти образцами. То, что со временем теряется в людях (мужественность уходит, женственность более проявляется). Когда, грубо говоря, в шкуру этого персонажа человек одевается, то тогда он как-то и сам становится более мужественным, красивым, человечным, добрым, заботливым. То есть вот эти высокие образцы поэзии влияют – человек прикасается к этим качествам и, возможно, ему нравится быть таким и тогда он просто уже сам это в себе оставляет. Я думаю, что это очень и очень важно. Ребята, которые занимаются у меня – мы разбираем какие-то непонятные слова, обороты именно касаясь того времени. И сейчас они: «О, да. Так интересно!». Берем Окуджаву, Высоцкого, Визбора. Говорят мои ребята (ученики) похожи на меня как на педагога и они узнаваемы. У них есть песни, которые относятся к золотому фонду авторской песни, что меня очень радует. Иногда приходится рассказывать, чтобы понять им, что это за песня, о чем она, и, тогда удивительные открытия происходят. Это и воспитывает – петь о подвиге. Тебе не будут ни аплодировать, тебя не будут просить спеть эту песню. Если ты поешь не искренне, просто наслаждаешься своим голосом. Когда ты поешь об этом, причем, искренне поешь, когда вкладываешь свою душу, то невозможно не измениться, все равно влияет на поколение, музыку».

Ирина Петровна выделяет воспитательные аспекты авторской песни, объясняет как образ, герой в произведениях великих поэтов и авторов может влиять на качественное изменение нравственных устоев подрастающего поколения. Как педагог, Ирина Петровна, считает очень ценным образцы поэзии как способ воспитания обучающихся в ее составе детей, которые узнаваемы по тем моральным устоям, которые впитывают ее ученики.

Юрий Анатольевич о доступной просто написания авторских текстов, для которых не нужны современные технологии, тем самым, делает вывод о вечности песенного и стихотворного творчества: – «Они влияют на тех, кто ее слушает, безусловно. Да и не только авторская песня. Сейчас, очень помогает интернет, но никакой интернет не поможет тебе сесть за листок

бумаги. Я думаю, потому что песни пишутся единственным образом – человек садится, кладет листок бумаги и начинает сочинять. Он может сочинить в троллейбусе, в автобусе, в метро, где угодно, но потом он ее записывает. Поэтому она не умрет никогда, потому что есть творчество, живущее в человеке. Авторская песня делается не для денег. Для денег пишут эстрадные артисты».

Никита Александрович: – «Конечно, влияет. Все, что тебя окружает, оно на тебя влияет. То есть волей не волей, когда ты только начинаешь свой творческий путь, ты пародируешь того, кого ты слушал. Потом уже находишь что-то свое. Я, например, когда еще был студентом, я старался – напишу я так же как кто-то из».

Марина Григорьевна: – «Есть люди, которые пишут и начинают кому-то подражать. Если человек внутри самодостаточен и ему есть что сказать самому – у него своя манера подачи.

Юра Панюшкин, которому не удалось, который болеет из-за этого. Вот не сложилось по жизни, не выскочил он нигде. Там такая глубина, это человек, который разговаривает стихами. Не побоюсь сказать – Панюшкин как Пушкин. Митяев рядом не стоял. Олег Григорьевич оказался в нужное время в нужном месте. (Отмечает, что Панюшкин намного талантливее Митяева – а вот популярность их на разных уровнях)

У нас был клуб самодеятельной песни, где сейчас «Колесо», это был 50 лет Октября. К нам прислали в качестве художественного руководителя Юру Панюшкина. Ходили люди не в клуб, ходили на Юру. Это такая феерия, это гений. Вот, что сохранится – наверное, вот это сохранится.

Много таких авторов, которых не услышали. А тот, который по воле случая куда-то выскочил, попал, зачастую оказывается такой пустышкой. Это очень много сплошь и рядом. Обидно, что у людей, которые гораздо талантливее, гораздо больше могут дать зрителю, нет такой возможности». Марина Григорьевна дает оценку тому, как одни пробиваются, а другие нет, не раз повторяя в своем интервью фразу – «нужно оказаться в нужное время

в нужном месте». Талант и мастерство отнюдь не всегда восславляется по достоинству и справедливости.

На вопрос *«Кем вы восхищаетесь? Кто является вашим учителем, вдохновителем?»* Марина Григорьевна представила вниманию предмет своего восхищения в творческом плане, выделяя искусство автора-исполнителя в перевоплощении и в умении передать всю полноту переживаемых эмоций: – «Считаю своим учителем Елену Камбурову. Первый раз попала на ее концерт в 17 лет. Так никто не пел. Каждая песня – это спектакль. Ее концерт проходил у нас в «ДКиТе», у меня был билет наверху на балконе. Сидела там, и поняла, что мне чего-то не хватает, не хватает ее лица. Я спустилась, нашла место в первом ряду свободное. Интересно, между песен она Елена Камбунова – певица, актриса, а как только начались первые слова песни – так раз, – маска надевается, и она в том образе, о чем она поет. Это потрясающе!».

Виктор Александрович: – «Не знаю, как ответить на этот вопрос. Бывает, что песня не дает покоя... Я стараюсь больше петь свои. Их делаю так, как я их вижу, так и пою. Высоцкий – один из гениев 20 века. Недавно ушел из жизни еще Гречка – известный космонавт, герой советского союза, который восхищался песнями Высоцкого. Они брали их с собой в космос. Понимаете, что это дорогого стоит. Значит, это людям нужно».

«Назовите современных исполнителей авторской песни? Кто является авторитетом в авторской песни (для Вас)?»

Юрий Анатольевич: – «Для меня, пожалуй, авторитетов нет. Те, кто знает меня, то знают, что мы с Розенбаумом дружим. И те песни, которые он пел раньше, мне нравятся больше, нежели те, которые он поет сейчас. Вы общаетесь с теми людьми, которых просит ваша душа. Сегодняшние исполнители, которых я уважаю – Ольга Чикина, Юрий Визбор, Розенбаум, Тальковский. Бывает человек одной песни. И если мне нравится, я иду к нему и обязательно об этом скажу. Людей, которых я отмечаю в песне – очень много, но таких, чтобы заменили Визбора и Высоцкого – нет.

Даже не представляете, какое место в моей жизни занимает песня. Просто песня. Она делится ровно на 2 категории – хорошая и плохая. Плохой нечего заниматься и слушать ее не надо. Хорошей песней надо заниматься, надо ее нюхать, брать на звук, искать соответствие в ней самого себя.

Понятие авторской песни появилось как оправдание того, что мы не учились там-то, там-то, раньше она называлась самодеятельной, но для себя я делил ее всегда на хорошую или плохую».

Ирина Петровна: – «Александр Дольский очень яркий исполнитель-автор и его песни сильные. Не каждую его песню можно показать, исполнить, хотя, только пару песен его могу сама спеть, потому что он пишет сложные аккорды, для него нужно созреть. Сергея Никитина причисляю к классикам. Его песни очень разноплановы, в которых заложен глубокий смысл. Очень нравятся песни Иващенко и Васильева».

По нашему мнению, ответы исчерпывающие. Стоит лишь отметить то, с каким уважением представителя авторской песни относятся друг к другу, как они ценят труд и творчество своего товарища, находя в них ценность не только для себя, но и для общества в целом.

На следующий вопрос о том, *«какая сейчас аудитория авторской песни, кто преобладает?»* Марина Григорьевна Воинова дала пояснение: – «Женщины, однозначно. Возраст разный. И молодежь есть, и постарше приходят. Притом однажды было совершенно неожиданно увидеть на своем выступлении молодого парня 25-30 лет, который потом нашел меня в социальных сетях и поблагодарил».

Виктор Александрович: – «Знаете, совершенно разная. Если взять Грушинский фестиваль, вы же видите, сколько людей приезжает и значит это нужно, интересно. И с каждым годом интерес не ослабевает. Много интересных авторов, направлений».

Никита Александрович: – «Люди среднего возраста. И старше. Она сейчас не развивается. Она не популярна. Потому что есть много других способов отвлечь на себя внимание. Нынешнее поколение не приспособлено

слушать сложные тексты. Это не упрек нынешнему поколению, просто так сложилось».

Был задан вопрос насколько *«в авторской песне важен контакт с аудиторией, со зрителем?»* Марина Григорьевна: – «Ой, да. Когда человек вышел и просто спел, это совсем не то. У него может быть чудесный голос, он может великолепно играть на гитаре, с профессиональным образованием, ты слушаешь – ну да, красиво. И все. А тут какая-нибудь девочка – трясется вся такая, но она понимает, о чем она поет. Здесь самое главное – понимать, о чем ты поешь.

Вот вся наша попса, эстрада – они же просто поют. Там единицы только есть, которые понимают, о чем они поют, что они поют».

Любопытное замечание респондента о понимании своей деятельности и исполнительного творчества.

Ирина Петровна: – «Знаете, было много выступлений, и как оказалось, непростые вступления, когда камерный зал и зритель очень близко, когда ты видишь его глаза, слышно дыхание – это сложно, но при этом, очень интересно. Был опыт выступления в темном зале, когда, ослепляют тебя фонари, софиты, и из-за этого не всегда была понятна реакция зрителя, и от этого было не по себе, потому что именно за этим и идешь – за контактом, за тем, что ты отдаешь и получаешь».

Таким образом, контакт с аудиторией в авторской песне – это неотъемлемая часть выступления исполнителя. Полный рапорт и искренность составляют основу общения в авторской песне.

Значимо было узнать информацию об **основных фестивалях, встречах, где собираются представители авторской песни.**

Виктор Александрович: – «У нас полно фестивалей авторской песни. И в Ульяновске, и в Димитровграде, в Саратове, совершенно в разных городах. Я, конечно, езжу то, что ближе с Высоцким. Был 2 раза в Польше – фестиваль документальных фильмов, но исполнители туда тоже приезжают. И Высоцкий звучит на разных языках. И уже сегодня известны переводы на

104 языка мира. У нас даже есть такая программа «Высоцкий – поэт мира». Стоит сказать о том, каким охватом обладает творчество Владимира Высоцкого.

Марина Григорьевна: – «Раньше это был Грушинский фестиваль. Кто не занимается авторской песней, и приезжают послушать – им там очень хорошо, это я знаю точно. Те, кто был в это во всем, 10 лет мы делали эту площадку, затем все это умерло, фестиваль разделился на 2. Сейчас дошло того, что на Грушинском фестивале – эстрада. С какой радости? Авторская песня же не лезет к вам. Мне больно от этого, так как я во всем это «варилась». И мы сейчас, 2 года, выбрали для себя – мы едем туда, где нам рады! У нас есть Пенза, у нас есть Сызрань. Есть маленький круг – Фестиваль любителей Грушинского фестиваля, в нем человек 300-400. В нем так душевно! Под городом Владимиром есть фестиваль – и то, что там тебя мошкара ест, это не важно. Там так душевно! Вот на таких маленьких фестивальчиках – истина. Там появляются люди, которым это надо, которым это интересно, и не из-за денег». Последние два предложения полностью выражают отношение Марины Григорьевны Воиновой к истинным и искренним собраниям любителей живого исполнительства.

Ирина Петровна: – «Сейчас мы с детьми выступаем. Для нас значимое событие – это фестиваль «Зеленая карета» в Москве. Именитое жюри прослушивают и отбирают, потом приглашают на фестиваль, где собираются исполнители не только со всей России, но и Ближнего Зарубежья. Грушинский фестиваль, – получается ненадолго правда. Фестиваль в Ульяновске, на котором очень много звезд.

Считаю, что деткам, которые оказались в этом заведении, повезло. Помимо того, что они изучают авторскую песню, когда они ее исполняют, это столько разных задач и проблем снимается – кто-то боится выходить в люди, кто-то боится говорить, и постепенно они научаются общаться со зрителем, с залом, со сверстниками, внутри коллектива. То есть они сюда приходят с удовольствием, а не так, что их заставили. Им это нравится,

нравится общение. Мы пьем чай, обсуждаем что-то, смотрим фильмы – объединение, которое не ограничивается каким-то временем, числом. Для них это большая удача. Ансамбль «Созвездие». Есть программа авторской песни (5 лет), по которой мы занимаемся, бесплатное обучение. Классика программы – это Высоцкий, Визбор, Городницкий, Окуджава. Как авторская песня несла такой заряд эмоциональный и духовный, так и не несет».

В ответе Ирины Садовской так же видно, насколько авторы-исполнители ценят природу общения авторской песни, которая носит характер неформальности, свободы от комплексов, выраженной эмоции, семейности, теплоты, добра. На наш взгляд, очень здорово, что существует такой способ творчества и ухода от обыденности. А возможно и прихода к нему путем отголосков в песнях авторов, но это уже в другой форме, в форме настоящего искусства. Именно поэтому, люди, находящиеся в деле авторского исполнения песен, чувствуют себя счастливыми и наполненными.

Еще одним вопросом блока о современной авторской песне стал: *«Авторская песня стремится к популярности?»*

Ирина Петровна: – «Я бы не сказала, что это является целью, но так получается, что у нас она становится популярной. Разумеется, мы его популяризируем, потому что стихи большую роль играют в жизни детей. Приходят очень разные дети ко мне, которые слушают разную музыку. У меня классика жанра, и видно, как дети меняются. Авторская песня меняет людей, поэтому пусть она будет популярной».

Марина Григорьевна: – «Стремится. Здесь, в каком смысле популярность, это значит, что если я чем-то занимаюсь, то хочу, чтобы обо мне знали другие люди».

Виктор Александрович: – «У нее есть свои поклонники. Слушают люди разных возрастов совершенно. Интересные авторы всегда востребованы, ездят по стране».

Никита Александрович: – «Нет. Это же нужно раскрутиться. Раскрутка стоит денег. Даже записать песню – это стоит денег. Если ты хочешь хорошо

записать – это стоит денег. Если ты хочешь очень хорошо записать – это стоит еще больших денег. Чтобы нормально записать один трек – от 50 до 100 тысяч рублей».

Заключительными и немаловажными вопросами являлись: *«Есть ли будущее у авторской песни в нашей стране? Как она может развиваться, и будет ли вообще развиваться?»* И вот на этом этапе исследования ответы, честно говоря, были неожиданно приятными, которые опровергли рабочую гипотезу моего исследования.

Ирина Петровна ответила: – «Есть. Пока живы энтузиасты, которые готовы продвигать авторскую песню за небольшое вознаграждение, то, думаю, что у нее есть будущее. Несмотря на то, что сейчас многие собрания исполнителей закрывают, объединяют, их становятся все меньше, упирается все в финансы все-таки.

Да, потому что авторская песня несет много счастья, радости, несмотря на сложности, и я не представляю себя без общения с детьми, с песней. Я вижу, как это нравится детям, поэтому будущее у этого обязательно есть, даже если она перестанет оплачиваться, мне кажется, что она будет раздаваться так».

Юрий Анатольевич ответил: – «У нас любимая родная одна страна. Я не отождествляю ее с руководством. Не знаю, будет ли авторская успешной в дальнейшем, но пока есть Люди в России...

У нас очень талантливый народ, Россия – загадочная, удивительная страна с совершенно потрясающими людьми. Но они у нас стесняются, не могут оценить – этого не умеют. Мы живем в уникальнейшей стране по уровню интеллекта. Только у нас мог появиться такой замечательный человек, как Б. Окуджава, и Высоцкий».

Марина Григорьевна дала ответ: – «Конечно. Если дети поют сейчас и им это нравится, то значит есть. Молодая родственница, Алена Бударина – она пишет сама, очень интересный человек, все, чем она занимается для меня новаторско-авангардистское. Не все понятно – но оно имеет место быть,

молодежь такое сейчас любит. Это какое-то новое течение. У нас с ней стычка – есть ли будущее у авторской песни. Она говорит, что: « Она с вами и умрет!». А я: «Да не умрет она с нами!». Потому что куча молодежи, кому это нравится. Есть же детские фестивали. Вот Ирина Садовская организовывает подобное, она возит детей по детско-юношеским фестивалям авторской песни».

Виктор Александрович: – «Есть. Раз люди продолжают этим заниматься. У нас приходят маленькие по 7 лет уже что-то играют, что-то поют. Сначала они, может, исполняют чьи-то песни, но есть такие, которые пишут. У нас в городе проходит фестиваль «Перекресток». По-моему, был уже 25-й фестиваль. Постоянно дети поют, совершенствуются. И из них потом появляются какие-то еще исполнители».

Никита Александрович: – «Я считаю, что это не просто будущее. А вот в 19 веке было куча писателей, а среди них мы знаем только десятки. Тоже самое с авторской песней. Вот эти альтернативные направления в музыке они конечно в итоге уйдут. Через столетие, 2 столетия, 3 столетия. А хорошая авторская песня, и хорошая рок-музыка – они останутся».

Развиваться – это выдавать оригинальный материал. Авторская песня может развиваться к оригинальности. Бардовская песня – это стихи, положенные на музыку, чтобы их было более приятно слушать. Сейчас в России на сайте «Стихи.ru» зарегистрировано около 800 тысяч поэтов. Но никто сейчас стихи не слушает. А если ты накладываешь стихи на музыку, тебя начинают слушать, а если ты к этому еще проявляешь какую-то оригинальность. Творчество авторской песни – это сродни науке. Потому что наука – это поиск чего-то нового в окружающей реальности через рациональное познание мира. А творчество – это поиск чего-то нового в окружающее реальности через чувственное восприятие. В нашем мире еще куча всего не познанного. Авторская песня может и дальше пытаться раскрыть эту реальность».

Все респонденты отметили, что в настоящее время есть люди, в частности молодежь, которые поддерживают авторскую песню и видят в ней возможно больше, чем представители старшего поколения. Юрий Анатольевич сообщил о величии нашей страны и ее скрытых талантах. Интервьюированные пояснили, что ценности народа остаются непоколебимыми даже в современном обществе со всеми имеющимися проблемами. Для русского народа всегда было важно воспитание, честь и достоинство, семья, доброта, честность, открытость, выдержка и способность преодоления трудностей.

В процессе интервью, выяснилось, что представители авторской песни выбрали свой путь этой деятельности в осознанном возрасте, прислушиваясь только к своим ощущениям желанием. Они отмечают, что сочинительство и сам процесс творчества является неким «лекарством» от жизненных проблем. Авторская песня погружает в свою неформальную атмосферу, дает силы, заставляет задуматься о жизненно важных процессах, об устройстве коммуникаций между людьми, выражает реальность в ее чувственном проявлении.

Исследование вопросов о предложенных авторах-исполнителях дало результаты следующие. Высоцкого интервьюируемые, педагоги-преподаватели, используют в качестве примера в воспитании музыкального вкуса и главной мотивирующей направляющей для начинающих обучающихся детей. Так же, они отмечают, что существует много талантливых авторов и исполнителей в культуре авторской песни, что в сущности своей авторская песня не стремится к популярности.

Исходя из ответов интервьюеров, можно сделать вывод, что причину популярности Александра Яковлевича Розенбаума видят в его глубинных текстах со словами, находящими отклик у народа, непростой гитарной гармонии, сопровождающееся профессиональной манерой исполнения.

Одним из ведущих представителей авторской песни в городе Тольятти творчество Семена Слепакова не знакомо. Два респондента отметили, что в

разной степени осведомлены о творчестве исполнителя. На Ирину Петровну Садовскую Семен Слепаков производит отталкивающее впечатление вследствие своей некомпетентности в бардовской среде, ее ценностях и взаимодействиях авторов-исполнителей в пространстве авторской песни.

Необходимо отметить, что контакт с аудиторией в авторской песне – это неотъемлемая часть выступления исполнителя. Полный рапорт и искренность составляют основу общения в авторской песне. Представители авторской песни видят в ней большую пользу в общества и социальных институтов, говоря о присущей ей нравственности, воспитании как социализирующего фактора, сопереживания как основу поддержки, развитие личности и развитие общества в целом.

Заключение

Авторская песня действительно представляет собой уникальный коммуникативный жанр искусства, который выполняет функции объединения и консолидации людей в обществе. Своеобразное общение в

узком кругу позволяет переживать трудные моменты, обмениваться опытом, находить внутреннее спокойствие.

Произведения авторской песни, прежде всего, нацелены на удовлетворение важных духовных потребностей жизни общества. Автор-бард устремлен к поддержанию и возобновлению хрупкого единства потаенной духовной культуры. Песня для него – это живой символ естественного равновесия с миром и цельности его.

Проблематика авторской песни, в самом деле, разнопланова и широка, поэтому возникает нужда в полном освещении связанных с ней вопросов. Предполагается, что в исследуемой теме скрыто немало перспектив для будущего изучения существенного в жизненном и научном отношении феномена авторской песни.

В вопросе о популярности фестиваля авторской песни имени Валерия Грушина наибольшее количество выборов получили следующие варианты: фестиваль собирает любителей бардовской песни не только России, но и других стран мира; живописное место проведения; место для свободного отдыха. Нельзя не отметить того факта, что четверо респондентов старше 35 лет в открытом вопросе в поле «Другое (укажите, пожалуйста, что именно)» высказали свое мнение. Двое высказали мнение о том, что на фестивале «все пьют», один респондент отметил, что ему «творческая атмосфера располагает», другой сообщил, что не знает об этом фестивале. Учитывая данные результаты анкетирования, подкрепляя это мнением интервьюируемой Марины Григорьевны, можно подтвердить выдвинутую гипотезу о том, что Грушинский фестиваль далеко не всегда является местом для любителей авторской песни. Стоит лишь отметить – кому действительно интересна авторская песня, получит от фестиваля ожидаемые эмоции и открытия.

В процессе исследования подтверждается, выдвинутая гипотеза о том, что в авторской песне людей привлекает живая подача, исполнительство и авторство в одном лице, а так же отражение в песнях этого жанра

социальных явлений, что подкрепляется результатами анкетирования. Лидируют следующие варианты ответов – «живой» звук (уникальность каждого выступления), свобода самовыражения (автор и исполнитель в одном лице), глубина содержания, отражение в песнях жизненных явлений.

Гипотеза о том, что авторская песня в современном российском обществе интересует в основном старшее поколение, подтвердилась. Как показал анализ данных по данному вопросу, аудиторией авторской песни видят старшее поколение в большинстве, а молодежь – в меньшинстве – больше половины всех опрошенных.

Рабочая гипотеза о том, что авторская песня, переживая расцвет в советские времена, в современной российской культуре все меньше вызывает интерес и все меньше имеет возможности для развития в будущем, не подтвердилась. Все респонденты интервью отметили, что в настоящее время есть люди, в частности молодежь, которые поддерживают авторскую песню и видят в ней возможно больше, чем представители старшего поколения. Много детей, которых привлекает авторская песня. В ответе Ирины Петровны Садовской так же видно, насколько авторы-исполнители ценят природу общения авторской песни, которая носит характер неформальности, свободы от комплексов, выраженной эмоции, семейности, теплоты, добра. Результатом исследования путем интервью являются следующие задачи, решаемые с помощью процесса нахождения в авторской песне – объединение, консолидация, социализация, воспитание, преодоление комплексов, искусство выступления на сцене.

Изучение авторской песни в контексте массовой культуры выявило: ровно половина всех опрошенных считают авторские песни современными. Причем, представители младшего и старшего поколений в одинаковой степени. Четверть считают, что авторские песни устарели, и еще четверть – затрудняются ответить.

Исследование вопросов о предложенных авторах-исполнителях дало результаты следующие. Высоцкого интервьюируемые, педагоги-

преподаватели, используют в качестве примера в воспитании музыкального вкуса и главной мотивирующей направляющей для начинающих обучающихся детей. Так же, респонденты отмечают, что существует много талантливых авторов и исполнителей в культуре авторской песни, что в сущности своей авторская песня не стремится к популярности. Самыми привлекательными сторонами творчества Владимира Высоцкого считают искреннюю и неподражаемую манеру исполнения, тембр голоса, критику социальной действительности, в не менее значительной степени – широкий творческий диапазон, иронию в произведениях, романтику и тему любви, образы воинов. Такой вывод произошел вследствие высоких процентных долей выбора предложенных пунктов в адрес Владимира Высоцкого. Младшее и старшее поколение в равной степени оценивает творчество поэта. У Александра Яковлевича Розенбаума выделяют следующие наиболее привлекательные аспекты творческой деятельности – это тембр голоса, романтика и тема любви (младшее поколение отмечает романтику в 2 раза чаще). Широкий творческий диапазон, искренняя неподражаемая манера и образы воинов – респонденты выбрали практически в одинаковом соотношении. В Семене Сергеевиче Слепакове выделяют предпочтительнее критику социальной действительности и иронию его произведений, и вдвойне меньше – яркие художественные образы. При этом, как учитывалось ранее, иронию его исполнительского творчества признали в большинстве младшее поколение. Также, необходимо учесть, что по остальным предложенным аспектам Семен Слепаков значительно уступает двум другим авторам-исполнителям. «Тембр голоса», «образы воинов» – в десять раз меньше, чем у Владимира Высоцкого и Александра Розенбаума.

В процессе интервью, выяснилось, что представители авторской песни выбрали свой путь этой деятельности в осознанном возрасте, прислушиваясь только к своим ощущениям желанием. Они отмечают, что сочинительство и сам процесс творчества является неким «лекарством» от жизненных проблем. Авторская песня погружает в свою неформальную атмосферу, дает силы,

заставляет задуматься о жизненно важных процессах, об устройстве коммуникаций между людьми, выражает реальность в ее чувственном проявлении.

Необходимо отметить, что контакт с аудиторией в авторской песне – это неотъемлемая часть выступления исполнителя. Полный рапорт и искренность составляют основу общения в авторской песне. Представители авторской песни видят в ней большую пользу в общества и социальных институтов, говоря о присущей ей нравственности, воспитании как социализирующего фактора, сопереживания как основу поддержки, развитие личности и развитие общества в целом.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что есть в России исполнители авторской песни, чье творчество, безусловно, относится к высокому искусству песенного жанра. Интервьюированные пояснили, что ценности народа остаются непоколебимыми даже в современном обществе со всеми имеющимися проблемами. Для русского народа всегда было важно воспитание, честь и достоинство, семья, доброта, честность, открытость, выдержка и способность преодоления трудностей.

Список используемой литературы и источников

1. Адорно Т. Избранное: Социология музыки. М.; СПб. : Университетская книга, 1998. – 445 с.

2. Адорно Т., Хоркхаймер М. Диалектика просвещения. Философские фрагменты. Перевод на русский язык: М. Кузнецова. – СПб., 1997.
3. Александр Розенбаум: «Я противник дилетантства» // Комсомолец Узбекистана (Ташкент). 13 окт. 1987 г. – 36 с.
4. Андреев Ю.А. Наша авторская: история, теория и современное состояние самодеятельной песни / Ю. А. Андреев. – М. : Мол. гвардия, 1991. – 270 с.
5. Афанасьев В.Г. Социальная информация и управление обществом. – М., 1975.
6. Баскаков В.Е. В ритме времени: кинематографический процесс сегодня / В.Е. Баскаков. - М. : Искусство, 1983. – 336 с.
7. Беньямин В. Производство искусства в эпоху его технического воспроизведения» [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://forlit.philol.msu.ru/Pages/Biblioteka_Benjamin.html (дата обращения: 01.02.2017).
8. Бодрийяр Ж. Общество потребления [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://development.placeforpeople.com/site_media/wizard/c (Дата обращения 31.01.2017).
9. Бойко С.С. Поэзия Булата Окуджавы как целостная художественная система : автореф. дис. ... канд. фил. наук. 1999.
10. Гопко В.В. Воля в массовой культуре: автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Омск, 2006.
11. Гэлбрейт Дж. Новое индустриальное общество. – М. : Прогресс, 1969.
12. Дулов А.А. Все мы – из вольной культуры [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://www.ksp-msk.ru/page_227.html (дата обращения: 4.02.2017).
13. Дьякова Л.Н. Русская авторская песня в лингвистическом и коммуникативном аспектах [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://cheloveknauka.com/russkaya-avtorskaya-pesnya-v->

lingvisticeskomp-i-kommunikativnom-aspektah#ixzz3vXqdQiPX (дата обращения: 2.12.2016).

14. Жеребовска А.И. Авторская песня в восприятии критики (60-80-е годы): дис. ... д-ра филол. наук. – М., 1994.
15. К вопросу об авторской песне в современной ситуации [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://www.bard.ru/article/53/15.htm> (дата обращения: 21.11.2016).
16. Каманкина М.В. Самодеятельная авторская песня 1950-70-х гг. (К проблеме типологии и эволюции жанра) : автореф. дис. ... канд. искусств / ВНИИ искусствознания. – М., 1989.
17. Каримов И.М. История Московского КСП. – М.: Янус-К, 2004. – 644 с.
18. Костина А.В. Массовая культура как феномен постиндустриального общества. 3-е изд., стереотип. – М. : КомКнига, 2006.
19. Кравченко А.И. Культурология: учебное пособие для вузов. 3-е изд. – М. : Академический проспект, 2002.
20. Крылов А.Е. Слова – как ястребы ночные: о крылатых выражениях из авторской песни. – М. : Булат, 2011.
21. Кукаркин А.В. Буржуазная массовая культура: Теории. Идеи. Разновидности. Образцы. – М. : «Политиздат», 1978. – 350 с.
22. Кулагин А.В. У истоков авторской песни: сб. ст. – Коломна: Моск. гос. обл. соц.-гуманитарный ин-т, 2010. – 340 с.
23. Курилов Д.Н. Авторская песня, как жанр русской поэзии советской эпохи (60-е - 70-е гг.): дис. ... канд. филол. наук / Д.Н. Курилов. – М., 1999.
24. Левина Л.А. Авторская песня как явление русской поэзии второй половины XX века (эстетика, поэтика, жанры): дис. ... д-ра филол. наук. – М., 2006.
25. Лорес Ю. Место авторской песни в системе искусств [Электронный ресурс]. // Режим доступа: URL: http://www.ksp-msk.ru/page_38.html (дата обращения: 03.02.2017).
26. Маньковская Н.Б. Эстетика постмодернизма. – СПб. : Алетейя, 2000.

27. Массовая культура и массовое искусство. «За» и «против». – М. : «Гуманитарий» Академии гуманитарных исследований, 2003.
28. Михайловская А.Г. Российская авторская (бардовская) песня (Историко-этнологическое исследование): дис. ... канд. истор. наук. – М., 2006. – 368 с.
29. Моль А. Социодинамика культуры. М. : Прогресс, 1973.
30. Ничипоров И.Б. Авторская песня как предмет литературоведческого, лингвистического и междисциплинарного изучения [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://www.portal-slovo.ru/philology/37237.php?ELEMENT_ID=37237&SHOWALL_1=1 (дата обращения: 19.11.2016).
31. О сериалах, сатире и свободе: интервью Семена Слепакова // Meduza. – 22 декабря 2015 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://meduza.io/feature/2015/12/22/rossiya-eto-odno-sploshnoe-fargovechnaya-zima-i-marazm> (дата обращения: 28.02.2017).
32. Ортега-и-Гассет Х. Дегуманизация искусства. – М.: Радуга, 1991.
33. Песня единая и многоликая: (Беседа за круглым столом с А. Галичем, М. Анчаровым, Ю. Визбором и др.) / Репортаж вели А. Асаркан и Ан. Макаров // Неделя. – 1966. – Янв. (№1). – 21 с.
34. Распутина С.П. Социально-ценностное и мотивационное своеобразие советского бардового движения 1960-1980-х годов : автореф. дис. ... канд. социол. Наук / Кафедра политологии и социологии МИГУ. – М., 1997.
35. Рождественский Ю.В. Введение в культуроведение. – изд. 2-е, испр. – М. : Добросвет, 2000.
36. Савченко Б.А. Авторская песня // Подписная научно-популярная серия «Искусство». – М.: Знание, 1987. – № 7. – 52 с.
37. Самушенок Д.В. Роль неофициальной музыкально-песенной культуры в формировании социально-политических ориентаций советской молодежи 1960-х-1980-х годов: дис. ... канд. философ, наук. – Тверь, 2004.

38. Семен Слепаков О сериалах, сатире и свободе // Meduza. – 22 декабря 2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://meduza.io/feature/2015/12/22/rossiya-eto-odno-sploshnoe-fargovetchnaya-zima-i-marazm> (дата обращения: 28.02.2017).
39. Соколова И.А. Формирование авторской песни в русской поэзии (1950-1960-е гг.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://www.bard.ru/article/53/15.htm> (дата обращения: 19.11.2016).
40. Сорокин П. Социальная и культурная динамика / пер с англ., комментарии и статья В.В. Сапова. – СПб. : РХГИ, 2000.
41. Сохор А.Н. Вопросы социологии и эстетики. – Л., 1980-1983.
42. Сухарев Д. Авторская песня / Антология. – Екатеринбург, 2004.
43. Теплиц К.Т. Всё для всех. Массовая культура и современный человек / К. Т. Теплиц. – М. : ИНИОН РАН, 2012.
44. Толстых В.И. В зеркале творчества (В. Высоцкий как явление культуры) // Вопросы философии. – 1986. – № 7. – 168 с.
45. Туровская М.И. «Герои «безгеройного времени». Заметки о неканонических жанрах. – М., 1971.
46. Фрумкин В. Музыка и слово [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.ksp-msk.ru/page_42.html (дата обращения: 03.02.2017).
47. Хренов Н.А., Соколов К.Б. Художественная жизнь императорской России. Субкультуры. Картины мира. Ментальность. – СПб., 2001.
48. Шапинская Е.Н. Массовая культура XX века: очерк теорий // Полигнозис. – 2000. – № 2. – 96 с.
49. Шилз Э. Теория массового общества [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://studopedia.org/8-113214.html> (дата обращения 31.01.2017).
50. Bouell G., Price. Theory of post-industrial society: effects of a cultural dissonance. – New York. – 2013. – P. 45-46.
51. Eco U. Semiotica e filosofia del linguaggio. – Torino: Einaudi, 1984.

**Программа социологического исследования на тему:
«Феномен авторской песни в российской массовой культуре»**

Обоснование проблемы исследования. Изучение глубинных истоков песенного творчества объединяющего в себе поэзию и музыку, является актуальной проблемой современного социологического знания культуры. Существует необходимость понимания и описания песенного творчества, трудно поддающегося логическому анализу заданной онтологии.

Д. Сухарев так представлял российских бардов: «скромное предприятие поющих дилетантов незаметно превратилось в неотъемлемую часть национальной культуры. Антология призвана продемонстрировать высокие художественные, эстетические достоинства русской поющей поэзии. Они никак не уступают достоинствам этическим»⁵⁰. Именно с этим и связан непреходящий интерес к авторской песне, которая несет в себе эстетические и этические идеалы своего времени. Обосновывая этот непреходящий интерес, Д. Сухарев пишет: «Авторская песня помогает выжить – она вся насквозь наша. В ней, в лучших ее образцах, живет образцовая русская речь. Мелодии авторской песни приветливо открыты миру, но в основе их разноголосицы все-таки лежат музыкальные традиции многоплеменного отечества»⁵¹. «Генеалогическое древо» авторской песни (которую принято называть бардовской, подчеркивая, таким образом, демократизм этого жанра), корнями уходит в глубинные пласты народного искусства, сохранившего в песенном творчестве архетипические картины мира, создававшиеся в недрах отечественной культуры. Именно там хранятся истоки ментальности, тайна человека, который представляет неисчерпаемый материал для исследователя, объединяя в себе материальное, духовное, биологическое, психологическое, социальное начала.

⁵⁰ Сухарев Д. Авторская песня / Антология. – Екатеринбург, 2004. С. 6.

⁵¹ Там же, с. 7.

«Повальная глобализация привела к тому, что в музыке выхолащивает потихоньку всё родное. Я не против английского языка. Но на русском языке не хотят петь. Потому что правильного русского языка в нашей жизни всё меньше и меньше. Поэт это не тот, кто рифмует, а тот, кто слышит и видит. Надо слышать время. И глубоко копать. А сегодня это мало кто делает. Читают мало, классическую музыку слушают редко. Историю подзабывают. И русской мелодики всё меньше и меньше»⁵², – сказал в одном из своих интервью Александр Яковлевич Розенбаум.

Семён Сергеевич Слепаков в своем интервью в независимом общественно-политическом сетевом издании «Meduza» сообщил: «...Сейчас самое важное направление на телевидении все-таки развлекательное. Мы хотим экспериментировать, расти, делать что-то новое, но наш зритель по-прежнему усталый возвращается с работы и садится в кресло, взяв еду и параллельно разговаривая с женой; он хочет, чтобы что-то такое доброе, знакомое, то, к чему он уже привык или быстро привыкнет, звучало фоном, периодически выступая на передний план, когда у него есть время это воспринимать. Это правила, по которым живет телевидение...»⁵³.

Современные подходы к изучению культуры предоставляют возможность представить авторскую песню в виде многослойной структуры, в которой происходит активное взаимодействие различных субкультур как общностей, создающих определенные культурные ценности. В аннотации к монографии, посвященной художественной жизни императорской России, авторы (Н.А. Хренов и К.Б. Соколов) объясняют, что «в основу нового подхода положен принцип стратификации, позволяющий выявить специфические функции искусства, соотносимые с субкультурами и соответствующими им картинами мир. При такой постановке вопроса

⁵² Александр Розенбаум: Россию никогда не оставят в покое / Сысоев Г. // Еженедельник «Аргументы и Факты». – № 37. – 14/09/2016 [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://www.aif.ru/culture/person/aleksandr_rozenbaum_rossiyu_nikogda_ne_ostavyat_v_pokoe (дата обращения: 02.03.2017).

⁵³ Семен Слепаков О сериалах, сатире и свободе // Meduza. – 22 декабря 2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://meduza.io/feature/2015/12/22/rossiya-eto-odno-sploshnoe-fargo-vechnaya-zima-i-magazn> (дата обращения: 28.02.2017).

развитие культуры предстает как сосуществование разных субкультур, каждая из которых стремится утвердить соответствующую ей картину мира в виде универсальной. В этой ситуации искусство выступает способом институализации субкультурных картин мира, что позволяет выявить его латентные функции. Подобная методология позволяет точнее представить социологические, исторические и культурологические аспекты художественной жизни»⁵⁴.

Сущность русского характера, а именно – терпеливого, стойкого, надежного, умеющего выстоять в любых обстоятельствах, заложена в авторской песне. А ведь «только благодаря воссозданию, воспроизведению информации, выработанной предшествующими поколениями людей, и ассимиляции информации, которой обладают его современники, человек становится человеком, социальным существом»⁵⁵. Именно поэтому авторская песня, несущая в себе информацию, почерпнутую из жизни народа, проникнутая глубоким чувством сопричастности, была и остается частью культурного пространства России.

Объектом исследования выступают жители городов Тольятти. В рамках исследования будут опрошены два поколения – от 18 до 35 лет и от 35 до 70 лет – в равных соотношениях.

Предметом исследования является авторская песня в современной российской массовой культуре.

Цель исследования – выявить место авторской песни в российской массовой культуре.

Задачи исследования:

1. Выявить отношение двух поколений к феномену авторской песни.
2. Выделить привлекательные аспекты авторской песни.

⁵⁴ Хренов Н.А., Соколов К.Б. Художественная жизнь императорской России. Субкультуры. Картины мира. Ментальность. – СПб., 2001. – С. 4.

⁵⁵ Афанасьев В.Г. Социальная информация и управление обществом. – М., 1975. – С. 49.

3. Определить отношение к творчеству – В.С. Высоцкого, А.Я. Розенбаума и С.С. Слепакова.

4. Определить место авторской песни в российской массовой культуре.

Системный анализ объекта исследования:

Блок 1. Отношение к феномену авторской песни

- Отношение к авторской песне
- Привлекательные аспекты авторской песни
- Мнение о Грушинском фестивале авторской песни
- Осведомленность о творчестве авторов-исполнителей – В.С. Высоцкого, А.Я. Розенбаума, С.С. Слепакова
- Привлекательные аспекты творчества В.С. Высоцкого, А.Я. Розенбаума и С.С. Слепакова как представителей авторской песни

Блок 2. Оценка личности и творчества В.С. Высоцкого, А.Я. Розенбаума и С.С. Слепакова

- Мнение о значении музыкального творчества В.С. Высоцкого для культуры
- Связь творчества В. Высоцкого с национальной культурой
- Творчество В.С. Высоцкого в системе ценностей поколений
- Мнение о главенствующих аспектах творчества А.Я. Розенбаума как представителя авторской песни
- Составляющие популярности А.Я. Розенбаума
- Оценка творчества С.С. Слепакова как представителя современной авторской песни

- Выявление причин популярности С.С. Слепакова

Блок 3. Авторская песня в современной массовой культуре

- Современность авторской песни
- Аудитория авторской песни
- Связь авторской песни с поколениями

- Влияние популярных авторов-исполнителей на современную авторскую песню

Блок 4. Социально-демографические характеристики

- Возраст
- Пол
- Образование

Гипотезы социологического исследования

Гипотеза 1: Грушинский фестиваль далеко не всегда является местом для настоящих любителей авторского искусства.

Гипотеза 2: В авторской песне людей привлекает живая подача, исполнительство и авторство в одном лице, а так же отражение в песнях этого жанра социальных явлений.

Гипотеза 3: Аудиторией авторской песни в большинстве своем является старшее поколение.

Гипотеза 4: Авторская песня, переживая расцвет в советские времена, в современной российской культуре все меньше вызывает интерес и все меньше имеет возможности для развития в будущем.

Гипотеза 5: Авторская песня в своей сущности не стремится к популярности, но на протяжении ее развития всегда были авторы-исполнители, имеющие популярность и признание массовой аудиторией.

Теоретическая интерпретация социологических понятий

Авторская песня, или бардовская музыка – песенный жанр, получивший свое развитие с середины XX века в разных странах. Отличительные особенности – автор музыки, текста и исполнитель в одном лице в гитарном сопровождении. Приоритетом является текст, а не музыка.

Массовая культура или поп-культура – культура развлечений, быта и информации, доминирующая в современном обществе. Включает в себя СМИ, кинематограф, спорт, массовую литературу, искусство, музыку и т. д.

Национальная культура – это совокупность верований, символов, убеждений, норм, ценностей, образцов поведения, характеризующие духовную часть жизни человечества той или иной страны.

Личность – устойчивая система уникальных индивидуальных черт и социально значимых качеств индивида, которые являются продуктом социального взаимодействия и индивидуального опыта и формируются в процессе социализации.

Социальная культура – система ценностей, которая формирует образцы поведения индивидов и способствует их интеграции в обществе.

Культурное пространство – то пространство, в котором происходит реализация человеческой виртуальности (возможностей, задатков, желаний, способностей и пр.), распространение взглядов и идей, традиций и языка, норм и верований, осуществление социальных программ, интересов и целей.

Операционализация социологических понятий

Данное исследование предполагает выяснение в первом блоке вопросов анкеты отношение к феномену авторской песни. Отношение к авторской песне и ее привлекательные аспекты, а также мнение о Грушинском фестивале и осведомленность о творчестве В.С. Высоцкого, А.Я. Розенбаума и С.С. Слепакова как представителей авторской песни изучим с помощью выделения следующих факторов:

Как Вы относитесь к авторской песне?

- Положительно: это один из моих любимых жанров
- Скорее, положительно: некоторые песни нравятся
- Скорее, отрицательно: этот музыкальный жанр не для меня
- Отрицательно: этот жанр устарел

- Затрудняюсь ответить

Исполняете ли Вы песни авторского жанра?

- Да, сам(а) пишу песни в этом жанре
- Да, исполняю песни других авторов
- Да, иногда пою песни авторского жанра вместе с друзьями
- Нет

Что Вас привлекает в авторской песне?

- Слеты, фестивали, встречи, дружеские компании
- Неформальная природа общения
- Свобода самовыражения: автор и исполнитель в одном лице
- Личности исполнителей
- «Живой» звук: уникальность каждого выступления
- Отражение в песнях жизненных явлений
- Простота мелодии
- Глубина содержания
- Юмор
- Критика социальных явлений
- Другое

Были ли Вы участником Грушинского фестиваля (Всероссийского фестиваля авторской песни имени Валерия Грушина)?

- Да
- Нет
- Не знаю о таком

Как Вы считаете, почему Грушинский фестиваль является таким популярным?

- Фестиваль собирает любителей бардовской песни не только России, но и других стран мира

- Живописное место проведения
- Приобщает молодежь к музыке, поэзии, туризму, спорту
- Собирает лучших и выявляет новых талантливых авторов и исполнителей

- Способ получить прибыль от торговли продуктов и напитков для туристов

- Пропаганда здорового образа жизни
- Место для свободного отдыха
- Другое

Отметьте, пожалуйста, знакомы ли Вы с творчеством популярных авторов-исполнителей, представителей авторской песни (В.С. Высоцкого, А.Я. Розенбаума, С.С. Слепакова)?

Предлагаются ответы в следующей форме: да, нет, не знаю о таком.

Отметьте, пожалуйста, привлекательные для Вас аспекты творчества Владимира Высоцкого, Александра Розенбаума и Семёна Слепакова как представителей авторской песни:

- Яркие художественные образы
- Искренняя и неподражаемая манера исполнения
- Тембр голоса
- Широкий творческий диапазон
- Критика социальной действительности
- Ирония в произведениях автора
- Романтика, тема любви
- Образы воинов
- Другое

На основе вопросов из следующего блока проведем оценку личности и творчества В.С. Высоцкого, А.Я. Розенбаума и С.С. Слепакова:

Как Вы считаете, являются ли песни В.С. Высоцкого современными?

- Да, они не выходят из моды
- Нет, они устарели
- Затрудняюсь ответить

Далее проследим связь творчества В.С. Высоцкого с национальной культурой:

Как Вы считаете, являются ли песни В.С. Высоцкого достоянием национальной культуры?

- Да. Песни В.С. Высоцкого оказывают большое влияние на национальную культуру
- Скорее да. Песни В.С. Высоцкого повлияли на развитие жанра авторской песни
- Скорее нет. Песни В.С. Высоцкого интересны узкому кругу любителей авторской песни
- Нет. Песни В.С. Высоцкого были интересны только для поколения «периода застоя»

Далее проводим оценку творчества В.С. Высоцкого в системе ценностей поколений:

Оцените, пожалуйста, степень вашего согласия со следующим утверждениями:

- Творчество Владимира Высоцкого было неотъемлемой частью духовной жизни простого советского гражданина
- Творчество Владимира Высоцкого и по сей день не оставляет равнодушным большую часть народа
- Творчество Владимира Высоцкого не волновало его современников
- Творчество Владимира Высоцкого в наши дни уже мало кому интересно

Предлагаются ответы в следующей форме: скорее согласен; скорее не согласен; затрудняюсь ответить.

Узнаем мнение о главенствующих аспектах творчества А.Я. Розенбаума как представителя авторской песни и составляющих его популярности:

Что именно Вас привлекает в песенном творчестве Александра Яковлевича Розенбаума?

- Оригинальная манера исполнения
- Глубина текстов
- Тематика произведений
- Необычные образы героев песен
- Правда, отражение социальных процессов
- Ориентир на массовость
- Ориентир на камерность (узкий круг слушателей)
- Другое

Почему, на Ваш взгляд, Александр Розенбаум приобрел такую популярность?

- Талант и мастерство исполнительства
- Профессионализм артиста
- Содержательная сторона текстов песен
- Музыкальная составляющая песен
- PR (Пиар)
- Искренняя манера исполнения
- Другое

Так же даем оценку творчеству С.С. Слепакова как популярного представителя современной авторской песни с помощью следующих вопросов:

Какими из предложенных слов/фраз Вы бы описали личность и творчество Семёна Слепакова:

- Неподражаемый автор-исполнитель песен
- Продюсер, сценарист
- Комедийный актер
- Голос современности, освещение проблем общества
- Юморист
- Медийная личность
- Работа в музыкальном творчестве жанра социальной сатиры
- Другое

Как Вы считаете, в чем состоит главный посыл исполнительского творчества автора Семёна Слепакова?

- Талантливое исполнение
- Актуальные темы текстов
- Высмеивание действительности и социальных процессов, происходящих в обществе
- Способ самовыражения
- Стремление к популярности и медийности
- Искреннее желание осветить проблемы общества
- Другое

В третьем блоке определим место авторской песни в современной массовой культуре. Для начала узнаем, *является ли авторская песня современным жанром музыки?*

Предлагаются ответы в следующей форме: да, нет, затрудняюсь ответить.

Затем выявляем мнение об аудитории авторской песни:

Кто, по Вашему мнению, составляет аудиторию слушателей авторской песни?

- Люди старшего (советского) поколения
- В основном, люди старшего поколения, молодежь – в меньшинстве

- В равной степени представители старшего и младшего поколений
- В основном, молодежь, старшее поколение – в меньшинстве

Прослеживаем связь авторской песни с поколениями и узнаем мнение о влиянии популярных авторов-исполнителей на современную авторскую песню:

Можно ли, на Ваш взгляд, сравнивать авторов-исполнителей из различных возрастных эпох российского развития общества, таких как В.С. Высоцкого, А. Я. Розенбаума и С.С. Слепакова?

- Да, в этом нет ничего плохого
- Нет, это неприемлемо
- Затрудняюсь ответить

Как на Ваш взгляд творчество популярных авторов-исполнителей влияет на современную авторскую песню в целом?

- Никак, авторская песня «живет» не по законам популярности
- В значительной степени, так как массовая культура проникает во все слои социально-деятельностной жизни народа

В заключительном блоке анкеты находятся социально-демографические характеристики: возраст, пол, образование.

Методологический раздел

Обоснование выборки социологического исследования

При исследовании феномена авторской песни в массовой культуре используется выборочный метод исследования в объеме 200 человек. Исследование является пилотажным. По типу выборка – целевая, где единицами отбора выступают индивиды в возрасте 18-35 лет и старше 35 лет. Такие единицы отбора обусловлены целью и задачами исследования. Выборка анкетирования такова вследствие того, что одной из задач исследования является выявление особенностей представлений разных поколений об авторской песне.

Методы социологического исследования

Для получения результатов исследования будет проведен анкетный опрос. Также в качестве дополнительного метода было проведено полуструктурированное интервью с авторами-исполнителями авторской песни городов Тольятти и Москвы: Лившиц Юрий Анатольевич (г. Тольятти), Марина Григорьевна (г. Тольятти), Садовская Ирина Петровна (г. Тольятти), Куликов Виктор Александрович (г. Тольятти и г. Москва), Филин Никита Александрович (г. Москва). Выбор следующих респондентов для интервью обусловлено целью исследования – изучение феномена авторской песни в современной российской массовой культуре. Все из опрашиваемых нами респондентов являются авторами-исполнителями в разной степени, двое из которых преподают вокал и гитару. Так же следует отметить, что наши респонденты являются образованными людьми в различных сферах – музыкальной и городской культуре, истории, гуманитарном и техническом знании, психологии, научной и учебной деятельности. С помощью ответов интервьюируемых осуществляется анализ основных функций авторской песни, определяется ее место и роль в современной массовой культуре.

План-график исследования

Первый этап составляет подготовка к социологическому исследованию: разработка программы, составление инструментария.

На втором этапе будет проведен конкретно сам анкетный опрос. Затем – сбор полученных результатов, обработка, первичный анализ.

На третьем – на основе полученных данных пишется научный отчет, подтверждаются или опровергаются гипотезы, составляются рекомендации.

Анкета

Уважаемый респондент!

Кафедра социологии Тольяттинский государственный университет проводит социологическое исследование на тему «**Авторская песня в российской массовой культуре**». Мы будем признательны за Ваши искренние ответы. Заполнить анкету очень просто – обведите кружком подходящий ответ. Анкета является анонимной, результаты будут представлены в обобщенном виде.

Заранее благодарим за участие!

1. Как Вы относитесь к авторской песне? (отметьте, пожалуйста, **один** вариант ответа)

1. Положительно: это один из моих любимых жанров
2. Скорее положительно: некоторые песни нравятся
3. Скорее отрицательно: этот музыкальный жанр не для меня
4. Отрицательно: этот жанр устарел
5. Затрудняюсь ответить

2. Исполняете ли Вы песни авторского жанра?

1. Да, сам(а) пишу песни в этом жанре
2. Да, исполняю песни других авторов
3. Да, иногда пою песни авторского жанра вместе с друзьями
4. Нет

3. Что Вас привлекает в авторской песне? (можно отметить несколько вариантов ответа, но **не больше 5-ти**)

1. Слеты, фестивали, встречи, дружеские компании
2. Неформальная природа общения
3. Свобода самовыражения: автор и исполнитель в одном лице
4. Личности исполнителей
5. «Живой» звук: уникальность каждого выступления
6. Отражение в песнях жизненных явлений
7. Простота мелодии
8. Глубина содержания
9. Юмор
10. Критика социальных явлений
11. Другое (укажите, пожалуйста, что именно) _____

4. Были ли Вы участником Грушинского фестиваля (Всероссийского фестиваля авторской песни имени Валерия Грушина)? (отметьте, пожалуйста, **один** вариант ответа)

1. Да
2. Нет
3. Не знаю о таком

5. Как Вы считаете, почему Грушинский фестиваль является таким популярным? (можно отметить несколько вариантов ответа, но **не больше 3-х**)

1. Фестиваль собирает любителей бардовской песни не только России, но и других стран мира
2. Живописное место проведения
3. Приобщает молодежь к музыке, поэзии, туризму, спорту

4. Собирает лучших и выявляет новых талантливых авторов и исполнителей
5. Способ получить прибыль от торговли продуктов и напитков для туристов
6. Пропаганда здорового образа жизни
7. Место для свободного отдыха
8. Другое (напишите, пожалуйста, свой вариант)_____

6. Отметьте, пожалуйста, знакомы ли Вы с творчеством популярных авторов-исполнителей, представителей авторской песни (В.С. Высоцкого, А.Я. Розенбаума, С.С. Слепакова)?

Авторы-исполнители	Да	Нет	Не знаю о таком
6.1.Владимир Высоцкий			
6.2.Александр Розенбаум			
6.3.Семён Слепаков			

7. Отметьте, пожалуйста, привлекательные для Вас аспекты творчества Владимира Высоцкого, Александра Розенбаума и Семёна Слепакова как представителей авторской песни: (можно отметить несколько вариантов ответа, но не больше 5-ти)

	Владимир Высоцкий	Александр Розенбаум	Семён Слепаков
7.1.Яркие художественные образы			
7.2.Искренняя и неподражаемая манера исполнения			
7.3.Тембр голоса			
7.4.Широкий творческий диапазон			
7.5.Критика социальной действительности			
7.6.Ирония в произведениях автора			
7.7.Романтика, тема любви			
7.8.Образы воинов			
7.9.Другое (укажите, пожалуйста, что именно)			

8. Как Вы считаете, являются ли песни В.С. Высоцкого современными?

1. Да, они не выходят из моды
2. Нет, они устарели
3. Затрудняюсь ответить

9. Как Вы считаете, являются ли песни В.С. Высоцкого достоянием национальной культуры? (отметьте, пожалуйста, один вариант ответа)

1. Да. Песни В.С. Высоцкого оказывают большое влияние на национальную культуру
2. Скорее, да. Песни В.С. Высоцкого повлияли на развитие жанра авторской песни
3. Скорее, нет. Песни В.С. Высоцкого интересны узкому кругу любителей авторской песни
4. Нет. Песни В.С. Высоцкого были интересны только для поколения «периода застоя»

10. Оцените, пожалуйста, степень Вашего согласия со следующим утверждениями (укажите, пожалуйста, только один вариант ответа по каждому утверждению):

Утверждения	скорее согласен	скорее не согласен	затрудняюсь ответить
10.1.Творчество Владимира Высоцкого было неотъемлемой частью духовной жизни простого советского гражданина			
10.2.Творчество Владимира Высоцкого и по сей день не оставляет равнодушным большую часть народа			
10.3.Творчество Владимира Высоцкого не волновало его современников			
10.4.Творчество Владимира Высоцкого в наши дни уже мало кому интересно			

11. Что именно Вас привлекает в песенном творчестве Александра Яковлевича Розенбаума? (можно отметить несколько вариантов ответа, но не больше 3-х)

1. Оригинальная манера исполнения
2. Глубина текстов
3. Тематика произведений
4. Необычные образы героев песен
5. Правда, отражение социальных процессов
6. Ориентир на массовость
7. Ориентир на камерность (узкий круг слушателей)
8. Другое (Ваш вариант ответа) _____

12. Почему, на Ваш взгляд, Александр Розенбаум приобрел такую популярность? (можно отметить несколько вариантов ответа, но не больше 3-х)

1. Талант и мастерство исполнительства
2. Профессионализм артиста
3. Содержательная сторона текстов песен
4. Музыкальная составляющая песен
5. PR (Пиар)
6. Искренняя манера исполнения

7. Другое (Ваш вариант ответа)_____

13. Какими из предложенных слов/фраз Вы бы описали личность и творчество Семёна Слепакова: (можно отметить несколько вариантов ответа, но не больше 3-х)

1. Неподражаемый автор-исполнитель песен
2. Продюсер, сценарист
3. Комедийный актер
4. Голос современности, освещение проблем общества
5. Юморист
6. Медийная личность
7. Работа в музыкальном творчестве жанра социальной сатиры
8. Другое (Ваш вариант)_____

14. Как Вы считаете, в чем состоит главный посыл исполнительского творчества автора Семёна Слепакова? (можно отметить несколько вариантов ответа, но не больше 3-х)

1. Талантливое исполнение
2. Актуальные темы текстов
3. Высмеивание действительности и социальных процессов, происходящих в обществе
4. Способ самовыражения
5. Стремление к популярности и медийности
6. Искреннее желание осветить проблемы общества
7. Другое (Ваш вариант ответа)_____

15. Как Вы считаете, является ли авторская песня современным жанром музыки?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

16. Кто, по Вашему мнению, составляет аудиторию слушателей авторской песни? (отметьте, пожалуйста, **один** вариант ответа)

1. Люди старшего (советского) поколения
2. В основном, люди старшего поколения, молодежь – в меньшинстве
3. В равной степени представители старшего и младшего поколений
4. В основном, молодежь, старшее поколение – в меньшинстве

17. Можно ли, на Ваш взгляд, сравнивать авторов-исполнителей из различных возрастных эпох российского развития общества, таких как В.С. Высоцкого, А. Я. Розенбаума и С.С. Слепакова?

1. Да, в этом нет ничего плохого
2. Нет, это неприемлемо
3. Затрудняюсь ответить

18. Как на Ваш взгляд творчество популярных авторов-исполнителей влияет на современную авторскую песню в целом?

1. Никак, авторская песня «живет» не по законам популярности
2. В значительной степени, так как массовая культура проникает во все слои социально-деятельностной жизни народа

19. Ваш возраст:

1. 18-35
2. 35-70

20. Ваш пол:

1. Мужской
2. Женский

21. Укажите, пожалуйста, Ваше образование:

1. Основное общее образование (9 классов)
2. Среднее общее образование (11 классов)
3. Среднее профессиональное образование
4. Незаконченное высшее образование (студент)
5. Высшее образование
6. Другое _____

Благодарим Вас за участие в анкетировании!

Таблицы прямых распределений

Таблица №1

1. Как вы относитесь к авторской песне? (отметьте, пожалуйста, один вариант ответа)	Абсолютные	В %	18-35 лет	18-35 лет (%)	35-70 лет	35-70 лет (%)
1. Положительно: это один из моих любимых жанров	42	21%	20	21%	22	21%
2. Скорее положительно: некоторые песни нравятся	138	69%	66	69%	72	69%
3. Скорее отрицательно: этот музыкальный жанр не для меня	10	5%	6	6%	4	4%
4. Отрицательно: этот жанр устарел	2	1%	0	0%	2	2%
5. Затрудняюсь ответить	8	4%	4	4%	4	4%

Таблица №2

2. Исполняете ли Вы песни авторского жанра?	Абсолютные	В %	18-35 лет	18-35 лет (%)	35-70 лет	35-70 лет (%)
1. Да, сам(а) пишу песни в этом жанре	1	0,5%	1	1%	0	0%
2. Да, исполняю песни других авторов	8	4%	0	0%	8	8%
3. Да, иногда пою песни авторского жанра вместе с друзьями	86	43%	48	50%	38	37%
4. Нет	106	53%	46	48%	60	58%

Таблица №3 «Привлекательные аспекты авторской песни»

3. Что Вас привлекает в авторской песне? (можно отметить несколько вариантов ответа, но не больше 5-ти)	Абсолютные	В %	18-35 лет	18-35 лет (%)	35-70 лет	35-70 лет (%)
1. Слеты, фестивали, встречи, дружеские компании	50	25%	30	31%	20	19%
2. Неформальная природа общения	58	29%	30	31%	28	27%
3. Свобода самовыражения: автор и исполнитель в одном лице	106	53%	54	56%	52	50%
4. Личности исполнителей	38	19%	12	13%	26	25%
5. «Живой» звук: уникальность каждого выступления	126	63%	66	69%	60	58%
6. Отражение в песнях жизненных явлений	64	32%	30	31%	34	33%
7. Простота мелодии	48	24%	18	19%	30	29%
8. Глубина содержания	86	43%	38	40%	48	46%
9. Юмор	32	16%	22	23%	10	10%
10. Критика социальных явлений	26	13%	12	13%	14	13%
11. Другое	3	1.5%	0	0%	3	3%

Таблицы №4-5 «Участие в Грушинском фестивале и его популярность»

Таблица №4

4. Были ли Вы участником Грушинского фестиваля (Всероссийского фестиваля авторской песни имени Валерия Грушина)? (отметьте, пожалуйста, один вариант ответа)	Абсолютные	В %	18-35 лет	18-35 лет (%)	35-70 лет	35-70 лет (%)
1. Да	44	22%	16	17%	28	27%
2. Нет	136	68%	66	69%	70	67%
3. Не знаю о таком	20	10%	14	15%	6	6%

Таблица №5

5. Как вы считаете, почему Грушинский фестиваль является таким популярным? <i>(можно отметить несколько вариантов ответа, но не больше 3-х)</i>	Абсолютные	В %	18-35 лет	18-35 лет (%)	35-70 лет	35-70 лет (%)
1. Фестиваль собирает любителей бардовской песни не только России, но и других стран мира	114	57%	56	58%	58	56%
2. Живописное место проведения	82	46%	44	46%	38	37%
3. Приобщает молодежь к музыке, поэзии, туризму, спорту	76	38%	38	40%	38	37%
4. Собирает лучших и выявляет новых талантливых авторов и исполнителей	60	30%	24	25%	36	35%
5. Способ получить прибыль от торговли продуктов и напитков для туристов	26	13%	10	10%	16	15%
6. Пропаганда здорового образа жизни	18	9%	4	4%	14	13%
7. Место для свободного отдыха	92	46%	42	44%	50	48%
8. Другое	6	3%	2	2%	4	4%

Таблицы №6-7 «Осведомленность о творчестве авторов-исполнителей – В.С. Высоцкого, А.Я. Розенбаума, С.С. Слепакова и привлекательные аспекты их творчества»

Таблица №6

6. Отметьте, пожалуйста, знакомы ли Вы с творчеством популярных авторов-исполнителей, представителей авторской песни (В.С. Высоцкого, А.Я. Розенбаума, С.С. Слепакова)?	1. да			2. нет			3. не знаю о таком		
	весь массив (%)	18-35 лет(%)	35-70 лет(%)	весь массив (%)	18-35 лет(%)	35-70 лет(%)	весь массив (%)	18-35 лет(%)	35-70 лет(%)
Владимир Семенович Высоцкий	98%	98%	98%	2%	2%	2%	0%	0%	0%
Александр Яковлевич Розенбаум	85%	88%	83%	13%	10%	15%	2%	2%	2%
Семен Сергеевич Слепаков	78%	83%	73%	11%	6%	15%	11%	10%	12%

Таблица №7

7. Отметьте, пожалуйста, привлекательные для Вас аспекты творчества Владимира Высоцкого, Александра Розенбаума и Семёна Слепакова как представителей авторской песни: (можно отметить несколько вариантов)	Абсолютные	В %	18-35 лет	18-35 (%)	35-70 лет	35-75 лет (%)

<i>ответа, но не больше 5-ти по каждому из авторов-исполнителей)</i>						
Искренняя и неподражаемая манера исполнения						
Владимир Высоцкий	150	75%	76	79%	74	71%
Александр Розенбаум	80	40%	46	48%	34	33%
Семён Слепаков	48	24%	32	33%	16	15%
Яркие художественные образы						
Владимир Высоцкий	92	46%	46	48%	46	44%
Александр Розенбаум	66	33%	38	40%	28	27%
Семён Слепаков	66	33%	38	40%	28	27%
Тембр голоса						
Владимир Высоцкий	140	70%	70	73%	70	67%
Александр Розенбаум	108	54%	56	58%	52	50%
Семён Слепаков	14	7%	8	8%	6	6%
Широкий творческий диапазон						
Владимир Высоцкий	86	43%	40	42%	46	44%
Александр Розенбаум	82	41%	42	44%	40	38%
Семён Слепаков	52	26%	28	29%	24	23%
Критика социальной действительности						
Владимир Высоцкий	110	55%	62	65%	48	46%
Александр Розенбаум	36	18%	18	19%	18	17%
Семён Слепаков	118	59%	68	71%	50	48%
Ирония в произведениях автора						
Владимир Высоцкий	84	42%	42	44%	42	40%
Александр Розенбаум	46	23%	26	27%	20	19%
Семён Слепаков	114	57%	64	67%	25	24%
Романтика, тема любви						
Владимир Высоцкий	92	46%	40	42%	52	50%
Александр Розенбаум	92	46%	58	60%	34	33%
Семён Слепаков	26	13%	10	10%	16	15%
Образы воинов						
Владимир Высоцкий	84	42%	42	44%	42	40%
Александр Розенбаум	78	39%	44	46%	34	33%
Семён Слепаков	10	5%	6	6%	4	4%

Таблицы №8-10 «Оценка личности и творчества В.С. Высоцкого»

Таблица №8

8. Как Вы считаете, являются ли песни В.С. Высоцкого современными?	Абсолютные	В %	18-35 лет	18-35 лет (%)	35-70 лет	35-70 лет (%)
1. Да, они не выходят из моды	136	68%	70	73%	66	63%

Творчество Владимира Высоцкого было неотъемлемой частью духовной жизни простого советского гражданина	81%	77%	85%	8%	8%	8%	11%	14%	8%
Творчество Владимира Высоцкого и по сей день не оставляет равнодушным большую часть народа	76%	79%	73%	12%	8%	15%	12%	13%	12%
Творчество Владимира Высоцкого не волновало его современников	10%	6%	13%	71%	75%	67%	19%	19%	19%
Творчество Владимира Высоцкого в наши дни уже мало кому интересно	19%	19%	19%	63%	65%	62%	21%	23%	19%

Таблицы №11-12 «Оценка личности и творчества А.Я. Розенбаума»

Таблица №11

11. Что именно Вас привлекает в песенном творчестве Александра Яковлевича Розенбаума? <i>(можно отметить несколько вариантов ответа, но не больше 3-х)</i>	Абсолютные	В %	18-35 лет	18-35 лет (%)	35-70 лет	35-70 лет (%)
1. Оригинальная манера исполнения	96	48%	42	44%	54	52%

2. Глубина текстов	90	45%	34	35%	56	54%
3. Тематика произведений	70	35%	32	33%	38	37%
4. Необычные образы героев	36	18%	16	17%	20	19%
5. Правда, отражение социальных процессов	42	21%	12	13%	30	29%
6. Ориентир на массовость	18	9%	8	8%	10	10%
7. Ориентир на камерность (узкий круг слушателей)	18	9%	6	6%	12	12%
8. Другое	5	2.5%	2	2%	3	3%

Таблица №12

12. Почему, на Ваш взгляд, Александр Розенбаум приобрел такую популярность? (можно отметить несколько вариантов ответа, но не больше 3-х)	Абсолютные	В %	18-35 лет	18-35 лет (%)	35-70 лет	35-70 лет (%)
1. Талант и мастерство исполнителя	120	60%	56	58%	64	62%
2. Профессионализм артиста	64	32%	32	33%	32	31%
3. Содержательная сторона текстов песен	78	39%	36	38%	42	40%
4. Музыкальная составляющая песен	58	29%	20	21%	38	37%
5. PR (Пиар)	20	10%	4	4%	16	15%
6. Искренняя манера исполнения	70	35%	38	40%	32	31%
7. Другое	2	1%	1	1%	1	1%

Таблицы №13-14 «Оценка личности и творчества С.С. Слепакова»

Таблица №13

13. Какими из предложенных слов/фраз Вы бы описали личность и творчество Семёна Слепакова: (можно отметить несколько вариантов ответа, но не больше 3-х)	Абсолютные	В %	18-35 лет	18-35 лет (%)	35-70 лет	35-70 лет (%)
1. Неподражаемый автор-исполнитель песен	46	23%	26	27%	20	19%
2. Продюсер, сценарист	42	21%	22	23%	20	19%
3. Комедийный актер	84	42%	42	44%	42	40%
4. Голос современности, освещение проблем общества	50	25%	28	29%	22	21%
5. Юморист	112	56%	52	54%	60	58%
6. Медийная личность	54	27%	22	23%	32	31%
7. Работа в музыкальном творчестве жанра социальной сатиры	58	29%	30	31%	28	27%
8. Другое:	5	2.5%	2	2%	3	3%

Таблица №14

14. Как Вы считаете, в чем состоит главный посыл исполнительского творчества автора Семёна Слепакова? (можно отметить несколько вариантов ответа, но не больше 3-х)	Абсолютные	В %	18-35 лет	18-35 лет (%)	35-70 лет	35-70 лет (%)
1. Талантливое исполнение	30	15%	12	13%	18	17%
2. Актуальные темы текстов	76	38%	40	42%	36	35%

3. Высмеивание действительности и социальных процессов, происходящих в обществе	124	62%	68	71%	56	54%
4. Способ самовыражения	46	23%	24	25%	22	21%
5. Стремление к популярности и медийности	34	17%	12	13%	22	21%
6. Искреннее желание осветить проблемы общества	52	26%	30	31%	22	21%
7. Другое:	5	2.5%	1	1%	4	4%

Таблицы №15-18 «Авторская песня в современной массовой культуре»

Таблица №15

15. Как Вы считаете, является ли авторская песня современным жанром музыки?	Абсолютные	В %	18-35 лет	18-35 лет (%)	35-70 лет	35-70 лет (%)
1. Да	100	50%	52	54%	48	46%
2. Нет	48	24%	22	23%	26	25%
3. Затрудняюсь ответить	52	26%	22	23%	30	29%

Таблица №16

16. Кто, по Вашему мнению, составляет аудиторию слушателей авторской песни? (отметьте, пожалуйста, один вариант ответа)	Абсолютные	В %	18-35 лет	18-35 лет (%)	35-70 лет	35-70 лет (%)
1. Люди старшего (советского) поколения	14	7%	6	6%	8	8%
2. В основном, люди старшего поколения, молодежь - в меньшинстве	102	51%	50	52%	52	50%
3. В равной степени представители	76	38%	38	40%	38	37%

старшего и младшего поколений						
4. В основном, молодежь, старшее поколение - в меньшинстве	8	4%	2	2%	6	5%

Таблица №17

17. Можно ли, на Ваш взгляд, сравнивать авторов-исполнителей из различных возрастных эпох российского развития общества, таких как В.С. Высоцкого, А. Я. Розенбаума и С.С. Слепакова?	Абсолютные	В %	18-35 лет	18-35 лет (%)	35-70 лет	35-70 лет (%)
1. Да, в этом нет ничего плохого	76	38%	42	44%	34	33%
2. Нет, это неприемлемо	58	29%	22	23%	36	35%
3. Затрудняюсь ответить	66	33%	32	33%	34	%

Таблица №18

18. Как на Ваш взгляд творчество популярных авторов-исполнителей влияет на современную авторскую песню в целом?	Абсолютные	В %	18-35 лет	18-35 лет (%)	35-70 лет	35-70 лет (%)
1. Никак, авторская песня «живет» не по законам популярности	118	59%	54	56%	64	62%
2. В значительной степени, так как массовая культура проникает во все слои социально-деятельностной жизни народа	82	41%	42	44%	40	38%

Таблицы №19-21 «Социально-демографические характеристики респондентов»

Таблица №19

19. Ваш возраст:	Абсолютные	В %
1. 18-35 лет	96	48%
2. 35-70 лет	104	52%

Таблица №20

20. Ваш пол:	Абсолютные	В %	18-35 лет	18-35 лет (%)	35-70 лет	35-70 лет (%)
1. Мужской	80	40%	32	33%	48	46%
2. Женский	120	60%	64	67%	56	54%

Таблица №21

21. Укажите, пожалуйста, Ваше образование:	Абсолютные	В %	18-35 лет	18-35 лет (%)	35-70 лет	35-70 лет (%)
1. Основное общее образование (9 классов)	6	3%	4	4%	2	2%
2. Среднее общее образование (11 классов)	12	6%	10	10%	2	2%
3. Среднее профессиональное образование	44	22%	20	21%	24	23%
4. Незаконченное высшее образование (студент)	40	20%	34	35%	6	6%
5. Высшее образование	102	51%	28	29%	74	71%
6. Другое	0	0%	0	0%	0	0%

Вопросы интервью

Отношение к феномену авторской песни

- ❖ Имеете ли Вы прямое отношение к авторской песне? Давно ли Вы являетесь представителем авторской песни?
- ❖ Являетесь ли Вы исполнителем-автором? Пишите ли Вы, сколько, какая тематика ваших произведений?
- ❖ Что для Вас авторская песня?

Оценка личности и творчества В.С. Высоцкого, А.Я. Розенбаума и С.С.

Слепакова

- ❖ Как Вы относитесь к творчеству В.С. Высоцкого? Какие аспекты его творчества Вас привлекают?
- ❖ Как В.С. Высоцкий повлиял на свою эпоху, на общество?
- ❖ Что происходит в нашей душе, когда мы соприкасаемся с творчеством поэта через его стихи, роли, песни?
- ❖ Знакомы ли Вы с творчеством Александра Яковлевича Розенбаума? Что именно Вас привлекает в его творчестве?
- ❖ Почему, на Ваш взгляд, Александр Розенбаум стал таким популярным?
- ❖ Знакомы ли вы с творчеством Семена Слепакова? Можно ли отнести этого исполнителя к представителям авторской песни?
- ❖ Почему, по Вашему мнению песни Слепакова такие популярные, особенно для современной молодежи?
- ❖ На Ваш взгляд, можно ли сравнивать авторов-исполнителей из различных возрастных эпох российского развития общества, таких как В.С. Высоцкого, А. Я. Розенбаума и С.С. Слепакова?
- ❖ Как на Ваш взгляд творчество популярных авторов-исполнителей влияет на современную авторскую песню в целом?

Современная авторская песня

- ❖ Кем Вы восхищаетесь? Кто является Вашим учителем, вдохновителем?
- ❖ Какая сейчас аудитория авторской песни, кто преобладает?
- ❖ В авторской песне важен контакт с аудиторией, со зрителем?
- ❖ Как в авторской песне происходит общение друг с другом?
- ❖ Назовите основные фестивали, встречи авторской песни?
- ❖ Стремится ли авторская песня к популярности?
- ❖ Есть ли будущее у авторской песни в нашей стране? Как она может развиваться, и будет ли вообще развиваться?